

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mars 2024

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses relatives
au statut du personnel judiciaire**

Sommaire Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	47
Analyse d'impact	71
Avis du Conseil d'État	86
Projet de loi	103
Coordination des articles	136

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 maart 2024

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen met betrekking
tot het statuut van het gerechtspersoneel**

Inhoud Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	47
Impactanalyse	78
Advies van de Raad van State	86
Wetsontwerp	103
Coördinatie van de artikelen	217

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 15 mars 2024.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 15 mars 2024.

De regering heeft dit wetsontwerp op 15 maart 2024 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 15 maart 2024 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

RÉSUMÉ

Le projet modifie différentes dispositions du Code judiciaire relatives au statut des membres du personnel de l'ordre judiciaire, tant en matière de recrutement, que d'évaluation et de traitement et le complète avec des dispositions relatives à l'octroi de chèques-repas et au droit à la déconnexion, en vue d'y répercuter un certain nombre d'adaptations déjà entrées en vigueur dans la fonction publique fédérale.

Le projet modifie également les dispositions relatives aux incompatibilités en matière de cumul de fonctions afin de permettre le cumul pour les membres du personnel judiciaire à condition que ce cumul ne crée pas de situation de conflit d'intérêt. Le projet maintient les règles d'incompatibilité déterminées aux articles 293 à 298 du Code judiciaire pour les membres du personnel judiciaire de niveau A, les greffiers et les membres des secrétariats de parquet et les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. L'interdiction de créer une situation de conflit d'intérêt lorsque le cumul est permis est également prévue pour les fonctions judiciaires.

Le projet modifie plusieurs dispositions de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux, dans le but de soumettre les criminologues aux mêmes dispositions en matière de représentation syndicale.

Le projet adapte également la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef, aux modifications apportées au Code judiciaire suite aux modifications apportées au statut des agents de l'État. Il s'agit notamment de l'introduction du nouveau système d'évaluation, qui supprime le lien direct entre l'évaluation et la carrière pécuniaire du fonctionnaire. Il s'agit également de la possibilité de recruter du personnel dans une échelle de traitement plus élevée parce qu'il possède une expérience professionnelle particulière.

SAMENVATTING

Het ontwerp strekt ertoe diverse bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het statuut van de personeelsleden van de rechterlijke orde te wijzigen op het vlak van werving, evaluatie en wedden, en vult het aan met bepalingen met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques en het deconnectierecht teneinde daarin een aantal aanpassingen weer te geven die reeds in werking zijn getreden binnen het federaal openbaar ambt.

Het ontwerp wijzigt eveneens de bepalingen betreffende de onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten teneinde de cumulatie toe te staan voor de leden van het gerechtspersoneel, op voorwaarde dat die cumulatie geen toestand van belangenconflicten creëert. Het ontwerp behoudt de regels inzake onverenigbaarheid bepaald in de artikelen 293 tot en met 298 van het Gerechtelijk Wetboek voor de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de leden van het parketsecretariaat en op de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Voor de gerechtelijke ambten wordt eveneens voorzien in het verbod om een toestand van belangenconflicten te creëren wanneer de cumulatie is toegestaan.

Het ontwerp wijzigt verschillende bepalingen van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken teneinde criminologen aan dezelfde bepalingen inzake vertegenwoordiging van de vakorganisaties te onderwerpen.

Het ontwerp strekt er ook toe de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen aan te passen aan de wijzigingen die worden aangebracht in het Gerechtelijk Wetboek ten gevolge van wijzigingen in het statuut van het Rijkspersoneel. Het gaat onder meer om de invoering van het nieuwe evaluatiesysteem dat de directe link tussen de evaluatie en de geldelijke loopbaan van de ambtenaar schrapt. Het gaat eveneens om de mogelijkheid om personeelsleden aan te werven in een hogere weddenschaal omdat zij over een bijzondere beroepservaring beschikken.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

De nombreuses modifications ont été apportées aux dispositions réglementaires applicables dans la fonction publique au cours de la présente législature.

Le présent projet reprend, pour le personnel de l'ordre judiciaire, des modifications qui nécessitent une adaptation législative.

Les modifications relatives au recrutement concernent, d'une part, l'introduction d'une dérogation supplémentaire aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 du Code judiciaire.

D'autre part, afin d'éviter de nommer des membres du personnel dont l'intégrité n'est pas garantie, le Code judiciaire est modifié de sorte à interdire la nomination d'un candidat qui aurait été licencié pour motif grave au sein de l'ordre judiciaire au cours des 3 années précédant son entrée en service.

Le présent projet corrige certaines lacunes de la loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II.

Le présent projet insère également une disposition réglant le droit à la déconnexion pour les membres du personnel judiciaire dans le Code judiciaire par analogie avec les règles de la fonction publique fédérale prévues par l'arrêté royal du 2 décembre 2021 modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État concernant le droit à la déconnexion.

Les dispositions du Code judiciaire relatives au traitement sont modifiées de manière à:

— permettre aux membres du personnel de niveau A ou aux membres du personnel de niveau B (pour les secrétaires et greffiers) recrutés ou engagés sous contrat de travail, qui disposent d'une expérience professionnelle particulièrement utile pour la fonction, de bénéficier d'une échelle de traitement spécifique;

— permettre au membre du personnel engagé par contrat de travail au sein d'un service public fédéral et qui est nommé stagiaire ou qui obtient un contrat de

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

In de loop van deze regeerperiode werdener tal van wijzigingen aangebracht in de regelgevende bepalingen die toepasselijk zijn in het openbaar ambt.

Dit ontwerp bevat, wat het personeel van de rechterlijke orde betreft, wijzigingen die een wetgevende aanpassing vereisen.

De wijzigingen op het vlak van werving betreffen enerzijds de invoering van een aanvullende afwijking van de diplomavooraarden bedoeld in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 van het Gerechtelijk Wetboek.

Teneinde de benoeming van personeelsleden wiens integriteit niet is gewaarborgd te voorkomen, wordt het Gerechtelijk Wetboek ook gewijzigd om te verbieden dat kandidaten worden benoemd die binnen de rechterlijke orde wegens dringende redenen ontslagen zijn geweest in de drie jaar voorafgaand aan hun indiensttreding.

Dit ontwerp zet bepaalde lacunes van de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II recht.

Dit ontwerp voegt eveneens een bepaling in waarbij het deconnectierecht voor de leden van het gerechtspersoneel in het Gerechtelijk Wetboek wordt geregeld naar analogie met de regels voor het federaal openbaar ambt bepaald in het koninklijk besluit van 2 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel betreffende het deconnectierecht.

De bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek inzake de wedde worden gewijzigd teneinde:

— het voor personeelsleden van niveau A of personeelsleden van niveau B (voor secretarissen en griffiers) die zijn aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst en beschikken over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie mogelijk te maken om een specifieke weddeschaal te genieten;

— het voor personeelsleden die als contractueel in dienst waren bij een federale overheidsdienst en die tot stagiair worden benoemd of als contractueel in dienst

travail au sein de l'ordre judiciaire, d'y conserver son traitement et son ancienneté d'échelle;

— permettre au membre du personnel promu dont le nouveau traitement serait inférieur à son ancien traitement de conserver ce dernier jusqu'à ce qu'il obtienne un traitement équivalent dans son nouveau grade/sa nouvelle classe.

Le présent projet prévoit également que le Roi détermine les modalités relatives à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel de l'ordre judiciaire en parallèle avec ce qui est prévu pour les membres de la fonction publique dans l'arrêté royal du 26 octobre 2023 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel de la fonction publique fédérale administrative.

L'objectif est, comme dans la fonction publique fédérale, d'améliorer l'attractivité de la carrière des membres et du personnel de l'ordre judiciaire et à rendre plus concurrentiel sur le marché du travail l'employeur public.

De nombreuses dispositions du présent projet se rapportent à l'évaluation du personnel judiciaire.

Le système d'évaluation applicable aux membres du personnel de la fonction publique a été entièrement réformé par l'arrêté royal du 14 janvier 2022 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale. Dans un souci d'égalité entre les membres du personnel de l'ordre judiciaire et de la fonction publique fédérale, le présent projet aligne le système d'évaluation applicable aux membres du personnel de l'ordre judiciaire sur celui applicable au personnel de la fonction publique.

Le rapport au Roi joint à l'arrêté royal précité mentionne que:

“L'objectif principal est de faire en sorte que les profils du personnel des services fédéraux soient mieux adaptés à l'exécution des tâches essentielles de l'État.

Pour atteindre cet objectif ambitieux, les services fédéraux se sont engagés dans le déploiement d'une culture de feedback généralisée au sein de la fonction publique fédérale.

Dans un contexte en permanente évolution, la mise en place et le développement progressifs des fondements de la culture de feedback au sein des différents services fédéraux est le meilleur garant d'efficacité sur le long terme.

worden genomen binnen de rechterlijke orde mogelijk te maken om hun wedde en schaalanciënniteit te behouden;

— het voor personeelsleden die worden bevorderd en wier nieuwe wedde lager is dan hun vroegere wedde mogelijk te maken om hun vroegere wedde te behouden tot ze in hun nieuwe graad/klasse een gelijkwaardige wedde bereiken.

Dit ontwerp voorziet er ook in dat de Koning de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de rechterlijke orde bepaalt, naar analogie met wat voorzien is voor de leden van het openbaar ambt in het koninklijk besluit van 26 oktober 2023 betreffende de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van het federaal administratief openbaar ambt.

Het is de bedoeling om, zoals in het federaal openbaar ambt, de aantrekkelijkheid van de loopbaan van de leden en het personeel van de rechterlijke orde te vergroten en de openbare werkgever concurrentiëler te maken op de arbeidsmarkt.

Tal van bepalingen van dit ontwerp hebben betrekking op de evaluatie van het gerechtspersoneel.

Het systeem voor de evaluatie van de personeelsleden van het openbaar ambt werd volledig hervormd bij het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt. Vanuit een streven naar gelijkheid tussen de personeelsleden van de rechterlijke orde en de personeelsleden van het federaal openbaar ambt, stemt dit ontwerp het systeem voor de evaluatie van de personeelsleden van de rechterlijke orde af op het systeem voor de evaluatie van de personeelsleden van het openbaar ambt.

In het verslag aan de Koning bij het voornoemd koninklijk besluit is het volgende vermeld:

“Het hoofddoel is ervoor te zorgen dat de profielen van de personeelsleden van de federale diensten beter zijn afgestemd op de uitvoering van de essentiële taken van de staat.

Om die ambitieuze doelstelling te behalen hebben de federale diensten zich ertoe geëngageerd een veralgemeende feedbackcultuur in te voeren in het federaal openbaar ambt.

In een voortdurend evoluerende context bieden de geleidelijke invoering en ontwikkeling van de grondslagen van de feedbackcultuur in de verschillende federale diensten de beste garantie op doeltreffendheid op lange termijn.

La culture de feedback est un outil de gestion des ressources humaines qui repose sur une communication régulière, limpide, qualitative et factuelle.

L'évaluation met en avant l'importance d'une communication continue qu'elle soit informelle ou formelle.

L'évaluation vise à l'appréciation descriptive du fonctionnement, des compétences et des aptitudes du membre du personnel; elle repose sur une démarche constructive d'identification des besoins du membre du personnel pour l'évolution de sa carrière, son développement personnel au regard de sa description de fonction. Cette démarche est également de nature à contribuer à la réalisation des objectifs de l'organisation.

L'arrêté royal prévoit les dispositions qui fournissent le cadre réglementaire nécessaire à l'évaluation qui constitue un processus de suivi du membre du personnel depuis la description de fonction et/ou la fixation des objectifs jusqu'à leur appréciation finale dans un objectif de développement et d'amélioration de la performance.”.

Le présent projet de loi, qui ne reprend que les grands principes de l'évaluation et confie au Roi le soin de fixer les modalités de l'évaluation, partage les mêmes ambitions pour l'ordre judiciaire.

Pour plus de lisibilité, les dispositions concernant l'évaluation des stagiaires sont désormais reprises dans des articles séparés.

Le nouveau cycle d'évaluation est simplifié. Il se base sur une description de fonction et un accord entre le membre du personnel et l'évaluateur quant à la fixation d'objectifs de prestation et de développement qui peuvent être adaptés en cours d'évaluation, notamment lors des entretiens de fonctionnement.

Des échanges formels sont prévus à des moments clés du cycle d'évaluation par le Code judiciaire:

- lors de l'entretien de cycle d'évaluation;
- lors d'un changement significatif de la description de fonction ou des objectifs planifiés;
- lors de l'entretien au cours duquel la mention “insuffisant” est attribuée.

D'autres entretiens de fonctionnement formels seront fixés dans l'arrêté royal d'exécution:

De feedbackcultuur is een instrument voor humanresourcesmanagement dat stoelt op regelmatige, duidelijke, kwalitatieve en feitelijke communicatie.

De evaluatie beklemtoont het belang van continue communicatie, of die nu informeel of formeel is.

De evaluatie is gericht op een beschrijvende beoordeling van het functioneren, de competenties en de vaardigheden van het personeelslid. Ze stoelt op een constructieve benadering waarbij de behoeften van het personeelslid met het oog op zijn loopbaanontwikkeling en zijn persoonlijke ontwikkeling worden vastgesteld in het licht van zijn functiebeschrijving. Deze benadering draagt er ook toe bij dat de doelstellingen van de organisatie worden verwezenlijkt.

Het koninklijk besluit voorziet in de bepalingen die het vereiste regelgevende kader leveren voor de evaluatie, dat een opvolgingsproces is van het personeelslid, vanaf de functiebeschrijving en/of de vastlegging van de doelstellingen tot de eindbeoordeling ervan, in een streven naar ontwikkeling en verbetering van de prestaties.”.

Dit ontwerp van wet, dat enkel de voornaamste beginselen van de evaluatie bevat en het vaststellen van de nadere regels voor de evaluatie aan de Koning toevertrouwt, heeft dezelfde ambities voor de rechterlijke orde.

Met het oog op de leesbaarheid worden de bepalingen betreffende de evaluatie van de stagiairs opgenomen in afzonderlijke artikelen.

De nieuwe evaluatiecyclus wordt vereenvoudigd. Hij stoelt op een functiebeschrijving en een akkoord tussen het personeelslid en de evaluator over de prestatie- en ontwikkelingsdoelstellingen. Die doelstellingen kunnen worden aangepast gedurende de evaluatie, met name tijdens de functioneringsgesprekken.

In het Gerechtelijk Wetboek wordt in formele uitwisselingen op sleutelmomenten van de evaluatiecyclus voorzien:

- tijdens het evaluatiecyclusgesprek;
- bij een belangrijke verandering van de functiebeschrijving of van de geplande doelstellingen;
- tijdens het gesprek waarin de vermelding “onvoldoende” wordt toegekend.

In andere formele functioneringsgesprekken zal worden voorzien in het koninklijk uitvoeringsbesluit:

— lors du changement de régime de travail ou de la reprise de travail après une absence de septante jours sans interruption;

— l’entretien qui fixe la remédiation et/ou ses modalités.

Le cycle a en principe une durée de 12 mois.

Dans le nouveau système, seule la mention “insuffisant” est maintenue. L’accession à une échelle de traitement supérieure n’est plus liée à l’évaluation. Pour le personnel judiciaire comme pour les membres de la fonction publique, il n’est plus possible de progresser plus vite dans son grade ou sa classe en ayant obtenu plusieurs fois la mention “exceptionnel”.

Un système de remédiation est mis en place par lequel l’évaluateur peut prévenir l’attribution de la mention “insuffisant” en cours de cycle ou prévoir une remédiation lors de l’entretien de cycle d’évaluation final. La possibilité de “remédiation” n’est cependant pas accessible aux stagiaires pour qui seule la mention “insuffisant” est retenue. Ceux-ci sont cependant directement renvoyés devant la commission d’évaluation qui peut décider de prolonger le stage.

La commission de recours, désormais appelée la commission d’évaluation, voit son organisation et son fonctionnement modifiés.

La suppression des mentions autres que “insuffisant” dans la nouvelle évaluation est répercutée dans la loi du 10 avril 2014 précitée.

— bij de verandering van de arbeidsregeling of bij de werkhervatting na een ononderbroken afwezigheid van 70 dagen;

— het gesprek waarin de remediëring of de nadere regels van de remediëring worden vastgelegd.

De cyclus duurt in beginsel 12 maanden.

In het nieuwe systeem wordt enkel de vermelding “onvoldoende” behouden. De overgang naar een hogere weddenschaal hangt niet langer samen met de evaluatie. Het wordt voor het gerechtspersoneel onmogelijk om binnen de graad of klasse sneller te evolueren door meerdere keren de vermelding “uitzonderlijk” te behalen, zoals dat reeds het geval is voor de leden van het openbaar ambt.

Er wordt voorzien in een remediëringssysteem dat de evaluator de mogelijkheid biedt om tijdens de cyclus in te grijpen om de toekenning van de vermelding “onvoldoende” te voorkomen of om bij het laatste evaluatiecyclusgesprek een remediëring op te leggen. De mogelijkheid tot “remediëring” staat evenwel niet open voor de stagiairs, voor wie enkel de vermelding “onvoldoende” wordt behouden. Zij worden evenwel rechtstreeks doorverwezen naar de evaluatiecommissie, die kan beslissen om de stage te verlengen.

De organisatie en werking van de beroepscommissie, die voortaan “evaluatiecommissie” wordt genoemd, wordt gewijzigd.

De voornoemde wet van 10 april 2014 wordt gewijzigd teneinde de afschaffing van de andere vermeldingen dan “onvoldoende” in de nieuwe evaluatie erin weer te geven.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Conformément à l’article 83 de la Constitution, l’article 1^{er} précise que le projet de loi règle des matières visées à l’article 74 de la Constitution.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Overeenkomstig artikel 83 van de Grondwet bepaalt artikel 1 dat het ontwerp van wet aangelegenheden regelt bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 2

L'article 136 du Code judiciaire consacre l'existence d'un service de la documentation et de la concordance des textes français et néerlandais des arrêts auprès de la Cour de cassation. L'alinéa 3 de cet article prévoit que ce service est entre-autres composé d'attachés.

La loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II a fixé les conditions de promotion pour leur permettre d'être nommé attaché dans la classe A2 et conseiller dans la classe A3 dans l'article 260 du Code judiciaire.

Par conséquent, l'article 136 est adapté en vue d'y répercuter le fait que le service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation est composé d'attachés et de conseillers.

Art. 3

L'article 177, § 2, alinéa 6, du Code judiciaire prévoit que le Roi détermine les modalités concernant le statut et le traitement des membres du personnel de niveau B, C et D qui ne sont pas des greffiers ou des secrétaires. Cet alinéa est complété afin de prévoir que le Roi détermine également les modalités concernant l'octroi de chèques-repas à ces membres du personnel en parallèle avec ce qui est prévu pour les membres de la fonction publique. Il est renvoyé au développement de l'article 52 pour plus d'informations.

Art. 4

L'article 259*octies*, § 8, du Code judiciaire qui détermine le statut des candidats magistrats prévoit que la durée du stage judiciaire compte comme ancienneté d'échelle et qu'ils sont considérés comme ayant d'office reçu à deux reprises la mention "répond aux attentes" pour l'application de l'article 372*bis* qui concerne la promotion barémique.

Dès lors que seule la mention "insuffisant" est maintenue dans la nouvelle évaluation, l'article 259*octies*, § 8, 2°, du Code judiciaire mentionnera uniquement à l'avenir que la durée du stage judiciaire compte comme ancienneté d'échelle.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 2

Het bestaan van een dienst voor documentatie en overeenstemming der Franse en Nederlandse teksten van de arresten bij het Hof van Cassatie wordt vastgelegd in artikel 136 van het Gerechtelijk Wetboek. Het derde lid van dat artikel voorziet erin dat die dienst onder andere uit attachés bestaat.

Bij de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II is in artikel 260 van het Gerechtelijk Wetboek voorzien in de bevorderingsvoorwaarden die hun de mogelijkheid bieden te worden benoemd tot attaché in de klasse A2 en tot adviseur in de klasse A3.

Derhalve wordt artikel 136 aangepast om daarin weer te geven dat de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie uit attachés en adviseurs bestaat.

Art. 3

Artikel 177, § 2, zesde lid, van het Gerechtelijk Wetboek voorziet erin dat de Koning de nadere regels van het statuut en de wedde van de personeelsleden van de niveaus B, C en D die geen griffier of secretaris zijn, bepaalt. Dit lid wordt aangevuld om erin te voorzien dat de Koning eveneens de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan die personeelsleden bepaalt, naar analogie met waarin is voorzien voor de leden van het openbaar ambt. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 52.

Art. 4

Artikel 259*octies*, § 8, van het Gerechtelijk Wetboek, waarin het statuut van de kandidaat-magistraten is bepaald, voorziet erin dat de duur van de gerechtelijke stage als schaalanciënniteit wordt gerekend en dat de kandidaat-magistraten worden geacht twee keer ambts-halve de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" te hebben gekregen voor de toepassing van artikel 372*bis* betreffende de bevordering in weddeschaal.

Aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" wordt behouden, wordt in artikel 259*octies*, § 8, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek in de toekomst enkel nog vermeld dat de duur van gerechtelijke stage als schaalanciënniteit wordt gerekend.

La remarque technique formulée au point 17.3 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 5

La sous-section 1^{re}, de la section 1^{re}, du chapitre VI, du titre VI, livre 1^{er}, de la deuxième partie du Code judiciaire concerne les conditions de sélection et de nomination des attachés au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

La loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II a fixé dans l'article 260 du Code judiciaire les conditions de promotion pour leur permettre d'être nommé attaché dans la classe A2 et conseiller dans la classe A3.

Par conséquent, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est modifié afin de préciser qu'il concerne également les conditions de sélection et de nomination des conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

Art. 6 à 18

Les articles 260 à 272 du Code judiciaire sont modifiés afin d'aligner les dispositions relatives au stage préalable à la nomination du personnel judiciaire sur les modifications apportées en matière de stage par l'arrêté royal du 14 janvier 2022 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale.

Seule, la mention d'évaluation "insuffisant" est maintenue pour le stage. Cela ne porte pas atteinte au fait que la commission d'évaluation puisse décider de prolonger le stage ou proposer la nomination ou le licenciement du stagiaire.

La terminologie de ces différents articles est également adaptée pour y répercuter le fait que la commission de recours devient la commission d'évaluation.

L'article 265 du Code judiciaire qui prévoit les conditions de nomination des secrétaires en chef par recrutement ou promotion est également modifié pour y ajouter la promotion dans la classe A2.

À l'occasion de la mise en application de la loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II, il s'est en effet avéré qu'une fonction a été oubliée dans l'arrêté royal

De technische opmerking onder punt 17.3 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 5

Onderafdeling I van afdeling I van hoofdstuk VI van titel VI, boek 1, van deel II van het Gerechtelijk Wetboek betreft de selectie- en benoemingsvoorwaarden voor de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Bij de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II is in artikel 260 van het Gerechtelijk Wetboek voorzien in de voorwaarden om te worden benoemd als attaché in de klasse A2 en als adviseur in de klasse A3.

Derhalve wordt het opschrift van onderafdeling I gewijzigd teneinde te verduidelijken dat die onderafdeling ook de selectie- en benoemingsvoorwaarden voor de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie betreft.

Art. 6 tot 18

De artikelen 260 tot 272 van het Gerechtelijk Wetboek worden gewijzigd teneinde de bepalingen betreffende de stage die voorafgaat aan de benoeming van het gerechtspersoneel af te stemmen op de wijzigingen inzake de stage waarin het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt voorziet.

Alleen de vermelding "onvoldoende" blijft behouden voor de stage. Dat doet geen afbreuk aan het feit dat de evaluatiecommissie kan besluiten de stage te verlengen of de benoeming of het ontslag van de stagiair voor te stellen.

De terminologie die in deze verschillende artikelen wordt gehanteerd, wordt ook aangepast teneinde erin weer te geven dat de beroepscommissie de evaluatiecommissie wordt.

Artikel 265 van het Gerechtelijk Wetboek, dat voorziet in de voorwaarden voor de benoeming van de hoofdsecretarissen door middel van werving of bevordering, wordt eveneens gewijzigd om de bevordering in de klasse A2 toe te voegen.

Bij het operationaliseren van de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II is immers gebleken dat er een functie werd vergeten in het koninklijk besluit

du 15 mai 2018 portant la classification des fonctions de niveau A dans l'organisation judiciaire. Cet oubli concerne la pondération de la description de fonction de secrétaire en chef à la tête d'une entité de maximum 10 personnes. Cette description de fonction a été pondérée au niveau A2 comme son équivalent chez les greffiers en chef.

Suite à cet oubli, les conditions de nomination des secrétaires en chef de classe A2 n'ont pas non plus été fixées dans le Code judiciaire. Deux secrétaires en chef devraient toutefois se voir attribuer cette description de fonction sur base du Code judiciaire, à savoir le secrétaire en chef de Louvain (7 personnes dans le cadre) et du Brabant wallon (10 personnes dans le cadre).

Par conséquent, l'article 265 du Code judiciaire est également modifié en vue de régler les conditions de nomination par promotion dans la classe A2 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef.

La remarque technique formulée au point 17.1 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 19

L'article 272*bis* du Code judiciaire concerne la dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271. Cet article est modifié en parallèle aux modifications apportées à l'article 16, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État par l'article 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 16 décembre 2021 portant diverses mesures en matière de sélection, de mobilité, de certification linguistique et de carrière pécuniaire dans la fonction publique administrative fédérale et par l'arrêté royal du 20 septembre 2023 portant diverses mesures en matière de sélection et de conditions de diplômes dans la fonction publique administrative fédérale.

Cet article prévoit actuellement une dérogation pour les candidats porteurs d'un certificat de compétences générales acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par le directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui (autrefois appelé administrateur délégué du Selor).

Une dérogation supplémentaire est accordée par le Roi sur base de la liste des métiers en pénurie fixée par

van 15 mei 2018 houdende de classificatie van de functies van het niveau A binnen de rechterlijke organisatie. Die vergetelheid betreft de weging van de functiebeschrijving van hoofdsecretaris aan het hoofd van een entiteit van maximaal tien personen. Die functiebeschrijving werd gewogen op het niveau A2, zoals de tegenhanger ervan bij de hoofdgreffiers.

Als gevolg van die vergetelheid, werd in het Gerechtelijk Wetboek ook niet voorzien in de benoemingsvoorwaarden voor de hoofdsecretarissen van klasse A2. Op grond van het Gerechtelijk Wetboek zou evenwel aan twee hoofdsecretarissen die functiebeschrijving moeten worden toegekend, namelijk de hoofdsecretarissen van Leuven (zeven personen in de personeelsformatie) en Waals-Brabant (tien personen in de personeelsformatie).

Derhalve wordt artikel 265 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens aangepast teneinde te voorzien in de voorwaarden om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris.

De technische opmerking onder punt 17.1 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 19

Artikel 272*bis* van het Gerechtelijk Wetboek betreft de afwijking van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavooraan. Dat artikel wordt gewijzigd naar analogie met de wijzigingen die aan artikel 16, § 2 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel worden aangebracht door artikel 1, 2^o, van het koninklijk besluit van 16 december 2021 houdende diverse maatregelen inzake selectie, mobiliteit, taalcertificering en geldelijke loopbaan in het federaal openbaar administratief ambt en door het koninklijk besluit van 20 september 2023 houdende diverse maatregelen inzake selectie en diplomavooraan in het federaal openbaar administratief ambt.

Het artikel voorziet thans in een afwijking voor de kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort. Dit getuigschrift wordt uitgereikt door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (de voormalige afgevaardigd bestuurder van Selor).

Er wordt een aanvullende afwijking toegestaan door de Koning op basis van de lijst met knelpuntberoepen die

rôle linguistique par le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

Le but est de permettre une dérogation à la condition de diplôme en fonction des métiers en pénurie et des résultats des sélections organisées précédemment, par rôle linguistique, et qui n'auraient soit pas attiré suffisamment de candidats, soit pas produit suffisamment de lauréats. Une liste de ces métiers est établie par le Directeur général Développement et Recrutement du Service public fédéral Stratégie et Appui en fonction des listes établies par le VDAB, le FOREM et Actiris et en fonction d'une analyse du comité scientifique de consultation. Cette liste est régulièrement mise à jour et publiée au *Moniteur belge*.

Il s'agit donc d'une liste fondée sur des données objectives fournies par des instances publiques officielles et sur une analyse scientifique des experts du comité scientifique d'avis. Ce Comité est compétent pour donner des avis sur les instruments, les méthodes et les stratégies dans le domaine des ressources humaines en ce qui concerne la sélection et le recrutement. On peut logiquement supposer que les métiers en pénurie au sein de l'administration fédérale le sont également au sein de l'ordre judiciaire. On peut penser, par exemple, aux profils IT, pour lesquels il existe également des difficultés de recrutement pour l'ordre judiciaire.

La liste étant fixée sur la base des listes établies par les institutions régionales en charge de services régionaux de l'emploi, il convient de veiller à son actualisation en fonction des adaptations apportées aux listes régionales. La mise à jour régulière permet l'actualisation de la liste et garantit la souplesse nécessaire à l'optimisation du système de dérogation à la condition de diplôme avec la liste des métiers en pénurie. Pour chacun de ces métiers, la dérogation de diplôme peut être appliquée d'office.

Leprojet ajoute deux hypothèses à celle prévue ci-dessus:

1. Lorsque des fonctions en pénurie sont constatées au sein de l'Ordre judiciaire alors qu'elles ne se trouvent pas dans la liste des métiers en pénurie établie par BOSA, le Roi peut également déroger à la condition de diplôme moyennant deux conditions:

a. l'avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, ou de son délégué;

door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning per taalrol werd vastgesteld.

Het is de bedoeling om een afwijking van de diplomavoorgaarde mogelijk te maken naargelang van de knelpuntberoepen en van de resultaten van de eerder georganiseerde selecties per taalrol die ofwel niet genoeg kandidaten hebben aangetrokken, ofwel niet genoeg geslaagden hebben opgeleverd. Er is een lijst van deze beroepen opgesteld door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning op basis van de lijsten opgesteld door de VDAB, het FOREM en Actiris en op basis van een analyse van het wetenschappelijk adviescomité. Deze lijst wordt op regelmatige basis bijgewerkt en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Het is dus een lijst die gebaseerd is op objectieve gegevens van officiële overheidsinstanties en op een wetenschappelijke analyse door de experten van het wetenschappelijke adviescomité. Dit comité is bevoegd om adviezen te geven over instrumenten, methodes en strategieën inzake human resources met het oog op selectie en rekrutering. We kunnen er logischerwijze van uitgaan dat knelpuntberoepen binnen de federale overheid eveneens knelpuntberoepen zijn binnen de rechterlijke orde. Er kan daarbij bijvoorbeeld gedacht worden aan IT-profielen, die ook voor de rechterlijke orde moeilijk aan te werven zijn.

Aangezien de lijst wordt opgesteld op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor arbeidsbemiddeling moet er echter voor worden gezorgd dat ze wordt bijgewerkt in overeenstemming met de aanpassingen die aan de regionale lijsten zijn aangebracht. De regelmatige actualisering staat de actualisering van de lijst en garandeert de nodige flexibiliteit om het systeem van afwijking van de kwalificatievoorwaarde met de lijst van knelpuntberoepen te optimaliseren. Voor elk van deze beroepen kan ambtshalve de diploma-afwijking worden toegepast.

Het ontwerp voegt twee hypothesen toe aan die voorziet hierboven:

1. Wanneer knelpuntfuncties worden waargenomen binnen de Rechterlijke Orde hoewel ze niet voorkomen op de lijst van knelpuntberoepen opgesteld door BOSA, kan de Koning eveneens afstand doen van de diploma-voorwaarde onder twee voorwaarden:

a. het advies van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of zijn afgevaardigde;

b. une condition d'expérience utile cumulée à un diplôme de degré inférieur pour accéder au niveau considéré, selon une grille définie comme suit:

Nombre d'années d'expérience utile requise par niveau selon le diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau correspondant tel que visé à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État					
		Expérience utile pour l'accès au niveau			Pas d'expérience pour l'accès au niveau D
		A	B	C	D
Diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau	A	/	/	/	/
	B	2 ans	/	/	/
	C	5 ans	3 ans	/	/
Pas de diplôme ou de certificat	D	6 ans	4 ans	2 ans	/

2. l'hypothèse de dérogation ci-dessus pour des fonctions de l'Ordre judiciaire sans avoir à répondre à la condition d'expérience utile du tableau de référence avec toutefois une condition d'expérience utile de minimum deux ans.

Cette hypothèse de dérogation à la condition de diplôme est donc l'hypothèse précitée mais avec une dérogation à la condition d'expérience professionnelle utile telle que définie dans le tableau de référence ci-dessus. Dans ce cas, il doit donc s'agir d'une fonction, qui n'est pas dans la liste des métiers en pénurie et pour laquelle le Roi établit une motivation spécifique en termes d'efficacité de la sélection, tenant compte de l'afflux, du domaine de fonction et de la durée des études, qui justifie de s'écarter de la condition d'expérience professionnelle du tableau de référence. Le Roi doit néanmoins obtenir l'avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, ou de son délégué, et une expérience professionnelle utile de minimum deux ans est dans tous les cas requis.

Ce système de dérogations à la condition de diplôme fonctionne donc en cascade.

b. een voorwaarde van bijzonder nuttige ervaring opgebouwd met het diploma van een lagere graad om toegang te krijgen tot het betrokken niveau, volgens een rooster dat als volgt is gedefinieerd:

Aantal jaren nuttige ervaring vereist per niveau volgens het diploma of getuigschrift dat in aanmerking wordt genomen voor toelating tot het overeenkomstige niveau zoals bedoeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel					
		Nuttige ervaring voor toegang tot niveau			Geen ervaring voor toegang tot niveau D
		A	B	C	D
Diploma of getuigschrift in aanmerking voor de toelating tot de niveau	A	/	/	/	/
	B	2 jaar	/	/	/
	C	5 jaar	3 jaar	/	/
Geen diploma of getuigschrift	D	6 jaar	4 jaar	2 jaar	/

2. de bovenstaande afwijkingshypothese voor functies van de Rechtelijke Orde zonder te moeten voldoen aan de nuttig ervaringsvoorwaarde van de referentietabel met wel een voorwaarde van nuttige ervaring van minimaal twee jaar.

Deze hypothese van afwijking van de diplomavorwaarde is dus de hierboven vermelde hypothese maar met een afwijking van de voorwaarde van nuttige beroepservaring zoals gedefinieerd in de referentietabel hierboven. In dat geval moet het om een functie gaan die niet op de lijst van knelpuntberoepen staat en waarvoor de Koning een specifieke motivering opstelt inzake de effectiviteit van de selectie rekening houdende met de instroom, het functiedomein, en de duur van de studies, wat rechtvaardigt om af te wijken van de beroepservaringsvoorwaarde van de referentietabel. De Koning moet niettemin het advies verkrijgen van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, of zijn afgevaardigde, en in alle gevallen is een nuttige beroepservaring van minstens twee jaar vereist.

Dit systeem van afwijkingen van de diplomavorwaarde werkt dus in cascade.

Enfin, le projet prévoit que chaque dérogation à la condition de diplôme utilisée doit être mentionnée dans l'appel aux candidats.

Les remarques formulées aux point 6.1 à 7.2 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État ont été suivies. La compétence de déroger aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 est donnée au Roi.

La remarque technique formulée au point 17.3 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 20

L'article 274, § 2, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire détermine qui est compétent pour choisir si un emploi doit être attribué par voie de mutation ou de promotion.

La loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II a remplacé, pour les fonctions dirigeantes de greffier en chef et de greffier-chef de service, d'une part, et de secrétaire en chef et de secrétaire-chef de service, d'autre part, l'exigence d'ancienneté dans un greffe ou dans un parquet respectivement par l'ancienneté au sein de l'ordre judiciaire. Concrètement, cela signifie par exemple que les personnes déjà nommées greffier en chef dans la classe A3 entrent en compte pour une nomination dans la fonction de secrétaire en chef dans la classe A3 et vice versa.

Cela procure un avantage aux entités, compte tenu des plus larges connaissances dont le candidat peut disposer pour l'une de ces fonctions. L'article 274 prévoit les règles de priorité pour ces fonctions, la possibilité de mutation entre les cours et les tribunaux et le ministère public étant conservée en cas de promotion.

Néanmoins, il est également possible qu'un membre du personnel déjà nommé à l'un de ces titres prévoit un changement de carrière sans pour autant souhaiter une promotion à une classe supérieure. Cette possibilité est prévue en inscrivant explicitement le "changement de titre" dans l'article 274. Ainsi, les comités de direction ont également la possibilité, outre la mutation (déjà nommé dans le même titre), la promotion (nommé dans une classe inférieure), d'opter pour l'ouverture d'un poste pour les membres du personnel déjà nommés dans la classe, mais qui ne portent pas encore le titre. Ainsi, il sera donc possible de participer en tant que greffier-chef de service nommé dans la classe A2 à une procédure de changement de titre en tant que secrétaire-chef de service, ou en tant que greffier en chef dans la classe

Ten slotte het ontwerp voorziet dat elke afwijking van de gehanteerde diplomavooraarde vermeld moet worden in de oproep tot kandidaten.

De opmerkingen onder punten 6.1 tot en met 7.2 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werden gevolgd. De bevoegdheid om van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavooraarden te afwijken wordt aan de Koning gegeven.

De technische opmerking onder punt 17.3 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 20

Artikel 274, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt wie bevoegd is om te kiezen of de betrekking door middel van mutatie of bevordering moet worden verleend.

Met de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake de rechterlijke organisatie II werd voor de leidinggevende functies van hoofdgriffier en griffier-hoofd van dienst enerzijds, en hoofdsecretaris en secretaris-hoofd van dienst anderzijds, de verplichting om te beschikken over respectievelijk anciënniteit in een griffie of in een parket te vervangen door een anciënniteit binnen de rechterlijke orde. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat personen die reeds benoemd zijn als hoofdgriffier in de klasse A3 in aanmerking kunnen komen voor een benoeming in het ambt van hoofdsecretaris in de klasse A3 en omgekeerd.

Dit levert voor de entiteiten een voordeel op gezien de bredere kennis waarvoor de kandidaat voor één van deze functies kan beschikken. Artikel 274 voorziet de voorrangsregels voor deze functies, waarbij de mogelijkheid om tussen hoven en rechtbanken en openbaar ministerie werd bewaakt in het geval van bevordering.

Niettemin is het ook mogelijk dat een personeelslid dat reeds benoemd is in één van deze titels, zonder daarbij een bevordering naar een hogere klasse te wensen, een wijziging in loopbaan voorziet. Deze mogelijkheid wordt voorzien door de "verandering van titel" expliciet in artikel 274 in te schrijven. Zo kunnen de directiecomités ook kiezen om naast mutatie (reeds benoemd in dezelfde titel), bevordering (benoemd in een lagere klasse) ook opteren om een vacature open te stellen voor personeelsleden die reeds in de klasse benoemd zijn, maar nog niet de titel dragen. Zo zal het dus mogelijk zijn om als griffier-hoofd van dienst in de klasse A2 deel te nemen aan een procedure verandering van titel als secretaris-hoofd van dienst, of als hoofdgriffier in de klasse A2, en zal het ook voor een parketjurist in de

A2, et il sera également possible à un juriste de parquet nommé dans la classe A1 de se porter candidat à une fonction de greffier-chef de service ou de secrétaire-chef de service dans la classe A1.

La remarque technique formulée au point 17.3 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 21

L'article 275*bis* du Code judiciaire prévoit que les lauréats d'une sélection comparative qui ont postulé une fonction s'engagent à entrer en service. S'ils refusent d'entrer en service après la notification de la nomination, ils sont rayés de la réserve de recrutement. Le présent projet prévoit que les lauréats qui ont accepté une fonction seront rayés de la réserve de recrutement dès qu'ils auront accepté la fonction par écrit. Il n'est donc plus attendu que le candidat soit effectivement nommé pour le retirer de la réserve de recrutement.

L'objectif de cette modification est d'assurer un taux d'entrée en service conforme aux acceptations reçues et de faciliter les procédures de recrutement. Actuellement, entre le moment où le candidat accepte un poste et le moment de sa nomination, il peut postuler une autre offre liée à la liste de lauréats dont il fait partie. Le but de la présente modification est de supprimer cette possibilité en rayant le candidat de la liste des lauréats dès l'acceptation écrite de la fonction. De cette façon, les réserves de recrutement pourront être mieux gérées.

Cette modification s'inspire de ce qui est prévu pour la fonction publique dans les articles 25 et 26 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État.

Art. 22

L'article 276 du Code judiciaire détermine les types de promotion.

Dès lors que seule subsiste la mention "insuffisant" dans la nouvelle évaluation, cet article est adapté pour prévoir que pour obtenir une promotion ou une promotion barémique, le membre du personnel ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.

klasse A1 mogelijk zijn om zich kandidaat te stellen voor een functie van griffier-hoofd van dienst of secretaris-hoofd van dienst in de klasse A1.

De technische opmerking onder punt 17.3 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 21

Artikel 275*bis* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat geslaagden van een vergelijkende selectie die postuleren voor een ambt zich verbinden om in dienst te treden. Indien zij na de kennisgeving van de benoeming weigeren in dienst te treden, worden ze geschrapt uit de wervingsreserve. Dit ontwerp bepaalt dat de geslaagden die een functie hebben aanvaard uit de wervingsreserve worden geschrapt zodra zij de functie schriftelijk hebben aanvaard. Er wordt dus niet langer gewacht tot de kandidaat ook effectief is benoemd om hem uit de wervingsreserve te schrappen.

Het doel van die wijziging is te waarborgen dat het aantal indiensttredingen in overeenstemming is met de ontvangen aanvaardingen en de wervingsprocedures te vergemakkelijken. Thans kan de kandidaat tussen het moment waarop hij een betrekking aanvaardt en het moment van zijn benoeming solliciteren voor een andere aanbieding die verband houdt met de lijst van geslaagden waarop hij staat. De bedoeling van deze wijziging is die mogelijkheid af te schaffen door de kandidaat uit de lijst van geslaagden te schrappen zodra hij het ambt schriftelijk heeft aanvaard. Op die manier kunnen de wervingsreserves beter worden beheerd.

Deze wijziging is gebaseerd op hetgeen waarin is voorzien voor het openbaar ambt in de artikelen 25 en 26 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

Art. 22

Artikel 276 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt de soorten bevorderingen.

Aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan, wordt dat artikel aangepast om erin te voorzien dat het personeelslid geen vermelding "onvoldoende" mag hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie om een bevordering of een bevordering in weddeschaal te verkrijgen.

Art. 23

L'article 278 du Code judiciaire est complété en vue de prévoir qu'un membre du personnel judiciaire ne peut pas bénéficier d'un changement de grade ou de titre s'il a obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.

Art. 24

L'article 279 du Code judiciaire détermine les conditions à respecter pour pouvoir participer aux épreuves d'accession au niveau A.

Dès lors que seule subsiste la mention "insuffisant" dans la nouvelle évaluation, cet article est adapté pour prévoir que le membre du personnel ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.

Art. 25

Pour des raisons de lisibilité des dispositions relatives à l'évaluation du personnel judiciaire, un article 287 du Code judiciaire est inséré dans la section IV afin d'y reprendre l'actuel article 287ter, § 1^{er}, qui prévoit que tous les membres du personnel sont soumis à un cycle d'évaluation et qui détermine qui est leur évaluateur.

Les éléments sur lesquels se fonde l'évaluation, jusqu'ici repris dans l'article 287ter, § 3, sont également repris dans l'article 287.

L'article 287 détermine qui sont les évaluateurs. Il s'agit du chef de corps pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef et du supérieur hiérarchique ou du chef fonctionnel qu'il délègue, pour les autres membres du personnel.

Le supérieur hiérarchique est: le magistrat ou le membre du personnel nommé à titre définitif qui a la responsabilité d'un service ou d'une équipe et qui exerce de ce fait l'autorité directe sur les membres du personnel de ce service ou de cette équipe.

Le magistrat peut être le supérieur hiérarchique d'un juriste de parquet, d'un référendaire ou d'un criminologue.

La remarque technique formulée au point 17.2 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 23

Artikel 278 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld teneinde erin te voorzien dat een lid van het gerechtspersoneel geen verandering van graad of titel kan verkrijgen indien het de vermelding "onvoldoende" heeft verkregen op het einde van zijn evaluatie.

Art. 24

Artikel 279 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt welke voorwaarden moeten worden nageleefd om aan de proeven voor de bevordering naar niveau A te kunnen deelnemen.

Aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan, wordt dat artikel aangepast om erin te voorzien dat het personeelslid geen vermelding "onvoldoende" mag hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie.

Art. 25

Omwille van de leesbaarheid van de bepalingen met betrekking tot de evaluatie van het gerechtspersoneel wordt een artikel 287 van het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd in afdeling IV teneinde er het huidige artikel 287ter, § 1, in op te nemen, waarin is bepaald dat alle personeelsleden zijn onderworpen aan een evaluatiecyclus en is vastgelegd wie hun evaluator is.

De elementen waarop de evaluatie gebaseerd is, die tot dusver waren opgenomen in artikel 287ter, § 3, worden eveneens opgenomen in artikel 287.

Artikel 287 bepaalt wie de evaluatoren zijn. Het betreft de korpschef voor de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen en de hiërarchische meerdere of de functionele chef die hij delegeert voor de andere personeelsleden.

De hiërarchische meerdere is de magistraat die of het vastbenoemd personeelslid dat de verantwoordelijkheid over een dienst of over een team heeft en dientengevolge rechtstreeks gezag uitoefent over de personeelsleden van die dienst of van dat team.

De magistraat kan de hiërarchische meerdere zijn van een parketjurist, een referendaris of een criminoloog.

De technische opmerking onder punt 17.2 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 26

Pour des raisons de lisibilité des dispositions relatives à l'évaluation du personnel judiciaire, un article 287bis est inséré dans la section IV du Code judiciaire.

Cet article concerne l'évaluation des membres du personnel qui ne sont pas stagiaires.

Les grandes lignes concernent:

— le cycle d'évaluation: sa durée, les entretiens de planification, d'évaluation et de fonctionnement;

— les conséquences de la réalisation ou de la non-réalisation des objectifs fixés lors de la planification;

— les conséquences de l'entretien de fonctionnement organisé à l'initiative de l'évaluateur;

— les conditions d'attribution de la mention "insuffisant";

— le recours suspensif contre la mention "insuffisant" et la décision qui peut être prise par l'autorité compétente après l'avis/la proposition de la commission d'évaluation;

— le licenciement pour inaptitude professionnelle et l'indemnité de départ.

Le cycle d'évaluation est de douze mois.

À la fin du cycle d'évaluation, l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien de cycle d'évaluation.

Bien que le nouveau système repose sur le développement d'une culture de feedback, des échanges formels sont prévus à des moments clés du cycle d'évaluation. Les entretiens de planification et d'évaluation (bilan) restent ainsi logiquement obligatoires.

L'évaluation se fonde sur la réalisation des objectifs de prestation fixés en principe lors de la planification et le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction.

Un entretien portant sur la description de fonction précède le premier entretien de planification lorsque le membre du personnel est engagé, change de fonction, à la clôture de la remédiation ou après l'attribution de la mention "insuffisant" et la description de fonction est adaptée à la suite de changements significatifs de la fonction. Un entretien portant sur la description de

Art. 26

Omwille van de leesbaarheid van de bepalingen met betrekking tot de evaluatie van het gerechtspersoneel wordt een artikel 287bis ingevoegd in afdeling IV van het Gerechtelijk Wetboek.

Dat artikel heeft betrekking op de evaluatie van personeelsleden die geen stagiair zijn.

De grote lijnen betreffen:

— de evaluatiecyclus: de duurtijd ervan, de plannings-, evaluatie- en functioneringsgesprekken;

— de gevolgen van het bereiken of niet-bereiken van de tijdens de planning vastgestelde doelstellingen;

— de gevolgen van het functioneringsgesprek dat wordt georganiseerd op initiatief van de evaluator;

— de voorwaarden voor de toekenning van de vermelding "onvoldoende";

— het opschortende beroep tegen de vermelding "onvoldoende" en de beslissing die door de bevoegde overheid kan worden genomen na het advies/voorstel van de evaluatiecommissie;

— het ontslag wegens beroepsongeschiktheid en de ontslagvergoeding.

De evaluatiecyclus duurt twaalf maanden.

Op het einde van de evaluatiecyclus nodigt de evaluator het personeelslid uit voor een evaluatiecyclusgesprek.

Hoewel het nieuwe systeem berust op de ontwikkeling van een feedbackcultuur, wordt voorzien in formele uitwisselingen op sleutelmomenten van de evaluatiecyclus. De plannings- en evaluatiegesprekken (balans) blijven aldus logischerwijs verplicht.

De evaluatie is gebaseerd op het bereiken van de prestatiedoelstellingen die in principe worden vastgesteld tijdens de planning en op de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie.

Het eerste planningsgesprek wordt voorafgegaan door een gesprek met betrekking tot de functiebeschrijving wanneer het personeelslid in dienst wordt genomen, van functie verandert, wanneer de remediëring wordt afgesloten of nadat de vermelding "onvoldoende" is toegekend en de functiebeschrijving wordt aangepast na belangrijke veranderingen van de functie. Een gesprek

fonction devra également avoir lieu si le membre du personnel est nommé à titre définitif dans une autre fonction que celle dans laquelle il a réalisé son stage.

Les objectifs de prestation et de développement personnel sont fixés par l'évaluateur et le membre du personnel sur base de la description de fonction, et le cas échéant de la description de fonction adaptée.

Si ces objectifs sont réalisés, un nouveau cycle d'évaluation commence, sinon il y a remédiation ou attribution de la mention "insuffisant".

Pendant le cycle d'évaluation, l'évaluateur ou le membre du personnel peut demander à organiser un entretien de fonctionnement.

L'arrêté royal déterminera les cas dans lesquels l'évaluateur doit procéder à un entretien de fonctionnement pendant le cycle d'évaluation.

Les sujets qui peuvent être abordés lors d'un entretien de fonctionnement sont énumérés.

L'article 287bis du Code judiciaire précise cependant qu'un entretien de fonctionnement ne peut conduire à la mention "insuffisant" ou à une remédiation que s'il a été demandé par l'évaluateur. Les cas dans lesquels l'évaluateur peut attribuer une remédiation ou la mention finale "insuffisant" sont déterminés par le Roi.

La remédiation constitue un encadrement "sur mesure" du membre du personnel dans le développement de sa carrière, processus dans lequel la découverte, le renforcement ou le développement des compétences du membre du personnel occupent une place centrale.

Elle est activée à la suite d'un constat par le supérieur hiérarchique d'une moindre performance individuelle du membre du personnel dans la réalisation des objectifs planifiés au niveau des prestations ou du développement de compétences.

La remédiation a une durée de minimum six mois et de maximum douze mois et compte au minimum soixante jours prestés par le membre du personnel. Cependant, la période de remédiation prend fin d'office après douze mois même si elle ne compte pas soixante jours prestés.

L'arrêté royal déterminera notamment quand la remédiation peut être entamée, l'objet de la remédiation, les exceptions à la durée de la remédiation, les intervenants

mettre en relation avec la fonction. La fonction de l'évaluateur doit être en relation avec la fonction de l'évalué. La fonction de l'évaluateur doit être en relation avec la fonction de l'évalué. La fonction de l'évaluateur doit être en relation avec la fonction de l'évalué.

De prestatiedoelstellingen en de doelstellingen inzake persoonlijke ontwikkeling worden vastgesteld door de evaluator en het personeelslid op basis van de functiebeschrijving, en in voorkomend geval de aangepaste functiebeschrijving.

Indien die doelstellingen zijn bereikt, begint een nieuwe evaluatiecyclus, anders is er een remediëring of wordt de vermelding "onvoldoende" toegekend.

Tijdens de evaluatiecyclus kan de evaluator of het personeelslid vragen om een functioneringsgesprek te organiseren.

Het koninklijk besluit zal bepalen in welke gevallen de evaluator een functioneringsgesprek moet voeren tijdens de evaluatiecyclus.

Welke onderwerpen aan bod kunnen komen tijdens een functioneringsgesprek worden opgesomd.

Artikel 287bis van het Gerechtelijk Wetboek verduidelijkt evenwel dat een functioneringsgesprek enkel tot de vermelding "onvoldoende" of tot een remediëring kan leiden indien het werd aangevraagd door de evaluator. In welke gevallen de evaluator een remediëring of eindvermelding "onvoldoende" kan toekennen, wordt bepaald door de Koning.

Remediëring is een omkadering "op maat" van het personeelslid bij de ontwikkeling van zijn loopbaan, waarbij het ontdekken, het versterken of het ontwikkelen van de competenties van het personeelslid centraal staan.

Ze wordt geactiveerd wanneer de hiërarchische meerdere vaststelt dat het personeelslid mindere individuele prestaties levert bij het bereiken van de geplande doelstellingen op het stuk van de prestaties of de ontwikkeling van de competenties.

De remediëring duurt minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden met een minimum van zestig door het personeelslid gepresteerde dagen. De remediëringperiode eindigt echter automatisch na twaalf maanden, zelfs als deze geen zestig gepresteerde dagen omvat.

Het koninklijk besluit zal inzonderheid bepalen wanneer de remediëring kan worden opgestart, wat het doel ervan is, de uitzonderingen op de duur van de

et leur rôles respectifs au cours de la remédiation, le caractère obligatoire ou non de la remédiation, les effets de la remédiation.

Les conditions pour attribuer la mention “insuffisant” sont définies. Le membre du personnel dont le fonctionnement est manifestement inférieur au niveau attendu et qui réalise moins de 50 % des objectifs de prestation fixés et/ou n’a pas développé les compétences nécessaires à exercer sa fonction et ne peut plus exercer celle-ci de manière satisfaisante alors que cet objectif de développement lui avait été assigné lors de l’entretien de cycle d’évaluation, se voit attribuer la mention “insuffisant”.

L’article 287bis du Code judiciaire prévoit qu’un recours est ouvert auprès de la commission de recours rebaptisée commission d’évaluation contre la mention “insuffisant”. Si la commission d’évaluation propose à l’unanimité de ne pas maintenir la mention “insuffisant” cette proposition s’impose à l’autorité compétente.

L’arrêté royal fixera les délais dans lesquels la décision finale doit être communiquée au membre du personnel.

Les conditions de licenciement sont modifiées. À l’heure actuelle il faut avoir obtenu une deuxième fois la mention “insuffisant” dans les trois ans qui suivent l’attribution de la première mention “insuffisant”. Le laps de temps maximal entre deux mentions “insuffisant” passe de trois à quatre ans. Ces conditions ne s’appliquent pas si la mention a été obtenue dans le cadre d’une fonction supérieure. La mention “insuffisant” obtenue dans le cadre d’une fonction supérieure a pour conséquence de clôturer le cycle d’évaluation dans la fonction ou le niveau où le membre du personnel est nommé ou est engagé par contrat de travail.

L’indemnité de départ octroyée au membre du personnel judiciaire licencié pour inaptitude professionnelle sera désormais fixée sur la base de l’arrêté royal du 13 juillet 2017 fixant les allocations et indemnités dans la fonction publique fédérale.

Lorsque la mention “insuffisant” est attribuée dans le cadre de l’exercice d’une fonction supérieure, elle met fin d’office à la fonction supérieure.

remediëring, welke actoren erbij betrokken zijn en wat hun respectieve rollen zijn tijdens de remediëring, of de remediëring al dan niet verplicht is en wat de gevolgen ervan zijn.

De voorwaarden voor de toekenning van de vermelding “onvoldoende” worden gedefinieerd. Het personeelslid dat manifest ondermaats functioneert in vergelijking met het verwachte niveau en dat minder dan 50 % van de vastgestelde prestatiedoelstellingen realiseert en/of de competenties die noodzakelijk zijn om zijn functie uit te oefenen niet heeft ontwikkeld en deze functie niet langer op een bevredigende wijze kan uitoefenen, terwijl het die doelstelling kreeg toegewezen tijdens het evaluatiecyclusgesprek, krijgt de vermelding “onvoldoende” toegekend.

Artikel 287bis van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat tegen de vermelding “onvoldoende” beroep openstaat bij de beroepscommissie, die wordt omgedoopt tot evaluatiecommissie. Indien de evaluatiecommissie unaniem voorstelt om de “vermelding” onvoldoende niet te behouden, moet de bevoegde overheid dat voorstel volgen.

Het koninklijk besluit zal bepalen binnen welke termijn de eindbeslissing moet worden meegedeeld aan het personeelslid.

De ontslagvoorwaarden worden gewijzigd. Thans moet men een tweede keer de vermelding “onvoldoende” hebben verkregen binnen drie jaar na de toekenning van de eerste vermelding “onvoldoende”. De maximale tijdspanne tussen twee vermeldingen “onvoldoende” wordt gewijzigd van drie naar vier jaar. Die voorwaarden zijn niet van toepassing indien de vermelding werd verkregen in het kader van een hogere functie. De vermelding “onvoldoende” die wordt verkregen in het kader van een hogere functie heeft tot gevolg dat de evaluatiecyclus in de functie of het niveau waarin het personeelslid benoemd is of via arbeidsovereenkomst in dienst werd genomen, wordt afgesloten.

De ontslagvergoeding die aan het wegens beroepsongeschiktheid ontslagen lid van het gerechtspersoneel wordt toegekend, wordt voortaan vastgesteld op grond van het koninklijk besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en vergoedingen van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

Wanneer de vermelding “onvoldoende” wordt toegekend in het kader van de uitoefening van een hogere functie, stelt deze vermelding ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.

Les remarques formulées au point 8.1, 8.2, 17.2, 17.4 et 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État ont été suivies.

Art. 27

L'article 287^{ter} du Code judiciaire, qui reprend les dispositions légales en matière d'évaluation du personnel judiciaire, est remplacé pour plus de lisibilité suite à l'alignement des dispositions qui régissent leur évaluation sur le contenu de l'arrêté royal du 14 janvier 2022 relatif à l'évaluation dans la Fonction publique fédérale.

Cet article porte désormais exclusivement sur l'évaluation pendant le stage. Il est calqué sur l'arrêté royal du 14 janvier 2022 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale.

L'article prévoit que le stage dure un an et commence à la date de la prestation de serment.

Comme pour les membres du personnel qui ne sont pas stagiaires, le nouveau système repose sur le développement d'une culture de feedback.

Le cycle d'évaluation pendant le stage est composé d'un entretien de planification, de trois entretiens de fonctionnement qui sont répartis de manière équilibrée sur l'ensemble de la période d'évaluation et d'un entretien d'évaluation. L'arrêté royal déterminera en quoi consistent ces différents entretiens, quand ils ont lieu et leurs objectifs.

L'entretien de planification a pour but de déterminer les objectifs que le stagiaire doit atteindre au cours de son stage.

Les entretiens de fonctionnement peuvent donner lieu à l'attribution d'une mention "insuffisant". Auquel cas, contrairement à ce qui est prévu pour les membres du personnel judiciaire qui ne sont pas stagiaire, la commission d'évaluation est saisie, sauf accord explicite entre l'évaluateur, le stagiaire et le magistrat-chef de corps. Celle-ci décide soit du licenciement soit de la poursuite du stage.

L'attribution d'une mention "insuffisant" lors de l'entretien d'évaluation entraîne également la saisie de la commission d'évaluation. Celle-ci peut soit: proposer le licenciement, prolonger le stage ou proposer la nomination.

Si le stagiaire obtient une seconde fois une mention "insuffisant" à l'issue de son stage prolongé, la

De opmerkingen onder punten 8.1, 8.2, 17.2, 17.4 en 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werden gevolgd.

Art. 27

Artikel 287^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, dat de wettelijke bepalingen inzake de evaluatie van de leden van het gerechtspersoneel bevat, wordt vervangen met het oog op de leesbaarheid ingevolge de afstemming van de bepalingen die hun evaluatie regelen op de inhoud van het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt.

Dat artikel heeft voortaan enkel betrekking op de evaluatie tijdens de stage. Het is gebaseerd op het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt.

Het artikel bepaalt dat de stage een jaar duurt en begint op de datum van de eedaflegging.

Net als voor personeelsleden die geen stagiair zijn, berust het nieuwe systeem op de ontwikkeling van een feedbackcultuur.

De evaluatiecyclus tijdens de stage bestaat uit een planningsgesprek, drie functioneringsgesprekken, die evenwichtig worden verspreid over de hele evaluatieperiode en een evaluatiegesprek. Het koninklijk besluit zal bepalen wat die verschillende gesprekken inhouden, wanneer ze plaatsvinden en wat de doelstellingen ervan zijn.

Het planningsgesprek heeft tot doel te bepalen welke doelstellingen de stagiair moet behalen tijdens zijn stage.

De functioneringsgesprekken kunnen leiden tot de toekenning van een vermelding "onvoldoende". Dat geval geeft aanleiding tot, in tegenstelling tot wat is bepaald voor de leden van het gerechtspersoneel die geen stagiair zijn, de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie, behoudens uitdrukkelijk akkoord tussen de evaluator, de stagiair en de magistraat-korpschef. Die commissie beslist tot het ontslag of tot de voortzetting van de stage.

De toekenning van een vermelding "onvoldoende" tijdens het evaluatiegesprek leidt eveneens tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie. Die kan het ontslag voorstellen, de stage verlengen of de benoeming voorstellen.

Indien de stagiair een tweede keer een vermelding "onvoldoende" verkrijgt na afloop van zijn stage die werd

commission peut uniquement proposer la nomination ou le licenciement. Sa proposition est motivée.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 28

L'article 287ter/1 du Code judiciaire concerne l'évaluation des titulaires d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef. Il est adapté suite à la suppression des mentions autres qu'"insuffisant".

Si une évaluation intermédiaire ou l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduisent à une mention "insuffisant", sa désignation prend fin le premier jour du mois qui suit celui de l'attribution définitive de la mention.

Sauf le cas où l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat conduit à une mention "insuffisant", le mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef est renouvelé d'office pour une nouvelle période de cinq ans.

Art. 29

L'article 287quater du Code judiciaire concerne la commission d'évaluation, son organisation, sa compétence et sa composition. Il est modifié parallèlement à l'arrêté royal du 14 janvier 2022 relatif à l'évaluation dans la fonction publique fédérale.

La méthode de désignation des membres et des présidents de la commission d'évaluation est modifiée.

Cette commission est composée par section de 6 membres dont 3 membres sont désignés par les organisations syndicales et dont 2 membres et le président sont désignés par le ministre de la Justice. La disposition actuelle prévoit la désignation de membres suppléants et de présidents suppléants. La nouvelle disposition les supprime.

Le ministre de la Justice fixe par section une liste de membres au sein de laquelle il est puisé lors de la constitution de la commission. Cette liste se compose de:

— trois présidents qui, contrairement à ce qui est prévu actuellement, peuvent être des membres de la

verlengd, kan de commissie enkel de benoeming of het ontslag voorstellen. Haar voorstel wordt met redenen omkleed.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 28

Artikel 287ter/1 van het Gerechtelijk Wetboek betreft de evaluatie van de houders van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris. Het wordt aangepast ingevolge de afschaffing van de andere vermeldingen dan "onvoldoende".

Indien een tussentijdse evaluatie of de eindevaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leidt tot de vermelding "onvoldoende", komt aan zijn aanwijzing een einde op de eerste dag van de maand die volgt op de definitieve toekenning van de vermelding.

Behoudens wanneer de eindevaluatie van een houder van een mandaat leidt tot een vermelding "onvoldoende", wordt het mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris van rechtswege verlengd met een nieuwe periode van vijf jaar.

Art. 29

Artikel 287quater van het Gerechtelijk Wetboek betreft de evaluatiecommissie en de organisatie, de bevoegdheid en de samenstelling ervan. Het artikel wordt gewijzigd naar analogie van het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de evaluatie in het federaal openbaar ambt.

De methode voor de aanwijzing van de leden en de voorzitters van de evaluatiecommissie wordt gewijzigd.

Deze commissie is per afdeling samengesteld uit zes leden, waarvan drie leden worden aangewezen door de vakorganisaties en waarvan twee leden en de voorzitter worden aangewezen door de minister van Justitie. De huidige bepaling voorziet in de aanwijzing van plaatsvervangende leden en plaatsvervangende voorzitters. Die worden door de huidige bepaling geschrapt.

De minister van Justitie stelt per afdeling een lijst van leden vast waaruit wordt geput bij de samenstelling van de commissie. Die lijst bestaat uit:

— drie voorzitters die, in tegenstelling tot wat thans is bepaald, leden van de magistratuur of personeelsleden

magistrature ou des membres du personnel nommés ou désignés dans un mandat de classe A3, A4 ou A5;

— six membres qui sont désignés à proportion égale par le Collège des cours et tribunaux et par le Collège du ministère public;

— deux membres qui sont désignés par le comité de direction de la Cour de cassation.

La nouvelle disposition prévoit que les organisations syndicales représentatives désignent par section leurs représentants, à raison de trois par organisation, dont au moins un qui justifie de la connaissance de l'allemand. Le ministre de la Justice agréé ces membres et les reprend dans la liste des membres qu'il fixe.

La connaissance de la langue allemande des représentants est justifiée par la production d'un certificat d'études ou diplôme faisant foi d'un enseignement suivi en langue allemande ou d'un certificat de connaissance de la langue allemande. Il existe plusieurs moyens pour obtenir un certificat pouvant attester de la connaissance de la langue allemande. Citons par exemple, le certificat obtenu suite à un examen linguistique visé à l'article 54ter, § 3, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, ou encore celui obtenu suite à un examen linguistique organisé dans la fonction publique conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques sur la base de l'article 53 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative.

Dans la disposition actuelle, le ministre de la Justice doit désigner un président suppléant justifiant de la connaissance de la langue allemande. La nouvelle disposition exige que l'un des présidents désignés par le ministre de la Justice justifie de la connaissance de la langue allemande.

Un président justifie de la connaissance de la langue allemande en produisant un certificat de connaissance de la langue visé à l'article 43quinquies, § 1^{er}, alinéa 3 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire.

L'arrêté royal précisera les règles d'organisation et de fonctionnement de la commission d'évaluation.

La remarque formulée au point 9 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. Il est expliqué dans l'exposé des motifs comment les présidents et les membres des

kunnen zijn die zijn benoemd of aangewezen in een mandaat van de klasse A3, A4 of A5;

— zes leden van wie er drie worden voorgedragen door het College van de hoven en rechtbanken en drie worden voorgedragen door het College van het openbaar ministerie;

— twee leden die worden voorgedragen door het directiecomité van het Hof van Cassatie.

De nieuwe bepaling voorziet erin dat de representatieve vakorganisaties per afdeling hun vertegenwoordigers aanwijzen, naar rato van drie per organisatie, van wie er ten minste één kennis van het Duits moet bewijzen. De minister van Justitie erkent die leden en neemt hen op de lijst van leden die hij vaststelt.

De kennis van het Duits van de vertegenwoordigers wordt bewezen door het voorleggen van een studiegetuigschrift of diploma van Duits onderwijs of van een bewijs van kennis van het Duits. Er zijn verschillende manieren om een bewijs van kennis van het Duits te behalen. Het gaat bijvoorbeeld om het bewijs verkregen na een taalexamen bedoeld in artikel 54ter, § 3, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, of het bewijs verkregen na een taalexamen georganiseerd in de overheidsdienst overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis op basis van artikel 53 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

De huidige bepaling voorziet erin dat de minister van Justitie een plaatsvervangende voorzitter moet aanwijzen die de kennis van het Duits moet bewijzen. De nieuwe bepaling voorziet erin dat een van de door de minister van Justitie aangewezen voorzitters de kennis van het Duits moet bewijzen.

Een voorzitter bewijst de kennis van het Duits door het voorleggen van een bewijs van kennis van de taal bedoeld in artikel 43quinquies, § 1, derde lid van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken.

De regels voor de organisatie en de werking van de evaluatiecommissie worden in het koninklijk besluit vastgesteld.

De opmerking onder punt 9 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Er wordt uitgelegd in de memorie van toelichting hoe de voorzitters en de

organisations syndicales justifient de la connaissance de la langue allemande.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 30

L'article 287^{quinquies} du Code judiciaire est modifié en vue de prévoir que le service recruteur devra vérifier que le candidat à une nomination comme membre du personnel judiciaire qui a exercé précédemment des fonctions dans le cadre d'un contrat n'a pas été licencié pour motif grave au sein de l'ordre judiciaire au cours des trois années précédant son entrée en service et ce, pour éviter de recruter un membre du personnel dont l'intégrité n'est pas garantie.

Cette règle est également prévue pour les agents de l'État à l'article 16, § 1^{er}, 7°, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 31

Le projet insère l'article 298^{bis} dans le Code judiciaire. Cet article dispose que les fonctions de l'ordre judiciaire sont incompatibles avec l'exercice d'une fonction plaçant le membre du personnel dans une situation de conflit d'intérêt.

Une situation de conflit d'intérêt est une situation dans laquelle le membre de l'ordre judiciaire a par lui-même ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d'influer sur l'exercice impartial et objectif de sa fonction ou à créer la suspicion légitime d'une telle influence.

Le membre du personnel peut donc retirer un intérêt personnel de la fonction qu'il exercerait parallèlement à sa fonction principale au sein de l'ordre judiciaire pour autant que cela n'influence pas l'exercice impartial et objectif de celle-ci et ne crée pas une suspicion légitime d'une telle influence.

L'exposé des motifs est complété en vue de répondre aux observations formulées aux points 10.1 et 10.2 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

leden van de representatieve vakorganisaties bewijzen de kennis van het Duits.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 30

Artikel 287^{quinquies} van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd teneinde erin te voorzien dat de rekruterende dienst moet nagaan of de kandidaat voor een benoeming als lid van het gerechtspersoneel die eerder functies heeft uitgeoefend in het kader van een arbeidsovereenkomst in de loop van de drie jaar voor zijn indiensttreding niet wegens dringende redenen ontslagen is geweest in de rechterlijke orde, zulks om te voorkomen dat een personeelslid wordt geworven van wie de integriteit niet is gewaarborgd.

Deze regel wordt ook voorzien voor het rijkspersoneel in artikel 16, § 1, 7°, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 31

Het ontwerp voegt een artikel 298^{bis} in het Gerechtelijk Wetboek in. Dat artikel bepaalt dat de ambten van de rechterlijke orde onverenigbaar zijn met de uitoefening van een ambt dat het personeelslid in een toestand van belangenconflicten plaatst.

Een toestand van belangenconflicten is een toestand waarin het lid van de rechterlijke orde door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.

Het personeelslid kan dus een persoonlijk voordeel ontleen aan het ambt dat hij of zij uitoefent naast zijn of haar hoofdamt binnen de rechterlijke orde, mits dit geen invloed heeft op de onpartijdige en objectieve uitoefening van dat ambt en geen legitiem vermoeden doen ontstaan van zulke invloed.

De memorie van toelichting wordt aangevuld om tegemoet te komen aan de opmerkingen onder punt 10.1 en 10.2 van het advies 75.135/16 van de Raad van State.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 32

L'article 299 du Code judiciaire règle l'interdiction pour les membres des cours, des tribunaux, des parquets et des greffes de cumuler leur fonction avec certaines fonctions à caractère commercial.

Cet article est modifié en raison des modifications apportées à l'article 353ter du Code judiciaire par le présent projet. Le nouvel article 353ter autorise les membres du personnel judiciaire, à l'exception des référendaires près la Cour de cassation, à cumuler plusieurs fonctions, à condition qu'ils ne se placent pas ou ne se laissent pas placer dans une situation de conflit d'intérêt. Les membres du personnel judiciaire pourront ainsi cumuler leur fonction avec une fonction à caractère commercial sous réserve des exceptions déterminées par le Roi. L'article 299 du Code judiciaire est modifié et ne sera, à l'avenir, applicable qu'aux magistrats de l'ordre judiciaire et aux référendaires près la Cour de cassation via l'article 299bis.

Art. 33

L'article 299bis du Code judiciaire rend les articles 293 à 299 du Code judiciaire relatif au cumul de certaines fonctions, qui s'appliquent aux magistrats, applicables aux référendaires près la Cour de cassation et au personnel judiciaire de niveau A.

L'article est modifié en raison des modifications apportées à l'article 353ter du Code judiciaire par le présent projet. L'article 299bis tel que modifié rendra uniquement applicables au personnel judiciaire de niveau A, les articles 293 à 298 relatifs au cumul d'une fonction de l'ordre judiciaire avec, entre autres, un mandat politique, les charges de notaire ou d'huissier de justice, la profession d'avocat, etc. Les règles supplémentaires d'incompatibilité en matière de cumul des fonctions seront déterminées par le Roi conformément à l'article 353ter du Code judiciaire tel que modifié par le présent projet.

Art. 34

Le titre II du livre II, de la deuxième partie du Code judiciaire porte sur l'exercice des fonctions judiciaires. Une disposition est ajoutée dans ce titre en vue d'y viser également le droit à la déconnexion dans un nouveau chapitre IIIter intitulé "Du droit à la déconnexion", qui comprend un article 330septies relatif au droit à la déconnexion des membres du personnel judiciaire. Il

Art. 32

Artikel 299 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffiers hun ambt niet mogen cumuleren met bepaalde ambten van commerciële aard.

Dit artikel wordt gewijzigd als gevolg van de wijzigingen die door dit ontwerp worden aangebracht aan artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek. Het nieuwe artikel 353ter staat leden van het gerechtspersoneel, met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie, toe om verschillende ambten te cumuleren, op voorwaarde dat zij zichzelf niet in een situatie van belangenconflict plaatsen of laten plaatsen. Leden van het gerechtspersoneel zullen hun ambten dus kunnen cumuleren met een ambt van commerciële aard behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning. Artikel 299 van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd en zal in de toekomst alleen van toepassing zijn op magistraten van de rechtelijke orde en referendarissen bij het Hof van Cassatie via artikel 299bis.

Art. 33

Artikel 299bis van het Gerechtelijk Wetboek maakt de artikelen 293 tot 299 van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de cumulatie van bepaalde ambten, die van toepassing zijn op de magistraten, toepasselijk op de referendarissen bij het Hof van Cassatie en op het gerechtspersoneel van niveau A.

Het artikel wordt gewijzigd vanwege de wijzigingen die worden aangebracht aan artikel 353ter door dit ontwerp. Het gewijzigde artikel 299bis maakt enkel de artikelen 293 tot 298 betreffende de cumulatie van een ambt van de rechterlijke orde met onder meer een politiek mandaat, het ambt van notaris of van gerechtsdeurwaarder, het beroep van advocaat, enz. toepasselijk op het gerechtspersoneel van niveau A. De aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten zullen worden vastgesteld door de Koning overeenkomstig artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek zoals gewijzigd bij dit ontwerp.

Art. 34

Titel II van boek II, van het tweede deel van het Gerechtelijk Wetboek heeft betrekking op de uitoefening van gerechtelijke ambten. Een bepaling wordt toegevoegd in deze titel zodat daarin eveneens wordt verwezen naar het deconnectierecht in een nieuw hoofdstuk IIIter, met als opschrift "Het deconnectierecht", dat een artikel 330septies bevat met betrekking tot het

est renvoyé au développement de l'article 35 pour plus d'informations.

Art. 35

Le présent article insère un article 330septies dans le Code judiciaire et y règle le droit à la déconnexion des membres du personnel judiciaire. Le nouvel article 330septies du Code judiciaire est calqué sur ce qui est prévu pour les membres de la fonction publique fédérale par l'arrêté royal du 2 décembre 2021 modifiant l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État concernant le droit à la déconnexion, à savoir le droit de se couper temporairement des outils numériques lui permettant d'être contacté dans un cadre professionnel (smartphone, internet, email, etc.).

Le nouvel article 330septies du Code judiciaire s'applique à tous les membres du personnel judiciaire, contractuels et statutaires.

Sur la base de l'article 330septies, le membre du personnel ne pourra être contacté pendant son temps libre, par son chef de corps, chef fonctionnel, ou tout collègue, pour une demande liée à son travail que pour des raisons exceptionnelles et imprévues nécessitant une action qui ne peut attendre la prochaine période de travail ou si le membre du personnel est désigné pour effectuer un service de garde ou une permanence.

Les greffiers qui assistent le juge d'instruction peuvent bénéficier du droit à la déconnexion excepté lorsqu'ils ont été désignés pour effectuer une permanence ou un service de garde. Auquel cas le membre du personnel est tenu de rester disponible s'il effectuait un service de garde ou une permanence.

L'article 330septies, § 2, du Code judiciaire en projet prévoit une obligation de concertation sur la déconnexion. Cette concertation porte sur l'organisation du temps de travail, des congés et du télétravail et se réalise dans le cadre d'une politique RH intégrée au sein de chaque entité de l'ordre judiciaire en veillant à une flexibilité suffisante mais aussi adaptée au membre du personnel, à l'équipe et à l'ordre judiciaire.

La remarque formulée au point 11 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. Un chapitre est inséré dans le Code judiciaire pour cet article.

deconnectierecht van de leden van het gerechtspersoneel. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 35.

Art. 35

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 330septies in het Gerechtelijk Wetboek en regelt daarin het deconnectierecht voor de leden van het gerechtspersoneel. Het nieuwe artikel 330septies van het Gerechtelijk Wetboek is gebaseerd op hetgeen waarin voor de leden van het federaal openbaar ambt is voorzien bij het koninklijk besluit van 2 december 2021 tot wijziging van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel betreffende het deconnectierecht, namelijk het recht om tijdelijk de connectie te verbreken met de digitale hulpmiddelen aan de hand waarvan met hen contact kan worden opgenomen in de werksfeer (smartphone, internet, e-mail, enz.).

Het nieuwe artikel 330septies van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op alle leden van het gerechtspersoneel, zowel contractuelen als statutairen.

Op grond van artikel 330septies mag de korpschef, de functionele chef of een collega enkel contact opnemen met het personeelslid in diens vrije tijd voor een vraag die verband houdt met zijn werk wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene aangelegenheden waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode of indien het personeelslid wordt aangeduid voor een wachtdienst of een permanentie.

De griffiers die bijstand verlenen aan de onderzoeksrechter kunnen van het deconnectierecht genieten, tenzij ze werden aangeduid voor een permanentie of wachtdienst. In welk geval moet het personeelslid beschikbaar blijven als hij een wachtdienst of permanentie doet.

Het ontworpen artikel 330septies, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek voorziet in een verplicht overleg over deconnectie. Dat overleg heeft betrekking op de organisatie van de arbeidstijd, de verlopen en het telewerk en gebeurt in het kader van een geïntegreerd HR-beleid binnen elke entiteit van de rechterlijke orde, waarbij wordt toegezien op voldoende flexibiliteit, die evenwel eveneens is afgestemd op het personeelslid, het team en de rechterlijke orde.

De opmerking onder punt 11 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Een nieuw hoofdstuk wordt ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek voor dit artikel.

Art. 36

L'intitulé du chapitre VII*bis* du titre II, du livre II, de la deuxième partie du Code judiciaire est modifié afin de préciser que ce chapitre contiendra également des dispositions relatives aux criminologues.

Art. 37

L'article 353*bis* du Code judiciaire délègue au Roi la compétence de fixer les congés, vacances et absences pour cause d'incapacité de travail ainsi que l'assistance en justice et l'indemnisation des dommages aux bien des référendaires près la Cour de cassation, référendaires et juristes de parquet. Cette délégation est élargie aux criminologues. Cette modification a pour objectif de faire entrer les criminologues dans le champ d'application des arrêtés pris en exécution de cet article. À savoir, l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire et l'arrêté royal du 18 novembre 2015 relatif à l'assistance en justice du personnel judiciaire, des magistrats, ainsi que des stagiaires judiciaires et à l'indemnisation des dommages aux biens encourus par eux.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 38

Le titre II du livre II, de la deuxième partie du Code judiciaire reprend les dispositions relatives à l'exercice des fonctions judiciaires. Le chapitre VIII de ce titre comprend les dispositions communes au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'intitulé du chapitre VIII est modifié afin de prévoir l'applicabilité de ses dispositions à tous les membres du personnel judiciaire à l'exception des référendaires près la Cour de cassation. Cette modification découle des modifications apportées à l'article 353*ter* du Code judiciaire par le présent projet qui prévoit que les règles de cumul de fonctions applicables aux membres du personnel judiciaire seront déterminées par le Roi.

Art. 36

Het opschrift van hoofdstuk VII*bis* van titel II van boek II van deel II van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd teneinde te verduidelijken dat het hoofdstuk ook bepalingen betreffende de criminologen bevat.

Art. 37

Artikel 353*bis* van het Gerechtelijk Wetboek machtigt de Koning ertoe de verloven, de vakanties en de afwezigheden wegens arbeidsongeschiktheid van, de rechtshulp aan en de schadeloosstelling van de zaakschade opgelopen door de referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de referendarissen en de parketjuristen te regelen. Die machtiging wordt uitgebreid tot de criminologen. Deze wijziging strekt ertoe de besluiten die ter uitvoering van dit artikel zijn genomen toepasselijk te maken op de criminologen. Het gaat met name om het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan en het koninklijk besluit van 18 november 2015 betreffende rechtshulp aan het gerechtspersoneel, de magistraten en de gerechtelijke stagiairs en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 38

Titel II van boek II van deel II van het Gerechtelijk Wetboek bevat de bepalingen betreffende de uitoefening van de gerechtelijke ambten. Hoofdstuk VIII van die titel bevat de gemeenschappelijke bepalingen geldend voor het personeel van de griffies en van de parketsecretariaten en voor de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Het opschrift van hoofdstuk VIII wordt gewijzigd teneinde erin te voorzien dat de bepalingen ervan ook gelden voor alle leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie. Die wijziging vloeit voort uit de wijzigingen die door dit ontwerp worden aangebracht aan artikel 353*ter* van het Gerechtelijk Wetboek door dit ontwerp, dat bepaalt dat de regels inzake cumulatie van ambten die van toepassing zijn op de leden van het gerechtspersoneel worden vastgesteld door de Koning.

Art. 39

L'article 353ter du Code judiciaire fixe les règles d'incompatibilité en matière de cumul applicables aux membres des greffes, au personnel des greffes, des parquets et des services d'appui et aux attachés du service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'article 353ter du Code judiciaire est également modifié afin de rendre les règles d'incompatibilités applicables aux conseillers en concordance des textes.

Le champ d'application de l'article 299 du Code judiciaire étant limité aux magistrats et aux référendaires près la Cour de cassation par le présent projet, seuls les articles 293 à 298 du Code judiciaire continueront à s'appliquer aux membres des secrétariats de parquet et aux attachés et conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'article 353ter, alinéa 2, du Code judiciaire est remplacé par deux alinéas. Le nouvel alinéa 2 dispose que, sans préjudice des articles 293 à 299bis, le membre du personnel judiciaire est autorisé à cumuler plusieurs fonctions à condition qu'il ne se place pas et ne se laisse pas placer dans une situation de conflit d'intérêt.

Les dispositions "strictes" concernant le cumul de fonctions que le Code judiciaire impose aujourd'hui aux magistrats et aux membres du personnel judiciaire sont la conséquence logique du principe de "l'indépendance de la magistrature". Pour les membres du personnel judiciaire, il est permis de se demander si un assouplissement des règles d'incompatibilité en matière de cumul ne devrait pas être possible maintenant que le principe de "l'indépendance de la magistrature" se reflète moins dans l'exercice de leur fonction.

Les membres du personnel judiciaire de niveau B (qui ne sont pas des greffiers) et de niveaux C et D pourront exercer les fonctions pour lesquelles le Roi ne prévoira pas d'incompatibilité.

Le nouvel alinéa 3 prévoit que les règles supplémentaires d'incompatibilité en matière de cumul des fonctions applicables au personnel judiciaire, à l'exception des référendaires près la Cour de cassation, seront déterminées par le Roi.

Art. 39

In artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek zijn de regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie vastgelegd die gelden voor de leden van de griffies, het personeel van de griffies, de parketten en steundiensten en voor de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Artikel 353ter van het Gerechtelijk Wetboek wordt eveneens gewijzigd teneinde de regels inzake de onverenigbaarheden toepasselijk te maken op de adviseurs overeenstemming der teksten.

Aangezien het toepassingsgebied van artikel 299 van het Gerechtelijk Wetboek in het huidige ontwerp beperkt is tot magistraten en referendarissen bij het Hof van Cassatie, blijven alleen de artikelen 293 tot en met 298 van het Gerechtelijk Wetboek van toepassing op de leden van het parketsecretariaat en op de attachés en de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Artikel 353ter, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door twee leden. Het nieuw tweede lid bepaalt dat het lid van het gerechtspersoneel, onverminderd artikelen 293 tot en met 299bis, gemachtigd wordt om verschillende ambten te cumuleren, op voorwaarde dat het lid zich niet in een toestand van belangenconflict plaatst of laat plaatsnemen.

De "strengere" bepalingen met betrekking tot de cumulatie van ambten die het Gerechtelijk Wetboek vandaag oplegt aan de magistraten en de leden van het gerechtspersoneel, zijn het logische gevolg van het beginsel van de "onafhankelijkheid van de magistratuur". Voor de leden van het gerechtspersoneel kan de vraag worden gesteld of het niet mogelijk moet zijn de regels met betrekking tot de onverenigbaarheid inzake cumulatie te versoepelen nu het beginsel van de "onafhankelijkheid van de magistratuur" minder tot uiting komt tijdens de uitoefening van hun ambt.

De leden van het gerechtspersoneel van niveau B (die geen griffier zijn) en van niveau C en D zullen de functies kunnen uitoefenen waarvoor de Koning geen onverenigbaarheid zal voorzien.

Het nieuw derde lid bepaalt dat de aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten van toepassing op het gerechtspersoneel, met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie door de Koning zullen worden vastgesteld.

Art. 40

L'article 354 du Code judiciaire délègue au Roi la compétence de fixer la prestation de serment des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. Cet article est adapté en vue d'y ajouter la fixation de la prestation de serment des conseillers en concordance des textes.

Art. 41

Le titre III du livre II, de la deuxième partie du Code judiciaire porte sur les traitements, salaires et frais de fonctionnement. Ce titre est modifié en vue d'y viser également les avantages qui feront l'objet d'un nouveau chapitre II*bis* intitulé "Des avantages", qui comprend un article 375/1 relatif à l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires. Il est renvoyé au développement de l'article 51 pour plus d'informations.

La remarque technique formulée au point 17.3 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 42

L'article 366*ter* du Code judiciaire est modifié de manière à permettre au membre du personnel engagé par contrat au sein d'un service public fédéral et qui est nommé comme stagiaire ou qui obtient un nouveau contrat de travail dans l'ordre judiciaire, d'y conserver son traitement et son ancienneté d'échelle.

Un membre du personnel contractuel qui passe actuellement d'un service public fédéral à l'ordre judiciaire perd son échelle de traitement et son ancienneté d'échelle et est placé dans la première échelle de traitement du grade ou de la classe conformément à l'article 366, § 1^{er}*bis*, alinéa 2 du Code judiciaire.

Les membres du personnel qui sont en service au sein d'un service public fédéral depuis plus de 3 ans sont à présent classés dans la deuxième échelle de traitement de la classe.

Afin d'accroître l'attractivité de l'ordre judiciaire en tant qu'employeur et d'attirer des candidats ayant une certaine expérience dans la fonction publique, il convient de garantir aux agents précédemment employés en tant que contractuels le maintien de leur échelle de traitement et de leur ancienneté d'échelle.

Art. 40

Artikel 354 van het Gerechtelijk Wetboek machtigt de Koning ertoe de eedaflegging van de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie te regelen. Het wordt aangepast teneinde de regeling van de eedaflegging van de adviseurs overeenstemming der teksten toe te voegen.

Art. 41

Titel III van boek II van deel II van het Gerechtelijk Wetboek heeft betrekking op wedden, lonen en werkingskosten. Die titel wordt gewijzigd zodat daarin eveneens wordt verwezen naar de voordelen die het onderwerp zijn van een nieuw hoofdstuk II*bis*, met als opschrift "Voordelen", dat een artikel 375/1 bevat met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 51.

De technische opmerking onder punt 17.3 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 42

Artikel 366*ter* van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd teneinde het mogelijk te maken voor personeelsleden die als contractueel in dienst waren bij een federale overheidsdienst en die binnen de rechterlijke orde tot stagiair worden benoemd of als contractueel in dienst worden genomen, daar hun wedde en schaalanciënniteit te behouden.

Een contractueel personeelslid dat momenteel de overstap maakt van een federale overheidsdienst naar de rechterlijke orde, verliest zijn weddeschaal en schaalanciënniteit en wordt krachtens artikel 366, § 1*bis*, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek ingeschaald in de eerste weddeschaal van de graad of klasse.

Personeelsleden die langer dan drie jaar in dienst zijn binnen een federale overheidsdienst zijn inmiddels ingeschaald in de tweede weddeschaal van de klasse.

Om de aantrekkelijkheid van de rechterlijke orde als werkgever te vergroten en kandidaten met een zekere ervaring in het openbaar ambt aan te trekken, is het opportuun om de personeelsleden die voorheen in dienst waren als contractueel personeelslid, het behoud van hun weddeschaal en schaalanciënniteit te garanderen.

C'est également le cas pour les membres du personnel statutaire qui passent dans l'ordre judiciaire par le biais de la mobilité intra-fédérale.

Art. 43

Le présent projet insère un article 367*sexies* dans le Code judiciaire. Le nouvel article 367*sexies* du Code judiciaire est calqué sur ce qui est prévu pour les membres de la fonction publique fédérale par l'arrêté royal du 29 mai 2023 portant la reconnaissance de l'expérience dans une échelle de traitement supérieure et l'indexation de l'intervention dans les frais de bureau.

Si, pour une fonction précise, une entité veut attirer des candidats ayant de l'expérience, il est possible de reconnaître l'expérience pertinente, mais actuellement, cela se fait toujours dans la première échelle de traitement du grade ou de la classe dont relève la fonction. Or, un membre du personnel judiciaire avec une évolution de carrière normale atteint la deuxième échelle de traitement après trois ans et la troisième échelle de traitement après huit ans (niveau A) ou neuf ans (niveaux B, greffiers et secrétaires). Le principe d'être recruté dans la première échelle de traitement découle de l'article 47, alinéa 2, de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire. La première échelle de traitement est moins avantageuse, de sorte que le traitement offert dans le cadre d'un recrutement externe à partir de trois ans d'expérience pertinente est déjà inférieur au traitement d'une personne ayant la même expérience au sein de l'ordre judiciaire. La différence de traitement peut s'avérer très importante pour des profils de niveau A avec huit ans ou plus d'expérience.

Cet article vise à attirer des profils expérimentés en prévoyant la possibilité de recruter des candidats dans une échelle de traitement supérieure s'ils répondent aux conditions cumulatives suivantes:

- ils disposent d'une expérience professionnelle particulièrement utile pour la fonction. L'expérience professionnelle particulièrement utile pour une fonction est celle qui assure à celui qui en dispose un avantage manifeste en termes de compétences pour exercer la fonction;
- ils ont au moins autant d'années d'expérience professionnelle particulièrement utile que celles mentionnées dans l'offre d'emploi;
- le nombre d'années d'expérience, selon le niveau de fonction, doit correspondre au nombre d'années requises pour passer à une échelle supérieure, comme si l'expérience était acquise au sein de l'Ordre judiciaire.

Hetzelfde geldt voor de statutaire personeelsleden die via intrafederale mobiliteit overgaan naar de rechterlijke orde.

Art. 43

Dit ontwerp voegt een artikel 367*sexies* in het Gerechtelijk Wetboek in. Het nieuwe artikel 367*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek is gebaseerd op dat waarin wordt voorzien voor de leden van het federaal openbaar ambt bij het koninklijk besluit van 29 mei 2023 houdende de erkenning van ervaring in een hogere weddeschaal en de indexering van tussenkomst in de kantoorkosten.

Als een entiteit voor een bepaalde functie kandidaten met ervaring wil aantrekken, is het mogelijk om relevante ervaring te erkennen, maar dat gebeurt momenteel nog steeds in de eerste weddeschaal van de graad of klasse waartoe de functie behoort. Het is echter zo dat een lid van het gerechtspersoneel bij een normaal loopbaanverloop na drie jaar de tweede weddeschaal en na acht (niveau A) of negen jaar (niveaus B, griffiers en secretarissen) de derde weddeschaal bereikt. Het beginsel om te worden geworven in de eerste weddeschaal volgt uit artikel 47, tweede lid, van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel. De eerste weddeschaal is minder voordelig, waardoor de aangeboden wedde bij externe werving vanaf drie jaar relevante ervaring al lager is dan de wedde van iemand met dezelfde ervaring binnen de rechterlijke orde. Het verschil in wedde kan zo enorm oplopen voor profielen in niveau A met acht of meer jaar ervaring.

Dit artikel beoogt ervaren profielen te kunnen aantrekken door in de mogelijkheid te voorzien kandidaten te werven in een hogere weddeschaal als zij voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

- ze beschikken over ervaring die bijzonder nuttig is voor de functie. De beroepservaring die bijzonder nuttig is voor een functie is deze die de betrokkene een klaarblijkelijk voordeel verschaft in termen van competenties voor de uitoefening van de functie;
- ze beschikken over minstens evenveel jaren bijzonder nuttige ervaring zoals in de vacature werd vermeld;
- het aantal jaren ervaring, afhankelijk van het functieniveau, moet overeenkomen met het aantal jaren dat vereist is om in een hogere schaal terecht te komen als ware deze opgedaan binnen de Rechterlijke Orde.

L'expérience acquise ailleurs est assimilée dans ce contexte à l'expérience acquise au sein de l'administration fédérale. Cette expérience peut avoir été acquise dans des services publics, dans le secteur privé ou en tant qu'indépendant.

La reconnaissance de services antérieurs repose sur une analyse en termes de compétences acquises dans une fonction antérieure et cette analyse s'opère au regard des compétences qui sont ciblées dans la description de fonction qui étayent la procédure de sélection. En d'autres termes, tout type de services prestés n'est pas reconnaissable. Outre l'existence d'éléments prouvant l'occupation qui sont fournis par le membre du personnel, le service recruteur doit être en mesure d'établir qu'il s'agit bien d'une expérience professionnelle, qu'un lien clair avec la fonction existe (utilité) et que la durée de l'occupation ainsi que sa quantification sont possibles.

Dans ce contexte, une expérience professionnelle particulièrement utile constitue une condition de participation à une sélection. Cela signifie qu'une fois que son curriculum vitae est approuvé, le candidat pourra estimer dans quelle échelle salariale il sera éventuellement recruté ou engagé.

Cet article ne concerne que les membres du personnel recrutés après l'entrée en vigueur de la présente loi et n'a aucune incidence sur le personnel actuel. Il est renvoyé au développement de l'article 78 pour plus d'informations.

Une disposition sera insérée dans l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire afin de garantir les mêmes avantages au personnel judiciaire de niveau B (autres que les greffiers et secrétaires), C et D.

Les remarques formulées aux points 12.1 à 12.4 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État ont été suivies. Une disposition transitoire est insérée dans le projet et des explications supplémentaires sont apportées.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 44

L'article 372*bis* du Code judiciaire est remplacé par une disposition qui prévoit que pour être promu par avancement barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative dans laquelle il

Elders opgedane ervaring wordt in deze context gelijkgeschakeld met ervaring opgedaan binnen de federale overheid. Deze ervaring kan in overheidsdiensten, in de privésector of als zelfstandige zijn opgedaan.

De erkenning van eerder gepresteerde diensten is gebaseerd op een analyse van de in een andere functie verworven competenties en deze analyse wordt uitgevoerd in verhouding tot de competenties vereist in de functiebeschrijving die aan de de selectieprocedure ten grondslag ligt. Met andere woorden: niet elk type gepresteerde diensten kan worden beoordeeld. Naast het bestaan door het personeelslid van verstrekte bewijzen omtrent het de uitoefening van het beroep, moet de aanwervende dienst kunnen aantonen dat het effectief om een beroepservaring gaat, dat er een duidelijk verband met de functie bestaat (nut) en dat de duur van de uitoefening van het beroep en de kwantificering ervan mogelijk zijn.

De bijzonder nuttige ervaring vormt in deze context een deelnemingsvoorwaarde bij een selectie. Dit betekent dat zodra het curriculum vitae van een kandidaat is goedgekeurd, de kandidaat kan inschatten in welke weddeschaal hij eventueel zal worden aangeworven of in dienst zal worden genomen.

Dit artikel heeft louter betrekking op personeelsleden die worden aangeworven na de inwerkingtreding van deze wet en heeft geen invloed op het huidige personeel. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 78.

Een bepaling zal worden ingevoegd in het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel om dezelfde voordelen te garanderen voor het gerechtspersoneel van niveau B (met uitzondering van griffiers en secretarissen), C en D.

De opmerkingen onder punten 12.1 tot en met 12.4 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werden gevolgd. Er is een overgangsbepaling opgenomen in het ontwerp en er is aanvullende uitleg gegeven.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 44

Artikel 372*bis* van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door een bepaling die erin voorziet dat, om een bevordering door verhoging in weddeschaal te verkrijgen, het personeelslid zich in de administratieve

peut faire valoir ses titres à la promotion, qu'il ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation et qu'il doit satisfaire à certaines exigences d'ancienneté d'échelle.

L'article 44 du projet est la conséquence de la suppression des mentions "exceptionnel" et "répond aux attentes" par le présent projet. Le projet prévoit qu'un cycle d'évaluation peut uniquement donner lieu à l'attribution de la mention "insuffisant". Le membre du personnel qui n'obtient pas la mention "insuffisant" est censé recevoir la mention "bon".

Les exigences relatives à l'ancienneté d'échelle prévues par les articles 372*bis*, alinéa 1^{er}, 372*ter*, alinéa 1^{er}, et 372*quater*, alinéa 1^{er} et 3, du Code judiciaire sont maintenues. À l'instar de l'article 20 de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale, ces exigences sont reprises sous forme de tableau dans le paragraphe 2 de l'article 372*bis* tel que remplacé par le projet.

Art. 45

L'article 372*ter* du Code judiciaire règle la promotion des membres du personnel de niveau B. Le nouvel article 372*bis* étant applicable aux membres du personnel de tous les niveaux, l'article 372*ter* est abrogé.

Art. 46

L'article 372*quater* du Code judiciaire règle la promotion des membres du personnel de niveau A. Le nouvel article 372*bis* étant applicable aux membres du personnel de tous les niveaux, l'article 372*quater* est abrogé.

Art. 47

L'article 372*quinquies* du Code judiciaire règle la promotion des greffiers en chef et des secrétaires en chef désignés par mandat.

Dans la mesure où la mention "répond aux attentes" n'est plus reprise dans la nouvelle évaluation, la référence à cette mention doit être retirée de l'article 372*quinquies*.

stand moet bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden, geen vermelding "onvoldoende" mag hebben gekregen op het einde van zijn evaluatie en moet voldoen aan bepaalde vereisten inzake schaalanciënniteit.

Artikel 44 van het ontwerp vloeit voort uit het gegeven dat de vermeldingen "uitzonderlijk" en "voldoet aan de verwachtingen" bij dit ontwerp worden geschrapt. Het ontwerp bepaalt dat op het einde van de evaluatiecyclus enkel de vermelding "onvoldoende" kan worden toegekend. Het personeelslid dat geen beoordeling "onvoldoende" krijgt, wordt geacht een beoordeling "goed" te krijgen.

De vereisten met betrekking tot de schaalanciënniteit zoals bedoeld in de artikelen 372*bis*, eerste lid, 372*ter*, eerste lid, en 372*quater*, eerste en derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden behouden. Net als in artikel 20 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt worden die vereisten als tabel overgenomen in paragraaf 2 van artikel 372*bis*, zoals vervangen bij het ontwerp.

Art. 45

Artikel 372*ter* van het Gerechtelijk Wetboek regelt de bevordering van de personeelsleden van niveau B. Aangezien het nieuwe artikel 372*bis* voor de personeelsleden van alle niveaus geldt, wordt artikel 372*ter* opgeheven.

Art. 46

Artikel 372*quater* van het Gerechtelijk Wetboek regelt de bevordering van de personeelsleden van niveau A. Aangezien het nieuwe artikel 372*bis* voor de personeelsleden van alle niveaus geldt, wordt artikel 372*quater* opgeheven.

Art. 47

Artikel 372*quinquies* van het Gerechtelijk Wetboek regelt de bevordering van de bij mandaat aangewezen hoofdgreffiers en hoofdsecretarissen.

Aangezien de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" niet wordt behouden in de nieuwe evaluatie, moet de verwijzing naar die vermelding worden verwijderd uit artikel 372*quinquies*.

Art. 48

L'article 372*sexies* du Code judiciaire prévoit que les membres du personnel contractuels bénéficient des mêmes promotions barémiques que les non contractuels. Cet article renvoie uniquement à l'article 372*bis* suite à la suppression des articles 372*ter* et 372*quater*.

Art. 49

L'article 372*septies* du Code judiciaire est complété en vue d'éviter que le traitement d'un membre du personnel qui est promu soit inférieur au traitement augmenté de l'allocation attribuée dans le cadre de l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure qu'il percevait avant sa promotion. Il conserve ceux-ci jusqu'à ce qu'il obtienne un traitement équivalent dans son nouveau grade/sa nouvelle classe. Et ce afin d'éviter que le membre du personnel renonce à une promotion.

Cet article trouve son origine dans l'article 54/1 de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale.

La remarque technique formulée au points 17.4 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 50

L'article 375 du Code judiciaire vise le traitement et les allocations accordés aux membres du personnel de niveau A et aux membres d'un greffe ou d'un secrétariat de parquet amenés à exercer une fonction supérieure.

L'article 375, § 5, du Code judiciaire prévoit actuellement que l'obtention d'une mention "à améliorer" ou "insuffisant" dans le cadre de l'exercice de fonctions supérieures n'entre pas en ligne de compte pour l'octroi d'une promotion ou d'une bonification. Ces mentions mettent toutefois fin automatiquement à la désignation à la fonction supérieure. Par contre, si le membre du personnel obtient une mention "exceptionnel" dans le cadre de l'exercice des fonctions supérieures, il est considéré comme ayant obtenu la mention "exceptionnel" dans la fonction de la classe ou du niveau où il est effectivement nommé.

Art. 48

Artikel 372*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek voorziet erin dat de contractuele personeelsleden dezelfde bevorderingen in weddeschaal genieten als de niet-contractuele personeelsleden. Dit artikel verwijst enkel naar artikel 372*bis* ingevolge de opheffing van de artikelen 372*ter* en 372*quater*.

Art. 49

Artikel 372*septies* van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangevuld teneinde te voorkomen dat de wedde van een bevorderd personeelslid lager zou zijn dan het loon dat hij ontving vóór zijn bevordering, verhoogd met de toelage die werd toegekend in het kader van de uitoefening van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse. Hij behoudt deze tot hij in zijn nieuwe graad/klasse een gelijkwaardige wedde bereikt. Het is de bedoeling te voorkomen dat het personeelslid zou afzien van een bevordering.

Dit artikel vindt zijn oorsprong in artikel 54/1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt.

De technische opmerking onder punt 17.4 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 50

Artikel 375 van het Gerechtelijk Wetboek beoogt de wedde en de toelagen die worden toegekend aan de personeelsleden van niveau A en de leden van een griffie of een parketsecretariaat die een hogere functie moeten uitoefenen.

Artikel 375, § 5, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt thans dat het behalen van een vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" in het kader van de uitoefening van hogere functies niet in aanmerking wordt genomen voor de toekenning van een bevordering of een bonificatie. Die vermeldingen stellen evenwel automatisch een einde aan de aanwijzing in de hogere functie. Indien het personeelslid echter in het kader van de uitoefening van hogere functies de vermelding "uitzonderlijk" behaalt, wordt ervan uitgegaan dat hij de vermelding "uitzonderlijk" heeft behaald voor de functie van de klasse of het niveau waarin hij daadwerkelijk is benoemd.

Dès lors que seule la mention “insuffisant” est conservée pour l’évaluation, les références aux autres mentions préexistantes sont abrogées dans le paragraphe 5.

Les remarques techniques formulées aux points 17.3 et 17.5 de l’avis 75.135/16 du Conseil d’État ont été suivies.

Art. 51

Un chapitre *IIbis* est inséré dans le Code judiciaire. Ce chapitre comprend le nouvel article 375/1 relatif à l’octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires.

La disposition relative à l’octroi de chèque-repas est reprise dans un chapitre intitulé “des avantages”, dès lors qu’il ne s’agira ni de traitement, ni de salaire et ni de frais de fonctionnement. Les conditions pour que les chèques-repas puissent échapper à la notion de rémunération sont énoncées à l’article 19*bis*, § 2, de l’arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l’arrête-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et aux articles 38, § 1^{er}, 25° et 38/1, § 2 du C.I.R. 92. Ces conditions seront respectées par l’arrêté royal qui déterminera les modalités relatives à l’octroi des chèques-repas.

Art. 52

Cet article insère un article 375/1 relatif à l’octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires dans le Code judiciaire suite à l’octroi de cet avantage aux membres de la fonction publique.

Comme pour le personnel de l’administration fédérale, des chèques-repas sont accordés au personnel judiciaire comme élément de leur rémunération globale.

Il convient de ne pas perdre de vue ici qu’à l’instar du personnel de l’administration fédérale, le statut du personnel judiciaire a été adapté par la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d’instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu’un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef.

Aangezien voor de evaluatie enkel de vermelding “onvoldoende” wordt behouden, worden de verwijzingen naar de andere bestaande vermeldingen opgeheven in paragraaf 5.

De technische opmerkingen onder punten 17.3 en 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werden gevolgd.

Art. 51

Er wordt een hoofdstuk *IIbis* ingevoegd in het Gerechtelijk Wetboek. Dat hoofdstuk bevat het nieuwe artikel 375/1 met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen.

De bepaling met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques wordt opgenomen in een hoofdstuk met als opschrift “Voordelen”, aangezien het niet om wedden, lonen of werkingskosten gaat. De voorwaarden waaronder maaltijdcheques kunnen worden onttrokken aan het begrip “loon” worden opgesomd in artikel 19*bis*, § 2, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, en in de artikelen 38, § 1, 25° en 38/1, § 2, van het WIB 1992. Die voorwaarden zullen in acht worden genomen in het koninklijk besluit tot bepaling van de nadere regels met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques.

Art. 52

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 375/1 met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen in het Gerechtelijk Wetboek ingevolge de toekenning van dat voordeel aan de leden van het openbaar ambt.

Zoals aan het personeel van de federale overheid, worden maaltijdcheques aan het gerechtspersoneel toegekend als onderdeel van hun verloningspakket.

Er mag hierbij niet uit het oog worden verloren dat, net zoals het personeel van de federale overheid, het statuut van het gerechtspersoneel werd aangepast bij de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen.

Ces changements impliquaient notamment une réduction de la progression vers un échelon salarial supérieur sur base de l'ancienneté et une augmentation du délai pour atteindre l'échelle salariale maximale dans un niveau ou une classe donné(e) de la carrière pécuniaire.

Ces modifications s'inscrivaient dans le cadre d'une meilleure maîtrise des dépenses de personnel dans le secteur public.

Contrairement au personnel judiciaire, en 2014 les conditions de rémunération des magistrats n'ont pas été affectées par cette réforme de la carrière pécuniaire.

Compte tenu de l'évolution des conditions du marché du travail et afin de maintenir une position concurrentielle par rapport à d'autres secteurs, l'octroi de chèques-repas contribue à promouvoir l'attractivité des fonctions au sein des services qui assistent le pouvoir judiciaire et remédie en partie à l'impact (négatif) de la réforme de la carrière pécuniaire du personnel judiciaire de 2014.

Étant donné que la carrière pécuniaire de la magistrature est restée inchangée, cette récupération ne s'impose pas dans la même mesure.

Par conséquent, des chèques-repas ne sont pas octroyés aux magistrats.

Bien que l'article 363, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire dispose que les "autres allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement que l'indemnité de naissance et les allocations familiales qui sont attribuées aux fonctionnaires de l'ordre administratif, sont accordées dans la même mesure et dans les mêmes conditions aux magistrats de l'ordre judiciaire", les chèques-repas ne rentrent pas dans le champ d'application de cet article.

Le renvoi dans l'article 363 du Code judiciaire est limité aux indemnités et allocations accordées aux fonctionnaires dans la même mesure et dans les mêmes conditions. Une allocation est un revenu fiscalement imposable. Une indemnité est une compensation forfaitaire ou proportionnelle des frais réels exposés.

Les chèques-repas ne reçoivent pas la qualification d'allocation ou d'indemnité. Les chèques-repas sont considérés comme un avantage qui peut être exonéré de cotisations de sécurité sociale et d'impôts sous certaines conditions.

Deze wijzigingen impliceerden ondermeer een beknutting van de vooruitgang naar een hogere weddetrap op grond van anciënniteit, en een verhoging van de doorlooptijd om in de geldelijke loopbaan het maximum van de weddenschaal in een bepaald niveau of klasse te bereiken.

Deze aanpassingen pasten ondermeer in een betere beheersbaarheid van de personeelsuitgaven in de overheidssector.

In tegenstelling tot het gerechtspersoneel, werden de loonsvoorwaarden van de magistraten in 2014 niet geïmpacteerd door deze hervorming van de geldelijke loopbanen.

In het licht van de wijzigende omstandigheden op de arbeidsmarkt, en het behouden van een concurrentiepositie ten aanzien van andere sectoren, draagt de toekenning van de maaltijdcheques ertoe bij de aantrekkelijkheid van de functies binnen de diensten die de rechterlijke macht bij staan te bevorderen, en herstelt voor een deel de (negatieve) impact van de hervorming van de geldelijke loopbanen voor het gerechtspersoneel in 2014.

Gezien de geldelijke loopbaan van de magistratuur ongewijzigd werd behouden, dringt zich een dergelijk herstel niet in dezelfde mate op.

Bijgevolg worden de maaltijdcheques niet aan de magistraten toegekend.

Hoewel het artikel 363, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de "andere dan het kraamgeld en de gezinsbijslagen bij de wedde komende toelagen, vergoedingen en uitkeringen, aan de bestuursambtenaren toegekend worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden verleend aan de magistraten van de rechterlijke orde" vallen de maaltijdcheques niet onder het toepassingsgebied van dit artikel.

De verwijzing in artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek is beperkt tot de aan ambtenaren toegekende toelagen en vergoedingen, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden. Een toelage is een fiscaal belastbaar inkomen. Een vergoeding is een forfaitaire of proportionele compensatie voor werkelijke gemaakte kosten.

Maaltijdcheques worden niet gekwalificeerd als een toelage of een vergoeding. Maaltijdcheques worden beschouwd als een voordeel dat onder bepaalde voorwaarden kan vrijgesteld worden van sociale bijdragen en belastingen.

De plus le statut des magistrats est à distinguer de celui du personnel judiciaire. Un certain nombre de dispositions applicables au personnel judiciaire ne sont pas applicables aux magistrats et inversement. Prenons l'exemple du congé de maladie, alors que le membre du personnel perd 40 % de son salaire s'il épuise son capital maladie, le magistrat n'est pas mis en disponibilité et conserve 100 % de son traitement. Par exemple, il existe également des différences dans le régime de pension des magistrats, qui bénéficient de tantièmes préférentiels, et du personnel judiciaire.

En outre, les chèques-repas ne sont pas non plus accordés aux magistrats relevant de la compétence du ministre de l'intérieur.

Les remarques formulées aux points 5.1 et 5.2 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État ont été suivies. La différence de traitement entre les magistrats et le personnel judiciaire est justifiée.

Art. 53

Le chapitre V du titre III du livre II de la deuxième partie du Code judiciaire a trait aux dispositions communes concernant les traitements, salaires et frais de fonctionnement applicables au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'intitulé du chapitre V est ici aussi modifié afin de prévoir l'applicabilité de ces dispositions aux conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 54

L'article 412 du Code judiciaire énonce quelles sont les autorités compétentes pour intenter une procédure disciplinaire. Il précise que le procureur général près la Cour de cassation est compétent pour les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'article 412 du Code judiciaire est modifié afin de rendre le procureur général près la Cour de cassation également compétent pour les conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

Bovendien moet het statuut van magistraten worden onderscheiden van dat van het gerechtspersoneel. Een aantal bepalingen die van toepassing zijn op het gerechtspersoneel zijn niet van toepassing op magistraten en vice versa. Neem bijvoorbeeld het ziekteverlof: terwijl het personeelslid 40 % van zijn salaris verliest als hij zijn ziektekapitaal uitput, wordt de magistraat niet op beschikbaarheid gezet en behoudt hij 100 % van zijn wedde. Er zijn bijvoorbeeld ook nog verschillen in de pensioenregeling voor magistraten, die gunstige tantièmes genieten, en het gerechtspersoneel.

Daarenboven worden de maaltijdscheques eveneens niet toegekend aan magistraten die ressorteren onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

De opmerkingen onder punten 5.1 en 5.2 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werden gevolgd. Het verschil van behandeling tussen de magistraten en het gerechtspersoneel wordt uitgelegd.

Art. 53

Hoofdstuk van titel III van boek II van deel II van het Gerechtelijk Wetboek heeft betrekking op de gemeenschappelijke bepalingen betreffende de wedden, lonen en werkingskosten die van toepassing zijn op het personeel van de griffies en de parketsecretariaten en op de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Het opschrift van hoofdstuk V wordt hier eveneens gewijzigd teneinde erin te voorzien dat die bepalingen ook van toepassing zijn op de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 54

Artikel 412 van het Gerechtelijk Wetboek vermeldt welke overheden bevoegd zijn om een tuchtprocedure in te stellen. Het verduidelijkt dat de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie bevoegd is voor de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Artikel 412 van het Gerechtelijk Wetboek wordt gewijzigd teneinde de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie eveneens bevoegd te maken voor de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 1^{er} septembre 1980
relative à l'octroi et au paiement
d'une prime syndicale à certains membres
du personnel du secteur public**

Art. 55

Le nouvel intitulé de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux est repris dans l'article 2 de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public.

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 31 janvier 2007
sur la formation judiciaire et la gestion
des connaissances et portant création
de l'Institut de formation judiciaire**

Art. 56

L'article 2 de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire détermine le champ d'application de la loi et prévoit qu'elle s'applique entre autres aux attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.

L'article 2 est modifié afin d'y inclure les conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation dans le champ d'application de la loi.

CHAPITRE 5

**Modifications de la loi du 25 avril 2007 organisant
les relations entre les autorités publiques et
les organisations syndicales des greffiers
de l'Ordre judiciaire, les référendaires
près la Cour de cassation, et les référendaires et
juristes de parquet près les cours et tribunaux**

Art. 57

La loi du 25 avril 2007 étant rendue applicable aux criminologues par l'article 58 du présent projet, l'intitulé

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 1 september 1980
betreffende de toekenning en de uitbetaling
van een vakbondspremie aan sommige
personeelsleden van de overheidssector**

Art. 55

Het nieuwe opschrift van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken wordt opgenomen in artikel 2 van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van de wet van 31 januari 2007
inzake de gerechtelijke opleiding en
kennisbeheer en tot oprichting
van het Instituut voor gerechtelijke opleiding**

Art. 56

Artikel 2 van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding bepaalt het toepassingsgebied van de wet en voorziet erin dat hij onder meer van toepassing is op de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.

Artikel 2 wordt gewijzigd teneinde de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie op te nemen in het toepassingsgebied van de wet.

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van de wet 25 april 2007 tot regeling
van de betrekkingen tussen de overheid en
de vakorganisaties van de griffiers
van de Rechterlijke Orde, de referendarissen
bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en
parketjuristen bij de hoven en rechtbanken**

Art. 57

Aangezien de wet van 25 april 2007 toepasselijk wordt gemaakt op criminologen via artikel 58 van dit

de la loi est remplacé afin d'y préciser que les organisations syndicales visées par cette loi sont également compétentes pour les criminologues.

Art. 58

L'article 2 de la loi du 25 avril 2007 fixe le champ d'application de cette loi. Il est modifié dans le but de la rendre applicable aux criminologues.

En effet, compte tenu de la spécificité de leurs fonctions au sein de l'ordre judiciaire (assistance directe et collaboration avec les magistrats), les greffiers, les secrétaires de parquet, les référendaires à la Cour de cassation, les référendaires et les juristes de parquet doivent bénéficier d'un statut fixé par la loi leur garantissant une certaine indépendance par rapport au pouvoir exécutif.

Le Conseil d'État a indiqué dans son avis 35.472/1 que "pas plus qu'ils ne peuvent être soumis à un statut de fonctionnaire élaboré par le Roi, les référendaires à la Cour de cassation, les référendaires ainsi que les juristes de parquet ne peuvent être soumis à l'application de la loi du 19 décembre 1974".

Le même raisonnement peut être tenu pour les criminologues.

Art. 59

L'article 4 de la loi du 25 avril 2007 a délégué au Roi la compétence de créer un comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire. Les criminologues sont ajoutés aux membres du personnel judiciaire pour lesquels le comité de négociation est déjà compétent.

Art. 60

L'article 5 de la loi du 25 avril 2007 règle la composition du comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire. La terminologie y est adaptée pour tenir compte de ce que ce comité sera également compétent pour les criminologues.

ontwerp, wordt het opschrift van deze wet vervangen teneinde te verduidelijken dat de vakorganisaties waarop deze wet betrekking heeft, tevens bevoegd zijn voor de criminologen.

Art. 58

In artikel 2 van de wet van 25 april 2007 wordt het toepassingsgebied van deze wet vastgelegd. Het wordt gewijzigd om het toepasselijk te maken op de criminologen.

Gelet op de specifieke aard van hun ambt binnen de rechterlijke orde (rechtstreekse bijstand van en samenwerking met magistraten), moeten griffiers, parketsecretarissen, referendarissen bij het Hof van Cassatie, referendarissen en parketjuristen namelijk een rechtspositie genieten die wordt bepaald door de wet, die hun enige onafhankelijkheid tegenover de uitvoerende macht waarborgt.

De Raad van State heeft in zijn advies 35.472/1 gesteld dat "de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen [...] en de parketjuristen niet onder het toepassingsgebied van de wet van 19 december 1974 kunnen worden gebracht, net [zomin] als zij onder een ambtenarenstatuut mogen worden geplaatst dat door de Koning wordt uitgewerkt".

Dezelfde redenering kan worden gevolgd voor criminologen.

Art. 59

Artikel 4 van de wet van 25 april 2007 heeft de Koning ertoe gemachtigd een onderhandelingscomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde op te richten. De criminologen worden toegevoegd aan de leden van het gerechtspersoneel voor wie het onderhandelingscomité reeds bevoegd is.

Art. 60

Artikel 5 van de wet van 25 april 2007 regelt de samenstelling van het onderhandelingscomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde. De terminologie wordt er aangepast om ermee rekening te houden dat dat comité tevens bevoegd zal zijn voor de criminologen.

Art. 61

L'article 7 de la loi du 25 avril 2007 qui fixe les cas dans lesquels une concertation préalable entre l'autorité publique et les organisations syndicales représentatives est obligatoire mentionne notamment les décisions fixant le cadre du personnel des greffiers de l'Ordre judiciaire et des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires et des juristes de parquet près les cours et tribunaux. La concertation préalable est rendue obligatoire pour la fixation des "cadres" des criminologues.

Art. 62

L'article 8 de la loi du 25 avril 2007 a délégué au Roi la compétence de créer un comité de concertation pour les greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire et règle la composition de ce comité. Dès lors que la loi est rendue applicable aux criminologues, ceux-ci sont ajoutés aux membres du personnel judiciaire pour lesquels ce comité de concertation est déjà compétent.

Art. 63

Le présent article remplace dans l'article 9 de la loi du 25 avril 2007 les mots "sous pli recommandé à la poste" par "par envoi recommandé, et s'il est électronique, via un service d'envoi recommandé électronique qualifié au sens de l'article 3.37. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE" afin d'y répercuter le fait que d'autres types d'envois recommandés peuvent également être utilisés.

Ceci s'inscrit dans le cadre de la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux et de la loi du 5 mai 2014 garantissant le principe de la collecte unique des données dans le fonctionnement des services et instances qui relèvent de ou exécutent certaines missions pour l'autorité et portant simplification et harmonisation des formulaires électroniques et papier, dans laquelle les formulaires électroniques sont assimilés aux formulaires papier.

Seul le service d'envoi recommandé électronique qualifié constitue à ce jour un équivalent électronique offrant le même niveau de sécurité juridique que l'envoi

Art. 61

In artikel 7 van de wet van 25 april 2007, dat de gevallen bepaalt waarin overleg tussen de overheid en de representatieve vakorganisaties verplicht is, worden met name de beslissingen vermeld tot vaststelling van de personeelsformatie van de griffiers van de rechterlijke orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken. Voorafgaand overleg wordt verplicht voor de vaststelling van de "personeelsformaties" van de criminologen.

Art. 62

Artikel 8 van de wet van 25 april 2007 heeft de Koning ertoe gemachtigd een overlegcomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde op te richten en regelt de samenstelling van dat comité. Aangezien de wet toepasselijk wordt gemaakt op criminologen, worden zij toegevoegd aan de leden van het gerechtspersoneel voor wie het overlegcomité reeds bevoegd is.

Art. 63

Dit artikel vervangt in artikel 9 van de wet van 25 april 2007 de woorden "bij een ter post aangetekende brief" door de woorden "bij aangetekende zending en wanneer ze elektronisch gebeurt via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.37. van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG" om weer te geven dat ook andere soorten aangetekende zendingen gebruikt kunnen worden.

Dit past in het kader van de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten en van de wet van 5 mei 2014 houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkstelling van elektronische en papieren formulieren, waarin elektronische formulieren worden gelijkgesteld met papieren formulieren.

Enkel de gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging biedt thans een elektronisch equivalent met hetzelfde rechtszekerheidsniveau als de

recommandé physique (preuve fiable de la réalité ainsi que de la date d'envoi et de réception).

Cette modification s'inscrit dans la stratégie de promotion des services de confiance qualifiés poursuivie par le SPF Économie en coopération avec les gouvernements en place.

Art. 64

L'article 10 de la loi du 25 avril 2007 fixe les conditions pour qu'une organisation syndicale soit considérée comme représentative et dispose que seules celles-ci peuvent siéger au comité de négociation et aux comités de concertation des greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire. Dès lors que le présent projet prévoit que ces comités seront également compétents pour les criminologues, la dénomination de ces comités est adaptée.

Outre des organisations syndicales qui siègent dans le comité commun pour l'ensemble des services publics, des organisations syndicales, qui représentent soit toutes les catégories des greffiers, soit les référendaires près la Cour de cassation, soit les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux, soit tous ces groupes ensemble, sont considérées comme représentatives, à condition toutefois qu'elles représentent 25 pour cent de son groupe.

À l'avenir cette règle sera élargie aux organisations syndicales qui représenteraient spécifiquement les criminologues ou les criminologues en plus des autres groupes.

Art. 65

L'article 11 de la loi du 25 avril 2007 règle le contrôle du respect par les organisations syndicales qui souhaitent siéger dans le comité de négociation ou les comités de concertation de l'obligation de compter un nombre d'affiliés cotisants qui représente au moins 25 pour cent de l'ensemble des personnes composant chaque groupe de personnel qu'elles représentent. L'article 11 prévoit entre autres qu'"À la demande du président de la [commission de contrôle], le ministre de la Justice est tenu de lui fournir la liste à jour des greffiers, référendaires près la Cour de cassation, et référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux.". Dès lors que la loi est rendue applicable aux criminologues ceux-ci sont ajoutés aux catégories de membres du personnel judiciaire dont le Roi est obligé de fournir la liste à la demande.

fysieke aangetekende bezorging (betrouwbaar bewijs van de werkelijkheid alsook van de datum van verzending en ontvangst).

Deze wijziging past binnen de strategie van de FOD Economie in samenwerking met de huidige regeringen om de gekwalificeerde vertrouwensdiensten te bevorderen.

Art. 64

Artikel 10 van de wet van 25 april 2007 legt de voorwaarden vast waaraan een vakorganisatie moet voldoen om als representatief te worden geacht, en bepaalt dat alleen zij zitting kunnen hebben in het onderhandelingscomité en in de overlegcomités voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de rechterlijke orde. Aangezien dit ontwerp bepaalt dat die comités tevens bevoegd zijn voor de criminologen, wordt de aanduiding ervan aangepast.

Naast de vakorganisaties die zitting hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten worden vakorganisaties die hetzij alle categorieën van griffiers, hetzij de referendarissen van het Hof van Cassatie, hetzij de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken, hetzij al die groepen samen vertegenwoordigen, als representatief geacht op voorwaarde dat ze minstens 25 % van die personeelsgroep vertegenwoordigen.

In de toekomst wordt die regel verruimd tot de vakorganisaties die specifiek de criminologen of andere groepen met onder meer criminologen vertegenwoordigen.

Art. 65

Artikel 11 van de wet van 25 april 2007 regelt de controle op de naleving door de vakorganisaties die in het onderhandelingscomité en de overlegcomités zitting willen hebben, van de verplichting om een aantal bijdrageplichtige leden te tellen dat ten minste 25 % vertegenwoordigt van het totaal aantal personen die elke personeelsgroep die zij vertegenwoordigen, samenstelt. Artikel 11 bepaalt onder meer het volgende: "Op verzoek van de voorzitter van de [controlecommissie] moet de minister van Justitie hem de bijgewerkte lijst van de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, en referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken bezorgen". Aangezien de wet toepasselijk wordt gemaakt op criminologen, worden zij toegevoegd aan de categorieën van leden van het gerechtspersoneel voor wie de Koning de lijst op verzoek moet bezorgen.

Art. 66

L'article 14 de la loi du 25 avril 2007 a délégué au Roi la compétence de déterminer les règles valables pour les délégués syndicaux pour ce qui est de leur activité auprès des greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire. Dès lors que la loi est rendue applicable aux criminologues, ceux-ci sont ajoutés aux membres du personnel judiciaire précités.

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 10 avril 2014
modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire en vue d'instaurer
une nouvelle carrière pécuniaire
pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système
de mandats pour les greffiers en chef et
les secrétaires en chef**

Art. 67

L'article 50 de la loi du 10 avril 2014 s'applique aux membres du personnel judiciaire en service le 1^{er} juillet 2014. Ceux-ci n'ont pas basculé dans les nouvelles échelles de traitement. Pour ces membres du personnel la progression pécuniaire résulte de l'obtention d'une "bonification d'échelle". Ils bénéficient de l'ancienne échelle de traitement dans laquelle ils étaient rémunérés avant l'entrée en vigueur de la loi du 10 avril 2014. Ceux-ci perçoivent une "première bonification d'échelle" le premier jour du mois qui suit celui où ils comptent deux ans et demi d'ancienneté pécuniaire acquise depuis le 1^{er} juillet 2014. L'article 50 conditionne toutefois ces bonifications à l'obtention à plusieurs reprises des mentions "répond aux attentes" ou "exceptionnel" lors de l'évaluation. L'article doit être adapté dès lors que seule la mention "insuffisant" subsiste dans la nouvelle évaluation.

Art. 68

L'article 51 de la loi du 10 avril 2014 déroge à l'article 50 en ce qu'il prévoit que le membre du personnel en service le 1^{er} juillet 2014 qui n'a jamais obtenu la mention "à améliorer" ou "insuffisant" et qui a obtenu deux fois la mention "exceptionnel" bénéficie de la "première bonification d'échelle", après un an et demi d'ancienneté pécuniaire acquise depuis le 1^{er} juillet 2014 au lieu de deux ans et demi. Dès lors que la mention "exceptionnel" est supprimée dans la nouvelle évaluation une évolution

Art. 66

Artikel 14 van de wet van 25 april 2007 heeft de Koning ertoe gemachtigd de regels die gelden voor de vakbondsafgevaardigden ter zake van hun activiteit bij de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde op te bepalen. Aangezien de wet toepasselijk wordt gemaakt op criminologen, worden zij toegevoegd aan de eerder genoemde leden van het gerechtspersoneel.

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 10 april 2014
tot wijziging van sommige bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op
het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan
voor het gerechtspersoneel en
van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers
en de hoofdsecretarissen**

Art. 67

Artikel 50 van de wet van 10 april 2014 is van toepassing op de leden van het gerechtspersoneel die op 1 juli 2014 in dienst waren. Zij zijn niet overgestapt naar de nieuwe weddeschalen. Voor die personeelsleden is de geldelijke vooruitgang het gevolg van het verkrijgen van een "schaalbonificatie". Zij genieten de oude weddeschaal waarin ze werden bezoldigd vóór de inwerkingtreding van de wet van 10 april 2014. Ze krijgen een "eerste schaalbonificatie" op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin ze twee en een half jaar geldelijke anciënniteit tellen die verworven is sinds 1 juli 2014. Artikel 50 koppelt die bonificaties evenwel aan de voorwaarde dat men meermaals de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of de vermelding "uitzonderlijk" heeft behaald tijdens de evaluatie. Het artikel moet worden aangepast, aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan.

Art. 68

Artikel 51 van de wet van 10 april 2014 wijkt af van artikel 50 daar het bepaalt dat het personeelslid dat op 1 juli 2014 in dienst was en geen enkele keer de vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" heeft behaald en twee keer de vermelding "uitzonderlijk" heeft behaald, de eerste schaalbonificatie krijgt na anderhalf jaar geldelijke anciënniteit die verworven is sinds 1 juli 2014 in plaats van na twee en een half jaar. Aangezien de vermelding "uitzonderlijk" in de nieuwe evaluatie is afgeschaft, is

plus rapide n'est plus possible sur base de deux mentions "exceptionnel" et l'article doit être abrogé.

Art. 69

L'article 52 de la loi du 10 avril 2014 qui dispose que la "première bonification d'échelle" est diminuée du montant de la prime de développement des compétences ou de l'allocation des compétences, déroge explicitement aux articles 50 et 51. Il est adapté suite à l'abrogation de l'article 51.

Art. 70

L'article 53 de la loi du 10 avril 2014 concerne les "bonifications d'échelle" qui suivent la "première bonification d'échelle" ou la "bonification d'échelle" précédente accordée aux membres du personnel judiciaire conformément aux articles 50 et 51. L'article 53 est modifié dès lors que seule la mention "insuffisant" subsiste dans la nouvelle évaluation et en raison de l'abrogation de l'article 51.

Art. 71

L'article 54 de la loi du 10 avril 2014 déroge à l'article 53 et dispose que le membre du personnel reçoit une bonification d'échelle après quatre ans d'ancienneté pécuniaire (au lieu de cinq ou six ans) suivant la perception de la bonification précédente s'il a obtenu quatre fois la mention "exceptionnel". Il est abrogé en raison de la suppression des mentions autres qu'"insuffisant" dans la nouvelle évaluation.

Art. 72

L'article 55 de la loi du 10 avril 2014 déroge explicitement aux articles 50, 51, 53 et 54 et prévoit le montant maximum que peut atteindre le traitement du membre du personnel. Il est adapté suite à l'abrogation des articles 51 et 54.

Art. 73

L'article 63 de la loi du 10 avril 2014 déroge aux articles 366^{ter} et 367^{bis}, alinéas 2 et 5, du Code judiciaire ainsi qu'aux articles 47 et 63 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire et concerne le traitement et les bonifications des membres du personnel

een snellere evolutie op basis van twee vermeldingen "uitzonderlijk" niet langer mogelijk en dient het artikel te worden opgeheven.

Art. 69

Artikel 52 van de wet van 10 april 2014, dat bepaalt dat de eerste schaalbonificatie wordt verminderd met het bedrag van de premie voor competentieontwikkeling of van de competentietoelage, wijkt uitdrukkelijk af van de artikelen 50 en 51. Het wordt aangepast ingevolge de opheffing van artikel 51.

Art. 70

Artikel 53 van de wet van 10 april 2014 betreft de schaalbonificaties die volgen op de eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie die overeenkomstig de artikelen 50 en 51 aan de leden van het gerechtspersoneel is toegekend. Artikel 53 wordt gewijzigd aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan en artikel 51 wordt opgeheven.

Art. 71

Artikel 54 van de wet van 10 april 2014 wijkt af van artikel 53 en bepaalt dat het personeelslid een schaalbonificatie krijgt na vier jaar geldelijke anciënniteit (in plaats van vijf of zes jaar) volgend op de ontvangst van de voorgaande bonificatie indien het vier keer de vermelding "uitzonderlijk" heeft behaald. Het wordt opgeheven wegens de afschaffing van de andere vermeldingen dan "onvoldoende" in de nieuwe evaluatie.

Art. 72

Artikel 55 van de wet van 10 april 2014 wijkt uitdrukkelijk af van de artikelen 50, 51, 53 en 54 en bepaalt het maximumbedrag dat de wedde van het personeelslid kan bereiken. Het wordt aangepast ingevolge de opheffing van de artikelen 51 en 54.

Art. 73

Artikel 63 van de wet van 10 april 2014 wijkt af van de artikelen 366^{ter} en 367^{bis}, tweede en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek en van de artikelen 47 en 63 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel en betreft de wedde en de

judiciaire contractuels au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 10 avril 2014 et qui sont nommés stagiaire ultérieurement. Il prévoit entre autres que le nouveau stagiaire conserve les mentions obtenues durant la période d'ancienneté pécuniaire valorisée. Dès lors que seule la mention "insuffisant" subsiste dans la nouvelle évaluation, l'article est adapté.

Art. 74

L'article 69 de la loi du 10 avril 2014 concerne le traitement et les bonifications des membres du personnel judiciaire en service le 1^{er} juillet 2014 qui obtiennent un changement de grade. Il prévoit entre autres que le membre du personnel judiciaire qui obtient un changement de grade conserve les mentions obtenues durant la période d'ancienneté pécuniaire valorisée. Dès lors que seule la mention "insuffisant" subsiste dans la nouvelle évaluation, l'article est adapté.

CHAPITRE 8

Dispositions transitoires

Art. 75

La présente disposition transitoire prévoit que le nouveau régime ne s'applique ni aux périodes d'évaluation en cours et aux procédures de recours en matière d'évaluation, ni aux périodes de stage en cours et procédures en matière de stage pendantes devant la commission d'évaluation au moment de l'entrée en vigueur des dispositions modificatives.

Par "périodes d'évaluation en cours", il faut entendre les cycles d'évaluation qui ont été entamés mais qui n'ont pas encore été clôturés par une évaluation.

Par "procédures de recours en matière d'évaluation et procédures en matière de stage pendantes devant la commission d'évaluation en cours", il faut entendre les procédures de recours ou les procédures en matière de stage qui sont pendantes devant la commission d'évaluation et pour lesquelles aucune décision n'a encore été prise.

Par "périodes de stage en cours", il faut entendre les stages qui n'ont pas encore été clôturés par une nomination ou par un licenciement.

bonifications van de leden van het gerechtspersoneel die contractueel zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van de wet van 10 april 2014 en die later worden benoemd als stagiair. Het bepaalt onder meer dat de nieuwe stagiair de vermeldingen die hij heeft behaald tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit behoudt. Aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan, wordt het artikel aangepast.

Art. 74

Artikel 69 van de wet van 10 april 2014 betreft de wedde en de bonificaties van de leden van het gerechtspersoneel die op 1 juli 2014 in dienst waren en die een verandering van graad krijgen. Het bepaalt onder meer dat het lid van het gerechtspersoneel dat een verandering van graad krijgt de vermeldingen die het heeft behaald tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit behoudt. Aangezien in de nieuwe evaluatie enkel de vermelding "onvoldoende" blijft bestaan, wordt het artikel aangepast.

HOOFDSTUK 8

Overgangsbepalingen

Art. 75

Deze overgangsbepaling voorziet erin dat de nieuwe regeling noch van toepassing is op de evaluatieperiodes en beroepsprocedures inzake evaluatie, noch op de stageperiodes en de procedures inzake stages die hangende zijn bij de evaluatiecommissie die lopende zijn op het ogenblik van inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen.

Onder "evaluatieperiodes die lopende zijn", moet worden verstaan de evaluatiecycli die zijn aangevat maar nog niet zijn afgerond met een evaluatie.

Onder "beroepsprocedures inzake evaluatie en de procedures inzake hangende stages bij de evaluatiecommissie die lopende zijn", moet worden verstaan de beroepsprocedures of de procedures inzake stages die aanhangig zijn gemaakt bij de evaluatiecommissie en waarin nog geen uitspraak is gedaan.

Onder "de stageperiodes die lopende zijn", moet worden verstaan de stages die nog niet zijn afgerond met een benoeming of ontslag.

La remarque formulée au point 13 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. Des explications supplémentaires sont apportées.

Art. 76

La présente disposition transitoire prévoit que le nouveau régime ne s'applique ni aux procédures portant sur des promotions par avancement à la classe supérieure ou par accession au niveau supérieur, ni aux procédures portant sur des mutations, ni aux procédures portant sur la mobilité intrafédérale, en cours au moment de l'entrée en vigueur des dispositions modificatives.

Ces procédures en cours sont des procédures de nomination pour lesquelles un poste a été ouvert avant l'entrée en vigueur des dispositions modificatives.

La remarque formulée au point 13 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. Des explications supplémentaires sont apportées.

Art. 77

Cette disposition transitoire déroge à l'article 287*bis*, § 2, du Code judiciaire tel que modifié par la présente loi, qui prévoit que le membre du personnel et l'évaluateur s'accordent sur la description de fonction au début du cycle d'évaluation et avant la planification. Le membre du personnel conserve la description de fonction qui lui a été attribuée lors de l'entretien de fonction prévu à l'article 4 de l'arrêté royal du 27 mai 2014 relatif à l'évaluation des membres du personnel de l'Ordre judiciaire jusqu'à ce qu'il change de fonction.

Art. 78

L'article 43 ne sera applicable qu'aux membres du personnel recrutés à la suite d'une procédure de sélection organisée après l'entrée en vigueur de cet article. Cette mesure transitoire est insérée conformément à l'avis 75.135/16 du Conseil d'État du 22 février 2024.

L'article 43 prévoit la possibilité de recruter du personnel dans une échelle de traitement plus élevée parce qu'il possède une expérience professionnelle particulière.

La différence de traitement entre les membres du personnel déjà nommés ou engagés par contrat de travail et les membres du personnel recrutés après l'entrée en vigueur de la présente loi est justifiée par les

De opmerking onder punt 13 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Er is aanvullende uitleg gegeven.

Art. 76

Deze overgangsbepaling voorziet erin dat de nieuwe regeling noch op de procedures met betrekking tot bevorderingen door verhoging naar de hogere klasse of door overgang naar het hogere niveau, noch op de procedures met betrekking tot mutaties, noch op de procedures met betrekking tot intrafederale mobiliteit die lopende zijn op het ogenblik van inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen.

Deze lopende procedures zijn de benoemingsprocedures waarvoor een betrekking is opengesteld vóór de inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen.

De opmerking onder punt 13 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Er is aanvullende uitleg gegeven.

Art. 77

Deze overgangsbepaling wijkt af van artikel 287*bis*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek zoals gewijzigd bij deze wet, waarin wordt bepaald dat de evaluator en het personeelslid het aan het begin van de evaluatiecyclus en vóór de planning eens worden over de functiebeschrijving. Het personeelslid behoudt de functiebeschrijving die aan hem werd toegekend bij het functiegesprek als bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 27 mei 2014 betreffende de evaluatie van de personeelsleden van de Rechterlijke Orde totdat het van functie verandert.

Art. 78

Artikel 43 zal enkel van toepassing zijn op de personeelsleden die worden aangeworven na een selectieprocedure die wordt georganiseerd na de inwerkingtreding van dit artikel. Deze overgangsmaatregel is ingevoegd overeenkomstig het advies 75.135/16 van de Raad van State van 22 februari 2024.

Artikel 43 voorziet de mogelijkheid om personeel aan te werven in een hogere weddenschaal omdat zij over een bijzondere beroepservaring beschikken.

Het verschil in behandeling tussen personeelsleden die reeds zijn benoemd of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst en personeelsleden die na de inwerkingtreding van deze wet zijn aangeworven, wordt

difficultés de recrutement auxquelles fait actuellement face l'ordre judiciaire.

Cette mesure est nécessaire car l'ordre judiciaire, comme d'autres secteurs, recherche de plus en plus des profils expérimentés. Ces profils expérimentés sont également mieux rémunérés dans d'autres secteurs et ne peuvent plus être attirés par le salaire de base du grade.

En raison de la complexité croissante de la matière à traiter, d'une part, et de la nécessité absolue de garantir la continuité du service, d'autre part, la demande en expertise déjà acquise augmente lors du recrutement dans certaines fonctions. En raison de cette complexité et de l'évolution (numérique) que connaît l'organisation, il est nécessaire de recruter un certain nombre de fonctions qui ont acquis des compétences et des spécialisations spécifiques que l'organisation elle-même ne possède pas encore suffisamment en interne.

Par ailleurs, il est évident que certains services (en raison, par exemple, d'une insuffisance de personnel) ne peuvent pas garantir un trajet de formation complet pour un nouveau membre du personnel. Il peut y être remédié en recrutant du personnel qui possède déjà une expérience particulièrement utile et qui peut donc être utilisé presque immédiatement.

En recrutant du personnel expérimenté, l'organisation ne doit pas investir (ou en tout cas beaucoup moins) dans une formation approfondie comme c'est le cas lorsqu'il s'agit d'un nouveau membre du personnel qui débute sans expérience utile au sein de l'organisation. En contrepartie, l'organisation devrait être en mesure d'offrir un salaire conforme au marché afin d'attirer ces fonctions en ces temps de pénurie.

Cette mesure vise également au maintien d'une (bonne) position concurrentielle sur le marché de l'emploi. Elle vise à renforcer la position des services judiciaires en leur permettant d'attirer des profils expérimentés.

Le principe de mutabilité implique que les règles régissant l'organisation et le fonctionnement du service public peuvent être modifiées à tout moment et adaptées aux exigences changeantes de l'intérêt public.

Cette adaptation vaut dès lors uniquement pour l'avenir et ne peut pas avoir d'impact pour l'ensemble des membres du personnel qui ont été correctement repris dans une échelle sur la base des dispositions alors en vigueur.

gerechtvaardigd door de aanwervingsmoeilijkheden waarmee de rechterlijke orde momenteel te kampen heeft.

Deze maatregel is nodig omdat de rechterlijke orde, net als andere sectoren, steeds vaker opzoek gaat naar profielen met ervaring. Deze ervaren profielen worden ook in andere sectoren beter verloond en kunnen niet meer aangetrokken worden aan de basiswedde binnen de graad.

Omwille van de toenemende complexiteit van de te behandelen materie enerzijds en de absolute noodzaak om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen anderzijds, neemt de vraag naar reeds verworven expertise bij de aanwerving voor bepaalde functies toe. Omwille van deze complexiteit en de (digitale) evolutie die de organisatie doormaakt, ziet men zich genooddacht om een aantal functies aan te werven die specifieke competenties en specialisaties hebben verworven die de organisatie zelf onvoldoende/nog niet in huis heeft.

Daarnaast is het een gegeven dat bepaalde diensten (bij voorbeeld omwille van onvoldoende personeelscapaciteit) niet kunnen instaan voor een volledig opleidings-traject van een nieuw personeelslid. Dit kan worden ondervangen door het aanwerven van personeelsleden die al een bijzonder nuttige ervaring hebben en hierdoor quasi onmiddellijk inzetbaar zijn.

Door het aanwerven van ervaren personeel moet de organisatie niet (of toch veel minder) investeren in een doorgedreven opleiding zoals dit wel het geval is bij een nieuw personeelslid die binnen de organisatie start zonder nuttige ervaring. Hiertegenover staat dat de organisatie een marktconform salaris moet kunnen aanbieden om deze functies te kunnen aantrekken in huidige tijden van krapte.

Deze maatregel beoogt ook het behoud van een (goede) concurrentiepositie op de arbeidsmarkt. Ze beoogt de positie van de gerechtelijke diensten te versterken door ervaren profielen te kunnen aantrekken.

Het beginsel van de veranderlijkheid houdt in dat de regels betreffende de organisatie en de werking van de openbare dienst op elk ogenblik kunnen worden gewijzigd en aan de wisselende eisen van het algemeen belang kunnen worden aangepast.

Deze bijsturing geldt dus alleen voor de toekomst en kan er niet toe leiden dat de globaliteit van de personeelsleden welke op grond van de toen geldende bepalingen correct werden ingeschaald, worden geïmpacteerd.

Par conséquent, cette possibilité ne concerne que les nouveaux postes qui seront ouverts. Aucune rétroactivité n'est prévue. Cette possibilité ne peut pas créer de droits pour le personnel en service.

Art. 79

L'article 372*bis*, § 2, du Code judiciaire, tel que modifié par la présente loi, fixe pour chaque niveau le nombre d'années d'ancienneté d'échelle requis pour pouvoir être promu à l'échelle de traitement supérieure de son grade ou de sa classe.

Les articles 372*bis*, alinéa 2, 372*ter*, alinéa 2 et 372*quater*, alinéa 2, du Code judiciaire et les articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef, prévoient actuellement des exceptions permettant aux membres du personnel qui obtiennent la mention "exceptionnel" plusieurs fois d'être promus à l'échelle de traitement supérieure plus rapidement. En raison de la suppression des mentions autres que "insuffisant" dans la nouvelle évaluation, ces articles sont abrogés.

La disposition transitoire déroge à l'article 372*bis*, § 1^{er}, du Code judiciaire afin de permettre aux membres du personnel qui pourraient bénéficier d'une promotion en application de ces articles d'en bénéficier.

D'une part, elle prévoit que le membre du personnel qui, dans un délai maximum de 12 mois après l'entrée en vigueur du présent article, peut bénéficier d'une promotion barémique ou de bonification, bénéficie de la promotion barémique ou de la bonification sur la base des dispositions antérieures.

D'autre part, elle précise que les dispositions antérieures continuent à s'appliquer au membre du personnel qui, à la suite d'un changement de grade ou de situation juridique qui se produit en même temps que l'entrée en vigueur de la présente loi, pouvait bénéficier de la progression accélérée en application des dispositions précitées.

C'est-à-dire que si à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, le membre du personnel change de grade ou de situation juridique, il pourra bénéficier de la progression accélérée.

De mogelijkheid betreft bijgevolg enkel nieuw open-gestelde plaatsen. Er is geen retroactiviteit voorzien. Deze mogelijkheid kan geen aanspraken creëren ten aanzien van personeelsleden in dienst.

Art. 79

Artikel 372*bis*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij deze wet, bepaalt voor elk niveau het aantal jaren schaalanciënniteit dat vereist is om te kunnen worden bevorderd naar de hogere weddeschaal van zijn graad of van zijn klasse.

De artikelen 372*bis*, tweede lid, 372*ter*, tweede lid en 372*quater*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek en de artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen voorzien thans in uitzonderingen die de personeelsleden die meermaals de vermelding "uitzonderlijk" behalen in staat stellen om sneller te worden bevorderd naar de hogere weddeschaal. Wegens de afschaffing van de andere vermeldingen dan "onvoldoende" in de nieuwe evaluatie, worden die artikelen opgeheven.

De overgangsbepaling wijkt af van artikel 372*bis*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de personeelsleden die met toepassing van de voormelde artikelen een bevordering zouden kunnen genieten in staat te stellen die daadwerkelijk te genieten.

Ze bepaalt ten eerste dat het personeelslid dat binnen een maximumtermijn van twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit artikel de bevordering in weddeschaal of de bonificatie kan genieten, de bevordering in weddeschaal of de bonificatie op basis van de voorgaande bepalingen geniet.

Ten tweede verduidelijkt ze dat de voorgaande bepalingen van toepassing blijven op het personeelslid dat, ten gevolge van een verandering van graad of van rechtspositie, die zich gelijktijdig voordoet met de inwerkingtreding van deze wet, de versnelde vordering kon genieten met toepassing van de voornoemde bepalingen.

Dit betekent dat, als het personeelslid op de datum van inwerkingtreding van deze wet van graad of van rechtspositie verandert, hij zal kunnen genieten van de versnelde bevordering.

Par exemple, conformément à l'article 372*octies* du Code judiciaire, si un membre du personnel de niveau B obtient un changement de grade vers le grade de greffier, il bénéficiera de la deuxième échelle de traitement de son nouveau grade s'il bénéficiait de la deuxième échelle de traitement dans son ancien grade. Il y emporte son ancienneté d'échelle ainsi que les mentions qu'il a reçues dans cette échelle de traitement. Conformément à l'article 79, alinéa 2, il pourra bénéficier de la progression accélérée visée à l'ancien article 372*bis*, alinéa 2, du Code judiciaire, s'il change de grade à la date d'entrée en vigueur de la présente loi et s'il remplit les conditions prévues par cet article. Cela signifie, entre autres, qu'il a obtenu la mention "exceptionnel" à deux reprises.

La remarque formulée au point 14 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. Des explications supplémentaires sont apportées.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

Art. 80

Cette disposition transitoire prévoit que l'article 372*septies*, § 2, du Code judiciaire, inséré par l'article 49 du présent projet, ne sera applicable que pour l'avenir. C'est-à-dire que seuls les membres du personnel qui perçoivent une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l'article 375, § 1^{er}, du Code judiciaire et qui seront promus après l'entrée en vigueur de la présente loi dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'ils ont exercé pourront bénéficier du prescrit de la nouvelle disposition.

La différence de traitement entre les membres du personnel déjà promus et les membres du personnel promus après l'entrée en vigueur de la présente loi est justifiée par le principe de mutabilité qui implique que les règles régissant l'organisation et le fonctionnement du service public peuvent être modifiées à tout moment et adaptées aux exigences changeantes de l'intérêt général. Il est renvoyé au développement de l'article 78 pour plus d'informations.

La remarque formulée au point 15.1 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie. La différence de traitement entre les membres du personnel déjà promus et les membres du personnel promus après l'entrée en vigueur de la présente loi est justifiée.

Bijvoorbeeld, overeenkomstig artikel 372*octies* van het Gerechtelijk Wetboek, als een personeelslid van niveau B een verandering van graad krijgt naar de graad van griffier, geniet hij de tweede weddeschaal van zijn nieuwe graad, naargelang hij de tweede weddeschaal van zijn vroegere graad genoot. Hij neemt zijn schaal-anciënniteit mee alsook de vermeldingen die hij in deze weddeschaal heeft behaald. Overeenkomstig artikel 79, tweede lid, zal hij de versnelde bevordering bedoeld in het oude artikel 372*bis*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek kunnen genieten als hij van graad verandert op de datum van inwerkingtreding van deze wet en als hij aan de voorwaarden bedoeld in dit artikel voldoet. Dit betekent onder andere dat hij twee keer de vermelding "uitzonderlijk" heeft behaald.

De opmerking onder punt 14 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Er is aanvullende uitleg gegeven.

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

Art. 80

Deze overgangsbepaling voorziet dat artikel 372*septies*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek ingevoegd bij artikel 49 van dit ontwerp, enkel van toepassing zal zijn voor de toekomst. Dit betekent dat alleen personeelsleden die op basis van artikel 375, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangen, en die vervolgens bevorderd worden in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die zij hebben uitgeoefend na de inwerkingtreding van deze wet, zullen kunnen genieten van de nieuwe bepaling.

Het verschil in behandeling tussen personeelsleden die reeds zijn bevorderd en personeelsleden die na de inwerkingtreding van deze wet zijn bevorderd, wordt gerechtvaardigd door het beginsel van de veranderlijkheid dat in houdt dat de regels betreffende de organisatie en de werking van de openbare dienst op elk ogenblik kunnen worden gewijzigd en aan de wisselende eisen van het algemeen belang kunnen worden aangepast. Voor meer informatie wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 78.

De opmerking onder punt 15.1 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd. Het verschil in behandeling tussen personeelsleden die reeds zijn bevorderd en personeelsleden die na de inwerkingtreding van deze wet zijn bevorderd, wordt gerechtvaardigd.

La remarque technique formulée au point 17.5 de l'avis 75.135/16 du Conseil d'État a été suivie.

CHAPITRE 7

Entrée en vigueur

Art. 81

Le présent article prévoit que les dispositions relatives à l'évaluation reprises dans les articles 4, 6 à 11, 12, a) et b), 13 à 18, 22 à 29, 44 à 48, 50, 67 à 73, 74, 4°, 75 à 77, 79, aux incompatibilités reprises dans les articles 31 à 33, 38 et 39, aux dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271, reprises dans l'article 19, et à l'octroi de chèque repas aux membres du personnel de l'ordre judiciaire reprises dans les articles 3, 41, 51 et 52 de la présente loi entreront en vigueur au plus tard le 1^{er} janvier 2026. Le Roi peut déterminer une date d'entrée en vigueur antérieure au 1^{er} janvier 2026. Un certain nombre de modalités de l'évaluation doivent encore être réglées dans un arrêté royal, d'où la nécessité de prévoir que la date d'entrée en vigueur des dispositions relatives à l'évaluation soit déterminée par le Roi.

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

De technische opmerking onder punt 17.5 van het advies 75.135/16 van de Raad van State werd gevolgd.

HOOFDSTUK 7

Inwerkingtreding

Art. 81

Dit artikel voorziet erin dat de bepalingen met betrekking tot de evaluatie die zijn opgenomen in de artikelen 4, 6 tot en met 11, 12, bepalingen onder a) en b), 13 tot en met 18, 22 tot en met 29, 44 tot en met 48, 50, 67 tot en met 73, 74, 4°, 75 tot en met 77, 79, de bepalingen met betrekking tot de onverenigbaarheden die zijn opgenomen in de artikelen 31 tot en met 33, 38 en 39, de bepaling met betrekking tot de afwijkingen van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavooraarden die zijn opgenomen in artikel 19, en de bepalingen met betrekking tot de toekenning van maaltijdcheques aan de personeelsleden van de rechterlijke orde die zijn opgenomen in de artikelen 3, 41, 51 en 52 van deze wet in werking treden ten laatste op 1 januari 2026. De Koning kan een datum van inwerkingtreding vóór 1 januari 2026 bepalen. Een aantal nadere regels van de evaluatie moeten nog worden geregeld bij een koninklijk besluit, vandaar de noodzaak om erin te voorzien dat de datum van inwerkingtreding voor de bepalingen met betrekking tot de evaluatie door de Koning wordt bepaald.

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

AVANT-PROJET DE LOI

soutmis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi portant des dispositions diverses
relatives au statut
du personnel judiciaire****Chapitre 1^{er}****Disposition générale**

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Chapitre 2**Modifications du Code judiciaire**

Art. 2. Dans l'article 136, alinéa 3, du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la première phrase, les mots "et d'attachés" sont remplacés par les mots "d'attachés et de conseillers";

2° dans la deuxième phrase, les mots "et des attachés" sont remplacés par les mots ", des attachés et des conseillers".

Art. 3. L'article 177, § 2, alinéa 6, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 décembre 2021, est complété par les mots "et les modalités concernant l'octroi de chèques-repas à ces membres du personnel".

Art. 4. Dans l'article 259octies, § 8, du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 2017 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots "et le candidat-magistrat est considéré comme ayant d'office reçu à deux reprises la mention "répond aux attentes"" sont abrogés.

Art. 5. Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre VI, chapitre VI, section 1^{re}, du même code, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

"Sous-section première. – Des attachés et des conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation".

Art. 6. À l'article 260 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen
met betrekking tot het statuut
van het gerechtspersoneel****Hoofdstuk 1****Algemene bepaling**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Hoofdstuk 2**Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek**

Art. 2. In artikel 136, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden "en uit attachés" vervangen door de woorden "en uit attachés en adviseurs";

2° in de tweede zin worden de woorden "en van de attachés" vervangen door de woorden ", van de attachés en van de adviseurs".

Art. 3. Artikel 177, § 2, zesde lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 december 2021, wordt aangevuld met de woorden ", alsook de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan deze personeelsleden".

Art. 4. In artikel 259octies, § 8, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 2017 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "en wordt de kandidaat-magistraat geacht twee keer ambtshalve de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" te hebben gekregen" opgeheven.

Art. 5. In het tweede deel, boek I, titel VI, hoofdstuk VI, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van onderafdeling I vervangen als volgt:

"Onderafdeling I. – Attachés en adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie".

Art. 6. In artikel 260 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen

“n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 1^{er} et 2, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 7. À l’article 261 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 8. À l’article 261/1 du même Code, inséré par la loi du 23 décembre 2021 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”;

Art. 9. À l’article 262 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 10. À l’article 263, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, eerste en tweede lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 6. In artikel 261 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 8. In artikel 261/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 december 2021 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”;

Art. 9. In artikel 262 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 10. In artikel 263, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 11. À l’article 264 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

3° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 12. Dans l’article 265 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

b) dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”;

c) les paragraphes 2 et 2/1 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans une fonction de niveau B pour le titulaire d’un diplôme ou certificat visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n’est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d’une sélection comparative visée à l’article 279, § 4.

§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 11. In artikel 264 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

3° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 12. In artikel 265 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

b) in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”;

c) paragrafen 2 en 2/1 worden vervangen als volgt:

“§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.

§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang van het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.

d) il est inséré un paragraphe 2/2 rédigé comme suit:

“§ 2/2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.”

Art. 13. À l'article 266, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 14. À l'article 267 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 15. À l'article 268, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4;

d) een paragraaf 2/2 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 2/2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een ancienniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar ancienniteit in de klassen A1 en A2 samen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.”

Art. 13. In artikel 266, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 14. In artikel 267 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 15. In artikel 268, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 16. À l'article 270 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation".

Art. 17. À l'article 271 du même Code remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation".

Art. 18. À l'article 272 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation".

Art. 19. L'article 272*bis*, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

"Une dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 est accordée:

1° par le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, qui fixe, et met à jour régulièrement, une liste par rôle linguistique des métiers en pénurie sur la base des listes établies par les institutions régionales en charge de l'emploi et de la gestion des chômeurs et après une analyse réalisée par le comité scientifique de consultation visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État. Pour chacun de ces métiers, le service public fédéral Justice peut d'office appliquer la dérogation de diplôme prévue;

Art. 16. In artikel 270 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie".

Art. 17. In artikel 271 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie".

Art. 18. In artikel 272 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie".

Art. 19. Artikel 272*bis*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, wordt vervangen als volgt:

"Een afwijking van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavooraarden wordt toegestaan:

1° door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die per taalrol een lijst met knelpuntberoepen vaststelt, en werkt deze regelmatig bij, op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijks personeel. Voor elk van deze beroepen kan de Federale overheidsdienst Justitie ambtshalve de voorziene diploma-afwijking toepassen;

2° soit par le ministre de la Justice après accord du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué pour des fonctions et qui ne figurent pas sur la liste des métiers en pénurie visée au 1° et dont les sélections ont montré une faible efficacité sur le long terme au sein de l'Ordre judiciaire, sur la base du nombre d'années d'expérience professionnelle utile déterminée dans le tableau de référence ci-dessous:

Nombre d'années d'expérience utile requise par niveau selon le diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau correspondant tel que visé à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État					
A		Expérience utile pour l'accès au niveau			Pas d'expérience pour l'accès au niveau D
		B	C	D	
Diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau	A	/	/	/	/
	B	2 ans	/	/	/
	C	5 ans	3 ans		/
Pas de diplôme ou de certificat	D	6 ans	4 ans	2 ans	/

Toutefois, le ministre de la Justice peut déroger aux conditions d'expérience utile définies dans le tableau de référence, moyennant motivation spéciale en termes d'afflux et d'effectivité de la sélection, moyennant accord du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué, et sans que l'expérience requise ne soit inférieure à deux ans;

3° aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par le directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui et sa durée de validité est fixée à cinq ans à dater de sa délivrance. La décision d'organiser une sélection se fait sur proposition du ministre de la Justice ou de son délégué après approbation par les organes de négociations visés par la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux et la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats relevant de ces autorités.

L'appel aux candidats fait mention de chaque dérogation."

2° ofwel door de minister van Justitie na akkoord van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde voor functies die niet in de lijst met knelpuntberoepen bedoeld in de bepaling onder 1° zijn opgenomen en waarvan binnen de Rechterlijke Orde de selecties een lage effectiviteit hebben vertoond over een langdurige termijn, op basis van het aantal jaren nuttige beroepservaring bepaald in de onderstaande referentietabel:

Aantal jaren nuttige ervaring vereist per niveau volgens het diploma of getuigschrift dat in aanmerking wordt genomen voor toelating tot het overeenkomstige niveau zoals bedoeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel					
A		Nuttige ervaring voor toegang tot niveau			Geen ervaring voor toegang tot niveau D
		B	C	D	
Diploma of getuigschrift in aanmerking voor de toelating tot de niveau	A	/	/	/	/
	B	2 jaar	/	/	/
	C	5 jaar	3 jaar		/
Geen diploma of getuigschrift	D	6 jaar	4 jaar	2 jaar	/

De minister van Justitie kan echter afwijken van de ervaringsvoorwaarden bepaald in de referentietabel mits bijzondere motivering in termen van instroom en doeltreffendheid van de selectie, mits akkoord van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde, en zonder dat de vereiste ervaring minder dan twee jaar bedraagt;

3° aan de kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort. Dit getuigschrift wordt uitgereikt de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning en de geldigheidsduur ervan wordt bepaald op vijf jaar te rekenen vanaf de datum van aflevering. De beslissing tot het organiseren van een selectie wordt genomen op voorstel van de minister van Justitie, of zijn gemachtigde, na goedkeuring door de onderhandelingsorganen bedoeld in de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken en de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In de oproep tot kandidaten wordt elke afwijking vermeld."

Art. 20. Dans l'article 274, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 26 décembre 2022, les mots "de changement de titre," sont insérés entre les mots "être attribué par voie" et les mots "de mutation".

Art. 21. Dans l'article 275*bis* du même Code, inséré par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "après la notification de la nomination" sont remplacés par les mots "après l'acceptation de la fonction";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Avec l'acceptation de la fonction, les lauréats épuisent les droits liés à leur résultat. Les lauréats qui, après l'acceptation de la fonction, refusent d'entrer en service, perdent le bénéfice de leur résultat, même si le délai relatif à la sélection concernée n'a pas expiré."

Art. 22. Dans l'article 276, § 2, du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, les mots "la mention "à améliorer" ou "insuffisant" au terme de son évaluation" sont remplacés par les mots "la mention "insuffisant" au terme de son évaluation".

Art. 23. L'article 278 du même Code, remplacé par la loi du 26 décembre 2022, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"Pour obtenir une nomination par changement de grade ou de titre, le membre du personnel ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation."

Art. 24. Dans l'article 279, § 1^{er}, du même Code, rétabli par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots "et avoir obtenu et conserver la mention "exceptionnel" ou "répond aux attentes" à sa dernière évaluation" sont remplacés par les mots "et ne pas avoir obtenu la mention "insuffisant" lors de sa dernière évaluation".

Art. 25. Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre IV, chapitre VI, section IV, du même Code, l'article 287 est rétabli dans la rédaction suivante:

"Art. 287. § 1^{er}. Tous les membres du personnel de niveau A, B, C et D sont soumis à un cycle d'évaluation.

En ce qui concerne les greffiers en chef et les secrétaires en chef, l'évaluateur est le chef de corps visé à l'article 58*bis*, 2°. En ce qui concerne les autres membres du personnel, l'évaluateur est le supérieur hiérarchique du membre du personnel ou le chef fonctionnel auquel le supérieur hiérarchique a délégué la tâche d'évaluation.

Le supérieur hiérarchique est le magistrat ou le membre du personnel nommé à titre définitif qui a la responsabilité d'un service ou d'une équipe et qui exerce de ce fait l'autorité

Art. 20. In artikel 274, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en 22 december 2022, worden de woorden "verandering van titel," ingevoegd tussen de woorden "verleend door middel van" en de woorden "mutatie of".

Art. 21. In artikel 275*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "na de kennisgeving van de benoeming" vervangen door de woorden "na het aanvaarden van het ambt";

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"Met de aanvaarding van het ambt putten de geslaagden de rechten uit verbonden aan hun uitslag. De geslaagden die na het aanvaarden van de functie weigeren in dienst te treden verliezen het voordeel van hun uitslag, zelfs indien de termijn van de betrokken selectie niet is verstreken."

Art. 22. In artikel 276, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de woorden "geen vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" hebben verkregen" vervangen door de woorden "geen vermelding "onvoldoende" hebben verkregen".

Art. 23. Artikel 278 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 26 december 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Om een benoeming door verandering van graad of titel te verkrijgen, mag het personeelslid geen eindvermelding "onvoldoende" hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie."

Art. 24. In artikel 279, § 1, van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "en bij zijn laatste evaluatie de vermelding "uitzonderlijk" of "voldoet aan de verwachting" hebben gekregen en behouden" vervangen door de woorden "en bij zijn laatste evaluatie geen vermelding "onvoldoende" hebben gekregen".

Art. 25. In deel II, boek I, titel IV, hoofdstuk VI, afdeling IV, van hetzelfde Wetboek, wordt artikel 287 hersteld als volgt:

"Art. 287. § 1. Alle personeelsleden van niveau A, B, C en D zijn onderworpen aan een evaluatiecyclus.

Wat de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen betreft, is de korpschef bedoeld in artikel 58*bis*, 2°, de evaluator. Wat de andere personeelsleden betreft, is de evaluator de hiërarchische meerdere van het personeelslid of de functionele chef aan wie de hiërarchische meerdere de evaluatietaak heeft gedelegeerd.

De hiërarchische meerdere is de magistraat die of het vastbenoemd personeelslid dat de verantwoordelijkheid over een dienst of over een team heeft en dat dientengevolge

directe sur les membres du personnel de ce service ou de cette équipe. Le chef fonctionnel est le magistrat ou le membre du personnel statutaire ou contractuel qui, sous la responsabilité du supérieur hiérarchique d'un membre du personnel, a un lien d'autorité directe sur ce dernier dans l'exercice quotidien de ses fonctions.

§ 2. L'évaluation se fonde sur les éléments suivants:

1° la réalisation des objectifs de prestation fixés lors de l'entretien de cycle d'évaluation, et, le cas échéant, adaptés en cours d'évaluation, notamment lors des entretiens de fonctionnement;

2° le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction.

L'évaluation permet d'alimenter une réflexion sur le développement du membre du personnel à différents moments-clés de la carrière, notamment lorsque le membre du personnel fait face à un souhait ou une opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle.

Le souhait ou l'opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle exprimés par le membre du personnel ne peuvent servir de base au bilan effectué lors de l'entretien de cycle d'évaluation ou de tout autre entretien."

Art. 26. Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre IV, chapitre VI, section IV, du même Code, l'article 287bis est rétabli dans la rédaction suivante:

"Art. 287bis. § 1^{er}. Le cycle d'évaluation d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire est de 12 mois.

Les cycles d'évaluation se succèdent de manière automatique sauf exceptions prévues par le Roi.

§ 2. À la fin du cycle d'évaluation, l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien de cycle d'évaluation. Un entretien de cycle d'évaluation a lieu entre l'évaluateur et le membre du personnel au cours d'un cycle d'évaluation.

L'entretien de cycle d'évaluation comprend deux volets:

1° la définition des objectifs visés à l'article 287, § 2, 1°, à attribuer au membre du personnel, ci-dénoté la planification;

2° l'évaluation du membre du personnel au regard des objectifs qui lui ont été fixés en application de l'article 287, § 2, 1°, ci-dénoté le bilan.

Sans préjudice de l'alinéa 2, 1°, l'évaluateur et le membre du personnel s'accordent sur la description de fonction au début du cycle d'évaluation et avant la planification lorsque le membre du personnel est nommé à titre définitif, est engagé, change de fonction, à la clôture de la remédiation ou après l'attribution de la mention "insuffisant". La description de

rechtstreeks gezag uitoefent over de personeelsleden van die dienst of van dat team. De functionele chef is de magistraat die of het vastbenoemd of contractueel personeelslid dat, onder de verantwoordelijkheid van de hiërarchische meerdere van een personeelslid, een rechtstreekse gezagsrelatie heeft ten aanzien van laatstgenoemde bij het dagelijks uitoefenen van zijn ambt.

§ 2. De evaluatie is gebaseerd op de volgende elementen:

1° het bereiken van de prestatiedoelstellingen vastgelegd tijdens het evaluatiecyclusgesprek en in voorkomend geval aangepast gedurende de evaluatie, met name tijdens de functioneringsgesprekken;

2° de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie.

De evaluatie biedt de mogelijkheid om na te denken over de ontwikkeling van het personeelslid op verschillende sleutelmomenten in zijn loopbaan, met name wanneer hij zich geconfronteerd ziet met een wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering.

De door het personeelslid uitgedrukte wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering kunnen niet als basis gebruikt worden voor de balans die tijdens het evaluatiecyclusgesprek of enig ander gesprek wordt gemaakt."

Art. 26. In deel II, boek I, titel IV, hoofdstuk VI, afdeling IV, van hetzelfde Wetboek, wordt artikel 287bis hersteld als volgt:

"Art. 287bis. § 1. De evaluatiecyclus van een personeelslid dat geen stagiair is duurt twaalf maanden.

De evaluatiecycli volgen elkaar automatisch op behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning.

§ 2. Op het einde van de evaluatiecyclus nodigt de evaluator het personeelslid uit voor een evaluatiecyclusgesprek. Een evaluatiecyclusgesprek vindt plaats tussen de evaluator en het personeelslid, tijdens de evaluatiecyclus.

Het evaluatiecyclusgesprek omvat twee luiken:

1° het bepalen van de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 287, § 2, 1°, aan het personeelslid moeten worden toegewezen, de zogenaamde planning;

2° het evalueren van het personeelslid met betrekking tot de doelstellingen die voor hem zijn bepaald in toepassing van artikel 287, § 2, 1°, de zogenaamde balans.

Onverminderd het tweede lid, 1°, worden de evaluator en het personeelslid het aan het begin van de evaluatiecyclus en vóór de planning eens over de functiebeschrijving wanneer het personeelslid vastbenoemd is, in dienst wordt genomen, van functie verandert, wanneer de remediëring wordt afgesloten of nadat de vermelding "onvoldoende" is toegekend.

fonction est adaptée à la suite de changements significatifs de la fonction.

§ 3. La réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1°, conduit à l'activation du cycle d'évaluation suivant du membre du personnel.

§ 4. La non-réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1° conduit à:

1° la remédiation;

2° l'attribution de la mention "insuffisant".

§ 5. Pendant le cycle d'évaluation, chaque fois que c'est nécessaire et sans préjudice de tout entretien informel, un entretien de fonctionnement est organisé à la demande de l'évaluateur ou du membre du personnel.

Durant l'entretien de fonctionnement peuvent notamment être abordés:

1° des solutions aux problèmes qui concernent le fonctionnement du membre du personnel;

2° des solutions aux problèmes qui entravent la réalisation des objectifs convenus; ces problèmes peuvent concerner aussi bien l'organisation et le fonctionnement du service et l'accompagnement par l'évaluateur que des facteurs externes;

3° le développement du membre du personnel au sein de sa fonction actuelle;

4° les perspectives et aspirations de carrière du membre du personnel et le développement de compétences qui sont souhaitables à cette fin.

Si l'entretien de fonctionnement est organisé à l'initiative de l'évaluateur, cet entretien peut conduire à:

1° la remédiation;

2° l'attribution de la mention "insuffisant".

§ 6. La remédiation est un accompagnement "sur mesure" du membre du personnel dans le développement de sa carrière.

La remédiation répond aux besoins constatés par le supérieur hiérarchique dans la situation du membre du personnel, selon le cas, suite à:

1° la non-réalisation d'objectifs de prestation fixés;

2° la nécessité de développer des compétences professionnelles en vue d'une évolution de la carrière ou d'une réorientation afin d'accroître l'employabilité du membre du personnel.

De functiebeschrijving wordt aangepast na belangrijke veranderingen van de functie.

§ 3. Het bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, 1° leidt tot de activering van de volgende evaluatiecyclus van het personeelslid.

§ 4. Het niet bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, tweede lid, 1° leidt hetzij:

1° tot de remediëring;

2° tot de toekenning van de vermelding "onvoldoende".

§ 5. Telkens het nodig is en onverminderd elk informeel gesprek wordt er een functioneringsgesprek georganiseerd op vraag van de evaluator of het personeelslid.

Tijdens het functioneringsgesprek kunnen met name aan bod komen:

1° oplossingen voor knelpunten in verband met het functioneren van het personeelslid

2° oplossingen voor knelpunten die het bereiken van de afgesproken doelstellingen bemoeilijken; deze knelpunten kunnen zowel betrekking hebben op de organisatie en de werking van de dienst en de begeleiding door de evaluator als op externe factoren;

3° de ontwikkeling van het personeelslid binnen zijn huidige functie;

4° de loopbaanperspectieven en verwachtingen van het personeelslid en de ontwikkeling van competenties die hiervoor wenselijk zijn.

Indien het functioneringsgesprek door de evaluator wordt georganiseerd kan dit gesprek leiden tot:

1° de remediëring;

2° de toekenning van de vermelding "onvoldoende".

§ 6. De remediëring is een begeleiding "op maat" van het personeelslid bij de ontwikkeling van zijn loopbaan.

Remediëring komt tegemoet aan de behoeften die de hiërarchische meerdere in de situatie van het personeelslid naargelang het geval vaststelt, naar aanleiding van:

1° het niet bereiken van de vastgestelde prestatiedoelstellingen;

2° de noodzaak om beroepscompetenties te ontwikkelen met het oog op loopbaanontwikkeling of een heroriëntering om de inzetbaarheid van het personeelslid te vergroten.

La remédiation a pour objectif de permettre un accès rapide à des mesures ponctuelles d'accompagnement pour le membre du personnel.

Sauf exceptions prévues par le Roi, la remédiation a une durée de minimum six mois et de maximum douze mois et compte au minimum soixante jours prestés par le membre du personnel.

§ 7. La mention "insuffisant" est attribuée au membre du personnel dont le fonctionnement est manifestement inférieur au niveau attendu et qui, sans que cela ne soit cumulatif:

1° a réalisé moins de 50 % de ses objectifs de prestations;

2° n'a pas développé les compétences nécessaires à exercer sa fonction et ne peut plus exercer celle-ci de manière satisfaisante alors que cet objectif de développement lui avait été assigné lors de l'entretien de cycle d'évaluation.

§ 8. Dans les vingt jours ouvrables qui suivent la notification de la mention finale, le membre du personnel peut introduire un recours contre la mention "insuffisant" qui lui a été attribuée. Le recours est suspensif.

Lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287^{quater} a proposé de ne pas maintenir la mention "insuffisant", le ministre de la Justice ou son délégué décide:

1° soit de suivre l'avis de la commission d'évaluation;

2° soit, si l'avis de la commission n'est pas rendu à l'unanimité, de confirmer la mention "insuffisant".

Lorsque la commission d'évaluation a proposé le maintien de la mention "insuffisant", celle-ci devient définitive.

§ 9. Si dans les quatre années qui suivent l'attribution de la première mention "insuffisant", une deuxième mention "insuffisant" est attribuée, même si les deux mentions ne sont pas consécutives, elle conduit au licenciement pour inaptitude professionnelle du membre du personnel. La période de quatre ans est le cas échéant prolongée jusqu'au moment où elle compte deux cent quarante jours prestés.

Une indemnité de départ est accordée au membre du personnel licencié pour inaptitude professionnelle dans la même mesure et dans les mêmes conditions que celle qui est accordée au personnel des services publics fédéraux.

§ 10. Le paragraphe 9 n'est pas d'application lorsque la mention "insuffisant" est attribuée dans le cadre de l'exercice d'une fonction supérieure.

Cette mention met fin d'office à la désignation à une fonction supérieure.

De remediëring heeft als doel om snel specifieke begeleidingsmaatregelen ter beschikking te stellen van het personeelslid.

Behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning duurt de remediëring minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden met een minimum van zestig door het personeelslid gepresteerde dagen.

§ 7. De vermelding "onvoldoende" wordt toegekend aan het personeelslid dat manifest ondermaats functioneert in vergelijking met het verwachte niveau en dat, zonder dat dit cumulatief is:

1° minder dan 50 % van zijn prestatiedoelstellingen heeft gerealiseerd;

2° de competenties die noodzakelijk zijn om zijn functie uit te oefenen niet heeft ontwikkeld en deze functie niet langer op een bevredigende wijze kan uitoefenen, terwijl het die doelstelling kreeg toegewezen tijdens het evaluatiecyclusgesprek.

§ 8. Het personeelslid kan binnen de twintig werkdagen na de notificatie van de eindvermelding een beroep indienen tegen de vermelding "onvoldoende" die hem toegekend is. Het beroep werkt opschortend.

Wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287^{quater} heeft voorgesteld om de vermelding "onvoldoende" niet te behouden, beslist de minister van Justitie of zijn gemachtigde om:

1° ofwel het advies van de evaluatiecommissie te volgen;

2° ofwel, indien de evaluatiecommissie geen unaniem advies uitbrengt, de vermelding "onvoldoende" te bevestigen.

Indien de evaluatiecommissie heeft voorgesteld om de vermelding "onvoldoende" te behouden, wordt deze definitief.

§ 9. Als er binnen de vier jaar na de toekenning van de eerste vermelding "onvoldoende" een tweede vermelding "onvoldoende" wordt gegeven, zelfs als ze niet opeenvolgend zijn, leidt dit tot ontslag wegens beroepsongeschiktheid van het personeelslid. De periode van vier jaar wordt in voorkomend geval verlengd totdat die tweehonderdveertig gewerkte dagen telt.

Aan het wegens beroepsongeschiktheid ontslagen vastbenoemd personeelslid wordt een ontslagvergoeding toegekend in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als deze die aan het personeel van de federale overheidsdiensten wordt toegekend.

§ 10. Paragraaf 9 is niet van toepassing wanneer de vermelding "onvoldoende" wordt toegekend in het kader van de uitoefening van een hogere functie.

Deze vermelding stelt ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.

Dans la fonction ou dans le niveau où le membre du personnel est nommé ou est engagé par contrat de travail, le cycle d'évaluation est clôturé conformément au paragraphe 3, alinéa 1^{er}.

§ 11. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation, sa durée, la médiation et les personnes visées."

Art. 27. L'article 287^{ter} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 4 mai 2016, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 287^{ter}. § 1. Le stage est d'un an. Il commence à la date de la prestation de serment.

Le stage comprend au minimum:

1° un entretien de planification du stage;

2° trois entretiens de fonctionnement qui sont répartis de manière équilibrée par rapport à l'ensemble de la période d'évaluation;

3° un entretien d'évaluation de stage à la fin du stage.

§ 2. Suite à un entretien de fonctionnement obligatoire, une mention "insuffisant" peut être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287^{bis}, § 7.

Sauf accord explicite entre l'évaluateur, le stagiaire et le magistrat-chef de corps, la mention "insuffisant" entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287^{quater}.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° décide si le stage peut être poursuivi;

2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.

§ 3. À la fin du stage, l'évaluateur invite le stagiaire à un entretien d'évaluation de stage. La mention "insuffisant" peut être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287^{bis}, § 7. La mention "insuffisant" entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287^{quater}.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage;

In de functie of het niveau waarin het personeelslid benoemd is of via arbeidsovereenkomst werd aangeworven, wordt de evaluatiecyclus afgesloten overeenkomstig paragraaf 3, eerste lid.

§ 11. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de evaluatieprocedure, de duurtijd ervan, de remediëring en de bedoelde personen."

Art. 27. Artikel 287^{ter} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vervangen als volgt:

"Art. 287^{ter}. § 1. De stage duurt één jaar. Ze begint op de datum van de eedaflegging.

De stage omvat op zijn minst:

1° een stageplanningsgesprek;

2° drie functioneringsgesprekken, die evenwichtig worden verspreid over de hele evaluatieperiode;

3° een stage-evaluatiegesprek op het einde van de stage.

§ 2. Naar aanleiding van een verplicht functioneringsgesprek kan een vermelding "onvoldoende" door de hiërarchische meerdere toegekend worden op basis van artikel 287^{bis}, § 7, bedoelde criteria.

Behoudens uitdrukkelijk akkoord tussen de evaluator, de stagiair en de magistraat-korpschef leidt de vermelding "onvoldoende" tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287^{quater}.

Naar gelang het geval:

1° beslist de evaluatiecommissie of de stage mag worden voortgezet;

2° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.

§ 3. Op het einde van de stage nodigt de evaluator de stagiair uit voor een stage-evaluatiegesprek. De vermelding 'onvoldoende' kan door de hiërarchische meerdere worden toegekend op basis van artikel 287^{bis}, § 7, bedoelde criteria. De vermelding "onvoldoende" leidt tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287^{quater}.

Naar gelang het geval:

1° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken;

2° décide si le stage doit être prolongé;

3° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination.

§ 4. À l'issue du stage prolongé conformément au § 3, alinéa 2, 2°, le magistrat-chef de corps transmet à la commission d'évaluation le dossier d'évaluation du stagiaire auquel la mention d'évaluation "insuffisant" a été attribuée.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination;

2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation du stage, sa durée et les personnes visées."

Art. 28. À l'article 287ter/1 du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots "ou dont l'évaluation finale ne donne pas lieu à la mention "répond aux attentes" ou à la mention "exceptionnel"" sont abrogés;

2° dans le même alinéa, les mots "commission de recours" sont remplacés par les mots "commission d'évaluation";

3° dans le paragraphe 5, les alinéas 1, 3 à 9 sont abrogés;

4° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit:

"§ 8. Sauf le cas où l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduit à une mention "insuffisant", son mandat est renouvelé d'office pour une nouvelle période de cinq ans."

Art. 29. À l'article 287quater du même Code, inséré par la loi du 17 février 1997, remplacé par la loi du 10 avril 2014 et modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation";

2° choisit de l'évaluation de la commission ou de la stage doit être prolongé;

3° choisit de l'évaluation de la commission ou de la stage doit être prolongé

§ 4. Na afloop van de stage die werd verlengd overeenkomstig § 3, tweede lid, 2°, maakt de magistraat-korpschef aan de evaluatiecommissie het evaluatiedossier over van de stagiair aan wie de evaluatievermelding of "onvoldoende" werd toegekend.

Naar gelang het geval:

1° choisit de l'évaluation de la commission ou de la stage doit être prolongé

2° choisit de l'évaluation de la commission ou de la stage doit être prolongé

§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de stage-evaluatie procedure, de duurtijd ervan, en de bedoelde personen."

Art. 28. In artikel 287ter/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "of wiens eindevaluatie niet resulteert in de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of de vermelding "uitzonderlijk," opgeheven;

2° in hetzelfde lid, wordt het woord "beroepscommissie" vervangen door het woord "evaluatiecommissie";

3° in paragraaf 5, worden het eerste, het derde tot het negende lid opgeheven;

4° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt:

"§ 8. Behoudens wanneer de evaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leidt tot een vermelding "onvoldoende", wordt het mandaat van rechtswege verlengd met een nieuwe periode van vijf jaar."

Art. 29. In artikel 287quater van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari 1997, vervangen bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, première phrase, les mots “d’une section francophone et d’une section néerlandophone” sont remplacés par les mots “d’une section d’expression française et d’une section d’expression néerlandaise”;

3° dans le même paragraphe, alinéa 4, le mot “suppléant” est abrogé;

4° dans le même paragraphe, les alinéas 6 à 11 sont abrogés;

5° les paragraphes 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. La commission d’évaluation se compose, par section, de six membres:

1° un président désigné par le ministre de la Justice et repris sur la liste fixée par lui;

2° cinq membres repris sur une liste fixée par le ministre de la Justice, dont deux désignés par lui et trois désignés par les organisations syndicales représentatives, à raison de un par organisation.

Le président francophone préside la section d’expression française. Le président néerlandophone préside la section d’expression néerlandaise. Le président qui justifie de la connaissance de l’allemand préside, pour les dossiers des membres du personnel du régime linguistique germanophone, la section d’expression française ou la section d’expression néerlandaise selon qu’il justifie de la connaissance du français ou du néerlandais.

Pour la composition de la commission d’évaluation et pour chaque dossier, il est puisé parmi les personnes désignées conformément au § 3.

§ 3. Pour l’application du § 2, le ministre de la Justice fixe, par section, une liste de:

a) trois présidents choisis parmi les membres de la magistrature ou les membres du personnel nommés ou désignés dans un mandat de classe A3, A4 ou A5. Un des présidents doit justifier de la connaissance de l’allemand;

b) huit membres, dont:

— trois sont proposés par le Collège des cours et tribunaux;

— trois sont proposés par le Collège du ministère public;

— deux sont proposés par le comité de direction de la Cour de cassation.

6° l’article est complété par les paragraphes 4 et 5, rédigés comme suit:

2° in paragraaf 1, derde lid, eerste zin, worden in de Franse tekst de woorden “d’une section francophone et d’une section néerlandophone” vervangen door de woorden “d’une section d’expression française et d’une section d’expression néerlandaise”;

3° in dezelfde paragraaf, vierde lid, wordt het woord “plaatsvervangende” opgeheven;

4° in dezelfde paragraaf, worden het zesde tot het elfde lid opgeheven;

5° paragrafen 2 en 3 worden vervangen als volgt:

“§ 2. De evaluatiecommissie is per afdeling samengesteld uit zes leden:

1° een voorzitter aangewezen door de minister van Justitie en hernomen op een door hem vastgestelde lijst;

2° vijf leden hernomen op een lijst vastgesteld door de minister van Justitie, waarvan twee aangewezen door hem en drie aangewezen door de representatieve vakorganisaties, naar rato van één per organisatie.

De Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor. De Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor. De voorzitter die het Duits bewijst, zit, voor de dossiers van de personeelsleden van het Duitse taalstelsel, de Nederlandstalige of Franstalige afdeling voor naar gelang hij de Nederlandse of de Franse taal beheerst.

Voor de samenstelling van de evaluatiecommissie, en voor elk dossier, worden de leden aangeduid onder de personen aangewezen overeenkomstig § 3.

§ 3. Voor de toepassing van § 2 legt de minister van Justitie per afdeling een lijst vast van:

a) drie voorzitters, gekozen uit de magistratuur of de personeelsleden benoemd of aangewezen in een mandaat van de klasse A3, A4 of A5. Één van de voorzitters moet de kennis van het Duits bewijzen;

b) acht leden, van wie er:

— drie worden voorgedragen door het College van de hoven en rechtbanken;

— drie worden voorgedragen door het College van het openbaar ministerie;

— twee worden voorgedragen door het directiecomité van het Hof van Cassatie.

6° het artikel wordt aangevuld met twee paragrafen 4 en 5, luidende:

“§ 4. Les organisations syndicales représentatives désignent par section leurs représentants, à raison de trois par organisation, dont au moins un qui justifie de la connaissance de l’allemand.

Le ministre de la Justice agréé les membres désignés par les organisations syndicales représentatives et reprend ces membres dans la liste visée par le paragraphe 2.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d’organisation et de fonctionnement de la commission d’évaluation.”

Art. 30. L’article 287*quinquies* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Pour les nominations, fonctions et emplois du personnel judiciaire prévus par le présent titre, le candidat ne peut pas avoir été licencié pour motif grave dans l’ordre judiciaire et ce, à dater de 3 ans après la décision de licenciement.”

Art. 31. Dans le même code, il est inséré un article 298*bis* rédigé comme suit:

“Art. 298*bis*. Les fonctions de l’ordre judiciaire sont incompatibles avec l’exercice d’une fonction qui place le membre de l’ordre judiciaire dans une situation de conflit d’intérêt. Le membre se trouve dans une situation de conflit d’intérêt, lorsqu’il a par lui-même ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d’influer sur l’exercice impartial et objectif de sa fonction ou de créer la suspicion légitime d’une telle influence.”

Art. 32. Dans l’article 299 du même Code, les mots “Les membres des cours, tribunaux, parquets et greffes” sont remplacés par les mots “Les magistrats de l’ordre judiciaire”.

Art. 33. Dans l’article 299*bis* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “ainsi qu’au personnel judiciaire de niveau A” sont abrogés;

2° l’article est complété par la phrase suivante:

“Les articles 293 à 298 sont également applicables au personnel judiciaire de niveau A.”

Art. 34. Dans la deuxième partie, livre II, titre II, chapitre IV*bis*, du même Code, l’article 333, abrogé par la loi du ... 2023, est rétabli dans la rédaction suivante:

“Art. 333. § 1^{er}. Les membres du personnel judiciaire ne peuvent être contactés en dehors du temps de travail normal que pour des raisons exceptionnelles et imprévues nécessitant une action qui ne peut attendre la prochaine période de travail ou si le membre du personnel est désigné pour effectuer un service de garde ou une permanence.

“§ 4. De representatieve vakorganisaties wijzen per afdeling hun vertegenwoordigers aan, naar rato van drie per organisatie, van wie er ten minste één kennis van het Duits moet bewijzen.

De minister van Justitie erkent de leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties en neemt deze leden op in de in paragraaf 2 bedoelde lijst.

§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de organisatie en de werking van de evaluatiecommissie.”

Art. 30. Artikel 287*quinquies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. Voor de ambten, de functies en de bedieningen van het gerechtelijk personeel die in deze titel zijn bepaald mag de kandidaat niet ontslagen zijn geweest in rechterlijke orde wegens dringende reden te rekenen vanaf drie jaar na de ontslagbeslissing.”

Art. 31. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 298*bis* ingevoegd, luidende:

“Art. 298*bis*. De ambten van de rechterlijke orde zijn onverenigbaar met de uitoefening van ambt die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van belangenconflicten plaats. Het lid bevindt zich in een toestand van belangenconflicten wanneer hij door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.”

Art. 32. In artikel 299 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden “De leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffies” vervangen door de woorden “De magistraten van de rechterlijke orde”.

Art. 33. In artikel 299*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° worden de woorden “en op het gerechtspersoneel van het niveau A” opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de volgende zin:

“De artikelen 293 tot en met 298 zijn mede van toepassing op het gerechtspersoneel van het niveau A.”

Art. 34. In deel II, boek II, titel II, hoofdstuk IV*bis*, van het hetzelfde Wetboek, artikel 333, opgeheven bij de wet van ... 2023, wordt hersteld als volgt:

“Art. 333. § 1. De leden van het gerechtspersoneel kunnen enkel worden gecontacteerd buiten de normale arbeidstijd wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene aangelegenheden waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode of indien het personeelslid is aangeduid voor een wachtdienst of een permanentie.

Par “temps de travail normal”, on entend toutes les périodes pendant lesquelles le membre du personnel est à la disposition de son employeur.

Les membres du personnel judiciaire ne peuvent subir aucun préjudice s'ils ne répondent pas au téléphone ou ne lisent pas de messages liés au travail en dehors de leur temps de travail normal.

§ 2. En vue d'assurer le respect des temps de repos, des vacances annuelles et des autres congés des membres du personnel judiciaire et de préserver l'équilibre entre le travail et la vie privée, le président du comité de direction de chaque entité organise une concertation au sein du comité de concertation de base à des intervalles réguliers au sujet de la déconnexion du travail et de l'utilisation des moyens de communication numériques. L'avis du conseiller en prévention peut être demandé. Cette concertation a lieu au moins une fois par an.

§ 3. Le présent article est également applicable au personnel engagé par contrat de travail.”

Art. 35. Dans la deuxième partie, livre II, titre II, du même code, l'intitulé du chapitre VIIbis est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre VIIbis. – Dispositions relatives aux référendaires près la Cour de cassation, aux référendaires, aux juristes de parquet et aux criminologues”.

Art. 36. Dans l'article 353bis du même Code, inséré par la loi du 6 mai 1997 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours d'appel, près les cours du travail et près les tribunaux” sont remplacés par les mots “, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours et près les tribunaux” sont remplacés par les mots “, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 37. Dans la deuxième partie, livre II, titre II, du même code, l'intitulé du chapitre VIII est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre VIII. Disposition commune relative aux membres du personnel judiciaire à l'exception des référendaires près la Cour de cassation”.

Art. 38. Dans l'article 353ter du même Code, inséré par la loi du 26 mars 1996 et remplacé par la loi du 1^{er} mars 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “293 à 299” sont remplacés par les mots “293 à 298” et les mots “et conseillers” sont insérés

Onder “normale arbeidstijd” worden alle periodes verstaan tijdens de welke het personeelslid ter beschikking staat van zijn werkgever.

De leden van het gerechtspersoneel mogen geen nadelen ondervinden wanneer zij buiten hun normale arbeidstijd hun telefoon niet opnemen of werkgerelateerde berichten niet lezen.

§ 2. Met het oog op het verzekeren van het respect voor de rusttijden, jaarlijkse vakantie en andere verloven van de gerechtspersoneelsleden en het vrijwaren van de balans tussen werk en privéleven, organiseert de voorzitter van het directiecomité van elke entiteit op regelmatige tijdstippen een overleg over deconnectie van het werk en het gebruik van digitale communicatiemiddelen in het bevoegde overlegcomité. Het advies van de preventieadviseur kan worden gevraagd. Dit overleg vindt minstens één maal per jaar plaats.

§ 3. Dit artikel is ook van toepassing op het personeel dat bij arbeidsovereenkomst is in dienst genomen.”

Art. 35. In het tweede deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk VIIbis vervangen als volgt:

“Hoofdstuk VIIbis. – Bepalingen betreffende de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 36. In Artikel 353bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997 en laatstelijk vervangen bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en van de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven van beroep, de arbeidshoven en de rechtbanken” vervangen door de woorden “en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en aan de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 37. In het tweede deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk VIII vervangen als volgt:

“Hoofdstuk VIII. Gemeenschappelijke bepalingen geldend voor de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie”.

Art. 38. In artikel 353ter van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 1996 en vervangen bij de wet van 1 maart 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “293 tot 299” vervangen door de woorden “293 tot 298” en worden de woorden

entre les mots “et aux attachés” et les mots “au service de la documentation”;

2° l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Sans préjudice des dispositions des articles 293 à 299*bis*, les membres du personnel judiciaire sont autorisés à cumuler plusieurs fonctions pour autant qu’ils ne se placent pas et ne se laissent pas placer dans une situation de conflits d’intérêts, c’est-à-dire une situation dans laquelle ils ont par eux-mêmes ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d’influer sur l’exercice impartial et objectif de leur fonction ou de créer la suspicion légitime d’une telle influence.

Le Roi détermine les règles d’incompatibilité supplémentaires en matière de cumul pour les membres du personnel judiciaire, à l’exception des référendaires près la Cour de cassation.”

Art. 39. À l’article 354 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2001 et modifié par les lois du 10 avril 2014 et du 10 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “et conseillers” sont insérés entre les mots “des attachés” et les mots “au service de la documentation”;

2° dans l’alinéa 5, les mots “et conseillers” sont insérés entre les mots “des attachés” et les mots “au service de la documentation”.

Art. 40. Dans la deuxième partie, livre II, du même Code, l’intitulé du titre III est remplacé par ce qui suit:

“Titre III. Des traitements, salaires, frais de fonctionnement et avantages”.

Art. 41. Dans l’article 366*ter*, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 4 mai 2016, les mots “engagé par contrat au sein de l’ordre judiciaire ou au sein d’un service public fédéral” sont insérés entre les mots “Le membre du personnel contractuel” et les mots “qui est nommé stagiaire”.

Art. 42. Dans le même Code, il est inséré un article 367*sexies* rédigé comme suit:

“Art. 367*sexies*. Le membre du personnel de niveau A recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d’une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d’indépendant, et à condition que l’exigence d’une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l’appel à candidatures, obtient l’une des échelles de traitement suivantes:

1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est inférieur à trois;

“en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “en op de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Onverminderd de bepalingen in de artikelen 293 tot en met 299*bis*, worden de leden van het gerechtspersoneel gemachtigd om verschillende ambten te cumuleren, voor zover ze zich niet in een toestand van belangenconflicten plaatsen of laten plaatsen, dit wil zeggen in een toestand waarin ze door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel hebben dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.

De Koning stelt de aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie vast voor de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie.”

Art. 39. In artikel 354 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wetten van 10 april 2014 en 10 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “van de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”;

2° in het vijfde lid worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “aan de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”.

Art. 40. In deel II, boek II, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van titel II vervangen als volgt:

“Titel III. Wedden, lonen, werkingskosten en voordelen”.

Art. 41. In artikel 366*ter*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de woorden “dat op arbeidsovereenkomst in dienst is genomen binnen de rechterlijke orde of binnen een federale overheidsdienst en” ingevoegd tussen de woorden “Het contractuele personeelslid” en de woorden “dat stagiair benoemd”.

Art. 42. In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 367*sexies* ingevoegd, luidende:

“Art. 367*sexies*. Het personeelslid van het niveau A aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst dat beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:

1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;

2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est de trois à huit;

3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est égal ou supérieur à huit.

Le greffier ou secrétaire de niveau B recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d'une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d'indépendant et à condition que l'exigence d'une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l'appel à candidatures, obtient l'une des échelles de traitement suivantes:

1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est inférieur à trois;

2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est de trois à neuf;

3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est égal ou supérieur à neuf."

Art. 43. L'article 372*bis* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 372*bis*. § 1^{er}. Pour être promu par avancement barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion et il ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.

§ 2. Sans préjudice du § 1^{er}, le membre du personnel appartenant à un niveau repris dans la colonne 1 du tableau ci-dessous est promu à l'échelle de traitement supérieure de son grade ou de sa classe figurant dans la colonne 2 du même tableau le 1^{er} jour du mois qui suit celui où il compte au moins le nombre d'années d'ancienneté d'échelle figurant dans la colonne 3 du même tableau.

Niveau	Promotion dans l'échelle de traitement	Ancienneté d'échelle minimum
A-B	Vers la 2e échelle de traitement	3 ans
A	À partir de la 3e échelle de traitement	5 ans
A	Vers l'échelle de traitement NA16	3 ans
B	À partir de la 3e échelle de traitement	6 ans

Art. 44. L'article 372*ter* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot acht bedraagt;

3° de derde weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten acht of meer bedraagt.

De griffier of secretaris van het niveau B aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst die beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in de privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:

1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;

2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot negen bedraagt;

3° de derde weddeschaal Indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten negen of meer bedraagt."

Art. 43. Artikel 372*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt vervangen als volgt:

"Art. 372*bis*. § 1. Om een bevordering door verhoging in weddenschaal te verkrijgen moet het personeelslid zich in de administratieve stand bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden en mag hij geen vermelding "onvoldoende" hebben gekregen op het einde van zijn evaluatie.

§ 2. Onverminderd § 1, wordt het personeelslid dat behoort tot een niveau vermeld in kolom 1 van onderstaande tabel bevorderd naar de hogere weddenschaal van zijn graad of van zijn klasse die in kolom 2 van dezelfde tabel vermeld staat op de 1^e dag van de maand die volgt op de maand waarin hij minstens het aantal jaren schaalanciënniteit telt dat ernaast vermeld staat in kolom 3 van dezelfde tabel.

Niveau	Bevordering in weddenschaal	Schaalanciënniteit minimum
A-B	Naar de 2e weddenschaal	3 jaar
A	Vanaf de 3e weddenschaal	5 jaar
A	Naar de weddenschaal NA16	3 jaar
B	Vanaf de derde weddenschaal	6 jaar

Art. 44. Artikel 372*ter* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 45. L'article 372^{quater} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

Art. 46. Dans l'article 372^{quinquies} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots "comme s'il y avait obtenu annuellement la mention "répond aux attentes"" sont abrogés.

Art. 47. Dans l'article 372^{sexies} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "aux articles 372^{bis} à 372^{quater}" sont remplacés par les mots "à l'article 372^{bis}";

2° dans l'alinéa 2, les mots "à ces articles" sont remplacés par les mots "à cet article".

Art. 48. L'article 372^{septies} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le membre du personnel qui perçoit une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l'article 375, § 1^{er}, et ensuite est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'il a exercé, conserve, le cas échéant, son ancien traitement et son allocation si le traitement obtenu dans l'échelle de traitement liée à son nouveau grade ou sa nouvelle classe est moins favorable que son ancien traitement augmenté de son allocation.

Le membre du personnel conserve cet avantage jusqu'à ce qu'il obtienne dans sa nouvelle échelle de traitement, un traitement équivalent à celui lié à son ancien grade ou son ancienne classe, augmenté de son allocation.

Pour l'application du présent article, on entend par "ancien traitement et son allocation", le traitement et l'allocation pour l'exercice d'une fonction supérieure, prévue par l'article 375, § 1^{er}, dus le jour précédant la date de la promotion au niveau supérieur ou à la classe supérieure."

Art. 49. À l'article 375 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2014 et remplacé en dernier lieu par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots "comme s'il y avait obtenu annuellement la mention "répond aux attentes"," sont abrogés et les mots "à améliorer" ou " sont chaque fois abrogés;

2° dans le même paragraphe, l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'article est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit:

Art. 45. Artikel 372^{quater} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 46. In artikel 372^{quinquies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "alsof hij jaarlijks de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" heeft behaald" opgeheven.

Art. 47. In artikel 372^{sexies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "in de artikelen 372^{bis} tot 372^{quater}" vervangen door de woorden "in artikel 372^{bis}";

2° in het tweede lid, worden de woorden "van deze artikelen" vervangen door de woorden "van dit artikel".

Art. 48. Artikel 372^{septies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. In afwijking van het eerste lid behoudt het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend, in voorkomend geval zijn oude wedde en zijn toelage als de wedde verkregen in de weddeschaal verbonden aan zijn nieuwe graad of aan zijn nieuwe klasse minder gunstig is dan zijn oude wedde verhoogd met de toelage.

Het personeelslid behoudt dit voordeel totdat hij in zijn nieuwe weddenschaal een wedde verkrijgt die gelijkwaardig is aan die verbonden aan zijn oude graad of zijn oude klasse, verhoogd met zijn toelage.

Voor de toepassing van dit artikel moet onder "oude wedde en zijn toelage" worden verstaan, de wedde en de toelage voor het uitoefenen van een hoger ambt, bedoeld in artikel 375, § 1, verschuldigd op de dag voor de datum van de bevordering naar het hogere niveau of naar de hogere klasse."

Art. 49. In artikel 375 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "alsof hij jaarlijks de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" heeft behaald," opgeheven en worden de woorden "te verbeteren" of" telkens opgeheven;

2° in dezelfde paragraaf, het tweede lid wordt opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

“§ 6. La prolongation des fonctions supérieures octroyées sur la base des articles 328, 329*bis*, 330 et 330*bis* n'entraîne pas le recalcul de l'allocation.”

Art. 50. Dans le titre III, livre II, deuxième partie du même Code, modifié par l'article 40, il est inséré un chapitre II*bis* intitulé:

“Chapitre II*bis*. Des avantages”.

Art. 51. Dans le chapitre II*bis*, inséré par l'article 50, il est inséré un article 375/1 rédigé comme suit:

“Art. 375/1. Le Roi détermine les modalités concernant l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires.”

Art. 52. Dans la deuxième partie, livre II, titre III, du même Code, l'intitulé du chapitre V est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre V. - Disposition commune relative au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés et conseillers au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation”.

Art. 53. Dans l'article 412, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, du même Code, remplacé par la loi du 28 mars 2014, les mots “et les conseillers” sont insérés entre les mots “les attachés” et les mots “au service de la documentation”.

Chapitre 3

Modification de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public

Art 54. Dans l'article 2, § 3, 7°, de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public, modifié par les lois des 22 janvier 1985, 24 mars 1999, 15 janvier 2002 et 25 avril 2007, les mots “loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires et les juristes de parquet près les cours et tribunaux” sont remplacés par les mots “loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux”.

“§ 6. De verlenging van de hogere functie die toegekend werd op basis van artikelen 328, 329*bis*, 330 en 330*bis* leidt niet tot de herberekening van de toelage.”

Art. 50. In titel III, boek II, deel II van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 40, wordt een hoofdstuk II*bis* ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk II*bis*. Voordelen”.

Art. 51. In hoofdstuk II*bis* ingevoegd bij artikel 50 wordt een artikel 375/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 375/1. De Koning bepaalt de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen.”

Art. 52. In het tweede deel, boek II, titel III, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen als volgt:

“Hoofdstuk V. - Bepaling geldend voor het personeel van de griffies en de parketsecretariaten en voor de attachés en de adviseurs in de Dienst voor Documentatie en Overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie”.

Art. 53. In artikel 412, § 1^{er}, eerste lid, bepaling onder 6°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 maart 2014, worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “van de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”.

Hoofdstuk 3

Wijziging van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector

Art. 54. In artikel 2, § 3, 7°, van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector, gewijzigd bij de wetten van 22 januari 1985, 24 maart 1999, 15 januari 2002 en 25 april 2007, worden de woorden “wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken”.

Chapitre 4

Modifications de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire

Art. 55. Dans l'article 2, 6°, de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire, les mots "et conseillers" sont insérés entre le mot "attachés" et les mots "au service de la documentation".

Chapitre 5

Modifications de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux

Art. 56. L'intitulé de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux est remplacé par ce qui suit:

"Loi organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues".

Art. 57. L'article 2 de la même loi, est complété par le point 4. rédigé comme suit:

"4. criminologues."

Art. 58. Dans l'article 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots "et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire" sont remplacés par les mots "les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues".

Art. 59. Dans l'article 5, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots "et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire" sont remplacés par les mots "les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues".

Art. 60. Dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi, les mots "et des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires et des juristes de parquet près les cours et tribunaux" sont remplacés par les mots "des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues".

Art. 61. Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire" sont remplacés par

Hoofdstuk 4

Wijzigingen van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

Art. 55. In artikel 2, bepaling onder 6°, van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, worden de woorden "en adviseurs" ingevoegd tussen het woord "attachés" en de woorden "in de dienst voor documentatie".

Hoofdstuk 5

Wijzigingen van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken

Art. 56. Het opschrift van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken wordt vervangen als volgt:

"Wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

Art. 57. Artikel 2 van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepaling onder 4., luidende:

"4. de criminologen."

Art. 58. In artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde" vervangen door de woorden "de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

Art. 59. In artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde" vervangen door de woorden "de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

Art. 60. In artikel 7, § 1, eerste lid, bepaling onder 1°, van dezelfde wet, worden de woorden "en de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken" vervangen door de woorden "de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

Art. 61. In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde" vervangen

les mots “, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “référendaires et juristes de parquet de l’Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 62. Dans l’article 9 de la même loi, les mots “sous pli recommandé à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé, et s’il est électronique, via un service d’envoi recommandé électronique qualifié au sens de l’article 3.37. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l’identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE”.

Art. 63. Dans l’article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “référendaires et juristes de parquet de l’Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

2° dans l’alinéa 2, les mots “et juristes de parquet près les cours et tribunaux,” sont remplacés par les mots “, les juristes de parquet et les criminologues”.

Art. 64. Dans l’article 11, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, les mots “et référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux” sont remplacés par les mots “des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 65. Dans l’article 14, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “référendaires et juristes de parquet de l’Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Chapitre 6

Modifications de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d’instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu’un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef

Art. 66. Dans l’article 50 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d’instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu’un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef, modifié par la loi du 6 juillet 2017, l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 67. L’article 51 de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 62. In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending en wanneer ze elektronisch gebeurt, via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.37. van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG”.

Art. 63. In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “, parketjuristen en criminologen”.

Art. 64. In artikel 11, § 1, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden “en referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 65. In artikel 14, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Hoofdstuk 6

Wijzigingen van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen

Art. 66. In artikel 50 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 67. Artikel 51 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 68. Dans l'article 52 de la même loi, les mots "aux articles 50 et 51" sont remplacés par les mots "à l'article 50".

Art. 69. À l'article 53 de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots "aux articles 50 et 51" sont remplacés par les mots "à l'article 50";

2° dans le même paragraphe, l'alinéa 2 est abrogé;

3° dans le paragraphe 2, les mots "aux articles 50 et 51" sont remplacés par les mots "à l'article 50";

4° dans le même paragraphe, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 70. L'article 54 de la même loi est abrogé.

Art. 71. Dans l'article 55 de la même loi, les mots "articles 50, 51, 53 et 54" sont remplacés par les mots "articles 50 et 53".

Art. 72. Dans l'article 63, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 6 juillet 2017, la phrase "Les mentions obtenues durant la période d'ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées." est abrogée.

Art. 73. À l'article 69, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la 1^{re} phrase, les mots "ou de titre" sont insérés entre les mots "qui obtiennent un changement de grade" et les mots "sont rémunérés";

2° dans la 1^{re} phrase, les mots "ou de cette classe" sont insérés entre les mots "la première échelle de traitement de ce grade" et les mots "qui leur assure,";

3° la deuxième phrase est complétée par les mots "ou de cette classe";

4° la phrase "Les mentions obtenues durant la période d'ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées." est abrogée.

Chapitre 7

Dispositions transitoires

Art. 74. Les périodes d'évaluation et les procédures de recours en matière d'évaluation, en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur avant cette date.

Les périodes de stage et les procédures en matière de stage pendantes devant la commission d'évaluation, en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur avant cette date.

Art. 68. In artikel 52 van dezelfde wet, worden de woorden "de artikelen 50 en 51" vervangen door de woorden "het artikel 50".

Art. 69. In artikel 53 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "de artikelen 50 en 51" vervangen door de woorden "het artikel 50";

2° in dezelfde paragraaf, wordt het tweede lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, worden de woorden "de artikelen 50 en 51" vervangen door de woorden "het artikel 50";

4° in dezelfde paragraaf, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 70. Artikel 54 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 71. In artikel 55 van dezelfde wet, worden de woorden "artikelen 50, 51, 53 en 54" vervangen door de woorden "artikelen 50 en 53".

Art. 72. In artikel 63, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 juli 2017, wordt de zin "De vermeldingen behaald tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden." opgeheven.

Art. 73. In artikel 69, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden "of titel" ingevoegd tussen de woorden "die een verandering van graad" en de woorden "krijgen, worden bezoldigd";

2° in de eerste zin worden de woorden "of klasse" ingevoegd tussen de woorden "de eerste weddeschaal van deze graad" en de woorden "die hen in de trap";

3° de tweede zin wordt aangevuld met de woorden "of klasse";

4° de zin "De vermeldingen verkregen tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden." wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7

Overgangsbepalingen

Art. 74. De evaluatieperiodes en beroepsprocedures inzake evaluatie die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die vóór die datum van kracht waren.

De stageperiodes en de procedures inzake stages die hangende zijn bij de evaluatiecommissie en die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die vóór die datum van kracht waren.

Art. 75. Les procédures portant sur des promotions par avancement à la classe supérieure ou par accession au niveau supérieur qui sont en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur des changements de grade ou de titre qui sont en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur des mutations qui sont en cours à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur la mobilité intrafédérale, qui sont en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Art. 76. Par dérogation à l'article 287*bis*, § 2, du Code judiciaire les membres du personnel qui bénéficient lors de l'entrée en vigueur de la présente loi d'une description de fonction la conservent jusqu'au moment où ils changent de fonction.

Art. 77. Par dérogation à l'article 372*bis*, § 1^{er} du Code judiciaire, le membre du personnel qui, dans un délai maximum de 12 mois après l'entrée en vigueur du présent article, peut bénéficier d'une promotion barémique ou de bonification, en application, soit des articles 372*bis*, alinéa 2, 372*ter*, alinéa 2 et 372*quater*, alinéa 2, du Code judiciaire, soit des articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef en vigueur le jour précédent l'entrée en vigueur du présent article, bénéficie de la promotion barémique ou de la bonification sur la base des dispositions antérieures.

Lorsqu'à la suite d'un changement de grade ou de situation juridique visés respectivement aux articles 372*octies* du Code judiciaire ou 69 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef et aux articles 366*ter* du Code judiciaire et 63 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef qui se produit en même temps que l'entrée en vigueur de la présente loi, le membre du personnel peut bénéficier de la progression accélérée en application, soit des articles 372*bis*, alinéa 2, 372*ter*, alinéa 2 et 372*quater*, alinéa 2, du Code judiciaire soit des articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef en vigueur le jour précédent l'entrée en

Art. 75. De procedures met betrekking tot bevorderingen door verhoging naar de hogere klasse of door overgang naar het hogere niveau die lopende zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet, blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot veranderingen van graad of titel die lopende zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot mutaties die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot intrafederale mobiliteit die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

Art. 76. In afwijking van artikel 287*bis*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek behouden de personeelsleden die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een functiebeschrijving hebben deze functiebeschrijving tot het tijdstip waarop ze van functie veranderen.

Art. 77. In afwijking van artikel 372*bis*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek geniet het personeelslid dat, in toepassing hetzij van artikelen 372*bis*, tweede lid, 372*ter*, tweede lid, en 372*quater*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, hetzij van artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen van kracht op de dag vóór de inwerkingtreding van dit artikel, binnen een maximumtermijn van twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit artikel de bevordering in weddeschaal of de bonificatie kan genieten, de bevordering in weddeschaal of de bonificatie op basis van de voorgaande bepalingen.

Wanneer ten gevolge van een verandering van graad of van rechtspositie bedoeld in respectievelijk artikelen 372*octies* van het Gerechtelijk Wetboek of 69 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen en artikelen 366*ter* van het Gerechtelijk Wetboek en 63 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen, die zich gelijktijdig voordoet met de inwerkingtreding van deze wet, het personeelslid de versnelde vordering kan genieten in toepassing hetzij van artikelen 372*bis*, tweede lid, 372*ter*, tweede lid, en 372*quater*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, hetzij van artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel

vigueur de la présente loi, le membre du personnel concerné bénéficie de l'application des dispositions antérieures.

Art. 78. L'article 46 s'applique au membre du personnel qui perçoit une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l'article 375, § 1^{er}, du Code judiciaire et qui est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'il a exercé après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Chapitre 8

Entrée en vigueur

Art. 79. Les articles 3, 4, 6 à 11, 12, point a) et b), 14 à 18, 22 à 29, 31 à 32, 37, 40, 43 à 47, 49 à 51, 66 à 72, 73, 4°, 74 et 75 rentrent en vigueur à une date déterminée par le Roi.

en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen dat van kracht is op de dag vóór de inwerkingtreding van deze wet, geniet het betrokken personeelslid de toepassing van de voorgaande bepalingen.

Art. 78. Artikel 46 is van toepassing op het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en dat vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend na de inwerkingtreding van deze wet.

Hoofdstuk 8

Inwerktredingen

Art. 79. De artikelen 3, 4, 6 tot en met 11, 12, a) et b), 14 tot en met 18, 22 tot en met 29, 40, 43 en tot 47, 49 tot en met 51, 66 tot en met 72, 73, 4°, 74 en 75 treden in werking op een door de Koning te bepalen datum.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Ministre de la Justice
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Eva De Koninck , Eva@teamjustitie.be , 0477/63.95.92.
Administration compétente	SPF Justice
Contact administration (nom, email, tél.)	Marie-Aline Deliën , marie-aline.delien@just.fgov.be , +32 471 62 48 44

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant des dispositions diverses relatives au statut du personnel judiciaire	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Cet avant-projet modifie entre autres le Code judiciaire afin, notamment, d'aligner les dispositions relatives au statut du personnel judiciaire sur les dispositions relatives au statut des agents de la fonction publique fédérale qui ont récemment fait l'objet de modifications. Les modifications portent sur : l'évaluation des membres du personnel judiciaire ; le traitement, la promotion et le changement de grade/titre des membres du personnel judiciaire ; le recrutement des membres du personnel judiciaire ; les règles d'incompatibilité en matière de cumul des fonctions ; le droit à la déconnexion ; les criminologues. L'avant-projet corrige également certaines lacunes de la loi du 26 décembre 2022 portant des dispositions diverses en matière d'organisation judiciaire II.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : _ _

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Inspecteur des finances , Secrétaire d'Etat au budget , Ministre de la Fonction publique , syndicats et Conseil d'état .
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	SPF Justice
---	-----------------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

24/07/2023

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes. Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème. S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs. Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées. Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez. ☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Des personnes sont concernées : les membres du personnel judiciaire.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Pas de différences hommes/femmes](#)

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact
Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☒ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☐ Pas d'impact

Le projet améliore la procédure d'évaluation et permet au membre du personnel judiciaire de recevoir du feedback et de faire part de ses préoccupations au cours des entretiens de fonctionnement. Le projet prévoit l'accompagnement du membre du personnel en difficulté via la mise en place d'un système de remédiation. _ L'avant-projet règle le droit à la déconnexion des membres du personnel judiciaire. _ L'avant-projet prévoit la possibilité de recruter des candidats (niveau A ou niveau B, greffiers et secrétaires) dans une échelle de traitement supérieure s'ils répondent à certaines conditions (entre autres disposer d'une expérience particulièrement utile pour la fonction) et la possibilité pour le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui d'accorder une dérogation supplémentaire aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 du Code judiciaire. L'avant-projet vise à assouplir les règles en matière d'incompatibilité applicables aux membres du personnel de l'ordre judiciaire. Les membres du personnel judiciaire pourront cumuler plusieurs fonctions, à condition qu'ils ne se placent pas ou ne se laissent pas placer dans une situation de conflit d'intérêt. Les règles supplémentaires d'incompatibilité en matière de cumul des fonctions seront déterminées par le Roi.

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

 Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Aucune entreprise n'est concernée. Cette loi prévoit des dispositions relatives à l'ordre judiciaire et concerne le personnel judiciaire.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

— —

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

— —

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

— —

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

— —

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a.

b.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. — — *

b. — — **

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. — — *

b. — — **

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. — — *

b. — — **

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO_x, NO_x, NH₃), particules fines.

☐ Impact positif

☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
--			

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.			
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☒ Pas d'impact
--			

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.			
☒ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez.	☐ Pas d'impact
L'avant-projet règle le droit à la déconnexion des membres du personnel judiciaire et prévoit une obligation de concertation sur la déconnexion. Cette concertation porte sur l'organisation du temps de travail, des congés et du télétravail et se réalise dans le cadre d'une politique RH intégrée au sein de chaque entité de l'ordre judiciaire en veillant à une flexibilité suffisante mais aussi adaptée au membre du personnel, à l'équipe et à l'ordre judiciaire. La loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux est rendue applicable aux criminologues.			

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0"> <tr> <td>○ sécurité alimentaire</td> <td>○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>○ santé et accès aux médicaments</td> <td>○ mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>○ travail décent</td> <td>○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>○ commerce local et international</td> <td>○ paix et sécurité</td> </tr> </table> Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné. ↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.		○ sécurité alimentaire	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	○ santé et accès aux médicaments	○ mobilité des personnes	○ travail décent	○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	○ commerce local et international	○ paix et sécurité
○ sécurité alimentaire	○ revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
○ santé et accès aux médicaments	○ mobilité des personnes								
○ travail décent	○ environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
○ commerce local et international	○ paix et sécurité								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel ↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.									
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ? --									

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Minister van Justitie
Contactpersoon beleidscel (naam, e-mail, tel.)	Eva De Koninck, Eva@teamjustitie.be , 0477/63.95.92.
Overheidsdienst	FOD Justitie
Contactpersoon overheidsdienst (naam, e-mail, tel.)	Marie-Aline Deliën, marie-aline.deliën@just.fgov.be , +32 471 62 48 44

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen met betrekking tot het statuut van het gerechtspersoneel
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp wijzigt het Gerechtelijk Wetboek teneinde onder andere de bepalingen met betrekking tot het statuut van het gerechtspersoneel af te stemmen op de bepalingen met betrekking tot het statuut van de ambtenaren van de federale overheid die onlangs werden gewijzigd. Het voorontwerp wijzigt ook bepaalde wetten. Die wijzigingen hebben betrekking op: de evaluatie van de leden van het gerechtspersoneel; de wedde, de bevordering en de verandering van graad/titel van de leden van het gerechtspersoneel; de werving van de leden van het gerechtspersoneel; de regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten; het recht op deconnectie; de criminologen. Het voorontwerp zet tevens bepaalde gebreken van de wet van 26 december 2022 houdende diverse bepalingen inzake rechterlijke organisatie II recht.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja ☒ Nee Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: _ _

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Inspectie van Financiën, Staatssecretaris voor begroting, Minister van Ambtenarenzaken, vakbonden en Raad van State.
--	--

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	FOD Justitie
--	--------------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

24/07/2023

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11** en **21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen hebt.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact

↓ Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

Er zijn personen betrokken : de leden van het gerechtspersoneel

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschil tussen vrouwen en mannen.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

_ Het ontwerp verbetert de evaluatieprocedure en stelt een lid van het gerechtspersoneel in staat om feedback te verkrijgen en hun zorgen te uiten tijdens de functioneringsgesprekken. Het project biedt ondersteuning aan leden van het gerechtspersoneel in moeilijkheden door een remediëringssysteem in te stellen. _ Het voorontwerp regelt het deconnectierecht voor de leden van het gerechtspersoneel. _ Het voorontwerp voorziet de mogelijkheid om kandidaten (niveau A of niveau B, secretarissen en griffiers) aan te werven in een hogere weddenschaal als zij voldoen aan bepaalde voorwaarden (onder meer, beschikken over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie) en de mogelijkheid voor de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning om een aanvullende afwijking aan de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde diplomavooraarden toe te staan. Het voorontwerp beoogt de regels inzake onverenigbaarheid voor leden van het gerechtspersoneel te versoepelen. Leden van het gerechtspersoneel zullen verschillende ambten kunnen cumuleren, op voorwaarde dat zij zich niet in een toestand van belangenconflict plaatsten of laten plaatsen. De aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie van ambten zullen worden vastgesteld door de Koning.

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	↓ Leg uit.	☒ Geen impact
--			

KMO .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Geen enkele onderneming is betrokken. Deze wet bevat bepalingen met betrekking tot de rechterlijke macht en betreft de leden van het gerechtspersoneel.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.
Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a.

b.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a.

b.

3.	Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?
a.	b.
4.	Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
a.	b.
5.	Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Energie .12.

Energimix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energieovergang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

RIA-formulier - v2 - okt. 2014

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO _x , NO _x , NH ₃), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitats, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☒ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☐ Geen impact
Het voorontwerp regelt het deconnectierecht voor de leden van het gerechtspersoneel en voorziet in een verplicht overleg over deconnectie. Dat overleg heeft betrekking op de organisatie van de arbeidstijd, de verlopen en het telewerk en gebeurt in het kader van een geïntegreerd HR-beleid binnen elke entiteit van de rechterlijke orde, waarbij wordt toegezien op voldoende flexibiliteit, die evenwel eveneens is afgestemd op het personeelslid, het team en de rechterlijke orde. De wet 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken wordt toepasselijk gemaakt op criminologen.		

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.	
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: - o voedselveiligheid - o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen - o waardig werk - o lokale en internationale handel - o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) - o mobiliteit van personen - o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) - o vrede en veiligheid Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.	
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.	
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage	

RIA-formulier - v2 - okt. 2014



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 75.135/16 DU 22 FÉVRIER 2024**

Le 18 décembre 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant des dispositions diverses relatives au statut du personnel judiciaire'.

L'avant-projet a été examiné par la seizième chambre le 6 février 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 février 2024.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2.1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a principalement pour objet de modifier une série de dispositions du Code judiciaire relatives au statut des membres du personnel de l'ordre judiciaire. Les mesures s'inspirent dans une large mesure de modifications qui ont déjà été instaurées pour le reste de la fonction publique fédérale.

Un certain nombre d'entre elles concernent la sélection et le recrutement. Ainsi, les dispositions relatives à la nomination du personnel judiciaire sont alignées sur le choix de ne retenir que l'éventuelle mention "insuffisant" pour le stage (par exemple, les articles 6 à 18 de l'avant-projet). La possibilité de déroger dans certaines circonstances aux conditions de diplôme fixées par la loi est étendue (article 19). Il est également instauré un nouveau régime concernant le cycle d'évaluation et le stage, ainsi que la création et la composition de la commission de recours, qui s'appellera désormais commission d'évaluation, sont modifiées (articles 25 à 27 et 29).

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité avec les normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 75.135/16 VAN 22 FEBRUARI 2024**

Op 18 december 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende diverse bepalingen met betrekking tot het statuut van het gerechtspersoneel'.

Het voorontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 6 februari 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 februari 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2.1. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt er in hoofdde toe een reeks bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot het statuut van de personeelsleden van de rechterlijke orde te wijzigen. De maatregelen zijn grotendeels geïnspireerd op wijzigingen die reeds werden ingevoerd binnen de rest van het federaal openbaar ambt.

Een aantal ervan hebben betrekking op de selectie en werving. Zo worden de bepalingen betreffende de benoeming van het gerechtspersoneel afgestemd op de keuze om enkel de mogelijke vermelding "onvoldoende" te behouden voor de stage (bijvoorbeeld de artikelen 6 tot 18 van het voorontwerp). De mogelijkheid wordt uitgebreid om in bepaalde omstandigheden af te wijken van de wettelijk bepaalde diplomavoorwaarden (artikel 19). Er wordt ook een nieuwe regeling ingevoerd betreffende de evaluatiecyclus en de stage, en de inrichting en de samenstelling van de beroepscommissie, die voortaan evaluatiecommissie zal heten, worden gewijzigd (artikelen 25 tot 27 en 29).

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Des mesures concernant les traitements et avantages sont également prises. Ainsi, certains nouveaux membres du personnel disposant d'une expérience professionnelle particulièrement utile peuvent obtenir, sous certaines conditions, une échelle de traitement qui leur est plus favorable (article 42). Les règles relatives à la promotion par avancement barémique sont remplacées (articles 43 à 45 et 47). L'octroi de chèques-repas est également réglé (articles 3 et 51).

L'avant-projet modifie les règles relatives aux incompatibilités afin de permettre le cumul conditionnel de fonctions pour les membres du personnel judiciaire (articles 31 à 33 et 38). Un droit à la déconnexion est également instauré (article 34).

2.2. En outre, l'avant-projet modifie quelques autres lois. Ainsi, la loi du 25 avril 2007 'organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux' est revue afin de tenir compte de la présence de criminologues (articles 56 à 61 et 63 à 65). Un certain nombre de dispositions transitoires dans la loi du 10 avril 2014 'modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef' sont également modifiées afin de tenir compte des adaptations du modèle d'évaluation (articles 66 à 73).

2.3. L'avant-projet contient des dispositions transitoires (articles 74 à 78) et laisse au Roi le soin de fixer l'entrée en vigueur d'un certain nombre de dispositions de la loi dont l'adoption est envisagée (article 79).

OBSERVATION GÉNÉRALE

3. Les articles 19, 27 et 29 de l'avant-projet visent à remplacer ou à modifier, respectivement, les articles 272*bis*, 287*ter* et 287*quater* du Code judiciaire. Or, ces dispositions sont également modifiées par l'avant-projet de loi 'portant optimisation de la gestion autonome et du fonctionnement de l'ordre judiciaire', sur lequel le Conseil d'État a donné le 12 février 2024 l'avis 74.817/16.

Il faudra veiller à l'harmonisation entre les différentes modifications envisagées du Code judiciaire.

4. Les articles 287*bis*, § 8, alinéa 2, et 287*quater*, §§ 2, alinéa 1^{er}, 3 et 4, alinéa 2, en projet, du Code judiciaire (respectivement les articles 26 et 29 de l'avant-projet) attribuent au ministre qui a la Justice dans ses attributions (ci-après: le ministre) des pouvoirs en matière d'évaluation de membres du personnel.

Les auteurs de l'avant-projet vérifieront si, au regard de l'avant-projet de loi 'portant optimisation de la gestion autonome et du fonctionnement de l'ordre judiciaire' précité, qui

Er worden ook maatregelen met betrekking tot de wedden en voordelen genomen. Zo kunnen bepaalde nieuwe personeelsleden met bijzonder nuttige beroepservaring, onder voorwaarden, een voor hun gunstigere weddeschaal bekomen (artikel 42). De regeling voor bevordering door verhoging in weddeschaal wordt vervangen (artikelen 43 tot 45 en 47). Er wordt eveneens in een regeling voor de toekenning van maaltijdcheques voorzien (artikelen 3 en 51).

Het voorontwerp wijzigt de regels inzake de onverenigbaarheden teneinde de cumulatie van ambten voorwaardelijk mogelijk te maken voor de leden van het gerechtspersoneel (artikelen 31 tot 33 en 38). Er wordt ook een recht op deconnectie ingevoerd (artikel 34).

2.2. Het voorontwerp brengt daarnaast wijzingen aan in enkele andere wetten. Zo wordt de wet van 25 april 2007 'tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken' herzien teneinde rekening te houden met de aanwezigheid van de criminologen (artikelen 56 tot 61 en 63 tot 65). Ook een aantal overgangsbepalingen in de wet van 10 april 2014 'tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen' worden gewijzigd om rekening te houden met de aanpassingen in het evaluatiemodel (artikelen 66 tot 73).

2.3. Het voorontwerp bevat overgangsregelingen (artikelen 74 tot 78) en laat de inwerkingtreding van een aantal bepalingen van de aan te nemen wet over aan de Koning (artikel 79).

ALGEMENE OPMERKING

3. De artikelen 19, 27 en 29 van het voorontwerp beogen respectievelijk de artikelen 272*bis*, 287*ter* en 287*quater* van het Gerechtelijk Wetboek te vervangen of te wijzigen. Die bepalingen worden echter ook gewijzigd bij het voorontwerp van wet 'tot optimalisatie van het verzelfstandigd beheer en van de werking van de rechterlijke orde', waarover de Raad van State op 12 februari 2024 advies 74.817/16 heeft gegeven.

Er zal over moeten worden gewaakt dat de verschillende voorgenomen wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek op elkaar afgestemd zijn.

4. In de ontworpen artikelen 287*bis*, § 8, tweede lid, en 287*quater*, §§ 2, eerste lid, 3 en 4, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek (respectievelijk de artikelen 26 en 29 van het voorontwerp) worden bevoegdheden inzake de evaluatie van personeelsleden toegewezen aan de minister bevoegd voor Justitie (hierna: de minister).

De stellers van het voorontwerp dienen na te gaan of het in het licht van het voormelde voorontwerp van wet 'tot optimalisatie van het verzelfstandigd beheer en van de werking

transfère à l'ordre judiciaire la politique du personnel et de l'organisation, actuellement gérée par le ministre et le Service public fédéral Justice, l'intention est encore d'attribuer ces tâches au ministre.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 3 et 51

5.1. Les articles 177, § 2, alinéa 6, et 375/1, en projet, du Code judiciaire habiliter le Roi à déterminer les modalités concernant l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire.

L'exposé des motifs indique que l'habilitation contenue à l'article 375/1, en projet, du Code judiciaire, concerne également l'octroi de chèques-repas aux magistrats. Le délégué a confirmé qu'il s'agit d'une erreur. Selon l'article 363, alinéa 1^{er}, existant, du Code judiciaire, les "allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement [autres que l'indemnité de naissance et les allocations familiales] qui sont attribuées aux fonctionnaires de l'ordre administratif", sont toutefois accordées dans la même mesure et dans les mêmes conditions aux magistrats de l'ordre judiciaire. Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu ce qui suit:

"De verwijzing in artikel 363 Ger.W. is beperkt tot de aan ambtenaren toegekende toelagen en vergoedingen, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden. Een toelage is een fiscaal belastbaar inkomen. Een vergoeding is een forfaitaire of proportionele compensatie voor werkelijke gemaakte kosten.

Maaltijdcheques worden niet gekwalificeerd als een toelage of een vergoeding. Maaltijdcheques worden beschouwd als een voordeel dat onder bepaalde voorwaarden kan vrijgesteld worden van sociale bijdragen en belastingen.

Artikel 19*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, vereist voor de toekenning van maaltijdcheques, trouwens het afsluiten van een sectoraal akkoord.

Het is u bekend dat de magistratuur geen syndicale tegenwoordiging heeft, noch op dit moment een omstandig sociaal statuut kent".

5.2. Selon la jurisprudence de la Cour constitutionnelle, une différence de traitement n'est compatible avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si cette différence repose sur un critère objectif et est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas

van de rechterlijke orde', waarin het personeels- en organisatiebeleid dat thans behartigd wordt door de minister en de Federale Overheidsdienst Justitie wordt overgedragen aan de rechterlijke orde, nog de bedoeling is dat deze taken worden toegewezen aan de minister.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 3 en 51

5.1. Bij de ontworpen artikelen 177, § 2, zesde lid, en 375/1 van het Gerechtelijk Wetboek wordt de Koning gemachtigd om de nadere regels te bepalen van de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel.

In de memorie van toelichting wordt gesteld dat de machtiging in het ontworpen artikel 375/1 van het Gerechtelijk Wetboek ook betrekking heeft op de toekenning van maaltijdcheques aan de magistraten. De gemachtigde bevestigde dat dit een vergissing betreft. Luidens het bestaande artikel 363, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de "andere [dan het kraamgeld en de gezinsbijslagen] bij de wedde komende toelagen, vergoedingen en uitkeringen, aan de bestuursambtenaren toegekend" echter in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden verleend aan de magistraten van de rechterlijke orde. Daarover bevraagd, antwoordde de gemachtigde:

"De verwijzing in artikel 363 Ger.W. is beperkt tot de aan ambtenaren toegekende toelagen en vergoedingen, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden. Een toelage is een fiscaal belastbaar inkomen. Een vergoeding is een forfaitaire of proportionele compensatie voor werkelijke gemaakte kosten.

Maaltijdcheques worden niet gekwalificeerd als een toelage of een vergoeding. Maaltijdcheques worden beschouwd als een voordeel dat onder bepaalde voorwaarden kan vrijgesteld worden van sociale bijdragen en belastingen.

Artikel 19*bis* van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, vereist voor de toekenning van maaltijdcheques, trouwens het afsluiten van een sectoraal akkoord.

Het is u bekend dat de magistratuur geen syndicale tegenwoordiging heeft, noch op dit moment een omstandig sociaal statuut kent."

5.2. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is een verschil in behandeling slechts verenigbaar met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel

de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé².

À supposer même que les auteurs de l'avant-projet ne considèrent pas, à juste titre, les chèques-repas comme des "allocations" ou des "indemnités" au sens de l'article 363 du Code judiciaire, ce qui implique qu'en vertu de cette disposition, ils ne seraient pas octroyés également aux magistrats de l'ordre judiciaire, il se pose, à la lumière des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination, la question de la justification de la différence de traitement opérée entre le personnel judiciaire et les magistrats en ce qui concerne l'octroi de chèques-repas³. Cette justification doit être intégrée dans l'exposé des motifs. Quoi qu'il en soit, le fait que l'octroi de chèques-repas serait rendu malaisé en raison de l'absence d'une représentation syndicale de la magistrature ou par le fait qu'elle ne dispose pas d'un statut social circonstancié, ne suffit pas à première vue à cet effet.

Article 19

6.1. L'article 272bis, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire, contient un certain nombre de possibilités de déroger aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271. Le directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui (ci-après: SPF BOSA), qui fixe par rôle linguistique une liste des métiers en pénurie, peut prendre une décision à cet effet (1°), ainsi que le ministre pour des fonctions qui ne figurent pas sur la liste des métiers en pénurie et dont les sélections ont montré une faible efficacité sur le long terme au sein de l'ordre judiciaire (certes sur la base d'une certaine expérience professionnelle utile) (2°). Une dérogation est également accordée aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme et donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée (3°).

Selon l'exposé des motifs, le régime est conçu par analogie avec le régime inscrit dans l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État', modifié par l'arrêté royal du 16 décembre 2021 'portant diverses mesures en matière de sélection, de mobilité, de certification linguistique et de carrière pécuniaire dans la fonction publique administrative fédérale' et l'arrêté royal du 20 septembre 2023 'portant

van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.²

Zelfs in de veronderstelling dat de stellers van het voorontwerp maaltijdcheques terecht niet beschouwen als "toelagen" of "vergoedingen" in de zin van artikel 363 van het Gerechtelijk Wetboek, waardoor ze niet op grond van die bepaling eveneens aan de magistraten van de rechterlijke orde zouden worden toegekend, rijst in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie de vraag naar de verantwoording voor het verschil in behandeling dat op het vlak van de toekenning van maaltijdcheques wordt gemaakt tussen het gerechtspersoneel en de magistraten.³ Die verantwoording moet in de memorie van toelichting worden opgenomen. Dat de toekenning van maaltijdcheques zou worden bemoeilijkt door de afwezigheid van een syndicale vertegenwoordiging van de magistratuur of door het feit dat ze niet beschikt over een omstandig sociaal statuut, volstaat daartoe op het eerste gezicht alleszins niet.

Artikel 19

6.1. Het ontworpen artikel 272bis, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bevat een aantal mogelijkheden om af te wijken van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavooraanwaarden. De directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (hierna: FOD BOSA), die per taalrol een lijst met knelpuntberoepen vaststelt, kan daartoe beslissen (punt 1°), evenals de minister, voor functies die niet in de lijst met knelpuntberoepen zijn opgenomen en waarvan binnen de rechterlijke orde de selecties een lage effectiviteit hebben vertoond over een langdurige termijn (weliswaar op basis van bepaalde nuttige beroepservaring) (punt 2°). Een afwijking wordt ook toegestaan aan kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort (punt 3°).

Volgens de memorie van toelichting is de regeling ontworpen bij analogie met de regeling die is opgenomen in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het rijkspersoneel', zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 2021 'houdende diverse maatregelen inzake selectie, mobiliteit, taalcertificering en geldelijke loopbaan in het federaal openbaar administratief ambt' en het koninklijk

² Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C., 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

³ À tout le moins en ce qui concerne l'indemnité de naissance, les allocations familiales et les autres allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement, le législateur souhaitait en tout état de cause traiter les deux catégories de manière identique selon l'article 363, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

² Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv.: GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

³ Minstens voor het kraamgeld, de kinderbijslagen en de andere bij de wedde komende toelagen, vergoedingen en uitkeringen wenste de wetgever beide categorieën naar luid van artikel 363, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek alleszins gelijk te behandelen.

diverses mesures en matière de sélection et de conditions de diplômes dans la fonction publique administrative fédérale’.

6.2. Dans l’avis 69.797/2/V du 10 août 2021 sur un projet devenu l’arrêté royal du 16 décembre 2021, le Conseil d’État a observé, en ce qui concerne la possibilité de dérogation qui correspond à la possibilité que l’article 272*bis*, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, du Code judiciaire prévoit actuellement, que cette possibilité devait être encadrée “afin d’éviter qu’une compétence trop large soit octroyée en la matière qui permette de contourner la condition générale d’admissibilité de devoir être porteur d’un diplôme ou certificat d’études en rapport avec le niveau de la classe ou du grade à conférer, ce qui serait contraire au principe d’égal accès aux emplois publics garanti notamment par les articles 10 et 11 de la Constitution”.

Le principe de l’égalité d’accès à la fonction publique constitue un corollaire des articles 10 et 11 de la Constitution⁴. Le principe constitutionnel d’égalité et de non-discrimination requiert qu’un accès égal à la fonction publique soit garanti à quiconque, ce qui impose à l’administration de comparer les titres des différents candidats de manière objective et à donner la priorité, lors de recrutements, au candidat le plus apte du point de vue de l’intérêt général⁵. De surcroît, le principe de l’égalité d’accès à la fonction publique implique notamment que, préalablement à l’engagement, un appel à candidatures soit publié et que nul ne puisse être recruté comme fonctionnaire s’il n’est pas porteur d’un diplôme ou d’un certificat d’études qui correspond au niveau de l’emploi à conférer.

Une dérogation à ce principe ne peut être admise que si une justification admissible en droit peut être fournie à cet effet, plus précisément en ce qui concerne la pertinence du critère de différenciation utilisé et le lien de proportionnalité entre le moyen employé et le but visé.

6.3. En ce qui concerne la possibilité prévue à l’article 272*bis*, alinéa 1^{er}, 1^o, en projet, du Code judiciaire, l’inspection des Finances estime que l’établissement de la liste des métiers en pénurie n’est pas soumis, à tort, à un contrôle politique, qu’aucune expérience professionnelle utile n’est requise, à tort, des candidats et qu’il ne peut être admis que les conditions de sélection et de rémunération au sein de l’ordre judiciaire varieraient en fonction du rôle linguistique. À la lumière de ce qui précède, le délégué a indiqué ce qui suit:

“Artikel 19 van het voorontwerp van wet, herneemt de bepalingen opgenomen in art 16,§ 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 september

besluit van 20 september 2023 ‘houdende diverse maatregelen inzake selectie en diplomavooraarden in het federaal administratief openbaar ambt’.

6.2. In advies 69.797/2/V van 10 augustus 2021 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 16 december 2021, heeft de Raad van State met betrekking tot de afwijkmogelijkheid die overeenkomt met de mogelijkheid waarin nu het ontworpen artikel 272*bis*, eerste lid, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek voorziet, opgemerkt dat die mogelijkheid diende te worden afgebakend “om te vermijden dat ter zake een te ruime bevoegdheid toegekend zou worden die de mogelijkheid zou bieden tot het omzeilen van het algemeen toelaatbaarheidsvereiste houder te zijn van een diploma of studiegetuigschrift dat overeenkomt met het niveau van de te verlenen klasse of graad, wat in strijd zou zijn met het beginsel van de gelijke toelaatbaarheid tot de openbare ambten dat onder meer verankerd is in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.”

Het beginsel van de gelijke toegang tot het openbaar ambt vormt een corollarium van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.⁴ Het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet discriminatie vereist dat eenieder een gelijke toegang tot het openbaar ambt wordt gewaarborgd, hetgeen het bestuur ertoe verplicht op een objectieve wijze de aanspraken te vergelijken van de verschillende kandidaten en bij aanwervingen de voorrang te geven aan degene die vanuit het oogpunt van het algemeen belang de meest geschikte kandidaat is.⁵ Daarnaast houdt het beginsel van de gelijke toegang tot het openbaar ambt mede in dat voorafgaand aan de aanwerving een openbare oproep tot de kandidaten wordt bekendgemaakt en dat niemand als ambtenaar kan worden aangeworven tenzij hij houder is van een diploma of een studiegetuigschrift dat overeenstemt met het niveau van de te begeven betrekking.

Een afwijking van dat beginsel kan slechts worden aangenomen indien daarvoor een rechtens aanvaardbare verantwoording kan worden gegeven, meer bepaald wat betreft het pertinente karakter van het gehanteerde criterium van onderscheid en het evenredigheidsverband tussen het aangewende middel en het beoogde doel.

6.3. Met betrekking tot de mogelijkheid waarin wordt voorzien in het ontworpen artikel 272*bis*, eerste lid, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek is de Inspectie van Financiën van oordeel dat het opstellen van de lijst van knelpuntberoepen ten onrechte niet aan politieke controle wordt onderworpen, dat er ten onrechte geen nuttige beroepservaring wordt vereist van de kandidaten en dat niet kan worden aangenomen dat de selectie- en remuneratievoorwaarden binnen de rechterlijke orde zouden variëren volgens taalrol. De gemachtigde deelde in het licht daarvan het volgende mee:

“Artikel 19 van het voorontwerp van wet, herneemt de bepalingen opgenomen in art 16,§ 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 september

⁴ C.C., 1^{er} juin 2005, n° 96/2005, B.16; C.C., 15 juin 2005, n° 106/2005, B.5.

⁵ Voir par exemple C.E., 5 avril 1967, n° 12.316, *David*.

⁴ GwH 1 juni 2005, nr. 96/2005, B.16; GwH 15 juni 2005, nr. 106/2005, B.5.

⁵ Zie bv. RvS 5 april 1967, nr. 12.316, *David*.

2023 houdende diverse maatregelen inzake selectie en diplomavoorwaarden in het federaal administratief openbaar ambt

Omwille van gelijkheid ten aanzien van het personeel van het openbaar ambt wordt voorgesteld deze afwijking van diplomavoorwaarden in het statuut van het gerechtspersoneel op te nemen.

De mogelijkheid tot afwijking van de diplomavoorwaarden heeft tot doel in te spelen op de realiteit van de arbeidsmarkt.

Deze kan verschillen in de verschillende taalgebieden. De vaststelling van de lijst met de knelpuntberoepen wordt door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning trouwens onderbouwd op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel.

Deze lijst wordt jaarlijks gepubliceerd in *Belgisch Staatsblad* (laatst: Besluit van 7 maart 2023 de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning tot vaststelling van de lijst met knelpuntberoepen (BS.23/03/2023)).

Het komt er hierbij op neer dat in functie van de effectieve vaststellingen op de arbeidsmarkt, de verschillende taalgebieden de mogelijkheid hebben op maat af te wijken van diplomavoorwaarden.

De diplomavoorwaarden blijven de norm, maar bij uitzondering kan hiervan worden afgeweken voor functies die structureel niet ingevuld raken.

Dit verbreed in deze gevallen de rekruteringsmogelijkheden om deze functies alsnog in te vullen.

Een goed werkende overheid dient trouwens het algemeen belang.

Te benadrukken is eveneens dat deze mogelijkheid het rekruteringsveld wel verruimd, maar betrokken kandidaten in elk geval het selectieproces dienen te doorlopen.

Hierbij worden de competenties van betrokkenen afgetoetst aan de vereisten van de beoogde betrekking, en is een waarborg voor de kwaliteitsvereisten verbonden aan de opengestelde functies”.

Une occupation aussi complète que possible du cadre du personnel judiciaire, compte tenu des nécessités du marché du travail dans ce contexte, constitue un objectif légitime. Le fait que la dérogation aux conditions de diplôme soit rendue possible pour les métiers dits en pénurie, qui sont objectivement identifiés sur la base des listes établies par les institutions régionales en charge de l'emploi et de la gestion des chômeurs et après une analyse réalisée par le comité scientifique de consultation, peut être une mesure pertinente

2023 houdende diverse maatregelen inzake selectie en diplomavoorwaarden in het federaal administratief openbaar ambt

Omwille van gelijkheid ten aanzien van het personeel van het openbaar ambt wordt voorgesteld deze afwijking van diplomavoorwaarden in het statuut van het gerechtspersoneel op te nemen.

De mogelijkheid tot afwijking van de diplomavoorwaarden heeft tot doel in te spelen op de realiteit van de arbeidsmarkt.

Deze kan verschillen in de verschillende taalgebieden. De vaststelling van de lijst met de knelpuntberoepen wordt door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning trouwens onderbouwd op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel.

Deze lijst wordt jaarlijks gepubliceerd in *Belgisch Staatsblad* (laatst: Besluit van 7 maart 2023 de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning tot vaststelling van de lijst met knelpuntberoepen (BS.23/03/2023)).

Het komt er hierbij op neer dat in functie van de effectieve vaststellingen op de arbeidsmarkt, de verschillende taalgebieden de mogelijkheid hebben op maat af te wijken van diplomavoorwaarden.

De diplomavoorwaarden blijven de norm, maar bij uitzondering kan hiervan worden afgeweken voor functies die structureel niet ingevuld raken.

Dit verbreed in deze gevallen de rekruteringsmogelijkheden om deze functies alsnog in te vullen.

Een goed werkende overheid dient trouwens het algemeen belang.

Te benadrukken is eveneens dat deze mogelijkheid het rekruteringsveld wel verruimd, maar betrokken kandidaten in elk geval het selectieproces dienen te doorlopen.

Hierbij worden de competenties van betrokkenen afgetoetst aan de vereisten van de beoogde betrekking, en is een waarborg voor de kwaliteitsvereisten verbonden aan de opengestelde functies.”

Het zo goed mogelijk invullen van het kader van het gerechtspersoneel, rekening houdend met de noodwendigheden van de arbeidsmarkt in dat verband, is een legitieme doelstelling. Dat de afwijking van de diplomavoorwaarden mogelijk wordt gemaakt voor zogenaamde “knelpuntberoepen”, die objectief worden geïdentificeerd op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door een wetenschappelijk adviescomité, kan in dat opzicht een pertinente

dans cette optique. La question se pose certes de savoir si un procédé basé sur des listes régionales constitue une approche suffisamment pertinente pour l'identification des problèmes pour les postes spécifiques à conférer dans l'ordre judiciaire fédéral⁶. Ce point doit faire l'objet d'une justification supplémentaire dans l'exposé des motifs. Dans un souci de proportionnalité de la mesure, eu égard à la condition générale d'admissibilité de devoir être porteur d'un diplôme ou certificat d'études en rapport avec le niveau de la classe ou du grade à conférer, il est en tout cas préférable de la délimiter plus étroitement, comme le Conseil d'État l'a déjà suggéré dans l'avis 69.797/2/V en ce qui concerne le reste de la fonction publique fédérale.

7.1. L'article 272bis, alinéa 1^{er}, 1°, en projet, du Code judiciaire confère une délégation de pouvoir réglementaire au directeur général du SPF BOSA. En effet, la liste des métiers en pénurie qu'il doit établir par rôle linguistique implique en règle générale une dérogation aux conditions de diplôme pour les postes correspondants à conférer, qui peut être appliquée d'office.

Indépendamment encore de la constatation qu'une telle délégation relèverait en principe de la compétence du Roi, l'attribution d'un pouvoir réglementaire à un fonctionnaire qui n'est pas politiquement responsable devant une assemblée démocratiquement élue n'est en principe pas admissible dès lors qu'elle porte atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et à celui de la responsabilité politique des ministres. Une telle délégation ne peut être acceptée que lorsqu'il s'agit de mesures ayant une portée limitée et technique.

En l'espèce, eu égard à la dérogation à la condition générale d'admissibilité de devoir être porteur d'un diplôme ou certificat d'études en rapport avec le niveau de la classe ou du grade à conférer y afférent, l'on ne peut admettre que la mesure concernée n'a qu'une portée limitée et technique.

7.2. On n'aperçoit pas tout à fait clairement si la possibilité, visée à l'article 272bis, alinéa 1^{er}, 2°, en projet, du Code judiciaire, pour le ministre de déroger encore aux conditions de diplôme pour certaines fonctions, même si elles ne sont pas inscrites dans la liste des métiers en pénurie concerne un pouvoir réglementaire ou seulement le pouvoir d'accorder une dérogation pour des sélections spécifiques.

⁶ Un dispositif instituant une différenciation fondée sur le territoire – ce qui, en l'occurrence, en instaurant une liste distincte par rôle linguistique, sera sans doute largement le cas dans la pratique – et tenant compte de l'exercice de compétences dans certaines entités fédérées, ne doit pas être rejeté *a priori*, si l'autorité compétente est confrontée à des politiques éventuellement différentes menées par les entités fédérées concernées et à condition qu'une telle différenciation, et la distinction créée sur la base de celle-ci, puissent être justifiées au regard des principes d'égalité et de non-discrimination (voir par exemple l'avis C.E. 74.803 du 10 novembre 2023 sur un avant-projet devenu la loi-programme du 22 décembre 2023; l'avis C.E. 43.794/1 du 29 novembre 2007 sur un avant-projet devenu l'ordonnance du 27 novembre 2008 'relative au soutien des missions locales pour l'emploi et des 'lokale werkwinkels').

maatregel zijn. De vraag rijst weliswaar of een werkwijze op basis van gewestelijke lijsten een benadering is die voldoende relevant is voor de identificatie van de knelpunten voor de specifiek bij de federale rechterlijke orde te begeven posities.⁶ Dat moet bijkomend worden verantwoord in de memorie van toelichting. Met het oog op de evenredigheid ervan, gelet op het algemeen toelaatbaarheidsvereiste houder te zijn van een diploma of studiegetuigschrift dat overeenkomt met het niveau van de te verlenen klasse of graad, wordt de maatregel in elk geval, zoals de Raad van State voor wat betreft de rest van het federaal openbaar ambt reeds suggereerde in advies 69.797/2/V, het best nauwer afgebakend.

7.1. Het ontworpen artikel 272bis, eerste lid, 1°, van het Gerechtelijk Wetboek houdt een delegatie van regelgevende bevoegdheid in aan de directeur-generaal van de FOD BOSA. De door hem per taalrol op te stellen lijst met knelpuntberoepen houdt immers voor de daarmee overeenstemmende te begeven posities in het algemeen een afwijking in van de diplomavooraarden, die ambtshalve kan worden toegepast.

Nog afgezien van de vaststelling dat een dergelijke delegatie in beginsel een zaak voor de Koning zou zijn, is de toekenning van regelgevende bevoegdheid aan een ambtenaar die geen politieke verantwoordelijkheid draagt ten opzichte van een democratisch verkozen vergadering in principe ontoelaatbaar, omdat afbreuk wordt gedaan aan het beginsel van de eenheid van verordenende macht en aan het beginsel van de politieke verantwoordelijkheid van de ministers. Enkel wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben, kan een dergelijke delegatie worden aanvaard.

In dit geval kan, gelet op de afwijking van het algemeen toelaatbaarheidsvereiste houder te zijn van een diploma of studiegetuigschrift dat overeenkomt met het niveau van de te verlenen klasse of graad die ermee gepaard gaat, niet worden aangenomen dat de betrokken maatregel slechts een beperkte en technische draagwijdte heeft.

7.2. Het is niet geheel duidelijk of de mogelijkheid, bedoeld in het ontworpen artikel 272bis, eerste lid, 2°, van het Gerechtelijk Wetboek, voor de minister om voor bepaalde functies alsnog af te wijken van de diplomavooraarden, ook al zijn ze niet opgenomen in de lijst met knelpuntberoepen, een verordenende bevoegdheid betreft dan wel slechts de bevoegdheid om voor specifieke selecties een afwijking toe te staan.

⁶ Een regeling waarbij gedifferentieerd wordt op het grondgebied – hetgeen te dezen, door het instellen van een onderscheiden lijst per taalrol, in de praktijk allicht grotendeels het geval zal zijn – en rekening wordt gehouden met de bevoegdheidsuitoefening in bepaalde deelentiteiten is niet bij voorbaat te verwerpen, als de bevoegde overheid geconfronteerd wordt met een mogelijke uiteenlopende beleidsvoering van de betrokken deelentiteiten en op voorwaarde dat een dergelijke differentiëring, en het onderscheid dat op grond daarvan wordt gecreëerd, kan worden verantwoord vanuit de beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie (zie bijvoorbeeld adv.RvS nr. 74.803 van 10 november 2023 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de Programmawet van 22 december 2023; adv.RvS 43.794/1 van 29 november 2007 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van 27 november 2008 'betreffende de ondersteuning van de "missions locales pour l'emploi" en de lokale werkwinkels').

En tout état de cause, en vertu des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des pouvoirs, le pouvoir réglementaire est dévolu en premier lieu au Roi. Certes, il n'est pas incompatible avec ces principes de conférer à un ministre une délégation de pouvoirs d'ordre accessoire ou secondaire, mais il n'en demeure pas moins qu'il appartient alors en principe au Roi et non au législateur d'octroyer pareille délégation. En effet, l'octroi d'une délégation directe de pouvoirs de l'espèce à un ministre signifierait en principe que le législateur empiéterait sur une prérogative qui revient au Roi en tant que chef du pouvoir exécutif fédéral (article 37 de la Constitution)⁷.

Même si le pouvoir en question était considéré comme non réglementaire, le législateur empiète sur une prérogative qui revient au Roi. En effet, des délégations de pouvoir décisionnel individuel reviennent elles aussi en premier lieu au Roi.

7.3. Il résulte de ce qui précède que les délégations au directeur général Recrutement et Développement du SPF BOSA et au ministre concernées doivent être remplacées par des délégations au Roi. Ce dernier peut, le cas échéant, décider lui-même de déléguer ce pouvoir au ministre et de désigner les services qui doivent être associés à la prise de décision. Eu égard aux conditions préalables fixées dans la loi, les pouvoirs concernés devraient pouvoir être délégués au ministre.

Dans l'hypothèse où le législateur souhaiterait encore une garantie supplémentaire que les actes d'exécution font l'objet d'une concertation, l'avant-projet peut prévoir que le Roi exerce son pouvoir après délibération en Conseil des ministres (au lieu de subordonner la prise de décision à l'accord du directeur général Recrutement et Développement du SPF BOSA ou de son délégué, qui relève lui-même de l'autorité hiérarchique).

Article 26

8.1. La première phrase de l'article 287bis, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire, énonce qu'«[à] la fin du cycle d'évaluation», l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien de cycle d'évaluation. La deuxième phrase dispose qu'un entretien de cycle d'évaluation a lieu entre l'évaluateur et le membre du personnel «au cours d'un cycle d'évaluation».

⁷ L'octroi par le législateur d'une délégation directe au pouvoir exécutif est non seulement contraire à l'article 37 de la Constitution, mais pose également de nombreux problèmes d'ordre pratique susceptibles de créer une insécurité juridique. En effet, outre les matières que le législateur a déléguées à un ministre (et qui doivent être interprétées au sens strict), le Roi demeure compétent, pour le surplus, pour exécuter la loi, en vertu du pouvoir général d'exécution qu'il tire de l'article 108 de la Constitution. Dans la pratique, cela engendre souvent la confusion et des contestations à propos de la question de savoir si certains aspects (partiels) doivent ensuite être réglés par le Roi ou par le ministre, ce qui résulte également en un cadre juridique diffus et difficilement accessible, dispersé dans des arrêtés tant royaux que ministériels.

De verordenende bevoegdheid komt in elk geval krachtens de grondwettelijke beginselen betreffende de uitoefening der staatsmachten in de eerste plaats toe aan de Koning. Weliswaar is niet onverenigbaar met die beginselen, een delegatie aan een minister van bevoegdheden van louter bijkomstige of detailmatige aard, maar zulks neemt niet weg dat het dan in principe de Koning toekomt om een dergelijke delegatie van louter bijkomstige of detailmatige aard te verlenen en niet de wetgever. Een rechtstreekse delegatie van zulke bevoegdheden aan een minister komt immers in principe neer op een ingrijpen van de wetgever in een prerogatief dat aan de Koning als hoofd van de federale uitvoerende macht (artikel 37 van de Grondwet) toebehoort.⁷

Zelfs als de bevoegdheid in kwestie zou worden beschouwd als een niet-verordenende grijpt de wetgever in op het prerogatief van de Koning. Ook delegaties van individuele beslissingsbevoegdheid zijn immers in de eerste plaats zaak van de Koning.

7.3. Uit het voorgaande volgt dat de betrokken delegaties aan de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de FOD BOSA en de minister moeten worden vervangen door delegaties aan de Koning. De Koning kan dan desgevallend zelf beslissen om die bevoegdheid te delegeren aan de minister en de diensten aan te wijzen die bij de besluitvorming moeten worden betrokken. Gelet op de randvoorwaarden die in de wet worden bepaald, zouden de betrokken bevoegdheden aan de minister kunnen worden gedelegeerd.

Indien de wetgever alsnog een bijkomende waarborg zou wensen dat de uitvoeringshandelingen het voorwerp uitmaken van overleg, kan in het voorontwerp worden bepaald dat de Koning zijn bevoegdheid uitoefent na overleg in Ministerraad (veeleer dan de besluitvorming afhankelijk te maken van het akkoord van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de FOD BOSA of zijn afgevaardigde, die zelf onder hiërarchisch gezag staat).

Artikel 26

8.1. De eerste zin van het ontworpen artikel 287bis, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de evaluator het personeelslid "op het einde van de evaluatiecyclus" uitnodigt voor een evaluatiecyclusgesprek. De tweede zin bepaalt dat een evaluatiecyclusgesprek plaatsvindt tussen de evaluator en het personeelslid, "tijdens de evaluatiecyclus".

⁷ Een rechtstreekse delegatie van de wetgever aan de uitvoerende macht is niet enkel in strijd met artikel 37 van de Grondwet, maar leidt ook tot heel wat praktische problemen die aanleiding kunnen geven tot rechtsonzekerheid. Naast de aangelegenheden die door de wetgever aan een minister werden gedelegeerd (en die strikt moeten worden geïnterpreteerd), blijft de Koning immers op basis van zijn algemene uitvoeringsbevoegdheid overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet voor het overige bevoegd om te voorzien in de uitvoering van de wet. Dit geeft in de praktijk vaak aanleiding tot onduidelijkheid en betwistingen over de vraag of bepaalde (deel)aspecten vervolgens door de Koning dan wel door de minister dienen te worden geregeld, evenals tot een diffuus en moeilijk toegankelijk rechtskader dat over zowel koninklijke als ministeriële besluiten verspreid ligt.

Il convient de mieux harmoniser les deux phrases afin de prévenir toute insécurité juridique quant au moment où l'entretien doit ou peut avoir lieu.

8.2. Dans le texte néerlandais de l'article 287*bis*, § 5, alinéa 3, en projet, du Code judiciaire, on écrira "op initiatief van de evaluator" au lieu de "door de evaluator".

Article 29

9. L'article 287*quater*, §§ 3, a), et 4, en projet, du Code judiciaire, dispose qu'un des présidents de la commission d'évaluation et, par section, un des membres désignés par les organisations syndicales représentatives doivent justifier de la connaissance de l'allemand.

Il convient de préciser à tout le moins dans l'exposé des motifs comment il peut être justifié de cette connaissance.

Article 31

10.1. L'article 298*bis*, en projet, du Code judiciaire dispose que les fonctions de l'ordre judiciaire sont incompatibles avec "l'exercice d'une fonction" qui place le membre de l'ordre judiciaire dans une situation de conflit d'intérêt.

La question se pose de savoir si l'on ne vise pas un champ d'application plus large que celui auquel une interprétation stricte de la notion de "fonction" pourrait donner lieu.

10.2. Selon la disposition en projet, le membre se trouve dans une situation de conflit d'intérêt "lorsqu'il a par lui-même ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d'influer sur l'exercice impartial et objectif de sa fonction ou de créer la suspicion légitime d'une telle influence".

Le Conseil d'État suppose que l'on entend ainsi le fait de tirer un avantage personnel découlant de l'issue particulière de l'exercice de la fonction. Le cas échéant, mieux vaudrait le préciser dans le texte de l'avant-projet.

Article 34

11. Dans la phrase liminaire de l'article 34 de l'avant-projet, il y a lieu de compléter encore la date de la loi ayant abrogé l'article 333 du Code judiciaire.

Le Conseil d'État observe qu'un avant-projet ayant cet objet, sur lequel le Conseil d'État a rendu le 4 septembre 2023 l'avis 73.709/1⁸, n'a pas encore été adopté. L'entrée en vigueur des deux lois devra être coordonnée.

⁸ Avis C.E. 73.709/1 du 4 septembre 2023 sur un avant-projet de loi 'portant statut social du magistrat'.

Beide zinnen moeten beter op elkaar worden afgestemd teneinde rechtsonzekerheid te vermijden over het ogenblik dat het gesprek moet of kan plaatsvinden.

8.2. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 287*bis*, § 5, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek moet worden geschreven "op initiatief van de evaluator" in plaats van "door de evaluator".

Artikel 29

9. In het ontworpen artikel 287*quater*, §§ 3, a), en 4, van het Gerechtelijk Wetboek wordt bepaald dat een van de voorzitters van de evaluatiecommissie en, per afdeling, een van de leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties kennis van het Duits moeten bewijzen.

Minstens in de memorie van toelichting moet worden verduidelijkt hoe die kennis moet of kan worden bewezen.

Artikel 31

10.1. Het ontworpen artikel 298*bis* van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de ambten van de rechterlijke orde onverenigbaar zijn met "de uitoefening van [een] ambt" die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van belangenconflict plaatst.

De vraag rijst of geen ruimer toepassingsgebied wordt beoogd dan waartoe een strikte uitlegging van het begrip "ambt" aanleiding zou kunnen geven.

10.2. Het lid bevindt zich naar luid van de ontworpen bepaling in een toestand van belangenconflict "wanneer hij door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed".

De Raad van State vermoedt dat het hebben van een persoonlijk voordeel bij een bepaalde uitkomst van de ambts-uitoefening wordt bedoeld. Dat wordt in voorkomend geval het best in de tekst van het voorontwerp verduidelijkt.

Artikel 34

11. In de inleidende zin van artikel 34 van het voorontwerp moet de datum van de wet waarbij artikel 333 van het Gerechtelijk Wetboek werd opgeheven nog worden aangevuld.

De Raad van State merkt op dat een voorontwerp met dat doel, waarover de Raad van State op 4 september 2023 advies 73.709/1 heeft gegeven,⁸ nog niet werd aangenomen. De inwerkingtreding van beide wetten zal op elkaar moeten worden afgestemd.

⁸ Adv.RvS 73.709/1 van 4 september 2023 over een voorontwerp van wet 'houdende het sociaal statuut van de magistraat'.

Article 42

12.1. L'article 367*sexies*, en projet, du Code judiciaire prévoit la possibilité pour certains membres du personnel disposant d'une expérience professionnelle particulièrement utile d'obtenir une échelle de traitement plus favorable.

L'exposé des motifs indique que l'intention est que l'article 367*sexies*, en projet, du Code judiciaire ne concerne que les membres du personnel recrutés après l'entrée en vigueur de cette loi et n'ait aucune incidence sur le personnel actuel. La question se pose de savoir s'il ne faut pas alors prévoir une disposition transitoire expresse⁹.

12.2. En ce qui concerne cette possibilité, l'inspecteur des Finances relève que les membres du personnel qui sont entrés en service avant l'entrée en vigueur de la disposition en projet ne bénéficieraient pas de cette possibilité, de sorte que des membres du personnel ayant la même expérience professionnelle utile qui exercent la même fonction recevront une autre rémunération. En outre, cette situation va créer une différence de traitement entre les membres du personnel disposant d'une expérience professionnelle utile qui sont recrutés pour un poste pour lequel cette expérience est requise et les membres du personnel disposant d'une telle expérience professionnelle mais pour qui celle-ci n'est pas requise. En combinaison avec la possibilité précitée de déroger aux conditions de diplôme, cette différence de traitement pourrait encore être amplifiée. À la lumière de ce qui précède, le délégué a communiqué ce qui suit:

"Artikel 42 van het voorontwerp van wet, herneemt de bepalingen opgenomen in art 9/1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 mei 2023.

Omwille van gelijkheid ten aanzien van het personeel van het openbaar ambt wordt voorgesteld deze bepalingen inzake benoeming in een hogere weddenschaal in het statuut van het gerechtspersoneel op te nemen.

Deze maatregel is eveneens te kaderen in het behoud van een (goede) concurrentiepositie op de arbeidsmarkt. Ze beoogt de positie van de gerechtelijke diensten te versterken door ervaren profielen te kunnen aantrekken.

Het beginsel van de veranderlijkheid houdt in dat de regels betreffende de organisatie en de werking van de openbare dienst op elk ogenblik kunnen worden gewijzigd en aan de wisselende eisen van het algemeen belang kunnen worden aangepast.

Deze bijsturing geldt toekomstgericht en kan er om begrijpelijke reden niet toe leiden dat de globaliteit van de

⁹ Comparer avec la disposition transitoire à l'article 78 de l'avant-projet, qui concerne le régime inscrit à l'article 372*septies*, § 2, en projet, du Code judiciaire (article 48 de l'avant-projet) (voir aussi l'observation 15).

Artikel 42

12.1. Het ontworpen artikel 367*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek voorziet in de mogelijkheid voor bepaalde personeelsleden met bijzonder nuttige beroepservaring om, onder voorwaarden, een gunstigere weddenschaal te bekomen.

De memorie van toelichting geeft aan dat het de bedoeling is dat het ontworpen artikel 367*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek louter betrekking heeft op personeelsleden die worden aangeworven na de inwerkingtreding van deze wet en geen invloed heeft op het huidige personeel. De vraag rijst of dan niet in een uitdrukkelijke overgangsbepaling moet worden voorzien.⁹

12.2. Met betrekking tot die mogelijkheid merkt de Inspectie van Financiën op dat personeelsleden die in dienst zijn getreden voorafgaand aan de inwerkingtreding van de ontworpen bepaling niet over die mogelijkheid beschikken, zodat personeelsleden met dezelfde nuttige beroepservaring die dezelfde functie uitoefenen daarvoor een andere verloning zullen ontvangen. Bovendien zal er een verschil in behandeling ontstaan tussen personeelsleden met een nuttige beroepservaring die worden aangeworven voor een positie waarbij die ervaring wordt vereist, en personeelsleden met een dergelijke beroepservaring waarbij die niet wordt vereist. In combinatie met de voormelde mogelijkheid om af te wijken van de diplomavooraanbieden, zou dat verschil in behandeling nog kunnen worden uitvergroot. De gemachtigde deelde in het licht daarvan het volgende mee:

"Artikel 42 van het voorontwerp van wet, herneemt de bepalingen opgenomen in art 9/1 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 mei 2023.

Omwille van gelijkheid ten aanzien van het personeel van het openbaar ambt wordt voorgesteld deze bepalingen inzake benoeming in een hogere weddenschaal in het statuut van het gerechtspersoneel op te nemen.

Deze maatregel is eveneens te kaderen in het behoud van een (goede) concurrentiepositie op de arbeidsmarkt. Ze beoogt de positie van de gerechtelijke diensten te versterken door ervaren profielen te kunnen aantrekken.

Het beginsel van de veranderlijkheid houdt in dat de regels betreffende de organisatie en de werking van de openbare dienst op elk ogenblik kunnen worden gewijzigd en aan de wisselende eisen van het algemeen belang kunnen worden aangepast.

Deze bijsturing geldt toekomstgericht en kan er om begrijpelijke reden niet toe leiden dat de globaliteit van de

⁹ Vgl. de overgangsbepaling in artikel 78 van het voorontwerp, die betrekking heeft op de regeling in het ontworpen artikel 372*septies*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 48 van het voorontwerp) (zie ook opmerking 15).

personeelsleden welke op grond van de toen geldende bepalingen correct werden ingeschaald, worden geïmpacteerd.

De mogelijkheid betreft bijgevolg enkel nieuw opengestelde plaatsen. Er is geen retroactiviteit voorzien. Deze mogelijkheid kan geen aanspraken creëren ten aanzien van personeelsleden in dienst⁹.

12.3. Compte tenu de son application projetée dans le temps, l'article 367*sexies*, en projet, du Code judiciaire implique une différence de traitement entre, d'une part, les personnes qui exercent une certaine fonction et disposent d'une expérience professionnelle particulièrement utile, et entrent en service après son entrée en vigueur, qui pourront bénéficier d'une échelle de traitement plus élevée lors de leur recrutement, et, d'autre part, les personnes qui exercent la même fonction et disposent de la même expérience professionnelle, mais qui sont entrées en service avant son entrée en vigueur, qui ne pourront pas bénéficier d'une échelle de traitement plus élevée.

12.3.1. Il relève du pouvoir d'appréciation du législateur de poursuivre un objectif différent de celui qu'il poursuivait antérieurement et d'adopter des dispositions de nature à le réaliser. La seule circonstance que le législateur ait pris une mesure différente de celle qu'il avait adoptée antérieurement n'établit en soi aucune discrimination. À peine de rendre impossible toute modification de la loi, il ne peut être soutenu qu'une disposition nouvelle violerait le principe d'égalité et de non-discrimination par cela seul qu'elle modifie les conditions d'application de la législation ancienne¹⁰.

Il ressort en outre de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle que si le législateur estime qu'un changement de politique s'impose, il peut décider de lui donner un effet immédiat et il n'est pas tenu, en principe, de prévoir un régime transitoire. Les articles 10 et 11 de la Constitution ne sont violés que si le régime transitoire ou l'absence d'un tel régime entraîne une différence de traitement non susceptible de justification raisonnable¹¹ ou s'il est porté une atteinte excessive au principe de la confiance légitime¹². Tel est le cas lorsqu'il est porté atteinte aux attentes légitimes d'une catégorie déterminée de justiciables sans qu'un motif impérieux d'intérêt général puisse justifier l'absence d'un régime transitoire¹³. Le principe de confiance est étroitement lié au principe de la sécurité juridique, qui interdit au législateur de porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les

personeelsleden welke op grond van de toen geldende bepalingen correct werden ingeschaald, worden geïmpacteerd.

De mogelijkheid betreft bijgevolg enkel nieuw opengestelde plaatsen. Er is geen retroactiviteit voorzien. Deze mogelijkheid kan geen aanspraken creëren ten aanzien van personeelsleden in dienst⁹.

12.3. Rekening houdend met de beoogde toepassing ervan in de tijd, houdt het ontworpen artikel 367*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek een verschil in behandeling in tussen, enerzijds, personen die een bepaalde functie vervullen en beschikken over bijzonder nuttige beroepservaring, en in dienst treden na de inwerkingtreding ervan, die bij de aanwerving zullen kunnen genieten van een hogere weddeschaal, en, anderzijds, personen die dezelfde functie vervullen en beschikken over dezelfde beroepservaring, maar in dienst traden voorafgaand aan de inwerkingtreding ervan, die niet kunnen genieten van een hogere weddeschaal.

12.3.1. Het behoort tot de beoordelingsbevoegdheid van de wetgever een doelstelling na te streven die verschilt van die welke hij vroeger nastreefde en bepalingen aan te nemen die ze kan verwezenlijken. De enkele omstandigheid dat de wetgever een maatregel heeft genomen die verschilt van die welke hij vroeger heeft genomen, houdt op zich geen discriminatie in. Elke wetswijziging zou onmogelijk worden indien zou worden aangenomen dat een nieuwe regeling het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie zou schenden om de enkele reden dat zij de toepassingsvoorwaarden van de vroegere regeling wijzigt.¹⁰

Uit de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof blijkt bovendien dat indien de wetgever een beleidswijziging noodzakelijk acht, hij vermag te oordelen dat die beleidswijziging met onmiddellijke ingang moet worden doorgevoerd en hij in beginsel niet ertoe gehouden is in een overgangsregeling te voorzien. De artikelen 10 en 11 van de Grondwet zijn slechts geschonden indien de overgangsregeling of de afwezigheid daarvan tot een verschil in behandeling leidt waarvoor geen redelijke verantwoording bestaat¹¹ of indien aan het vertrouwensbeginsel op buitensporige wijze afbreuk wordt gedaan.¹² Dat laatste is het geval wanneer de rechtmatige verwachtingen van een bepaalde categorie van rechtsonderhorigen worden miskend zonder dat een dwingende reden van algemeen belang voorhanden is die het ontbreken van een overgangsregeling kan verantwoorden.¹³ Het vertrouwensbeginsel is nauw verbonden

¹⁰ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir par ex. C.C., 5 mars 2015, n° 25/2015, B.10; C.C., 8 mai 2019, n° 61/2019, B.9.2.

¹¹ C.C., 26 avril 2007, n° 71/2007, B.7.3.

¹² Voir notamment: C.C., 17 avril 2008, n° 67/2008, B.5.2; C.C., 18 juin 2009, n° 100/2009, B.6; C.C., 16 juillet 2009, n° 115/2009, B.5; C.C., 17 septembre 2009, n° 141/2009, B.5; C.C., 20 octobre 2009, n° 163/2009, B.8; C.C., 20 janvier 2010, n° 2/2010, B.7; C.C., 27 janvier 2011, n° 13/2011, B.4; C.C., 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1; C.C., 8 mai 2014, n° 80/2014, B.28.3.2.

¹³ Voir entre autres C.C., 17 avril 2008, n° 67/2008, B.5.2; C.C., 18 juin 2009, n° 100/2009, B.6; C.C., 20 octobre 2009, n° 163/2009, B.8; C.C., 20 janvier 2010, n° 2/2010, B.7; C.C., 27 janvier 2011, n° 13/2011, B.4; C.C., 8 mai 2013, n° 63/2013, B.4.1; C.C., 8 mai 2014, n° 80/2014, B.28.3.2.

¹⁰ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie bv. GwH, 5 maart 2015, nr. 25/2015, B.10; GwH 8 mei 2019, nr. 61/2019, B.9.2.

¹¹ GwH 26 april 2007, nr. 71/2007, B.7.3.

¹² Zie o.m.: GwH 17 april 2008, nr. 67/2008, B.5.2; GwH 18 juni 2009, nr. 100/2009, B.6; GwH 16 juli 2009, nr. 115/2009, B.5; GwH 17 september 2009, nr. 141/2009, B.5; GwH 20 oktober 2009, nr. 163/2009, B.8; GwH 20 januari 2010, nr. 2/2010, B.7; GwH 27 januari 2011, nr. 13/2011, B.4; GwH 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1; GwH 8 mei 2014, nr. 80/2014, B.28.3.2.

¹³ Zie o.m.: GwH 17 april 2008, nr. 67/2008, B.5.2; GwH 18 juni 2009, nr. 100/2009, B.6; GwH 20 oktober 2009, nr. 163/2009, B.8; GwH 20 januari 2010, nr. 2/2010, B.7; GwH 27 januari 2011, nr. 13/2011, B.4; GwH 8 mei 2013, nr. 63/2013, B.4.1; GwH 8 mei 2014, nr. 80/2014, B.28.3.2.

sujets de droit d'être en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

12.3.2. Le critère du moment de l'entrée en service pour valoriser l'expérience professionnelle particulièrement utile en vue d'occuper des postes de niveau A ou de greffiers et de secrétaires de niveau B peut être un critère de distinction objectif et pertinent. Les auteurs de l'avant-projet doivent cependant motiver adéquatement dans l'exposé des motifs le fait qu'il existe aujourd'hui effectivement un problème particulier pour pourvoir ces postes¹⁴.

12.3.3. Le régime instauré ne porte pas une atteinte excessive au principe de confiance, dès lors que les attentes légitimes d'aucun membre du personnel entré en service préalablement à l'entrée en vigueur de la mesure ne sont pas méconnues. Les membres du personnel concernés sont rémunérés conformément aux dispositions qui existaient au moment où ils sont entrés en service.

Reste néanmoins à savoir s'il existe une justification raisonnable et un rapport raisonnable de proportionnalité entre l'objectif poursuivi et les effets de la différence de traitement à justifier. En effet, la mesure impliquera que des personnes ayant la même expérience professionnelle particulièrement utile et les mêmes missions seront rémunérées de manière différente. Pour apprécier cette mesure, il ne faut pas seulement prendre en compte l'objectif poursuivi par la nouvelle réglementation, mais aussi ses effets. À cet égard, la question se pose de savoir à quel point la rémunération de membres du personnel ayant un profil similaire et équivalent et accomplissant les mêmes tâches, peut différer.

Il appartient aux auteurs de l'avant-projet de justifier dans l'exposé des motifs, à la lumière du principe de proportionnalité, que la mesure envisagée est réellement nécessaire pour atteindre le but légitime poursuivi et que ce but ne pourrait pas être atteint par des mesures alternatives qui n'impliqueraient pas, ou pas dans la même mesure, une différence de traitement¹⁵.

12.4. L'article 367sexies, en projet, du Code judiciaire implique par ailleurs une différence de traitement entre, d'une part, les personnes disposant d'une certaine expérience professionnelle utile qui sont recrutées à la suite d'un appel à candidatures dans lequel l'exigence d'une expérience professionnelle identique minimale est prévue, et qui peuvent

met het rechtszekerheidsbeginsel, dat de wetgever verbiedt om zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk te doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

12.3.2. Het criterium van het tijdstip van de indiensttreding om de bijzonder nuttige beroepservaring te valoriseren teneinde de posities van het niveau A of de griffiers en secretarissen van het niveau B in te vullen, kan een objectief en pertinent criterium van onderscheid zijn. De stellers van het voorontwerp moeten echter in de memorie van toelichting afdoevend onderbouwen dat er vandaag effectief een bijzonder probleem bestaat voor de invulling van deze posities.¹⁴

12.3.3. De ingevoerde regeling doet niet op buitensporige wijze afbreuk aan het vertrouwensbeginsel aangezien de rechtmatige verwachtingen van geen enkel personeelslid dat voorafgaand aan de inwerkingtreding van de maatregel in dienst is getreden worden miskend. De betrokken personeelsleden worden verloond overeenkomstig de bepalingen die bestonden op het ogenblik dat zij in dienst traden.

De vraag blijft niettemin of er wel een redelijke verantwoording voorhanden is en een redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen het nagestreefde doel en de gevolgen die het te verantwoorden verschil in behandeling heeft. De maatregel zal immers tot gevolg hebben dat personen met dezelfde bijzonder nuttige beroepservaring en dezelfde opdracht op een verschillende manier worden verloond. Bij deze beoordeling dient niet alleen de doelstelling van de nieuwe regelgeving, doch ook de gevolgen die ze heeft te worden betrokken. In dat verband rijst de vraag hoe sterk de verloning van personeelsleden met een gelijk(waardig) profiel, die eenzelfde opdracht vervullen, kan uiteenlopen.

Het komt de stellers van het voorontwerp toe om, in het licht van het evenredigheidsbeginsel, in de memorie van toelichting te verantwoorden dat de voorgenomen maatregel werkelijk nodig is ter verwezenlijking van het nagestreefde legitieme doel en dat dit doel niet kan worden verwezenlijkt door alternatieve maatregelen die niet of niet in dezelfde mate een ongelijke behandeling inhouden.¹⁵

12.4. Het ontworpen artikel 367sexies van het Gerechtelijk Wetboek houdt daarnaast een verschil in behandeling in tussen, enerzijds, personen met een bepaalde nuttige beroepservaring die worden aangeworven naar aanleiding van een oproep tot kandidaten waarin de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, die kunnen genieten

¹⁴ Le Conseil d'État relève que l'exposé des motifs annonce une modification de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 'portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire' afin de rendre ce régime applicable au personnel judiciaire des niveaux B (à l'exception des greffiers et des secrétaires), C et D. Dans cette mesure, il faudra en fait pouvoir fournir une justification qui vaut pour l'ensemble du personnel judiciaire.

¹⁵ Comparez avec l'avis C.E. 67.774/1/V du 5 août 2020 sur un projet devenu l'arrêté du gouvernement flamand du 4 septembre 2020 'tot wijziging van de regelgeving betreffende de geldelijke en sociale anciënniteit van sommige personeelsleden van het onderwijs'.

¹⁴ De Raad van State merkt op dat in de memorie van toelichting een wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 2006 'betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel' wordt aangekondigd teneinde dezelfde regeling te doen gelden voor het gerechtspersoneel van niveau B (met uitzondering van griffiers en secretarissen), C en D. In die mate zal dus in feite een verantwoording moeten kunnen worden geboden die geldt voor al het gerechtspersoneel.

¹⁵ Vgl. adv. RvS 67.774/1/V van 5 augustus 2020 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse regering van 4 september 2020 'tot wijziging van de regelgeving betreffende de geldelijke en sociale anciënniteit van sommige personeelsleden van het onderwijs'.

bénéficier d'une échelle de traitement plus élevée, et, d'autre part, les personnes disposant de la même expérience professionnelle utile qui sont recrutées à la suite d'un appel à candidatures dans lequel cette exigence n'est pas prescrite, et qui ne peuvent pas bénéficier d'une échelle de traitement plus élevée.

Une justification raisonnable de cette différence de traitement doit également être fournie dans l'exposé des motifs à la lumière de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle en ce qui concerne les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

Articles 74 et 75

13. Les articles 74 et 75 de l'avant-projet prévoient des dispositions transitoires pour les périodes d'évaluation et les procédures de recours en matière d'évaluation, les périodes de stage et les procédures en matière de stage, les procédures portant sur des promotions par avancement à la classe supérieure ou par accession au niveau supérieur, les procédures portant sur des changements de grade ou de titre, les procédures portant sur des mutations et les procédures portant sur la mobilité intrafédérale, qui sont "en cours". Invité à préciser ce que visent les périodes et procédures qui sont "en cours", le délégué a répondu ce qui suit:

"Deze terminologie is geïnspireerd op die van het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de beoordeling in de federale overheidsdienst.

Onder lopende procedures moet worden verstaan:

- evaluatiecycli die zijn aangevat maar nog niet zijn afgerond met een evaluatie,
- beroepsprocedure die aanhangig zijn gemaakt bij de evaluatiecommissie en waarin nog geen uitspraak is gedaan,
- stages die nog niet zijn afgerond met een benoeming of ontslag,
- bevorderingsprocedures die zijn aangekondigd,
- benoemingsprocedures waarvoor een betrekking is opengesteld, enz.

Het lijkt niet nodig om dit begrip in de overgangsbepalingen te definiëren, maar in de memorie van toelichting zou dit kunnen worden verduidelijkt".

On peut se rallier à ce point de vue.

Article 77

14. L'article 77, alinéa 2, de l'avant-projet dispose que lorsqu'à la suite d'un changement de grade ou de situation juridique visés respectivement aux articles 372octies du Code

van een hogere weddeschaal, en, anderzijds, personen met dezelfde nuttige beroepservaring die worden aangeworven naar aanleiding van een oproep tot kandidaten waarin deze vereiste niet wordt gesteld, en niet kunnen genieten van een hogere weddeschaal.

Ook voor dat verschil in behandeling moet in de memorie van toelichting een redelijke verantwoording worden geboden in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

Artikelen 74 en 75

13. In de artikelen 74 en 75 van het voorontwerp wordt voorzien in overgangsregelingen voor "lopende" evaluatieperiodes en beroepsprocedures inzake evaluatie, stageperiodes en procedures inzake stages, procedures met betrekking tot bevorderingen door verhoging naar de hogere klasse of door overgang naar het hogere niveau, procedures met betrekking tot veranderingen van graad of titel, procedures met betrekking tot mutaties en procedures met betrekking tot intrafederale mobiliteit. Gevraagd om te verduidelijken wat wordt bedoeld met "lopende" periodes en procedures, antwoordde de gemachtigde:

"Deze terminologie is geïnspireerd op die van het koninklijk besluit van 14 januari 2022 betreffende de beoordeling in de federale overheidsdienst.

Onder lopende procedures moet worden verstaan:

- evaluatiecycli die zijn aangevat maar nog niet zijn afgerond met een evaluatie,
- beroepsprocedure die aanhangig zijn gemaakt bij de evaluatiecommissie en waarin nog geen uitspraak is gedaan,
- stages die nog niet zijn afgerond met een benoeming of ontslag,
- bevorderingsprocedures die zijn aangekondigd,
- benoemingsprocedures waarvoor een betrekking is opengesteld, enz.

Het lijkt niet nodig om dit begrip in de overgangsbepalingen te definiëren, maar in de memorie van toelichting zou dit kunnen worden verduidelijkt."

Daarmee kan worden ingestemd.

Artikel 77

14. In artikel 77, tweede lid, van het voorontwerp wordt bepaald dat wanneer ten gevolge van een verandering van graad of van rechtspositie bedoeld in respectievelijk artikelen 372octies

judiciaire ou 69 de la loi du 10 avril 2014 et aux articles 366ter du Code judiciaire et 63 de la loi du 10 avril 2014 “qui se produit en même temps” que l’entrée en vigueur de la loi à adopter, le membre du personnel peut bénéficier de la progression accélérée en application, soit des articles 372bis, alinéa 2, 372ter, alinéa 2 et 372quater, alinéa 2, du Code judiciaire soit des articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 en vigueur le jour précédent l’entrée en vigueur de cette loi, le membre du personnel concerné bénéficie de l’application des dispositions antérieures.

On n’aperçoit pas tout à fait clairement ce qu’il y a lieu d’entendre par un changement de grade ou de situation juridique “qui se produit en même temps” que l’entrée en vigueur de la loi à adopter. Il convient de choisir une description plus adéquate. Il faut à tout le moins préciser dans l’exposé des motifs quelle est la situation visée.

Article 78

15.1. Aux termes de l’article 372septies, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire (article 48 de l’avant-projet), le membre du personnel qui perçoit une allocation pour l’exercice d’une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l’article 375, § 1^{er}, et ensuite est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l’emploi qu’il a exercé, conserve, le cas échéant, son ancien traitement et son allocation si le traitement obtenu dans l’échelle de traitement liée à son nouveau grade ou sa nouvelle classe est moins favorable que son ancien traitement augmenté de son allocation.

Selon l’article 78 de l’avant-projet, l’article 48¹⁶ (lire: l’article 372septies, § 2, du Code judiciaire, tel qu’inséré par l’article 48 de l’avant-projet) s’applique au membre du personnel qui perçoit une allocation pour l’exercice d’une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l’article 375, § 1^{er}, du Code judiciaire et qui est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l’emploi qu’il a exercé “après l’entrée en vigueur de la présente loi”.

Il ressort de l’exposé des motifs que l’intention est que l’article 372septies, § 2, du Code judiciaire “ne sera applicable que pour l’avenir”. Bien que cette disposition n’ait en toute hypothèse pas d’effet rétroactif, compte tenu du principe de son effet immédiat, il semble que l’intention soit plus particulièrement que seuls les membres du personnel qui perçoivent une allocation pour l’exercice d’une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l’article 375, § 1^{er}, du Code judiciaire et qui seront promus “après l’entrée en vigueur de la présente loi” dans le grade ou à la classe correspondant à l’emploi qu’ils ont exercé pourront bénéficier du prescrit de la nouvelle disposition.

¹⁶ Le délégué a confirmé que l’article 78 de l’avant-projet vise à tort l’article 46.

van het Gerechtelijk Wetboek of 69 van de wet van 10 april 2014 en artikelen 366ter van het Gerechtelijk Wetboek en 63 van de wet van 10 april 2014, “die zich gelijktijdig voordoet” met de inwerkingtreding van de aan te nemen wet, het personeelslid de versnelde vordering kan genieten in toepassing hetzij van artikelen 372bis, tweede lid, 372ter, tweede lid, en 372quater, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, hetzij van artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 die van kracht zijn op de dag vóór de inwerkingtreding van deze wet, het betrokken personeelslid de toepassing van de voorgaande bepalingen geniet.

Het is niet geheel duidelijk wat wordt bedoeld met een verandering van graad of rechtspositie “die zich gelijktijdig voordoet” met de inwerkingtreding van de aan te nemen wet. Daarvoor moet een meer adequate omschrijving worden gekozen. Minstens moet in de memorie van toelichting worden verduidelijkt welke situatie ermee wordt beoogd.

Artikel 78

15.1. Naar luid van het ontworpen artikel 372septies, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 48 van het voorontwerp) behoudt het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend, in voorkomend geval zijn oude wedde en zijn toelage als de wedde verkregen in de weddeschaal verbonden aan zijn nieuwe graad of aan zijn nieuwe klasse, minder gunstig is dan zijn oude wedde verhoogd met de toelage.

Volgens artikel 78 van het voorontwerp is artikel 48¹⁶ (lees: artikel 372septies, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek, zoals ingevoegd bij artikel 48 van het voorontwerp) van toepassing op het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en dat vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend “na de inwerkingtreding van deze wet”.

Uit de memorie van toelichting blijkt dat het de bedoeling is dat artikel 372septies, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek “enkel van toepassing zal zijn voor de toekomst”. Hoewel deze bepaling, gelet op het beginsel van de onmiddellijke werking ervan, sowieso geen terugwerkende kracht krijgt, blijkt het meer bepaald de bedoeling te zijn dat alleen personeelsleden die op basis van artikel 375, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangen, en die vervolgens bevorderd worden in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die zij hebben uitgeoefend “na de inwerkingtreding van deze wet”, zullen kunnen genieten van de nieuwe bepaling.

¹⁶ De gemachtigde bevestigde dat in artikel 78 van het voorontwerp ten onrechte naar artikel 46 wordt verwezen.

Sous réserve des observations formulées ci-après, cette disposition transitoire est nécessaire à la lumière de cet objectif, à savoir éviter que des membres du personnel qui ont déjà été promu avant l'entrée en vigueur de la loi à adopter bénéficient aussi de ce régime.

15.2. En raison de cette disposition transitoire, une différence de traitement est certes créée entre, d'une part, les personnes occupant une certaine fonction et promues après l'entrée en vigueur de la loi à adopter dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'elles ont exercé, qui peuvent continuer à bénéficier d'un traitement total plus élevé, et, d'autre part, les personnes occupant cette même fonction mais promues avant l'entrée en vigueur de la loi à adopter, qui ne peuvent pas continuer à bénéficier d'un traitement total plus élevé.

Une justification raisonnable de cette différence de traitement doit être fournie dans l'exposé des motifs à la lumière de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle en ce qui concerne les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination.

Article 79

16. L'article 79 dispose que les articles énumérés dans cette disposition entrent en vigueur à une date déterminée par le Roi.

Afin d'éviter que la délégation au Roi se heurte au principe visé à l'article 108 de la Constitution, selon lequel il ne peut suspendre les lois, ni dispenser de leur exécution, il convient de fixer une date limite à laquelle ces dispositions entreront en vigueur si le Roi s'abstenait de fixer la date de son entrée en vigueur dans un délai raisonnable.

OBSERVATION FINALE

17. L'avant-projet doit faire l'objet d'une vérification du point de vue de la légistique et de la correction de la langue et être corrigé en conséquence.

À cet égard, les observations qui suivent s'appliquent en tout état de cause.

17.1. Dans le texte néerlandais, il convient de renuméroter l'article 6 de l'avant-projet, deuxième mention, en article 7.

17.2. Les articles 25 et 26 de l'avant-projet "rétablissent" les articles 287 et 287bis du Code judiciaire "[d]ans la deuxième partie, livre I^{er}, titre IV [lire: titre VI], chapitre VI, section IV, du même Code". Toutefois, les articles 287 et 287bis ne figuraient pas à l'origine dans cette section, mais dans la sous-section II de la section III, si bien que cette manière de procéder peut être source d'insécurité juridique. Mieux vaut donc "insérer" les nouvelles dispositions dans la section souhaitée.

Onder voorbehoud van wat hierna wordt opgemerkt, is deze overgangsbepaling noodzakelijk in het licht van dat doel, namelijk teneinde uit te sluiten dat ook personeelsleden die reeds voor de inwerkingtreding van de aan te nemen wet werden bevorderd, van de regeling zouden genieten.

15.2. Ten gevolge van deze overgangsregeling wordt weliswaar een verschil in behandeling in het leven geroepen tussen, enerzijds, personen die een bepaalde functie vervullen en worden bevorderd in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die ze hebben uitgeoefend na de inwerkingtreding van de aan te nemen wet, die kunnen blijven genieten van een hogere totale wedde, en, anderzijds, personen die dezelfde functie vervullen, maar werden bevorderd voorafgaand aan de inwerkingtreding van de aan te nemen wet, die niet kunnen blijven genieten van een hogere totale wedde.

Voor dat verschil in behandeling moet in de memorie van toelichting een redelijke verantwoording worden geboden in het licht van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie.

Artikel 79

16. Artikel 79 bepaalt dat de in die bepaling opgesomde artikelen in werking treden op een door de Koning te bepalen datum.

Om te vermijden dat de delegatie aan de Koning op gespannen voet staat met het beginsel bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, volgens hetwelk hij de wetten niet mag schorsen en evenmin vrijstelling van hun uitvoering mag verlenen, dient een uiterste datum te worden bepaald waarop die bepalingen in werking treden indien de Koning zou nalaten binnen een redelijke termijn de datum van inwerkingtreding ervan vast te stellen.

SLOTOPMERKING

17. Het voorontwerp moet op wetgevingstechnisch en taalkundig vlak worden nagekeken en verbeterd.

In dat verband gelden alleszins de volgende opmerkingen.

17.1. In de Nederlandse tekst moet artikel 6 van het voorontwerp, tweede vermelding, worden vernummerd tot artikel 7.

17.2. De artikelen 25 en 26 van het voorontwerp "herstellen" de artikelen 287 en 287bis van het Gerechtelijk Wetboek "[i]n deel II, boek I, titel IV [lees: titel VI], hoofdstuk VI, afdeling IV, van hetzelfde Wetboek". De artikelen 287 en 287bis behoorden oorspronkelijk echter niet tot die afdeling, maar wel tot onderafdeling II van afdeling III, zodat deze werkwijze aanleiding kan geven tot rechtsonzekerheid. De nieuwe bepalingen worden daarom het best in de gewenste afdeling "ingevoegd".

17.3. La désignation des dispositions à modifier ou de l'historique de celles-ci dans l'avant-projet n'est pas toujours correcte. Ainsi, on peut relever ce qui suit:

— À l'article 4, on visera l'article 259octies, § 8, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code judiciaire.

— Dans la phrase liminaire de l'article 19, on omettra la référence à l'alinéa 1^{er} de l'article 272bis du Code judiciaire, dès lors que cet article ne se compose que d'un seul alinéa.

— Dans le texte néerlandais de l'article 20, on écrira "26 december 2022" au lieu de "22 december 2022".

— Dans le texte néerlandais de la phrase liminaire de l'article 40, on écrira "het opschrift van titel III" au lieu de "het opschrift van titel II".

— Dans le texte français de la phrase liminaire de l'article 49, il convient d'écrire "la loi du 25 avril 2007" au lieu de "la loi du 25 avril 2014".

17.4. Les références faites dans l'avant-projet à d'autres dispositions du Code judiciaire ou de la loi à adopter ne sont pas toujours correctes. Ainsi, on peut relever ce qui suit:

— À l'article 287bis, § 10, alinéa 3, en projet, du Code judiciaire (article 26), la référence à l'alinéa 1^{er} du paragraphe 3 de cet article doit être omise, dès lors que ce paragraphe ne se compose que d'un seul alinéa.

— À l'article 372septies, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire (article 48), on écrira "Par dérogation au paragraphe 1^{er}" au lieu de "Par dérogation à l'alinéa 1^{er}".

— L'article 78 doit faire référence à l'article 48, et non pas à l'article 46.

17.5. On veillera à la correction de la langue des dispositions de l'avant-projet. Ainsi, en ce qui concerne le texte néerlandais, on peut souligner ce qui suit:

— À l'article 287bis, § 2, alinéa 2, 1^o, en projet, du Code judiciaire (article 26), on écrira "*die* aan het personeelslid moeten worden toegewezen".

— À l'article 287ter, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire (article 27), on écrira "op basis van *de in* artikel 287bis, § 7, bedoelde criteria".

— À l'article 287quater, § 2, alinéa 2, en projet, du Code judiciaire (article 29, 5^o), il faut écrire "De voorzitter die *kennis van* het Duits bewijst".

— À l'article 287quinquies, § 4, en projet, du Code judiciaire (article 30), il convient d'écrire "niet ontslagen zijn geweest in *de* rechterlijke orde".

17.3. De aanduiding in het voorontwerp van de te wijzigen bepalingen of van de wetsgeschiedenis ervan is niet steeds correct. Zo kan worden gewezen op het volgende:

— In artikel 4 moet worden verwezen naar artikel 259octies, § 8, eerste lid, 2^o, van het Gerechtelijk Wetboek.

— In de inleidende zin van artikel 19 moet de verwijzing naar het eerste lid van artikel 272bis van het Gerechtelijk Wetboek worden weggelaten, vermits dat artikel slechts uit één lid bestaat.

— In de Nederlandse tekst van artikel 20 moet worden geschreven "26 december 2022" in plaats van "22 december 2022".

— In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 40 moet worden geschreven "het opschrift van titel III" in plaats van "het opschrift van titel II".

— In de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 49 moet worden geschreven "la loi du 25 avril 2007" in plaats van "la loi du 25 avril 2014".

17.4. De verwijzingen in het voorontwerp naar andere bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek of van de aan te nemen wet zijn niet steeds correct. Zo kan worden gewezen op het volgende:

— In het ontworpen artikel 287bis, § 10, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 26) moet de verwijzing naar het eerste lid van de derde paragraaf van dat artikel worden weggelaten, vermits die paragraaf slechts uit één lid bestaat.

— In het ontworpen artikel 372septies, § 2, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 48) moet worden geschreven "In afwijking van paragraaf 1" in plaats van "In afwijking van het eerste lid".

— In artikel 78 moet worden verwezen naar artikel 48 in plaats van artikel 46.

17.5. Er moet worden gewaakt over de taalkundige correctheid van de bepalingen van het voorontwerp. Zo kan, wat de Nederlandse tekst betreft, worden gewezen op het volgende:

— In het ontworpen artikel 287bis, § 2, tweede lid, 1^o, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 26) moet worden geschreven "*die* aan het personeelslid moeten worden toegewezen".

— In het ontworpen artikel 287ter, § 3, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 27) moet worden geschreven "op basis van *de in* artikel 287bis, § 7, bedoelde criteria".

— In het ontworpen artikel 287quater, § 2, tweede lid, van het Gerechtelijk wetboek (artikel 29, 5^o) moet worden geschreven "De voorzitter die *kennis van* het Duits bewijst".

— In het ontworpen artikel 287quinquies, § 4, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 30) moet worden geschreven "niet ontslagen zijn geweest in *de* rechterlijke orde".

— À l'article 298*bis*, en projet, du Code judiciaire (article 31), il y a lieu d'écrire "de uitoefening van *een* ambt die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van *belangenconflict plaatst*" et "in een toestand van *belangenconflict wanneer*".

— À l'article 353*bis*, alinéa 2, en projet, du Code judiciaire (article 36, 2°), on écrira "en *aan* de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

— À l'article 367*sexies*, alinéa 1^{er}, en projet, du Code judiciaire (article 42), on écrira "*voor de functie*".

— Dans le texte néerlandais de l'article 49, 2°, il faut écrire "in dezelfde paragraaf wordt het tweede lid opgeheven".

— Dans le texte néerlandais de l'article 53, il y a lieu d'écrire "In artikel 412, § 1, eerste lid".

— Dans le texte néerlandais de l'article 77, alinéa 2, on écrira "*die van kracht zijn* op de dag vóór de inwerkingtreding van deze wet".

— Dans le texte néerlandais de l'article 78, on écrira "na de *inwerkingtreding* van deze wet".

— In het ontworpen artikel 298*bis* van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 31) moet worden geschreven "de uitoefening van *een* ambt die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van *belangenconflict plaatst*" en "in een toestand van *belangenconflict wanneer*".

— In het ontworpen artikel 353*bis*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 36, 2°) moet worden geschreven "en *aan* de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

— In het ontworpen artikel 367*sexies*, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek (artikel 42) moet worden geschreven "*voor de functie*".

— In de Nederlandse tekst van artikel 49, 2°, moet worden geschreven "in dezelfde paragraaf wordt het tweede lid opgeheven".

— In de Nederlandse tekst van artikel 53 moet worden geschreven "In artikel 412, § 1, eerste lid".

— In de Nederlandse tekst van artikel 77, tweede lid, moet worden geschreven "*die van kracht zijn* op de dag vóór de inwerkingtreding van deze wet".

— In de Nederlandse tekst van artikel 78 moet worden geschreven "na de *inwerkingtreding* van deze wet".

Le greffier,

Eline YOSHIMI

Le président,

Pierre LEFRANC

De griffier,

Eline YOSHIMI

De voorzitter,

Pierre LEFRANC

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Justice est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code judiciaire****Art. 2**

Dans l'article 136, alinéa 3, du Code judiciaire, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la première phrase, les mots "et d'attachés" sont remplacés par les mots "d'attachés et de conseillers";

2° dans la deuxième phrase, les mots "et des attachés" sont remplacés par les mots ", des attachés et des conseillers".

Art. 3

L'article 177, § 2, alinéa 6, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 23 décembre 2021, est complété par les mots "et les modalités concernant l'octroi de chèques-repas à ces membres du personnel".

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Justitie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van vertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Algemene bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek****Art. 2**

In artikel 136, derde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden "en uit attachés" vervangen door de woorden "en uit attachés en adviseurs";

2° in de tweede zin worden de woorden "en van de attachés" vervangen door de woorden ", van de attachés en van de adviseurs".

Art. 3

Artikel 177, § 2, zesde lid, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 december 2021, wordt aangevuld met de woorden ", alsook de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan deze personeelsleden".

Art. 4

Dans l'article 259octies, § 8, alinéa 1^{er}, 2^o, du même Code, inséré par la loi du 6 juillet 2017 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots "et le candidat-magistrat est considéré comme ayant d'office reçu à deux reprises la mention "répond aux attentes"" sont abrogés.

Art. 5

Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre VI, chapitre VI, section 1^{re}, du même Code, l'intitulé de la sous-section 1^{re} est remplacé par ce qui suit:

"Sous-section première. – Des attachés et des conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation".

Art. 6

À l'article 260 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

2^o dans le même paragraphe, alinéas 1^{er} et 2, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation".

Art. 7

À l'article 261 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1^o dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

Art. 4

In artikel 259octies, § 8, eerste lid, 2^o, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 juli 2017 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden "en wordt de kandidaat-magistraat geacht twee keer ambtshalve de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" te hebben gekregen" opgeheven.

Art. 5

In het tweede deel, boek I, titel VI, hoofdstuk VI, afdeling I, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van onderafdeling I vervangen als volgt:

"Onderafdeling I. – Attachés en adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie".

Art. 6

In artikel 260 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2^o in dezelfde paragraaf, eerste en tweede lid, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie".

Art. 7

In artikel 261 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 8

À l’article 261/1 du même Code, inséré par la loi du 23 décembre 2021 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 9

À l’article 262 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 10

À l’article 263, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 8

In artikel 261/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 23 december 2021 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 9

In artikel 262 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 10

In artikel 263, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 11

À l’article 264 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”.

Art. 12

Dans l’article 265 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l’issue de sa période d’évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n’a pas obtenu à l’issue de sa période d’évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

b) dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d’évaluation”;

c) les paragraphes 2 et 2/1 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans une fonction de niveau B pour le titulaire d’un diplôme ou certificat visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°,

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 11

In artikel 264 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 12

In artikel 265 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

b) in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”;

c) paragrafen 2 en 2/1 worden vervangen als volgt:

“§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld

ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.

§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.

d) il est inséré un paragraphe 2/2 rédigé comme suit:

"§ 2/2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:

1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;

2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4."

Art. 13

À l'article 266, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots "a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou" sont remplacés par les mots "n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou";

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation".

in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.

§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang van het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4;

d) een paragraaf 2/2 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 2/2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4."

Art. 13

In artikel 266, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden "na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen" vervangen door de woorden "na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen";

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie".

Art. 14

À l'article 267 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 15

À l'article 268, § 1^{er}, du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 16

À l'article 270 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 14

In artikel 267 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 15

In artikel 268, § 1, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 16

In artikel 270 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 17

À l'article 271 du même Code remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans le même paragraphe, alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 18

À l'article 272 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, les mots “a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention “répond aux attentes” ou “exceptionnel” ou” sont remplacés par les mots “n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention “insuffisant” ou”;

2° dans les alinéas 2 et 3, les mots “commission de recours” sont chaque fois remplacés par les mots “commission d'évaluation”.

Art. 19

L'article 272*bis* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 272*bis*. Une dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 est accordée:

1° par le Roi sur la base de la liste des métiers en pénurie fixée par rôle linguistique par le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, basée sur les listes établies par les institutions régionales en charge de l'emploi et de la gestion des chômeurs et après une analyse réalisée par le comité scientifique de consultation visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État. Cette

Art. 17

In artikel 271 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in dezelfde paragraaf, tweede en derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 18

In artikel 272 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen” vervangen door de woorden “na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen”;

2° in het tweede en het derde lid, wordt het woord “beroepscommissie” telkens vervangen door het woord “evaluatiecommissie”.

Art. 19

Artikel 272*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. 272*bis*. Een afwijking van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavaarwaarden wordt toegestaan:

1° door de Koning op basis van de lijst met knelpuntberoepen die door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning per taalrol werd vastgesteld, gebaseerd op de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie

liste est régulièrement mise à jour et publiée au *Moniteur belge*. Pour chacun de ces métiers, le service public fédéral Justice peut d'office appliquer la dérogation de diplôme prévue;

2° soit par le Roi après avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué pour des fonctions qui ne figurent pas sur la liste des métiers en pénurie visée au 1° et dont les sélections ont montré une faible efficacité sur le long terme au sein de l'Ordre judiciaire, sur la base du nombre d'années d'expérience professionnelle utile déterminée dans le tableau de référence ci-dessous:

Nombre d'années d'expérience utile requise par niveau selon le diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau correspondant tel que visé à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État					
		Expérience utile pour l'accès au niveau			Pas d'expérience pour l'accès au niveau D
		A	B	C	D
Diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau	A	/	/	/	/
	B	2 ans	/	/	/
	C	5 ans	3 ans	/	/
Pas de diplôme ou de certificat	D	6 ans	4 ans	2 ans	/

Toutefois, le Roi peut déroger aux conditions d'expérience utile définies dans le tableau de référence, moyennant motivation spéciale en termes d'afflux et d'effectivité de la sélection, moyennant avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué, et sans que l'expérience requise ne soit inférieure à deux ans;

3° aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par le directeur

en de loopbaan van het rijkspersoneel. Deze lijst wordt op regelmatige basis bijgewerkt en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Voor elk van deze beroepen kan de Federale overheidsdienst Justitie ambtshalve de voorziene diploma-afwijking toepassen;

2° ofwel door de Koning na advies van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde voor functies die niet in de lijst met knelpuntberoepen bedoeld in de bepaling onder 1° zijn opgenomen en waarvan binnen de Rechtelijke Orde de selecties een lage effectiviteit hebben vertoond over een langdurige termijn, op basis van het aantal jaren nuttige beroepservaring bepaald in de onderstaande referentietabel:

Aantal jaren nuttige ervaring vereist per niveau volgens het diploma of getuigschrift dat in aanmerking wordt genomen voor toelating tot het overeenkomstige niveau zoals bedoeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel					
		Nuttige ervaring voor toegang tot niveau			Geen ervaring voor toegang tot niveau D
		A	B	C	D
Diploma of getuigschrift in aanmerking voor de toelating tot de niveau	A	/	/	/	/
	B	2 jaar	/	/	/
	C	5 jaar	3 jaar	/	/
Geen diploma of getuigschrift	D	6 jaar	4 jaar	2 jaar	/

De Koning kan echter afwijken van de ervaringswaarden bepaald in de referentietabel mits bijzondere motivering in termen van instroom en doeltreffendheid van de selectie, mits advies van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde, en zonder dat de vereiste ervaring minder dan twee jaar bedraagt;

3° aan de kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort. Dit getuigschrift

général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui et sa durée de validité est fixée à cinq ans à dater de sa délivrance. La décision d'organiser une sélection se fait sur proposition du ministre de la Justice ou de son délégué après approbation par les organes de négociations visés par la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux et la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats relevant de ces autorités.

L'appel aux candidats fait mention de chaque dérogation."

Art. 20

Dans l'article 274, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 26 décembre 2022, les mots "de changement de titre," sont insérés entre les mots "être attribué par voie" et les mots "de mutation".

Art. 21

Dans l'article 275*bis* du même Code, inséré par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "après la notification de la nomination" sont remplacés par les mots "après l'acceptation de la fonction";

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

"Avec l'acceptation de la fonction, les lauréats épuisent les droits liés à leur résultat. Les lauréats qui, après l'acceptation de la fonction, refusent d'entrer en service, perdent le bénéfice de leur résultat, même si le délai relatif à la sélection concernée n'a pas expiré."

Art. 22

Dans l'article 276, § 2, du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, les mots "la mention "à améliorer" ou "insuffisant" au

wordt uitgereikt de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning en de geldigheidsduur ervan wordt bepaald op vijf jaar te rekenen vanaf de datum van aflevering. De beslissing tot het organiseren van een selectie wordt genomen op voorstel van de minister van Justitie, of zijn gemachtigde, na goedkeuring door de onderhandelingsorganen bedoeld in de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken en de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

In de oproep tot kandidaten wordt elke afwijking vermeld."

Art. 20

In artikel 274, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en 26 december 2022, worden de woorden "verandering van titel," ingevoegd tussen de woorden "verleend door middel van" en de woorden "mutatie of".

Art. 21

In artikel 275*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "na de kennisgeving van de benoeming" vervangen door de woorden "na het aanvaarden van het ambt";

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

"Met de aanvaarding van het ambt putten de geslaagden de rechten uit verbonden aan hun uitslag. De geslaagden die na het aanvaarden van de functie weigeren in dienst te treden verliezen het voordeel van hun uitslag, zelfs indien de termijn van de betrokken selectie niet is verstreken."

Art. 22

In artikel 276, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de woorden "geen vermelding

terme de son évaluation” sont remplacés par les mots “la mention “insuffisant” au terme de son évaluation”.

Art. 23

L'article 278 du même Code, remplacé par la loi du 26 décembre 2022, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Pour obtenir une nomination par changement de grade ou de titre, le membre du personnel ne peut avoir obtenu la mention “insuffisant” au terme de son évaluation.”

Art. 24

Dans l'article 279, § 1^{er}, du même Code, rétabli par la loi du 4 mai 2016 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots “et avoir obtenu et conserver la mention “exceptionnel” ou “répond aux attentes” à sa dernière évaluation” sont remplacés par les mots “et ne pas avoir obtenu la mention “insuffisant” lors de sa dernière évaluation”.

Art. 25

Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre IV, chapitre VI, section IV, du même Code, il est inséré un article 287 rédigé comme suit:

“Art. 287. § 1^{er}. Tous les membres du personnel de niveau A, B, C et D sont soumis à un cycle d'évaluation.

En ce qui concerne les greffiers en chef et les secrétaires en chef, l'évaluateur est le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°. En ce qui concerne les autres membres du personnel, l'évaluateur est le supérieur hiérarchique du membre du personnel ou le chef fonctionnel auquel le supérieur hiérarchique a délégué la tâche d'évaluation.

Le supérieur hiérarchique est le magistrat ou le membre du personnel nommé à titre définitif qui a la responsabilité d'un service ou d'une équipe et qui exerce de ce fait l'autorité directe sur les membres du personnel de ce service ou de cette équipe. Le chef fonctionnel est le magistrat ou le membre du personnel statutaire ou contractuel qui, sous la responsabilité du supérieur hiérarchique d'un membre du personnel, a un lien d'autorité directe sur ce dernier dans l'exercice quotidien de ses fonctions.

“te verbeteren” of “onvoldoende” hebben verkregen” vervangen door de woorden “geen vermelding “onvoldoende” hebben verkregen”.

Art. 23

Artikel 278 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 26 december 2022, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Om een benoeming door verandering van graad of titel te verkrijgen, mag het personeelslid geen eindvermelding “onvoldoende” hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie.”

Art. 24

In artikel 279, § 1, van hetzelfde Wetboek, hersteld bij de wet van 4 mei 2016 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden “en bij zijn laatste evaluatie de vermelding “uitzonderlijk” of “voldoet aan de verwachting” hebben gekregen en behouden” vervangen door de woorden “en bij zijn laatste evaluatie geen vermelding “onvoldoende” hebben gekregen”.

Art. 25

In deel II, boek I, titel IV, hoofdstuk VI, afdeling IV, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 287 ingevoegd, luidende:

“Art. 287. § 1. Alle personeelsleden van niveau A, B, C en D zijn onderworpen aan een evaluatiecyclus.

Wat de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen betreft, is de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, de evaluator. Wat de andere personeelsleden betreft, is de evaluator de hiërarchische meerdere van het personeelslid of de functionele chef aan wie de hiërarchische meerdere de evaluatietask heeft gedelegeerd.

De hiërarchische meerdere is de magistraat die of het vastbenoemd personeelslid dat de verantwoordelijkheid over een dienst of over een team heeft en dat dientengevolge rechtstreeks gezag uitoefent over de personeelsleden van die dienst of van dat team. De functionele chef is de magistraat die of het vastbenoemd of contractueel personeelslid dat, onder de verantwoordelijkheid van de hiërarchische meerdere van een personeelslid, een rechtstreekse gezagsrelatie heeft ten aanzien van laatstgenoemde bij het dagelijks uitoefenen van zijn ambt.

§ 2. L'évaluation se fonde sur les éléments suivants:

1° la réalisation des objectifs de prestation fixés lors de l'entretien de cycle d'évaluation, et, le cas échéant, adaptés en cours d'évaluation, notamment lors des entretiens de fonctionnement;

2° le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction.

L'évaluation permet d'alimenter une réflexion sur le développement du membre du personnel à différents moments-clés de la carrière, notamment lorsque le membre du personnel fait face à un souhait ou une opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle.

Le souhait ou l'opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle exprimés par le membre du personnel ne peuvent servir de base au bilan effectué lors de l'entretien de cycle d'évaluation ou de tout autre entretien."

Art. 26

Dans la deuxième partie, livre I^{er}, titre IV, chapitre VI, section IV, du même Code, il est inséré un article 287*bis* rédigé comme suit:

"Art. 287*bis*. § 1^{er}. Le cycle d'évaluation d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire est de 12 mois.

Les cycles d'évaluation se succèdent de manière automatique sauf exceptions prévues par le Roi.

§ 2. À la fin du cycle d'évaluation, l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien de cycle d'évaluation. Un entretien de cycle d'évaluation a lieu entre l'évaluateur et le membre du personnel à la fin du cycle d'évaluation.

L'entretien de cycle d'évaluation comprend deux volets:

1° la définition des objectifs visés à l'article 287, § 2, 1°, à attribuer au membre du personnel, ci-dénommé la planification;

2° l'évaluation du membre du personnel au regard des objectifs qui lui ont été fixés en application de l'article 287, § 2, 1°, ci-dénommé le bilan.

Sans préjudice de l'alinéa 2, 1°, l'évaluateur et le membre du personnel s'accordent sur la description de fonction au début du cycle d'évaluation et avant la

§ 2. De evaluatie is gebaseerd op de volgende elementen:

1° het bereiken van de prestatiedoelstellingen vastgelegd tijdens het evaluatiecyclusgesprek en in voorkomend geval aangepast gedurende de evaluatie, met name tijdens de functioneringsgesprekken;

2° de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie.

De evaluatie biedt de mogelijkheid om na te denken over de ontwikkeling van het personeelslid op verschillende sleutelmomenten in zijn loopbaan, met name wanneer hij zich geconfronteerd ziet met een wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering.

De door het personeelslid uitgedrukte wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering kunnen niet als basis gebruikt worden voor de balans die tijdens het evaluatiecyclusgesprek of enig ander gesprek wordt gemaakt."

Art. 26

In deel II, boek I, titel IV, hoofdstuk VI, afdeling IV, van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 287*bis* ingevoegd, luidende:

"Art. 287*bis*. § 1. De evaluatiecyclus van een personeelslid dat geen stagiair is duurt twaalf maanden.

De evaluatiecycli volgen elkaar automatisch op behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning.

§ 2. Op het einde van de evaluatiecyclus nodigt de evaluator het personeelslid uit voor een evaluatiecyclusgesprek. Een evaluatiecyclusgesprek vindt plaats op het einde van de evaluatiecyclus tussen de evaluator en het personeelslid.

Het evaluatiecyclusgesprek omvat twee luiken:

1° het bepalen van de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 287, § 2, 1°, die aan het personeelslid moeten worden toegewezen, de zogenaamde planning;

2° het evalueren van het personeelslid met betrekking tot de doelstellingen die voor hem zijn bepaald in toepassing van artikel 287, § 2, 1°, de zogenaamde balans.

Onverminderd het tweede lid, 1°, worden de evaluator en het personeelslid het aan het begin van de evaluatiecyclus en vóór de planning eens over de functiebeschrijving

planification lorsque le membre du personnel est nommé à titre définitif, est engagé, change de fonction, à la clôture de la remédiation ou après l'attribution de la mention "insuffisant". La description de fonction est adaptée à la suite de changements significatifs de la fonction.

§ 3. La réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1°, conduit à l'activation du cycle d'évaluation suivant du membre du personnel.

§ 4. La non-réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1° conduit à:

1° la remédiation;

2° l'attribution de la mention "insuffisant".

§ 5. Pendant le cycle d'évaluation, chaque fois que c'est nécessaire et sans préjudice de tout entretien informel, un entretien de fonctionnement est organisé à la demande de l'évaluateur ou du membre du personnel.

Durant l'entretien de fonctionnement peuvent notamment être abordés:

1° des solutions aux problèmes qui concernent le fonctionnement du membre du personnel;

2° des solutions aux problèmes qui entravent la réalisation des objectifs convenus; ces problèmes peuvent concerner aussi bien l'organisation et le fonctionnement du service et l'accompagnement par l'évaluateur que des facteurs externes;

3° le développement du membre du personnel au sein de sa fonction actuelle;

4° les perspectives et aspirations de carrière du membre du personnel et le développement de compétences qui sont souhaitables à cette fin.

Si l'entretien de fonctionnement est organisé à l'initiative de l'évaluateur, cet entretien peut conduire à:

1° la remédiation;

2° l'attribution de la mention "insuffisant".

§ 6. La remédiation est un accompagnement "sur mesure" du membre du personnel dans le développement de sa carrière.

La remédiation répond aux besoins constatés par le supérieur hiérarchique dans la situation du membre du personnel, selon le cas, suite à:

wanneer het personeelslid vastbenoemd is, in dienst wordt genomen, van functie verandert, wanneer de remediëring wordt afgesloten of nadat de vermelding "onvoldoende" is toegekend. De functiebeschrijving wordt aangepast na belangrijke veranderingen van de functie.

§ 3. Het bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, 1° leidt tot de activering van de volgende evaluatiecyclus van het personeelslid.

§ 4. Het niet bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, tweede lid, 1° leidt hetzij:

1° tot de remediëring;

2° tot de toekenning van de vermelding "onvoldoende".

§ 5. Telkens het nodig is en onverminderd elk informeel gesprek wordt er tijdens de evaluatiecyclus een functioneringsgesprek georganiseerd op vraag van de evaluator of het personeelslid.

Tijdens het functioneringsgesprek kunnen met name aan bod komen:

1° oplossingen voor knelpunten in verband met het functioneren van het personeelslid;

2° oplossingen voor knelpunten die het bereiken van de afgesproken doelstellingen bemoeilijken; deze knelpunten kunnen zowel betrekking hebben op de organisatie en de werking van de dienst en de begeleiding door de evaluator als op externe factoren;

3° de ontwikkeling van het personeelslid binnen zijn huidige functie;

4° de loopbaanperspectieven en verwachtingen van het personeelslid en de ontwikkeling van competenties die hiervoor wenselijk zijn.

Indien het functioneringsgesprek op initiatief van de evaluator wordt georganiseerd kan dit gesprek leiden tot:

1° de remediëring;

2° de toekenning van de vermelding "onvoldoende".

§ 6. De remediëring is een begeleiding "op maat" van het personeelslid bij de ontwikkeling van zijn loopbaan.

Remediëring komt tegemoet aan de behoeften die de hiërarchische meerdere in de situatie van het personeelslid naargelang het geval vaststelt, naar aanleiding van:

1° la non-réalisation d'objectifs de prestation fixés;

2° la nécessité de développer des compétences professionnelles en vue d'une évolution de la carrière ou d'une réorientation afin d'accroître l'employabilité du membre du personnel.

La remédiation a pour objectif de permettre un accès rapide à des mesures ponctuelles d'accompagnement pour le membre du personnel.

Sauf exceptions prévues par le Roi, la remédiation a une durée de minimum six mois et de maximum douze mois et compte au minimum soixante jours prestés par le membre du personnel.

§ 7. La mention "insuffisant" est attribuée au membre du personnel dont le fonctionnement est manifestement inférieur au niveau attendu et qui, sans que cela ne soit cumulatif:

1° a réalisé moins de 50 % de ses objectifs de prestations;

2° n'a pas développé les compétences nécessaires à exercer sa fonction et ne peut plus exercer celle-ci de manière satisfaisante alors que cet objectif de développement lui avait été assigné lors de l'entretien de cycle d'évaluation.

§ 8. Dans les vingt jours ouvrables qui suivent la notification de la mention finale, le membre du personnel peut introduire un recours contre la mention "insuffisant" qui lui a été attribuée. Le recours est suspensif.

Lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287*quater* a proposé de ne pas maintenir la mention "insuffisant", le ministre de la Justice ou son délégué décide:

1° soit de suivre l'avis de la commission d'évaluation;

2° soit, si l'avis de la commission n'est pas rendu à l'unanimité, de confirmer la mention "insuffisant".

Lorsque la commission d'évaluation a proposé le maintien de la mention "insuffisant", celle-ci devient définitive.

§ 9. Si dans les quatre années qui suivent l'attribution de la première mention "insuffisant", une deuxième mention "insuffisant" est attribuée, même si les deux mentions ne sont pas consécutives, elle conduit au

1° het niet bereiken van de vastgestelde prestatiedoelstellingen;

2° de noodzaak om beroepscompetenties te ontwikkelen met het oog op loopbaanontwikkeling of een heroriëntering om de inzetbaarheid van het personeelslid te vergroten.

De remediëring heeft als doel om snel specifieke begeleidingsmaatregelen ter beschikking te stellen van het personeelslid.

Behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning duurt de remediëring minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden met een minimum van zestig door het personeelslid gepresteerde dagen.

§ 7. De vermelding "onvoldoende" wordt toegekend aan het personeelslid dat manifest ondermaats functioneert in vergelijking met het verwachte niveau en dat, zonder dat dit cumulatief is:

1° minder dan 50 % van zijn prestatiedoelstellingen heeft gerealiseerd;

2° de competenties die noodzakelijk zijn om zijn functie uit te oefenen niet heeft ontwikkeld en deze functie niet langer op een bevredigende wijze kan uitoefenen, terwijl het die doelstelling kreeg toegewezen tijdens het evaluatiecyclusgesprek.

§ 8. Het personeelslid kan binnen de twintig werkdagen na de notificatie van de eindvermelding een beroep indienen tegen de vermelding "onvoldoende" die hem toegekend is. Het beroep werkt opschortend.

Wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287*quater* heeft voorgesteld om de vermelding "onvoldoende" niet te behouden, beslist de minister van Justitie of zijn gemachtigde om:

1° ofwel het advies van de evaluatiecommissie te volgen;

2° ofwel, indien de evaluatiecommissie geen unaniem advies uitbrengt, de vermelding "onvoldoende" te bevestigen.

Indien de evaluatiecommissie heeft voorgesteld om de vermelding "onvoldoende" te behouden, wordt deze definitief.

§ 9. Als er binnen de vier jaar na de toekenning van de eerste vermelding "onvoldoende" een tweede vermelding "onvoldoende" wordt gegeven, zelfs als ze niet opeenvolgend zijn, leidt dit tot ontslag wegens

licenciement pour inaptitude professionnelle du membre du personnel. La période de quatre ans est le cas échéant prolongée jusqu'au moment où elle compte deux cent quarante jours prestés.

Une indemnité de départ est accordée au membre du personnel licencié pour inaptitude professionnelle dans la même mesure et dans les mêmes conditions que celle qui est accordée au personnel des services publics fédéraux.

§ 10. Le paragraphe 9 n'est pas d'application lorsque la mention "insuffisant" est attribuée dans le cadre de l'exercice d'une fonction supérieure.

Cette mention met fin d'office à la désignation à une fonction supérieure.

Dans la fonction ou dans le niveau où le membre du personnel est nommé ou est engagé par contrat de travail, le cycle d'évaluation est clôturé conformément au paragraphe 3.

§ 11. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation, sa durée, la remédiation et les personnes visées."

Art. 27

L'article 287ter du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 4 mai 2016, est remplacé par ce qui suit:

"Art. 287ter. § 1^{er}. Le stage est d'un an. Il commence à la date de la prestation de serment.

Le stage comprend au minimum:

1° un entretien de planification du stage;

2° trois entretiens de fonctionnement qui sont répartis de manière équilibrée par rapport à l'ensemble de la période d'évaluation;

3° un entretien d'évaluation de stage à la fin du stage.

§ 2. Suite à un entretien de fonctionnement obligatoire, une mention "insuffisant" peut être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287bis, § 7.

Sauf accord explicite entre l'évaluateur, le stagiaire et le magistrat-chef de corps, la mention "insuffisant"

beroepsongeschiktheid van het personeelslid. De periode van vier jaar wordt in voorkomend geval verlengd totdat die tweehonderdveertig gewerkte dagen telt.

Aan het wegens beroepsongeschiktheid ontslagen vastbenoemd personeelslid wordt een ontslagvergoeding toegekend in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als deze die aan het personeel van de federale overheidsdiensten wordt toegekend.

§ 10. Paragraaf 9 is niet van toepassing wanneer de vermelding "onvoldoende" wordt toegekend in het kader van de uitoefening van een hogere functie.

Deze vermelding stelt ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.

In de functie of het niveau waarin het personeelslid benoemd is of via arbeidsovereenkomst werd aangeworven, wordt de evaluatiecyclus afgesloten overeenkomstig paragraaf 3.

§ 11. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de evaluatieprocedure, de duurtijd ervan, de remediëring en de bedoelde personen."

Art. 27

Artikel 287ter van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt vervangen als volgt:

"Art. 287ter. § 1. De stage duurt één jaar. Ze begint op de datum van de eedaflegging.

De stage omvat op zijn minst:

1° een stageplanningsgesprek;

2° drie functioneringsgesprekken, die evenwichtig worden verspreid over de hele evaluatieperiode;

3° een stage-evaluatiegesprek op het einde van de stage.

§ 2. Naar aanleiding van een verplicht functioneringsgesprek kan een vermelding "onvoldoende" door de hiërarchische meerdere toegekend worden op basis van artikel 287bis, § 7, bedoelde criteria.

Behoudens uitdrukkelijk akkoord tussen de evaluator, de stagiair en de magistraat-korpschef leidt de

entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287*quater*.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° décide si le stage peut être poursuivi;

2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.

§ 3. À la fin du stage, l'évaluateur invite le stagiaire à un entretien d'évaluation de stage. La mention "insuffisant" peut être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287*bis*, § 7. La mention "insuffisant" entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287*quater*.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage;

2° décide si le stage doit être prolongé;

3° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination.

§ 4. À l'issue du stage prolongé conformément au § 3, alinéa 2, 2°, le magistrat-chef de corps transmet à la commission d'évaluation le dossier d'évaluation du stagiaire auquel la mention d'évaluation "insuffisant" a été attribuée.

La commission d'évaluation, selon le cas:

1° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination;

2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.

vermelding "onvoldoende" tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287*quater*.

Naar gelang het geval:

1° beslist de evaluatiecommissie of de stage mag worden voortgezet;

2° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.

§ 3. Op het einde van de stage nodigt de evaluator de stagiair uit voor een stage-evaluatiegesprek. De vermelding "onvoldoende" kan door de hiërarchische meerdere worden toegekend op basis van de in artikel 287*bis*, § 7, bedoelde criteria. De vermelding "onvoldoende" leidt tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287*quater*.

Naar gelang het geval:

1° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken;

2° beslist de evaluatiecommissie of de stage moet worden verlengd;

3° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als gunstig voor de benoeming.

§ 4. Na afloop van de stage die werd verlengd overeenkomstig § 3, tweede lid, 2°, maakt de magistrat-korpschef aan de evaluatiecommissie het evaluatiedossier over van de stagiair aan wie de evaluatievermelding of "onvoldoende" werd toegekend.

Naar gelang het geval:

1° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als gunstig voor de benoeming;

2° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation du stage, sa durée et les personnes visées."

Art. 28

À l'article 287ter/1 du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 26 décembre 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 4, alinéa 2, les mots "ou dont l'évaluation finale ne donne pas lieu à la mention "répond aux attentes" ou à la mention "exceptionnel"" sont abrogés;

2° dans le même alinéa, les mots "commission de recours" sont remplacés par les mots "commission d'évaluation";

3° dans le paragraphe 5, les alinéas 1, 3 à 9 sont abrogés;

4° le paragraphe 8 est remplacé par ce qui suit:

"§ 8. Sauf le cas où l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduit à une mention "insuffisant", son mandat est renouvelé d'office pour une nouvelle période de cinq ans."

Art. 29

À l'article 287quater du même Code, inséré par la loi du 17 février 1997, remplacé par la loi du 10 avril 2014 et modifié par les lois du 4 mai 2016 et du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, les mots "commission de recours" sont chaque fois remplacés par les mots "commission d'évaluation";

2° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 3, première phrase, les mots "d'une section francophone et d'une section néerlandophone" sont remplacés par les mots "d'une section d'expression française et d'une section d'expression néerlandaise";

3° dans le même paragraphe, alinéa 4, le mot "suppléant" est abrogé;

§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de stage-evaluatie procedure, de duurtijd ervan, en de bedoelde personen."

Art. 28

In artikel 287ter/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en van 26 december 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 4, tweede lid, worden de woorden "of wiens eindevaluatie niet resulteert in de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of de vermelding "uitzonderlijk", opgeheven;

2° in hetzelfde lid, wordt het woord "beroepscommissie" vervangen door het woord "evaluatiecommissie";

3° in paragraaf 5, worden het eerste, het derde tot het negende lid opgeheven;

4° paragraaf 8 wordt vervangen als volgt:

"§ 8. Behoudens wanneer de evaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leidt tot een vermelding "onvoldoende", wordt het mandaat van rechtswege verlengd met een nieuwe periode van vijf jaar."

Art. 29

In artikel 287quater van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 17 februari 1997, vervangen bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wetten van 4 mei 2016 en van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt het woord "beroepscommissie" telkens vervangen door het woord "evaluatiecommissie";

2° in paragraaf 1, derde lid, eerste zin, worden in de Franse tekst de woorden "*d'une section francophone et d'une section néerlandophone*" vervangen door de woorden "*d'une section d'expression française et d'une section d'expression néerlandaise*";

3° in dezelfde paragraaf, vierde lid, wordt het woord "plaatsvervangende" opgeheven;

4° dans le même paragraphe, les alinéas 6 à 11 sont abrogés;

5° les paragraphes 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 2. La commission d'évaluation se compose, par section, de six membres:

1° un président désigné par le ministre de la Justice et repris sur la liste fixée par lui;

2° cinq membres repris sur une liste fixée par le ministre de la Justice, dont deux désignés par lui et trois désignés par les organisations syndicales représentatives, à raison de un par organisation.

Le président francophone préside la section d'expression française. Le président néerlandophone préside la section d'expression néerlandaise. Le président qui justifie de la connaissance de l'allemand préside, pour les dossiers des membres du personnel du régime linguistique germanophone, la section d'expression française ou la section d'expression néerlandaise selon qu'il justifie de la connaissance du français ou du néerlandais.

Pour la composition de la commission d'évaluation et pour chaque dossier, il est puisé parmi les personnes désignées conformément au § 3.

§ 3. Pour l'application du § 2, le ministre de la Justice fixe, par section, une liste de:

a) trois présidents choisis parmi les membres de la magistrature ou les membres du personnel nommés ou désignés dans un mandat de classe A3, A4 ou A5. Un des présidents doit justifier de la connaissance de l'allemand;

b) huit membres, dont:

— trois sont proposés par le Collège des cours et tribunaux;

— trois sont proposés par le Collège du ministère public;

— deux sont proposés par le comité de direction de la Cour de cassation.

6° l'article est complété par les paragraphes 4 et 5, rédigés comme suit:

“§ 4. Les organisations syndicales représentatives désignent par section leurs représentants, à raison de

4° in dezelfde paragraaf, worden het zesde tot het elfde lid opgeheven;

5° paragrafen 2 en 3 worden vervangen als volgt:

“§ 2. De evaluatiecommissie is per afdeling samengesteld uit zes leden:

1° een voorzitter aangewezen door de minister van Justitie en hernomen op een door hem vastgestelde lijst;

2° vijf leden hernomen op een lijst vastgesteld door de minister van Justitie, waarvan twee aangewezen door hem en drie aangewezen door de representatieve vakorganisaties, naar rato van één per organisatie.

De Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor. De Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor. De voorzitter die kennis van het Duits bewijst, zit, voor de dossiers van de personeelsleden van het Duitse taalsysteem, de Nederlandstalige of Franstalige afdeling voor naar gelang hij de Nederlandse of de Franse taal beheerst.

Voor de samenstelling van de evaluatiecommissie, en voor elk dossier, worden de leden aangeduid onder de personen aangewezen overeenkomstig § 3.

§ 3. Voor de toepassing van § 2 legt de minister van Justitie per afdeling een lijst vast van:

a) drie voorzitters, gekozen uit de magistratuur of de personeelsleden benoemd of aangewezen in een mandaat van de klasse A3, A4 of A5. Eén van de voorzitters moet de kennis van het Duits bewijzen;

b) acht leden, van wie er:

— drie worden voorgedragen door het College van de hoven en rechtbanken;

— drie worden voorgedragen door het College van het openbaar ministerie;

— twee worden voorgedragen door het directiecomité van het Hof van Cassatie.

6° het artikel wordt aangevuld met de paragrafen 4 en 5, luidende:

“§ 4. De representatieve vakorganisaties wijzen per afdeling hun vertegenwoordigers aan, naar rato van drie

trois par organisation, dont au moins un qui justifie de la connaissance de l'allemand.

Le ministre de la Justice agréé les membres désignés par les organisations syndicales représentatives et reprend ces membres dans la liste visée par le paragraphe 2.

§ 5. Le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de la commission d'évaluation."

Art. 30

L'article 287*quinquies* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007 et modifié par la loi du 4 mai 2016, est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

"§ 4. Pour les nominations, fonctions et emplois du personnel judiciaire prévus par le présent titre, le candidat ne peut pas avoir été licencié pour motif grave dans l'ordre judiciaire et ce, à dater de 3 ans après la décision de licenciement."

Art. 31

Dans le même code, il est inséré un article 298*bis* rédigé comme suit:

"Art. 298*bis*. Les fonctions de l'ordre judiciaire sont incompatibles avec l'exercice d'une fonction qui place le membre de l'ordre judiciaire dans une situation de conflit d'intérêt. Le membre se trouve dans une situation de conflit d'intérêt, lorsqu'il a par lui-même ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d'influer sur l'exercice impartial et objectif de sa fonction ou de créer la suspicion légitime d'une telle influence."

Art. 32

Dans l'article 299 du même Code, les mots "Les membres des cours, tribunaux, parquets et greffes" sont remplacés par les mots "Les magistrats de l'ordre judiciaire".

Art. 33

Dans l'article 299*bis* du même Code, inséré par la loi du 25 avril 2007, les modifications suivantes sont apportées:

per organisatie, van wie er ten minste één kennis van het Duits moet bewijzen.

De minister van Justitie erkent de leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties en neemt deze leden op in de in paragraaf 2 bedoelde lijst.

§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de organisatie en de werking van de evaluatiecommissie."

Art. 30

Artikel 287*quinquies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. Voor de ambten, de functies en de bedieningen van het gerechtelijk personeel die in deze titel zijn bepaald mag de kandidaat niet ontslagen zijn geweest in de rechterlijke orde wegens dringende reden te rekenen vanaf drie jaar na de ontslagbeslissing."

Art. 31

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 298*bis* ingevoegd, luidende:

"Art. 298*bis*. De ambten van de rechterlijke orde zijn onverenigbaar met de uitoefening van een ambt die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van belangenconflict plaatst. Het lid bevindt zich in een toestand van belangenconflict wanneer hij door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed."

Art. 32

In artikel 299 van hetzelfde Wetboek, worden de woorden "De leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffies" vervangen door de woorden "De magistraten van de rechterlijke orde".

Art. 33

In artikel 299*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 25 april 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° les mots “ainsi qu’au personnel judiciaire de niveau A” sont abrogés;

2° l’article est complété par la phrase suivante:

“Les articles 293 à 298 sont également applicables au personnel judiciaire de niveau A.”

Art. 34

Dans la deuxième partie, livre II, titre II, du même Code, il est inséré un chapitre IIIter intitulé:

“Chapitre IIIter. – Du droit à la déconnexion”.

Art. 35

Dans le chapitre IIIter inséré par l’article 34, il est inséré un article 330septies rédigé comme suit:

“Art. 330septies. § 1^{er}. Les membres du personnel judiciaire ne peuvent être contactés en dehors du temps de travail normal que pour des raisons exceptionnelles et imprévues nécessitant une action qui ne peut attendre la prochaine période de travail ou si le membre du personnel est désigné pour effectuer un service de garde ou une permanence.

Par “temps de travail normal”, on entend toutes les périodes pendant lesquelles le membre du personnel est à la disposition de son employeur.

Les membres du personnel judiciaire ne peuvent subir aucun préjudice s’ils ne répondent pas au téléphone ou ne lisent pas de messages liés au travail en dehors de leur temps de travail normal.

§ 2. En vue d’assurer le respect des temps de repos, des vacances annuelles et des autres congés des membres du personnel judiciaire et de préserver l’équilibre entre le travail et la vie privée, le président du comité de direction de chaque entité organise une concertation au sein du comité de concertation de base à des intervalles réguliers au sujet de la déconnexion du travail et de l’utilisation des moyens de communication numériques. L’avis du conseiller en prévention peut être demandé. Cette concertation a lieu au moins une fois par an.

§ 3. Le présent article est également applicable au personnel engagé par contrat de travail.”

1° worden de woorden “en op het gerechtspersoneel van het niveau A” opgeheven;

2° het artikel wordt aangevuld met de volgende zin:

“De artikelen 293 tot en met 298 zijn mede van toepassing op het gerechtspersoneel van het niveau A.”

Art. 34

In het tweede deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek, wordt een Hoofdstuk IIIter ingevoegd, luidende:

“Hoofdstuk IIIter. – Het deconnectierecht”.

Art. 35

In hoofdstuk IIIter, ingevoegd bij artikel 34, wordt een artikel 330septies ingevoegd, luidende:

“Art. 330septies. § 1. De leden van het gerechtspersoneel kunnen enkel worden gecontacteerd buiten de normale arbeidstijd wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene aangelegenheden waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode of indien het personeelslid is aangeduid voor een wacht-dienst of een permanentie.

Onder “normale arbeidstijd” worden alle periodes verstaan tijdens de welke het personeelslid ter beschikking staat van zijn werkgever.

De leden van het gerechtspersoneel mogen geen nadelen ondervinden wanneer zij buiten hun normale arbeidstijd hun telefoon niet opnemen of werkgerelateerde berichten niet lezen.

§ 2. Met het oog op het verzekeren van het respect voor de rusttijden, jaarlijkse vakantie en andere verloven van de gerechtspersoneelsleden en het vrijwaren van de balans tussen werk en privéleven, organiseert de voorzitter van het directiecomité van elke entiteit op regelmatige tijdstippen een overleg over deconnectie van het werk en het gebruik van digitale communicatiemiddelen in het bevoegde overlegcomité. Het advies van de preventieadviseur kan worden gevraagd. Dit overleg vindt minstens één maal per jaar plaats.

§ 3. Dit artikel is ook van toepassing op het personeel dat bij arbeidsovereenkomst is in dienst genomen.”

Art. 36

Dans la deuxième partie, livre II, titre II, du même Code, l'intitulé du chapitre VII*bis* est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre VII*bis*. – Dispositions relatives aux référendaires près la Cour de cassation, aux référendaires, aux juristes de parquet et aux criminologues”.

Art. 37

Dans l'article 353*bis* du même Code, inséré par la loi du 6 mai 1997 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2016, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours d'appel, près les cours du travail et près les tribunaux” sont remplacés par les mots “, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours et près les tribunaux” sont remplacés par les mots “, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 38

Dans la deuxième partie, livre II, titre II, du même code, l'intitulé du chapitre VIII est remplacé par ce qui suit:

“Chapitre VIII. – Dispositions communes relatives aux membres du personnel judiciaire à l'exception des référendaires près la Cour de cassation”.

Art. 39

Dans l'article 353*ter* du même Code, inséré par la loi du 26 mars 1996 et remplacé par la loi du 1^{er} mars 2010, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “293 à 299” sont remplacés par les mots “293 à 298” et les mots “et conseillers” sont insérés entre les mots “et aux attachés” et les mots “au service de la documentation”;

2° l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

Art. 36

In het tweede deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek, wordt het opschrift van hoofdstuk VII*bis* vervangen als volgt:

“Hoofdstuk VII*bis*. – Bepalingen betreffende de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 37

In artikel 353*bis* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 6 mei 1997 en laatstelijk vervangen bij de wet van 4 mei 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en van de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven van beroep, de arbeidshoven en de rechtbanken” vervangen door de woorden “en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en aan de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “en aan de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 38

In het tweede deel, boek II, titel II, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk VIII vervangen als volgt:

“Hoofdstuk VIII. – Gemeenschappelijke bepalingen geldend voor de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie”.

Art. 39

In artikel 353*ter* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 maart 1996 en vervangen bij de wet van 1 maart 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “293 tot 299” vervangen door de woorden “293 tot 298” en worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “en op de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”;

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Sans préjudice des dispositions des articles 293 à 299*bis*, les membres du personnel judiciaire sont autorisés à cumuler plusieurs fonctions pour autant qu’ils ne se placent pas et ne se laissent pas placer dans une situation de conflits d’intérêts, c’est-à-dire une situation dans laquelle ils ont par eux-mêmes ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d’influer sur l’exercice impartial et objectif de leur fonction ou de créer la suspicion légitime d’une telle influence.

Le Roi détermine les règles d’incompatibilité supplémentaires en matière de cumul pour les membres du personnel judiciaire, à l’exception des référendaires près la Cour de cassation.”

Art. 40

À l’article 354 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2001 et modifié par les lois du 10 avril 2014 et du 10 mai 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “et conseillers” sont insérés entre les mots “des attachés” et les mots “au service de la documentation”;

2° dans l’alinéa 5, les mots “et conseillers” sont insérés entre les mots “des attachés” et les mots “au service de la documentation”.

Art. 41

Dans la deuxième partie, livre II, du même Code, l’intitulé du titre III est remplacé par ce qui suit:

“Titre III. Des traitements, salaires, frais de fonctionnement et avantages”.

Art. 42

Dans l’article 366*ter*, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 4 mai 2016, les mots “engagé par contrat au sein de l’ordre judiciaire ou au sein d’un service public fédéral” sont insérés entre les mots “Le membre du personnel contractuel” et les mots “qui est nommé stagiaire”.

“Onverminderd de bepalingen in de artikelen 293 tot en met 299*bis*, worden de leden van het gerechtspersoneel gemachtigd om verschillende ambten te cumuleren, voor zover ze zich niet in een toestand van belangenconflicten plaatsen of laten plaatsen, dit wil zeggen in een toestand waarin ze door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel hebben dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.

De Koning stelt de aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie vast voor de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie.”

Art. 40

In artikel 354 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en gewijzigd bij de wetten van 10 april 2014 en 10 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “van de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”;

2° in het vijfde lid worden de woorden “en de adviseurs” ingevoegd tussen de woorden “aan de attachés” en de woorden “in de dienst voor documentatie”.

Art. 41

In deel II, boek II, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van titel III vervangen als volgt:

“Titel III. Wedden, lonen, werkingskosten en voordelen”.

Art. 42

In artikel 366*ter*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 4 mei 2016, worden de woorden “dat op arbeidsovereenkomst in dienst is genomen binnen de rechterlijke orde of binnen een federale overheidsdienst en” ingevoegd tussen de woorden “Het contractuele personeelslid” en de woorden “dat stagiair benoemd”.

Art. 43

Dans le même Code, il est inséré un article 367sexies rédigé comme suit:

“Art. 367sexies. Le membre du personnel de niveau A recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d’une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d’indépendant, et à condition que l’exigence d’une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l’appel à candidatures, obtient l’une des échelles de traitement suivantes:

1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est inférieur à trois;

2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est de trois à huit;

3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est égal ou supérieur à huit.

Le greffier ou secrétaire de niveau B recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d’une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d’indépendant et à condition que l’exigence d’une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l’appel à candidatures, obtient l’une des échelles de traitement suivantes:

1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est inférieur à trois;

2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est de trois à neuf;

3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d’années de services prestés est égal ou supérieur à neuf.”

Art. 44

L’article 372bis du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 372bis. § 1^{er}. Pour être promu par avancement barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres

Art. 43

In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 367sexies ingevoegd, luidende:

“Art. 367sexies. Het personeelslid van het niveau A aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst dat beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:

1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;

2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot acht bedraagt;

3° de derde weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten acht of meer bedraagt.

De griffier of secretaris van het niveau B aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst die beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in de privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:

1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;

2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot negen bedraagt;

3° de derde weddeschaal Indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten negen of meer bedraagt.”

Art. 44

Artikel 372bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt vervangen als volgt:

“Art. 372bis. § 1. Om een bevordering door verhoging in weddenschaal te verkrijgen moet het personeelslid zich in de administratieve stand bevinden waarin hij zijn

à la promotion et il ne peut avoir obtenu la mention “insuffisant” au terme de son évaluation.

§ 2. Sans préjudice du § 1^{er}, le membre du personnel appartenant à un niveau repris dans la colonne 1 du tableau ci-dessous est promu à l'échelle de traitement supérieure de son grade ou de sa classe figurant dans la colonne 2 du même tableau le 1^{er} jour du mois qui suit celui où il compte au moins le nombre d'années d'ancienneté d'échelle figurant dans la colonne 3 du même tableau.

Niveau	Promotion dans l'échelle de traitement	Ancienneté d'échelle minimum
A-B	Vers la 2 ^e échelle de traitement	3 ans
A	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	5 ans
A	Vers l'échelle de traitement NA16	3 ans
B	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	6 ans

Art. 45

L'article 372^{ter} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

Art. 46

L'article 372^{quater} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

Art. 47

Dans l'article 372^{quinquies} du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014 et modifié par la loi du 26 décembre 2022, les mots “comme s'il y avait obtenu annuellement la mention “répond aux attentes”” sont abrogés.

aanspraken op bevordering kan doen gelden en mag hij geen vermelding “onvoldoende” hebben gekregen op het einde van zijn evaluatie.

§ 2. Onverminderd § 1, wordt het personeelslid dat behoort tot een niveau vermeld in kolom 1 van onderstaande tabel bevorderd naar de hogere weddenschaal van zijn graad of van zijn klasse die in kolom 2 van dezelfde tabel vermeld staat op de 1^e dag van de maand die volgt op de maand waarin hij minstens het aantal jaren schaalanciënniteit telt dat ernaast vermeld staat in kolom 3 van dezelfde tabel.

Niveau	Bevordering in weddenschaal	Schaalanciënniteit minimum
A-B	Naar de 2 ^e weddenschaal	3 jaar
A	Vanaf de 3 ^e weddenschaal	5 jaar
A	Naar de weddenschaal NA16	3 jaar
B	Vanaf de derde weddenschaal	6 jaar

Art. 45

Artikel 372^{ter} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 46

Artikel 372^{quater} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 47

In artikel 372^{quinquies} van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022, worden de woorden “alsof hij jaarlijks de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” heeft behaald” opgeheven.

Art. 48

Dans l'article 372*sexies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "aux articles 372*bis* à 372*quater*" sont remplacés par les mots "à l'article 372*bis*";

2° dans l'alinéa 2, les mots "à ces articles" sont remplacés par les mots "à cet article".

Art. 49

L'article 372*septies* du même Code, inséré par la loi du 10 avril 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le membre du personnel qui perçoit une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l'article 375, § 1^{er}, et ensuite est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'il a exercé, conserve, le cas échéant, son ancien traitement et son allocation si le traitement obtenu dans l'échelle de traitement liée à son nouveau grade ou sa nouvelle classe est moins favorable que son ancien traitement augmenté de son allocation.

Le membre du personnel conserve cet avantage jusqu'à ce qu'il obtienne dans sa nouvelle échelle de traitement, un traitement équivalent à celui lié à son ancien grade ou son ancienne classe, augmenté de son allocation.

Pour l'application du présent article, on entend par "ancien traitement et son allocation", le traitement et l'allocation pour l'exercice d'une fonction supérieure, prévue par l'article 375, § 1^{er}, dus le jour précédant la date de la promotion au niveau supérieur ou à la classe supérieure."

Art. 50

À l'article 375 du même Code, remplacé par la loi du 25 avril 2007 et remplacé en dernier lieu par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}, les mots "comme s'il y avait obtenu annuellement la mention "répond aux attentes", sont abrogés et les mots "à améliorer" ou" sont chaque fois abrogés;

Art. 48

In artikel 372*sexies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, worden de woorden "in de artikelen 372*bis* tot 372*quater*" vervangen door de woorden "in artikel 372*bis*";

2° in het tweede lid, worden de woorden "van deze artikelen" vervangen door de woorden "van dit artikel".

Art. 49

Artikel 372*septies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 april 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. In afwijking van paragraaf 1 behoudt het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend, in voorkomend geval zijn oude wedde en zijn toelage als de wedde verkregen in de weddeschaal verbonden aan zijn nieuwe graad of aan zijn nieuwe klasse minder gunstig is dan zijn oude wedde verhoogd met de toelage.

Het personeelslid behoudt dit voordeel totdat hij in zijn nieuwe weddeschaal een wedde verkrijgt die gelijkwaardig is aan die verbonden aan zijn oude graad of zijn oude klasse, verhoogd met zijn toelage.

Voor de toepassing van dit artikel moet onder "oude wedde en zijn toelage" worden verstaan, de wedde en de toelage voor het uitoefenen van een hoger ambt, bedoeld in artikel 375, § 1, verschuldigd op de dag voor de datum van de bevordering naar het hogere niveau of naar de hogere klasse."

Art. 50

In artikel 375 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 25 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "alsof hij jaarlijks de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" heeft behaald," opgeheven en worden de woorden "te verbeteren" of" telkens opgeheven;

2° dans le même paragraphe, l'alinéa 2 est abrogé;

3° l'article est complété par un paragraphe 6 rédigé comme suit:

"§ 6. La prolongation des fonctions supérieures octroyées sur la base des articles 328, 329*bis*, 330 et 330*bis* n'entraîne pas le recalcul de l'allocation."

Art. 51

Dans le titre III, livre II, deuxième partie du même Code, modifié par l'article 40, il est inséré un chapitre II*bis* intitulé:

"Chapitre II*bis*. Des avantages".

Art. 52

Dans le chapitre II*bis*, inséré par l'article 50, il est inséré un article 375/1 rédigé comme suit:

"Art. 375/1. Le Roi détermine les modalités concernant l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires."

Art. 53

Dans la deuxième partie, livre II, titre III, du même Code, l'intitulé du chapitre V est remplacé par ce qui suit:

"Chapitre V. – Disposition commune relative au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés et conseillers au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation".

Art. 54

Dans l'article 412, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6°, du même Code, remplacé par la loi du 28 mars 2014, les mots "et les conseillers" sont insérés entre les mots "les attachés" et les mots "au service de la documentation".

2° in dezelfde paragraaf, wordt het tweede lid opgeheven;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 6, luidende:

"§ 6. De verlenging van de hogere functie die toegekend werd op basis van artikelen 328, 329*bis*, 330 en 330*bis* leidt niet tot de herberekening van de toelage."

Art. 51

In titel III, boek II, deel II van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij artikel 40, wordt een hoofdstuk II*bis* ingevoegd, luidende:

"Hoofdstuk II*bis*. Voordelen".

Art. 52

In hoofdstuk II*bis* ingevoegd bij artikel 50 wordt een artikel 375/1 ingevoegd, luidende:

"Art. 375/1. De Koning bepaalt de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen."

Art. 53

In het tweede deel, boek II, titel III, van hetzelfde Wetboek wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen als volgt:

"Hoofdstuk V. – Bepaling geldend voor het personeel van de griffies en de parketsecretariaten en voor de attachés en de adviseurs in de Dienst voor Documentatie en Overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie".

Art. 54

In artikel 412, § 1, eerste lid, bepaling onder 6°, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 maart 2014, worden de woorden "en de adviseurs" ingevoegd tussen de woorden "van de attachés" en de woorden "van de dienst voor documentatie".

CHAPITRE 3

**Modification de la loi du 1^{er} septembre 1980
relative à l'octroi et au paiement
d'une prime syndicale à certains membres
du personnel du secteur public**

Art. 55

Dans l'article 2, § 3, 7°, de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public, modifié par les lois des 22 janvier 1985, 24 mars 1999, 15 janvier 2002 et 25 avril 2007, les mots "loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires et les juristes de parquet près les cours et tribunaux" sont remplacés par les mots "loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux".

CHAPITRE 4

**Modification de la loi du 31 janvier 2007 sur la
formation judiciaire et
la gestion des connaissances et portant
création de l'Institut de formation judiciaire**

Art. 56

Dans l'article 2, 6°, de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire, les mots "et conseillers" sont insérés entre le mot "attachés" et les mots "au service de la documentation".

HOOFDSTUK 3

**Wijziging van de wet van 1 september 1980
betreffende de toekenning en de uitbetaling
van een vakbondspremie aan sommige
personeelsleden van de overheidssector**

Art. 55

In artikel 2, § 3, 7°, van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector, gewijzigd bij de wetten van 22 januari 1985, 24 maart 1999, 15 januari 2002 en 25 april 2007, worden de woorden "wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken" vervangen door de woorden "wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken".

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wet van 31 januari 2007
inzake de gerechtelijke opleiding en
kennisbeheer en tot oprichting
van het Instituut voor gerechtelijke opleiding**

Art. 56

In artikel 2, bepaling onder 6°, van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding, worden de woorden "en adviseurs" ingevoegd tussen het woord "attachés" en de woorden "in de dienst voor documentatie".

CHAPITRE 5

**Modifications de la loi du 25 avril 2007
organisant les relations entre les autorités
publiques et les organisations syndicales
des greffiers de l'Ordre judiciaire,
les référendaires près la Cour de cassation, et
les référendaires et juristes de parquet
près les cours et tribunaux**

Art. 57

L'intitulé de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux est remplacé par ce qui suit:

“Loi organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 58

L'article 2 de la même loi, est complété par le point 4. rédigé comme suit:

“4. criminologues.”

Art. 59

Dans l'article 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “, les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues”.

Art. 60

Dans l'article 5, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots “et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “, les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues”.

Art. 61

Dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, de la même loi, les mots “et des référendaires près la Cour de cassation,

HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen van de wet van 25 april 2007
tot regeling van de betrekkingen
tussen de overheid en de vakorganisaties
van de griffiers van de Rechterlijke Orde,
de referendarissen bij het Hof van Cassatie en
de referendarissen en parketjuristen
bij de hoven en rechtbanken**

Art. 57

Het opschrift van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken wordt vervangen als volgt:

“Wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 58

Artikel 2 van dezelfde wet wordt aangevuld met de bepaling onder 4, luidende:

“4. de criminologen.”

Art. 59

In artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 60

In artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 61

In artikel 7, § 1, eerste lid, bepaling onder 1^o, van dezelfde wet, worden de woorden “en de referendarissen en

des référendaires et des juristes de parquet près les cours et tribunaux” sont remplacés par les mots “, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 62

Dans l'article 8 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues”;

2° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots “référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”.

Art. 63

Dans l'article 9 de la même loi, les mots “sous pli recommandé à la poste” sont remplacés par les mots “par envoi recommandé, et s'il est électronique, via un service d'envoi recommandé électronique qualifié au sens de l'article 3.37. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE”.

Art. 64

Dans l'article 10 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire” sont remplacés par les mots “des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues”;

2° dans l'alinéa 2, les mots “et juristes de parquet près les cours et tribunaux,” sont remplacés par les mots “, les juristes de parquet et les criminologues”.

de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 62

In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”.

Art. 63

In artikel 9 van dezelfde wet worden de woorden “bij een ter post aangetekende brief” vervangen door de woorden “bij aangetekende zending en wanneer ze elektronisch gebeurt, via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.37. van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG”.

Art. 64

In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde” vervangen door de woorden “de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen”;

2° in het tweede lid worden de woorden “en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken” vervangen door de woorden “, parketjuristen en criminologen”.

Art. 65

Dans l'article 11, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi, les mots "et référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux" sont remplacés par les mots "des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues".

Art. 66

Dans l'article 14, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots "référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire" sont remplacés par les mots "des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues".

CHAPITRE 6

**Modifications de la loi du 10 avril 2014
modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire en vue d'instaurer
une nouvelle carrière pécuniaire
pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système
de mandats pour les greffiers en chef et
les secrétaires en chef**

Art. 67

Dans l'article 50 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef, modifié par la loi du 6 juillet 2017, l'alinéa 2 est abrogé.

Art. 68

L'article 51 de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, est abrogé.

Art. 69

Dans l'article 52 de la même loi, les mots "aux articles 50 et 51" sont remplacés par les mots "à l'article 50".

Art. 70

À l'article 53 de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

Art. 65

In artikel 11, § 1, derde lid, van dezelfde wet, worden de woorden "en referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken" vervangen door de woorden "de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

Art. 66

In artikel 14, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden "referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde" vervangen door de woorden "de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen".

HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen van de wet van 10 april 2014
tot wijziging van sommige bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op
het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan
voor het gerechtspersoneel en
van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers
en de hoofdsecretarissen**

Art. 67

In artikel 50 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 68

Artikel 51 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, wordt opgeheven.

Art. 69

In artikel 52 van dezelfde wet, worden de woorden "de artikelen 50 en 51" vervangen door de woorden "het artikel 50".

Art. 70

In artikel 53 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots “aux articles 50 et 51” sont remplacés par les mots “à l’article 50”;

2° dans le même paragraphe, l’alinéa 2 est abrogé;

3° dans le paragraphe 2, les mots “aux articles 50 et 51” sont remplacés par les mots “à l’article 50”;

4° dans le même paragraphe, l’alinéa 2 est abrogé.

Art. 71

L’article 54 de la même loi est abrogé.

Art. 72

Dans l’article 55 de la même loi, les mots “articles 50, 51, 53 et 54” sont remplacés par les mots “articles 50 et 53”.

Art. 73

Dans l’article 63, alinéa 4, de la même loi, remplacé par la loi du 6 juillet 2017, la phrase “Les mentions obtenues durant la période d’ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées.” est abrogée.

Art. 74

À l’article 69, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié par la loi du 6 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans la 1^{re} phrase, les mots “ou de titre” sont insérés entre les mots “qui obtiennent un changement de grade” et les mots “sont rémunérés”;

2° dans la 1^{re} phrase, les mots “ou de cette classe” sont insérés entre les mots “la première échelle de traitement de ce grade” et les mots “qui leur assure”;

3° la deuxième phrase est complétée par les mots “ou de cette classe”;

4° la phrase “Les mentions obtenues durant la période d’ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées.” est abrogée.

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de artikelen 50 en 51” vervangen door de woorden “het artikel 50”;

2° in dezelfde paragraaf, wordt het tweede lid opgeheven;

3° in paragraaf 2, worden de woorden “de artikelen 50 en 51” vervangen door de woorden “het artikel 50”;

4° in dezelfde paragraaf, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 71

Artikel 54 van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 72

In artikel 55 van dezelfde wet, worden de woorden “artikelen 50, 51, 53 en 54” vervangen door de woorden “artikelen 50 en 53”.

Art. 73

In artikel 63, vierde lid, van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 6 juli 2017, wordt de zin “De vermeldingen behaald tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden.” opgeheven.

Art. 74

In artikel 69, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 6 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de eerste zin worden de woorden “of titel” ingevoegd tussen de woorden “die een verandering van graad” en de woorden “krijgen, worden bezoldigd”;

2° in de eerste zin worden de woorden “of klasse” ingevoegd tussen de woorden “de eerste weddeschaal van deze graad” en de woorden “die hen in de trap”;

3° de tweede zin wordt aangevuld met de woorden “of klasse”;

4° de zin “De vermeldingen verkregen tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden.” wordt opgeheven.

CHAPITRE 7

Dispositions transitoires

Art. 75

Les périodes d'évaluation et les procédures de recours en matière d'évaluation, en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur avant cette date.

Les périodes de stage et les procédures en matière de stage pendantes devant la commission d'évaluation, en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi, restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur avant cette date.

Art. 76

Les procédures portant sur des promotions par avancement à la classe supérieure ou par accession au niveau supérieur qui sont en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur des changements de grade ou de titre qui sont en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur des mutations qui sont en cours à la date de l'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Les procédures portant sur la mobilité intrafédérale, qui sont en cours à la date d'entrée en vigueur de la présente loi restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur à cette date.

Art. 77

Par dérogation à l'article 287*bis*, § 2, du Code judiciaire les membres du personnel qui bénéficient lors de l'entrée en vigueur de la présente loi d'une description de fonction la conservent jusqu'au moment où ils changent de fonction.

Art. 78

L'article 42 s'applique uniquement aux membres du personnel qui sont recrutés à la suite d'une procédure

HOOFDSTUK 7

Overgangsbepalingen

Art. 75

De evaluatieperiodes en beroepsprocedures inzake evaluatie die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die vóór die datum van kracht waren.

De stageperiodes en de procedures inzake stages die hangende zijn bij de evaluatiecommissie en die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die vóór die datum van kracht waren.

Art. 76

De procedures met betrekking tot bevorderingen door verhoging naar de hogere klasse of door overgang naar het hogere niveau die lopende zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet, blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot veranderingen van graad of titel die lopende zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot mutaties die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

De procedures met betrekking tot intrafederale mobiliteit die lopende zijn op de datum van inwerkingtreding van deze wet blijven onderworpen aan de bepalingen die op die datum van kracht waren.

Art. 77

In afwijking van artikel 287*bis*, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek behouden de personeelsleden die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet een functiebeschrijving hebben deze functiebeschrijving tot het tijdstip waarop ze van functie veranderen.

Art. 78

Het artikel 42 is enkel van toepassing op de personeelsleden die worden aangeworven na een selectieprocedure

de sélection organisée après l'entrée en vigueur du présent article.

Art. 79

Par dérogation à l'article 372*bis*, § 1^{er} du Code judiciaire, le membre du personnel qui, dans un délai maximum de 12 mois après l'entrée en vigueur du présent article, peut bénéficier d'une promotion barémique ou de bonification, en application, soit des articles 372*bis*, alinéa 2, 372*ter*, alinéa 2 et 372*quater*, alinéa 2, du Code judiciaire, soit des articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef en vigueur le jour précédent l'entrée en vigueur du présent article, bénéficie de la promotion barémique ou de la bonification sur la base des dispositions antérieures.

Lorsqu'à la suite d'un changement de grade ou de situation juridique visés respectivement aux articles 372*octies* du Code judiciaire ou 69 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef et aux articles 366*ter* du Code judiciaire et 63 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef qui se produit en même temps que l'entrée en vigueur de la présente loi, le membre du personnel peut bénéficier de la progression accélérée en application, soit des articles 372*bis*, alinéa 2, 372*ter*, alinéa 2 et 372*quater*, alinéa 2, du Code judiciaire soit des articles 51 et 54 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef en vigueur le jour précédent l'entrée en vigueur de la présente loi, le membre du personnel concerné bénéficie de l'application des dispositions antérieures.

Art. 80

L'article 49 s'applique au membre du personnel qui perçoit une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur

die wordt georganiseerd na de inwerkingtreding van dit artikel.

Art. 79

In afwijking van artikel 372*bis*, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek geniet het personeelslid dat, in toepassing hetzij van artikelen 372*bis*, tweede lid, 372*ter*, tweede lid, en 372*quater*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, hetzij van artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen die van kracht zijn op de dag vóór de inwerkingtreding van dit artikel, binnen een maximumtermijn van twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit artikel de bevordering in weddeschaal of de bonificatie kan genieten, de bevordering in weddeschaal of de bonificatie op basis van de voorgaande bepalingen.

Wanneer ten gevolge van een verandering van graad of van rechtspositie bedoeld in respectievelijk artikelen 372*octies* van het Gerechtelijk Wetboek of 69 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen en artikelen 366*ter* van het Gerechtelijk Wetboek en 63 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen, die zich gelijktijdig voordoet met de inwerkingtreding van deze wet, het personeelslid de versnelde bevordering kan genieten in toepassing hetzij van artikelen 372*bis*, tweede lid, 372*ter*, tweede lid, en 372*quater*, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, hetzij van artikelen 51 en 54 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen dat van kracht is op de dag vóór de inwerkingtreding van deze wet, geniet het betrokken personeelslid de toepassing van de voorgaande bepalingen.

Art. 80

Artikel 49 is van toepassing op het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek een toelage voor het uitoefenen van een functie in een

la base de l'article 375, § 1^{er}, du Code judiciaire et qui est promu dans le grade ou à la classe correspondant à l'emploi qu'il a exercé après l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 81

Les articles 3, 4, 6 à 11, 12, a) et b), 13 à 19, 22 à 29, 31 à 33, 38, 39, 41, 44 à 48, 50 à 52, 67 à 73, 74, 4°, 75 à 77, 79 entrent en vigueur à une date déterminée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2026.

Donné à Bruxelles, le 15 mars 2024.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de la Justice,

Paul Van Tigchelt

hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en dat vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend na de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 8

Inwerkintredingen

Art. 81

De artikelen 3, 4, 6 tot en met 11, 12, a) et b), 13 tot en met 19, 22 tot en met 29, 31 tot en met 33, 38, 39, 41, 44 en tot 48, 50 tot en met 52, 67 tot en met 73, 74, 4°, 75 tot en met 77, 79 treden in werking op een door de Koning te bepalen datum en ten laatste op 1 januari 2026.

Gegeven te Brussel, 15 maart 2024.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Justitie,

Paul Van Tigchelt

COORDINATION DES ARTICLES

Projet de loi portant des dispositions diverses relatives au statut du personnel judiciaire

Texte de base	Texte adapté au projet de loi
CHAPITRE 1 ^{er} . Disposition générale	
CHAPITRE 2. Modifications du Code judiciaire	
Art. 136	Art. 136
Il y a auprès de la Cour de cassation un service de la documentation et de la concordance des textes français et néerlandais des arrêts.	Il y a auprès de la Cour de cassation un service de la documentation et de la concordance des textes français et néerlandais des arrêts.
Ce service est placé sous l'autorité et la direction du premier président de la Cour de cassation, assisté du procureur général près cette Cour.	Ce service est placé sous l'autorité et la direction du premier président de la Cour de cassation, assisté du procureur général près cette Cour.
Il est composé de magistrats, délégués ainsi qu'il est dit à l'article 326, et d'attachés. Le nombre de ces magistrats et des attachés est déterminé par le ministre de la Justice.	Il est composé de magistrats, délégués ainsi qu'il est dit à l'article 326, d'attachés et de conseillers . Le nombre de ces magistrats, des attachés et des conseillers est déterminé par le ministre de la Justice.
Art. 177	Art. 177
§ 1 ^{er} . Des membres du personnel nommés par le Roi dans une classe de niveau A sont attachés aux greffes, aux secrétariats de parquet et, le cas échéant, aux services d'appui.	§ 1 ^{er} . Des membres du personnel nommés par le Roi dans une classe de niveau A sont attachés aux greffes, aux secrétariats de parquet et, le cas échéant, aux services d'appui.
Sans préjudice des articles 162, 162/1, 163, alinéa 2, et 172, alinéa 2, les membres du personnel nommés:	Sans préjudice des articles 162, 162/1, 163, alinéa 2, et 172, alinéa 2, les membres du personnel nommés:
1° dans la classe A1 ou A2 portent le titre d'attaché;	1° dans la classe A1 ou A2 portent le titre d'attaché;
2° dans la classe A 3 portent le titre de conseiller;	2° dans la classe A 3 portent le titre de conseiller;
3° dans la classe A4 ou A5, le titre de conseiller général.	3° dans la classe A4 ou A5, le titre de conseiller général.
Un titre complémentaire peut être accolé par le Roi aux titres visés à l'alinéa 2.	Un titre complémentaire peut être accolé par le Roi aux titres visés à l'alinéa 2.

Le Roi détermine le nombre d'emplois.	Le Roi détermine le nombre d'emplois.
Par dérogation à l'alinéa 4, le nombre d'emplois au sein du parquet de la sécurité routière est inscrit dans le plan de personnel visé à l'article 162, § 4.	Par dérogation à l'alinéa 4, le nombre d'emplois au sein du parquet de la sécurité routière est inscrit dans le plan de personnel visé à l'article 162, § 4.
§ 2. Sans préjudice des articles 163, alinéa 3, et 172, alinéa 3, des membres du personnel nommés par le ministre de la Justice dans les niveaux B, C et D sont attachés aux greffes, aux secrétariats de parquet et, le cas échéant, aux services d'appui.	§ 2. Sans préjudice des articles 163, alinéa 3, et 172, alinéa 3, des membres du personnel nommés par le ministre de la Justice dans les niveaux B, C et D sont attachés aux greffes, aux secrétariats de parquet et, le cas échéant, aux services d'appui.
Le secrétaire en chef peut désigner un membre du personnel de niveau C ou D, qui y consent, dans une autre division.	Le secrétaire en chef peut désigner un membre du personnel de niveau C ou D, qui y consent, dans une autre division.
Le niveau B contient les grades d'expert, d'expert administratif et d'expert ICT.	Le niveau B contient les grades d'expert, d'expert administratif et d'expert ICT.
Le niveau C contient le grade d'assistant.	Le niveau D contient le grade de collaborateur.
Le Roi détermine les modalités concernant le statut et le traitement de ces membres du personnel ainsi que le nombre d'emplois.	Le Roi détermine les modalités concernant le statut et le traitement de ces membres du personnel ainsi que le nombre d'emplois et les modalités concernant l'octroi de chèques-repas à ces membres du personnel.
Par dérogation à l'alinéa 6, le nombre d'emplois au sein du parquet de la sécurité routière est inscrit dans le plan de personnel visé à l'article 162, § 4.	Par dérogation à l'alinéa 6, le nombre d'emplois au sein du parquet de la sécurité routière est inscrit dans le plan de personnel visé à l'article 162, § 4.
Le secrétaire en chef de l'auditorat du travail peut désigner un membre du personnel de niveau A et B, avec son consentement, dans un autre arrondissement.	Le secrétaire en chef de l'auditorat du travail peut désigner un membre du personnel de niveau A et B, avec son consentement, dans un autre arrondissement.
Art. 259octies	Art. 259octies
§ 1 ^{er} . Les candidats qui s'inscrivent au concours d'admission au stage judiciaire doivent, au moment de leur inscription, être licenciés ou détenteurs d'un master en droit et avoir, au cours des quatre années précédant l'inscription et à titre d'activité professionnelle principale, soit accompli un stage au barreau, soit exercé d'autres fonctions juridiques pendant au moins deux ans en tant que titulaire du diplôme de licencié ou de master en droit.	§ 1 ^{er} . Les candidats qui s'inscrivent au concours d'admission au stage judiciaire doivent, au moment de leur inscription, être licenciés ou détenteurs d'un master en droit et avoir, au cours des quatre années précédant l'inscription et à titre d'activité professionnelle principale, soit accompli un stage au barreau, soit exercé d'autres fonctions juridiques pendant au moins deux ans en tant que titulaire du diplôme de licencié ou de master en droit.

Les candidatures au concours d'admission au stage judiciaire doivent être introduites dans un délai d'un mois après la publication de l'appel aux candidats au <i>Moniteur belge</i> .	Les candidatures au concours d'admission au stage judiciaire doivent être introduites dans un délai d'un mois après la publication de l'appel aux candidats au <i>Moniteur belge</i> .
Pour chaque année judiciaire, avant le 30 avril, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur avis du Collège du ministère public et du Collège des cours et tribunaux, le nombre de places vacantes de magistrats en formation dans les rôles linguistiques français et néerlandais. Le Roi tient compte du nombre de candidats-magistrats visés au § 7.	Pour chaque année judiciaire, avant le 30 avril, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres et sur avis du Collège du ministère public et du Collège des cours et tribunaux, le nombre de places vacantes de magistrats en formation dans les rôles linguistiques français et néerlandais. Le Roi tient compte du nombre de candidats-magistrats visés au § 7.
Le ministre qui a la Justice dans ses attributions nomme les magistrats en formation et désigne, sur proposition commune du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public, le ressort de la cour d'appel dans lequel le stage est accompli. Au sein de ce ressort, le procureur général affecte le magistrat en formation à un parquet du procureur du Roi ou un auditoir du travail et le premier président de la cour d'appel affecte le magistrat en formation à un tribunal de première instance, un tribunal de l'entreprise ou un tribunal du travail.	Le ministre qui a la Justice dans ses attributions nomme les magistrats en formation et désigne, sur proposition commune du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public, le ressort de la cour d'appel dans lequel le stage est accompli. Au sein de ce ressort, le procureur général affecte le magistrat en formation à un parquet du procureur du Roi ou un auditoir du travail et le premier président de la cour d'appel affecte le magistrat en formation à un tribunal de première instance, un tribunal de l'entreprise ou un tribunal du travail.
Lors de la nomination, de la désignation dans un ressort de cour d'appel et de l'affectation des magistrats en formation, il est tenu compte de la priorité attachée au classement visé à l'article 259bis-9, § 1 ^{er} /1, alinéa 2.	Lors de la nomination, de la désignation dans un ressort de cour d'appel et de l'affectation des magistrats en formation, il est tenu compte de la priorité attachée au classement visé à l'article 259bis-9, § 1 ^{er} /1, alinéa 2.
§ 2. Le stage qui donne accès à la fonction de magistrat du ministère public ou du siège a une durée de deux ans. Il comprend une formation consistant en un cycle de cours organisé par l'Institut de formation judiciaire et une formation pratique qui se déroule en plusieurs stades successifs:	§ 2. Le stage qui donne accès à la fonction de magistrat du ministère public ou du siège a une durée de deux ans. Il comprend une formation consistant en un cycle de cours organisé par l'Institut de formation judiciaire et une formation pratique qui se déroule en plusieurs stades successifs:
- du 1 ^{er} au 3 ^e mois et du 5 ^e mois au 15 ^e jour du 12 ^e mois, un stage au sein d'un parquet du procureur du Roi et/ou de l'auditeur du travail;	- du 1 ^{er} au 3 ^e mois et du 5 ^e mois au 15 ^e jour du 12 ^e mois, un stage au sein d'un parquet du procureur du Roi et/ou de l'auditeur du travail;
- durant le 4 ^e mois et à partir du 16 ^e jour du 23 ^e mois jusqu'au 24 ^e mois, un stage externe;	- durant le 4 ^e mois et à partir du 16 ^e jour du 23 ^e mois jusqu'au 24 ^e mois, un stage externe;
- à partir du 16 ^e jour du 12 ^e mois jusqu'au 15 ^e jour du 23 ^e mois, un stage au sein d'une ou de plusieurs chambres du tribunal de première instance, du tribunal du travail et/ou du tribunal	- à partir du 16 ^e jour du 12 ^e mois jusqu'au 15 ^e jour du 23 ^e mois, un stage au sein d'une ou de plusieurs chambres du tribunal de première instance, du tribunal du travail et/ou du tribunal

de l'entreprise incluant un stage externe à l'étranger.	de l'entreprise incluant un stage externe à l'étranger.
Le programme du stage externe est approuvé par la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.	Le programme du stage externe est approuvé par la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.
La participation aux sessions de formation organisées par l'Institut de formation judiciaire est obligatoire pour tous les magistrats en formation.	La participation aux sessions de formation organisées par l'Institut de formation judiciaire est obligatoire pour tous les magistrats en formation.
§ 3. Pendant toute la durée de son stage, y compris le stage externe, le magistrat en formation est placé sous l'autorité et la surveillance du chef de corps du parquet ou du siège où il effectue son stage.	§ 3. Pendant toute la durée de son stage, y compris le stage externe, le magistrat en formation est placé sous l'autorité et la surveillance du chef de corps du parquet ou du siège où il effectue son stage.
Il est également placé sous la direction de deux maîtres de stage chargés de sa formation qui sont assistés par l'Institut de formation judiciaire dans l'élaboration et le suivi du programme de stage. Le premier est magistrat du parquet du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail. Le second est magistrat du siège au tribunal de première instance, tribunal du travail ou tribunal de l'entreprise. Ils sont désignés par leur chef de corps respectif parmi les magistrats qui ont suivi la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire. Cette formation est organisée au moins tous les deux ans.	Il est également placé sous la direction de deux maîtres de stage chargés de sa formation qui sont assistés par l'Institut de formation judiciaire dans l'élaboration et le suivi du programme de stage. Le premier est magistrat du parquet du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail. Le second est magistrat du siège au tribunal de première instance, tribunal du travail ou tribunal de l'entreprise. Ils sont désignés par leur chef de corps respectif parmi les magistrats qui ont suivi la formation spécialisée organisée par l'Institut de formation judiciaire. Cette formation est organisée au moins tous les deux ans.
Avant la fin du 2 ^e mois pour ce qui concerne la première partie du stage externe et avant la fin du 19 ^e mois pour ce qui concerne la dernière partie du stage externe visé au paragraphe 2, alinéa 1 ^{er} , deuxième tiret, le magistrat en formation soumet une proposition motivée relative au stage externe à l'approbation de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.	Avant la fin du 2 ^e mois pour ce qui concerne la première partie du stage externe et avant la fin du 19 ^e mois pour ce qui concerne la dernière partie du stage externe visé au paragraphe 2, alinéa 1 ^{er} , deuxième tiret, le magistrat en formation soumet une proposition motivée relative au stage externe à l'approbation de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.
Le premier maître de stage transmet à la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente, au cours du 12 ^e mois de stage, un rapport circonstancié sur le déroulement de la première partie du stage, ainsi que sur le déroulement de la première partie du stage externe. Il communique une copie de ces rapports au procureur du Roi et/ou à l'auditeur du travail du parquet ou de l'auditorat où le	Le premier maître de stage transmet à la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente, au cours du 12 ^e mois de stage, un rapport circonstancié sur le déroulement de la première partie du stage, ainsi que sur le déroulement de la première partie du stage externe. Il communique une copie de ces rapports au procureur du Roi et/ou à l'auditeur du travail du parquet ou de l'auditorat où le

magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au procureur général concerné.	magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au procureur général concerné.
Au cours du 20 ^e mois, le second maître de stage transmet à la commission compétente pour l'évaluation du stage judiciaire un rapport circonstancié sur le déroulement de la deuxième partie du stage et au cours du 24 ^e mois, de la dernière partie de celui-ci et en communique une copie au président du tribunal de première instance, du tribunal du travail et/ou du tribunal de l'entreprise où le magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au premier président de la cour d'appel concernée.	Au cours du 20 ^e mois, le second maître de stage transmet à la commission compétente pour l'évaluation du stage judiciaire un rapport circonstancié sur le déroulement de la deuxième partie du stage et au cours du 24 ^e mois, de la dernière partie de celui-ci et en communique une copie au président du tribunal de première instance, du tribunal du travail et/ou du tribunal de l'entreprise où le magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au premier président de la cour d'appel concernée.
Avant la fin du 22 ^e mois de stage, la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente fait parvenir le rapport final circonstancié et les rapports rédigés par les maîtres de stage au ministre qui a la Justice dans ses attributions et communique une copie du rapport final aux chefs de corps du parquet et de la juridiction où le magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au procureur général et au premier président de la cour d'appel concernés.	Avant la fin du 22 ^e mois de stage, la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente fait parvenir le rapport final circonstancié et les rapports rédigés par les maîtres de stage au ministre qui a la Justice dans ses attributions et communique une copie du rapport final aux chefs de corps du parquet et de la juridiction où le magistrat en formation a été affecté, ainsi qu'au procureur général et au premier président de la cour d'appel concernés.
Le magistrat en formation reçoit une copie des rapports de stage dans les mêmes délais. Si les informations contenues dans un ou plusieurs rapports sont défavorables, la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente rend un avis après avoir entendu l'intéressé. L'accomplissement de cette formalité est mentionné dans le rapport communiqué au ministre qui a la Justice dans ses attributions.	Le magistrat en formation reçoit une copie des rapports de stage dans les mêmes délais. Si les informations contenues dans un ou plusieurs rapports sont défavorables, la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente rend un avis après avoir entendu l'intéressé. L'accomplissement de cette formalité est mentionné dans le rapport communiqué au ministre qui a la Justice dans ses attributions.
Si le rapport final est favorable et si le magistrat en formation a accompli toutes les obligations du stage, le directeur de l'Institut de formation judiciaire délivre au magistrat en formation, au cours du 22 ^e mois de stage, un certificat attestant qu'il a achevé avec fruit le stage judiciaire et en adresse une copie au ministre qui a la Justice dans ses attributions. Le certificat est, cependant, retiré si le magistrat en formation commet une faute grave durant les deux derniers mois de stage.	Si le rapport final est favorable et si le magistrat en formation a accompli toutes les obligations du stage, le directeur de l'Institut de formation judiciaire délivre au magistrat en formation, au cours du 22 ^e mois de stage, un certificat attestant qu'il a achevé avec fruit le stage judiciaire et en adresse une copie au ministre qui a la Justice dans ses attributions. Le certificat est, cependant, retiré si le magistrat en formation commet une faute grave durant les deux derniers mois de stage.
§ 4. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut, après avoir entendu l'intéressé et sur l'avis motivé du chef de corps du parquet ou de la juridiction où le	§ 4. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut, après avoir entendu l'intéressé et sur l'avis motivé du chef de corps du parquet ou de la juridiction où le

magistrat en formation effectue son stage et de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente, mettre fin au stage de manière anticipative pour cause d'inaptitude professionnelle moyennant un préavis de trois mois. Le délai de préavis prend cours à l'expiration du mois civil pendant lequel le préavis est notifié à l'intéressé.	magistrat en formation effectue son stage et de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente, mettre fin au stage de manière anticipative pour cause d'inaptitude professionnelle moyennant un préavis de trois mois. Le délai de préavis prend cours à l'expiration du mois civil pendant lequel le préavis est notifié à l'intéressé.
Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut également mettre fin au stage de manière anticipative pour faute grave, sans préavis, après avoir entendu l'intéressé et sur l'avis motivé du chef de corps du parquet ou de la juridiction où le magistrat en formation effectue son stage et de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.	Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut également mettre fin au stage de manière anticipative pour faute grave, sans préavis, après avoir entendu l'intéressé et sur l'avis motivé du chef de corps du parquet ou de la juridiction où le magistrat en formation effectue son stage et de la commission d'évaluation du stage judiciaire compétente.
Dans les cas visés aux alinéas 1 ^{er} et 2, l'intéressé est soumis aux articles 7 à 13 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses.	Dans les cas visés aux alinéas 1 ^{er} et 2, l'intéressé est soumis aux articles 7 à 13 de la loi du 20 juillet 1991 portant des dispositions sociales et diverses.
Le stage peut être suspendu pour des motifs légitimes par le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué, soit d'office après avis du chef de corps concerné, soit à la demande de l'intéressé.	Le stage peut être suspendu pour des motifs légitimes par le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué, soit d'office après avis du chef de corps concerné, soit à la demande de l'intéressé.
En cas de suspension ou d'absence ininterrompue pendant plus d'un mois, le stage est prolongé de plein droit de la même durée sans que cette prolongation puisse dépasser huit mois.	En cas de suspension ou d'absence ininterrompue pendant plus d'un mois, le stage est prolongé de plein droit de la même durée sans que cette prolongation puisse dépasser huit mois.
Les alinéas 4 et 5 ne sont pas applicables aux congés liés à la protection de la maternité visés à l'article 39 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, lesquels sont assimilés à des périodes de stage.	Les alinéas 4 et 5 ne sont pas applicables aux congés liés à la protection de la maternité visés à l'article 39 de la loi du 16 mars 1971 sur le travail, lesquels sont assimilés à des périodes de stage.
§ 5. Les magistrats en formation nommés conformément au § 1 ^{er} sont appelés en service en cette qualité après avoir prêté le serment prévu à l'article 2 du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment.	§ 5. Les magistrats en formation nommés conformément au § 1 ^{er} sont appelés en service en cette qualité après avoir prêté le serment prévu à l'article 2 du décret du 20 juillet 1831 concernant le serment.
Le magistrat en formation n'a pas la qualité de magistrat.	Le magistrat en formation n'a pas la qualité de magistrat.

Le magistrat en formation a, pour la durée du stage au parquet du procureur du Roi ou pour la durée du stage au parquet de l'auditeur du travail, la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire respectivement du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail, mais il ne peut en exercer les fonctions que sur commissionnement par le procureur général.	Le magistrat en formation a, pour la durée du stage au parquet du procureur du Roi ou pour la durée du stage au parquet de l'auditeur du travail, la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire respectivement du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail, mais il ne peut en exercer les fonctions que sur commissionnement par le procureur général.
Après six mois de stage, il peut être commissionné par le procureur général pour exercer en tout ou en partie les fonctions du ministère public pour la seule durée du stage au parquet du procureur du Roi et/ou de l'auditeur du travail.	Après six mois de stage, il peut être commissionné par le procureur général pour exercer en tout ou en partie les fonctions du ministère public pour la seule durée du stage au parquet du procureur du Roi et/ou de l'auditeur du travail.
Pendant la durée du stage au siège, le magistrat en formation peut être assumé en qualité de greffier, conformément à l'article 329. Pendant cette même période, le magistrat en formation assiste le ou les juges composant la chambre du tribunal au sein duquel il est affecté. Il assiste au délibéré, mais n'exerce aucune suppléance.	Pendant la durée du stage au siège, le magistrat en formation peut être assumé en qualité de greffier, conformément à l'article 329. Pendant cette même période, le magistrat en formation assiste le ou les juges composant la chambre du tribunal au sein duquel il est affecté. Il assiste au délibéré, mais n'exerce aucune suppléance.
Ces affectations sont portées à la connaissance des maîtres de stage visés au § 3, ainsi que des chefs de corps respectifs.	Ces affectations sont portées à la connaissance des maîtres de stage visés au § 3, ainsi que des chefs de corps respectifs.
Les fonctions de magistrat en formation sont incompatibles avec toute autre fonction rémunérée. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut toutefois, sur avis du maître de stage concerné, autoriser l'intéressé à exercer les fonctions visées à l'article 294, alinéa 1 ^{er} .	Les fonctions de magistrat en formation sont incompatibles avec toute autre fonction rémunérée. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué peut toutefois, sur avis du maître de stage concerné, autoriser l'intéressé à exercer les fonctions visées à l'article 294, alinéa 1 ^{er} .
§ 6. Le magistrat en formation perçoit:	§ 6. Le magistrat en formation perçoit:
1° une rémunération payée à terme échu, calculée dans l'échelle de traitement NA 11 qui est accordée au personnel de la fonction publique fédérale;	1° une rémunération payée à terme échu, calculée dans l'échelle de traitement NA 11 qui est accordée au personnel de la fonction publique fédérale;
2° les augmentations intercalaires prévues dans ladite échelle;	2° les augmentations intercalaires prévues dans ladite échelle;
3° les allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement attribuées au personnel des services publics fédéraux, dans la même mesure et aux mêmes conditions que celles imposées à celui-ci;	3° les allocations, indemnités et rétributions complémentaires de traitement attribuées au personnel des services publics fédéraux, dans la même mesure et aux mêmes conditions que celles imposées à celui-ci;

4° une prime forfaitaire de 138 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé au sein d'un parquet du procureur du Roi, pour autant qu'il soit inscrit au rôle de garde. Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail. Le montant maximum des primes pour la période de stage légale au parquet ne peut être supérieur à 1 242 euros.	4° une prime forfaitaire de 138 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé au sein d'un parquet du procureur du Roi, pour autant qu'il soit inscrit au rôle de garde. Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail. Le montant maximum des primes pour la période de stage légale au parquet ne peut être supérieur à 1 242 euros.
Lors de la nomination au stage, le traitement est fixé en prenant uniquement en considération deux années au titre de l'expérience exigée, conformément au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , comme condition de participation au concours d'admission au stage.	Lors de la nomination au stage, le traitement est fixé en prenant uniquement en considération deux années au titre de l'expérience exigée, conformément au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , comme condition de participation au concours d'admission au stage.
Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel s'applique également à la rémunération du magistrat en formation ainsi qu'à la prime de garde. Elles sont rattachées à l'indice-pivot 138,01.	Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel s'applique également à la rémunération du magistrat en formation ainsi qu'à la prime de garde. Elles sont rattachées à l'indice-pivot 138,01.
Toute la législation concernant la sécurité sociale des stagiaires de la fonction publique est applicable au magistrat en formation.	Toute la législation concernant la sécurité sociale des stagiaires de la fonction publique est applicable au magistrat en formation.
Le Roi détermine l'assistance en justice des magistrats en formation et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.	Le Roi détermine l'assistance en justice des magistrats en formation et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.
§ 7. Si le stage est achevé avec fruit, lorsque la nomination du magistrat en formation peut avoir lieu à la fin du 24 ^e mois, le Roi nomme d'office le magistrat en formation en qualité de candidat-magistrat, selon le cas, auprès des cours et tribunaux ou auprès du ministère public.	§ 7. Si le stage est achevé avec fruit, lorsque la nomination du magistrat en formation peut avoir lieu à la fin du 24 ^e mois, le Roi nomme d'office le magistrat en formation en qualité de candidat-magistrat, selon le cas, auprès des cours et tribunaux ou auprès du ministère public.
À cette fin, les magistrats en formation font connaître, avant la fin du 21 ^e mois de leur stage, par voie électronique au ministre qui a la Justice dans ses attributions, leur préférence entre le parquet et le siège pour l'exercice éventuel de la	À cette fin, les magistrats en formation font connaître, avant la fin du 21 ^e mois de leur stage, par voie électronique au ministre qui a la Justice dans ses attributions, leur préférence entre le parquet et le siège pour l'exercice éventuel de la

fonction de candidat-magistrat à l'issue de leur stage.	fonction de candidat-magistrat à l'issue de leur stage.
Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué désigne en fonction des nécessités du service et, si possible, sur la base de la préférence du candidat-magistrat, le tribunal ou le parquet dans lequel celui-ci exercera ses fonctions. Les nécessités du service sont établies sur avis du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public.	Le ministre qui a la Justice dans ses attributions ou son délégué désigne en fonction des nécessités du service et, si possible, sur la base de la préférence du candidat-magistrat, le tribunal ou le parquet dans lequel celui-ci exercera ses fonctions. Les nécessités du service sont établies sur avis du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public.
Chaque année, le Collège des cours et tribunaux et le Collège du ministère public adressent au ministre qui a la Justice dans ses attributions un rapport concernant la situation des candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux et auprès du ministère public ainsi que l'évaluation du passage vers la magistrature au cours de l'année judiciaire écoulée. Ce rapport est transmis à la Chambre des représentants.	Chaque année, le Collège des cours et tribunaux et le Collège du ministère public adressent au ministre qui a la Justice dans ses attributions un rapport concernant la situation des candidats-magistrats auprès des cours et tribunaux et auprès du ministère public ainsi que l'évaluation du passage vers la magistrature au cours de l'année judiciaire écoulée. Ce rapport est transmis à la Chambre des représentants.
Le candidat-magistrat auprès du parquet a la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire respectivement du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail, mais il ne peut en exercer les fonctions que sur commissionnement par le procureur général. Il peut être commissionné par le procureur général pour exercer en tout ou en partie les fonctions du ministère public sous la surveillance du chef de corps du parquet auquel il est attaché.	Le candidat-magistrat auprès du parquet a la qualité d'officier de police judiciaire, auxiliaire respectivement du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail, mais il ne peut en exercer les fonctions que sur commissionnement par le procureur général. Il peut être commissionné par le procureur général pour exercer en tout ou en partie les fonctions du ministère public sous la surveillance du chef de corps du parquet auquel il est attaché.
Le candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux est placé sous la surveillance du chef de corps de la juridiction à laquelle il est attaché. Il peut être assumé en qualité de greffier, conformément à l'article 329. Il assiste le ou les juges composant la chambre du tribunal au sein duquel il est affecté. Il assiste au délibéré et peut exercer une suppléance.	Le candidat-magistrat auprès des cours et tribunaux est placé sous la surveillance du chef de corps de la juridiction à laquelle il est attaché. Il peut être assumé en qualité de greffier, conformément à l'article 329. Il assiste le ou les juges composant la chambre du tribunal au sein duquel il est affecté. Il assiste au délibéré et peut exercer une suppléance.
§ 8. Le statut des référendaires et juristes de parquet est applicable aux candidats-magistrats sous réserve de ce qui suit:	§ 8. Le statut des référendaires et juristes de parquet est applicable aux candidats-magistrats sous réserve de ce qui suit:
1° le candidat-magistrat perçoit une rémunération payée à terme échu qui correspond à une fonction de la classe A1;	1° le candidat-magistrat perçoit une rémunération payée à terme échu qui correspond à une fonction de la classe A1;

2° pour l'application de l'article 372bis, la durée du stage judiciaire compte comme ancienneté d'échelle et le candidat-magistrat est considéré comme ayant d'office reçu à deux reprises la mention "répond aux attentes";	2° pour l'application de l'article 372bis, la durée du stage judiciaire compte comme ancienneté d'échelle;
3° le candidat-magistrat est dispensé de la période de stage précédent la nomination;	3° le candidat-magistrat est dispensé de la période de stage précédent la nomination;
4° le candidat-magistrat perçoit une prime forfaitaire de 138 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé au sein d'un parquet du procureur du Roi, pour autant qu'il soit inscrit au rôle de garde. Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail. Le nombre de gardes effectuées par an ne peut être supérieur à 18.	4° le candidat-magistrat perçoit une prime forfaitaire de 138 euros par service de garde de nuit, ou pendant les week-ends ou les jours fériés, réellement assumé au sein d'un parquet du procureur du Roi, pour autant qu'il soit inscrit au rôle de garde. Par service de garde, on entend un service continu de douze heures pendant lequel les intéressés sont joignables et disponibles mais peuvent également se déplacer afin d'assurer des prestations sur un lieu de travail. Le nombre de gardes effectuées par an ne peut être supérieur à 18.
Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel s'applique également à la rémunération du candidat-magistrat, ainsi qu'à la prime de garde. Elles sont rattachées à l'indice-pivot 138,01.	Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel s'applique également à la rémunération du candidat-magistrat, ainsi qu'à la prime de garde. Elles sont rattachées à l'indice-pivot 138,01.
Sous-section première. - Des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.	Sous-section première. - Des attachés et des conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.
Art. 260	Art. 260
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, le candidat doit:
1° être soit docteur, licencié ou master en droit, soit licencié ou master en philologie romane ou en philologie germanique, soit licencié traducteur;	1° être soit docteur, licencié ou master en droit, soit licencié ou master en philologie romane ou en philologie germanique, soit licencié traducteur;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.

§ 2. À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.	§ 2. À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, le candidat doit:	§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation et compter une ancienneté de classe de 2 ans au moins;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation et compter une ancienneté de classe de 2 ans au moins;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de conseiller en concordance des textes, le candidat doit:	§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de conseiller en concordance des textes, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A1 ou la classe A2, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et compter une ancienneté de classe d'au moins quatre ans dans la classe A2 ou d'au moins six ans dans la classe A1 ou d'au moins six ans dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A1 ou la classe A2, avec le titre d'attaché au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et compter une ancienneté de classe d'au moins quatre ans dans la classe A2 ou d'au moins six ans dans la classe A1 ou d'au moins six ans dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor-

Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
Art. 261	Art. 261
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, le candidat doit:
1° être docteur, licencié ou master en droit;	1° être docteur, licencié ou master en droit;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire- n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, et compter une ancienneté de classe de deux ans au moins;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre de référendaire ou de juriste de parquet, et compter une ancienneté de classe de deux ans au moins;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
Art. 261/1	Art. 261/1

§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé , par recrutement,dans une classe de niveau A, avec le titre de criminologue le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de criminologue le candidat doit:
1° être docteur, licencié ou master en criminologie;	1° être docteur, licencié ou master en criminologie;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de criminologue, le candidat doit;	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de criminologue, le candidat doit;
1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre de criminologue, et compter une ancienneté de classe de 2 ans au moins;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A1, avec le titre de criminologue, et compter une ancienneté de classe de 2 ans au moins;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de criminologue, le candidat doit;	§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de criminologue, le candidat doit;
1° être nommé à titre définitif dans la classe A1 ou la classe A2, avec le titre de criminologue, et compter une ancienneté d'au moins quatre ans dans la classe A2 ou une ancienneté d'au moins	1° être nommé à titre définitif dans la classe A1 ou la classe A2, avec le titre de criminologue, et compter une ancienneté d'au moins quatre ans dans la classe A2 ou une ancienneté d'au moins

six ans dans la classe A1 ou une ancienneté d'au moins six ans dans les classes A1 et A2 ensemble;	six ans dans la classe A1 ou une ancienneté d'au moins six ans dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
Art. 262	Art. 262
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans

une fonction de niveau B pour le titulaire d'un diplôme ou certificat visé au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;	une fonction de niveau B pour le titulaire d'un diplôme ou certificat visé au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:	§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 2/2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:	§ 2/2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 3. Pour pouvoir être désigné dans une classe A4 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, conformément à l'article 160, § 8, alinéa 4, le candidat doit:	§ 3. Pour pouvoir être désigné dans une classe A4 du niveau A, avec le titre de greffier en chef, conformément à l'article 160, § 8, alinéa 4, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3 du niveau A en qualité de membre du personnel judiciaire. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3 du niveau A en qualité de membre du personnel judiciaire. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;

2° et être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° et être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
La sélection comparative consiste en un entretien basé sur un cas pratique lié au contexte judiciaire de la fonction.	La sélection comparative consiste en un entretien basé sur un cas pratique lié au contexte judiciaire de la fonction.
Les services effectifs prestés à titre contractuel sont admissibles pour le calcul de l'ancienneté de niveau requise.	Les services effectifs prestés à titre contractuel sont admissibles pour le calcul de l'ancienneté de niveau requise.
Art. 263	Art. 263
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.

§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A1 du niveau A avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A1 du niveau A avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans le grade du niveau B;	1° être nommé à titre définitif dans le grade du niveau B;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:	§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans une fonction de niveau B pour le titulaire d'un diplôme ou certificat visé au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans une fonction de niveau B pour le titulaire d'un diplôme ou certificat visé au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:	§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de greffier-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
Art. 264	Art. 264
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans le niveau B au grade de greffier, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans le niveau B au grade de greffier, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission

aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;	aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans le niveau B au grade de greffier, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans le niveau B au grade de greffier, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la fonction d'assistant près un greffe, un secrétariat de parquet, un service d'appui ou auprès de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation;	1° être nommé à titre définitif dans la fonction d'assistant près un greffe, un secrétariat de parquet, un service d'appui ou auprès de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 3. La sélection comparative peut comprendre plusieurs modules d'épreuves successives auxquelles le candidat n'est admis que sous réserve de la réussite du module précédent. Dans ce cas, le classement n'est établi que sur la base des résultats du dernier module.	§ 3. La sélection comparative peut comprendre plusieurs modules d'épreuves successives auxquelles le candidat n'est admis que sous réserve de la réussite du module précédent. Dans ce cas, le classement n'est établi que sur la base des résultats du dernier module.
Art. 265	Art. 265

§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble ;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade de deux ans au moins dans une fonction de niveau B pour le titulaire d'un diplôme ou certificat visé au paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, ou une ancienneté de grade de cinq ans au moins pour celui qui n'est pas titulaire de ce diplôme ou certificat;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.

§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:	§ 2/1. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° et être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° et être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
	§ 2/2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, le candidat doit:
	1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;
	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4 .
§ 3. Pour pouvoir être désigné dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, conformément à l'article 160, § 8, alinéa 4, le candidat doit:	§ 3. Pour pouvoir être désigné dans la classe A4 du niveau A avec le titre de secrétaire en chef, conformément à l'article 160, § 8, alinéa 4, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3 en qualité de membre du personnel judiciaire. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif dans la classe A2 ou A3 en qualité de membre du personnel judiciaire. Les candidats nommés dans la classe A2 doivent compter au moins quatre ans d'ancienneté dans la classe A2 ou au moins six ans d'ancienneté dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° et être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° et être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
La sélection comparative consiste en un entretien basé sur un cas pratique lié au contexte judiciaire de la fonction.	La sélection comparative consiste en un entretien basé sur un cas pratique lié au contexte judiciaire de la fonction.

Les services effectifs prestés à titre contractuel sont admissibles pour le calcul de l'ancienneté de niveau requise.	Les services effectifs prestés à titre contractuel sont admissibles pour le calcul de l'ancienneté de niveau requise.
Art. 266	Art. 266
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A1 du niveau A avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A1 du niveau A avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans un grade du niveau B;	1° être nommé à titre définitif dans un grade du niveau B;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.

§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:	§ 3. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A2 du niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade d'au moins 2 ans dans une fonction de niveau B s'il est titulaire d'un diplôme ou certificat d'études visé au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1° ou d'au moins 5 ans s'il n'est pas titulaire d'un tel diplôme ou certificat d'études;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de classe de deux ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de grade d'au moins 2 ans dans une fonction de niveau B s'il est titulaire d'un diplôme ou certificat d'études visé au paragraphe 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 1° ou d'au moins 5 ans s'il n'est pas titulaire d'un tel diplôme ou certificat d'études;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:	§ 4. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans la classe A3 du niveau A, avec le titre de secrétaire-chef de service, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;	1° être nommé à titre définitif et compter, selon le cas, une ancienneté de quatre ans au moins dans la classe A2 ou une ancienneté de six ans au moins dans la classe A1 ou une ancienneté de six ans au moins dans les classes A1 et A2 ensemble;
2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	2° être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
Art. 267	Art. 267
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans le niveau B au grade de secrétaire à un parquet, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans le niveau B au grade de secrétaire à un parquet, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période

d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans le niveau B au grade de secrétaire, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans le niveau B au grade de secrétaire, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif dans la fonction d'assistant près un greffe, un secrétariat de parquet, un service d'appui ou auprès de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation;	1° être nommé à titre définitif dans la fonction d'assistant près un greffe, un secrétariat de parquet, un service d'appui ou auprès de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 3. La sélection comparative peut comprendre plusieurs modules d'épreuves successives auxquelles le candidat n'est admis que sous réserve de la réussite du module précédent. Dans ce cas, le classement n'est établi que sur la base des résultats du dernier module.	§ 3. La sélection comparative peut comprendre plusieurs modules d'épreuves successives auxquelles le candidat n'est admis que sous réserve de la réussite du module précédent. Dans ce cas, le classement n'est établi que sur la base des résultats du dernier module.
Art. 268	Art. 268
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, dans une classe de niveau A, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau A dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.

À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.	Le délai et le statut applicables aux stagiaires des niveaux B, C et D, visés à l'article 177, leur sont appliqués dans la même mesure et aux mêmes conditions.
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans une classe de niveau A, le candidat doit être nommé à titre définitif au niveau B ou C dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui et être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, dans une classe de niveau A, le candidat doit être nommé à titre définitif au niveau B ou C dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui et être lauréat, pour la fonction concernée, d'une sélection comparative visée à l'article 279, § 4.
Art. 270	Art. 270
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, expert, expert administratif ou expert ICT dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, expert, expert administratif ou expert ICT dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission aux fonctions du niveau B dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.

recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	
En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le ministre de la Justice peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, expert, expert administratif ou expert ICT dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, expert, expert administratif ou expert ICT dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif à la fonction d'assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui;	1° être nommé à titre définitif à la fonction d'assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 3. Le délai, qui ne peut dépasser un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.	§ 3. Le délai, qui ne peut dépasser un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.
Art. 271	Art. 271
§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:	§ 1 ^{er} . Pour pouvoir être nommé, par recrutement, assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:
1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission à une fonction du niveau C dans les administrations de l'État;	1° être porteur d'un diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission à une fonction du niveau C dans les administrations de l'État;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 ^{quater} a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le	En cours de stage, en cas d'incapacité professionnelle ou pour cause de faute grave, le

ministre de la Justice peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:	§ 2. Pour pouvoir être nommé, par promotion, assistant dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit:
1° être nommé à titre définitif à la fonction de collaborateur dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui;	1° être nommé à titre définitif à la fonction de collaborateur dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui;
2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	2° être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
§ 3. Le délai, qui ne peut être supérieur à un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.	§ 3. Le délai, qui ne peut être supérieur à un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.
Art. 272	Art. 272
Pour pouvoir être nommé collaborateur dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor - le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.	Pour pouvoir être nommé collaborateur dans un greffe, un secrétariat de parquet ou, le cas échéant, un service d'appui, le candidat doit être lauréat d'une sélection comparative pour la fonction concernée, organisée par Selor- le Bureau de sélection de l'Administration fédérale.
À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire a obtenu, à l'issue de sa période d'évaluation, la mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel" ou lorsque la commission de recours visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.	À l'issue d'un stage qui doit permettre d'évaluer l'aptitude du candidat pour la fonction, la nomination devient définitive lorsque le stagiaire n'a pas obtenu à l'issue de sa période d'évaluation de stage la mention "insuffisant" ou lorsque la commission d'évaluation visée à l'article 287 <i>quater</i> a proposé sa nomination.
En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le ministre de la Justice peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission de recours.	En cours de stage, en cas d'inaptitude professionnelle ou pour cause de faute grave, le Roi peut mettre fin au stage sur proposition de ladite commission d'évaluation .
Le délai, qui ne peut être supérieur à un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.	Le délai, qui ne peut être supérieur à un an, et le statut applicables au stage sont fixés par le Roi.
Art. 272 <i>bis</i>	Art. 272 <i>bis</i>

Dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 est accordée aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par le bureau de sélection de l'Administration fédérale et sa durée de validité est fixée à cinq ans à dater de sa délivrance. La décision d'organiser une sélection se fait sur proposition du directeur général de l'organisation judiciaire après approbation par les organes de négociations visés par la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux et la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats relevant de ces autorités.	Une dérogation aux conditions de diplôme visées aux articles 262 à 268, 270 et 271 est accordée:
	1° par le Roi sur la base de la liste des métiers en pénurie fixée par rôle linguistique par le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, basée sur les listes établies par les institutions régionales en charge de l'emploi et de la gestion des chômeurs et après une analyse réalisée par le comité scientifique de consultation visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État. Cette liste est régulièrement mise à jour et publiée au <i>Moniteur belge</i>. Pour chacun de ces métiers, le service public fédéral Justice peut d'office appliquer la dérogation de diplôme prévue;
	2° soit par le Roi après avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué pour des fonctions qui ne figurent pas sur la liste des métiers en pénurie visée au 1° et dont les sélections ont montré une faible efficacité sur le long terme au sein de l'Ordre judiciaire, sur la base du nombre d'années d'expérience professionnelle utile déterminée dans le tableau de référence ci-dessous:

Nombre d'années d'expérience utile requise par niveau selon le diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau correspondant tel que visé à l'annexe 1 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État					
		Expérience utile pour l'accès au niveau			Pas d'expérience pour l'accès au niveau D
		A	B	C	D
Diplôme ou certificat pris en considération pour l'admission au niveau	A	/	/	/	/
	B	2 ans	/	/	/
	C	5 ans	3 ans	/	/
Pas de diplôme ou de certificat	D	6 ans	4 ans	2 ans	/
Toutefois, le Roi peut déroger aux conditions d'expérience utile définies dans le tableau de référence, moyennant motivation spéciale en termes d'afflux et d'effectivité de la sélection, moyennant avis du Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ou de son délégué, et sans que l'expérience requise ne soit inférieure à deux ans;					
3° aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par le directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui et sa durée de validité est fixée à cinq ans à dater de sa délivrance. La					

	décision d'organiser une sélection se fait sur proposition du ministre de la Justice ou de son délégué après approbation par les organes de négociations visés par la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux et la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats relevant de ces autorités.
	L'appel aux candidats fait mention de chaque dérogation.
Art. 274	Art. 274
§ 1 ^{er} . Dans le niveau A et pour un emploi de greffier ou de secrétaire, le comité de direction choisit si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.	§ 1 ^{er} . Dans le niveau A et pour un emploi de greffier ou de secrétaire, le comité de direction choisit si l'emploi doit être attribué par voie de mutation, mobilité, recrutement, promotion ou changement de grade.
Pour les justices de paix et les tribunaux de police de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, ce choix appartient au président du tribunal de première instance. Le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément à l'article 186bis, alinéas 2 à 7.	Pour les justices de paix et les tribunaux de police de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, ce choix appartient au président du tribunal de première instance. Le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément à l'article 186bis, alinéas 2 à 7.
§ 2. Pour la nomination à la fonction de greffier en chef, greffier chef de service, secrétaire en chef, secrétaire chef de service ou à des fonctions dans la classe A3, A4 ou A5 du niveau A, le comité de direction choisit si l'emploi doit être attribué par voie de mutation ou de promotion.	§ 2. Pour la nomination à la fonction de greffier en chef, greffier chef de service, secrétaire en chef, secrétaire chef de service ou à des fonctions dans la classe A3, A4 ou A5 du niveau A, le comité de direction choisit si l'emploi doit être attribué par voie de changement de titre , de mutation ou de promotion.
Si l'emploi ne peut être attribué parmi ces membres du personnel, il est fait appel, par mobilité, aux agents de la fonction publique administrative fédérale, au sens de l'article 1 ^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, qui satisfont aux conditions réglementaires et qui peuvent y prétendre par promotion à la classe supérieure.	Si l'emploi ne peut être attribué parmi ces membres du personnel, il est fait appel, par mobilité, aux agents de la fonction publique administrative fédérale, au sens de l'article 1 ^{er} de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, qui satisfont aux conditions réglementaires et qui peuvent y prétendre par promotion à la classe supérieure.

Si l'emploi ne peut être attribué par mobilité, il l'est conformément aux règles prévues en matière de recrutement. Toutefois, une expérience utile pour la fonction de six ans pour la classe A3 et de neuf ans pour la classe A4 est exigée.	Si l'emploi ne peut être attribué par mobilité, il l'est conformément aux règles prévues en matière de recrutement. Toutefois, une expérience utile pour la fonction de six ans pour la classe A3 et de neuf ans pour la classe A4 est exigée.
§ 2/1. Pour la désignation à la fonction de greffier en chef ou de secrétaire en chef, il est pourvu à l'emploi vacant en faisant appel au personnel judiciaire qui satisfait aux conditions réglementaires et qui peut y prétendre par avancement.	§ 2/1. Pour la désignation à la fonction de greffier en chef ou de secrétaire en chef, il est pourvu à l'emploi vacant en faisant appel au personnel judiciaire qui satisfait aux conditions réglementaires et qui peut y prétendre par avancement.
§ 3. À la demande du ministre de la Justice ou de son délégué, Selor organise une sélection comparative conduisant à un classement des lauréats.	§ 3. À la demande du ministre de la Justice ou de son délégué, Selor organise une sélection comparative conduisant à un classement des lauréats.
§ 4. Si la nature de la fonction à pourvoir le requiert, le ministre de la Justice ou son délégué peut, à la demande du comité de direction sous la surveillance de Selor, organiser une épreuve comparative complémentaire conduisant pour cette fonction à un classement distinct des lauréats. L'épreuve comparative complémentaire peut consister en plusieurs parties successives, le candidat ne pouvant prendre part à la partie suivante que s'il a réussi la partie précédente. Le nombre maximum de participants admis à l'épreuve complémentaire, tenant compte de leur classement, peut être limité. Dans ce cas, le classement est établi sur la base des résultats de la dernière partie, qui comprend au moins un entretien.	§ 4. Si la nature de la fonction à pourvoir le requiert, le ministre de la Justice ou son délégué peut, à la demande du comité de direction sous la surveillance de Selor, organiser une épreuve comparative complémentaire conduisant pour cette fonction à un classement distinct des lauréats. L'épreuve comparative complémentaire peut consister en plusieurs parties successives, le candidat ne pouvant prendre part à la partie suivante que s'il a réussi la partie précédente. Le nombre maximum de participants admis à l'épreuve complémentaire, tenant compte de leur classement, peut être limité. Dans ce cas, le classement est établi sur la base des résultats de la dernière partie, qui comprend au moins un entretien.
La commission de sélection est composée comme suit:	La commission de sélection est composée comme suit:
1° En qualité de président, selon le cas, le chef de corps vise à l'article 58bis, 2°, de la cour, du tribunal ou du parquet ou l'emploi est déclaré vacant, ou son délégué;	1° En qualité de président, selon le cas, le chef de corps vise à l'article 58bis, 2°, de la cour, du tribunal ou du parquet ou l'emploi est déclaré vacant, ou son délégué;
2° deux membres au moins désignés par le ministre de la Justice parmi les personnes qui, en raison de leur compétence ou de leur spécialisation, sont particulièrement qualifiées. Cette qualification particulière peut être attestée soit par un diplôme, soit par une aptitude professionnelle pertinente.	2° deux membres au moins désignés par le ministre de la Justice parmi les personnes qui, en raison de leur compétence ou de leur spécialisation, sont particulièrement qualifiées. Cette qualification particulière peut être attestée soit par un diplôme, soit par une aptitude professionnelle pertinente.

La réserve de recrutement de l'épreuve comparative complémentaire a une durée de validité de deux ans, à compter de la date du procès-verbal qui clôt celle-ci.	La réserve de recrutement de l'épreuve comparative complémentaire a une durée de validité de deux ans, à compter de la date du procès-verbal qui clôt celle-ci.
La participation à l'épreuve comparative complémentaire n'est pas obligatoire. Les lauréats de cette épreuve comparative ainsi que les candidats qui y ont échoué conservent le classement visé au § 3.	La participation à l'épreuve comparative complémentaire n'est pas obligatoire. Les lauréats de cette épreuve comparative ainsi que les candidats qui y ont échoué conservent le classement visé au § 3.
§ 4/1. Le comité de direction peut faire appel à la réserve existante d'une épreuve comparative complémentaire visée au paragraphe 4, alinéa 4, sans application de l'article 287sexies.	§ 4/1. Le comité de direction peut faire appel à la réserve existante d'une épreuve comparative complémentaire visée au paragraphe 4, alinéa 4, sans application de l'article 287sexies.
§ 4/2. Les lauréats de l'épreuve comparative complémentaire qui ne prennent pas un emploi qui leur est proposé sont rayés de la réserve de recrutement de l'épreuve comparative complémentaire.	§ 4/2. Les lauréats de l'épreuve comparative complémentaire qui ne prennent pas un emploi qui leur est proposé sont rayés de la réserve de recrutement de l'épreuve comparative complémentaire.
§ 5. Le Roi nomme ou, le cas échéant, désigne le lauréat le plus haut classé pour la sélection comparative concernée ou le lauréat le plus haut classé pour l'épreuve comparative complémentaire.	§ 5. Le Roi nomme ou, le cas échéant, désigne le lauréat le plus haut classé pour la sélection comparative concernée ou le lauréat le plus haut classé pour l'épreuve comparative complémentaire.
Art. 275bis	Art. 275bis
Les lauréats postulant à une fonction s'engagent à entrer en service. Ceux qui, après la notification de la nomination, refusent d'entrer en service sont rayés de la réserve des lauréats.	Les lauréats postulant à une fonction s'engagent à entrer en service. Ceux qui, après l'acceptation de la fonction , refusent d'entrer en service sont rayés de la réserve des lauréats.
Avec la nomination, les membres du personnel épuisent les droits liés à leur résultat. Les membres du personnel démissionnaires perdent le bénéfice de leur résultat, même si le délai relatif à la sélection concernée n'a pas expiré.	Avec l'acceptation de la fonction, les lauréats épuisent les droits liés à leur résultat. Les lauréats qui, après l'acceptation de la fonction, refusent d'entrer en service, perdent le bénéfice de leur résultat, même si le délai relatif à la sélection concernée n'a pas expiré.
Art. 276	Art. 276
§ 1 ^{er} . Il existe deux types de promotions:	§ 1 ^{er} . Il existe deux types de promotions:
1° pour ce qui concerne la carrière administrative, la promotion est la nomination du membre du personnel:	1° pour ce qui concerne la carrière administrative, la promotion est la nomination du membre du personnel:
a) à un grade d'un niveau supérieur;	a) à un grade d'un niveau supérieur;

b) à une classe du niveau A lorsqu'il appartient à un niveau inférieur;	b) à une classe du niveau A lorsqu'il appartient à un niveau inférieur;
c) à la classe supérieure;	c) à la classe supérieure;
2° pour ce qui concerne la carrière pécuniaire, la promotion est l'attribution au membre du personnel, dans son grade ou dans sa classe, de l'échelle de traitement supérieure à celle dont il bénéficiait; elle est dénommée "promotion barémique";	2° pour ce qui concerne la carrière pécuniaire, la promotion est l'attribution au membre du personnel, dans son grade ou dans sa classe, de l'échelle de traitement supérieure à celle dont il bénéficiait; elle est dénommée "promotion barémique";
§ 2. Pour obtenir une promotion ou une promotion barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion. En outre, il ne peut avoir obtenu la mention "à améliorer" ou "insuffisant" au terme de son évaluation.	§ 2. Pour obtenir une promotion ou une promotion barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion. En outre, il ne peut avoir obtenu la mention la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.
Art. 278	Art. 278
Le changement de grade ou de titre est la nomination du membre du personnel à un grade ou un titre équivalent au sien.	Le changement de grade ou de titre est la nomination du membre du personnel à un grade ou un titre équivalent au sien.
Les nominations par changement de grade des experts sont faites par le ministre de la Justice. Les autres nominations par changement de grade et les nominations par changement de titre sont faites par le Roi.	Les nominations par changement de grade des experts sont faites par le ministre de la Justice. Les autres nominations par changement de grade et les nominations par changement de titre sont faites par le Roi.
	Pour obtenir une nomination par changement de grade ou de titre, le membre du personnel ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.
Art. 279	Art. 279
§ 1 ^{er} . Pour participer aux épreuves d'accèsion à une classe du niveau A, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion et avoir obtenu et conserver la mention "exceptionnel" ou "répond aux attentes" à sa dernière évaluation.	§ 1 ^{er} . Pour participer aux épreuves d'accèsion à une classe du niveau A, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion et ne pas avoir obtenu la mention "insuffisant" lors de sa dernière évaluation.
§ 2. Les épreuves d'accèsion au niveau A se répartissent en trois séries:	§ 2. Les épreuves d'accèsion au niveau A se répartissent en trois séries:
La première série est organisée par le Selor. Les épreuves de cette série visent à évaluer la	La première série est organisée par le Selor. Les épreuves de cette série visent à évaluer la

capacité d'un membre du personnel à fonctionner au niveau A. Elles se concluent par une attestation de réussite ou un constat d'échec. L'attestation de réussite est valable sans limitation de temps.	capacité d'un membre du personnel à fonctionner au niveau A. Elles se concluent par une attestation de réussite ou un constat d'échec. L'attestation de réussite est valable sans limitation de temps.
Le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui peut accorder une dispense d'épreuves déjà réussies.	Le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui peut accorder une dispense d'épreuves déjà réussies.
Un membre du personnel qui n'a pas réussi une épreuve est exclu pendant une durée de six mois à dater du jour de la présentation de cette épreuve de la possibilité de la présenter à nouveau.	Un membre du personnel qui n'a pas réussi une épreuve est exclu pendant une durée de six mois à dater du jour de la présentation de cette épreuve de la possibilité de la présenter à nouveau.
§ 3. La deuxième série comprend quatre épreuves qui visent à évaluer l'acquisition de connaissances. Chacune des quatre épreuves consiste dans le suivi et la réussite des cours d'au moins quatre crédits ECTS figurant au programme des masters d'une université ou d'une haute école de l'Espace Économique Européen. La deuxième série d'épreuves n'est accessible qu'aux lauréats de la première série d'épreuves.	§ 3. La deuxième série comprend quatre épreuves qui visent à évaluer l'acquisition de connaissances. Chacune des quatre épreuves consiste dans le suivi et la réussite des cours d'au moins quatre crédits ECTS figurant au programme des masters d'une université ou d'une haute école de l'Espace Économique Européen. La deuxième série d'épreuves n'est accessible qu'aux lauréats de la première série d'épreuves.
Une de ces épreuves doit être choisie dans les domaines de l'économie, du droit ou des finances publiques.	Une de ces épreuves doit être choisie dans les domaines de l'économie, du droit ou des finances publiques.
Les trois autres épreuves sont choisies de commun accord par le candidat et le ministre de la Justice ou son délégué sur avis de l'Institut de formationjudiciaire.	Les trois autres épreuves sont choisies de commun accord par le candidat et le ministre de la Justice ou son délégué sur avis de l'Institut de formationjudiciaire.
L'Institut de formationjudiciaire peut également organiser lui-même les épreuves visées à l'alinéa 3 moyennant avis favorable de deux professeurs d'université, un de chaque rôle linguistique, spécialisés dans la matière de ces épreuves. L'avis sera favorable si et seulement si les épreuves sont du niveau d'un master et correspondent chacune à au moins quatre crédits ECTS.	L'Institut de formationjudiciaire peut également organiser lui-même les épreuves visées à l'alinéa 3 moyennant avis favorable de deux professeurs d'université, un de chaque rôle linguistique, spécialisés dans la matière de ces épreuves. L'avis sera favorable si et seulement si les épreuves sont du niveau d'un master et correspondent chacune à au moins quatre crédits ECTS.
Les candidats titulaires d'un master ou d'un autre diplôme qui donne accès au niveau A, délivré par une université ou une haute école de l'Espace Économique Européen, sont considérés comme lauréats des épreuves de cette série.	Les candidats titulaires d'un master ou d'un autre diplôme qui donne accès au niveau A, délivré par une université ou une haute école de l'Espace Économique Européen, sont considérés comme lauréats des épreuves de cette série.

Pour chaque épreuve de cette série, la réussite est valable sans limitation de temps.	Pour chaque épreuve de cette série, la réussite est valable sans limitation de temps.
Les frais d'inscription aux épreuves de la présente série sont pris en charge par l'Institut de formation judiciaire.	Les frais d'inscription aux épreuves de la présente série sont pris en charge par l'Institut de formation judiciaire.
§ 4. La troisième série consiste en une sélection comparative par rapport à une fonction de niveau A. Elle est organisée par le Selor. Elle n'est accessible qu'aux lauréats de la première et de la deuxième série d'épreuves ainsi qu'aux titulaires d'une fonction dans une classe de niveau A. La sélection comparative peut comprendre plusieurs épreuves, dont la première peut être éliminatoire.	§ 4. La troisième série consiste en une sélection comparative par rapport à une fonction de niveau A. Elle est organisée par le Selor. Elle n'est accessible qu'aux lauréats de la première et de la deuxième série d'épreuves ainsi qu'aux titulaires d'une fonction dans une classe de niveau A. La sélection comparative peut comprendre plusieurs épreuves, dont la première peut être éliminatoire.
	Art. 287
[...]	§ 1^{er}. Tous les membres du personnel de niveau A, B, C et D sont soumis à un cycle d'évaluation.
	En ce qui concerne les greffiers en chef et les secrétaires en chef, l'évaluateur est le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°. En ce qui concerne les autres membres du personnel, l'évaluateur est le supérieur hiérarchique du membre du personnel ou le chef fonctionnel auquel le supérieur hiérarchique a délégué la tâche d'évaluation.
	Le supérieur hiérarchique est le magistrat ou le membre du personnel nommé à titre définitif qui a la responsabilité d'un service ou d'une équipe et qui exerce de ce fait l'autorité directe sur les membres du personnel de ce service ou de cette équipe. Le chef fonctionnel est le magistrat ou le membre du personnel statutaire ou contractuel qui, sous la responsabilité du supérieur hiérarchique d'un membre du personnel, a un lien d'autorité directe sur ce dernier dans l'exercice quotidien de ses fonctions.
	§ 2. L'évaluation se fonde sur les éléments suivants:
	1° la réalisation des objectifs de prestation fixés lors l'entretien de cycle d'évaluation, et, le cas échéant, adaptés en cours d'évaluation,

	notamment lors des entretiens de fonctionnement;
	2° le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction.
	L'évaluation permet d'alimenter une réflexion sur le développement du membre du personnel à différents moments-clés de la carrière, notamment lorsque le membre du personnel fait face à un souhait ou une opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle.
	Le souhait ou l'opportunité d'évolution, de développement de carrière ou de réorientation professionnelle exprimés par le membre du personnel ne peuvent servir de base au bilan effectué lors de l'entretien de cycle d'évaluation ou de tout autre entretien.
	Art. 287bis
	§ 1 ^{er} . Le cycle d'évaluation d'un membre du personnel qui n'est pas stagiaire est de 12 mois.
	Les cycles d'évaluation se succèdent de manière automatique sauf exceptions prévues par le Roi.
	§ 2. À la fin du cycle d'évaluation, l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien de cycle d'évaluation. Un entretien de cycle d'évaluation a lieu entre l'évaluateur et le membre du personnel à la fin du cycle d'évaluation.
	L'entretien de cycle d'évaluation comprend deux volets:
	1° la définition des objectifs visés à l'article 287, § 2, 1°, à attribuer au membre du personnel, ci-dénotmé la planification;
	2° l'évaluation du membre du personnel au regard des objectifs qui lui ont été fixés en application de l'article 287, § 2, 1°, ci-dénotmé le bilan.
	Sans préjudice de l'alinéa 2, 1°, l'évaluateur et le membre du personnel s'accordent sur la

	description de fonction au début du cycle d'évaluation et avant la planification lorsque le membre du personnel est nommé à titre définitif, est engagé, change de fonction, à la clôture de la remédiation ou après l'attribution de la mention "insuffisant". La description de fonction est adaptée à la suite de changements significatifs de la fonction.
	§ 3. La réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1°, conduit à l'activation du cycle d'évaluation suivant du membre du personnel.
	§ 4. La non-réalisation des objectifs visés au § 2, alinéa 2, 1° conduit à:
	1° la remédiation;
	2° l'attribution de la mention "insuffisant".
	§ 5. Pendant le cycle d'évaluation, chaque fois que c'est nécessaire et sans préjudice de tout entretien informel, un entretien de fonctionnement est organisé à la demande de l'évaluateur ou du membre du personnel.
	Durant l'entretien de fonctionnement peuvent notamment être abordés:
	1° des solutions aux problèmes qui concernent le fonctionnement du membre du personnel;
	2° des solutions aux problèmes qui entravent la réalisation des objectifs convenus; ces problèmes peuvent concerner aussi bien l'organisation et le fonctionnement du service et l'accompagnement par l'évaluateur que des facteurs externes;
	3° le développement du membre du personnel au sein de sa fonction actuelle;
	4° les perspectives et aspirations de carrière du membre du personnel et le développement de compétences qui sont souhaitables à cette fin.
	Si l'entretien de fonctionnement est organisé à l'initiative de l'évaluateur, cet entretien peut conduire à:

	1° la remédiation;
	2° l'attribution de la mention "insuffisant".
	§ 6. La remédiation est un accompagnement "sur mesure" du membre du personnel dans le développement de sa carrière.
	La remédiation répond aux besoins constatés par le supérieur hiérarchique dans la situation du membre du personnel, selon le cas, suite à:
	1° la non-réalisation d'objectifs de prestation fixés;
	2° la nécessité de développer des compétences professionnelles en vue d'une évolution de la carrière ou d'une réorientation afin d'accroître l'employabilité du membre du personnel.
	La remédiation a pour objectif de permettre un accès rapide à des mesures ponctuelles d'accompagnement pour le membre du personnel.
	Sauf exceptions prévues par le Roi, la remédiation a une durée de minimum six mois et de maximum douze mois et compte au minimum soixante jours prestés par le membre du personnel.
	§ 7. La mention "insuffisant" est attribuée au membre du personnel dont le fonctionnement est manifestement inférieur au niveau attendu et qui, sans que cela ne soit cumulatif:
	1° a réalisé moins de 50% de ses objectifs de prestations;
	2° n'a pas développé les compétences nécessaires à exercer sa fonction et ne peut plus exercer celle-ci de manière satisfaisante alors que cet objectif de développement lui avait été assigné lors de l'entretien de cycle d'évaluation.
	§ 8. Dans les vingt jours ouvrables qui suivent la notification de la mention finale, le membre du personnel peut introduire un recours contre

	la mention “insuffisant” qui lui a été attribuée. Le recours est suspensif.
	Lorsque la commission d’évaluation visée à l’article 287 ^{quater} a proposé de ne pas maintenir la mention “insuffisant”, le ministre de la Justice ou son délégué décide:
	1° soit de suivre l’avis de la commission d’évaluation;
	2° soit, si l’avis de la commission n’est pas rendu à l’unanimité, de confirmer la mention “insuffisant”.
	Lorsque la commission d’évaluation a proposé le maintien de la mention “insuffisant”, celle-ci devient définitive.
	§ 9. Si dans les quatre années qui suivent l’attribution de la première mention “insuffisant”, une deuxième mention “insuffisant” est attribuée, même si les deux mentions ne sont pas consécutives, elle conduit au licenciement pour inaptitude professionnelle du membre du personnel. La période de quatre ans est le cas échéant prolongée jusqu’au moment où elle compte deux cent quarante jours prestés.
	Une indemnité de départ est accordée au membre du personnel licencié pour inaptitude professionnelle dans la même mesure et dans les mêmes conditions que celle qui est accordée au personnel des services publics fédéraux.
	§ 10. Le paragraphe 9 n’est pas d’application lorsque la mention “insuffisant” est attribuée dans le cadre de l’exercice d’une fonction supérieure.
	Cette mention met fin d’office à la désignation à une fonction supérieure.
	Dans la fonction ou dans le niveau où le membre du personnel est nommé ou est engagé par contrat de travail, le cycle d’évaluation est clôturé conformément au paragraphe 3.

	§ 11. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation, sa durée, la remédiation et les personnes visées.
Art. 287ter	Art. 287ter
§ 1 ^{er} . Tous les membres du personnel [...] de niveau A, B, C et D sont soumis à un cycle d'évaluation.	§ 1 ^{er} . Le stage est d'un an. Il commence à la date de la prestation de serment.
En ce qui concerne les greffiers en chef et les secrétaires en chef, l'évaluateur est le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°. En ce qui concerne les autres membres du personnel l'évaluateur est le supérieur hiérarchique du membre du personnel ou le chef fonctionnel auquel le supérieur hiérarchique a délégué la tâche d'évaluation.	Le stage comprend au minimum:
Le supérieur hiérarchique est le magistrat ou le membre du personnel nommé à titre définitif qui a la responsabilité d'un service ou d'une équipe et qui exerce de ce fait l'autorité directe sur les membres du personnel de ce service ou de cette équipe. Le chef fonctionnel est le magistrat ou le membre du personnel statutaire ou contractuel qui, sous la responsabilité du supérieur hiérarchique d'un membre du personnel, a un lien d'autorité directe sur ce dernier dans l'exercice quotidien de ses fonctions.	1° un entretien de planification du stage;
§ 2. La période d'évaluation a une durée d'un an sauf exceptions prévues par le Roi. Un entretien de fonction est tenu au début de la période d'évaluation lorsque le membre du personnel est nommé à titre définitif, est engagé, ou change de fonction. Un entretien de fonction est aussi tenu lorsque la fonction connaît des changements significatifs.	2° trois entretiens de fonctionnement qui sont répartis de manière équilibrée par rapport à l'ensemble de la période d'évaluation;
Un entretien de planification a lieu dès le début de la [...] période d'évaluation, le cas échéant immédiatement après l'entretien de fonction. Au cours de cet entretien de planification, l'évaluateur et le membre du personnel conviennent des objectifs de prestations et, éventuellement, de développement personnel.	3° un entretien d'évaluation de stage à la fin du stage.
Pendant la période d'évaluation, chaque fois que c'est nécessaire, un entretien de	§ 2. Suite à un entretien de fonctionnement obligatoire, une mention "insuffisant" peut

fonctionnement est tenu entre l'évaluateur et le membre du personnel.	être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287bis, § 7.
À la fin de la période d'évaluation, l'évaluateur invite le membre du personnel à un entretien d'évaluation.	Sauf accord explicite entre l'évaluateur, le stagiaire et le magistrat-chef de corps, la mention "insuffisant" entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287quater.
§ 3. L'évaluation se fonde principalement sur les éléments suivants:	La commission d'évaluation, selon le cas:
	1° décide si le stage peut être poursuivi;
1° la réalisation des objectifs de prestation fixés lors l'entretien de planification et éventuellement adaptés lors des entretiens de fonctionnement;	2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.
	§ 3. À la fin du stage, l'évaluateur invite le stagiaire à un entretien d'évaluation de stage. La mention "insuffisant" peut être attribuée par le supérieur hiérarchique sur base des critères visés à l'article 287bis, § 7. La mention "insuffisant" entraîne la saisine de la commission d'évaluation visée à l'article 287quater.
2° le développement des compétences du membre du personnel utiles à sa fonction;	La commission d'évaluation, selon le cas:
3° le cas échéant, la qualité des évaluations réalisées par le membre du personnel, si celui-ci en est chargé.	1° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage;
L'évaluation se fonde également sur les éléments suivants:	2° décide si le stage doit être prolongé;
– la contribution du membre du personnel aux prestations de l'équipe dans laquelle il fonctionne;	3° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination.
– la disponibilité du membre du personnel à l'égard des usagers du service, qu'ils soient internes ou externes.	§ 4. À l'issue du stage prolongé conformément au § 3, alinéa 2, 2°, le magistrat-chef de corps transmet à la commission d'évaluation le dossier d'évaluation du stagiaire auquel la mention d'évaluation "insuffisant" a été attribuée.

Le rapport d'évaluation se conclut par une des mentions suivantes: exceptionnel, répond aux attentes, à améliorer, insuffisant.	La commission d'évaluation, selon le cas:
Il produit ses effets à la fin de la période d'évaluation.	1° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme favorable à la nomination;
§ 3bis. Les paragraphes 2 et 3 sont applicables au stage, sous réserve des spécificités suivantes:	2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement en cours de stage.
1° le stage doit comporter au moins trois entretiens de fonctionnement. Ils sont répartis de manière équilibrée sur l'ensemble de la période d'évaluation et se clôturent chacun par l'attribution d'une mention "exceptionnel", "répond aux attentes", "à améliorer" ou "insuffisant";	§ 5. Le Roi détermine les modalités d'application des dispositions concernant la procédure d'évaluation du stage, sa durée et les personnes visées.
2° lorsqu'ils concernent le stage, les éléments visés au § 3 sont déterminés de manière à:	
– permettre l'intégration optimale du stagiaire au sein de son service et de l'ordre judiciaire en général;	
– établir si le stagiaire dispose des capacités requises pour exercer les fonctions en lien avec l'emploi pour lequel il est désigné.	
§ 4. Si dans les trois ans qui suivent l'attribution de la première mention "insuffisant" une seconde mention "insuffisant" est donnée, même si les deux mentions ne sont pas consécutives, elle conduit au licenciement pour inaptitude professionnelle du membre du personnel.	
Une indemnité de départ est accordée au membre du personnel licencié pour inaptitude professionnelle. Cette indemnité est équivalente à douze fois la dernière rémunération mensuelle si le membre du personnel compte au moins vingt ans d'ancienneté, à huit fois ou six fois cette rémunération selon qu'il compte dix ans ou moins de dix ans de service.	
Ce paragraphe ne s'applique pas aux stagiaires.	

§ 4bis. Si pendant le stage une mention “insuffisant” est attribuée à l’issue d’un entretien de fonctionnement obligatoire, le magistrat-chef de corps transfère le dossier à la commission de recours visée à l’article 287 <i>quater</i> qui décide si le stage peut être poursuivi ou transmet une proposition de licenciement à l’autorité compétente pour prononcer le licenciement pendant le stage.	
Par dérogation à l’alinéa 1 ^{er} , l’attribution d’une mention de fonctionnement “insuffisant” au stagiaire ne conduit pas à un renvoi vers ladite commission de recours si le stagiaire, l’évaluateur et le magistrat-chef de corps s’accordent sur la poursuite du stage.	
§ 4ter. Si à l’issue du stage, une mention “à améliorer” ou “insuffisant” est attribuée, le magistrat-chef de corps transfère le dossier à la commission de recours.	
En cas de mention “insuffisant”, selon le cas:	
1° la commission de recours décide si le stage doit être prolongé;	
2° la commission de recours soumet une proposition de licenciement motivée à l’autorité compétente pour prononcer le licenciement pendant le stage.	
En cas de mention “à améliorer”, selon le cas:	
1° la commission de recours décide si le stage doit être prolongé;	
2° la commission de recours soumet une proposition motivée de nomination à l’autorité compétente pour prononcer le licenciement pendant le stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme s’étant achevée sur une mention “répond aux attentes”.	
§ 4 <i>quater</i> . À l’issue du stage prolongé conformément au § 4ter, le magistrat-chef de corps communique à la commission le dossier d’évaluation du stagiaire auquel la mention d’évaluation “à améliorer” ou “insuffisant” a été attribuée.	

La commission, selon le cas:	
1° soumet une proposition motivée de nomination à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement pendant le stage. Dans ce cas, la période de stage est considérée comme se concluant par la mention "répond aux attentes";	
2° soumet une proposition motivée de licenciement à l'autorité compétente pour prononcer le licenciement pendant le stage.	
§ 5. Le Roi détermine les modalités d'application de ces dispositions concernant la procédure d'évaluation, sa durée et les personnes visées.	
Art. 287ter/1	Art. 287ter/1
§ 1 ^{er} . Par dérogation à l'article 287ter, chaque titulaire d'une fonction de greffier en chef ou de secrétaire en chef visée à l'article 160, § 8, alinéa 4, est évalué annuellement pendant la durée de son mandat par le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°. Les quatre premiers cycles sont sanctionnés par une évaluation intermédiaire. Le dernier cycle se clôture six mois avant la fin du mandat et se conclut par une évaluation finale.	§ 1 ^{er} . Par dérogation à l'article 287ter, chaque titulaire d'une fonction de greffier en chef ou de secrétaire en chef visée à l'article 160, § 8, alinéa 4, est évalué annuellement pendant la durée de son mandat par le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°. Les quatre premiers cycles sont sanctionnés par une évaluation intermédiaire. Le dernier cycle se clôture six mois avant la fin du mandat et se conclut par une évaluation finale.
§ 2. Le titulaire du mandat est évalué sur la façon dont le service qu'il dirige a contribué à la réalisation des objectifs prévus dans le plan de gestion, visé à l'article 185/6, en tenant compte des domaines de résultats précisés dans son profil de fonction.	§ 2. Le titulaire du mandat est évalué sur la façon dont le service qu'il dirige a contribué à la réalisation des objectifs prévus dans le plan de gestion, visé à l'article 185/6, en tenant compte des domaines de résultats précisés dans son profil de fonction.
Il est en outre évalué sur la façon dont il s'est acquitté de sa tâche d'évaluateur. Le contrôle sur cette tâche est effectué selon les modalités applicables aux greffiers en chef et secrétaires en chef qui ne sont pas titulaires d'un mandat.	Il est en outre évalué sur la façon dont il s'est acquitté de sa tâche d'évaluateur. Le contrôle sur cette tâche est effectué selon les modalités applicables aux greffiers en chef et secrétaires en chef qui ne sont pas titulaires d'un mandat.
Le cas échéant, il n'est pas tenu compte des objectifs dont la non réalisation n'a dépendu en rien de la responsabilité de l'évalué. Dans tous les cas, l'évaluation de sa contribution personnelle tient compte de ce qui peut raisonnablement être attendu de l'évalué.	Le cas échéant, il n'est pas tenu compte des objectifs dont la non réalisation n'a dépendu en rien de la responsabilité de l'évalué. Dans tous les cas, l'évaluation de sa contribution personnelle tient compte de ce qui peut raisonnablement être attendu de l'évalué.
§ 3. À la fin de chaque cycle d'évaluation, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, invite le titulaire	§ 3. À la fin de chaque cycle d'évaluation, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, invite le

du mandat à un entretien d'évaluation. Comme préparation à cet entretien, la personne à évaluer établit une auto-évaluation qu'elle transmet à l'évaluateur vingt jours calendriers avant l'entretien. Cette auto-évaluation écrite est jointe au dossier d'évaluation.	titulaire du mandat à un entretien d'évaluation. Comme préparation à cet entretien, la personne à évaluer établit une auto-évaluation qu'elle transmet à l'évaluateur vingt jours calendriers avant l'entretien. Cette auto-évaluation écrite est jointe au dossier d'évaluation.
Un membre du personnel chargé des ressources humaines peut assister à cet entretien en qualité de secrétaire.	Un membre du personnel chargé des ressources humaines peut assister à cet entretien en qualité de secrétaire.
Dans tous les cas, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, a un entretien de fonctionnement avec le titulaire du mandat à évaluer en vue de son évaluation.	Dans tous les cas, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, a un entretien de fonctionnement avec le titulaire du mandat à évaluer en vue de son évaluation.
§ 4. Après l'entretien d'évaluation, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, finalise le rapport d'évaluation et le transmet, contre récépissé, à l'évalué dans les vingt jours calendrier qui suivent l'entretien d'évaluation.	§ 4. Après l'entretien d'évaluation, le chef de corps visé à l'article 58bis, 2°, finalise le rapport d'évaluation et le transmet, contre récépissé, à l'évalué dans les vingt jours calendrier qui suivent l'entretien d'évaluation.
[...].	[...].
Le titulaire du mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef dont une évaluation intermédiaire donne lieu à la mention "insuffisant" ou dont l'évaluation finale ne donne pas lieu à la mention "répond aux attentes" ou à la mention "exceptionnel" peut introduire, par un envoi recommandé, un recours auprès de la commission de recours visée à l'article 287quater dans les quinze jours civils qui suivent la notification du rapport d'évaluation.	Le titulaire du mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef dont une évaluation intermédiaire donne lieu à la mention "insuffisant" peut introduire, par un envoi recommandé, un recours auprès de la commission d'évaluation visée à l'article 287quater dans les quinze jours civils qui suivent la notification du rapport d'évaluation.
Le recours est suspensif. Le cas échéant, le mandat est prolongé jusqu'au terme de la procédure de recours visée à l'article 287quater.	Le recours est suspensif. Le cas échéant, le mandat est prolongé jusqu'au terme de la procédure de recours visée à l'article 287quater.
§ 5. Chaque évaluation se clôture par une des mentions suivantes: "exceptionnel", "répond aux attentes", "à améliorer" ou "insuffisant".	§ 5. Abrogé
L'évaluation du titulaire du mandat donne lieu à la mention "insuffisant" lorsqu'il en ressort que les objectifs prévus pour le service qu'il dirige, définis dans le plan de gestion visé à l'article 185/6, et particulièrement dans les domaines de résultats précisés dans le profil de fonction du titulaire de la fonction, n'ont manifestement pas été réalisés pendant la période évaluée.	L'évaluation du titulaire du mandat donne lieu à la mention "insuffisant" lorsqu'il en ressort que les objectifs prévus pour le service qu'il dirige, définis dans le plan de gestion visé à l'article 185/6, et particulièrement dans les domaines de résultats précisés dans le profil de fonction du titulaire de la fonction, n'ont manifestement pas été réalisés pendant la période évaluée.

En outre, la mention “insuffisant” est attribuée si moins de 70 % des évaluations dont il est chargé ont été réalisées dans les délais impartis et conformément à l’article 287ter.	Abrogé
L’évaluation du titulaire du mandat donne lieu à la mention “à améliorer” lorsqu’il en ressort que les objectifs prévus pour le service qu’il dirige, définis dans le plan de gestion visé à l’article 185/6, et particulièrement dans les domaines de résultats précisés dans le profil de fonction du titulaire de la fonction, ne sont que partiellement atteints pendant la période évaluée.	Abrogé
En outre, sauf si la mention “insuffisant” s’impose, la mention “à améliorer” est d’office attribuée si moins de 90 % des évaluations ont été réalisées ou si les évaluations ont été réalisées hors des délais impartis ou de manière non conforme à l’article 287ter.	Abrogé
L’évaluation du titulaire du mandat donne lieu à la mention “répond aux attentes” lorsqu’il en ressort que la plupart des objectifs prévus pour le service qu’il dirige, définis dans le plan de gestion visé à l’article 185/6, et particulièrement dans les domaines de résultats précisés dans le profil de fonction du titulaire de la fonction, ont été atteints pendant la période évaluée.	Abrogé
En outre, la mention “répond aux attentes” n’est attribuée que si 90 % au moins des évaluations dont il est chargé ont été réalisées, dans les délais impartis et conformément à l’article 287ter.	Abrogé
L’évaluation du titulaire du mandat donne lieu à la mention “exceptionnel” lorsqu’il en ressort que la majorité des objectifs prévus pour le service qu’il dirige, définis dans le plan de gestion visé à l’article 185/6, et particulièrement dans les domaines de résultats précisés dans le profil de fonction du titulaire de la fonction, ont été atteints pendant la période évaluée et que certains ont été dépassés.	Abrogé
En outre, l’attribution de la mention “exceptionnel” exige que la totalité des évaluations ait été réalisée, dans les délais impartis et conformément à l’article 287ter, et	Abrogé

que le titulaire du mandat se soit révélé un vrai leader de son équipe, entraînant celle-ci à dépasser ses objectifs.	
§ 6. L'évaluation finale du titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, est étayée par les rapports d'évaluation relatifs aux périodes écoulées pour les évaluations intermédiaires et à la période totale du mandat.	§ 6. L'évaluation finale du titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, est étayée par les rapports d'évaluation relatifs aux périodes écoulées pour les évaluations intermédiaires et à la période totale du mandat.
§ 7. Si une évaluation intermédiaire ou l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduisent à une mention "insuffisant", sa désignation prend fin le premier jour du mois qui suit celui de l'attribution définitive de la mention.	§ 7. Si une évaluation intermédiaire ou l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduisent à une mention "insuffisant", sa désignation prend fin le premier jour du mois qui suit celui de l'attribution définitive de la mention.
L'intéressé est remis à la disposition de son service d'origine.	L'intéressé est remis à la disposition de son service d'origine.
§ 8. Si l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduit à une mention "répond aux attentes" ou "exceptionnel", son mandat est renouvelé de droit pour une nouvelle période de cinq ans.	§ 8. Sauf le cas où l'évaluation finale d'un titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, conduit à une mention "insuffisant", son mandat est renouvelé d'office pour une nouvelle période de cinq ans.
Si l'évaluation finale conduit à une mention "à améliorer", la désignation prend fin le premier jour du mois qui suit celui de l'attribution définitive de la mention.	
L'intéressé est remis à la disposition de son service d'origine.	
§ 9. Le dossier d'évaluation du titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, se compose des éléments suivants:	§ 9. Le dossier d'évaluation du titulaire d'un mandat de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, se compose des éléments suivants:
1° une fiche d'identification avec les données personnelles et l'arrêté de désignation;	1° une fiche d'identification avec les données personnelles et l'arrêté de désignation;
2° une description de fonction validée;	2° une description de fonction validée;
3° le plan de gestion visé à l'article 185/6;	3° le plan de gestion visé à l'article 185/6;
4° le cas échéant, les rapports des entretiens de fonctionnement et/ou tout autre document permettant d'appréhender les accords, les	4° le cas échéant, les rapports des entretiens de fonctionnement et/ou tout autre document permettant d'appréhender les accords, les

arrangements et les ajustements par rapport aux objectifs à atteindre pris entre le titulaire du mandat évalué et son évaluateur;	arrangements et les ajustements par rapport aux objectifs à atteindre pris entre le titulaire du mandat évalué et son évaluateur;
5° l'auto-évaluation du titulaire du mandat;	5° l'auto-évaluation du titulaire du mandat;
6° les rapports d'évaluation;	6° les rapports d'évaluation;
7° l'éventuel dossier du recours introduit.	7° l'éventuel dossier du recours introduit.
L'évalué peut faire ajouter des documents dans son dossier d'évaluation.	L'évalué peut faire ajouter des documents dans son dossier d'évaluation.
Le dossier d'évaluation est conservé auprès du chef de corps visé à l'article 58 <i>bis</i> .	Le dossier d'évaluation est conservé auprès du chef de corps visé à l'article 58 <i>bis</i> .
Le dossier d'évaluation individuel est à la disposition de l'évalué, de son évaluateur et du ministre de la Justice ou de son délégué.	Le dossier d'évaluation individuel est à la disposition de l'évalué, de son évaluateur et du ministre de la Justice ou de son délégué.
Art. 287 <i>quater</i>	Art. 287 <i>quater</i>
§ 1 ^{er} . Il est créé une commission de recours compétente pour les recours concernant l'évaluation et le stage	§ 1 ^{er} . Il est créé une commission d'évaluation compétente pour les recours concernant l'évaluation et le stage.
Le siège de cette commission de recours est situé à Bruxelles.	Le siège de cette commission d'évaluation est situé à Bruxelles.
La commission de recours est composée d'une section francophone et d'une section néerlandophone. Le rôle linguistique du membre du personnel détermine devant quelle section il doit comparaître.	La commission d'évaluation est composée d'une section d'expression française et d'une section d'expression néerlandaise . Le rôle linguistique du membre du personnel détermine devant quelle section il doit comparaître.
Le membre du personnel germanophone comparaît devant la section présidée par le président suppléant qui justifie de la connaissance de la langue allemande	Le membre du personnel germanophone comparaît devant la section présidée par le président qui justifie de la connaissance de la langue allemande.
La commission de recours établit son règlement d'ordre intérieur.	La commission d'évaluation établit son règlement d'ordre intérieur.
La commission de recours se compose de:	Abrogé
1° deux présidents désignés par le ministre de la Justice: le président francophone préside la section francophone, le président néerlandophone préside la section néerlandophone;	

2° par section, cinq membres dont deux sont désignés par le ministre de la Justice et trois sont désignés par les organisations syndicales représentatives, à raison de un par organisation;	
3° suppléants, à savoir: trois présidents désignés par le ministre de la Justice et, par section, cinq membres dont deux sont désignés par le ministre de la Justice et trois sont désignés par les organisations syndicales représentatives.	
Les présidents et présidents suppléants sont désignés parmi les magistrats de l'ordre judiciaire.	Abrogé
Les autres membres et les autres membres suppléants sont désignés au sein du personnel judiciaire de niveau A ou B.	Abrogé
À l'exception des présidents, la moitié des membres et des suppléants désignés par le ministre de la Justice l'est sur proposition du Collège du ministère public, l'autre moitié sur proposition du Collège des cours et tribunaux.	Abrogé
Deux des présidents suppléants assument respectivement la présidence de la section francophone pour le président francophone et de la section néerlandophone pour le président néerlandophone. Le troisième président suppléant doit justifier de sa connaissance de l'allemand, ainsi que du français ou du néerlandais. Il assume notamment la présidence de la section chargée des dossiers des membres du personnel germanophone.	Abrogé
Le recours est suspensif.	Abrogé
§ 2. Sans préjudice de l'article 287ter, § 4ter, applicable au stagiaire, l'avis motivé de la commission consiste soit en une proposition de maintien de la mention attribuée, soit en une proposition d'une mention plus favorable.	§ 2. La commission d'évaluation se compose, par section, de six membres:
Lorsque la commission de recours a proposé le maintien de la mention, celle-ci devient définitive. Le ministre de la Justice ou son délégué en informe immédiatement le membre du personnel requérant et lui communique l'avis.	1° un président désigné par le ministre de la Justice et repris sur la liste fixée par lui;

Lorsque la commission de recours a proposé de modifier la mention, le ministre de la Justice ou son délégué prend la décision soit de modifier la mention conformément à l'avis de la commission de recours, soit de confirmer la mention initiale. Il communique sa décision dans les vingt jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis.	2° cinq membres repris sur une liste fixée par le ministre de la Justice, dont deux désignés par lui et trois désignés par les organisations syndicales représentatives, à raison de un par organisation.
	Le président francophone préside la section d'expression française. Le président néerlandophone préside la section d'expression néerlandaise. Le président qui justifie de la connaissance de l'allemand préside, pour les dossiers des membres du personnel du régime linguistique germanophone, la section d'expression française ou la section d'expression néerlandaise selon qu'il justifie de la connaissance du français ou du néerlandais.
	Pour la composition de la commission d'évaluation et pour chaque dossier, il est puisé parmi les personnes désignées conformément au § 3.
§ 3. Le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de la commission de recours en matière d'évaluation.	§ 3. Pour l'application du § 2, le ministre de la Justice fixe, par section, une liste de:
	a) trois présidents choisis parmi les membres de la magistrature ou les membres du personnel nommés ou désignés dans un mandat de classe A3, A4 ou A5. Un des présidents doit justifier de la connaissance de l'allemand;
	b) huit membres, dont:
	- trois sont proposés par le Collège des cours et tribunaux;
	- trois sont proposés par le Collège du ministère public;
	- deux sont proposés par le comité de direction de la Cour de cassation.
	§ 4. Les organisations syndicales représentatives désignent par section leurs représentants, à raison de trois par

	organisation, dont au moins un qui justifie de la connaissance de l'allemand.
	Le ministre de la Justice agréé les membres désignés par les organisations syndicales représentatives et reprend ces membres dans la liste visée par le paragraphe 2.
	§ 5. Le Roi détermine les modalités d'organisation et de fonctionnement de la commission d'évaluation.
<i>Art. 287quinquies</i>	<i>Art. 287quinquies</i>
§ 1 ^{er} . Pour les nominations ou les désignations prévues par le présent titre, le candidat doit avoir satisfait aux conditions de connaissance des langues nationales prévues par la loi.	§ 1 ^{er} . Pour les nominations ou les désignations prévues par le présent titre, le candidat doit avoir satisfait aux conditions de connaissance des langues nationales prévues par la loi.
§ 2. Pour les nominations et les fonctions visées aux articles 187 à 194, 207 à 209 et 254 et 258, les candidats doivent avoir exercé les fonctions juridiques prescrites en tant que titulaire du diplôme de master, licencié ou docteur en droit et à titre d'activité professionnelle principale.	§ 2. Pour les nominations et les fonctions visées aux articles 187 à 194, 207 à 209 et 254 et 258, les candidats doivent avoir exercé les fonctions juridiques prescrites en tant que titulaire du diplôme de master, licencié ou docteur en droit et à titre d'activité professionnelle principale.
§ 3. Pour les nominations, fonctions et emplois prévus par le présent titre, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques. Le respect de la condition relative à la conduite est prouvé au moyen d'un extrait du casier judiciaire dont il ressort que le candidat n'a pas été condamné, même avec sursis, par une condamnation coulée en force de chose jugée, à une peine correctionnelle ou criminelle sauf s'il a été réhabilité. Cette disposition s'applique par analogie aux personnes qui ont été condamnées à l'étranger à une peine de même nature par une condamnation coulée en force de chose jugée.	§ 3. Pour les nominations, fonctions et emplois prévus par le présent titre, les intéressés doivent être d'une conduite répondant aux exigences de la fonction visée et jouir des droits civils et politiques. Le respect de la condition relative à la conduite est prouvé au moyen d'un extrait du casier judiciaire dont il ressort que le candidat n'a pas été condamné, même avec sursis, par une condamnation coulée en force de chose jugée, à une peine correctionnelle ou criminelle sauf s'il a été réhabilité. Cette disposition s'applique par analogie aux personnes qui ont été condamnées à l'étranger à une peine de même nature par une condamnation coulée en force de chose jugée.
	§ 4. Pour les nominations, fonctions et emplois du personnel judiciaire prévus par le présent titre, le candidat ne peut pas avoir été licencié pour motif grave dans l'ordre judiciaire et ce, à dater de 3 ans après la décision de licenciement.
	Art. 298bis

	Les fonctions de l'ordre judiciaire sont incompatibles avec l'exercice d'une fonction qui place le membre de l'ordre judiciaire dans une situation de conflit d'intérêt. Le membre se trouve dans une situation de conflit d'intérêt, lorsqu'il a par lui-même ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d'influer sur l'exercice impartial et objectif de sa fonction ou de créer la suspicion légitime d'une telle influence.
Art. 299	Art. 299
Les membres des cours, tribunaux, parquets et greffes ne peuvent, soit personnellement, soit par personne interposée, exercer aucune espèce de commerce, être agent d'affaires, ni participer à la direction, à l'administration ou à la surveillance de sociétés commerciales ou d'établissements industriels ou commerciaux.	Les magistrats de l'ordre judiciaire ne peuvent, soit personnellement, soit par personne interposée, exercer aucune espèce de commerce, être agent d'affaires, ni participer à la direction, à l'administration ou à la surveillance de sociétés commerciales ou d'établissements industriels ou commerciaux.
Art. 299bis	Art. 299bis
Les articles 293 à 299 sont applicables également aux référendaires près la Cour de cassation ainsi qu'au personnel judiciaire de niveau A.	Les articles 293 à 299 sont applicables également aux référendaires près la Cour de cassation. Les articles 293 à 298 sont également applicables au personnel judiciaire de niveau A.
	Chapitre IIIter. – Du droit à la déconnexion.
	Art. 330septies
	§ 1. Les membres du personnel judiciaire ne peuvent être contactés en dehors du temps de travail normal que pour des raisons exceptionnelles et imprévues nécessitant une action qui ne peut attendre la prochaine période de travail ou si le membre du personnel est désigné pour effectuer un service de garde ou une permanence.
	Par "temps de travail normal", on entend toutes les périodes pendant lesquelles le membre du personnel est à la disposition de son employeur.
	Les membres du personnel judiciaire ne peuvent subir aucun préjudice s'ils ne répondent pas au téléphone ou ne lisent pas de messages liés au travail en dehors de leur temps de travail normal.

	§ 2. En vue d'assurer le respect des temps de repos, des vacances annuelles et des autres congés des membres du personnel judiciaire et de préserver l'équilibre entre le travail et la vie privée, le président du comité de direction de chaque entité organise une concertation au sein du comité de concertation de base à des intervalles réguliers au sujet de la déconnexion du travail et de l'utilisation des moyens de communication numériques. L'avis du conseiller en prévention peut être demandé. Cette concertation a lieu au moins une fois par an.
	§ 3. Le présent article est également applicable au personnel engagé par contrat de travail.
Chapitre VIIbis. - Dispositions relatives aux référendaires près la Cour de cassation ainsi qu'aux référendaires et aux juristes de parquet.	Chapitre VIIbis. – Dispositions relatives aux référendaires près la Cour de cassation, aux référendaires, aux juristes de parquet et aux criminologues.
Art. 353bis	Art. 353bis
Le Roi détermine les congés, les vacances et les absences pour cause d'incapacité de travail des référendaires près la Cour de cassation ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours d'appel, près les cours du travail et près les tribunaux. Il peut déterminer une position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché.	Le Roi détermine les congés, les vacances et les absences pour cause d'incapacité de travail des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues . Il peut déterminer une position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché.
Le Roi détermine l'assistance en justice des référendaires près la Cour de cassation ainsi que des référendaires et des juristes de parquet près les cours et près les tribunaux et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.	Le Roi détermine l'assistance en justice des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.
Chapitre VIII. Dispositions communes aux membres des greffes, au personnel des greffes, des parquets et des services d'appui et aux attachés du service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.	Chapitre VIII. Disposition commune relative aux membres du personnel judiciaire à l'exception des référendaires près la Cour de Cassation.
Art. 353ter	Art. 353ter
Les règles d'incompatibilité déterminées aux articles 293 à 299 sont applicables aux membres	Les règles d'incompatibilité déterminées aux articles 293 à 298 sont applicables aux membres

du secrétariat du parquet et aux attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.	du secrétariat du parquet et aux attachés et conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation.
Les articles 293 à 299 sont applicables au personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, tel que défini à l'article 177, § 2, sauf en ce qui concerne l'exercice d'un mandat public conféré par élection. Les membres du personnel qui souhaitent exercer effectivement pareil mandat ne peuvent pas, pendant la durée de celui-ci, exercer leur fonction au greffe, au secrétariat de parquet ou au service d'appui.	Sans préjudice des dispositions des articles 293 à 299bis, les membres du personnel judiciaire sont autorisés à cumuler plusieurs fonctions pour autant qu'ils ne se placent pas et ne se laissent pas placer dans une situation de conflits d'intérêts, c'est-à-dire une situation dans laquelle ils ont par eux-mêmes ou par personne interposée un intérêt personnel susceptible d'influer sur l'exercice impartial et objectif de leur fonction ou de créer la suspicion légitime d'une telle influence.
	Le Roi détermine les règles d'incompatibilité supplémentaires en matière de cumul pour les membres du personnel judiciaire, à l'exception des référendaires près la Cour de cassation.
Art. 354	Art. 354
Le Roi détermine la prestation de serment du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. Il détermine également les absences, les congés et vacances du personnel précité, ainsi que des greffiers en chef, des greffiers-chef de service, des greffiers, des secrétaires en chef, des secrétaires-chefs de service et des secrétaires.	Le Roi détermine la prestation de serment du personnel des greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés et conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation. Il détermine également les absences, les congés et vacances du personnel précité, ainsi que des greffiers en chef, des greffiers-chef de service, des greffiers, des secrétaires en chef, des secrétaires-chefs de service et des secrétaires.
Le Roi organise la formation professionnelle du personnel judiciaire.	Le Roi organise la formation professionnelle du personnel judiciaire.
En ce qui concerne les absences pour cause de maladie ou d'infirmité pour les membres du greffe et les membres du personnel visés à l'alinéa 1 ^{er} , le Roi peut appliquer la réglementation applicable aux agents de l'État.	En ce qui concerne les absences pour cause de maladie ou d'infirmité pour les membres du greffe et les membres du personnel visés à l'alinéa 1 ^{er} , le Roi peut appliquer la réglementation applicable aux agents de l'État.
Le Roi peut également déterminer la position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.	Le Roi peut également déterminer la position de disponibilité et fixer le traitement d'attente qui y est attaché, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.
Le Roi détermine l'assistance en justice des greffiers, des secrétaires, du personnel des	Le Roi détermine l'assistance en justice des greffiers, des secrétaires, du personnel des

greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.	greffes, des secrétariats de parquet et des services d'appui, ainsi que des attachés et conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation, et l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, conformément aux dispositions en vigueur pour les agents de l'État.
Le Roi détermine les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire.	Le Roi détermine les modalités du télétravail des membres du personnel judiciaire.
Titre III. Des traitements, salaires et frais de fonctionnement	Titre III. Des traitements, salaires, frais de fonctionnement et avantages
Art. 366ter	Art. 366ter
Le membre du personnel contractuel qui est nommé stagiaire dans le même grade ou la même classe, ou qui obtient un nouveau contrat de travail, conserve son échelle de traitement et son ancienneté d'échelle.	Le membre du personnel contractuel engagé par contrat au sein de l'ordre judiciaire ou au sein d'un service public fédéral qui est nommé stagiaire dans le même grade ou la même classe, ou qui obtient un nouveau contrat de travail, conserve son échelle de traitement et son ancienneté d'échelle.
Le présent article ne s'applique pas lorsque le contrat de travail a pris fin depuis plus de douze mois.	Le présent article ne s'applique pas lorsque le contrat de travail a pris fin depuis plus de douze mois.
Art. 367sexies	Art. 367sexies
	Le membre du personnel de niveau A recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d'une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d'indépendant, et à condition que l'exigence d'une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l'appel à candidatures, obtient l'une des échelles de traitement suivantes:
	1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est inférieur à trois;
	2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est de trois à huit;
	3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est égal ou supérieur à huit.

	Le greffier ou secrétaire de niveau B recruté ou engagé sous contrat de travail qui dispose d'une expérience professionnelle qui est particulièrement utile pour la fonction, acquise dans des services publics ou dans le secteur privé ou à titre d'indépendant et à condition que l'exigence d'une expérience professionnelle identique minimale ait été fixée dans l'appel à candidatures, obtient l'une des échelles de traitement suivantes:		
	1° la première échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est inférieur à trois;		
	2° la deuxième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est de trois à neuf;		
	3° la troisième échelle de traitement si le nombre reconnu d'années de services prestés est égal ou supérieur à neuf.		
Art. 372bis	Art. 372bis		
Le membre du personnel est promu de la première à la deuxième échelle de traitement de son grade ou de sa classe le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les deux conditions suivantes:	§ 1 ^{er} . Pour être promu par avancement barémique, le membre du personnel doit être dans une position administrative où il peut faire valoir ses titres à la promotion et il ne peut avoir obtenu la mention "insuffisant" au terme de son évaluation.		
1° compter au moins trois ans d'ancienneté d'échelle;	§ 2. Sans préjudice du § 1 ^{er} , le membre du personnel appartenant à un niveau repris dans la colonne 1 du tableau ci-dessous est promu à l'échelle de traitement supérieure de son grade ou de sa classe figurant dans la colonne 2 du même tableau le 1 ^{er} jour du mois qui suit celui où il compte au moins le nombre d'années d'ancienneté d'échelle figurant dans la colonne 3 du même tableau.		
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, trois fois, l'une des mentions suivantes: "exceptionnel" ou "répond aux attentes". La mention obtenue à l'issue de la période d'évaluation qui suit immédiatement l'attribution de la mention "insuffisant" n'entre, toutefois, pas en ligne de compte pour l'appréciation de cette condition.	Niveau	Promotion dans l'échelle de traitement	Ancienneté d'échelle minimum
	A-B-	Vers la 2 ^e échelle de traitement	3 ans

	<table><tr><td>A</td><td>À partir de la 3^e échelle de traitement</td><td>5 ans</td></tr><tr><td>A</td><td>Vers l'échelle de traitement NA16</td><td>3 ans</td></tr><tr><td>B-</td><td>À partir de la 3^e échelle de traitement</td><td>6 ans</td></tr></table>	A	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	5 ans	A	Vers l'échelle de traitement NA16	3 ans	B-	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	6 ans
A	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	5 ans								
A	Vers l'échelle de traitement NA16	3 ans								
B-	À partir de la 3 ^e échelle de traitement	6 ans								
Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel est promu de la première à la deuxième échelle de traitement de son grade ou de sa classe le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les trois conditions suivantes:										
1° compter au moins deux ans d'ancienneté d'échelle;										
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, deux fois, la mention "exceptionnel";										
3° n'avoir pas obtenu, dans son échelle de traitement, la mention "à améliorer", ni la mention "insuffisant".										
Art. 372ter	Art. 372ter									
Dans le niveau B, le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure qui n'est pas la deuxième échelle de traitement de son grade le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les deux conditions suivantes:	Abrogé									
1° compter au moins six ans d'ancienneté d'échelle;										
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, six fois, l'une des mentions suivantes: "exceptionnel" ou "répond aux attentes". La mention obtenue à l'issue de la période d'évaluation qui suit immédiatement l'attribution de la mention "insuffisant" n'entre, toutefois, pas en ligne de compte pour l'appréciation de cette condition.										

Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure qui n'est pas la deuxième échelle de traitement de son grade le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les trois conditions suivantes:	
1° compter au moins quatre ans d'ancienneté d'échelle;	
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, quatre fois, la mention "exceptionnel";	
3° n'avoir pas obtenu, dans son échelle de traitement, la mention "à améliorer", ni la mention "insuffisant".	
Art. 372 ^{quater}	Art. 372 ^{quater}
Au niveau A, le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure qui n'est pas la deuxième échelle de traitement de sa classe le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les deux conditions suivantes:	Abrogé
1° compter au moins cinq ans d'ancienneté d'échelle;	
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, cinq fois soit la mention "exceptionnel", soit la mention "répond aux attentes". La mention obtenue à l'issue de la période d'évaluation qui suit immédiatement l'attribution de la mention "insuffisant" n'entre, toutefois, pas en ligne de compte pour l'appréciation de cette condition.	
Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure qui n'est pas la deuxième échelle de traitement de sa classe le premier jour du mois qui suit celui où il remplit les trois conditions suivantes:	
1° compter au moins quatre ans d'ancienneté d'échelle;	
2° avoir obtenu, dans son échelle de traitement, quatre fois, la mention "exceptionnel";	

3° n'avoir pas obtenu, dans son échelle de traitement, la mention "à améliorer", ni la mention "insuffisant".	
Par dérogation aux alinéas 1 ^{er} et 2, la promotion barémique vers l'échelle de traitement NA16 se fait conformément à l'article 372bis.	
Art. 372quinquies	Art. 372quinquies
Le titulaire des fonctions de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, est promu à l'échelle de traitement supérieure ou bénéficie des bonifications d'échelle dans la classe où il est nommé comme s'il y avait obtenu annuellement la mention "répond aux attentes".	Le titulaire des fonctions de greffier en chef ou de secrétaire en chef visé à l'article 160, § 8, alinéa 4, est promu à l'échelle de traitement supérieure ou bénéficie des bonifications d'échelle dans la classe où il est nommé.
Art. 372sexies	Art. 372sexies
Le membre du personnel contractuel bénéficie des promotions barémiques visées aux articles 372bis à 372quater.	Le membre du personnel contractuel bénéficie des promotions barémiques visées à l'article 372bis .
Par dérogation à ces articles, un membre du personnel contractuel ne peut être promu à une échelle de traitement qui est supérieure à la troisième échelle de son grade ou de sa classe.	Par dérogation à cet article , un membre du personnel contractuel ne peut être promu à une échelle de traitement qui est supérieure à la troisième échelle de son grade ou de sa classe.
Art. 372septies	Art. 372septies
Le membre du personnel qui est promu au niveau supérieur ou à la classe supérieure obtient la première échelle de traitement de son grade ou de sa classe.	§ 1^{er}. Le membre du personnel qui est promu au niveau supérieur ou à la classe supérieure obtient la première échelle de traitement de son grade ou de sa classe.
Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel promu au niveau supérieur ou à la classe supérieure et rémunéré dans l'échelle de traitement visée dans la première colonne du tableau ci-dessous obtient l'échelle de traitement de son grade ou de sa classe indiquée dans la deuxième colonne:	Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel promu au niveau supérieur ou à la classe supérieure et rémunéré dans l'échelle de traitement visée dans la première colonne du tableau ci-dessous obtient l'échelle de traitement de son grade ou de sa classe indiquée dans la deuxième colonne:

Kolom 1	Kolom 2	Colonne 1	Colonne 2
C3	NBJ2	C3	NBJ2

C4	NBJ2	C4	NBJ2
C5	NBJ3	C5	NBJ3
B3	NA12	B3	NA12
B4	NA12	B4	NA12
B5	NA13	B5	NA13
NBI3 / NBJ3	NA12	NBI3 / NBJ3	NA12
NBI4 / NBJ4	NA13/NA2 2	NBI4 / NBJ4	NA13/NA2 2
NBI5 / NBJ5	NA14 / NA23	NBI5 / NBJ5	NA14 / NA23
NA12	NA22	NA12	NA22
NA13	NA23	NA13	NA23
NA14	NA24	NA14	NA24
NA15	NA25	NA15	NA25
NA16	NA25	NA16	NA25
NA23	NA32	NA23	NA32
NA24	NA33	NA24	NA33
NA25	NA34	NA25	NA34
NA34	NA42	NA34	NA42
NA35	NA43	NA35	NA43
NA43	NA52	NA43	NA52
NA44	NA53 “.	NA44	NA53”.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, le membre du personnel qui perçoit une allocation pour l'exercice d'une fonction à un niveau supérieur ou dans une classe supérieure sur la base de l'article 375, § 1^{er}, et ensuite est promu dans le grade ou à la classe

	correspondant à l'emploi qu'il a exercé, conserve, le cas échéant, son ancien traitement et son allocation si le traitement obtenu dans l'échelle de traitement liée à son nouveau grade ou sa nouvelle classe est moins favorable que son ancien traitement augmenté de son allocation.
	Le membre du personnel conserve cet avantage jusqu'à ce qu'il obtienne dans sa nouvelle échelle de traitement, un traitement équivalent à celui lié à son ancien grade ou son ancienne classe, augmenté de son allocation.
	Pour l'application du présent article, on entend par "ancien traitement et son allocation", le traitement et l'allocation pour l'exercice d'une fonction supérieure, prévue par l'article 375, § 1 ^{er} , dus le jour précédant la date de la promotion au niveau supérieur ou à la classe supérieure.
Art. 375	Art. 375
§ 1 ^{er} . Les membres du personnel de niveau A et les membres d'un greffe ou d'un secrétariat de parquet appelés, en application des articles 330 et 330bis, à remplir une fonction supérieure durant une période ininterrompue d'un mois, perçoivent une allocation dont le montant est fixé sur la base de la différence entre la rémunération dont le membre du personnel bénéficierait dans le grade de la fonction exercée à titre provisoire et la rémunération dont il bénéficie dans son grade effectif.	§ 1 ^{er} . Les membres du personnel de niveau A et les membres d'un greffe ou d'un secrétariat de parquet appelés, en application des articles 330 et 330bis, à remplir une fonction supérieure durant une période ininterrompue d'un mois, perçoivent une allocation dont le montant est fixé sur la base de la différence entre la rémunération dont le membre du personnel bénéficierait dans le grade de la fonction exercée à titre provisoire et la rémunération dont il bénéficie dans son grade effectif.
La rémunération dont il est question à l'alinéa précédent comprend:	La rémunération dont il est question à l'alinéa précédent comprend:
1° le traitement, y compris, le cas échéant, les suppléments de traitement dus et les bonifications d'échelle octroyées en vertu des articles 57 à 59 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef;	1° le traitement, y compris, le cas échéant, les suppléments de traitement dus et les bonifications d'échelle octroyées en vertu des articles 57 à 59 de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef;
2° éventuellement l'allocation de foyer ou de résidence.	2° éventuellement l'allocation de foyer ou de résidence.

§ 2. Les membres d'un greffe ou d'un secrétariat de parquet appelés, en application de l'article 328 ou 329bis à remplir une fonction supérieure pendant une période d'au moins trois mois consécutifs, perçoivent une allocation dont le montant correspond à la moitié de celui visé au § 1 ^{er} .	§ 2. Les membres d'un greffe ou d'un secrétariat de parquet appelés, en application de l'article 328 ou 329bis à remplir une fonction supérieure pendant une période d'au moins trois mois consécutifs, perçoivent une allocation dont le montant correspond à la moitié de celui visé au § 1 ^{er} .
§ 3. Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des services publics fédéraux s'applique également à cette allocation.	§ 3. Le régime de mobilité applicable aux traitements du personnel des services publics fédéraux s'applique également à cette allocation.
Elle est liée à l'indice pivot 138,01.	Elle est liée à l'indice pivot 138,01.
L'allocation est soumise à la cotisation pour le régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité secteur des soins de santé et à la cotisation spéciale pour le financement du régime de la sécurité sociale.	L'allocation est soumise à la cotisation pour le régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité secteur des soins de santé et à la cotisation spéciale pour le financement du régime de la sécurité sociale.
L'allocation n'est toutefois pas soumise à la retenue destinée au financement de la pension légale.	L'allocation n'est toutefois pas soumise à la retenue destinée au financement de la pension légale.
§ 4. Cette allocation est attribuée dans les mêmes conditions que l'allocation pour l'exercice d'une fonction supérieure accordée aux membres du personnel de niveau B, C et D visé à l'article 177.	§ 4. Cette allocation est attribuée dans les mêmes conditions que l'allocation pour l'exercice d'une fonction supérieure accordée aux membres du personnel de niveau B, C et D visé à l'article 177.
§ 5. Le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure ou bénéficie des bonifications d'échelle dans le grade ou la classe où il est nommé comme s'il y avait obtenu annuellement la mention "répond aux attentes", même s'il a obtenu la mention "à améliorer" ou "insuffisant" dans le cadre de l'exercice d'une fonction supérieure. La mention "à améliorer" ou "insuffisant" met, cependant, fin d'office à la désignation à une fonction supérieure.	§ 5. Le membre du personnel est promu à l'échelle de traitement supérieure ou bénéficie des bonifications d'échelle dans le grade ou la classe où il est nommé "insuffisant" dans le cadre de l'exercice d'une fonction supérieure. La mention "insuffisant" met, cependant, fin d'office à la désignation à une fonction supérieure.
Par dérogation à l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel obtient la mention "exceptionnel" dans la fonction de la classe ou du niveau où il est nommé, lorsqu'il obtient la mention "exceptionnel" dans la fonction liée à l'exercice de la fonction supérieure.	Abrogé
	§ 6. La prolongation des fonctions supérieures octroyées sur la base des articles 328, 329bis,

	330 et 330bis n'entraîne pas le recalcul de l'allocation.
	Chapitre IIbis. Des avantages
	Art. 375/1
	Le Roi détermine les modalités concernant l'octroi de chèques-repas aux membres du personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires.
Chapitre V. - Disposition commune relative au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation.	Chapitre V. - Disposition commune relative au personnel des greffes et des secrétariats de parquet et aux attachés et conseillers au Service de la Documentation et de la Concordance des textes auprès de la Cour de cassation
Art. 412.	Art. 412.
§ 1 ^{er} . Les autorités compétentes pour intenter une procédure disciplinaire sont:	§ 1 ^{er} . Les autorités compétentes pour intenter une procédure disciplinaire sont:
1° en ce qui concerne les magistrats du siège, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation:	1° en ce qui concerne les magistrats du siège, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation:
a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des premiers présidents des cours d'appel et des premiers présidents des cours du travail;	a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des premiers présidents des cours d'appel et des premiers présidents des cours du travail;
b) le premier président de la cour d'appel à l'égard des membres de cette cour, des présidents des tribunaux de première instance, du président du tribunal de l'entreprise] ou des présidents des tribunaux de l'entreprise et des présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police du ressort concerné;	b) le premier président de la cour d'appel à l'égard des membres de cette cour, des présidents des tribunaux de première instance, du président du tribunal de l'entreprise ou des présidents des tribunaux de l'entreprise et des présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police du ressort concerné;
c) le premier président de la cour du travail à l'égard des membres de cette cour, y compris les conseillers sociaux et du président du tribunal du travail ou des présidents des tribunaux du travail du ressort concerné;	c) le premier président de la cour du travail à l'égard des membres de cette cour, y compris les conseillers sociaux et du président du tribunal du travail ou des présidents des tribunaux du travail du ressort concerné;
d) le président du tribunal de première instance à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les assesseurs au tribunal de l'application des peines et dans les arrondissements judiciaires de	d) le président du tribunal de première instance à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les assesseurs au tribunal de l'application des peines et dans les arrondissements judiciaires de

Bruxelles et d'Eupen, des juges de paix et des juges au tribunal de police.	de Bruxelles et d'Eupen, des juges de paix et des juges au tribunal de police.
Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance néerlandophone est compétent à l'égard des juges de paix et des juges aux tribunaux de police dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde et à l'égard des juges au tribunal de police néerlandophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.	Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance néerlandophone est compétent à l'égard des juges de paix et des juges aux tribunaux de police dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde et à l'égard des juges au tribunal de police néerlandophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.
À l'égard des juges de paix qui siègent dans les justices de paix du canton judiciaire dont le siège est établi à Rhode-Saint-Genèse et du canton judiciaire dont le siège est établi à Meise, les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents. Les décisions sont délibérées en consensus.	À l'égard des juges de paix qui siègent dans les justices de paix du canton judiciaire dont le siège est établi à Rhode-Saint-Genèse et du canton judiciaire dont le siège est établi à Meise, les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents. Les décisions sont délibérées en consensus.
En ce qui concerne les autres justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, le président du tribunal de première instance francophone est impliqué dans les décisions chaque fois qu'il en fait la demande par simple requête au président du tribunal de première instance néerlandophone en vue d'un consensus.	En ce qui concerne les autres justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Hal-Vilvorde, le président du tribunal de première instance francophone est impliqué dans les décisions chaque fois qu'il en fait la demande par simple requête au président du tribunal de première instance néerlandophone en vue d'un consensus.
Le président du tribunal de première instance francophone est compétent à l'égard des juges au tribunal de police francophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.	Le président du tribunal de première instance francophone est compétent à l'égard des juges au tribunal de police francophone dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.
Les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents à l'égard des juges de paix des justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. Les décisions sont délibérées en consensus.	Les présidents des tribunaux de première instance néerlandophone et francophone sont conjointement compétents à l'égard des juges de paix des justices de paix dont le siège est établi dans l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale. Les décisions sont délibérées en consensus.
À défaut de consensus en cas d'application des alinéas 3, 4 et 6, le premier président de la cour d'appel de Bruxelles prend la décision;	À défaut de consensus en cas d'application des alinéas 3, 4 et 6, le premier président de la cour d'appel de Bruxelles prend la décision;

e) le président du tribunal de l'entreprise à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges consulaires;	e) le président du tribunal de l'entreprise à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges consulaires;
f) le président du tribunal du travail à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges sociaux;	f) le président du tribunal du travail à l'égard des membres de ce tribunal, y compris les juges sociaux;
g) sauf dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard des juges de paix et des juges au tribunal de police;	g) sauf dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard des juges de paix et des juges au tribunal de police;
2° en ce qui concerne les magistrats du ministère public, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation:	2° en ce qui concerne les magistrats du ministère public, à l'exception des magistrats près la Cour de cassation:
a) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des procureurs généraux près les cours d'appel et du procureur fédéral;	a) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des procureurs généraux près les cours d'appel et du procureur fédéral;
b) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des membres du parquet général près la cour d'appel, des membres de l'auditorat général près la cour du travail, des procureurs du Roi et des auditeurs du travail;	b) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des membres du parquet général près la cour d'appel, des membres de l'auditorat général près la cour du travail, des procureurs du Roi et des auditeurs du travail;
b/1) le procureur général qui a la sécurité routière dans ses attributions, à l'égard du procureur de la sécurité routière;	b/1) le procureur général qui a la sécurité routière dans ses attributions, à l'égard du procureur de la sécurité routière;
c) le procureur du Roi à l'égard des membres du parquet du procureur du Roi, et l'auditeur du travail à l'égard des membres de l'auditorat du travail;	c) le procureur du Roi à l'égard des membres du parquet du procureur du Roi, et l'auditeur du travail à l'égard des membres de l'auditorat du travail;
d) le procureur fédéral à l'égard des magistrats fédéraux;	d) le procureur fédéral à l'égard des magistrats fédéraux;
e) à l'égard des magistrats d'assistance et des magistrats de liaison en matière de jeunesse, l'autorité disciplinaire compétente pour la fonction à laquelle ils ont été nommés;	e) à l'égard des magistrats d'assistance et des magistrats de liaison en matière de jeunesse, l'autorité disciplinaire compétente pour la fonction à laquelle ils ont été nommés;
f) le procureur général désigné dans le ressort de la cour d'appel dans lequel le magistrat de liaison visé à l'article 309/1 est nommé;	f) le procureur général désigné dans le ressort de la cour d'appel dans lequel le magistrat de liaison visé à l'article 309/1 est nommé;

g) le procureur de la sécurité routière à l'égard des substituts du procureur de la circulation routière;	g) le procureur de la sécurité routière à l'égard des substituts du procureur de la circulation routière;
3° en ce qui concerne les magistrats de la Cour de cassation:	3° en ce qui concerne les magistrats de la Cour de cassation:
a) l'assemblée générale de la Cour de cassation à l'égard du premier président de la Cour de cassation;	a) l'assemblée générale de la Cour de cassation à l'égard du premier président de la Cour de cassation;
b) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des magistrats du siège de la Cour de cassation;	b) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des magistrats du siège de la Cour de cassation;
c) le ministre de la Justice à l'égard du procureur général près la Cour de cassation;	c) le ministre de la Justice à l'égard du procureur général près la Cour de cassation;
d) le procureur général près la Cour de Cassation à l'égard du premier avocat général et des avocats généraux près la Cour de cassation;	d) le procureur général près la Cour de Cassation à l'égard du premier avocat général et des avocats généraux près la Cour de cassation;
4° en ce qui concerne les référendaires près la Cour de cassation:	4° en ce qui concerne les référendaires près la Cour de cassation:
a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les conseillers;	a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les conseillers;
b) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les membres du parquet;	b) le procureur général près la Cour de cassation à l'égard des référendaires qui assistent les membres du parquet;
5° en ce qui concerne les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues:	5° en ce qui concerne les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues:
a) le premier président de la cour d'appel à l'égard des référendaires et des criminologues près cette cour;	a) le premier président de la cour d'appel à l'égard des référendaires et des criminologues près cette cour;
b) le premier président de la cour du travail à l'égard des référendaires et des criminologues près cette cour;	b) le premier président de la cour du travail à l'égard des référendaires et des criminologues près cette cour;
c) le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;	c) le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;
d) le président du tribunal du travail à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;	d) le président du tribunal du travail à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;

e) le président du tribunal de l'entreprise à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;	e) le président du tribunal de l'entreprise à l'égard des référendaires et des criminologues près ce tribunal;
f) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police et, dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires et des criminologues près le tribunal de police;	f) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police et, dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et d'Eupen, le président du tribunal de première instance à l'égard des référendaires et des criminologues près le tribunal de police;
g) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet général et l'auditorat général du travail;	g) le procureur général près la cour d'appel à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet général et l'auditorat général du travail;
h) le procureur de la sécurité routière à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet de la sécurité routière;	h) le procureur de la sécurité routière à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet de la sécurité routière;
i) le procureur du Roi à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet du tribunal de première instance;	i) le procureur du Roi à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet du tribunal de première instance;
j) l'auditeur du travail à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près l'auditorat du travail;	j) l'auditeur du travail à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près l'auditorat du travail;
k) le procureur fédéral à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet fédéral;	k) le procureur fédéral à l'égard des juristes de parquet et des criminologues près le parquet fédéral;
6° en ce qui concerne les attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation: le procureur général près cette Cour;	6° en ce qui concerne les attachés et les conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation: le procureur général près cette Cour;
7° en ce qui concerne les membres du personnel de niveau A, les greffiers, les secrétaires et le personnel des greffes, secrétariats de parquet et services d'appui:	7° en ce qui concerne les membres du personnel de niveau A, les greffiers, les secrétaires et le personnel des greffes, secrétariats de parquet et services d'appui:
a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard du greffier en chef de la Cour de cassation, et le procureur général près la Cour de cassation à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la Cour de cassation;	a) le premier président de la Cour de cassation à l'égard du greffier en chef de la Cour de cassation, et le procureur général près la Cour de cassation à l'égard du secrétaire en chef du parquet général près la Cour de cassation;
b) le premier président de la cour d'appel et de la cour du travail à l'égard du greffier en chef de la cour d'appel et de la cour du travail, et le procureur général près la cour d'appel à l'égard	b) le premier président de la cour d'appel et de la cour du travail à l'égard du greffier en chef de la cour d'appel et de la cour du travail, et le procureur général près la cour d'appel à l'égard

du secrétaire en chef du parquet général près la cour d'appel et près la cour du travail, ainsi que des membres du personnel de niveau A près ces cours, près les parquets généraux et près les auditorats généraux;	du secrétaire en chef du parquet général près la cour d'appel et près la cour du travail, ainsi que des membres du personnel de niveau A près ces cours, près les parquets généraux et près les auditorats généraux;
c) le procureur fédéral à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet fédéral;	c) le procureur fédéral à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet fédéral;
d) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard du greffier en chef des justices de paix et du tribunal de police, le président du tribunal de première instance à l'égard du greffier en chef de ce tribunal et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et Eupen, du greffier en chef du tribunal de police et du greffier en chef de la justice de paix.	d) le président des juges de paix et des juges au tribunal de police à l'égard du greffier en chef des justices de paix et du tribunal de police, le président du tribunal de première instance à l'égard du greffier en chef de ce tribunal et dans les arrondissements judiciaires de Bruxelles et Eupen, du greffier en chef du tribunal de police et du greffier en chef de la justice de paix.
Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément au § 1 ^{er} , 1°, d), alinéas 2 à 5;	Dans l'arrondissement judiciaire de Bruxelles, le président du tribunal de première instance compétent est déterminé conformément au § 1 ^{er} , 1°, d), alinéas 2 à 5;
d/1) le procureur de la sécurité routière à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet de la sécurité routière;	d/1) le procureur de la sécurité routière à l'égard du secrétaire en chef et des membres du personnel de niveau A du parquet de la sécurité routière;
e) le procureur du Roi à l'égard du secrétaire en chef du parquet du procureur du Roi et des membres du personnel de niveau A des tribunaux de première instance, des justices de paix, des tribunaux de police et des parquets;	e) le procureur du Roi à l'égard du secrétaire en chef du parquet du procureur du Roi et des membres du personnel de niveau A des tribunaux de première instance, des justices de paix, des tribunaux de police et des parquets;
f) le président du tribunal du commerce à l'égard du greffier en chef du tribunal de l'entreprise, et le procureur du Roi à l'égard du personnel de niveau A près le tribunal de l'entreprise;	f) le président du tribunal du commerce à l'égard du greffier en chef du tribunal de l'entreprise, et le procureur du Roi à l'égard du personnel de niveau A près le tribunal de l'entreprise;
g) le président du tribunal du travail à l'égard du greffier en chef du tribunal du travail, et l'auditeur du travail à l'égard du secrétaire en chef de l'auditorat du travail et des membres du personnel de niveau A de ces tribunaux et parquets;	g) le président du tribunal du travail à l'égard du greffier en chef du tribunal du travail, et l'auditeur du travail à l'égard du secrétaire en chef de l'auditorat du travail et des membres du personnel de niveau A de ces tribunaux et parquets;
h) le magistrat chef de corps de la juridiction ou du parquet à l'égard des membres des services d'appui;	h) le magistrat chef de corps de la juridiction ou du parquet à l'égard des membres des services d'appui;

i) le greffier en chef à l'égard des greffiers-chefs de service, des greffiers, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs au greffe;	i) le greffier en chef à l'égard des greffiers-chefs de service, des greffiers, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs au greffe;
j) le secrétaire en chef à l'égard des secrétaires-chefs de service, des secrétaires, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs de secrétariat près le parquet.	j) le secrétaire en chef à l'égard des secrétaires-chefs de service, des secrétaires, des experts, des experts administratifs et des experts ICT, assistants et collaborateurs de secrétariat près le parquet.
8° le président du Collège des cours et tribunaux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ce Collège;	8° le président du Collège des cours et tribunaux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ce Collège;
9° le président du Collège du ministère public et du Collège des procureurs généraux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ces Collèges;	9° le président du Collège du ministère public et du Collège des procureurs généraux à l'égard des membres et des membres du personnel du service d'appui auprès de ces Collèges;
10° le procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles à l'égard du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison auprès de l'Organe central pour la saisie et la confiscation; le directeur à l'égard des membres du personnel de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.	10° le procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles à l'égard du directeur, du directeur adjoint et des magistrats de liaison auprès de l'Organe central pour la saisie et la confiscation; le directeur à l'égard des membres du personnel de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation.
Les magistrats suppléants relèvent de la même autorité que les magistrats effectifs. Les membres et les membres du personnel délégués au sein d'une juridiction, d'un parquet, d'un greffe, d'un secrétariat de parquet ou d'un service d'appui relèvent de la même autorité que ceux qui y sont nommés.	Les magistrats suppléants relèvent de la même autorité que les magistrats effectifs. Les membres et les membres du personnel délégués au sein d'une juridiction, d'un parquet, d'un greffe, d'un secrétariat de parquet ou d'un service d'appui relèvent de la même autorité que ceux qui y sont nommés.
Les membres et les membres du personnel délégués en dehors de l'Ordre judiciaire belge relèvent de l'autorité visée à l'alinéa 1 ^{er} .	Les membres et les membres du personnel délégués en dehors de l'Ordre judiciaire belge relèvent de l'autorité visée à l'alinéa 1 ^{er} .
§ 2. Une procédure disciplinaire peut toujours être intentée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée, ou, lorsque la personne concernée est un membre ou un membre du personnel d'une justice de paix, par le ministère public près le tribunal de première instance de l'arrondissement sur le territoire duquel est située cette justice de paix.	§ 2. Une procédure disciplinaire peut toujours être intentée sur réquisition du ministère public près la juridiction dont est issue la personne concernée, ou, lorsque la personne concernée est un membre ou un membre du personnel d'une justice de paix, par le ministère public près le tribunal de première instance de l'arrondissement sur le territoire duquel est située cette justice de paix.

Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1 ^{er} de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public.	Le premier président de la cour d'appel et le premier président de la cour du travail peuvent donner injonction au ministère public visé à l'alinéa 1 ^{er} de saisir le tribunal disciplinaire d'un dossier concernant un magistrat du ministère public.
---	---

CHAPITRE 3.

Modification de la loi du 1^{er} septembre 1980 relative à l'octroi et au paiement d'une prime syndicale à certains membres du personnel du secteur public

Art. 2	Art. 2
§ 1 ^{er} . Les membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} qui sont affiliés comme membre cotisant à une organisation syndicale représentative reçoivent une prime syndicale annuelle.	§ 1 ^{er} . Les membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} qui sont affiliés comme membre cotisant à une organisation syndicale représentative reçoivent une prime syndicale annuelle.
§ 2. Le Roi fixe les conditions auxquelles les membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} doivent satisfaire pour pouvoir être considérés comme membre cotisant au sens du paragraphe 1 ^{er} .	§ 2. Le Roi fixe les conditions auxquelles les membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} doivent satisfaire pour pouvoir être considérés comme membre cotisant au sens du paragraphe 1 ^{er} .
§ 3. Pour l'application du paragraphe 1 ^{er} , il y a lieu d'entendre par "organisations syndicales représentatives":	§ 3. Pour l'application du paragraphe 1 ^{er} , il y a lieu d'entendre par "organisations syndicales représentatives":
1° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} , § 1 ^{er} , de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, auxquels le régime institué par cette loi est rendu applicable, les organisations qui satisfont aux conditions des articles 7 ou 8 de cette loi;	1° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} , § 1 ^{er} , de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, auxquels le régime institué par cette loi est rendu applicable, les organisations qui satisfont aux conditions des articles 7 ou 8 de cette loi;
2° à l'égard des membres du personnel visés au 1° auxquels le régime institué par la loi du 19 décembre 1974 n'est pas rendu applicable, et à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} , § 2, 1°, 1°bis, 1°ter, 5°, 6°, 7° et 8° de ladite loi, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 7 de cette loi;	2° à l'égard des membres du personnel visés au 1° auxquels le régime institué par la loi du 19 décembre 1974 n'est pas rendu applicable, et à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} , § 2, 1°, 1°bis, 1°ter, 5°, 6°, 7° et 8° de ladite loi, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 7 de cette loi;
3° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestres, aérienne et navale et du service	3° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 1 ^{er} de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel militaire des forces terrestres, aérienne et navale et du service

médical, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 5, 1° ou 2°, de cette loi;	médical, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 5, 1° ou 2°, de cette loi;
4° à l'égard des membres du personnel de l'enseignement subventionné auxquels les décrets relatifs au statut sont applicables, les organisations qui satisfont à la condition de représentativité fixée par l'article 45, § 1 ^{er} , de cette loi sans préjudice des dispositions du 1° du présent paragraphe;	4° à l'égard des membres du personnel de l'enseignement subventionné auxquels les décrets relatifs au statut sont applicables, les organisations qui satisfont à la condition de représentativité fixée par l'article 45, § 1 ^{er} , de cette loi sans préjudice des dispositions du 1° du présent paragraphe;
5° à l'égard des membres du personnel de l'enseignement subventionné auxquels les décrets relatifs au statut ne sont pas applicables, y compris les membres du personnel des institutions de l'enseignement supérieur non universitaire subventionné, et à l'égard des membres du personnel des offices subventionnés d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médicaux-sociaux subventionnés, les associations de personnel affiliées à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail sans préjudice des dispositions du 1° du présent paragraphe;	5° à l'égard des membres du personnel de l'enseignement subventionné auxquels les décrets relatifs au statut ne sont pas applicables, y compris les membres du personnel des institutions de l'enseignement supérieur non universitaire subventionné, et à l'égard des membres du personnel des offices subventionnés d'orientation scolaire et professionnelle et des centres psycho-médicaux-sociaux subventionnés, les associations de personnel affiliées à une organisation syndicale représentée au Conseil national du travail sans préjudice des dispositions du 1° du présent paragraphe;
6° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 2 de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police, les organisations, qui satisfont aux conditions de l'article 6 de cette loi;	6° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 2 de la loi du 24 mars 1999 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales du personnel des services de police, les organisations, qui satisfont aux conditions de l'article 6 de cette loi;
7° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 2 de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires et les juristes de parquet près les cours et tribunaux, les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 10 de cette loi.	7° à l'égard des membres du personnel visés à l'article 2 de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux , les organisations qui satisfont aux conditions de l'article 10 de cette loi.
§ 4 Le Roi fixe, pour chaque année, le montant de la prime syndicale en fonction du nombre d'affiliés ayant cotisé durant l'année précédente ainsi que les conditions d'octroi et les modalités de paiement de ladite prime, il édicte les règlements en vue d'éviter tout cumul en	§ 4 Le Roi fixe, pour chaque année, le montant de la prime syndicale en fonction du nombre d'affiliés ayant cotisé durant l'année précédente ainsi que les conditions d'octroi et les modalités de paiement de ladite prime, il édicte les règlements en vue d'éviter tout cumul en

matière d'octroi et de paiement de primes syndicales.	matière d'octroi et de paiement de primes syndicales.
---	---

CHAPITRE 4.

Modifications de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire

Art. 2	Art. 2
La présente loi s'applique aux:	La présente loi s'applique aux:
1° magistrats professionnels de l'ordre judiciaire;	1° magistrats professionnels de l'ordre judiciaire;
2° magistrats suppléants, juges et conseillers sociaux, juges consulaires et assesseurs au tribunal de l'application des peines;	2° magistrats suppléants, juges et conseillers sociaux, juges consulaires et assesseurs au tribunal de l'application des peines;
3° magistrats en formation;	3° magistrats en formation;
4° référendaires;	4° référendaires;
5° juristes de parquet;	5° juristes de parquet;
5/1° candidat-magistrats;	5/1° candidat-magistrats;
5/2° criminologues;	5/2° criminologues;
6° attachés au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation;	6° attachés et conseillers au service de la documentation et de la concordance des textes auprès de la Cour de cassation;
7° membres des greffes;	7° membres des greffes;
8° membres des secrétariats de parquets;	8° membres des secrétariats de parquets;
9° membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet;	9° membres du personnel des greffes et des secrétariats de parquet;
10° membres du personnel de niveau A portant le titre d'attaché, de conseiller et de conseiller général.	10° membres du personnel de niveau A portant le titre d'attaché, de conseiller et de conseiller général.

CHAPITRE 5.

Modifications de la loi du 25 avril 2007 organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, les référendaires près la Cour de cassation, et les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux

Loi organisant les relations entre les autorités publiques et les organisations syndicales des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, et des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues près les cours et tribunaux

Art. 2	Art. 2
La présente loi est applicable aux:	La présente loi est applicable aux:
1. greffiers de l'Ordre judiciaire	1. greffiers de l'Ordre judiciaire
2. référendaires près la Cour de cassation	2. référendaires près la Cour de cassation
3. référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux.	3. référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux.
	4. criminologues.
Art. 4	Art. 4
Le Roi crée le comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire.	Le Roi crée le comité de négociation pour les greffiers, les référendaires, les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues.
Ce comité est compétent pour les matières énumérées à l'article 3 qui concernent le personnel visé à l'article 2.	Ce comité est compétent pour les matières énumérées à l'article 3 qui concernent le personnel visé à l'article 2.
Art. 5	Art. 5
Le comité de négociation pour les greffiers, les référendaires et les juristes de parquet de l'Ordre judiciaire comprend, d'une part, une délégation de l'autorité et, d'autre part, une délégation par organisation syndicale représentative.	Le comité de négociation pour les greffiers, les référendaires, les référendaires près la Cour de cassation, les juristes de parquet et les criminologues comprend, d'une part, une délégation de l'autorité et, d'autre part, une délégation par organisation syndicale représentative.
Au comité de négociation, la délégation de l'autorité comprend le Ministre de la Justice et les Ministres compétents pour la Fonction publique et le Budget ou leurs délégués dûment mandatés.	Au comité de négociation, la délégation de l'autorité comprend le Ministre de la Justice et les Ministres compétents pour la Fonction publique et le Budget ou leurs délégués dûment mandatés.
Le Roi détermine la composition et le fonctionnement du comité de négociation. Il détermine également les règles pour la procédure de négociation.	Le Roi détermine la composition et le fonctionnement du comité de négociation. Il détermine également les règles pour la procédure de négociation.
Art. 7	Art. 7
§ 1 ^{er} . Sauf dans les cas d'urgence déterminés par le Roi, l'autorité ne peut, sans une concertation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités de	§ 1 ^{er} . Sauf dans les cas d'urgence déterminés par le Roi, l'autorité ne peut, sans une concertation préalable avec les organisations syndicales représentatives au sein des comités de

concertation créés conformément à l'article 8 à cet effet, prendre:	concertation créés conformément à l'article 8 à cet effet, prendre:
1° les décisions fixant le cadre du personnel des greffiers de l'Ordre judiciaire et des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires et des juristes de parquet près les cours et tribunaux, qui relèvent du comité de concertation dont il s'agit;	1° les décisions fixant le cadre du personnel des greffiers de l'Ordre judiciaire, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues , qui relèvent du comité de concertation dont il s'agit;
2° les réglementations relatives aux sujets visés à l'article 3 que le Roi n'a pas considérées comme réglementations de base ainsi que celles relatives à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci qui sont propres aux catégories de personnel ressortissant au comité de concertation dont il s'agit.	2° les réglementations relatives aux sujets visés à l'article 3 que le Roi n'a pas considérées comme réglementations de base ainsi que celles relatives à la durée du travail et à l'organisation de celui-ci qui sont propres aux catégories de personnel ressortissant au comité de concertation dont il s'agit.
Sont, en outre, soumises à la même concertation préalable les mesures d'ordre et les directives relatives à un des objets visés à l'alinéa 1 ^{er} , 2°.	Sont, en outre, soumises à la même concertation préalable les mesures d'ordre et les directives relatives à un des objets visés à l'alinéa 1 ^{er} , 2°.
Les comités peuvent également être saisis, selon les mêmes modalités, de propositions tendant à l'amélioration des relations humaines ou à l'amélioration du service.	Les comités peuvent également être saisis, selon les mêmes modalités, de propositions tendant à l'amélioration des relations humaines ou à l'amélioration du service.
§ 2. Les comités de concertation émettent un avis motivé sur les propositions introduites.	§ 2. Les comités de concertation émettent un avis motivé sur les propositions introduites.
§ 3. Les comités de concertation exercent également les attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées aux comités pour la prévention et la protection au travail. Si l'une de ces attributions concerne plus d'un comité de concertation de base, celle-ci peut être saisie par le comité de concertation, à la demande de chaque délégation.	§ 3. Les comités de concertation exercent également les attributions qui, dans les entreprises privées, sont confiées aux comités pour la prévention et la protection au travail. Si l'une de ces attributions concerne plus d'un comité de concertation de base, celle-ci peut être saisie par le comité de concertation, à la demande de chaque délégation.
Art. 8	Art. 8
§ 1 ^{er} . Le Roi crée un comité de concertation pour les greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire.	§ 1 ^{er} . Le Roi crée un comité de concertation pour les greffiers, les référendaires près la Cour de cassation, les référendaires, les juristes de parque et les criminologues .
Le comité de concertation comprend, d'une part, une délégation de l'autorité et, d'autre part, une délégation par organisation syndicale représentative.	Le comité de concertation comprend, d'une part, une délégation de l'autorité et, d'autre part, une délégation par organisation syndicale représentative.

Au comité de concertation, la délégation de l'autorité comprend le Ministre de la Justice et les Ministres compétents pour la Fonction publique et le Budget ou leurs délégués dûment mandatés.	Au comité de concertation, la délégation de l'autorité comprend le Ministre de la Justice et les Ministres compétents pour la Fonction publique et le Budget ou leurs délégués dûment mandatés.
§ 2. Le Roi peut créer des comités de concertation de base et des comités intermédiaires de concertation, dont il détermine le ressort et la composition de la délégation de l'autorité. Les propositions relatives à la création ou la suppression de comités de concertation de base et de comités intermédiaires de concertation, à la détermination de leur ressort et à la composition de la délégation de l'autorité, font l'objet d'une concertation au sein du comité de concertation.	§ 2. Le Roi peut créer des comités de concertation de base et des comités intermédiaires de concertation, dont il détermine le ressort et la composition de la délégation de l'autorité. Les propositions relatives à la création ou la suppression de comités de concertation de base et de comités intermédiaires de concertation, à la détermination de leur ressort et à la composition de la délégation de l'autorité, font l'objet d'une concertation au sein du comité de concertation.
§ 3. Les organisations syndicales représentées dans le comité de négociation des greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire sont habilitées à présenter des délégués pour siéger dans les comités de concertation.	§ 3. Les organisations syndicales représentées dans le comité de négociation des greffiers, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues sont habilitées à présenter des délégués pour siéger dans les comités de concertation.
Le Roi précise la composition et le fonctionnement des comités de concertation. Il détermine également les modalités de la procédure de concertation.	Le Roi précise la composition et le fonctionnement des comités de concertation. Il détermine également les modalités de la procédure de concertation.
Art. 9	Art. 9
Les organisations syndicales des membres du personnel visés à l'article 2, sont agréées dès le moment où elles se sont fait connaître au Ministre de la Justice par l'envoi, sous pli recommandé à la poste, d'une copie de leurs statuts et de la liste de leurs dirigeants responsables.	Les organisations syndicales des membres du personnel visés à l'article 2, sont agréées dès le moment où elles se sont fait connaître au Ministre de la Justice par l'envoi, par envoi recommandé, et s'il est électronique, via un service d'envoi recommandé électronique qualifié au sens de l'article 3.37. du règlement (UE) n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE, d'une copie de leurs statuts et de la liste de leurs dirigeants responsables.
L'agrément ne leur est maintenu que si elles portent à la connaissance du Ministre de la	L'agrément ne leur est maintenu que si elles portent à la connaissance du Ministre de la

Justice les modifications qu'elles apportent à leurs statuts ou à la liste de leurs dirigeants responsables.	Justice les modifications qu'elles apportent à leurs statuts ou à la liste de leurs dirigeants responsables.
Art. 10	Art. 10
Seules les organisations syndicales représentatives peuvent siéger au comité de négociation et aux comités de concertation des greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire.	Seules les organisations syndicales représentatives peuvent siéger au comité de négociation et aux comités de concertation des greffiers, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues.
Sont considérées comme représentatives pour siéger:	Sont considérées comme représentatives pour siéger:
1° les organisations syndicales agréées qui siègent au comité commun à l'ensemble des services publics, visé à l'article 3, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 3° de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.	1° les organisations syndicales agréées qui siègent au comité commun à l'ensemble des services publics, visé à l'article 3, § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , 3° de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités.
2° sans préjudice du 1°, les organisations syndicales agréées qui, à la fois:	2° sans préjudice du 1°, les organisations syndicales agréées qui, à la fois:
a) défendent les intérêts, soit de toutes les catégories de greffiers de l'Ordre judiciaire, soit les référendaires près la Cour de cassation, soit de tous les référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux, soit de toutes les catégories de personnel énumérées ci-dessus;	a) défendent les intérêts, soit de toutes les catégories de greffiers de l'Ordre judiciaire, soit les référendaires près la Cour de cassation, soit de tous les référendaires, les juristes de parquet et les criminologues , soit de toutes les catégories de personnel énumérées ci-dessus;
b) comptent un nombre d'affiliés cotisants qui représente au moins 25 pour cent de l'ensemble des personnes composant chaque groupe de personnel qu'elles représentent.	b) comptent un nombre d'affiliés cotisants qui représente au moins 25 pour cent de l'ensemble des personnes composant chaque groupe de personnel qu'elles représentent.
Art. 11	Art. 11
§ 1 ^{er} . À partir d'une date fixée par le Roi, et ensuite tous les six ans, la commission de contrôle visée à l'article 14, § 1 ^{er} , de la loi précitée du 19 décembre 1974, nommée ci-après la " commission ", vérifie si les organisations syndicales qui siègent ou qui demandent à pouvoir siéger dans le comité de négociation et les comités de concertation satisfont au critère fixé à l'article 10, alinéa 2, 2°, b.	§ 1 ^{er} . À partir d'une date fixée par le Roi, et ensuite tous les six ans, la commission de contrôle visée à l'article 14, § 1 ^{er} , de la loi précitée du 19 décembre 1974, nommée ci-après la " commission ", vérifie si les organisations syndicales qui siègent ou qui demandent à pouvoir siéger dans le comité de négociation et les comités de concertation satisfont au critère fixé à l'article 10, alinéa 2, 2°, b.

Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1 ^{er} produisent à la commission, à la demande de celle-ci, les éléments probants nécessaires à l'application dudit alinéa.	Les organisations syndicales visées à l'alinéa 1 ^{er} produisent à la commission, à la demande de celle-ci, les éléments probants nécessaires à l'application dudit alinéa.
À la demande du président de la commission, le Ministre de la Justice est tenu de lui fournir la liste à jour des greffiers, référendaires près la Cour de cassation, et référendaires et juristes de parquet près les cours et tribunaux.	À la demande du président de la commission, le Ministre de la Justice est tenu de lui fournir la liste à jour des greffiers, référendaires près la Cour de cassation, et référendaires, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues.
Les membres de la commission et les agents qui éventuellement les assistent, sont soumis à l'obligation du secret professionnel au sujet des renseignements fournis par les organisations syndicales.	Les membres de la commission et les agents qui éventuellement les assistent, sont soumis à l'obligation du secret professionnel au sujet des renseignements fournis par les organisations syndicales.
Un délégué de l'organisation syndicale intéressée peut assister à toute opération de vérification qui la concerne.	Un délégué de l'organisation syndicale intéressée peut assister à toute opération de vérification qui la concerne.
§ 2. Une organisation syndicale dont la commission a constaté qu'elle ne satisfait pas aux dispositions visées au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , peut demander un nouvel examen avant l'expiration de la période de six ans, si elle croit que depuis cette constatation elle répond bien au critère imposé.	§ 2. Une organisation syndicale dont la commission a constaté qu'elle ne satisfait pas aux dispositions visées au § 1 ^{er} , alinéa 1 ^{er} , peut demander un nouvel examen avant l'expiration de la période de six ans, si elle croit que depuis cette constatation elle répond bien au critère imposé.
Si, à la suite de ce nouvel examen, il apparaît que l'organisation syndicale satisfait au critère prévu, celle-ci peut immédiatement siéger dans le comité de négociation et les comités de concertation.	Si, à la suite de ce nouvel examen, il apparaît que l'organisation syndicale satisfait au critère prévu, celle-ci peut immédiatement siéger dans le comité de négociation et les comités de concertation.
Art. 14	Art. 14
Le Roi détermine les règles valables pour les délégués syndicaux pour ce qui est de leur activité auprès des greffiers, référendaires et juristes de parquet de l'Ordre judiciaire.	Le Roi détermine les règles valables pour les délégués syndicaux pour ce qui est de leur activité auprès des greffiers, des référendaires près la Cour de cassation, des référendaires, des juristes de parquet et des criminologues.
Les membres du personnel ayant cette qualité, ont droit, dans les cas déterminés par le Roi, au congé syndical pour la période qu'ils consacrent à une mission syndicale. Ce congé est assimilé à une période d'activité de service.	Les membres du personnel ayant cette qualité, ont droit, dans les cas déterminés par le Roi, au congé syndical pour la période qu'ils consacrent à une mission syndicale. Ce congé est assimilé à une période d'activité de service.

CHAPITRE 6.

Modifications de la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef

Art. 50	Art. 50
Le membre du personnel qui entre dans le champ d'application de l'article 47 obtient le premier jour du mois qui suit celui où il compte deux ans et demi d'ancienneté pécuniaire acquise depuis le 1 ^{er} juillet 2014 une bonification appelée "première bonification d'échelle".	Le membre du personnel qui entre dans le champ d'application de l'article 47 obtient le premier jour du mois qui suit celui où il compte deux ans et demi d'ancienneté pécuniaire acquise depuis le 1 ^{er} juillet 2014 une bonification appelée "première bonification d'échelle".
Pour obtenir le bénéfice de l'alinéa 1 ^{er} , le membre du personnel doit avoir obtenu trois fois la mention "répond aux attentes" ou la mention "exceptionnel". La mention obtenue à l'issue de la période d'évaluation qui suit immédiatement l'attribution de la mention "insuffisant" n'entre, toutefois, pas en ligne de compte pour l'appréciation de cette condition.	Abrogé
Art. 51	Art. 51
Par dérogation à l'article 50, le membre du personnel qui entre dans le champ d'application de l'article 47 obtient la première bonification d'échelle après un an et demi d'ancienneté pécuniaire acquise depuis le 1 ^{er} juillet 2014 s'il a obtenu deux fois la mention "exceptionnel" et aucune fois la mention "à améliorer" ou la mention "insuffisant".	Abrogé
Art. 52	Art. 52
Par dérogation aux articles 50 et 51, la première bonification d'échelle est diminuée du montant de la prime de développement des compétences ou de l'allocation des compétences visée à l'article 44, §§ 1 ^{er} et 3. Elle n'est jamais négative.	Par dérogation à l'article 50 , la première bonification d'échelle est diminuée du montant de la prime de développement des compétences ou de l'allocation des compétences visée à l'article 44, §§ 1 ^{er} et 3. Elle n'est jamais négative.
Art. 53	Art. 53
§ 1 ^{er} . Le membre du personnel visé aux articles 50 et 51 obtient une bonification appelée "bonification d'échelle" le premier du mois qui suit celui où il compte six ans d'ancienneté pécuniaire, à partir du mois où il a obtenu une première bonification d'échelle ou la bonification d'échelle précédente.	§ 1 ^{er} . Le membre du personnel visé à l'article 50 obtient une bonification appelée "bonification d'échelle" le premier du mois qui suit celui où il compte six ans d'ancienneté pécuniaire, à partir du mois où il a obtenu une première bonification d'échelle ou la bonification d'échelle précédente.

Pour obtenir le bénéfice du présent article, le membre du personnel doit avoir obtenu six fois la mention “répond aux attentes” ou la mention “exceptionnel” depuis le mois où il a obtenu une première bonification d’échelle ou la bonification d’échelle précédente. La mention obtenue à l’issue de la période d’évaluation qui suit immédiatement l’attribution de la mention “insuffisant” n’entre, toutefois, pas en ligne de compte.	Abrogé
§ 2. Par dérogation au § 1 ^{er} , le membre du personnel du niveau A visé aux articles 50 et 51 obtient une bonification appelée “bonification d’échelle” le premier du mois qui suit celui où il compte cinq ans d’ancienneté pécuniaire à partir du mois où il a obtenu une première bonification d’échelle ou la bonification d’échelle précédente.	§ 2. Par dérogation au § 1 ^{er} , le membre du personnel du niveau A visé à l’ article 50 obtient une bonification appelée “bonification d’échelle” le premier du mois qui suit celui où il compte cinq ans d’ancienneté pécuniaire à partir du mois où il a obtenu une première bonification d’échelle ou la bonification d’échelle précédente.
Pour obtenir le bénéfice du présent article, le membre du personnel doit avoir obtenu cinq fois la mention “répond aux attentes” ou la mention “exceptionnel” depuis le mois où il a obtenu une première bonification d’échelle ou la bonification d’échelle précédente. La mention obtenue à l’issue de la période d’évaluation qui suit immédiatement l’attribution de la mention “insuffisant” n’entre, toutefois, pas en ligne de compte.	Abrogé
Art. 54	Art. 54
Par dérogation à l’article 53, le membre du personnel obtient une bonification d’échelle après quatre ans d’ancienneté pécuniaire s’il a obtenu quatre fois la mention “exceptionnel” et aucune fois la mention “à améliorer” ou la mention “insuffisant” depuis le mois où il a obtenu une première bonification d’échelle ou la bonification d’échelle précédente.	Abrogé
Art. 55	Art. 55
Par dérogation aux articles 50, 51, 53 et 54, la somme du traitement dû conformément à l’échelle de traitement, calculé en tenant compte de l’article 56, de la première bonification d’échelle et des diverses bonifications d’échelle est limitée au montant maximum de la plus haute échelle du grade ou	Par dérogation aux articles 50 et 53 , la somme du traitement dû conformément à l’échelle de traitement, calculé en tenant compte de l’article 56, de la première bonification d’échelle et des diverses bonifications d’échelle est limitée au montant maximum de la plus haute échelle du grade ou de la classe considérée, telle que

de la classe considérée, telle que définie aux articles 370 et 372 du Code judiciaire ou dans l'annexe III de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire.	définie aux articles 370 et 372 du Code judiciaire ou dans l'annexe III de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire.
Toutefois, le montant maximum est porté, pour les membres du personnel qui bénéficient au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi d'une ancienne échelle de traitement ou d'une ancienne échelle de traitement spécifique, au montant du dernier échelon de cette ancienne échelle de traitement ou de cette ancienne échelle de traitement spécifique lorsque leur échelon le plus élevé est, à l'entrée en vigueur de la présente loi, supérieur au montant maximum visé à l'alinéa 1 ^{er} .	Toutefois, le montant maximum est porté, pour les membres du personnel qui bénéficient au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi d'une ancienne échelle de traitement ou d'une ancienne échelle de traitement spécifique, au montant du dernier échelon de cette ancienne échelle de traitement ou de cette ancienne échelle de traitement spécifique lorsque leur échelon le plus élevé est, à l'entrée en vigueur de la présente loi, supérieur au montant maximum visé à l'alinéa 1 ^{er} .
Art. 63	Art. 63
Par dérogation aux articles 366ter et 367bis, alinéas 2 et 5, du Code judiciaire ainsi qu'aux articles 47 et 63 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel contractuel au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est nommé ultérieurement stagiaire bénéficie de la deuxième échelle de son grade ou de sa classe s'il a bénéficié de la première bonification d'échelle de son grade ou de sa classe.	Par dérogation aux articles 366ter et 367bis, alinéas 2 et 5, du Code judiciaire ainsi qu'aux articles 47 et 63 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel contractuel au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est nommé ultérieurement stagiaire bénéficie de la deuxième échelle de son grade ou de sa classe s'il a bénéficié de la première bonification d'échelle de son grade ou de sa classe.
Il bénéficie de la troisième échelle de traitement de son grade ou de sa classe s'il a obtenu une bonification d'échelle après sa première bonification d'échelle.	Il bénéficie de la troisième échelle de traitement de son grade ou de sa classe s'il a obtenu une bonification d'échelle après sa première bonification d'échelle.
Par dérogation à l'article 366ter du Code judiciaire et à l'article 63 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel qui est contractuel à l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est nommé ultérieurement stagiaire dans le même grade ou la même classe, conserve, dans le cas où son nouveau traitement serait moins élevé, son ancien traitement jusqu'à ce qu'il obtienne, dans la nouvelle échelle de traitement attachée à son grade ou sa classe, un traitement au moins égal, et ce sans préjudice de l'article 367bis, alinéas 2 et 5, du Code judiciaire, de l'article 47 de l'arrêté	Par dérogation à l'article 366ter du Code judiciaire et à l'article 63 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel qui est contractuel à l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est nommé ultérieurement stagiaire dans le même grade ou la même classe, conserve, dans le cas où son nouveau traitement serait moins élevé, son ancien traitement jusqu'à ce qu'il obtienne, dans la nouvelle échelle de traitement attachée à son grade ou sa classe, un traitement au moins égal, et ce sans préjudice de l'article 367bis, alinéas 2 et 5, du Code judiciaire, de l'article 47

royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire et des alinéas 1 ^{er} et 2 du présent article.	de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire et des alinéas 1 ^{er} et 2 du présent article.
L'ancienneté pécuniaire qu'il a obtenue soit entre le 1 ^{er} juillet 2014 et la date à laquelle il obtient la première bonification d'échelle, soit depuis le mois où il a bénéficié de sa dernière bonification d'échelle est valorisée comme ancienneté d'échelle. Les mentions obtenues durant la période d'ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées.	L'ancienneté pécuniaire qu'il a obtenue soit entre le 1 ^{er} juillet 2014 et la date à laquelle il obtient la première bonification d'échelle, soit depuis le mois où il a bénéficié de sa dernière bonification d'échelle est valorisée comme ancienneté d'échelle.
Le présent article s'applique également au membre du personnel contractuel qui obtient un nouveau contrat de travail dans un délai de douze mois à dater de la fin de son contrat précédent ainsi qu'au membre du personnel qui est de nouveau admis au stage sans interruption.	Le présent article s'applique également au membre du personnel contractuel qui obtient un nouveau contrat de travail dans un délai de douze mois à dater de la fin de son contrat précédent ainsi qu'au membre du personnel qui est de nouveau admis au stage sans interruption.
Par dérogation aux articles 372bis et 372ter du Code judiciaire et à l'article 64 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel qui est contractuel à l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est admis en stage dans le même grade ou la même classe obtient le passage à l'échelle de traitement supérieure au plus tôt à l'expiration de la durée effective de son stage.	Par dérogation aux articles 372bis et 372ter du Code judiciaire et à l'article 64 de l'arrêté royal du 10 novembre 2006 portant statut, carrière et statut pécuniaire du personnel judiciaire, le membre du personnel qui est contractuel à l'entrée en vigueur de la présente loi et qui est admis en stage dans le même grade ou la même classe obtient le passage à l'échelle de traitement supérieure au plus tôt à l'expiration de la durée effective de son stage.
Art. 69	Art. 69
Les membres du personnel qui obtiennent un changement de grade sont rémunérés dans la première échelle de traitement de ce grade qui leur assure, dans l'échelon correspondant à leur ancienneté pécuniaire, un traitement annuel au moins égal au traitement annuel dans lequel ils sont rémunérés. Si aucune échelle de traitement ne leur assure cette égalité, ils bénéficient de la dernière échelle de traitement de ce grade. L'ancienneté pécuniaire obtenue entre le 1 ^{er} juillet 2014 et la date à laquelle le membre du personnel obtient la première bonification d'échelle, ou celle obtenue depuis le mois où il a bénéficié de sa dernière bonification d'échelle, est valorisée comme ancienneté d'échelle. Les mentions obtenues durant la période	Les membres du personnel qui obtiennent un changement de grade ou de titre sont rémunérés dans la première échelle de traitement de ce grade ou de cette classe qui leur assure, dans l'échelon correspondant à leur ancienneté pécuniaire, un traitement annuel au moins égal au traitement annuel dans lequel ils sont rémunérés. Si aucune échelle de traitement ne leur assure cette égalité, ils bénéficient de la dernière échelle de traitement de ce grade ou de cette classe . L'ancienneté pécuniaire obtenue entre le 1 ^{er} juillet 2014 et la date à laquelle le membre du personnel obtient la première bonification d'échelle, ou celle obtenue depuis le mois où il a bénéficié de sa

d'ancienneté pécuniaire valorisée sont conservées.	dernière bonification d'échelle, est valorisée comme ancienneté d'échelle.
En cas d'application de l'article 44, § 2, après le changement de grade, l'alinéa 1 ^{er} est de nouveau d'application.	En cas d'application de l'article 44, § 2, après le changement de grade, l'alinéa 1 ^{er} est de nouveau d'application.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Wetsontwerp houdende diverse bepalingen met betrekking tot het statuut van het gerechtspersoneel

Basistekst	Basistekst aangepast aan het wetsontwerp
HOOFDSTUK 1. Algemene Bepaling	
...	
HOOFDSTUK 2. Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek	
Art. 136	Art. 136
Er is bij het Hof van Cassatie een dienst voor documentatie en overeenstemming der Franse en Nederlandse teksten van de arresten.	Er is bij het Hof van Cassatie een dienst voor documentatie en overeenstemming der Franse en Nederlandse teksten van de arresten.
Deze dienst staat onder het gezag en de leiding van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, bijgestaan door de procureur-generaal bij dit Hof.	Deze dienst staat onder het gezag en de leiding van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, bijgestaan door de procureur-generaal bij dit Hof.
Hij bestaat uit magistraten die daartoe opdracht krijgen zoals bepaald is in artikel 326, en uit attachés. De minister van Justitie bepaalt het getal van die magistraten en van de attachés.	Hij bestaat uit magistraten die daartoe opdracht krijgen zoals bepaald is in artikel 326, en uit attachés en adviseurs . De minister van Justitie bepaalt het getal van die magistraten, van de attachés en van de adviseurs .
Art. 177	Art. 177
§ 1. Aan de griffies, de parketsecretariaten en in voorkomend geval de steundiensten, zijn personeelsleden verbonden die door de Koning worden benoemd in een klasse van het niveau A.	§ 1. Aan de griffies, de parketsecretariaten en in voorkomend geval de steundiensten, zijn personeelsleden verbonden die door de Koning worden benoemd in een klasse van het niveau A.
Onverminderd de artikelen 162, 162/1, 163, tweede lid, en 172, tweede lid, dragen de personeelsleden benoemd in:	Onverminderd de artikelen 162, 162/1, 163, tweede lid, en 172, tweede lid, dragen de personeelsleden benoemd in:
1° de klas A1 of A2 de titel van attaché;	1° de klas A1 of A2 de titel van attaché;
2° in de klasse A3 de titel van adviseur;	2° in de klasse A3 de titel van adviseur;
3° in de klasse A4 of A5 de titel van adviseur-generaal.	3° in de klasse A4 of A5 de titel van adviseur-generaal.

Een bijkomende titel kan door de Koning worden toegevoegd bij de titulatuur bedoeld in het tweede lid.	Een bijkomende titel kan door de Koning worden toegevoegd bij de titulatuur bedoeld in het tweede lid.
De Koning bepaalt het aantal betrekkingen.	De Koning bepaalt het aantal betrekkingen.
In afwijking van het vierde lid, wordt het aantal betrekkingen binnen het parket voor de verkeersveiligheid opgenomen in het personeelsplan bedoeld in artikel 162, § 4.	In afwijking van het vierde lid, wordt het aantal betrekkingen binnen het parket voor de verkeersveiligheid opgenomen in het personeelsplan bedoeld in artikel 162, § 4.
§ 2. Onverminderd de artikelen 163, derde lid en 172, derde lid, zijn aan de griffies, de parketsecretariaten en, in voorkomend geval, aan de steundiensten personeelsleden verbonden die door de minister van Justitie worden benoemd in het niveau B, C en D.	§ 2. Onverminderd de artikelen 163, derde lid en 172, derde lid, zijn aan de griffies, de parketsecretariaten en, in voorkomend geval, aan de steundiensten personeelsleden verbonden die door de minister van Justitie worden benoemd in het niveau B, C en D.
De hoofdsecretaris kan een personeelslid van niveau C of D, met zijn instemming, aanwijzen in een andere afdeling.	De hoofdsecretaris kan een personeelslid van niveau C of D, met zijn instemming, aanwijzen in een andere afdeling.
Niveau B omvat de graden van deskundige, administratief deskundige en ICT deskundige.	Niveau B omvat de graden van deskundige, administratief deskundige en ICT deskundige.
Niveau C omvat de graad van assistent.	Niveau C omvat de graad van assistent.
Niveau D omvat de graad van medewerker.	Niveau D omvat de graad van medewerker.
De Koning bepaalt de nadere regels van het statuut van deze personeelsleden, hun wedde en het aantal betrekkingen.	De Koning bepaalt de nadere regels van het statuut van deze personeelsleden, hun wedde en het aantal betrekkingen, alsook de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan deze personeelsleden.
In afwijking van het zesde lid, wordt het aantal betrekkingen binnen het parket voor de verkeersveiligheid opgenomen in het personeelsplan bedoeld in artikel 162, § 4.	In afwijking van het zesde lid, wordt het aantal betrekkingen binnen het parket voor de verkeersveiligheid opgenomen in het personeelsplan bedoeld in artikel 162, § 4.
De hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat kan een personeelslid van niveau A en B met zijn instemming aanwijzen in een ander arrondissement.	De hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat kan een personeelslid van niveau A en B met zijn instemming aanwijzen in een ander arrondissement.
Art. 259octies	Art. 259octies
§ 1. De kandidaten die zich voor het vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage inschrijven, moeten, op het ogenblik van hun inschrijving, licentiaat in de rechten of houder van een masterdiploma in	§ 1. De kandidaten die zich voor het vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage inschrijven, moeten, op het ogenblik van hun inschrijving, licentiaat in de rechten of houder van een masterdiploma in de rechten en tijdens de

de rechten en tijdens de periode van vier jaar voorafgaand aan de inschrijving gedurende ten minste twee jaar als houder van het diploma van licentiaat of master in de rechten als voornaamste beroepsactiviteit hetzij een stage bij de balie hebben doorlopen, hetzij andere juridische functies hebben uitgeoefend.	periode van vier jaar voorafgaand aan de inschrijving gedurende ten minste twee jaar als houder van het diploma van licentiaat of master in de rechten als voornaamste beroepsactiviteit hetzij een stage bij de balie hebben doorlopen, hetzij andere juridische functies hebben uitgeoefend.
De kandidaturen voor dit vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage moeten worden ingediend binnen een maand na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten in het <i>Belgisch Staatsblad</i> .	De kandidaturen voor dit vergelijkend toelatingsexamen tot de gerechtelijke stage moeten worden ingediend binnen een maand na de bekendmaking van de oproep tot kandidaten in het <i>Belgisch Staatsblad</i> .
De Koning bepaalt bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en op advies van het College van het openbaar ministerie en van het College van de hoven en rechtbanken voor elk gerechtelijk jaar vóór 30 april het aantal vacante plaatsen van magistraat in opleiding voor de Nederlandse en voor de Franse taalrol. De Koning houdt rekening met het aantal kandidaat-magistraten bedoeld in § 7.	De Koning bepaalt bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en op advies van het College van het openbaar ministerie en van het College van de hoven en rechtbanken voor elk gerechtelijk jaar vóór 30 april het aantal vacante plaatsen van magistraat in opleiding voor de Nederlandse en voor de Franse taalrol. De Koning houdt rekening met het aantal kandidaat-magistraten bedoeld in § 7.
De minister bevoegd voor Justitie benoemt de magistraten in opleiding en wijst op gezamenlijk voorstel van het College van hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie het rechtsgebied van het hof van beroep aan waar de stage wordt doorgemaakt. De procureur-generaal verleent, binnen dit rechtsgebied, dienstaanwijzing aan de magistraat in opleiding bij een parket van de procureur des Konings of een arbeidsauditoraat en de eerste voorzitter van het hof van beroep verleent dienstaanwijzing aan de magistraat in opleiding in een rechtbank van eerste aanleg, een ondernemingsrechtbank of een arbeidsrechtbank.	De minister bevoegd voor Justitie benoemt de magistraten in opleiding en wijst op gezamenlijk voorstel van het College van hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie het rechtsgebied van het hof van beroep aan waar de stage wordt doorgemaakt. De procureur-generaal verleent, binnen dit rechtsgebied, dienstaanwijzing aan de magistraat in opleiding bij een parket van de procureur des Konings of een arbeidsauditoraat en de eerste voorzitter van het hof van beroep verleent dienstaanwijzing aan de magistraat in opleiding in een rechtbank van eerste aanleg, een ondernemingsrechtbank of een arbeidsrechtbank.
Bij de benoeming, de aanwijzing in een rechtsgebied van een hof van beroep en de dienstaanwijzing van de magistraten in opleiding wordt rekening gehouden met de voorrang volgens de rangschikking bedoeld in artikel 259bis-9, § 1/1, tweede lid.	Bij de benoeming, de aanwijzing in een rechtsgebied van een hof van beroep en de dienstaanwijzing van de magistraten in opleiding wordt rekening gehouden met de voorrang volgens de rangschikking bedoeld in artikel 259bis-9, § 1/1, tweede lid.
§ 2. De stage die toegang geeft tot het ambt van magistraat van het openbaar ministerie of van de zetel heeft een duur van twee jaar. Zij behelst een opleiding bestaande uit een cyclus	§ 2. De stage die toegang geeft tot het ambt van magistraat van het openbaar ministerie of van de zetel heeft een duur van twee jaar. Zij behelst een opleiding bestaande uit een cyclus van cursussen

van cursussen georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding en een praktische opleiding die verloopt in verschillende opeenvolgende stadia:	georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding en een praktische opleiding die verloopt in verschillende opeenvolgende stadia:
- van de 1 ^{ste} tot de 3 ^e maand en van de 5 ^e maand tot de 15 ^e dag van de 12 ^e maand, stage bij een parket van de procureur des Konings en/of van de arbeidsauditeur;	- van de 1 ^{ste} tot de 3 ^e maand en van de 5 ^e maand tot de 15 ^e dag van de 12 ^e maand, stage bij een parket van de procureur des Konings en/of van de arbeidsauditeur;
- in de 4 ^{de} maand en vanaf de 16 ^{de} dag van de 23 ^{ste} maand tot de 24 ^{ste} maand een externe stage;	- in de 4 ^{de} maand en vanaf de 16 ^{de} dag van de 23 ^{ste} maand tot de 24 ^{ste} maand een externe stage;
- vanaf de 16 ^e dag van de 12 ^e maand tot de 15 ^e dag van de 23 ^e maand, stage bij een of meer kamers van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank en/of de ondernemingsrechtbank met inbegrip van een buitenlandse externe stage.	- vanaf de 16 ^e dag van de 12 ^e maand tot de 15 ^e dag van de 23 ^e maand, stage bij een of meer kamers van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank en/of de ondernemingsrechtbank met inbegrip van een buitenlandse externe stage.
Het programma van de externe stage wordt goedgekeurd door de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage.	Het programma van de externe stage wordt goedgekeurd door de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage.
De deelname aan de opleidingssessies georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding is verplicht voor alle magistraten in opleiding.	De deelname aan de opleidingssessies georganiseerd door het Instituut voor gerechtelijke opleiding is verplicht voor alle magistraten in opleiding.
§ 3. De magistraat in opleiding staat tijdens de hele duur van zijn stage, ook tijdens de externe stage, onder het gezag en toezicht van de korpschef van het parket of de zetel waar hij zijn stage doormaakt.	§ 3. De magistraat in opleiding staat tijdens de hele duur van zijn stage, ook tijdens de externe stage, onder het gezag en toezicht van de korpschef van het parket of de zetel waar hij zijn stage doormaakt.
Hij staat eveneens onder leiding van twee stagemeeesters die met zijn opleiding zijn belast en die bij de opmaak en de follow-up van het stageprogramma worden bijgestaan door het Instituut voor gerechtelijke opleiding. De eerste is magistraat bij het parket van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur. De tweede is magistraat van de zetel in de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank of de ondernemingsrechtbank. Zij worden door hun respectievelijke korpschefs aangewezen onder de magistraten die de door het Instituut voor gerechtelijke opleiding georganiseerde gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd.	Hij staat eveneens onder leiding van twee stagemeeesters die met zijn opleiding zijn belast en die bij de opmaak en de follow-up van het stageprogramma worden bijgestaan door het Instituut voor gerechtelijke opleiding. De eerste is magistraat bij het parket van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur. De tweede is magistraat van de zetel in de rechtbank van eerste aanleg, de arbeidsrechtbank of de ondernemingsrechtbank. Zij worden door hun respectievelijke korpschefs aangewezen onder de magistraten die de door het Instituut voor gerechtelijke opleiding georganiseerde gespecialiseerde opleiding hebben gevolgd. Deze opleiding wordt minstens tweejaarlijks georganiseerd.

Deze opleiding wordt minstens tweejaarlijks georganiseerd.	
De magistraat in opleiding moet voor het einde van de 2 ^e maand voor wat betreft het eerste gedeelte van de externe stage en voor het einde van de 19 ^e maand voor wat betreft het laatste gedeelte van de externe stage bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, tweede gedachtestreepje, een met redenen omkleed voorstel inzake de externe stage ter goedkeuring voorleggen aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage.	De magistraat in opleiding moet voor het einde van de 2 ^e maand voor wat betreft het eerste gedeelte van de externe stage en voor het einde van de 19 ^e maand voor wat betreft het laatste gedeelte van de externe stage bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, tweede gedachtestreepje, een met redenen omkleed voorstel inzake de externe stage ter goedkeuring voorleggen aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage.
In de loop van de 12e maand van de stage zendt de eerste stagemeeester aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage een omstandig verslag over omtrent het verloop van het eerste deel van de stage alsook omtrent het verloop van het eerste gedeelte van de externe stage. Hij bezorgt een afschrift van die verslagen aan de procureur des Konings en/of de arbeidsauditeur van het parket of het auditoraat waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is verleend, evenals aan de betrokken procureur-generaal.	In de loop van de 12e maand van de stage zendt de eerste stagemeeester aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage een omstandig verslag over omtrent het verloop van het eerste deel van de stage alsook omtrent het verloop van het eerste gedeelte van de externe stage. Hij bezorgt een afschrift van die verslagen aan de procureur des Konings en/of de arbeidsauditeur van het parket of het auditoraat waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is verleend, evenals aan de betrokken procureur-generaal.
In de loop van de 20e maand zendt de tweede stagemeeester aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage een omstandig verslag over omtrent het verloop van het tweede deel van de stage en in de loop van de 24e maand van het laatste deel van de stage en bezorgt een afschrift ervan aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank en/of van de ondernemingsrechtbank waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is verleend, evenals aan de eerste voorzitter van het betrokken hof van beroep.	In de loop van de 20e maand zendt de tweede stagemeeester aan de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage een omstandig verslag over omtrent het verloop van het tweede deel van de stage en in de loop van de 24e maand van het laatste deel van de stage en bezorgt een afschrift ervan aan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg, van de arbeidsrechtbank en/of van de ondernemingsrechtbank waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is verleend, evenals aan de eerste voorzitter van het betrokken hof van beroep.
Vóór het einde van de 22e stagemaand zendt de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage het omstandig eindverslag en de door de stagemeeesters opgestelde verslagen over aan de minister bevoegd voor Justitie en zendt een afschrift van het eindverslag over aan de korpschefs van het parket en van het rechtscollege waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is	Vóór het einde van de 22e stagemaand zendt de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage het omstandig eindverslag en de door de stagemeeesters opgestelde verslagen over aan de minister bevoegd voor Justitie en zendt een afschrift van het eindverslag over aan de korpschefs van het parket en van het rechtscollege waarin de magistraat in opleiding dienstaanwijzing is verleend, evenals aan de

verleend, evenals aan de betrokken procureur-generaal en eerste voorzitter van het hof van beroep.	betrokken procureur-generaal en eerste voorzitter van het hof van beroep.
De magistraat in opleiding ontvangt binnen dezelfde termijn een afschrift van de stageverslagen. Indien de inhoud van een of meer verslagen ongunstig is, brengt de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage advies uit, na de betrokkene te hebben gehoord. Van de inachtneming van dit voorschrift wordt melding gemaakt in het aan de minister bevoegd voor Justitie toegezonden verslag.	De magistraat in opleiding ontvangt binnen dezelfde termijn een afschrift van de stageverslagen. Indien de inhoud van een of meer verslagen ongunstig is, brengt de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage advies uit, na de betrokkene te hebben gehoord. Van de inachtneming van dit voorschrift wordt melding gemaakt in het aan de minister bevoegd voor Justitie toegezonden verslag.
Indien het eindverslag gunstig is en de magistraat in opleiding alle stageverplichtingen is nagekomen, reikt de directeur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding aan de magistraat in opleiding in de loop van de 22e stagem maand een getuigschrift uit waaruit blijkt dat hij met vrucht de gerechtelijke stage heeft voltooid en zendt hij een afschrift ervan aan de minister bevoegd voor Justitie. Het getuigschrift wordt echter ingetrokken indien de magistraat in opleiding een ernstige fout maakt gedurende de laatste twee stagem maanden.	Indien het eindverslag gunstig is en de magistraat in opleiding alle stageverplichtingen is nagekomen, reikt de directeur van het Instituut voor gerechtelijke opleiding aan de magistraat in opleiding in de loop van de 22e stagem maand een getuigschrift uit waaruit blijkt dat hij met vrucht de gerechtelijke stage heeft voltooid en zendt hij een afschrift ervan aan de minister bevoegd voor Justitie. Het getuigschrift wordt echter ingetrokken indien de magistraat in opleiding een ernstige fout maakt gedurende de laatste twee stagem maanden.
§ 4. De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage, op gemotiveerd advies van de korpschef van het parket of van het rechtscollège waar de magistraat in opleiding zijn stage doormaakt en van de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage, vroegtijdig beëindigen wegens professionele ongeschiktheid na de betrokkene te hebben gehoord en met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden. De opzegtermijn gaat in na het verstrijken van de kalendermaand waarin de opzegging ter kennis wordt gebracht van de betrokkene.	§ 4. De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage, op gemotiveerd advies van de korpschef van het parket of van het rechtscollège waar de magistraat in opleiding zijn stage doormaakt en van de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage, vroegtijdig beëindigen wegens professionele ongeschiktheid na de betrokkene te hebben gehoord en met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden. De opzegtermijn gaat in na het verstrijken van de kalendermaand waarin de opzegging ter kennis wordt gebracht van de betrokkene.
De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage, op gemotiveerd advies van de korpschef van het parket of van het rechtscollège waar de magistraat in opleiding zijn stage doormaakt en van de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage, ook vroegtijdig beëindigen	De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage, op gemotiveerd advies van de korpschef van het parket of van het rechtscollège waar de magistraat in opleiding zijn stage doormaakt en van de bevoegde commissie voor de evaluatie van de gerechtelijke stage, ook vroegtijdig beëindigen wegens een ernstige fout

wegens een ernstige fout na de betrokkene te hebben gehoord en zonder opzegtermijn.	na de betrokkene te hebben gehoord en zonder opzegtermijn.
In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid is de betrokkene onderworpen aan de artikelen 7 tot 13 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.	In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid is de betrokkene onderworpen aan de artikelen 7 tot 13 van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.
De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage om gegronde redenen schorsen, hetzij ambtshalve na advies van de betrokken korpschef, hetzij op verzoek van de betrokkene.	De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan de stage om gegronde redenen schorsen, hetzij ambtshalve na advies van de betrokken korpschef, hetzij op verzoek van de betrokkene.
In geval van een onafgebroken schorsing of afwezigheid van meer dan een maand wordt de stage van rechtswege met eenzelfde termijn verlengd zonder dat deze verlenging meer dan acht maanden kan bedragen.	In geval van een onafgebroken schorsing of afwezigheid van meer dan een maand wordt de stage van rechtswege met eenzelfde termijn verlengd zonder dat deze verlenging meer dan acht maanden kan bedragen.
Het vierde en het vijfde lid zijn niet van toepassing op de in artikel 39 van de arbeidswet van 16 maart 1971 bedoelde verloven met betrekking tot moederschapsbescherming, die worden gelijkgesteld met stageperiodes.	Het vierde en het vijfde lid zijn niet van toepassing op de in artikel 39 van de arbeidswet van 16 maart 1971 bedoelde verloven met betrekking tot moederschapsbescherming, die worden gelijkgesteld met stageperiodes.
§ 5. De magistraten in opleiding benoemd overeenkomstig § 1 worden in die hoedanigheid in dienst genomen nadat zij de eed hebben afgelegd die bepaald is in artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eed.	§ 5. De magistraten in opleiding benoemd overeenkomstig § 1 worden in die hoedanigheid in dienst genomen nadat zij de eed hebben afgelegd die bepaald is in artikel 2 van het decreet van 20 juli 1831 betreffende de eed.
De magistraten in opleiding heeft niet de hoedanigheid van magistraat.	De magistraten in opleiding heeft niet de hoedanigheid van magistraat.
De magistraten in opleiding heeft, voor de duur van de stage bij het parket van de procureur des Konings of voor de duur van de stage bij het parket van de arbeidsauditeur, de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier respectievelijk van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur, maar mag in die hoedanigheid niet optreden dan na aanstelling door de procureur-generaal.	De magistraten in opleiding heeft, voor de duur van de stage bij het parket van de procureur des Konings of voor de duur van de stage bij het parket van de arbeidsauditeur, de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier respectievelijk van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur, maar mag in die hoedanigheid niet optreden dan na aanstelling door de procureur-generaal.
Na zes maanden stage kan hij door de procureur-generaal worden aangesteld om het ambt van openbaar ministerie geheel of ten dele uit te oefenen, enkel voor de duur van de	Na zes maanden stage kan hij door de procureur-generaal worden aangesteld om het ambt van openbaar ministerie geheel of ten dele uit te oefenen, enkel voor de duur van de stage bij het

stage bij het parket van de procureur des Konings en/of van de arbeidsauditeur.	parket van de procureur des Konings en/of van de arbeidsauditeur.
Tijdens de duur van de stage bij de zetel kan de magistraten in opleiding als griffier worden toegevoegd overeenkomstig artikel 329. In die periode staat de magistraten in opleiding de rechter of de rechters bij uit wie de kamer van de rechtbank waarvoor hem dienstaanwijzing is verleend, is samengesteld. Hij woont de beraadslagingen bij, maar kan geen rechter vervangen.	Tijdens de duur van de stage bij de zetel kan de magistraten in opleiding als griffier worden toegevoegd overeenkomstig artikel 329. In die periode staat de magistraten in opleiding de rechter of de rechters bij uit wie de kamer van de rechtbank waarvoor hem dienstaanwijzing is verleend, is samengesteld. Hij woont de beraadslagingen bij, maar kan geen rechter vervangen.
Die dienstaanwijzingen worden ter kennis gebracht van de in § 3 bedoelde stagemeeesters en van de respectieve korpschefs.	Die dienstaanwijzingen worden ter kennis gebracht van de in § 3 bedoelde stagemeeesters en van de respectieve korpschefs.
Het ambt van magistraten in opleiding is onverenigbaar met iedere andere bezoldigde betrekking. De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan op advies van de betrokken stagemeeester aan de belanghebbende evenwel toestemming verlenen tot de uitoefening van de ambten bedoeld in artikel 294, eerste lid.	Het ambt van magistraten in opleiding is onverenigbaar met iedere andere bezoldigde betrekking. De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde kan op advies van de betrokken stagemeeester aan de belanghebbende evenwel toestemming verlenen tot de uitoefening van de ambten bedoeld in artikel 294, eerste lid.
§ 6. De magistraten in opleiding ontvangt:	§ 6. De magistraten in opleiding ontvangt:
1° een wedde uitbetaald na vervallen termijn, berekend in de weddeschaal NA 11, die aan het personeel van de federale overheidsdiensten wordt toegekend;	1° een wedde uitbetaald na vervallen termijn, berekend in de weddeschaal NA 11, die aan het personeel van de federale overheidsdiensten wordt toegekend;
2° de in deze schaal voorziene tussentijdse verhogingen;	2° de in deze schaal voorziene tussentijdse verhogingen;
3° de bijslagen, vergoedingen en bijkomende bezoldigingen die aan het personeel van de federale overheidsdiensten worden toegekend, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor voornoemd personeel;	3° de bijslagen, vergoedingen en bijkomende bezoldigingen die aan het personeel van de federale overheidsdiensten worden toegekend, in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als die welke gelden voor voornoemd personeel;
4° een forfaitaire premie van 138 euro per daadwerkelijk in een parket van de procureur des Konings geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat. Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook	4° een forfaitaire premie van 138 euro per daadwerkelijk in een parket van de procureur des Konings geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat. Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook kunnen

kunnen verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats. Het maximumbedrag van de premies voor de wettelijke stageperiode in het parket mag niet hoger zijn dan 1 242 euro.	verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats. Het maximumbedrag van de premies voor de wettelijke stageperiode in het parket mag niet hoger zijn dan 1 242 euro.
Bij de benoeming tot de stage, wordt de wedde vastgesteld door enkel een periode van twee jaar in aanmerking te nemen die geldt als de ervaring vereist overeenkomstig § 1, eerste lid, als voorwaarde voor deelname aan het vergelijkend toelatingsexamen tot de stage.	Bij de benoeming tot de stage, wordt de wedde vastgesteld door enkel een periode van twee jaar in aanmerking te nemen die geldt als de ervaring vereist overeenkomstig § 1, eerste lid, als voorwaarde voor deelname aan het vergelijkend toelatingsexamen tot de stage.
De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedde van het personeel is ook van toepassing op de wedde van de magistraten in opleiding en op de wachtpremie. Zij worden gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.	De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedde van het personeel is ook van toepassing op de wedde van de magistraten in opleiding en op de wachtpremie. Zij worden gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.
De volledige wetgeving betreffende de sociale zekerheid van de magistraten in opleiding van het openbaar ambt is op de gerechtelijk stagiair toepasselijk.	De volledige wetgeving betreffende de sociale zekerheid van de magistraten in opleiding van het openbaar ambt is op de gerechtelijk stagiair toepasselijk.
De Koning regelt de rechtshulp aan de magistraten in opleiding en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.	De Koning regelt de rechtshulp aan de magistraten in opleiding en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.
§ 7. Indien de stage met vrucht is voltooid en de benoeming van de magistraten in opleiding niet kan plaatshebben op het einde van de 24e maand, benoemt de Koning de magistraat in opleiding ambtshalve tot kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken of bij het openbaar ministerie, naargelang van het geval.	§ 7. Indien de stage met vrucht is voltooid en de benoeming van de magistraten in opleiding niet kan plaatshebben op het einde van de 24e maand, benoemt de Koning de magistraat in opleiding ambtshalve tot kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken of bij het openbaar ministerie, naargelang van het geval.
Daartoe stellen de magistraat in opleiding vóór het einde van de 21e maand van hun stage de minister bevoegd voor Justitie elektronisch ervan in kennis of zij eventueel, na afloop van hun stage, bij voorkeur bij het parket dan wel bij de zetel de functie van kandidaat-magistraat willen uitoefenen.	Daartoe stellen de magistraat in opleiding vóór het einde van de 21e maand van hun stage de minister bevoegd voor Justitie elektronisch ervan in kennis of zij eventueel, na afloop van hun stage, bij voorkeur bij het parket dan wel bij de zetel de functie van kandidaat-magistraat willen uitoefenen.
De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde wijst naargelang van de noodwendigheden van de dienst en, indien mogelijk, op grond van de voorkeur van de kandidaat-magistraat, de rechtbank of het parket aan waarin hij zijn ambt zal uitoefenen.	De minister bevoegd voor Justitie of zijn gemachtigde wijst naargelang van de noodwendigheden van de dienst en, indien mogelijk, op grond van de voorkeur van de kandidaat-magistraat, de rechtbank of het parket aan waarin hij zijn ambt zal uitoefenen. De

De noodwendigheden van de dienst worden opgesteld op advies van het College van de hoven en rechtbanken en van het College van het openbaar ministerie.	noodwendigheden van de dienst worden opgesteld op advies van het College van de hoven en rechtbanken en van het College van het openbaar ministerie.
Het College van hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie brengen elk jaar aan de minister bevoegd voor Justitie verslag uit met betrekking tot de situatie van de kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie, evenals de evaluatie van de overgang naar de magistratuur in de loop van het afgelopen gerechtelijk jaar. Dit verslag wordt overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.	Het College van hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie brengen elk jaar aan de minister bevoegd voor Justitie verslag uit met betrekking tot de situatie van de kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie, evenals de evaluatie van de overgang naar de magistratuur in de loop van het afgelopen gerechtelijk jaar. Dit verslag wordt overgezonden aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.
De kandidaat-magistraat heeft bij het parket de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier respectievelijk van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur, maar mag in die hoedanigheid niet optreden dan na aanstelling door de procureur-generaal. Hij kan door de procureur-generaal worden aangesteld om het ambt van openbaar ministerie geheel of ten dele uit te oefenen onder toezicht van de korpschef van het parket waaraan hij verbonden is.	De kandidaat-magistraat heeft bij het parket de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier respectievelijk van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur, maar mag in die hoedanigheid niet optreden dan na aanstelling door de procureur-generaal. Hij kan door de procureur-generaal worden aangesteld om het ambt van openbaar ministerie geheel of ten dele uit te oefenen onder toezicht van de korpschef van het parket waaraan hij verbonden is.
De kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken staat onder toezicht van de korpschef van het rechtscollege waaraan hij is verbonden. Hij kan als griffier worden toegevoegd overeenkomstig artikel 329. Hij staat de rechter of de rechters bij uit wie de kamer van de rechtbank waarvoor hem dienstaanwijzing is verleend, is samengesteld. Hij woont de beraadslagingen bij en kan een plaatsvervangende waarnemen.	De kandidaat-magistraat bij de hoven en rechtbanken staat onder toezicht van de korpschef van het rechtscollege waaraan hij is verbonden. Hij kan als griffier worden toegevoegd overeenkomstig artikel 329. Hij staat de rechter of de rechters bij uit wie de kamer van de rechtbank waarvoor hem dienstaanwijzing is verleend, is samengesteld. Hij woont de beraadslagingen bij en kan een plaatsvervangende waarnemen.
§ 8. Het statuut van de referendarissen en parketjuristen is van toepassing op de kandidaat-magistraat onder voorbehoud van het volgende:	§ 8. Het statuut van de referendarissen en parketjuristen is van toepassing op de kandidaat-magistraat onder voorbehoud van het volgende:
1° de kandidaat-magistraat ontvangt een wedde uitbetaald na vervallen termijn, die overeenkomt met een ambt in de klasse A1;	1° de kandidaat-magistraat ontvangt een wedde uitbetaald na vervallen termijn, die overeenkomt met een ambt in de klasse A1;

2° voor de toepassing van artikel 372 <i>bis</i> wordt de duur van de gerechtelijke stage als schaalanciënniteit gerekend en wordt de kandidaat-magistraat geacht twee keer ambtshalve de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” te hebben gekregen;	2° voor de toepassing van artikel 372 <i>bis</i> wordt de duur van de gerechtelijke stage als schaalanciënniteit gerekend;
3° de kandidaat-magistraat is vrijgesteld van de stageperiode die aan de benoeming voorafgaat;	3° de kandidaat-magistraat is vrijgesteld van de stageperiode die aan de benoeming voorafgaat;
4° de kandidaat-magistraat ontvangt een forfaitaire premie van 138 euro per daadwerkelijk in een parket van de procureur des Konings geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat. Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook kunnen verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats. Het aantal gepresteerde wachtdiensten per jaar mag niet hoger zijn dan 18.	4° de kandidaat-magistraat ontvangt een forfaitaire premie van 138 euro per daadwerkelijk in een parket van de procureur des Konings geleverde wachtdienst tijdens de nacht of tijdens de weekends of de feestdagen, voor zover hij op de rol van de wachtprestaties ingeschreven staat. Onder wachtdienst wordt een doorlopende dienst van twaalf uur verstaan tijdens dewelke betrokkenen bereikbaar en beschikbaar zijn, maar zich ook kunnen verplaatsen om prestaties te verrichten op een werkplaats. Het aantal gepresteerde wachtdiensten per jaar mag niet hoger zijn dan 18.
De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedden van het personeel is ook van toepassing op de wedde van de kandidaat-magistraat en op de wachtpremie. Zij worden gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.	De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedden van het personeel is ook van toepassing op de wedde van de kandidaat-magistraat en op de wachtpremie. Zij worden gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01.
Onderafdeling I. - Attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.	Onderafdeling I. – Attachés en adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.
Art. 260	Art. 260
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie moet de kandidaat:
1° doctor, licentiaat of master in de rechten zijn, hetzij licentiaat of master in de Romeanse of Germaanse filologie, hetzij licentiaat vertaler;	1° doctor, licentiaat of master in de rechten zijn, hetzij licentiaat of master in de Romeanse of Germaanse filologie, hetzij licentiaat vertaler;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd

door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 2. Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	§ 2. Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van attaché in de dienst documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie, moet de kandidaat:	§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van attaché in de dienst documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste 2 jaar;	1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste 2 jaar;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van adviseur overeenstemming der teksten, moet de kandidaat:	§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van adviseur overeenstemming der teksten, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A1 of de klasse A2 met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der	1° vast benoemd zijn in de klasse A1 of de klasse A2 met de titel van attaché in de dienst voor documentatie en overeenstemming der

teksten bij het Hof van Cassatie en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar in de klasse A1 of ten minste zes jaar in de klassen A1 en A2 samen;	bij het Hof van Cassatie en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar in de klasse A1 of ten minste zes jaar in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Art. 261	Art. 261
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van referendaris of parketjurist, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van referendaris of parketjurist, moet de kandidaat:
1° doctor, licentiaat of master in de rechten zijn;	1° doctor, licentiaat of master in de rechten zijn;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van referendaris of parketjurist, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van referendaris of parketjurist, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van referendaris of parketjurist en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste twee jaar;	1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van referendaris of parketjurist en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste twee jaar;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Art. 261/1	Art. 261/1
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met als titel criminoloog, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met als titel criminoloog, moet de kandidaat:
1° doctor, licentiaat of master in de criminologische wetenschappen zijn;	1° doctor, licentiaat of master in de criminologische wetenschappen zijn;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van criminoloog, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van criminoloog, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van criminoloog en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste twee jaar;	1° vast benoemd zijn in de klasse A1 met de titel van criminoloog en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste twee jaar;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van criminoloog, moet de kandidaat:	§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van criminoloog, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A1 of de klasse A2 met de titel van criminoloog en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar in de klasse A1 of ten minste zes jaar in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn in de klasse A1 of de klasse A2 met de titel van criminoloog en beschikken over een klassenanciënniteit van tenminste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar in de klasse A1 of ten minste zes jaar in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Art. 262	Art. 262
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.

Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A, met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:	§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A, met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 2/2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:	§ 2/2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 3. Om overeenkomstig artikel 160, § 8, vierde lid, aangewezen te worden in een klasse A4 van niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:	§ 3. Om overeenkomstig artikel 160, § 8, vierde lid, aangewezen te worden in een klasse A4 van niveau A met de titel van hoofdgriffier, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3 als lid van het gerechtspersoneel. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3 als lid van het gerechtspersoneel. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor – het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
De vergelijkende selectie bestaat uit een onderhoud op grond van een praktijkgeval dat verband houdt met de gerechtelijke context van de functie.	De vergelijkende selectie bestaat uit een onderhoud op grond van een praktijkgeval dat verband houdt met de gerechtelijke context van de functie.
De werkelijk gepresteerde diensten in de hoedanigheid van contractueel personeelslid worden in aanmerking genomen voor de berekening van de vereiste niveau-anciënniteit.	De werkelijk gepresteerde diensten in de hoedanigheid van contractueel personeelslid worden in aanmerking genomen voor de berekening van de vereiste niveau-anciënniteit.
Art. 263	Art. 263
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A1 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A1 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in een graad van het niveau B;	1° vast benoemd zijn in een graad van het niveau B;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten

indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;	minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van griffier-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
Art. 264	Art. 264
§ 1. Om door middel van werving tot de graad van griffier te worden benoemd in het niveau B moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving tot de graad van griffier te worden benoemd in het niveau B moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware

fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in het niveau B tot de graad van griffier moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in het niveau B tot de graad van griffier moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat, een steundienst of bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring;	1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat, een steundienst of bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 3. De vergelijkende selectie kan meerdere opeenvolgende modules van proeven omvatten waarbij de kandidaat enkel tot de volgende module wordt toegelaten op voorwaarde dat hij geslaagd is voor de vorige. In dat geval wordt de rangschikking enkel vastgelegd op basis van de resultaten van de laatste module.	§ 3. De vergelijkende selectie kan meerdere opeenvolgende modules van proeven omvatten waarbij de kandidaat enkel tot de volgende module wordt toegelaten op voorwaarde dat hij geslaagd is voor de vorige. In dat geval wordt de rangschikking enkel vastgelegd op basis van de resultaten van de laatste module.
Art. 265	Art. 265
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming

benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste twee jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste twee jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste vijf jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:	§ 2/1. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang van het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4;	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4;
	§ 2/2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A4 van het niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:
	1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 3. Om overeenkomstig artikel 160, § 8, vierde lid, aangewezen te worden in de klasse A4 van niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:	§ 3. Om overeenkomstig artikel 160, § 8, vierde lid, aangewezen te worden in de klasse A4 van niveau A met de titel van hoofdsecretaris, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3 als lid van het gerechtspersoneel. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn in de klasse A2 of A3 als lid van het gerechtspersoneel. Kandidaten benoemd in de klasse A2 moeten beschikken over een anciënniteit van ten minste vier jaar in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° en geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt die wordt georganiseerd door Selor - het Selectiebureau van de federale overheid.	2° en geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt die wordt georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
De vergelijkende selectie bestaat uit een onderhoud op grond van een praktijkgeval dat verband houdt met de gerechtelijke context van de functie.	De vergelijkende selectie bestaat uit een onderhoud op grond van een praktijkgeval dat verband houdt met de gerechtelijke context van de functie.
De werkelijk gepresteerde diensten in de hoedanigheid van contractueel personeelslid worden in aanmerking genomen voor de berekening van de vereiste niveau-anciënniteit.	De werkelijk gepresteerde diensten in de hoedanigheid van contractueel personeelslid worden in aanmerking genomen voor de berekening van de vereiste niveau-anciënniteit.
Art. 266	Art. 266
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A, met de

de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A1 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A1 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in een graad van het niveau B;	1° vast benoemd zijn in een graad van het niveau B;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 3. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A2 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:

1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste 2 jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste 2 jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste 5 jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang het geval, een klassenanciënniteit van ten minste 2 jaar in de klasse A1 of graadanciënniteit van ten minste 2 jaar in een ambt van het niveau B indien men beschikt over een diploma of getuigschrift bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, of een graadanciënniteit van ten minste 5 jaar indien men niet beschikt over dit diploma of getuigschrift;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:	§ 4. Om door middel van bevordering te worden benoemd in de klasse A3 van het niveau A met de titel van secretaris-hoofd van dienst, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang van het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;	1° vast benoemd zijn en beschikken over, naar gelang van het geval, ten minste vier jaar anciënniteit in de klasse A2 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klasse A1 of ten minste zes jaar anciënniteit in de klassen A1 en A2 samen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
Art. 267	Art. 267
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in het niveau B tot de graad van secretaris bij een parket moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in het niveau B tot de graad van secretaris bij een parket moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming

benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in het niveau B met de graad van secretaris moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in het niveau B met de graad van secretaris moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat, een steundienst of bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring;	1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat, een steundienst of bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 3. De vergelijkende selectie kan meerdere opeenvolgende modules van proeven omvatten waarbij de kandidaat enkel tot de volgende module wordt toegelaten op voorwaarde dat hij geslaagd is voor de vorige. In dat geval wordt de rangschikking enkel vastgelegd op basis van de resultaten van de laatste module.	§ 3. De vergelijkende selectie kan meerdere opeenvolgende modules van proeven omvatten waarbij de kandidaat enkel tot de volgende module wordt toegelaten op voorwaarde dat hij geslaagd is voor de vorige. In dat geval wordt de rangschikking enkel vastgelegd op basis van de resultaten van de laatste module.
Art. 268	Art. 268
§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving te worden benoemd in een klasse van het niveau A moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau A bij de Rijksbesturen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.	De termijn en het statuut die van toepassing zijn op de stagiairs van de niveaus B, C en D bedoeld in artikel 177 worden in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden op hen toegepast.
§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in een klasse van het niveau A, moet de kandidaat vast benoemd zijn in het niveau C of B bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst en geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.	§ 2. Om door middel van bevordering te worden benoemd in een klasse van het niveau A, moet de kandidaat vast benoemd zijn in het niveau C of B bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst en geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt als bedoeld in artikel 279, § 4.
Art. 270	Art. 270
§ 1. Om door middel van werving tot deskundige, administratief deskundige of ICT-deskundige bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving tot deskundige, administratief deskundige of ICT-deskundige bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau B bij de Rijksbesturen;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd

door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de minister van Justitie, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
§ 2. Om door middel van bevordering tot deskundige, administratief deskundige of ICT-deskundige bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering tot deskundige, administratief deskundige of ICT-deskundige bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst;	1° vast benoemd zijn in het ambt van assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 3. De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.	§ 3. De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.
Art. 271	Art. 271
§ 1. Om door middel van werving tot assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:	§ 1. Om door middel van werving tot assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:
1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau C bij de Rijksbesturen;	1° houder zijn van een diploma of een getuigschrift in aanmerking komend voor de toelating tot een ambt van het niveau C bij de Rijksbesturen;

2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door het Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door het Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of "uitzonderlijk" heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding "onvoldoende" heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de minister van Justitie, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
§ 2. Om door middel van bevordering tot assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:	§ 2. Om door middel van bevordering tot assistent bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat:
1° vast benoemd zijn in het ambt van medewerker bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst;	1° vast benoemd zijn in het ambt van medewerker bij een griffie, een parketsecretariaat of, in voorkomend geval, een steundienst;
2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	2° geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
§ 3. De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.	§ 3. De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.
Art. 272	Art. 272
Om tot medewerker bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.	Om tot medewerker bij een griffie, een parketsecretariaat of in voorkomend geval een steundienst te worden benoemd, moet de kandidaat geslaagd zijn voor een vergelijkende selectie voor het desbetreffende ambt, georganiseerd door Selor - het Selectiebureau voor de federale overheid.
Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het	Na afloop van een stage die moet toelaten om de geschiktheid van de kandidaat voor het ambt te

ambt te kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn evaluatieperiode, de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk” heeft verkregen of wanneer de beroepscommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.	kunnen beoordelen, wordt de benoeming definitief wanneer de stagiair na afloop van zijn stage-evaluatieperiode, geen vermelding “onvoldoende” heeft verkregen of wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} zijn benoeming heeft voorgesteld.
Tijdens de stage kan de minister van Justitie, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde beroepscommissie.	Tijdens de stage kan de Koning, in geval van beroepsongeschiktheid of wegens een zware fout, aan de stage een einde maken op voorstel van de bedoelde evaluatiecommissie .
De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.	De Koning stelt de termijn, welke niet langer kan zijn dan één jaar, en het statuut vast die van toepassing zijn op de stage.
Art. 272 ^{bis}	Art. 272 ^{bis}
fwijking van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavorwaarden wordt toegestaan aan de kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort. Dit getuigschrift wordt uitgereikt door het Selectiebureau van de Federale Overheid en de geldigheidsduur ervan wordt bepaald op vijf jaar te rekenen vanaf de datum van aflevering. De beslissing tot het organiseren van een selectie wordt genomen op voorstel van de directeur-generaal van de rechterlijke organisatie na goedkeuring door de onderhandelingsorganen bedoeld in de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken en de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.	Een afwijking van de in de artikelen 262 tot 268, 270 en 271 bedoelde diplomavorwaarden wordt toegestaan:
	1° door de Koning op basis van de lijst met knelpuntberoepen die door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning per taalrol werd vastgesteld,

gebaseerd op de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel. Deze lijst wordt op regelmatige basis bijgewerkt en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Voor elk van deze beroepen kan de Federale overheidsdienst Justitie ambtshalve de voorziene diploma-afwijking toepassen;				
2° ofwel door de Koning na advies van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde voor functies die niet in de lijst met knelpuntberoepen bedoeld in de bepaling onder 1° zijn opgenomen en waarvan binnen de Rechtelijke Orde de selecties een lage effectiviteit hebben vertoond over een langdurige termijn, op basis van het aantal jaren nuttige beroepservaring bepaald in de onderstaande referentietabel:				
Aantal jaren nuttige ervaring vereist per niveau volgens het diploma of getuigschrift dat in aanmerking wordt genomen voor toelating tot het overeenkomstige niveau zoals bedoeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel				
		Nuttige ervaring voor toegang tot niveau		
		Geen ervaring voor toegang tot niveau D		
		A	B	C
		D		
Diploma of getuigschrift in aanmerking voor de toelating tot de niveau	A	/	/	/
	B	2 jaar	/	/
	C	5 jaar	3 jaar	/

	<table><tr><td>Geen diploma of getuigschrift</td><td>D</td><td>6 jaar</td><td>4 jaar</td><td>2 jaar</td><td>/</td></tr></table>	Geen diploma of getuigschrift	D	6 jaar	4 jaar	2 jaar	/
Geen diploma of getuigschrift	D	6 jaar	4 jaar	2 jaar	/		
	De Koning kan echter afwijken van de ervaringsvoorwaarden bepaald in de referentietabel mits bijzondere motivering in termen van instroom en doeltreffendheid van de selectie, mits advies van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning of zijn afgevaardigde, en zonder dat de vereiste ervaring minder dan twee jaar bedraagt;						
	3° aan de kandidaten die houder zijn van een attest dat getuigt van generieke competenties die buiten diploma zijn verworven en toegang geeft tot het niveau waarin zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie is georganiseerd, behoort. Dit getuigschrift wordt uitgereikt de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning en de geldigheidsduur ervan wordt bepaald op vijf jaar te rekenen vanaf de datum van aflevering. De beslissing tot het organiseren van een selectie wordt genomen op voorstel van de minister van Justitie, of zijn gemachtigde, na goedkeuring door de onderhandelingsorganen bedoeld in de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken en de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.						
	In de oproep tot kandidaten wordt elke afwijking vermeld.						
Art. 274	Art. 274						
§ 1. In het niveau A en voor een betrekking van griffier of secretaris, kiest het directiecomité of de betrekking moet worden verleend door	§ 1. In het niveau A en voor een betrekking van griffier of secretaris, kiest het directiecomité of de betrekking moet worden verleend door middel						

middel van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.	van mutatie, mobiliteit, werving, bevordering of verandering van graad.
Voor de vredegerichten en de politierechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Brussel ligt die keuze bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. De voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg wordt bepaald overeenkomstig artikel 186bis, tweede tot zevende lid.	Voor de vredegerichten en de politierechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Brussel ligt die keuze bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. De voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg wordt bepaald overeenkomstig artikel 186bis, tweede tot zevende lid.
§ 2. Voor de benoeming tot hoofdgriffier, griffier-hoofd van dienst, hoofdsecretaris, secretaris-hoofd van dienst of tot functies in de klasse A3, A4 of A5 in niveau A kiest het directiecomité of de betrekking moet worden verleend door middel van mutatie of bevordering.	§ 2. Voor de benoeming tot hoofdgriffier, griffier-hoofd van dienst, hoofdsecretaris, secretaris-hoofd van dienst of tot functies in de klasse A3, A4 of A5 in niveau A kiest het directiecomité of de betrekking moet worden verleend door middel van verandering van titel , mutatie of bevordering.
Wanneer de betrekking niet kan worden toegekend onder deze personeelsleden wordt, bij mobiliteit, een beroep gedaan op de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt, in de zin van artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, die voldoen aan de reglementaire voorwaarden en die er aanspraak kunnen op maken door bevordering tot de hogere klasse.	Wanneer de betrekking niet kan worden toegekend onder deze personeelsleden wordt, bij mobiliteit, een beroep gedaan op de ambtenaren van het federaal administratief openbaar ambt, in de zin van artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, die voldoen aan de reglementaire voorwaarden en die er aanspraak kunnen op maken door bevordering tot de hogere klasse.
Wanneer de betrekking niet kan worden toegekend bij mobiliteit, wordt ze toegekend overeenkomstig de regels bepaald inzake aanwerving. Evenwel, wordt van de kandidaten een nuttige ervaring voor de functie van zes jaar voor de klasse A3 en van negen jaar voor de klasse A4 geëist.	Wanneer de betrekking niet kan worden toegekend bij mobiliteit, wordt ze toegekend overeenkomstig de regels bepaald inzake aanwerving. Evenwel, wordt van de kandidaten een nuttige ervaring voor de functie van zes jaar voor de klasse A3 en van negen jaar voor de klasse A4 geëist.
§ 2/1. Voor de aanwijzing tot hoofdgriffier of hoofdsecretaris wordt in de vacante betrekking voorzien door een beroep te doen op gerechtspersoneel dat voldoet aan de reglementaire voorwaarden en dat aanspraak kan maken op bevordering.	§ 2/1. Voor de aanwijzing tot hoofdgriffier of hoofdsecretaris wordt in de vacante betrekking voorzien door een beroep te doen op gerechtspersoneel dat voldoet aan de reglementaire voorwaarden en dat aanspraak kan maken op bevordering.
§ 3. Op aanvraag van de minister van Justitie of zijn gemachtigde organiseert Selor een vergelijkende selectie die leidt tot een rangschikking van de geslaagden.	§ 3. Op aanvraag van de minister van Justitie of zijn gemachtigde organiseert Selor een vergelijkende selectie die leidt tot een rangschikking van de geslaagden.
§ 4. Wanneer de aard van de te begeven functie dit vereist kan de minister van Justitie	§ 4. Wanneer de aard van de te begeven functie dit vereist kan de minister van Justitie of zijn

of zijn gemachtigde op verzoek van het directiecomité, onder toezicht van Selor een bijkomende vergelijkende proef organiseren die voor deze functie leidt tot een aparte rangschikking van de geslaagden. De bijkomende vergelijkende proef kan uit meerder opeenvolgende delen bestaan waarbij de kandidaat enkel kan deelnemen aan het volgende deel als deze geslaagd is voor het vorige deel. Het maximum aantal kandidaten, rekening houdende met hun rangschikking, dat toegelaten wordt tot de bijkomende proef kan beperkt worden. In dit geval wordt de rangschikking bepaald op basis van de resultaten van het laatste deel, dat minstens een interview omvat.	gemachtigde op verzoek van het directiecomité, onder toezicht van Selor een bijkomende vergelijkende proef organiseren die voor deze functie leidt tot een aparte rangschikking van de geslaagden. De bijkomende vergelijkende proef kan uit meerder opeenvolgende delen bestaan waarbij de kandidaat enkel kan deelnemen aan het volgende deel als deze geslaagd is voor het vorige deel. Het maximum aantal kandidaten, rekening houdende met hun rangschikking, dat toegelaten wordt tot de bijkomende proef kan beperkt worden. In dit geval wordt de rangschikking bepaald op basis van de resultaten van het laatste deel, dat minstens een interview omvat.
De selectiecommissie is samengesteld als volgt:	De selectiecommissie is samengesteld als volgt:
1° Als voorzitter, naar gelang van het geval, de korpschef bedoeld in artikel 58 <i>bis</i> , 2°, van het hof, de rechtbank of het parket waarin de betrekking is vacant verklaard of zijn aangestelde;	1° Als voorzitter, naar gelang van het geval, de korpschef bedoeld in artikel 58 <i>bis</i> , 2°, van het hof, de rechtbank of het parket waarin de betrekking is vacant verklaard of zijn aangestelde;
2° minstens twee leden die door de minister van Justitie zijn aangewezen uit personen die wegens hun bevoegdheid of hun specialisatie, bijzonder geschikt zijn. Deze bijzondere geschiktheid kan worden aangetoond hetzij door een diploma, hetzij door een relevante beroepsbekwaamheid.	2° minstens twee leden die door de minister van Justitie zijn aangewezen uit personen die wegens hun bevoegdheid of hun specialisatie, bijzonder geschikt zijn. Deze bijzondere geschiktheid kan worden aangetoond hetzij door een diploma, hetzij door een relevante beroepsbekwaamheid.
De werfreserve van de bijkomende vergelijkende proef heeft een geldigheidsduur van twee jaar, te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal dat deze afsluit.	De werfreserve van de bijkomende vergelijkende proef heeft een geldigheidsduur van twee jaar, te rekenen vanaf de datum van het proces-verbaal dat deze afsluit.
De deelname aan de bijkomende vergelijkende proef is niet verplicht. De geslaagden voor deze vergelijkende proef, evenals de kandidaten die niet zijn geslaagd, behouden de rangschikking bedoeld in § 3.	De deelname aan de bijkomende vergelijkende proef is niet verplicht. De geslaagden voor deze vergelijkende proef, evenals de kandidaten die niet zijn geslaagd, behouden de rangschikking bedoeld in § 3.
§ 4/1. Het directiecomité kan, zonder toepassing van artikel 287 <i>sexies</i> , een beroep doen op de bestaande reserve van een bijkomende vergelijkende proef bedoeld in paragraaf 4, vierde lid.	§ 4/1. Het directiecomité kan, zonder toepassing van artikel 287 <i>sexies</i> , een beroep doen op de bestaande reserve van een bijkomende vergelijkende proef bedoeld in paragraaf 4, vierde lid.
§ 4/2. De geslaagden voor de bijkomende vergelijkende proef die niet ingaan op een	§ 4/2. De geslaagden voor de bijkomende vergelijkende proef die niet ingaan op een

betrekking die hen wordt aangeboden, worden geschrapt uit de werfreserve van de bijkomende vergelijkende proef.	betrekking die hen wordt aangeboden, worden geschrapt uit de werfreserve van de bijkomende vergelijkende proef.
§ 5. De Koning benoemt of, in voorkomend geval, wijst aan de geslaagde die het hoogst is gerangschikt voor de desbetreffende vergelijkende selectie ofwel de geslaagde die het hoogst is gerangschikt voor de bijkomende vergelijkende proef.	§ 5. De Koning benoemt of, in voorkomend geval, wijst aan de geslaagde die het hoogst is gerangschikt voor de desbetreffende vergelijkende selectie ofwel de geslaagde die het hoogst is gerangschikt voor de bijkomende vergelijkende proef.
Art. 275bis	Art. 275bis
De geslaagden die een ambt postuleren, verbinden er zich toe in dienst te treden. Zij die na de kennisgeving van de benoeming weigeren in dienst te treden, worden uit de reserve van geslaagden geschrapt.	De geslaagden die een ambt postuleren, verbinden er zich toe in dienst te treden. Zij die na het aanvaarden van het ambt weigeren in dienst te treden, worden uit de reserve van geslaagden geschrapt.
Met de benoeming putten de personeelsleden de rechten uit verbonden aan hun uitslag. Ontslagnemende personeelsleden verliezen het voordeel van hun uitslag, zelfs indien de termijn van de betrokken selectie niet is verstreken.	Met de aanvaarding van het ambt putten de geslaagden de rechten uit verbonden aan hun uitslag. De geslaagden die na het aanvaarden van de functie weigeren in dienst te treden verliezen het voordeel van hun uitslag, zelfs indien de termijn van de betrokken selectie niet is verstreken.
Art. 276	Art. 276
§ 1. Er zijn twee soorten bevorderingen:	§ 1. Er zijn twee soorten bevorderingen:
1° wat de administratieve loopbaan betreft, is de bevordering de benoeming van het personeelslid:	1° wat de administratieve loopbaan betreft, is de bevordering de benoeming van het personeelslid:
a) tot een graad van een hoger niveau;	a) tot een graad van een hoger niveau;
b) tot een klasse van niveau A wanneer hij deel uitmaakt van een lager niveau;	b) tot een klasse van niveau A wanneer hij deel uitmaakt van een lager niveau;
c) tot de hogere klasse;	c) tot de hogere klasse;
2° wat de geldelijke loopbaan betreft, is de bevordering de toekenning aan het personeelslid in zijn graad of in zijn klasse van de weddeschaal die hoger is dan die welke hij genoot; ze wordt "bevordering in weddeschaal" genoemd;	2° wat de geldelijke loopbaan betreft, is de bevordering de toekenning aan het personeelslid in zijn graad of in zijn klasse van de weddeschaal die hoger is dan die welke hij genoot; ze wordt "bevordering in weddeschaal" genoemd;
§ 2. Om een bevordering of een bevordering in weddenschaal te verkrijgen, moet het personeelslid zich in een administratieve stand	§ 2. Om een bevordering of een bevordering in weddenschaal te verkrijgen, moet het personeelslid zich in een administratieve stand

bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden. Bovendien mag hij geen vermelding “te verbeteren” of “onvoldoende” hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie.	bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden. Bovendien mag hij geen vermelding “onvoldoende” hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie.
Art. 278	Art. 278
De verandering van graad of titel is de benoeming van het personeelslid tot een graad of titel die gelijkwaardig is met de zijne.	De verandering van graad of titel is de benoeming van het personeelslid tot een graad of titel die gelijkwaardig is met de zijne.
De benoemingen door verandering van graad van de deskundigen worden door de minister van Justitie gedaan. De andere benoemingen door verandering van graad en de benoemingen door verandering van titel worden door de Koning gedaan.	De benoemingen door verandering van graad van de deskundigen worden door de minister van Justitie gedaan. De andere benoemingen door verandering van graad en de benoemingen door verandering van titel worden door de Koning gedaan.
	Om een benoeming door verandering van graad of titel te verkrijgen, mag het personeelslid geen eindvermelding “onvoldoende” hebben verkregen op het einde van zijn evaluatie.
Art. 279	Art. 279
§ 1. Om aan de proeven voor de bevordering naar een klasse van het niveau A deel te nemen moet het personeelslid zich in een administratieve stand bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan laten gelden, en bij zijn laatste evaluatie de vermelding “uitzonderlijk” of “voldoet aan de verwachting” hebben gekregen en behouden.	§ 1. Om aan de proeven voor de bevordering naar een klasse van het niveau A deel te nemen moet het personeelslid zich in een administratieve stand bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan laten gelden, en bij zijn laatste evaluatie geen vermelding “onvoldoende” hebben gekregen.
§ 2. De proeven voor de overgang naar het niveau A zijn in drie reeksen ingedeeld:	§ 2. De proeven voor de overgang naar het niveau A zijn in drie reeksen ingedeeld:
De eerste reeks wordt georganiseerd door Selor. De proeven van die reeks beogen een evaluatie van het vermogen van een personeelslid om in niveau A te functioneren. Ze worden afgesloten met een attest van slagen of een verslag van het niet-slagen. Het attest van slagen is onbeperkt in de tijd geldig.	De eerste reeks wordt georganiseerd door Selor. De proeven van die reeks beogen een evaluatie van het vermogen van een personeelslid om in niveau A te functioneren. Ze worden afgesloten met een attest van slagen of een verslag van het niet-slagen. Het attest van slagen is onbeperkt in de tijd geldig.
De directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning kan een vrijstelling toekennen voor proeven waarvoor men reeds geslaagd is.	De directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning kan een vrijstelling toekennen voor proeven waarvoor men reeds geslaagd is.

Een personeelslid dat niet geslaagd is voor een proef wordt gedurende een periode van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van het afleggen van deze proef, uitgesloten van de mogelijkheid van het opnieuw afleggen ervan.	Een personeelslid dat niet geslaagd is voor een proef wordt gedurende een periode van zes maanden, te rekenen vanaf de datum van het afleggen van deze proef, uitgesloten van de mogelijkheid van het opnieuw afleggen ervan.
§ 3. De tweede reeks omvat vier proeven die een evaluatie van de verwerving van kennis beogen. Elk van de vier proeven bestaat in het volgen van en slagen voor cursussen van minstens vier ECTS-studiepunten van een masterprogramma van een universiteit of hogeschool van de Europese Economische Ruimte. De tweede reeks proeven is alleen toegankelijk voor de geslaagden van de eerste reeks proeven.	§ 3. De tweede reeks omvat vier proeven die een evaluatie van de verwerving van kennis beogen. Elk van de vier proeven bestaat in het volgen van en slagen voor cursussen van minstens vier ECTS-studiepunten van een masterprogramma van een universiteit of hogeschool van de Europese Economische Ruimte. De tweede reeks proeven is alleen toegankelijk voor de geslaagden van de eerste reeks proeven.
Een van die proeven dient gekozen te worden binnen de vakgebieden economie, recht of overheidsfinanciën.	Een van die proeven dient gekozen te worden binnen de vakgebieden economie, recht of overheidsfinanciën.
De drie andere proeven worden gekozen in onderling akkoord tussen de kandidaat en de minister van Justitie of zijn afgevaardigde op advies van het Instituut voor de gerechtelijke opleiding.	De drie andere proeven worden gekozen in onderling akkoord tussen de kandidaat en de minister van Justitie of zijn afgevaardigde op advies van het Instituut voor de gerechtelijke opleiding.
Het Instituut voor gerechtelijke opleiding kan ook zelf de in het derde lid bedoelde proeven organiseren, mits gunstig advies van twee hoogleraren, één van elke taalrol, gespecialiseerd in het vakgebied van die proeven. Het advies zal gunstig zijn indien en alleen indien de proeven tot het niveau van een master behoren en indien elke proef met minstens vier ECTS-studiepunten overeenkomt.	Het Instituut voor gerechtelijke opleiding kan ook zelf de in het derde lid bedoelde proeven organiseren, mits gunstig advies van twee hoogleraren, één van elke taalrol, gespecialiseerd in het vakgebied van die proeven. Het advies zal gunstig zijn indien en alleen indien de proeven tot het niveau van een master behoren en indien elke proef met minstens vier ECTS-studiepunten overeenkomt.
Kandidaten die houder zijn van een master of van een ander diploma dat toegang verleent tot het niveau A, die is uitgereikt door een universiteit of hogeschool van de Europese Economische Ruimte, worden beschouwd als geslaagden van de proeven van deze reeks.	Kandidaten die houder zijn van een master of van een ander diploma dat toegang verleent tot het niveau A, die is uitgereikt door een universiteit of hogeschool van de Europese Economische Ruimte, worden beschouwd als geslaagden van de proeven van deze reeks.
Voor elke proef van deze reeks is het slagen onbeperkt in de tijd geldig.	Voor elke proef van deze reeks is het slagen onbeperkt in de tijd geldig.
De inschrijvingskosten voor de proeven van deze reeks worden ten laste genomen door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.	De inschrijvingskosten voor de proeven van deze reeks worden ten laste genomen door het Instituut voor gerechtelijke opleiding.

§ 4. De derde reeks is een vergelijkende selectie voor een functie van het niveau A. Ze wordt georganiseerd door Selor. Ze is alleen toegankelijk voor de geslaagden van de eerste en de tweede reeks proeven alsook voor de titularissen van een ambt in een klasse van het niveau A. De vergelijkende selectie kan meerdere proeven omvatten, waarvan de eerste een uitsluitingsproef kan zijn.	§ 4. De derde reeks is een vergelijkende selectie voor een functie van het niveau A. Ze wordt georganiseerd door Selor. Ze is alleen toegankelijk voor de geslaagden van de eerste en de tweede reeks proeven alsook voor de titularissen van een ambt in een klasse van het niveau A. De vergelijkende selectie kan meerdere proeven omvatten, waarvan de eerste een uitsluitingsproef kan zijn.
Art. 287	Art. 287
[...]	§ 1. Alle personeelsleden van niveau A, B, C en D zijn onderworpen aan een evaluatiecyclus.
	Wat de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen betreft, is de korpschef bedoeld in artikel 58 <i>bis</i> , 2°, de evaluator. Wat de andere personeelsleden betreft, is de evaluator de hiërarchische meerdere van het personeelslid of de functionele chef aan wie de hiërarchische meerdere de evaluatietaken heeft gedelegeerd.
	De hiërarchische meerdere is de magistraat die of het vastbenoemd personeelslid dat de verantwoordelijkheid over een dienst of over een team heeft en dat dientengevolge rechtstreeks gezag uitoefent over de personeelsleden van die dienst of van dat team. De functionele chef is de magistraat die of het vastbenoemd of contractueel personeelslid dat, onder de verantwoordelijkheid van de hiërarchische meerdere van een personeelslid, een rechtstreekse gezagsrelatie heeft ten aanzien van laatstgenoemde bij het dagelijks uitoefenen van zijn ambt.
	§ 2. De evaluatie is gebaseerd op de volgende elementen:
	1° het bereiken van de prestatiedoelstellingen vastgelegd tijdens het evaluatiecyclusgesprek en in voorkomend geval aangepast gedurende de evaluatie, met name tijdens de functioneringsgesprekken;
	2° de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie.
	De evaluatie biedt de mogelijkheid om na te denken over de ontwikkeling van het personeelslid op verschillende sleutelmomenten

	in zijn loopbaan, met name wanneer hij zich geconfronteerd ziet met een wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering.
	De door het personeelslid uitgedrukte wens of mogelijkheid tot evolutie, loopbaanontwikkeling of beroepsheroriëntering kunnen niet als basis gebruikt worden voor de balans die tijdens het evaluatiecyclusgesprek of enig ander gesprek wordt gemaakt.
Art. 287bis	Art. 287bis
[...]	§ 1. De evaluatiecyclus van een personeelslid dat geen stagiair is duurt twaalf maanden.
	De evaluatiecycli volgen elkaar automatisch op behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning.
	§ 2. Op het einde van de evaluatiecyclus nodigt de evaluator het personeelslid uit voor een evaluatiecyclusgesprek. Een evaluatiecyclusgesprek vindt plaats op het einde van de evaluatiecyclus tussen de evaluator en het personeelslid.
	Het evaluatiecyclusgesprek omvat twee luiken:
	1° het bepalen van de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 287, § 2, 1°, die aan het personeelslid moeten worden toegewezen, de zogenaamde planning;
	2° het evalueren van het personeelslid met betrekking tot de doelstellingen die voor hem zijn bepaald in toepassing van artikel 287, § 2, 1°, de zogenaamde balans.
	Onverminderd het tweede lid, 1°, worden de evaluator en het personeelslid het aan het begin van de evaluatiecyclus en vóór de planning eens over de functiebeschrijving wanneer het personeelslid vastbenoemd is, in dienst wordt genomen, van functie verandert, wanneer de remediëring wordt afgesloten of nadat de vermelding "onvoldoende" is toegekend. De functiebeschrijving wordt aangepast na belangrijke veranderingen van de functie.

	§ 3. Het bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, 1° leidt tot de activering van de volgende evaluatiecyclus van het personeelslid.
	§ 4. Het niet bereiken van de doelstellingen zoals bedoeld in § 2, tweede lid, 1° leidt hetzij:
	1° tot de remediëring;
	2° tot de toekenning van de vermelding "onvoldoende".
	§ 5. Telkens het nodig is en onverminderd elk informeel gesprek wordt er een functioneringsgesprek georganiseerd op vraag van de evaluator of het personeelslid.
	Tijdens het functioneringsgesprek kunnen met name aan bod komen:
	1° oplossingen voor knelpunten in verband met het functioneren van het personeelslid;
	2° oplossingen voor knelpunten die het bereiken van de afgesproken doelstellingen bemoeilijken; deze knelpunten kunnen zowel betrekking hebben op de organisatie en de werking van de dienst en de begeleiding door de evaluator als op externe factoren;
	3° de ontwikkeling van het personeelslid binnen zijn huidige functie;
	4° de loopbaanperspectieven en verwachtingen van het personeelslid en de ontwikkeling van competenties die hiervoor wenselijk zijn.
	Indien het functioneringsgesprek op initiatief van de evaluator wordt georganiseerd kan dit gesprek leiden tot:
	1° de remediëring;
	2° de toekenning van de vermelding "onvoldoende".
	§ 6. De remediëring is een begeleiding 'op maat' van het personeelslid bij de ontwikkeling van zijn loopbaan.
	Remediëring komt tegemoet aan de behoeften die de hiërarchische meerdere in de situatie van

	het personeelslid naargelang het geval vaststelt, naar aanleiding van:
	1° het niet bereiken van de vastgestelde prestatiedoelstellingen;
	2° de noodzaak om beroepscompetenties te ontwikkelen met het oog op loopbaanontwikkeling of een heroriëntering om de inzetbaarheid van het personeelslid te vergroten.
	De remediëring heeft als doel om snel specifieke begeleidingsmaatregelen ter beschikking te stellen van het personeelslid.
	Behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning duurt de remediëring minimaal zes maanden en maximaal twaalf maanden met een minimum van zestig door het personeelslid gepresteerde dagen.
	§ 7. De vermelding “onvoldoende” wordt toegekend aan het personeelslid dat manifest ondermaats functioneert in vergelijking met het verwachte niveau en dat, zonder dat dit cumulatief is:
	1° minder dan 50% van zijn prestatiedoelstellingen heeft gerealiseerd;
	2° de competenties die noodzakelijk zijn om zijn functie uit te oefenen niet heeft ontwikkeld en deze functie niet langer op een bevredigende wijze kan uitoefenen, terwijl het die doelstelling kreeg toegewezen tijdens het evaluatiecyclusgesprek.
	§ 8. Het personeelslid kan binnen de twintig werkdagen na de notificatie van de eindvermelding een beroep indienen tegen de vermelding “onvoldoende” die hem toegekend is. Het beroep werkt opschortend.
	Wanneer de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287 ^{quater} heeft voorgesteld om de vermelding “onvoldoende” niet te behouden, beslist de minister van Justitie of zijn gemachtigde om:
	1° ofwel het advies van de evaluatiecommissie te volgen;

	2° ofwel, indien de evaluatiecommissie geen unaniem advies uitbrengt, de vermelding “onvoldoende” te bevestigen.
	Indien de evaluatiecommissie heeft voorgesteld om de vermelding “onvoldoende” te behouden, wordt deze definitief.
	§ 9. Als er binnen de vier jaar na de toekenning van de eerste vermelding “onvoldoende” een tweede vermelding “onvoldoende” wordt gegeven, zelfs als ze niet opeenvolgend zijn, leidt dit tot ontslag wegens beroepsongeschiktheid van het personeelslid. De periode van vier jaar wordt in voorkomend geval verlengd totdat die tweehonderdveertig gewerkte dagen telt.
	Aan het wegens beroepsongeschiktheid ontslagen vastbenoemd personeelslid wordt een ontslagvergoeding toegekend in dezelfde mate en onder dezelfde voorwaarden als deze die aan het personeel van de federale overheidsdiensten wordt toegekend.
	§ 10. Paragraaf 9 is niet van toepassing wanneer de vermelding “onvoldoende” wordt toegekend in het kader van de uitoefening van een hogere functie.
	Deze vermelding stelt ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.
	In de functie of het niveau waarin het personeelslid benoemd is of via arbeidsovereenkomst werd aangeworven, wordt de evaluatiecyclus afgesloten overeenkomstig paragraaf 3.
	§ 11. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de evaluatieprocedure, de duurtijd ervan, de remediëring en de bedoelde personen.
Art. 287ter	Art. 287ter
§ 1. Alle [...] personeelsleden van niveau A, B, C en D zijn onderworpen aan een evaluatiecyclus.	1. De stage duurt één jaar. Ze begint op de datum van de eedaflegging.
Wat de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen betreft, is de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, de evaluator. Wat	De stage omvat op zijn minst:

de andere personeelsleden betreft, is de evaluator de hiërarchische meerdere van het personeelslid of de functionele chef aan wie de hiërarchische meerdere de evaluatietaak heeft gedelegeerd.	
De hiërarchische meerdere is de magistraat die of het vastbenoemd personeelslid dat de verantwoordelijkheid over een dienst of over een team heeft en dat dientengevolge rechtstreeks gezag uitoefent over de personeelsleden van die dienst of van dat team. De functionele chef is de magistraat die of het vastbenoemd of contractueel personeelslid dat, onder de verantwoordelijkheid van de hiërarchische meerdere van een personeelslid, een rechtstreekse gezagsrelatie heeft ten aanzien van laatstgenoemde bij het dagelijks uitoefenen van zijn ambt.	1° een stageplanningsgesprek;
§ 2. De evaluatieperiode duurt een jaar behoudens uitzonderingen bepaald door de Koning. Er vindt een functiegesprek plaats in het begin van de evaluatieperiode wanneer het personeelslid vastbenoemd wordt, in dienst genomen wordt of van functie verandert. Er wordt ook een functiegesprek gehouden wanneer de functie belangrijke veranderingen ondergaat.	2° drie functioneringsgesprekken, die evenwichtig worden verspreid over de hele evaluatieperiode;
Bij het begin van de [...] evaluatieperiode, in voorkomend geval onmiddellijk na het functiegesprek, vindt een planningsgesprek plaats. Tijdens dit planningsgesprek worden de evaluator en het personeelslid het eens over de prestatiedoelstellingen en eventueel over de persoonlijke ontwikkelingsdoelstellingen.	3° een stage-evaluatiegesprek op het einde van de stage.
Tijdens de evaluatieperiode wordt, telkens dat nodig is, een functioneringsgesprek gehouden tussen de evaluator en het personeelslid.	§ 2. Naar aanleiding van een verplicht functioneringsgesprek kan een vermelding “onvoldoende” door de hiërarchische meerdere toegekend worden op basis van artikel 287bis, § 7, bedoelde criteria.
Op het einde van de evaluatieperiode nodigt de evaluator het personeelslid uit voor een evaluatiegesprek.	Behoudens uitdrukkelijk akkoord tussen de evaluator, de stagiair en de magistraat-korpschef leidt de vermelding “onvoldoende” tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287quater.

§ 3. De evaluatie is hoofdzakelijk gebaseerd op de volgende elementen:	Naar gelang het geval:
1° het bereiken van de prestatiedoelstellingen vastgelegd tijdens het planningsgesprek en eventueel aangepast tijdens de functioneringsgesprekken;	1° beslist de evaluatiecommissie of de stage mag worden voortgezet;
2° de ontwikkeling van de competenties van het personeelslid die nuttig zijn voor zijn functie;	2° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.
3° in voorkomend geval, de kwaliteit van de evaluaties die het personeelslid heeft uitgevoerd, als hij daarmee belast is.	§ 3. Op het einde van de stage nodigt de evaluator de stagiair uit voor een stage-evaluatiegesprek. De vermelding "onvoldoende" kan door de hiërarchische meerdere worden toegekend op basis van de in artikel 287bis, § 7, bedoelde criteria. De vermelding "onvoldoende" leidt tot de aanhangigmaking bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287quater.
De evaluatie berust eveneens op de volgende elementen:	Naar gelang het geval:
- de bijdrage van het personeelslid aan de prestaties van het team waarin hij werkt;	1° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken;
- de beschikbaarheid van het personeelslid voor de gebruikers van de dienst, zowel interne als externe gebruikers.	2° beslist de evaluatiecommissie of de stage moet worden verlengd;
Het evaluatieverslag wordt afgesloten met één van de volgende vermeldingen: uitzonderlijk, voldoet aan de verwachtingen, te verbeteren en onvoldoende.	3° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als gunstig voor de benoeming.
Het heeft uitwerking op het einde van de evaluatieperiode.	§ 4. Na afloop van de stage die werd verlengd overeenkomstig § 3, tweede lid, 2°, maakt de magistraat-korpschef aan de evaluatiecommissie het evaluatiedossier over van de stagiair aan wie de evaluatievermelding of "onvoldoende" werd toegekend.

§ 3bis. De paragrafen 2 en 3 zijn van toepassing op de stage, onder voorbehoud van de volgende specificiteiten:	Naar gelang het geval:
1° de stage bestaat minstens uit drie functioneringsgesprekken. Zij zijn evenwichtig verdeeld over de volledige evaluatieperiode en worden elk afgesloten met de toekenning van een vermelding “uitzonderlijk”, “voldoet aan de verwachtingen”, “te verbeteren” of “onvoldoende”;	1° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als gunstig voor de benoeming;
2° wanneer ze betrekking hebben op de stage worden de in § 3 bedoelde elementen bepaald om:	2° legt de evaluatiecommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.
- de optimale integratie van de stagiair in zijn dienst en binnen de rechterlijke orde in het algemeen mogelijk te maken;	§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van de bepalingen met betrekking tot de stage-evaluatie procedure, de duurtijd ervan, en de bedoelde personen.
- aan te tonen of de stagiair over de vereiste bekwaamheden beschikt om de taken uit te voeren die verbonden zijn aan de betrekking waarvoor hij aangewezen is.	
§ 4. Ingeval gedurende de drie jaar na de toekenning van de eerste vermelding “onvoldoende” een tweede vermelding “onvoldoende” wordt gegeven, zelfs als ze niet opeenvolgend zijn”, leidt dit tot ontslag wegens beroepsongeschiktheid van het personeelslid.	
Aan het wegens beroepsongeschiktheid ontslagen vastbenoemd personeelslid wordt een ontslagvergoeding toegekend. Deze vergoeding is gelijk aan twaalfmaal de laatste maandbezoldiging indien het personeelslid ten minste twintig jaar dienst heeft, aan achtmaal of zesmaal deze bezoldiging naargelang hij tien jaar dienst of minder dan tien jaar dienst heeft.	
Deze paragraaf is niet van toepassing op de stagiairs.	
§ 4bis. Indien gedurende de stage een vermelding “onvoldoende” wordt toegekend na afloop van een verplicht functioneringsgesprek, maakt de magistrat-korpschef het dossier over aan de in artikel	

287 ^{quater} bedoelde beroepscommissie die beslist of de stage mag worden verdergezet of die een ontslagvoorstel overmaakt aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.	
In afwijking van het eerste lid leidt de aan de stagiair toegekende functioneringsvermelding “onvoldoende” niet tot de aanhangigmaking bij de beroepscommissie indien de stagiair, de evaluator en de magistraat-korpschef akkoord zijn over de verderzetting van de stage.	
§ 4 ^{ter} . Indien na afloop van de stage een vermelding “te verbeteren” of “onvoldoende” wordt toegekend, maakt de magistraat-korpschef het dossier over aan de beroepscommissie.	
In geval van vermelding “onvoldoende”, naargelang het geval:	
1° beslist de beroepscommissie of de stage moet worden verlengd;	
2° legt de beroepscommissie een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.	
In geval van vermelding “te verbeteren”, naargelang het geval:	
1° beslist de beroepscommissie of de stage moet worden verlengd;	
2° legt de beroepscommissie een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als een periode die afgesloten wordt met de vermelding “voldoet aan de verwachtingen”.	
§ 4 ^{quater} . Na afloop van de stage die werd verlengd overeenkomstig § 4 ^{ter} , maakt de magistraat-korpschef over aan de commissie het evaluatiedossier over van de stagiair aan wie de evaluatievermelding “te verbeteren” of “onvoldoende” werd toegekend.	
De commissie legt, naargelang het geval:	

1° een met redenen omkleed benoemingsvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken. In dat geval wordt de stageperiode beschouwd als een periode die afgesloten wordt met de vermelding “voldoet aan de verwachtingen”;	
2° een met redenen omkleed ontslagvoorstel voor aan de overheid bevoegd om het ontslag tijdens de stage uit te spreken.	
§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de toepassing van deze bepalingen met betrekking tot de evaluatieprocedure, de duurtijd ervan en de bedoelde personen.	
Art. 287ter/1	Art. 287ter/1
§ 1. In afwijking van artikel 287ter, wordt elke houder van een functie van hoofdgriffier of hoofdsecretaris, bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, tijdens zijn mandaat jaarlijks geëvalueerd door de korpschef, bedoeld in artikel 58bis, 2°. De eerste vier cycli worden met een tussentijdse evaluatie afgesloten. De laatste cyclus eindigt zes maanden voor het verstrijken van het mandaat en wordt met een eindevaluatie afgesloten.	§ 1. In afwijking van artikel 287ter, wordt elke houder van een functie van hoofdgriffier of hoofdsecretaris, bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, tijdens zijn mandaat jaarlijks geëvalueerd door de korpschef, bedoeld in artikel 58bis, 2°. De eerste vier cycli worden met een tussentijdse evaluatie afgesloten. De laatste cyclus eindigt zes maanden voor het verstrijken van het mandaat en wordt met een eindevaluatie afgesloten.
§ 2. De mandaathouder wordt geëvalueerd op de wijze waarop de dienst die hij leidt heeft bijgedragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen bepaald in het beheersplan, bedoeld in artikel 185/6, rekening houdend met de resultaatgebieden die in zijn functieprofiel nader worden bepaald.	§ 2. De mandaathouder wordt geëvalueerd op de wijze waarop de dienst die hij leidt heeft bijgedragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen bepaald in het beheersplan, bedoeld in artikel 185/6, rekening houdend met de resultaatgebieden die in zijn functieprofiel nader worden bepaald.
Hij wordt bovendien geëvalueerd op de wijze waarop hij zijn taak van evaluator heeft vervuld. De controle op deze taak wordt uitgevoerd volgens de regels die van toepassing zijn op de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen die geen mandaathouder zijn.	Hij wordt bovendien geëvalueerd op de wijze waarop hij zijn taak van evaluator heeft vervuld. De controle op deze taak wordt uitgevoerd volgens de regels die van toepassing zijn op de hoofdgriffiers en hoofdsecretarissen die geen mandaathouder zijn.
In voorkomend geval wordt geen rekening gehouden met de doelstellingen waarvan het niet bereiken geenszins aan de geëvalueerde kan worden toegeschreven. In ieder geval houdt de evaluatie van de eigen bijdrage van	In voorkomend geval wordt geen rekening gehouden met de doelstellingen waarvan het niet bereiken geenszins aan de geëvalueerde kan worden toegeschreven. In ieder geval houdt de evaluatie van de eigen bijdrage van de

de geëvalueerde rekening met wat redelijkerwijze van hem kan worden verwacht.	geëvalueerde rekening met wat redelijkerwijze van hem kan worden verwacht.
§ 3. Op het einde van elke evaluatiecyclus nodigt de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, de mandaathouder uit voor een evaluatiegesprek. Als voorbereiding op dit gesprek maakt de te evalueren persoon een zelfevaluatie op die hij twintig kalenderdagen vóór het gesprek doorstuurt naar de evaluator. Die schriftelijke zelfevaluatie wordt bij het evaluatiedossier gevoegd.	§ 3. Op het einde van elke evaluatiecyclus nodigt de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, de mandaathouder uit voor een evaluatiegesprek. Als voorbereiding op dit gesprek maakt de te evalueren persoon een zelfevaluatie op die hij twintig kalenderdagen vóór het gesprek doorstuurt naar de evaluator. Die schriftelijke zelfevaluatie wordt bij het evaluatiedossier gevoegd.
Een personeelslid belast met personeelsaangelegenheden kan dit gesprek als secretaris bijwonen.	Een personeelslid belast met personeelsaangelegenheden kan dit gesprek als secretaris bijwonen.
In ieder geval heeft de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, een functioneringsgesprek met de te evalueren mandaathouder met het oog op zijn evaluatie.	In ieder geval heeft de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, een functioneringsgesprek met de te evalueren mandaathouder met het oog op zijn evaluatie.
§ 4. Na het evaluatiegesprek werkt de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, het evaluatieverslag af dat binnen twintig kalenderdagen na het evaluatiegesprek tegen ontvangstbewijs aan de geëvalueerde wordt bezorgd.	§ 4. Na het evaluatiegesprek werkt de korpschef bedoeld in artikel 58bis, 2°, het evaluatieverslag af dat binnen twintig kalenderdagen na het evaluatiegesprek tegen ontvangstbewijs aan de geëvalueerde wordt bezorgd.
De houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris wiens tussentijdse evaluatie resulteert in de vermelding “onvoldoende” of wiens eindevaluatie niet resulteert in de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of de vermelding “uitzonderlijk”, kan, per aangetekende zending, beroep instellen bij de beroepscommissie bedoeld in artikel 287quater, binnen vijftien kalenderdagen na de betekening van het evaluatieverslag.	De houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris wiens tussentijdse evaluatie resulteert in de vermelding “onvoldoende” kan, per aangetekende zending, beroep instellen bij de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 287quater, binnen vijftien kalenderdagen na de betekening van het evaluatieverslag.
Het beroep is opschortend. In voorkomend geval wordt het mandaat verlengd tot het einde van de beroepsprocedure bedoeld in artikel 287quater.	Het beroep is opschortend. In voorkomend geval wordt het mandaat verlengd tot het einde van de beroepsprocedure bedoeld in artikel 287quater.
§ 5. Elke evaluatie wordt afgesloten met een van de volgende vermeldingen: “uitzonderlijk”, “voldoet aan de verwachtingen”, “te verbeteren”, of “onvoldoende”.	§ 5. Opgeheven
De evaluatie van de mandaathouder wordt afgesloten met de vermelding “onvoldoende”	De evaluatie van de mandaathouder wordt afgesloten met de vermelding “onvoldoende” als

als eruit blijkt dat de doelstellingen voor de dienst die hij leidt, omschreven in het beheersplan bedoeld in artikel 185/6, en in het bijzonder in de resultaatgebieden die in het functieprofiel van de functiehouder nader worden bepaald, klaarblijkelijk niet zijn verwezenlijkt tijdens de geëvalueerde periode.	eruit blijkt dat de doelstellingen voor de dienst die hij leidt, omschreven in het beheersplan bedoeld in artikel 185/6, en in het bijzonder in de resultaatgebieden die in het functieprofiel van de functiehouder nader worden bepaald, klaarblijkelijk niet zijn verwezenlijkt tijdens de geëvalueerde periode.
De vermelding “onvoldoende” wordt bovendien toegekend als minder dan 70 % van de evaluaties waarmee hij belast is, uitgevoerd zijn binnen de vastgestelde termijnen en overeenkomstig artikel 287ter.	Opgeheven
De evaluatie van de mandaathouder wordt afgesloten met de vermelding “te verbeteren” als eruit blijkt dat de doelstellingen voor de dienst die hij leidt, omschreven in het beheersplan bedoeld in artikel 185/6, en in het bijzonder in de resultaatgebieden die in het functieprofiel van de functiehouder nader worden bepaald, slechts gedeeltelijk zijn verwezenlijkt tijdens de geëvalueerde periode.	Opgeheven
Behalve als de vermelding “onvoldoende” zich opdringt, wordt de vermelding “te verbeteren” bovendien ambtshalve toegekend als minder dan 90 % van de evaluaties waarmee hij belast is uitgevoerd zijn, of als de evaluaties buiten de vastgestelde termijnen of niet overeenkomstig artikel 287ter uitgevoerd zijn.	Opgeheven
De evaluatie van de mandaathouder wordt afgesloten met de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” als eruit blijkt dat de meerderheid van de doelstellingen voor de dienst die hij leidt, omschreven in het beheersplan bedoeld in artikel 185/6, en in het bijzonder in de resultaatgebieden die in het functieprofiel van de functiehouder nader worden bepaald, werden verwezenlijkt tijdens de geëvalueerde periode.	Opgeheven
De vermelding “voldoet aan de verwachtingen” wordt bovendien pas toegekend als ten minste 90 % van alle evaluaties waarmee hij belast is, uitgevoerd zijn binnen de vastgestelde termijnen en overeenkomstig artikel 287ter.	Opgeheven

De evaluatie van de mandaathouder wordt afgesloten met de vermelding “uitzonderlijk” als eruit blijkt dat de meerderheid van de doelstellingen voor de dienst die hij leidt, omschreven in het beheersplan bedoeld in artikel 185/6, en in het bijzonder in de resultaatgebieden die in het functieprofiel van de functiehouders nader worden bepaald, werden verwezenlijkt tijdens de geëvalueerde periode en dat sommige overtroffen werden.	Opgeheven
De toekenning van de vermelding “uitzonderlijk” vereist bovendien dat alle evaluaties waarmee hij belast is, uitgevoerd zijn binnen de vastgestelde termijnen en overeenkomstig artikel 287ter, en dat de mandaathouder een echte leader van zijn team is gebleken, die het team ertoe kan brengen zijn doelstellingen te overtreffen.	Opgeheven
§ 6. De eindevaluatie van de houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, wordt gestaafd met de evaluatieverslagen betreffende de verstreken periodes voor de tussentijdse evaluaties en de totale periode van het mandaat.	§ 6. De eindevaluatie van de houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, wordt gestaafd met de evaluatieverslagen betreffende de verstreken periodes voor de tussentijdse evaluaties en de totale periode van het mandaat.
§ 7. Indien een tussentijdse of de eindevaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leiden tot een vermelding “onvoldoende”, komt aan zijn aanwijzing een einde op de eerste dag van de maand die volgt op de definitieve toekenning van de vermelding.	§ 7. Indien een tussentijdse of de eindevaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leiden tot een vermelding “onvoldoende”, komt aan zijn aanwijzing een einde op de eerste dag van de maand die volgt op de definitieve toekenning van de vermelding.
De betrokkene wordt ter beschikking van zijn dienst van oorsprong gesteld.	De betrokkene wordt ter beschikking van zijn dienst van oorsprong gesteld.
§ 8. Indien de eindevaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leidt tot een vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of “uitzonderlijk”, wordt het mandaat van rechtswege verlengd met een nieuwe periode van vijf jaar.	§ 8. Behoudens wanneer de evaluatie van een houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, leidt tot een vermelding “onvoldoende”, wordt het mandaat van rechtswege verlengd met een nieuwe periode van vijf jaar.
Indien de eindevaluatie leidt tot een vermelding “te verbeteren”, komt aan zijn aanwijzing een einde op de eerste dag van de	Opgeheven

maand die volgt op de definitieve toekenning van de vermelding.	
De betrokkene wordt ter beschikking van zijn dienst van oorsprong gesteld.	Opgeheven
§ 9. Het evaluatiedossier van de houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, bestaat uit de volgende elementen:	§ 9. Het evaluatiedossier van de houder van een mandaat van hoofdgriffier of hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, bestaat uit de volgende elementen:
1° een identificatiefiche met de persoonlijke gegevens en het aanstellingsbesluit;	1° een identificatiefiche met de persoonlijke gegevens en het aanstellingsbesluit;
2° een gevalideerde functiebeschrijving;	2° een gevalideerde functiebeschrijving;
3° het beheersplan bedoeld in artikel 185/6;	3° het beheersplan bedoeld in artikel 185/6;
4° in voorkomend geval, de verslagen over de functioneringsgesprekken en/of ieder ander document dat inzicht verschaft in de afspraken, de schikkingen en de aanpassingen aan de te bereiken doelstellingen, die tussen de geëvalueerde mandaathouder en zijn evaluator werden getroffen;	4° in voorkomend geval, de verslagen over de functioneringsgesprekken en/of ieder ander document dat inzicht verschaft in de afspraken, de schikkingen en de aanpassingen aan de te bereiken doelstellingen, die tussen de geëvalueerde mandaathouder en zijn evaluator werden getroffen;
5° de zelfevaluatie van de mandaathouder;	5° de zelfevaluatie van de mandaathouder;
6° de evaluatieverslagen;	6° de evaluatieverslagen;
7° eventueel dossier van het ingestelde beroep.	7° eventueel dossier van het ingestelde beroep.
De geëvalueerde kan documenten laten opnemen in zijn evaluatiedossier.	De geëvalueerde kan documenten laten opnemen in zijn evaluatiedossier.
Het evaluatiedossier wordt bewaard bij de korpschef bedoeld in artikel 58bis.	Het evaluatiedossier wordt bewaard bij de korpschef bedoeld in artikel 58bis.
Het individuele evaluatiedossier is toegankelijk voor de geëvalueerde, voor zijn evaluator en voor de minister van Justitie of zijn gemachtigde.	Het individuele evaluatiedossier is toegankelijk voor de geëvalueerde, voor zijn evaluator en voor de minister van Justitie of zijn gemachtigde.
<i>Art. 287quater</i>	<i>Art. 287quater</i>
§ 1. Er wordt een beroepscommissie opgericht die bevoegd is voor de beroepen inzake evaluatie en de stage.	§ 1. Er wordt een evaluatiecommissie opgericht die bevoegd is voor de beroepen inzake evaluatie en de stage.
De zetel van deze beroepscommissie is gevestigd te Brussel.	De zetel van deze beroepscommissie is gevestigd te Brussel.

De beroepscommissie bestaat uit een Nederlandstalige afdeling en een Franstalige afdeling. De taalrol van het personeelslid bepaalt voor welke afdeling hij dient te verschijnen.	De evaluatiecommissie bestaat uit een Nederlandstalige afdeling en een Franstalige afdeling. De taalrol van het personeelslid bepaalt voor welke afdeling hij dient te verschijnen.
Het Duitstalige personeelslid verschijnt voor de afdeling voorgezeten door de plaatsvervangende voorzitter die zijn kennis van het Duits bewijst.	Het Duitstalige personeelslid verschijnt voor de afdeling voorgezeten door de voorzitter die zijn kennis van het Duits bewijst.
De beroepscommissie stelt haar huishoudelijk reglement op.	De beroepscommissie stelt haar huishoudelijk reglement op.
De beroepscommissie is samengesteld uit:	Opgeheven
1° twee voorzitters aangewezen door de minister van Justitie: de Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor, de Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor;	Opgeheven
2° per afdeling, vijf leden, van wie er twee zijn aangewezen door de minister van Justitie en drie zijn aangewezen door de representatieve vakorganisaties, naar rato van één per organisatie;	Opgeheven
3° plaatsvervangers, namelijk: drie voorzitters aangewezen door de minister van Justitie, en, per afdeling, vijf leden, van wie er twee worden aangewezen door de minister van Justitie en drie worden aangewezen door de representatieve vakorganisaties.	Opgeheven
De voorzitters en de plaatsvervangende voorzitters worden aangewezen onder de magistraten van de rechterlijke orde.	Opgeheven
De andere leden en de andere plaatsvervangende leden worden aangewezen uit het gerechtspersoneel van het niveau A of B.	Opgeheven
Met uitzondering van de voorzitters, wordt de ene helft van de leden en de plaatsvervangers aangewezen door de minister van Justitie op voorstel van het College van het openbaar ministerie en de andere helft op voorstel van het College van de hoven en rechtbanken.	Opgeheven

Twee van de plaatsvervangende voorzitters nemen respectievelijk het voorzitterschap waar van de Nederlandstalige afdeling voor de Nederlandstalige voorzitter en van de Franstalige afdeling voor de Franstalige voorzitter. De derde plaatsvervangende voorzitter moet zijn kennis van het Duits bewijzen, evenals van het Nederlands of het Frans. Hij neemt met name het voorzitterschap waar van de afdeling die instaat voor de dossiers van Duitstalige personeelsleden.	Opgeheven
Het beroep is opschortend.	Opgeheven
§ 2. Onverminderd artikel 287ter, § 4ter dat van toepassing is op de stagiair, bestaat het met redenen omkleed advies van de commissie hetzij uit een voorstel van behoud van de toegekende vermelding, hetzij uit een voorstel van een gunstigere vermelding.	§ 2. De evaluatiecommissie is per afdeling samengesteld uit zes leden:
Indien de beroepscommissie heeft voorgesteld de vermelding te behouden, wordt deze definitief. De minister van Justitie of zijn afgevaardigde brengt het personeelslid dat beroep heeft ingesteld onmiddellijk ervan op de hoogte en deelt hem het advies mee.	1° een voorzitter aangewezen door de minister van Justitie en hernomen op een door hem vastgestelde lijst;
Indien de beroepscommissie heeft voorgesteld de vermelding te wijzigen, neemt de minister van Justitie of zijn afgevaardigde de beslissing om hetzij de vermelding te wijzigen overeenkomstig het advies van de beroepscommissie, hetzij de oorspronkelijke vermelding te bevestigen, [...]. Zij deelt haar beslissing mee binnen twintig werkdagen te rekenen vanaf de ontvangst van het advies.	2° vijf leden hernomen op een lijst vastgesteld door de minister van Justitie, waarvan twee aangewezen door hem en drie aangewezen door de representatieve vakorganisaties, naar rato van één per organisatie.
	De Nederlandstalige voorzitter zit de Nederlandstalige afdeling voor. De Franstalige voorzitter zit de Franstalige afdeling voor. De voorzitter die kennis van het Duits bewijst, zit, voor de dossiers van de personeelsleden van het Duitse taalstelsel, de Nederlandstalige of Franstalige afdeling voor naar gelang hij de Nederlandse of de Franse taal beheerst.
	Voor de samenstelling van de evaluatiecommissie, en voor elk dossier, worden de leden aangeduid onder de personen aangewezen overeenkomstig § 3.

§ 3. De Koning stelt de nadere regels vast voor de organisatie en de werking van de beroepscommissie inzake evaluatie.	§ 3. Voor de toepassing van § 2 legt de minister van Justitie per afdeling een lijst vast van:
	a) drie voorzitters, gekozen uit de magistratuur of de personeelsleden benoemd of aangewezen in een mandaat van de klasse A3, A4 of A5. Één van de voorzitters moet de kennis van het Duits bewijzen;
	b) acht leden, van wie er:
	- drie worden voorgedragen door het College van de hoven en rechtbanken;
	- drie worden voorgedragen door het College van het openbaar ministerie;
	- twee worden voorgedragen door het directiecomité van het Hof van Cassatie.
	§ 4. De representatieve vakorganisaties wijzen per afdeling hun vertegenwoordigers aan, naar rato van drie per organisatie, van wie er ten minste één kennis van het Duits moet bewijzen.
	De minister van Justitie erkent de leden aangewezen door de representatieve vakorganisaties en neemt deze leden op in de in paragraaf 2 bedoelde lijst.
	§ 5. De Koning stelt de nadere regels vast voor de organisatie en de werking van de evaluatiecommissie.
Art. 287quinquies	Art. 287quinquies
§ 1. Voor de ambten, de functies en bedieningen die in deze titel zijn bepaald moet de kandidaat aan de bij de wet gestelde eisen inzake kennis van de landstalen hebben voldaan.	§ 1. Voor de ambten, de functies en bedieningen die in deze titel zijn bepaald moet de kandidaat aan de bij de wet gestelde eisen inzake kennis van de landstalen hebben voldaan.
§ 2. Voor de ambten en functies bedoeld in de artikelen 187 tot 194, 207 tot 209 en de artikelen 254 en 258, moeten de kandidaten de voorgeschreven juridische functies als houder van het diploma van master, licentiaat of doctor in de rechten en als voornaamste beroepsactiviteit hebben uitgeoefend.	§ 2. Voor de ambten en functies bedoeld in de artikelen 187 tot 194, 207 tot 209 en de artikelen 254 en 258, moeten de kandidaten de voorgeschreven juridische functies als houder van het diploma van master, licentiaat of doctor in de rechten en als voornaamste beroepsactiviteit hebben uitgeoefend.

§ 3. Voor de ambten, de functies en de bedieningen die in deze titel zijn bepaald moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten. De voorwaarde met betrekking tot het gedrag wordt bewezen door middel van een uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat de kandidaat niet werd veroordeeld, zelfs niet met uitstel, bij een in kracht van gewijsde gegane veroordeling, tot enige correctionele of criminele straf, tenzij hij in eer en rechten hersteld is. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op de personen die soortgelijke, in kracht van gewijsde gegane veroordelingen hebben ondergaan in het buitenland.	§ 3. Voor de ambten, de functies en de bedieningen die in deze titel zijn bepaald moeten de betrokkenen een gedrag hebben dat in overeenstemming is met de eisen van de beoogde betrekking en de burgerlijke en politieke rechten genieten. De voorwaarde met betrekking tot het gedrag wordt bewezen door middel van een uittreksel uit het strafregister waaruit blijkt dat de kandidaat niet werd veroordeeld, zelfs niet met uitstel, bij een in kracht van gewijsde gegane veroordeling, tot enige correctionele of criminele straf, tenzij hij in eer en rechten hersteld is. Deze bepaling is van overeenkomstige toepassing op de personen die soortgelijke, in kracht van gewijsde gegane veroordelingen hebben ondergaan in het buitenland.
	§ 4. Voor de ambten, de functies en de bedieningen van het gerechtelijk personeel die in deze titel zijn bepaald mag de kandidaat niet ontslagen zijn geweest in de rechterlijke orde wegens dringende reden te rekenen vanaf drie jaar na de ontslagbeslissing.
	Art. 298bis
	De ambten van de rechterlijke orde zijn onverenigbaar met de uitoefening van een ambt die het lid van de rechterlijke orde in een toestand van belangenconflict plaatst. Het lid bevindt zich in een toestand van belangenconflict wanneer hij door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel heeft dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.
Art. 299	Art. 299
De leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffies mogen niet, hetzij persoonlijk, hetzij door een tussenpersoon, enige handel drijven, als zaakwaarnemer optreden of deelnemen aan de leiding of het beheer van of aan het toezicht op handelsvennootschappen of nijverheids- of handelsinrichtingen.	De magistraten van de rechterlijke orde mogen niet, hetzij persoonlijk, hetzij door een tussenpersoon, enige handel drijven, als zaakwaarnemer optreden of deelnemen aan de leiding of het beheer van of aan het toezicht op handelsvennootschappen of nijverheids- of handelsinrichtingen.
Art. 299bis	Art. 299bis

De artikelen 293 tot 299 zijn mede van toepassing op de referendarissen bij het Hof van Cassatie en op het gerechtspersoneel van het niveau A.	De artikelen 293 tot 299 zijn mede van toepassing op de referendarissen bij het Hof van Cassatie. De artikelen 293 tot en met 298 zijn mede van toepassing op het gerechtspersoneel van het niveau A.
	Hoofdstuk IIIter. – Het deconnectierecht
	Art. 330septies
	§ 1. De leden van het gerechtspersoneel kunnen enkel worden gecontacteerd buiten de normale arbeidstijd wanneer het gaat om uitzonderlijke en onvoorziene aangelegenheden waarbij actie vereist is die niet kan wachten tot de volgende arbeidsperiode of indien het personeelslid is aangeduid voor een wachtdienst of een permanentie.
	Onder “normale arbeidstijd” worden alle periodes verstaan tijdens de welke het personeelslid ter beschikking staat van zijn werkgever.
	De leden van het gerechtspersoneel mogen geen nadelen ondervinden wanneer zij buiten hun normale arbeidstijd hun telefoon niet opnemen of werkgerelateerde berichten niet lezen.
	§ 2. Met het oog op het verzekeren van het respect voor de rusttijden, jaarlijkse vakantie en andere verloven van de gerechtspersoneelsleden en het vrijwaren van de balans tussen werk en privéleven, organiseert de voorzitter van het directiecomité van elke entiteit op regelmatige tijdstippen een overleg over deconnectie van het werk en het gebruik van digitale communicatiemiddelen in het bevoegde overlegcomité. Het advies van de preventieadviseur kan worden gevraagd. Dit overleg vindt minstens één maal per jaar plaats.
	§ 3. Dit artikel is ook van toepassing op het personeel dat bij arbeidsovereenkomst is in dienst genomen.
HOOFDSTUK VIIbis. - Bepalingen betreffende de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en de parketjuristen.	Hoofdstuk VIIbis. – Bepalingen betreffende de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen.

Art. 353bis	Art. 353bis
De Koning bepaalt de verloven, de vakanties en de afwezigheden wegens arbeidsondergeschiktheid van de referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven van beroep, de arbeidshoven en de rechtbanken. Hij kan een regeling voor non-activiteit treffen en het daarbij uitgekeerde wachtgeld bepalen.	De Koning bepaalt de verloven, de vakanties en de afwezigheden wegens arbeidsondergeschiktheid van de referendarissen bij het Hof van Cassatie en van de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen. Hij kan een regeling voor non-activiteit treffen en het daarbij uitgekeerde wachtgeld bepalen.
De Koning regelt de rechtshulp aan de referendarissen bij het Hof van Cassatie en aan de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.	De Koning regelt de rechtshulp aan de referendarissen bij het Hof van Cassatie en aan de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.
HOOFDSTUK VIII. - Gemeenschappelijke bepalingen geldend voor de leden van de griffies, het personeel van de griffies, de parketten en steundiensten en voor de attaché's in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.	Hoofdstuk VIII. Gemeenschappelijke bepalingen geldend voor de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie.
Art. 353ter	Art. 353ter
De regels inzake onverenigbaarheid bepaald in de artikelen 293 tot 299 zijn van toepassing op de leden van het parketsecretariaat en op de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.	De regels inzake onverenigbaarheid bepaald in de artikelen 293 tot 298 zijn van toepassing op de leden van het parketsecretariaat en op de attachés en de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.
Op het personeel van de griffies, de parketsecretariaten, en de steundiensten zoals omschreven in artikel 177, § 2, zijn de artikelen 293 tot 299 van toepassing, met uitzondering van de uitoefening van een bij verkiezing verleend openbaar mandaat. De personeelsleden die dergelijk mandaat effectief wensen op te nemen, kunnen voor de duur van dat mandaat, hun ambt op de griffie, parketsecretariaat of steundienst niet uitoefenen.	Onverminderd de bepalingen in de artikelen 293 tot en met 299bis, worden de leden van het gerechtspersoneel gemachtigd om verschillende ambten te cumuleren, voor zover ze zich niet in een toestand van belangenconflicten plaatsen of laten plaatsen, dit wil zeggen in een toestand waarin ze door zichzelf of door een tussenpersoon een persoonlijk voordeel hebben dat van die aard is om de onpartijdige en objectieve uitoefening van zijn ambt te beïnvloeden of het legitiem vermoeden te doen ontstaan van zulke invloed.
	De Koning stelt de aanvullende regels van onverenigbaarheid inzake cumulatie vast voor

	de leden van het gerechtspersoneel met uitzondering van de referendarissen bij het Hof van Cassatie.
Art. 354	Art. 354
De Koning regelt de eedaflegging van het personeel van de griffies, de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede van de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Hij regelt eveneens de afwezigheid, het verlof en de vakantie van voornoemd personeel, alsmede van de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de hoofdsecretarissen, de secretarissen-hoofden van dienst en de secretarissen.	De Koning regelt de eedaflegging van het personeel van de griffies, de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede van de attachés en de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie. Hij regelt eveneens de afwezigheid, het verlof en de vakantie van voornoemd personeel, alsmede van de hoofdgriffiers, de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de hoofdsecretarissen, de secretarissen-hoofden van dienst en de secretarissen.
De Koning organiseert de beroepsopleiding van het gerechtspersoneel.	De Koning organiseert de beroepsopleiding van het gerechtspersoneel.
De Koning kan voor de afwezigheden wegens ziekte of gebrekkigheid voor de leden van de griffie en de personeelsleden bedoeld in het eerste lid, de regelingen toepassen die gelden voor het Rijkspersoneel.	De Koning kan voor de afwezigheden wegens ziekte of gebrekkigheid voor de leden van de griffie en de personeelsleden bedoeld in het eerste lid, de regelingen toepassen die gelden voor het Rijkspersoneel.
De Koning kan eveneens de stand disponibiliteit en het daaraan verbonden wachtgeld bepalen, overeenkomstig de bepalingen die op het Rijkspersoneel van toepassing zijn.	De Koning kan eveneens de stand disponibiliteit en het daaraan verbonden wachtgeld bepalen, overeenkomstig de bepalingen die op het Rijkspersoneel van toepassing zijn.
De Koning regelt de rechtshulp aan de griffiers, de secretarissen, het personeel van de griffies, van de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede aan de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.	De Koning regelt de rechtshulp aan de griffiers, de secretarissen, het personeel van de griffies, van de parketsecretariaten en van de steundiensten, alsmede aan de attachés en de adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, overeenkomstig de bepalingen die op het rijkspersoneel van toepassing zijn.
De Koning bepaalt de nadere regels van het telewerken van het gerechtspersoneel.	De Koning bepaalt de nadere regels van het telewerken van het gerechtspersoneel.
Titel III. Wedden, lonen en werkingskosten	Titel III. Wedden, lonen, werkingskosten en voordelen
Art. 366ter	Art. 366ter

Het contractuele personeelslid dat stagiair benoemd wordt in dezelfde graad of dezelfde klasse of een nieuwe arbeidsovereenkomst krijgt, behoudt zijn weddeschaal en zijn schaalanciënniteit.	Het contractuele personeelslid dat op arbeidsovereenkomst in dienst is genomen binnen de rechterlijke orde of binnen een federale overheidsdienst en dat stagiair benoemd wordt in dezelfde graad of dezelfde klasse of een nieuwe arbeidsovereenkomst krijgt, behoudt zijn weddeschaal en zijn schaalanciënniteit.
Dit artikel is niet van toepassing wanneer de arbeidsovereenkomst sinds meer dan twaalf maanden is beëindigd.	Dit artikel is niet van toepassing wanneer de arbeidsovereenkomst sinds meer dan twaalf maanden is beëindigd.
	Art. 367sexies
	Het personeelslid van het niveau A aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst dat beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:
	1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;
	2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot acht bedraagt;
	3° de derde weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten acht of meer bedraagt.
	De griffier of secretaris van het niveau B aangeworven of in dienst genomen bij arbeidsovereenkomst die beschikt over een beroepservaring die bijzonder nuttig is voor de functie, verworven binnen overheidsdiensten of diensten in de privésector of als zelfstandige, en op voorwaarde dat in de oproep tot kandidaten de vereiste van een minimaal identieke beroepservaring wordt vastgesteld, bekomt één van de volgende weddeschalen:

	1° de eerste weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten minder dan drie bedraagt;												
	2° de tweede weddeschaal indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten drie tot negen bedraagt;												
	3° de derde weddeschaal Indien het aantal jaren erkende gepresteerde diensten negen of meer bedraagt.												
Art. 372bis	Art. 372bis												
Het personeelslid wordt van de eerste naar de tweede weddeschaal van zijn graad of van zijn klasse bevorderd op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de twee volgende voorwaarden vervult:	§ 1. Om een bevordering door verhoging in weddenschaal te verkrijgen moet het personeelslid zich in de administratieve stand bevinden waarin hij zijn aanspraken op bevordering kan doen gelden en mag hij geen vermelding “onvoldoende” hebben gekregen op het einde van zijn evaluatie.												
1° ten minste drie jaar schaalanciënniteit tellen;	§ 2. Onverminderd § 1, wordt het personeelslid dat behoort tot een niveau vermeld in kolom 1 van onderstaande tabel bevorderd naar de hogere weddenschaal van zijn graad of van zijn klasse die in kolom 2 van dezelfde tabel vermeld staat op de 1e dag van de maand die volgt op de maand waarin hij minstens het aantal jaren schaalanciënniteit telt dat ernaast vermeld staat in kolom 3 van dezelfde tabel.												
2° in zijn weddeschaal drie keer de vermelding “uitzonderlijk” of de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” hebben behaald. De vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding “onvoldoende”, wordt echter niet in aanmerking genomen voor de beoordeling van deze voorwaarde.	<table><tr><th>Niveau</th><th>Bevordering in weddenschaal</th><th>Schaalanciënniteit minimum</th></tr><tr><td>A-B-</td><td>Naar de 2^e weddenschaal</td><td>3 jaar</td></tr><tr><td>A</td><td>Vanaf de 3^e weddenschaal</td><td>5 jaar</td></tr><tr><td>A</td><td>Naar de weddenschaal NA16</td><td>3 jaar</td></tr></table>	Niveau	Bevordering in weddenschaal	Schaalanciënniteit minimum	A-B-	Naar de 2 ^e weddenschaal	3 jaar	A	Vanaf de 3 ^e weddenschaal	5 jaar	A	Naar de weddenschaal NA16	3 jaar
Niveau	Bevordering in weddenschaal	Schaalanciënniteit minimum											
A-B-	Naar de 2 ^e weddenschaal	3 jaar											
A	Vanaf de 3 ^e weddenschaal	5 jaar											
A	Naar de weddenschaal NA16	3 jaar											

	B-	Vanaf de derde weddenschaal	6 jaar
In afwijking van het eerste lid wordt het personeelslid van de eerste naar de tweede weddeschaal van zijn graad of van zijn klasse bevorderd op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de drie volgende voorwaarden vervult:			
1° ten minste twee jaar schaalanciënniteit tellen;			
2° in zijn weddeschaal twee keer de vermelding "uitzonderlijk" hebben behaald;			
3° de vermelding "te verbeteren" noch de vermelding "onvoldoende" in zijn weddeschaal hebben gekregen.			
Art. 372ter			Art. 372ter
In niveau B wordt het personeelslid bevorderd naar de hogere weddeschaal die niet de tweede weddeschaal van zijn graad is op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de twee volgende voorwaarden vervult:	Opgeheven		
1° ten minste zes jaar schaalanciënniteit tellen;			
2° in zijn weddeschaal zes keer een van de volgende vermeldingen hebben behaald: "uitzonderlijk" of "voldoet aan de verwachtingen". De vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding "onvoldoende" wordt echter niet in aanmerking genomen voor de beoordeling van deze voorwaarde.			
In afwijking van het eerste lid wordt het personeelslid bevorderd naar de hogere weddeschaal die niet de tweede weddeschaal van zijn graad is op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de drie volgende voorwaarden vervult:			
1° ten minste vier jaar schaalanciënniteit tellen;			

2° in zijn weddeschaal vier keer de vermelding “uitzonderlijk” hebben behaald;	
3° in zijn weddeschaal de vermelding “te verbeteren” noch de vermelding “onvoldoende” hebben behaald.	
<i>Art. 372quater</i>	<i>Art. 372quater</i>
In niveau A, wordt het personeelslid bevorderd naar de hogere weddeschaal die niet de tweede weddeschaal van zijn klasse is op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de twee volgende voorwaarden vervult:	Opgeheven
1° ten minste vijf jaar schaalanciënniteit tellen;	
2° in zijn weddeschaal vijf keer ofwel de vermelding “uitzonderlijk” ofwel “voldoet aan de verwachtingen”. De vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding “onvoldoende” wordt echter niet in aanmerking genomen voor de beoordeling van deze voorwaarde.	
In afwijking van het eerste lid wordt het personeelslid bevorderd naar de hogere weddeschaal die niet de tweede weddeschaal van zijn klasse is op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij de drie volgende voorwaarden vervult:	
1° ten minste vier jaar schaalanciënniteit tellen;	
2° in zijn weddeschaal vier keer de vermelding “uitzonderlijk” hebben behaald;	
3° in zijn weddeschaal de vermelding “te verbeteren” noch de vermelding “onvoldoende” hebben behaald.	
In afwijking van het eerste en het tweede lid, gebeurt de bevordering naar de weddeschaal NA16 overeenkomstig artikel 372bis.	
<i>Art. 372quinquies</i>	<i>Art. 372quinquies</i>

De functiehouder van hoofdgriffier of van hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, wordt bevorderd naar de hogere weddeschaal of geniet schaalbonificaties in de klasse waarin hij is benoemd alsof hij jaarlijks de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” heeft behaald.	De functiehouder van hoofdgriffier of van hoofdsecretaris bedoeld in artikel 160, § 8, vierde lid, wordt bevorderd naar de hogere weddeschaal of geniet schaalbonificaties in de klasse waarin hij is benoemd.
Art. 372sexies	Art. 372sexies
Het contractuele personeelslid geniet de bevorderingen in weddeschaal bedoeld in de artikelen 372bis tot 372quater.	Het contractuele personeelslid geniet de bevorderingen in weddeschaal bedoeld in artikel 372bis .
In afwijking van deze artikelen kan het contractuele personeelslid niet naar een schaal worden bevorderd die hoger is dan de derde schaal van zijn graad of klasse.	In afwijking van dit artikel kan het contractuele personeelslid niet naar een schaal worden bevorderd die hoger is dan de derde schaal van zijn graad of klasse.
Art. 372septies	Art. 372septies
Het personeelslid dat naar het hogere niveau of klasse is bevorderd, krijgt de eerste weddeschaal van zijn graad of klasse.	§ 1. Het personeelslid dat naar het hogere niveau of klasse is bevorderd, krijgt de eerste weddeschaal van zijn graad of klasse.
In afwijking van het eerste lid krijgt het personeelslid dat is bevorderd naar het hogere niveau of hogere klasse en bezoldigd in de weddeschaal bedoeld in de eerste kolom van de onderstaande tabel de weddeschaal van zijn graad of klasse vermeld in de tweede kolom:	In afwijking van het eerste lid krijgt het personeelslid dat is bevorderd naar het hogere niveau of hogere klasse en bezoldigd in de weddeschaal bedoeld in de eerste kolom van de onderstaande tabel de weddeschaal van zijn graad of klasse vermeld in de tweede kolom:
	§ 2. In afwijking van paragraaf 1 behoudt het personeelslid dat op basis van artikel 375, § 1, een toelage voor het uitoefenen van een functie in een hoger niveau of een hogere klasse ontvangt, en vervolgens bevorderd wordt in de graad of in de klasse die overeenstemt met de betrekking die hij heeft uitgeoefend, in voorkomend geval zijn oude wedde en zijn toelage als de wedde verkregen in de weddeschaal verbonden aan zijn nieuwe graad of aan zijn nieuwe klasse minder gunstig is dan zijn oude wedde verhoogd met de toelage.
	Het personeelslid behoudt dit voordeel totdat hij in zijn nieuwe weddeschaal een wedde verkrijgt die gelijkwaardig is aan die verbonden aan zijn oude graad of zijn oude klasse, verhoogd met zijn toelage.

	Voor de toepassing van dit artikel moet onder “oude wedde en zijn toelage” worden verstaan, de wedde en de toelage voor het uitoefenen van een hoger ambt, bedoeld in artikel 375, § 1, verschuldigd op de dag voor de datum van de bevordering naar het hogere niveau of naar de hogere klasse.
Art. 375	Art. 375
§ 1. De personeelsleden van het niveau A of de leden van een griffie of een parketsecretariaat, die in toepassing van de artikelen 330, en 330bis, gedurende een ononderbroken periode van één maand een hoger ambt uitoefenen, ontvangen een toelage waarvan het bedrag wordt bepaald op het verschil tussen de bezoldiging welke het personeelslid zou genieten in de graad van het voorlopig uitgeoefend ambt en de bezoldiging welke hij geniet in zijn werkelijke graad.	§ 1. De personeelsleden van het niveau A of de leden van een griffie of een parketsecretariaat, die in toepassing van de artikelen 330, en 330bis, gedurende een ononderbroken periode van één maand een hoger ambt uitoefenen, ontvangen een toelage waarvan het bedrag wordt bepaald op het verschil tussen de bezoldiging welke het personeelslid zou genieten in de graad van het voorlopig uitgeoefend ambt en de bezoldiging welke hij geniet in zijn werkelijke graad.
De bezoldiging bedoeld in het voorgaande lid omvat:	De bezoldiging bedoeld in het voorgaande lid omvat:
1° de wedde, in voorkomend geval met inbegrip van de verschuldigde weddenbijslagen en de schaalbonificaties verleend krachtens de artikelen 57 tot 59 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatensysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen;	1° de wedde, in voorkomend geval met inbegrip van de verschuldigde weddenbijslagen en de schaalbonificaties verleend krachtens de artikelen 57 tot 59 van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatensysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen;
2° eventueel de haard- of standplaatstoelage.	2° eventueel de haard- of standplaatstoelage.
§ 2. De leden van een griffie of een parketsecretariaat, die in toepassing van de artikelen 328 of 329bis, geroepen worden om gedurende ten minste drie opeenvolgende maanden een hoger ambt te vervullen, ontvangen een toelage, waarvan het bedrag wordt bepaald op de helft van het in § 1. bedoelde bedrag.	§ 2. De leden van een griffie of een parketsecretariaat, die in toepassing van de artikelen 328 of 329bis, geroepen worden om gedurende ten minste drie opeenvolgende maanden een hoger ambt te vervullen, ontvangen een toelage, waarvan het bedrag wordt bepaald op de helft van het in § 1. bedoelde bedrag.
§ 3. De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedden van het personeel van de federale	§ 3. De mobiliteitsregeling die geldt voor de wedden van het personeel van de federale

overheidsdiensten, geldt eveneens voor deze toelage.	overheidsdiensten, geldt eveneens voor deze toelage.
Zij wordt gekoppeld aan de spilindex 138,01.	Zij wordt gekoppeld aan de spilindex 138,01.
De toelage is onderworpen aan de bijdrage voor het stelsel van de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit sector gezondheidszorgen en aan de bijzondere bijdrage voor de financiering van het stelsel van de sociale zekerheid.	De toelage is onderworpen aan de bijdrage voor het stelsel van de verplichte verzekering tegen ziekte en invaliditeit sector gezondheidszorgen en aan de bijzondere bijdrage voor de financiering van het stelsel van de sociale zekerheid.
De toelage is evenwel niet onderworpen aan de inhouding bestemd voor de financiering van het wettelijk pensioen.	De toelage is evenwel niet onderworpen aan de inhouding bestemd voor de financiering van het wettelijk pensioen.
§ 4. Deze toelage wordt verleend onder dezelfde voorwaarden als de toelage verleend voor de uitoefening van een hoger ambt, toegekend aan de personeelsleden van het niveau B, C en D, bedoeld in artikel 177.	§ 4. Deze toelage wordt verleend onder dezelfde voorwaarden als de toelage verleend voor de uitoefening van een hoger ambt, toegekend aan de personeelsleden van het niveau B, C en D, bedoeld in artikel 177.
§ 5. Het personeelslid wordt bevorderd naar de hogere weddeschaal of geniet schaalbonificaties in de graad of de klasse waarin hij is benoemd alsof hij jaarlijks de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" heeft behaald, zelfs indien hij in het kader van de uitoefening van een hogere functie de vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" heeft behaald. De vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" stelt echter ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.	§ 5. Het personeelslid wordt bevorderd naar de hogere weddeschaal of geniet schaalbonificaties in de graad of de klasse waarin hij is benoemd, zelfs indien hij in het kader van de uitoefening van een hogere functie de vermelding "onvoldoende" heeft behaald. De vermelding "te verbeteren" of "onvoldoende" stelt echter ambtshalve een einde aan de aanwijzing in een hogere functie.
In afwijking van het eerste lid behaalt het personeelslid de vermelding "uitzonderlijk" voor de functie van de klasse of het niveau waarin hij is benoemd, wanneer hij de vermelding "uitzonderlijk" behaalt in de functie die verband houdt met de uitoefening van de hogere functie.	Opgeheven
	§ 6. De verlenging van de hogere functie die toegekend werd op basis van artikelen 328, 329bis, 330 en 330bis leidt niet tot de herberekening van de toelage.
	Hoofdstuk IIbis. Voordelen
	Art. 375/1

	De Koning bepaalt de nadere regels van de toekenning van maaltijdcheques aan de leden van het gerechtspersoneel van niveau A, de griffiers en de secretarissen.
Hoofdstuk V. - Bepaling geldend voor het personeel van de griffies en de parketsecretariaten en voor de attachés in de Dienst voor Documentatie en Overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie.	Hoofdstuk V. - Bepaling geldend voor het personeel van de griffies en de parketsecretariaten en voor de attachés en de adviseurs in de Dienst voor Documentatie en Overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie
Art. 412	Art. 412
§ 1. De overheden die bevoegd zijn om een tuchtprocedure in te stellen zijn:	§ 1. De overheden die bevoegd zijn om een tuchtprocedure in te stellen zijn:
1° ten aanzien van de magistraten van de zetel, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie:	1° ten aanzien van de magistraten van de zetel, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie:
a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de eerste voorzitters van de arbeidshoven;	a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitters van de hoven van beroep en van de eerste voorzitters van de arbeidshoven;
b) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de leden van dat hof, van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank of van de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken en van de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het betrokken rechtsgebied;	b) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de leden van dat hof, van de voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg, van de voorzitter van de ondernemingsrechtbank of van de voorzitters van de ondernemingsrechtbanken en van de voorzitters van de vrederechters en rechters in de politierechtbank van het betrokken rechtsgebied;
c) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de leden van dat hof, daaronder begrepen de raadsheren in sociale zaken, en van de voorzitter van de arbeidsrechtbank of van de voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het betrokken rechtsgebied;	c) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de leden van dat hof, daaronder begrepen de raadsheren in sociale zaken, en van de voorzitter van de arbeidsrechtbank of van de voorzitters van de arbeidsrechtbanken van het betrokken rechtsgebied;
d) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, en, in de gerechtelijke arrondissementen Eupen en Brussel, van de vrederechters en van de rechters in de politie-rechtbanken.	d) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank, en, in de gerechtelijke arrondissementen Eupen en Brussel, van de vrederechters en van de rechters in de politie-rechtbanken.

In het gerechtelijk arrondissement Brussel is de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg bevoegd ten aanzien van de vrederechters en rechters in de politierechtbanken met zetel in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde en ten aanzien van de rechters in de Nederlandstalige politierechtbank met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.	In het gerechtelijk arrondissement Brussel is de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg bevoegd ten aanzien van de vrederechters en rechters in de politierechtbanken met zetel in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde en ten aanzien van de rechters in de Nederlandstalige politierechtbank met zetel in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.
Ten aanzien van de vrederechters die zitting hebben in de vredegerichten van het gerechtelijk kanton met zetel te Sint-Genesius-Rode en van het gerechtelijk kanton met zetel te Meise, zijn de voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg gezamenlijk bevoegd. De beslissingen worden overlegd in consensus.	Ten aanzien van de vrederechters die zitting hebben in de vredegerichten van het gerechtelijk kanton met zetel te Sint-Genesius-Rode en van het gerechtelijk kanton met zetel te Meise, zijn de voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg gezamenlijk bevoegd. De beslissingen worden overlegd in consensus.
De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg wordt, met betrekking tot de andere vredegerichten, waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde, evenwel telkenmale bij eenvoudig verzoek aan de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg betrokken bij de door hem aangeduide beslissingen met het oog op een consensus.	De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg wordt, met betrekking tot de andere vredegerichten, waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Halle-Vilvoorde, evenwel telkenmale bij eenvoudig verzoek aan de voorzitter van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg betrokken bij de door hem aangeduide beslissingen met het oog op een consensus.
De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg is bevoegd ten aanzien van de rechters in de Franstalige politierechtbank waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.	De voorzitter van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg is bevoegd ten aanzien van de rechters in de Franstalige politierechtbank waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.
De voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg zijn gezamenlijk bevoegd ten aanzien van de vrederechters van de vredegerichten waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. De beslissingen worden overlegd in consensus.	De voorzitters van de Nederlandstalige en Franstalige rechtbanken van eerste aanleg zijn gezamenlijk bevoegd ten aanzien van de vrederechters van de vredegerichten waarvan de zetel gevestigd is in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad. De beslissingen worden overlegd in consensus.
Bij gebrek aan consensus in geval van toepassing van het derde, vierde en zesde lid, neemt de eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel de beslissing;	Bij gebrek aan consensus in geval van toepassing van het derde, vierde en zesde lid, neemt de eerste voorzitter van het hof van beroep van Brussel de beslissing;

e) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in handelszaken;	e) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in handelszaken;
f) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in sociale zaken;	f) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de leden van die rechtbank, daaronder begrepen de rechters in sociale zaken;
g) met uitzondering van de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de vrederechters en van de rechters in de politierechtbanken;	g) met uitzondering van de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de vrederechters en van de rechters in de politierechtbanken;
2° ten aanzien van de magistraten van het openbaar ministerie, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie:	2° ten aanzien van de magistraten van het openbaar ministerie, met uitzondering van de magistraten bij het Hof van Cassatie:
a) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en van de federale procureur;	a) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de procureurs-generaal bij de hoven van beroep en van de federale procureur;
b) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de leden van het parket-generaal bij het hof van beroep, van de leden van het auditors-generaal bij het arbeidshof, van de procureurs des Konings en van de arbeidsauditeurs;	b) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de leden van het parket-generaal bij het hof van beroep, van de leden van het auditors-generaal bij het arbeidshof, van de procureurs des Konings en van de arbeidsauditeurs;
b/1) de procureur-generaal die de verkeersveiligheid onder zijn bevoegdheid heeft, ten aanzien van de procureur voor de verkeersveiligheid;	b/1) de procureur-generaal die de verkeersveiligheid onder zijn bevoegdheid heeft, ten aanzien van de procureur voor de verkeersveiligheid;
c) de procureur des Konings ten aanzien van de leden van het parket van de procureur des Konings, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de leden van het arbeidsauditors-generaal;	c) de procureur des Konings ten aanzien van de leden van het parket van de procureur des Konings, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de leden van het arbeidsauditors-generaal;
d) de federale procureur ten aanzien van de federale magistraten;	d) de federale procureur ten aanzien van de federale magistraten;
e) ten aanzien van de bijstandsmagistraten en de verbindingsmagistraten in jeugdzaken, de tuchtverheid die bevoegd is voor het ambt waarin zij werden benoemd;	e) ten aanzien van de bijstandsmagistraten en de verbindingsmagistraten in jeugdzaken, de tuchtverheid die bevoegd is voor het ambt waarin zij werden benoemd;

f) de procureur-generaal aangewezen in het rechtsgebied van het hof van beroep waar de in artikel 309/1 bedoelde verbindingsmagistraat is benoemd;	f) de procureur-generaal aangewezen in het rechtsgebied van het hof van beroep waar de in artikel 309/1 bedoelde verbindingsmagistraat is benoemd;
g) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de substituut-procureurs voor de verkeersveiligheid;	g) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de substituut-procureurs voor de verkeersveiligheid;
3° ten aanzien van de magistraten van het Hof van Cassatie:	3° ten aanzien van de magistraten van het Hof van Cassatie:
a) de algemene vergadering van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie;	a) de algemene vergadering van het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie;
b) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de zittende magistraten in het Hof van Cassatie;	b) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de zittende magistraten in het Hof van Cassatie;
c) de minister van Justitie ten aanzien van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;	c) de minister van Justitie ten aanzien van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie;
d) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste advocaat-generaal en de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie;	d) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de eerste advocaat-generaal en de advocaten-generaal bij het Hof van Cassatie;
4° ten aanzien van de referendarissen bij het Hof van Cassatie:	4° ten aanzien van de referendarissen bij het Hof van Cassatie:
a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de raadsheren bijstaan;	a) de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de raadsheren bijstaan;
b) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de leden van het parket bijstaan;	b) de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de referendarissen die de leden van het parket bijstaan;
5° ten aanzien van de referendarissen, van de parketjuristen en de criminologen:	5° ten aanzien van de referendarissen, van de parketjuristen en de criminologen:
a) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij dat hof;	a) de eerste voorzitter van het hof van beroep ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij dat hof;
b) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij dat hof;	b) de eerste voorzitter van het arbeidshof ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij dat hof;

c) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;	c) de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;
d) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;	d) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;
e) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;	e) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij die rechtbank;
f) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij de politierechtbank;	f) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de referendarissen en de criminologen bij de politierechtbank;
g) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket-generaal en het arbeidsauditoraat-generaal;	g) de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket-generaal en het arbeidsauditoraat-generaal;
h) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket voor de verkeersveiligheid;	h) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket voor de verkeersveiligheid;
i) de procureur des Konings ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg;	i) de procureur des Konings ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het parket van de rechtbank van eerste aanleg;
j) de arbeidsauditeur ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het arbeidsauditoraat;	j) de arbeidsauditeur ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het arbeidsauditoraat;
k) de federale procureur ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het federaal parket;	k) de federale procureur ten aanzien van de parketjuristen en de criminologen bij het federaal parket;
6° ten aanzien van de attachés van de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie: de procureur-generaal bij dat Hof;	6° ten aanzien van de attachés en de adviseurs van de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie: de procureur-generaal bij dat Hof;
7° ten aanzien van de personeelsleden van niveau A, de griffiers, de secretarissen en het	7° ten aanzien van de personeelsleden van niveau A, de griffiers, de secretarissen en het personeel

personeel van griffies, parketsecretariaten en steundiensten:	van griffies, parketsecretariaten en steundiensten:
a) de eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie, en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie;	a) de eerste voorzitter bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdgriffier van het Hof van Cassatie, en de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het Hof van Cassatie;
b) de eerste voorzitter van het hof van beroep en het arbeidshof ten aanzien van de hoofdgriffier van het hof van beroep en van het arbeidshof, en de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, alsook van de personeelsleden van het niveau A bij deze hoven, bij de parketten-generaal en bij de auditoraten-generaal;	b) de eerste voorzitter van het hof van beroep en het arbeidshof ten aanzien van de hoofdgriffier van het hof van beroep en van het arbeidshof, en de procureur-generaal bij het hof van beroep ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket-generaal bij het hof van beroep en bij het arbeidshof, alsook van de personeelsleden van het niveau A bij deze hoven, bij de parketten-generaal en bij de auditoraten-generaal;
c) de federale procureur ten aanzien van de hoofdsecretaris en van de personeelsleden van niveau A van het federaal parket;	c) de federale procureur ten aanzien van de hoofdsecretaris en van de personeelsleden van niveau A van het federaal parket;
d) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de vredegerichten en van de politierechtbank, de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de hoofdgriffier van deze rechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, ten aanzien van de hoofdgriffier van de politierechtbank en van de hoofdgriffier van het vredegerecht;	d) de voorzitter van de vrederechters en rechters in de politierechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de vredegerichten en van de politierechtbank, de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg ten aanzien van de hoofdgriffier van deze rechtbank en in de gerechtelijke arrondissementen Brussel en Eupen, ten aanzien van de hoofdgriffier van de politierechtbank en van de hoofdgriffier van het vredegerecht;
In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt de voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg bepaald overeenkomstig § 1, 1°, d), tweede tot vijfde lid;	In het gerechtelijk arrondissement Brussel wordt de voorzitter van de bevoegde rechtbank van eerste aanleg bepaald overeenkomstig § 1, 1°, d), tweede tot vijfde lid;
d/1) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de hoofdsecretaris en de personeelsleden van niveau A van het parket voor de verkeersveiligheid;	d/1) de procureur voor de verkeersveiligheid ten aanzien van de hoofdsecretaris en de personeelsleden van niveau A van het parket voor de verkeersveiligheid;
e) de procureur des Konings ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket van de procureur des Konings en van de personeelsleden van niveau A van de rechtbanken van eerste aanleg, de	e) de procureur des Konings ten aanzien van de hoofdsecretaris van het parket van de procureur des Konings en van de personeelsleden van niveau A van de rechtbanken van eerste aanleg,

vredegerechten, van de politierechtbank, en van de parketten;	de vredegerichten, van de politierechtbank, en van de parketten;
f) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de ondernemingsrechtbank, en de procureur des Konings ten aanzien van de personeelsleden van niveau A bij de ondernemingsrechtbank;	f) de voorzitter van de ondernemingsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de ondernemingsrechtbank, en de procureur des Konings ten aanzien van de personeelsleden van niveau A bij de ondernemingsrechtbank;
g) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat en van de personeelsleden van niveau A van deze rechtbanken en parketten;	g) de voorzitter van de arbeidsrechtbank ten aanzien van de hoofdgriffier van de arbeidsrechtbank, en de arbeidsauditeur ten aanzien van de hoofdsecretaris van het arbeidsauditoraat en van de personeelsleden van niveau A van deze rechtbanken en parketten;
h) de magistraat korpschef van het rechtscollège of van het parket ten aanzien van de leden van de steundiensten;	h) de magistraat korpschef van het rechtscollège of van het parket ten aanzien van de leden van de steundiensten;
i) de hoofdgriffier ten aanzien van de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT-deskundigen, assistenten en medewerkers bij de griffie;	i) de hoofdgriffier ten aanzien van de griffiers-hoofden van dienst, de griffiers, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT-deskundigen, assistenten en medewerkers bij de griffie;
j) de hoofdsecretaris ten aanzien van de secretarissen-hoofden van dienst, de secretarissen, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT deskundigen, assistenten en secretariaatsmedewerkers bij het parket.	j) de hoofdsecretaris ten aanzien van de secretarissen-hoofden van dienst, de secretarissen, de deskundigen, de administratief deskundigen en ICT deskundigen, assistenten en secretariaatsmedewerkers bij het parket.
8° de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken ten aanzien van de leden en de personeelsleden van de steundienst bij dat College;	8° de voorzitter van het College van de hoven en rechtbanken ten aanzien van de leden en de personeelsleden van de steundienst bij dat College;
9° de voorzitter van het College van het openbaar ministerie en van het College van procureurs-generaal ten aanzien van de leden en personeelsleden van de steundienst bij die Colleges;	9° de voorzitter van het College van het openbaar ministerie en van het College van procureurs-generaal ten aanzien van de leden en personeelsleden van de steundienst bij die Colleges;
10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring; de directeur ten aanzien van de personeelsleden van het Centraal	10° de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel ten aanzien van de directeur, de adjunct-directeur en de verbindingsmagistraten bij het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring; de directeur ten aanzien van de personeelsleden van het Centraal

Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.	Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring.
De plaatsvervangende magistraten ressorteren onder dezelfde overheid als de werkende magistraten. De leden en personeelsleden met een opdracht binnen een rechtscollege, parket, griffie, parketsecretariaat of steundienst ressorteren onder dezelfde overheid als degenen die er benoemd zijn.	De plaatsvervangende magistraten ressorteren onder dezelfde overheid als de werkende magistraten. De leden en personeelsleden met een opdracht binnen een rechtscollege, parket, griffie, parketsecretariaat of steundienst ressorteren onder dezelfde overheid als degenen die er benoemd zijn.
De leden en personeelsleden met een opdracht buiten de Belgische Rechterlijke Orde ressorteren onder de in het eerste lid bedoelde overheid.	De leden en personeelsleden met een opdracht buiten de Belgische Rechterlijke Orde ressorteren onder de in het eerste lid bedoelde overheid.
§ 2. Een tuchtprocedure kan steeds ingesteld worden op vordering van het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, of, wanneer de betrokken persoon een lid of een personeelslid is van een vrederecht, door het openbaar ministerie bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waarin dit vrederecht is gelegen.	§ 2. Een tuchtprocedure kan steeds ingesteld worden op vordering van het openbaar ministerie bij het rechtscollege waarvan de betrokken persoon afkomstig is, of, wanneer de betrokken persoon een lid of een personeelslid is van een vrederecht, door het openbaar ministerie bij de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waarin dit vrederecht is gelegen.
De eerste voorzitter van het hof van beroep en de eerste voorzitter van het arbeidshof kunnen het in het eerste lid bedoelde openbaar ministerie injunctie geven een dossier over een magistraat van het openbaar ministerie aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank.	De eerste voorzitter van het hof van beroep en de eerste voorzitter van het arbeidshof kunnen het in het eerste lid bedoelde openbaar ministerie injunctie geven een dossier over een magistraat van het openbaar ministerie aanhangig te maken bij de tuchtrechtbank.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 1 september 1980 betreffende de toekenning en de uitbetaling van een vakbondspremie aan sommige personeelsleden van de overheidssector

Art. 2	Art. 2
§ 1. De personeelsleden bedoeld in artikel 1 die als bijdragebetalend lid aangesloten zijn bij een representatieve vakorganisatie ontvangen een jaarlijkse vakbondspremie.	§ 1. De personeelsleden bedoeld in artikel 1 die als bijdragebetalend lid aangesloten zijn bij een representatieve vakorganisatie ontvangen een jaarlijkse vakbondspremie.
§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de personeelsleden, bedoeld in artikel 1, moeten voldoen om beschouwd te kunnen worden als bijdragebetalend lid, in de zin van paragraaf 1.	§ 2. De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de personeelsleden, bedoeld in artikel 1, moeten voldoen om beschouwd te kunnen worden als bijdragebetalend lid, in de zin van paragraaf 1.

§ 3. Voor de toepassing van § 1 wordt onder “representatieve vakorganisaties” verstaan:	§ 3. Voor de toepassing van § 1 wordt onder “representatieve vakorganisaties” verstaan:
1° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 1, § 1, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, op wie de door de wet ingestelde regeling toepasselijk is verklaard, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden vermeld in de artikelen 7 of 8 van de wet;	1° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 1, § 1, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, op wie de door de wet ingestelde regeling toepasselijk is verklaard, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden vermeld in de artikelen 7 of 8 van de wet;
2° ten opzichte van de sub 1° bedoelde personeelsleden waarop de regeling ingesteld door de wet van 19 december 1974 niet toepasselijk wordt verklaard, en ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 1, § 2, 1°, 1°bis, 1°ter, 5°, 6°, 7° en 8°, van dezelfde wet, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 7 van die wet;	2° ten opzichte van de sub 1° bedoelde personeelsleden waarop de regeling ingesteld door de wet van 19 december 1974 niet toepasselijk wordt verklaard, en ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 1, § 2, 1°, 1°bis, 1°ter, 5°, 6°, 7° en 8°, van dezelfde wet, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 7 van die wet;
3° ten opzichte van de personeelsleden, bedoeld in artikel 1 van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 5, 1° of 2°, van die wet;	3° ten opzichte van de personeelsleden, bedoeld in artikel 1 van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het militair personeel van de land-, de lucht- en de zeemacht en van de medische dienst, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 5, 1° of 2°, van die wet;
4° ten opzichte van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, waarop de decreten rechtspositie van toepassing zijn, de organisaties die voldoen aan de representativiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 45, § 1, van die wet onverminderd het bepaalde in 1° van deze paragraaf;	4° ten opzichte van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, waarop de decreten rechtspositie van toepassing zijn, de organisaties die voldoen aan de representativiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 45, § 1, van die wet onverminderd het bepaalde in 1° van deze paragraaf;
5° ten opzichte van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, waarop de decreten rechtspositie niet van toepassing zijn, met inbegrip van de personeelsleden van de inrichtingen van het gesubsidieerd niet-universitair hoger onderwijs, en ten opzichte van de personeelsleden van de gesubsidieerde diensten voor school- en beroepsoriëntering en van de gesubsidieerde psychisch-medisch-sociale diensten, de personeelsverenigingen aangesloten bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde	5° ten opzichte van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs, waarop de decreten rechtspositie niet van toepassing zijn, met inbegrip van de personeelsleden van de inrichtingen van het gesubsidieerd niet-universitair hoger onderwijs, en ten opzichte van de personeelsleden van de gesubsidieerde diensten voor school- en beroepsoriëntering en van de gesubsidieerde psychisch-medisch-sociale diensten, de personeelsverenigingen aangesloten bij een in de Nationale Arbeidsraad vertegenwoordigde vakorganisatie

vakorganisatie onverminderd het bepaalde in 1° van deze paragraaf;	onverminderd het bepaalde in 1° van deze paragraaf;
6° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 6 van die wet;	6° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 van de wet van 24 maart 1999 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakverenigingen van het personeel van de politiediensten, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 6 van die wet;
7° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen in parketjuristen bij de hoven en rechtbanken, de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 10 van die wet.	7° ten opzichte van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bij de hoven en rechtbanken , de organisaties die voldoen aan de voorwaarden van artikel 10 van die wet.
§ 4. De Koning bepaalt voor elk jaar het bedrag, in functie van het aantal bijdragebetalende leden van het jaar voordien, alsmede de toekenningsvoorwaarden en de betalingsmodaliteiten van de vakbondspremie, met inbegrip van de regelen ter voorkoming van de cumulatieve toekenning en uitbetaling ervan.	§ 4. De Koning bepaalt voor elk jaar het bedrag, in functie van het aantal bijdragebetalende leden van het jaar voordien, alsmede de toekenningsvoorwaarden en de betalingsmodaliteiten van de vakbondspremie, met inbegrip van de regelen ter voorkoming van de cumulatieve toekenning en uitbetaling ervan.

HOOFDSTUK 4

Wijzigingen van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding

Art. 2	Art. 2
Deze wet is van toepassing op:	Deze wet is van toepassing op:
1° de beroepsmagistraten van de rechterlijke orde;	1° de beroepsmagistraten van de rechterlijke orde;
2° de plaatsvervangende magistraten, de raadsheren en rechters in sociale zaken, de rechters in ondernemingszaken en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank;	2° de plaatsvervangende magistraten, de raadsheren en rechters in sociale zaken, de rechters in ondernemingszaken en de assessoren in de strafuitvoeringsrechtbank;
3° de magistraten in opleiding;	3° de magistraten in opleiding;
4° de referendarissen;	4° de referendarissen;
5° de parketjuristen;	5° de parketjuristen;

5/1° de kandidaat-magistraten;	5/1° de kandidaat-magistraten;
5/2° de criminologen;	5/2° de criminologen;
6° de attachés in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie;	6° de attachés en adviseurs in de dienst voor documentatie en overeenstemming der teksten bij het Hof van Cassatie;
7° de leden van de griffies;	7° de leden van de griffies;
8° de leden van de parketsecretariaten;	8° de leden van de parketsecretariaten;
9° de personeelsleden van de griffies en van de parketsecretariaten;	9° de personeelsleden van de griffies en van de parketsecretariaten;
10° de personeelsleden van niveau A die de titel dragen van attaché, adviseur of adviseur-generaal.	10° de personeelsleden van niveau A die de titel dragen van attaché, adviseur of adviseur-generaal.

HOOFDSTUK 5.

Wijzigingen van de wet van 25 april 2007 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken

Wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen

Art. 2	Art. 2
Deze wet is van toepassing op:	Deze wet is van toepassing op:
1. de griffiers van de Rechterlijke Orde	1. de griffiers van de Rechterlijke Orde
2. de referendarissen bij het Hof van Cassatie	2. de referendarissen bij het Hof van Cassatie
3. de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken.	3. de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken.
	4. de criminologen.
Art. 4	Art. 4
De Koning richt het onderhandelingscomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde op.	De Koning richt het onderhandelingscomité voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen op.
Dit comité is bevoegd voor de in artikel 3 opgesomde aangelegenheden die het personeel bedoeld in artikel 2 aangaan.	Dit comité is bevoegd voor de in artikel 3 opgesomde aangelegenheden die het personeel bedoeld in artikel 2 aangaan.

Art. 5	Art. 5
Het onderhandelingscomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde omvat enerzijds een afvaardiging van de overheid en anderzijds een afvaardiging per representatieve vakorganisatie.	Het onderhandelingscomité voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen omvat enerzijds een afvaardiging van de overheid en anderzijds een afvaardiging per representatieve vakorganisatie.
In het onderhandelingscomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Justitie en de Ministers die bevoegd zijn voor Ambtenarenzaken en Begroting, of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.	In het onderhandelingscomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Justitie en de Ministers die bevoegd zijn voor Ambtenarenzaken en Begroting, of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.
De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van het onderhandelingscomité. Hij bepaalt ook de regels voor de onderhandelingsprocedure.	De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van het onderhandelingscomité. Hij bepaalt ook de regels voor de onderhandelingsprocedure.
Art. 7	Art. 7
§ 1. Behoudens in de door de Koning bepaalde spoedgevallen, kan de overheid niet dan na overleg met de representatieve vakorganisaties in de overeenkomstig artikel 8 opgerichte overlegcomités:	§ 1. Behoudens in de door de Koning bepaalde spoedgevallen, kan de overheid niet dan na overleg met de representatieve vakorganisaties in de overeenkomstig artikel 8 opgerichte overlegcomités:
1° beslissingen nemen tot vaststelling van de personeelsformatie van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie en de referendarissen en de parketjuristen bij de hoven en rechtbanken, die onder het betrokken overlegcomité ressorteren;	1° beslissingen nemen tot vaststelling van de personeelsformatie van de griffiers van de Rechterlijke Orde, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen die onder het betrokken overlegcomité ressorteren;
2° de regelingen vaststellen met betrekking onderwerpen bedoeld in artikel 3 die de Koning niet als grondregelingen heeft beschouwd, alsook die welke betrekking hebben op de arbeidsduur en op de organisatie van het werk, die eigen zijn aan de personeelscategorieën die onder het betreffende overlegcomité vallen.	2° de regelingen vaststellen met betrekking onderwerpen bedoeld in artikel 3 die de Koning niet als grondregelingen heeft beschouwd, alsook die welke betrekking hebben op de arbeidsduur en op de organisatie van het werk, die eigen zijn aan de personeelscategorieën die onder het betreffende overlegcomité vallen.
Evenzo moet vooraf overleg worden gepleegd over maatregelen van orde en over richtlijnen betreffende een van de aangelegenheden bedoeld in het eerste lid, 2°.	Evenzo moet vooraf overleg worden gepleegd over maatregelen van orde en over richtlijnen betreffende een van de aangelegenheden bedoeld in het eerste lid, 2°.
Volgens dezelfde regels kunnen bij de comités ook voorstellen aanhangig worden gemaakt,	Volgens dezelfde regels kunnen bij de comités ook voorstellen aanhangig worden gemaakt,

stekkende tot verbetering van de menselijke betrekkingen of tot verbetering van de dienstverlening.	stekkende tot verbetering van de menselijke betrekkingen of tot verbetering van de dienstverlening.
§ 2. De overlegcomités brengen over de ingediende voorstellen een met redenen omkleed advies uit.	§ 2. De overlegcomités brengen over de ingediende voorstellen een met redenen omkleed advies uit.
§ 3. De overlegcomités oefenen eveneens de bevoegdheden uit die in particuliere bedrijven opgedragen zijn aan de comités voor preventie en bescherming op het werk. Indien een van deze bevoegdheden meer dan één basisoverlegcomité aanbelangt, kan op vraag van elke afvaardiging, deze aanhangig worden gemaakt op het overlegcomité.	§ 3. De overlegcomités oefenen eveneens de bevoegdheden uit die in particuliere bedrijven opgedragen zijn aan de comités voor preventie en bescherming op het werk. Indien een van deze bevoegdheden meer dan één basisoverlegcomité aanbelangt, kan op vraag van elke afvaardiging, deze aanhangig worden gemaakt op het overlegcomité.
Art. 8	Art. 8
§ 1. De Koning richt een overlegcomité voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde op.	§ 1. De Koning richt een overlegcomité voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen op.
Het overlegcomité omvat enerzijds een afvaardiging van de overheid en anderzijds een afvaardiging per representatieve vakorganisatie.	Het overlegcomité omvat enerzijds een afvaardiging van de overheid en anderzijds een afvaardiging per representatieve vakorganisatie.
In het overlegcomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Justitie en de Ministers die bevoegd zijn voor Ambtenarenzaken en Begroting, of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.	In het overlegcomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de Minister van Justitie en de Ministers die bevoegd zijn voor Ambtenarenzaken en Begroting, of hun behoorlijk gemachtigde afgevaardigden.
§ 2. De Koning kan basisoverlegcomités en tussenoverlegcomités oprichten waarvan hij het gebied en de samenstelling van de afvaardiging van de overheid bepaalt. De voorstellen met betrekking tot de oprichting of de afschaffing van basis- en tussenoverlegcomités, de vaststelling van hun gebied en de afvaardiging van de overheid, maken het voorwerp uit van overleg in het overlegcomité.	§ 2. De Koning kan basisoverlegcomités en tussenoverlegcomités oprichten waarvan hij het gebied en de samenstelling van de afvaardiging van de overheid bepaalt. De voorstellen met betrekking tot de oprichting of de afschaffing van basis- en tussenoverlegcomités, de vaststelling van hun gebied en de afvaardiging van de overheid, maken het voorwerp uit van overleg in het overlegcomité.
In het basisoverlegcomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de procureur-generaal bij het hof van beroep van het betreffende rechtsgebied of hun afgevaardigden.	In het basisoverlegcomité maken deel uit van de afvaardiging van de overheid, de eerste voorzitter van het hof van beroep of van het arbeidshof, de procureur-generaal bij het hof van beroep van het betreffende rechtsgebied of hun afgevaardigden.

§ 3. De in het onderhandelingscomité van de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde vertegenwoordigde vakorganisaties zijn gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités.	§ 3. De in het onderhandelingscomité van de griffiers, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen vertegenwoordigde vakorganisaties zijn gerechtigd afgevaardigden voor te dragen om zitting te hebben in de overlegcomités.
De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van de overlegcomités. Hij bepaalt tevens de nadere regels voor de overlegprocedure.	De Koning bepaalt de samenstelling en de werking van de overlegcomités. Hij bepaalt tevens de nadere regels voor de overlegprocedure.
Art. 9	Art. 9
De vakorganisaties van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 worden erkend zodra zij zich bij de Minister van Justitie doen kennen door het toezenden, bij een ter post aangetekende brief, van een afschrift van hun statuten en van de lijst van hun verantwoordelijke leiders.	De vakorganisaties van de personeelsleden bedoeld in artikel 2 worden erkend zodra zij zich bij de Minister van Justitie doen kennen door het toezenden, bij aangetekende zending en wanneer ze elektronisch gebeurt, via een gekwalificeerde dienst voor elektronisch aangetekende bezorging in de zin van artikel 3.37. van de Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG , van een afschrift van hun statuten en van de lijst van hun verantwoordelijke leiders.
Zij blijven hun erkenning slechts behouden indien zij aan de Minister van Justitie de wijzigingen doen kennen welke zij in hun statuten of in de lijst van hun verantwoordelijke leiders aanbrengen.	Zij blijven hun erkenning slechts behouden indien zij aan de Minister van Justitie de wijzigingen doen kennen welke zij in hun statuten of in de lijst van hun verantwoordelijke leiders aanbrengen.
Art. 10	Art. 10
Alleen de representatieve vakorganisaties hebben zitting in het onderhandelingscomité en in de overlegcomités voor de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde.	Alleen de representatieve vakorganisaties hebben zitting in het onderhandelingscomité en in de overlegcomités voor de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen.
Worden geacht representatief te zijn om zitting te hebben:	Worden geacht representatief te zijn om zitting te hebben:
1° de erkende vakorganisaties die zitting hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 19 december	1° de erkende vakorganisaties die zitting hebben in het gemeenschappelijk comité voor alle overheidsdiensten, bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 19 december 1974

1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.	tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.
2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisaties die tegelijk:	2° onverminderd het 1°, de erkende vakorganisaties die tegelijk:
a) de belangen verdedigen van hetzij al de categorieën van griffiers van de Rechterlijke Orde, hetzij de referendarissen bij het Hof van Cassatie, hetzij al de referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken, hetzij alle hier opgesomde categorieën van personeel samen;	a) de belangen verdedigen van hetzij al de categorieën van griffiers van de Rechterlijke Orde, hetzij de referendarissen bij het Hof van Cassatie, hetzij al de referendarissen, parketjuristen en criminologen , hetzij alle hier opgesomde categorieën van personeel samen;
b) een aantal bijdrageplichtige leden tellen dat ten minste 25 % vertegenwoordigt van het totaal aantal personen die elke personeelsgroep die zij vertegenwoordigen, samenstelt.	b) een aantal bijdrageplichtige leden tellen dat ten minste 25 % vertegenwoordigt van het totaal aantal personen die elke personeelsgroep die zij vertegenwoordigen, samenstelt.
Art. 11	Art. 11
§ 1. Vanaf een door de Koning vastgestelde datum en vervolgens om de zes jaar, onderzoekt de controlecommissie bedoeld in artikel 14, § 1, van de voormelde wet van 19 december 1974, hierna “ de commissie “ genoemd, of de vakorganisaties die zitting hebben of vragen om zitting te mogen hebben in het onderhandelingscomité en de overlegcomités voldoen aan het criterium dat is bepaald in artikel 10, tweede lid, 2°, b.	§ 1. Vanaf een door de Koning vastgestelde datum en vervolgens om de zes jaar, onderzoekt de controlecommissie bedoeld in artikel 14, § 1, van de voormelde wet van 19 december 1974, hierna “ de commissie “ genoemd, of de vakorganisaties die zitting hebben of vragen om zitting te mogen hebben in het onderhandelingscomité en de overlegcomités voldoen aan het criterium dat is bepaald in artikel 10, tweede lid, 2°, b.
De vakorganisaties bedoeld in het eerste lid leggen aan de commissie, op haar aanvraag, de bewijsmiddelen voor die nodig zijn voor de toepassing van het bedoelde lid.	De vakorganisaties bedoeld in het eerste lid leggen aan de commissie, op haar aanvraag, de bewijsmiddelen voor die nodig zijn voor de toepassing van het bedoelde lid.
Op verzoek van de voorzitter van de commissie moet de Minister van Justitie hem de bijgewerkte lijst van de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, en referendarissen en parketjuristen bij de hoven en rechtbanken bezorgen.	Op verzoek van de voorzitter van de commissie moet de Minister van Justitie hem de bijgewerkte lijst van de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen bezorgen.
Voor de leden van de commissie en de personeelsleden die hun eventueel terzijde staan, geldt de verplichting van het beroepsgeheim over de inhoud van de inlichtingen door de vakorganisaties verstrekt.	Voor de leden van de commissie en de personeelsleden die hun eventueel terzijde staan, geldt de verplichting van het beroepsgeheim over de inhoud van de inlichtingen door de vakorganisaties verstrekt.

Een afgevaardigde van de betrokken vakorganisatie mag bij iedere onderzoeksverrichting betreffende die organisatie aanwezig zijn.	Een afgevaardigde van de betrokken vakorganisatie mag bij iedere onderzoeksverrichting betreffende die organisatie aanwezig zijn.
§ 2. Een vakorganisatie waarvan door de commissie werd vastgesteld dat zij niet voldoet aan de bepalingen bedoeld in § 1, eerste lid, mag voor het verstrijken van de termijn van zes jaar een nieuw onderzoek aanvragen, indien zij meent sinds die vaststelling wel aan het gestelde criterium te voldoen.	§ 2. Een vakorganisatie waarvan door de commissie werd vastgesteld dat zij niet voldoet aan de bepalingen bedoeld in § 1, eerste lid, mag voor het verstrijken van de termijn van zes jaar een nieuw onderzoek aanvragen, indien zij meent sinds die vaststelling wel aan het gestelde criterium te voldoen.
Indien uit dit nieuw onderzoek blijkt dat de vakorganisatie aan het gestelde criterium voldoet, heeft zij onmiddellijk zitting in het onderhandelingscomité en de overlegcomités.	Indien uit dit nieuw onderzoek blijkt dat de vakorganisatie aan het gestelde criterium voldoet, heeft zij onmiddellijk zitting in het onderhandelingscomité en de overlegcomités.
Art. 14	Art. 14
De Koning bepaalt de regels die gelden voor de vakbondsafgevaardigden ter zake van hun activiteit bij de griffiers, referendarissen en parketjuristen van de Rechterlijke Orde.	De Koning bepaalt de regels die gelden voor de vakbondsafgevaardigden ter zake van hun activiteit bij de griffiers, de referendarissen bij het Hof van Cassatie, de referendarissen, de parketjuristen en de criminologen.
De personeelsleden die deze hoedanigheid bezitten, genieten, in de door de Koning bepaalde gevallen, vakbondsverlof voor de periode waarin dat zij een vakbondsopdracht vervullen. Dit verlof wordt met een periode van dienstactiviteit gelijkgesteld.	De personeelsleden die deze hoedanigheid bezitten, genieten, in de door de Koning bepaalde gevallen, vakbondsverlof voor de periode waarin dat zij een vakbondsopdracht vervullen. Dit verlof wordt met een periode van dienstactiviteit gelijkgesteld.

HOOFDSTUK 6.

Wijzigingen van de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechtspersoneel en van een mandatsysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen

Art. 50	Art. 50
Het personeelslid dat onder de toepassing van artikel 47 valt, krijgt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij twee en een half jaar geldelijke anciënniteit telt die verworven is sinds 1 juli 2014 een bonificatie die "eerste schaalbonificatie" genoemd wordt.	Het personeelslid dat onder de toepassing van artikel 47 valt, krijgt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin hij twee en een half jaar geldelijke anciënniteit telt die verworven is sinds 1 juli 2014 een bonificatie die "eerste schaalbonificatie" genoemd wordt.
Om het voordeel van het eerste lid te krijgen, moet het personeelslid drie keer de vermelding "voldoet aan de verwachtingen" of de vermelding "uitzonderlijk" hebben behaald. De	Opgeheven

vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding “onvoldoende” wordt echter niet in aanmerking genomen voor de beoordeling van deze voorwaarde.	
Art. 51	Art. 51
In afwijking van artikel 50 krijgt het personeelslid dat onder de toepassing van artikel 47 valt, de eerste schaalbonificatie na anderhalf jaar geldelijke anciënniteit die verworven is sinds 1 juli 2014 indien het twee keer de vermelding “uitzonderlijk” heeft behaald en geen enkele keer de vermelding “te verbeteren” noch de vermelding “onvoldoende”.	Opgeheven
Art. 52	Art. 52
In afwijking van de artikelen 50 en 51 wordt de eerste schaalbonificatie verminderd met het bedrag van de premie voor competentieontwikkeling of van de in artikel 44, §§ 1 en 3, bedoelde competentietoelage. Ze is nooit negatief.	In afwijking van het artikel 50 wordt de eerste schaalbonificatie verminderd met het bedrag van de premie voor competentieontwikkeling of van de in artikel 44, §§ 1 en 3, bedoelde competentietoelage. Ze is nooit negatief.
Art. 53	Art. 53
§ 1. Het in de artikelen 50 en 51 bedoelde personeelslid krijgt een bonificatie die “schaalbonificatie” genoemd wordt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het zes jaar geldelijke anciënniteit telt vanaf de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie heeft gekregen.	§ 1. Het in het artikel 50 bedoelde personeelslid krijgt een bonificatie die “schaalbonificatie” genoemd wordt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het zes jaar geldelijke anciënniteit telt vanaf de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie heeft gekregen.
Om het voordeel van dit artikel te krijgen moet het personeelslid zes keer de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of de vermelding “uitzonderlijk” hebben behaald sinds de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie bekwam. De vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding “onvoldoende” wordt echter niet in aanmerking genomen.	Opgeheven
§ 2. In afwijking van § 1, krijgt het in de artikelen 50 en 51 bedoelde personeelslid van	§ 2. In afwijking van § 1, krijgt het in het artikel 50 bedoelde personeelslid van niveau A een

niveau A een bonificatie die “schaalbonificatie” genoemd wordt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het vijf jaar geldelijke anciënniteit telt vanaf de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie heeft gekregen.	bonificatie die “schaalbonificatie” genoemd wordt op de eerste dag van de maand die volgt op de maand waarin het vijf jaar geldelijke anciënniteit telt vanaf de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie heeft gekregen.
Om het voordeel van dit artikel te krijgen moet het personeelslid vijf keer de vermelding “voldoet aan de verwachtingen” of de vermelding “uitzonderlijk” hebben behaald sinds de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie kreeg. De vermelding behaald na de evaluatieperiode die onmiddellijk volgt op de toekenning van de vermelding “onvoldoende” wordt echter niet in aanmerking genomen.	Opgeheven
Art. 54	Art. 54
In afwijking van artikel 53 krijgt het personeelslid een schaalbonificatie na vier jaar geldelijke anciënniteit indien het vier keer de vermelding “uitzonderlijk” heeft behaald en geen enkele keer de vermelding “te verbeteren” of de vermelding “onvoldoende” sinds de maand waarin het een eerste schaalbonificatie of de voorgaande schaalbonificatie kreeg.	Opgeheven
Art. 55	Art. 55
In afwijking van de artikelen 50, 51, 53 en 54 is de som van de wedde verschuldigd overeenkomstig de weddeschaal, berekend rekening houdend met artikel 56, van de eerste schaalbonificatie en van de verschillende schaalbonificaties beperkt tot het maximumbedrag van de hoogste schaal van de graad of de beschouwde klasse, zoals bepaald in de artikelen 370 en 372 van het Gerechtelijk Wetboek, of in bijlage III bij het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel.	In afwijking van de artikelen 50 en 53 is de som van de wedde verschuldigd overeenkomstig de weddeschaal, berekend rekening houdend met artikel 56, van de eerste schaalbonificatie en van de verschillende schaalbonificaties beperkt tot het maximumbedrag van de hoogste schaal van de graad of de beschouwde klasse, zoals bepaald in de artikelen 370 en 372 van het Gerechtelijk Wetboek, of in bijlage III bij het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel.
Het maximumbedrag wordt voor de personeelsleden die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet een oude weddeschaal of een oude specifieke	Het maximumbedrag wordt voor de personeelsleden die op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet een oude weddeschaal of een oude specifieke weddeschaal

weddeschaal genieten evenwel opgetrokken tot het bedrag van de laatste trap van deze oude weddeschaal of van deze oude specifieke weddeschaal wanneer hun hoogste trap bij de inwerkingtreding van deze wet hoger ligt dan het in het eerste lid bedoelde maximumbedrag.	genieten evenwel opgetrokken tot het bedrag van de laatste trap van deze oude weddeschaal of van deze oude specifieke weddeschaal wanneer hun hoogste trap bij de inwerkingtreding van deze wet hoger ligt dan het in het eerste lid bedoelde maximumbedrag.
Art. 63	Art. 63
In afwijking van de artikelen 366 <i>ter</i> en 367 <i>bis</i> , tweede en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek en van de artikelen 47 en 63 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, geniet het personeelslid dat contractueel is op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet en dat later tot stagiair wordt benoemd, de tweede schaal van zijn graad of zijn klasse indien hij de eerste schaalbonificatie van zijn graad of van zijn klasse heeft genoten.	In afwijking van de artikelen 366 <i>ter</i> en 367 <i>bis</i> , tweede en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek en van de artikelen 47 en 63 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, geniet het personeelslid dat contractueel is op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet en dat later tot stagiair wordt benoemd, de tweede schaal van zijn graad of zijn klasse indien hij de eerste schaalbonificatie van zijn graad of van zijn klasse heeft genoten.
Hij geniet de derde weddeschaal van zijn graad of zijn klasse, indien hij een schaalbonificatie heeft gekregen na zijn eerste schaalbonificatie.	Hij geniet de derde weddeschaal van zijn graad of zijn klasse, indien hij een schaalbonificatie heeft gekregen na zijn eerste schaalbonificatie.
In afwijking van artikel 366 <i>ter</i> van het Gerechtelijk Wetboek en van artikel 63 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, behoudt het personeelslid dat contractueel is bij de inwerkingtreding van deze wet en dat later als stagiair wordt benoemd in dezelfde graad of klasse, in geval zijn nieuwe wedde lager zou zijn, zijn oude wedde tot wanneer hij in de nieuwe weddenschaal die verbonden is aan zijn graad of klasse, een wedde bekommt die minstens daaraan gelijk is, onverminderd artikel 367 <i>bis</i> , tweede en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 47 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel en het eerste en het tweede lid van dit artikel.	In afwijking van artikel 366 <i>ter</i> van het Gerechtelijk Wetboek en van artikel 63 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, behoudt het personeelslid dat contractueel is bij de inwerkingtreding van deze wet en dat later als stagiair wordt benoemd in dezelfde graad of klasse, in geval zijn nieuwe wedde lager zou zijn, zijn oude wedde tot wanneer hij in de nieuwe weddenschaal die verbonden is aan zijn graad of klasse, een wedde bekommt die minstens daaraan gelijk is, onverminderd artikel 367 <i>bis</i> , tweede en vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek, artikel 47 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel en het eerste en het tweede lid van dit artikel.

De geldelijke anciënniteit die hij verkregen heeft, hetzij tussen 1 juli 2014 en de datum waarop hij de eerste schaalbonificatie verkrijgt, hetzij sedert de maand waarin hij zijn laatste schaalbonificatie heeft verkregen, wordt gevaloriseerd als schaalanciënniteit. De vermeldingen behaald tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden.	De geldelijke anciënniteit die hij verkregen heeft, hetzij tussen 1 juli 2014 en de datum waarop hij de eerste schaalbonificatie verkrijgt, hetzij sedert de maand waarin hij zijn laatste schaalbonificatie heeft verkregen, wordt gevaloriseerd als schaalanciënniteit.
Dit artikel is ook van toepassing op het personeelslid dat een nieuwe arbeidsovereenkomst krijgt binnen een termijn van twaalf maanden sinds het einde van zijn vorige arbeidsovereenkomst alsook het personeelslid dat opnieuw toegelaten is tot de stage, zonder onderbreking.	Dit artikel is ook van toepassing op het personeelslid dat een nieuwe arbeidsovereenkomst krijgt binnen een termijn van twaalf maanden sinds het einde van zijn vorige arbeidsovereenkomst alsook het personeelslid dat opnieuw toegelaten is tot de stage, zonder onderbreking.
In afwijking van de artikelen 372<i>bis</i> en 372<i>ter</i> van het Gerechtelijk Wetboek en van artikel 64 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, verkrijgt het personeelslid dat bij arbeidsovereenkomst in dienst is bij de inwerkingtreding van deze wet, en dat wordt toegelaten tot de stage in dezelfde graad of dezelfde klasse, de overgang naar de hogere weddeschaal ten vroegste bij het verstrijken van de daadwerkelijke duur van zijn stage.	In afwijking van de artikelen 372<i>bis</i> en 372<i>ter</i> van het Gerechtelijk Wetboek en van artikel 64 van het koninklijk besluit van 10 november 2006 betreffende het statuut, de loopbaan en de bezoldigingsregeling van het gerechtspersoneel, verkrijgt het personeelslid dat bij arbeidsovereenkomst in dienst is bij de inwerkingtreding van deze wet, en dat wordt toegelaten tot de stage in dezelfde graad of dezelfde klasse, de overgang naar de hogere weddeschaal ten vroegste bij het verstrijken van de daadwerkelijke duur van zijn stage.
Art. 69	Art. 69
De personeelsleden die een verandering van graad krijgen, worden bezoldigd in de eerste weddeschaal van deze graad die hen in de trap die met hun geldelijke anciënniteit overeenstemt een jaarwedde waarborgt die ten minste gelijk is aan de jaarwedde waarin ze bezoldigd worden. Indien geen enkele weddeschaal hen deze gelijkheid waarborgt, genieten ze de laatste weddeschaal van deze graad. De geldelijke anciënniteit verkregen tussen 1 juli 2014 en de datum waarop hij de eerste schaalbonificatie verkrijgt, of die verkregen werd sinds de maand dat het personeelslid zijn laatste schaalbonificatie heeft genoten, wordt gevaloriseerd als schaalanciënniteit. De vermeldingen verkregen tijdens de periode van gevaloriseerde geldelijke anciënniteit worden behouden.	De personeelsleden die een verandering van graad of titel krijgen, worden bezoldigd in de eerste weddeschaal van deze graad of klasse die hen in de trap die met hun geldelijke anciënniteit overeenstemt een jaarwedde waarborgt die ten minste gelijk is aan de jaarwedde waarin ze bezoldigd worden. Indien geen enkele weddeschaal hen deze gelijkheid waarborgt, genieten ze de laatste weddeschaal van deze graad of klasse. De geldelijke anciënniteit verkregen tussen 1 juli 2014 en de datum waarop hij de eerste schaalbonificatie verkrijgt, of die verkregen werd sinds de maand dat het personeelslid zijn laatste schaalbonificatie heeft genoten, wordt gevaloriseerd als schaalanciënniteit.

Ingeval artikel 44, § 2, wordt toegepast na de verandering van graad, is het eerste lid opnieuw van toepassing.

Ingeval artikel 44, § 2, wordt toegepast na de verandering van graad, is het eerste lid opnieuw van toepassing.