

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

5 september 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van diverse bepalingen
voor wat de afschaffing van het statuut
van samenwonende betreft**

(ingediend door de heer Robin Tonniau c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

5 septembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant diverses dispositions
en ce qui concerne la suppression du statut
de cohabitant**

(déposée par M. Robin Tonniau et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt de afschaffing van het statuut van samenwonende in de diverse uitkeringsstelsels van de sociale zekerheid en de sociale bescherming.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à supprimer le statut de cohabitant dans les différents systèmes de prestations de sécurité sociale et de protection sociale.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Al jaren bekritisieren sociale organisaties het “statuut van samenwonende”. Het statuut komt voort uit een achterhaald kostwinnersideaal, waarbij één partner (meestal de man) gaat werken en voldoende verdient om het hele gezin te onderhouden. Dit uitgangspunt laat toe om een lagere uitkering te geven aan de niet-werkende partner (meestal de vrouw). Die partner wordt daardoor vaak in een afhankelijkheidsrelatie geplaatst. Personen in die situatie zijn bovengemiddeld het slachtoffer van partnergeweld. Anderen worden net ontmoedigd om samen te gaan wonen omwille van het inkomensverlies, wat kan leiden tot sociaal isolement. Nochtans is dat samenwonen soms een noodzaak.

Vandaag is één loon doorgaans niet voldoende om de dagelijkse kosten van een heel gezin te dragen. Het statuut is op die manier een belangrijke oorzaak van armoede en uitsluiting. Daarom pleiten sociale organisaties voor de individualisering van de sociale rechten, en vragen de afschaffing van een statuut dat mensen bestempelt als “samenwonenden” om vervolgens hun uitkeringen te verlagen.

Het federale sociaal beleid wordt met dit wetsvoorstel aangepast aan de 21^e eeuw. Het schrapt het “statuut van samenwonende” uit de diverse uitkeringsstelsels van de sociale zekerheid en de sociale bescherming. Op die manier individualiseert het wetsvoorstel de sociale rechten. Het doel hiervan is dat elke uitkeringsgerechtigde voldoende financiële ruimte heeft om eigen, positieve levenskeuzes te maken. Van hun hoeven partners of huisgenoten met een hogere of verhoogde uitkering niet langer bang te zijn dat het samenwonen hen financieel in de problemen zal brengen.

Tezelfdertijd blijven met dit wetsvoorstel de “afgeleide rechten”, zoals de verhoogde uitkeringen voor alleenstaanden met een gezinslast, behouden. De reden is dat deze “afgeleide rechten” de uitkeringen juist positief afstemmen op een gezinssituatie met bijkomende financiële noden.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les critiques formulées par plusieurs organismes sociaux envers le “statut de cohabitant” se font entendre depuis plusieurs années déjà. Ce statut repose sur un modèle de soutien de famille dépassé, selon lequel l’un des partenaires (généralement masculin) travaille et gagne suffisamment d’argent pour subvenir aux besoins de l’ensemble du ménage. Ce principe permet d’octroyer des prestations moins élevées au partenaire (généralement féminin) qui ne travaille pas. En conséquence, ce dernier se retrouve souvent dans une relation de dépendance et risque, davantage que la moyenne, d’être victime de violences entre partenaires. À l’inverse, d’autres personnes renoncent à emménager pour ne pas subir une perte de revenus et s’exposent dès lors à une situation d’isolement social. Or il arrive que la cohabitation soit une nécessité.

Aujourd’hui, un seul salaire ne suffit généralement pas à couvrir les dépenses quotidiennes d’une famille entière. De la sorte, le statut constitue une cause majeure de pauvreté et d’exclusion. C’est la raison pour laquelle certains organismes sociaux préconisent l’individualisation des droits sociaux et demandent la suppression d’un statut qui catégorise certains citoyens comme “cohabitants” pour ensuite réduire les prestations dont ils bénéficient.

La présente proposition de loi adapte la politique sociale fédérale au XXI^e siècle. Elle supprime le statut de cohabitant que l’on rencontre dans différents systèmes de prestations de sécurité sociale et de protection sociale. Ce faisant, elle individualise les droits sociaux. L’objectif est que chaque bénéficiaire de prestations dispose d’une marge de manœuvre financière suffisante pour opérer lui-même des choix de vie positifs. De leur côté, les partenaires ou les membres du ménage bénéficiant de prestations plus élevées ou majorées n’auront plus à craindre les difficultés financières pouvant résulter de la cohabitation.

Dans le même temps, la présente proposition de loi préserve les “droits dérivés”, au rang desquels figure la majoration des prestations octroyées aux isolés ayant charge de famille. La raison en est que ces “droits dérivés” permettent justement un relèvement des prestations au bénéfice des ménages confrontés à des besoins financiers supplémentaires.

Besparingen, lage uitkeringen, groter armoederisico

Het “statuut van samenwonende” heeft niet altijd bestaan. Zo werd het pas in 1981 omwille van budgettaire redenen ingevoerd in de werkloosheidsreglementering. Het grootste probleem van de stapsgewijze invoering van het “statuut van samenwonende” in ondertussen alle uitkeringsstelsels van de sociale zekerheid (werkloosheid, ziekte) als de sociale bescherming (leefloon, handicap, inkomensgarantie ouderen), zijn de lage uitkeringen waar samenwonenden sindsdien mee moeten rondkomen. Het statuut was dan ook in grote mate een besparingsmaatregel. Recent nog berekende het Rekenhof op vraag van de Kamer wat de gelijkshakeling van de uitkeringen van samenwonenden met die van de alleenstaanden zou betekenen. Bruto komt dat neer op een jaarlijkse meeruitgave van 1,9 miljard euro¹. In totaal, becijferde het Rekenhof nog, worden vandaag 584.478 uitkeringsgerechtigden getroffen door deze uitgebreide besparingsoperatie. Het bedrag en het aantal geven een indicatie van de omvang en de impact van de jaarlijkse besparing die de uitvinders van het “statuut van samenwonende” hebben weten door te voeren.

Vooral met betrekking tot de werkloosheidsuitkeringen (446,3 miljoen euro) en de ziekte-en invaliditeitsuitkeringen (in totaal 556,8 miljoen euro voor werknemers en zelfstandigen) is dit problematisch. In beide gevallen gaat het immers om een inbreuk op het verzekeringsprincipe van de sociale zekerheid. Samenwonenden hebben in gelijke mate bijdragen betaald op hun loon als de andere categorieën, maar ze ontvangen een veel lagere uitkering. Ze zijn dus niet even goed verzekerd in het geval van tegenslagen, zoals werkloosheid of ziekte.

Daarbij is het belangrijk om te vermelden dat nagenoeg alle uitkeringen – tot de dag van vandaag – onder de Europese armoededrempel vallen. Zo heeft een samenwonende een leefloon van slechts 858,97 euro per maand (juni 2024). En voor een samenwonende werkloze bedraagt de minimumuitkering na één jaar al 1.037,92 euro per maand (juni 2024). Nochtans berekende de Partij van de Arbeid (PVDA) dat de armoedegrens voor een alleenstaande (één persoon dus) in 2024 boven de 1.500 euro ligt. Het verschil loopt behoorlijk op.

¹ Rekenhof, Afstemming van de uitkeringen voor samenwonenden op die voor alleenstaanden (2023), blz. 62.

Économies, prestations peu élevées, risque de pauvreté accru

Le “statut de cohabitant” n’a pas toujours existé. Il n’a ainsi été introduit dans la réglementation en matière de chômage qu’en 1981, pour des raisons budgétaires. Le principal problème lié à l’introduction progressive du “statut de cohabitant” dans l’ensemble des régimes de sécurité sociale (chômage, maladie) et de protection sociale (revenu d’intégration, handicap, garantie de revenus aux personnes âgées) est que depuis lors, les cohabitants doivent s’accommoder de prestations peu élevées. La mise en place du statut de cohabitant était donc en grande partie une mesure d’économie. Récemment encore, à la demande de la Chambre, la Cour des comptes a calculé les effets qui découleraient de l’alignement des prestations octroyées aux cohabitants sur celles dont bénéficient les isolés. En termes bruts, une dépense supplémentaire s’élevant à 1,9 milliard d’euros par an en résulterait¹. Toujours selon les calculs de la Cour des comptes, 584.478 bénéficiaires subissent aujourd’hui les effets de cette opération d’économie à grande échelle. Ces chiffres donnent une indication de l’ampleur et des conséquences des économies annuelles que les concepteurs du “statut de cohabitant” ont permis de réaliser.

Cette situation est particulièrement problématique en ce qui concerne les allocations de chômage (446,3 millions d’euros) et les prestations de maladie et d’invalidité (556,8 millions d’euros au total pour les salariés et les indépendants). En effet, dans les deux cas, le principe de l’assurance sociale est mis à mal. Alors qu’un montant de cotisations équivalent est prélevé sur la rémunération des cohabitants et des travailleurs relevant d’autres catégories, les premiers bénéficient de prestations beaucoup plus faibles que les seconds. Les uns et les autres ne bénéficient donc pas d’une assurance équivalente contre les coups du sort que constituent, par exemple, le chômage ou la maladie.

À cet égard, il y a lieu de noter qu’à ce jour, presque toutes les allocations sont inférieures au seuil de pauvreté européen. Par exemple, un cohabitant dispose d’un revenu d’intégration s’élevant seulement à 858,97 euros par mois (juin 2024). En outre, l’allocation minimale versée à un chômeur cohabitant retombe déjà à 1.037,92 euros par mois après un an (juin 2024). Or, le Parti du travail de Belgique (PTB) a calculé qu’en 2024, le seuil de pauvreté pour un isolé (c’est-à-dire une personne seule) est supérieur à 1.500 euros. L’écart tend donc à s’accroître fortement.

¹ Cour des comptes, Alignement des allocations pour cohabitants sur les allocations pour personnes isolées (2023), p. 58.

In dat alles is het belangrijk om te erkennen dat de lagere uitkering voor samenwonenden niet in verhouding staan tot de “besparing” op de uitgaven die het “schaalvoordeel” van samenwonen met zich mee zou brengen. Bijvoorbeeld: als niet iedereen op hetzelfde moment thuis is, zorgt dat voor extra energieverbruik. Dat komt dus neer op meer kosten (en niet minder). Bovendien zijn er heel wat persoonlijke kosten, zoals voor gezondheid, hygiëne of studies. Ook deze kunnen samenwonenden niet zomaar delen.

Gelijkheid mannen en vrouwen

Vooraf vrouwen zijn als “samenwonende” het slachtoffer geworden van lagere uitkeringen. Zo zullen ze het bijvoorbeeld moeten doen met een lagere werkloosheidsvergoeding, omdat hun partner een volwaardig, normaal inkomen heeft. De persoon in het gezin die de zorg voor de kinderen opneemt en onbetaalde huisarbeid verricht, wordt op die manier nog al te vaak benadeeld.

De cijfers spreken voor zich. Er zijn veel meer vrouwelijke werklozen “samenwonend” (51 % van alle vrouwelijke werklozen) dan mannelijke uitkeringsgerechtigden (39 %). Het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting formuleerde het in 2018 als volgt: “Meer algemeen geldt dat vrouwen, onder andere omwille van hun arbeidsmarktpositie en van keuzes binnen hun gezin, een groter risico hebben zich in een financiële afhankelijkheidspositie te bevinden ten opzichte van hun partner. Het statuut samenwonende versterkt dit nog.”

Omdat het statuut van gezinshoofd financieel voordeliger is voor het gezin, zijn het bovendien ook vooral vrouwen, die bij deeltijds werk en lage lonen hun beroepsactiviteit of werkloosheids- of arbeidsongeschiktheidsuitkering moeten opgeven. Op die manier duwt het “statuut van samenwonende” heel wat vrouwen uit de arbeidsmarkt en zelfs uit de sociale zekerheid.

De individualisering van alle sociale rechten is dan ook een belangrijke stap naar een sociaal beleid dat ook alle vrouwen ten volle ondersteunt.

De prijs van de liefde, van het samenwonen en van de solidariteit

“Omwille van het statuut samenwonende kunnen mensen in armoede moeilijk samenwonen met wie ze

Au vu de tous ces éléments, force est de reconnaître que les prestations moindres octroyées aux cohabitants sont disproportionnées par rapport aux réductions de dépenses permises par les “économies d'échelle” qui leur ont été imposées. Par exemple, si tous les membres d'un ménage ne sont pas présents à leur domicile au même moment, leur consommation d'énergie augmentera. En conséquence, leurs coûts vont s'accroître au lieu de diminuer. En outre, tous les membres d'un ménage doivent faire face à des dépenses personnelles, notamment pour la santé, l'hygiène ou les études, des dépenses que les cohabitants ne sont pas forcément en mesure de répartir entre eux.

Égalité hommes-femmes

Ce sont surtout les femmes qui sont pénalisées en tant que “cohabitantes” et qui bénéficient de prestations moindres. Elles voient par exemple leur allocation de chômage rabotée, car leur partenaire perçoit un revenu normal, à part entière. Le membre du ménage qui s'occupe des enfants et effectue des tâches domestiques non rémunérées est encore trop souvent désavantagé de cette manière.

Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Les femmes au chômage sont beaucoup plus nombreuses à relever du “statut de cohabitant” (51 % de l'ensemble des femmes au chômage) que les allocataires masculins (39 %). Le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale a décrit le phénomène comme suit en 2018: “De façon générale, il apparaît que les femmes, notamment à cause de leur position dans le marché du travail et de leurs choix familiaux, ont plus de risques de se retrouver dans une position de dépendance financière envers leur partenaire. Le statut de cohabitant renforce ce phénomène.”

En outre, comme le statut de chef de ménage est financièrement plus avantageux pour le ménage, ce sont aussi principalement les femmes qui, en cas de travail à temps partiel et de bas salaire, doivent renoncer à leur activité professionnelle ou à leur allocation de chômage ou indemnité d'incapacité de travail. Le “statut de cohabitant” écarte ainsi de nombreuses femmes du marché du travail voire de la sécurité sociale.

L'individualisation de tous les droits sociaux est dès lors une étape importante pour mettre en place une politique sociale qui soutienne pleinement toutes les femmes.

Le prix de l'amour, de la cohabitation et de la solidarité

En 2018, le Service de lutte contre la pauvreté, la précarité et l'exclusion sociale faisait déjà la constatation

willen”, schreef het Steunpunt tot bestrijding van armoede al in 2018. Door de negatieve financiële impact ervan heeft het “statuut van samenwonenden” een grote impact op de levenskeuzes van alle mensen met een uitkering en hun omgeving.

Jonge of nieuwe koppels die samen een leven beginnen opbouwen, moeten het doen met een gezinsinkomen dat lager ligt dan de som van de voorafgaande uitkeringen. Bij nieuw samengestelde gezinnen treft dat probleem bovendien ook de kinderen. Om nog maar te zwijgen over het aantal relatiebreuken, waarbij de oplopende financiële druk een rol speelt. Dit alles staat haaks op de verplichtingen die de Belgische overheid heeft op het vlak van het erkennen, beschermen en bevorderen van het gezinsleven.

Middenveld en beleidsmakers hebben voor dit armoede-effect van het “statuut van samenwonen” de term “de prijs van de liefde” bedacht.

Bovenop de beschreven sociale discriminatie, maakt het “statuut van samenwonende” partners, ouders en kinderen ook financieel afhankelijk van de andere. Ze moeten een beroep doen op anderen – en soms de toestemming van anderen bekomen – om dagelijkse of eenmalige uitgaven te doen. Dat roept onaangename herinneringen op aan de periode voor 1956 toen vrouwen zogezegd “handelingsonbekwaam waren” en geen eigen bankrekening konden openen.

Ten slotte maakt het “statuut van samenwonende” het voor veel mensen onmogelijk om familieleden, vrienden of lotgenoten onderdak te verschaffen. Ze lopen immers het risico dat hun uitkering vermindert of ze het recht op een sociale correctie verliezen. Zelfs waar de wet uitzonderingen toelaat (en in sommige welomlijnde gevallen het behoud van het statuut alleenstaande garandeert), zijn er grote verschillen in de interpretatie en toepassing er van. Dat maakt veel mensen onzeker en minder geneigd om de deur tijdelijk open te zetten voor anderen.

De trend naar de individualisering van de sociale rechten verderzetten

De laatste jaren is er al een aantal stappen gezet om het “statuut van samenwonende” terug te draaien. Zo heeft de vorige regering het effect in één specifiek geval – de integratietegemoetkoming voor mensen met een handicap (IT) – afgeschaft. En ook in het nieuwe kunstenaarsstatuut hebben samenwonenden uitkeringen die overeenstemmen met die van alleenstaanden. Ten

suivante: “À cause du statut de cohabitant, il est difficile pour les personnes en situation de pauvreté de vivre avec les personnes de leur choix.” En raison de ses répercussions financières négatives, le “statut de cohabitant” a une incidence majeure sur les choix de vie de toutes les personnes bénéficiant d’une allocation et de leur entourage.

Les jeunes couples ou les nouveaux couples qui commencent à construire une vie à deux voient le revenu de leur ménage diminué par rapport à la somme de leurs allocations antérieures. Au sein des familles recomposées, ce problème touche également les enfants. Sans parler du nombre de ruptures causées par une pression financière croissante. Tous ces éléments sont en contradiction flagrante avec les obligations qui incombent aux autorités publiques belges en matière de reconnaissance, de protection et de promotion de la vie familiale.

La société civile et les responsables politiques ont inventé l’expression “le prix de l’amour” pour désigner cet effet de pauvreté engendré par le “statut de cohabitant”.

Outre la discrimination sociale décrite ci-dessus, le “statut de cohabitant” rend les partenaires, les parents et les enfants financièrement dépendants d’autrui. Ils doivent en effet faire appel à d’autres personnes – et obtenir parfois leur permission – pour effectuer des dépenses quotidiennes ou ponctuelles, ce qui ravive les souvenirs désagréables de la période antérieure à 1956, lorsque les femmes étaient prétendument “incapables” et ne pouvaient pas ouvrir leur propre compte en banque.

Enfin, le “statut de cohabitant” empêche de nombreuses personnes d’accueillir sous leur toit des membres de leur famille, des amis ou des personnes dans le besoin. Elles risqueraient en effet de voir leur allocation rabotée ou de perdre le droit à un correctif social. Même si la loi prévoit des exceptions (et garantit le maintien du statut d’isolé dans certains cas bien délimités), il existe de grandes différences dans son interprétation et son application. Cette situation constitue une source d’incertitude pour de nombreuses personnes, les rendant ainsi moins enclines à ouvrir temporairement leur porte à d’autres personnes.

Individualisation des droits sociaux: une tendance à poursuivre

Ces dernières années, on a déjà assisté à une série de mesures destinées à annuler le “statut de cohabitant”. Le précédent gouvernement a ainsi supprimé les effets de ce statut dans un cas bien précis, celui de l’allocation d’intégration aux personnes handicapées (AI). Dans le nouveau statut réservé aux artistes, les cohabitants bénéficient également de prestations équivalentes à

slotte werd tijdens recente crisissituaties, zoals in het geval van de COVID-19-pandemie, de overstromingen van 2021 en de opvang van Oekraïense vluchtelingen het statuut samenwonende niet toegepast. In al deze gevallen bleek het kostwinnersideaal, waarbij één partner het hele gezin te onderhoudt, achterhaald als uitgangspunt voor modern sociaal beleid.

Het komt er nu op aan om deze bemoedigende trends door te trekken en voluit te kiezen voor een afschaffing van het “statuut samenwonende”, waardoor de sociale rechten in ons land eindelijk geïndividualiseerd zijn.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Leefloon

Artikel 2

Dit artikel schaft het “statuut van samenwonende” af voor wat betreft het leefloon, door deze categorie (“elke persoon die met één of meerdere personen samenwoont”) te verwijderen uit artikel 12 van de leefloonwet.

Inkomensgarantie voor ouderen

Art. 3

Dit artikel schaft het “statuut van samenwonende” af voor wat betreft de inkomensgarantie voor ouderen (IGO), door in artikel 6 van de wet tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen elke referentie naar samenwonen te schrappen. Als basisbedrag voor de gerechtigde weerhouden we het bedrag dat voorheen enkel toegekend werd aan “de gerechtigde die dezelfde hoofdverblijfplaats niet met één of meerdere personen deelt”.

Inkomensvervangende tegemoetkoming voor personen met een handicap

Art. 4 en 5

Deze artikels schaffen het “statuut van samenwonende” af voor wat betreft de inkomensvervangende tegemoetkoming voor personen met een handicap (IVT). Hiertoe wordt in artikel 4 en artikel 6 van de wet de oude categorieën A en B samengevoegd. We brengen het uitkeringsbedrag van deze samengevoegde categorie naar dat van de (voormalige) alleenstaanden.

celles octroyées aux isolés. Enfin, durant les crises que nous avons traversées récemment, comme la pandémie de COVID-19, les inondations de 2021 et l'accueil des réfugiés ukrainiens, le statut de cohabitant n'a pas été appliqué. Dans tous ces cas, le modèle de soutien de famille, qui présuppose qu'un seul partenaire subvient à l'entretien de l'ensemble du ménage, s'est avéré incompatible avec une politique sociale moderne.

Le temps est donc venu de poursuivre cette tendance encourageante et d'opter résolument pour la suppression du “statut de cohabitant”, afin que les droits sociaux octroyés en Belgique soient enfin individualisés.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Revenu d'intégration

Article 2

Cet article supprime le “statut de cohabitant” en ce qui concerne le revenu d'intégration, en éliminant cette catégorie (“toute personne cohabitant avec une ou plusieurs personnes”) de l'article 14 de la loi concernant le droit à l'intégration sociale.

Garantie de revenus aux personnes âgées

Art. 3

Cet article supprime le “statut de cohabitant” en ce qui concerne la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA), en éliminant, dans l'article 6 de la loi instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, toute référence aux cohabitants. Nous retiendrons comme montant de base accordé aux bénéficiaires le montant qui n'était précédemment accordé qu'au “bénéficiaire qui ne partage pas la même résidence principale avec une ou plusieurs personnes”.

Allocation de remplacement de revenus pour personnes handicapées

Art. 4 et 5

Ces articles suppriment le “statut de cohabitant” en ce qui concerne l'allocation de remplacement de revenus pour personnes handicapées (ARR). À cet effet, les anciennes catégories A et B sont fusionnées dans les articles 4 et 6 de la loi. Nous portons le montant de l'allocation de cette catégorie fusionnée au niveau de celle des (anciens) isolés.

Werkloosheid

Art. 6 en 7

Deze artikelen schaffen het “statuut van samenwonende” af voor wat betreft de werkloosheidsuitkering. Artikel 6 bepaalt dat de sociale prestaties enkel kunnen verschillen naargelang de “gezinslast” van de sociaal-verzekerden. Voorheen sprak het artikel over de “gezinstoestand”. Het nieuwe artikel sluit bijgevolg uit dat aan samenwonenden een lagere uitkering wordt toegekend. Terwijl gerechtigden met gezinslast nog steeds een verhoogde uitkering kunnen ontvangen. Artikel 7 bepaalt dat er nog slecht twee categorieën werklozen zijn; degenen met gezinslast en degenen zonder.

Ongeschiktheids- en invaliditeitsuitkeringen

Art. 8, 9 en 10

Deze artikelen schaffen in de feiten het “statuut van samenwonende” af in zowel de primaire arbeidsongeschiktheid als in de invaliditeit.

Artikel 8 gaat over de primaire arbeidsongeschiktheid. Voortaan kan het percentage van de primaire arbeidsongeschiktheidsuitkering nooit lager kan zijn dan 60 %, ongeacht de gezinssituatie van de uitkeringsgerechtigde. We zorgen er ook voor dat uitkering niet lager kan zijn dan het bedrag van de werkloosheidsuitkering. Artikel 9 stemt het minimumbedrag van de invaliditeitsuitkering van de samenwonende werknemers af op die van de alleenstaande werknemers. Artikel 10 koppelt de minimumbedragen van de primaire arbeidsongeschiktheids- en invaliditeitsuitkeringen aan de centrale index die van toepassing was in juni 1999 en voorziet in hun automatische indexering volgens de gebruikelijke regels voor indexering van sociale uitkeringen.

Machtiging aan de Koning

Art. 11

Dit artikel heeft tot doel de Koning te machtigen om de wettelijke en regelgevende bepalingen aan te passen en ze in overeenstemming te brengen met dit wetsvoorstel. Hij is aldus gemachtigd de wetgeving in die zin te wijzigen, met dien verstande dat de aangebrachte wijzigingen zo nodig bij wet worden bekrachtigd.

Chômage

Art. 6 et 7

Ces articles suppriment le “statut de cohabitant” en ce qui concerne les allocations de chômage. L'article 6 dispose que les prestations sociales ne pourront être différenciées que compte tenu de la charge de famille des assurés sociaux, alors que la législation mentionnait auparavant “la situation de la famille”. Le nouvel article exclut dès lors le versement d'une allocation moins élevée aux cohabitants, tandis que les titulaires avec charge de famille pourront toujours bénéficier d'une allocation majorée. L'article 7 dispose qu'il n'existera désormais plus que deux catégories de chômeurs: les chômeurs avec ou sans charge de famille.

Indemnités d'incapacité de travail/d'invalidité

Art. 8, 9 et 10

Ces articles suppriment dans les faits le “statut de cohabitant” dans les régimes de l'incapacité de travail primaire et de l'invalidité.

L'article 8 concerne l'incapacité de travail primaire. Le pourcentage de l'indemnité d'incapacité primaire ne pourra désormais jamais être inférieur à 60 %, quelle que soit la situation familiale du titulaire indemnifiable. Nous veillons également à ce que cette indemnité ne puisse plus être inférieure au montant de l'allocation de chômage. L'article 9 aligne quant à lui le montant minimum de l'indemnité d'invalidité des travailleurs cohabitants sur celui de l'indemnité d'invalidité des travailleurs isolés. Enfin, l'article 10 rattache les montants minimums des indemnités d'incapacité primaire et d'invalidité à l'indice-pivot qui était d'application en juin 1999 et prévoit leur indexation automatique selon les règles habituelles d'indexation des prestations sociales.

Habilitation au Roi

Art. 11

Cet article vise à habiliter le Roi à modifier les dispositions légales et réglementaires nécessaires pour les mettre en conformité avec la présente proposition de loi. Il est donc habilité à modifier la législation en ce sens, étant entendu que les modifications apportées seront au besoin confirmées par une loi.

Slotbepaling en Inwerkingtreding

Art. 12

Volgens de adviezen van de Raad van State moet worden vermeden dat er hybride wetgeving ontstaat (deels koninklijk besluit, deels wet). Met artikel behoudt de Koning daarom de bevoegdheid om de koninklijke besluiten die bij deze wet werden gewijzigd (en dus het statuut van wet krijgen) op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen.

Art. 13

Dit artikel beoogt de inwerkingtreding van de wet te regelen. Er wordt bepaald dat ze in werking treedt op de eerste dag van de derde maand die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)

Disposition finale et entrée en vigueur

Art. 12

Dans ses avis, le Conseil d'État souligne l'importance de prévenir l'apparition d'une législation hybride (arrêté royal et loi). Grâce à cet article, le Roi conservera donc le pouvoir d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer les arrêtés royaux qui ont été modifiés par la présente loi (et qui obtiennent donc le statut de loi).

Art. 13

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi. Il dispose que celle-ci entrera en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

WETSVOORSTEL

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

Leefloon

Art. 2

In artikel 14 van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 juni 2018, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. Het leefloon bedraagt jaarlijks:

1° 6.600 euro;

2° 7.700 euro voor:

a) een alleenstaand persoon die onderhoudsuitkeringen verschuldigd is ten aanzien van zijn kinderen, op grond van hetzij een rechterlijke beslissing, hetzij een notariële akte in het kader van een procedure tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed door onderlinge toestemming en die het bewijs van de betaling hiervan levert;

b) een alleenstaand persoon die voor de helft van de tijd uitsluitend hetzij een minderjarig ongehuwd kind dat hij te zijnen laste heeft gedurende deze periode huisvest, hetzij meerdere kinderen huisvest, onder wie minstens één ongehuwde minderjarige die hij te zijnen laste heeft gedurende deze periode, in het kader van een afwisselend verblijf, vastgelegd bij gerechtelijke beslissing of bij overeenkomst, bedoeld in artikel 1288 van het Gerechtelijk Wetboek;

3° 8.800 euro voor een één oudergezin met kinderlast. Met eenoudergezin met kinderlast wordt bedoeld de alleenstaande persoon die uitsluitend hetzij een minderjarig ongehuwd kind te zijnen laste, hetzij meer kinderen, onder wie minstens één ongehuwde minderjarige te zijnen laste huisvest.”

PROPOSITION DE LOICHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

Revenu d'intégration

Art. 2

Dans l'article 14 de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 22 juin 2018, le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le revenu d'intégration annuel s'élève à:

1° 6.600 euros;

2° 7.700 euros pour:

a) une personne isolée qui est redevable d'une pension alimentaire à l'égard de ses enfants, sur la base soit d'une décision judiciaire, soit d'un acte notarié dans le cadre d'une procédure de divorce ou de séparation de corps et de biens par consentement mutuel et qui fournit la preuve du paiement de cette pension;

b) une personne isolée qui héberge la moitié du temps uniquement soit un enfant mineur non marié à sa charge durant cette période, soit plusieurs enfants, parmi lesquels au moins un enfant mineur non marié qui est à sa charge durant cette période, dans le cadre de l'hébergement alterné, fixé par décision judiciaire ou par convention visée à l'article 1288 du Code judiciaire;

3° 8.800 euros pour une famille monoparentale avec charge d'enfant(s). Par famille monoparentale avec charge d'enfant(s), on entend la personne isolée qui héberge exclusivement soit un enfant mineur non marié à sa charge, soit plusieurs enfants, parmi lesquels au moins un enfant mineur non marié à sa charge.”

HOOFDSTUK 3

Inkomensgarantie voor ouderen

Art. 3

Artikel 6 van de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 april 2023, wordt vervangen als volgt:

“Art. 6. Het bedrag van de inkomensgarantie loopt ten hoogste 6.750 euro per jaar. Onverminderd de toepassing van afdeling 2 van dit hoofdstuk wordt dit bedrag toegekend aan de betrokkene die aan de in artikelen 3 en 17 bedoelde leeftijdsvoorwaarden voldoet.”

HOOFDSTUK 4

Tegemoetkomingen aan personen met een handicap

Art. 4

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 6 juli 1987, betreffende de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming, laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 september 2004, wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. Voor de toepassing van de wet moet worden verstaan onder:

1° categorie A: de personen met een handicap die niet behoren tot categorie B;

2° categorie B: de personen met een handicap die:

a) ofwel een huishouden vormen;

b) ofwel één of meerdere kinderen ten laste hebben.

Er kan per huishouden slechts één persoon zijn die het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangt dat overeenstemt met categorie B. Indien twee personen met een handicap in een huishouden tot de categorie B behoren, dan zal elk van hen het bedrag van de inkomensvervangende tegemoetkoming ontvangen dat overeenstemt met categorie A.”

Art. 5

In artikel 6 van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap,

CHAPITRE 3

Garantie de revenus aux personnes âgées

Art. 3

L'article 6 de la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 7 avril 2023, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 6. Le montant annuel de la garantie de revenus s'élevé au maximum à 6.750 euros. Sans préjudice de l'application de la section 2 du présent chapitre, ce montant est octroyé à l'intéressé qui satisfait aux conditions d'âge prévues aux articles 3 et 17.”

CHAPITRE 4

Allocations aux personnes handicapées

Art. 4

L'article 4 de l'arrêté royal du 6 juillet 1987 relatif à l'allocation de remplacement de revenus et à l'allocation d'intégration, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 13 septembre 2004, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 4. Pour l'application de la loi, il y a lieu d'entendre par:

1° catégorie A: les personnes handicapées qui n'appartiennent pas à la catégorie B;

2° catégorie B: les personnes handicapées qui:

a) soit sont établies en ménage;

b) soit ont un ou plusieurs enfants à charge.

Il ne peut y avoir, par ménage, qu'une seule personne qui perçoit le montant de l'allocation de remplacement de revenus qui correspond à la catégorie B. Si, dans un ménage, deux personnes handicapées appartiennent à la catégorie B, chacune d'elles percevra le montant de l'allocation de remplacement de revenus qui correspond à la catégorie A.”

Art. 5

Dans l'article 6 de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, modifié

laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 29 januari 2023, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De inkomensvervangende tegemoetkoming bedraagt jaarlijks:

1° 9.286,53 euro voor de personen die behoren tot categorie A;

2° 12.550,16 euro voor de personen die behoren tot categorie B.

De Koning bepaalt personen die behoren tot de categorieën A en B.”

HOOFDSTUK 5

Werkloosheid

Art. 6

Artikel 13 in de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers wordt vervangen als volgt:

“Art. 13. De sociale prestaties kunnen gedifferentieerd worden volgens de gezinslast van de sociaal verzekerden.”

Art. 7

In artikel 110 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 juli 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt:

“§ 2. Onder werknemer zonder gezinslast wordt verstaan de werknemer niet bedoeld in § 1.”;

2° paragraaf 3 wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 6

Ongeschiktheids- en invaliditeitsuitkeringen

Art. 8

In artikel 87 van wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen,

en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 janvier 2023, le § 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. L'allocation de remplacement de revenus s'élève par an à:

1° 9.286,53 euros pour les personnes appartenant à la catégorie A;

2° 12.550,16 euros pour les personnes appartenant à la catégorie B.

Le Roi détermine les personnes qui appartiennent aux catégories A et B.”

CHAPITRE 5

Chômage

Art. 6

L'article 13 de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés est remplacé par ce qui suit:

“Art. 13. Les prestations sociales peuvent être différenciées compte tenu de la charge de famille des assurés sociaux.”

Art. 7

Dans l'article 110 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 23 juillet 2012, les modifications suivantes sont apportées:

1° le § 2 est remplacé par ce qui suit:

“§ 2. Par travailleur sans charge de famille, il faut entendre le travailleur qui n'est pas visé au § 1^{er}.”;

2° le § 3 est abrogé.

CHAPITRE 6

Indemnités d'incapacité de travail/d'invalidité

Art. 8

Dans l'article 87 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée

gecoördineerd op 14 juli 1994 en laatstelijk gewijzigd bij wet van 28 februari 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “55 pct.” vervangen door de woorden “60 pct.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven;

3° het vroegere zevende lid, dat het zesde lid wordt, wordt vervangen als volgt: “De Koning bepaalt de hoegrootheid van de primaire ongeschiktheidsuitkering. Hij bepaalt eveneens het minimumbedrag van de uitkering die toegekend kan worden aan de verschillende categorieën van gerechtigden bepaald overeenkomstig de artikelen 93 en 93*bis*. Dit minimumbedrag mag niet lager zijn dan 36.1906 euro. Dit voormeld minimumbedrag moet worden betaald vanaf de eerste dag van arbeidsongeschiktheid.”.

Art. 9

In artikel 93 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij wet van 25 januari 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het vijfde lid wordt aangevuld met de volgende zin: “Dit bedrag mag niet lager zijn dan 36,1906 euro.”;

2° in het zesde lid worden de woorden “40 pct.” vervangen door de woorden “55 pct.”;

3° in het zevende lid worden de woorden “alsmede de voorwaarden waaronder aan de gerechtigde die niet als “werknemer met persoon ten laste” wordt beschouwd een hogere uitkering kan worden toegekend wegens verlies van enig inkomen” opgeheven.

Art. 10

In dezelfde wet wordt een artikel 107/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 107/1

In afwijking van artikel 107, worden de bedragen bedoelde in artikelen 87 en 93 gekoppeld aan het spilindexcijfer 103,14, van kracht op 1 juni 1999 (basis 1996 = 100).

Deze bedragen worden verhoogd of verminderd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 1*bis* en 4 van de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en

le 14 juillet 1994, modifié en dernier lieu par la loi du 28 février 2022, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l’alinéa 1^{er}, les mots “55 p.c.” sont remplacés par les mots “60 p.c.”;

2° l’alinéa 2 est abrogé;

3° l’ancien alinéa 7, qui devient l’alinéa 6, est remplacé par ce qui suit: “Le Roi fixe le taux de l’indemnité d’incapacité primaire. Il fixe également le montant minimum de l’indemnité qui peut être accordée aux différentes catégories de titulaires déterminées conformément aux articles 93 et 93*bis*. Ce montant minimum ne peut pas être inférieur à 36.1906 euros. Le montant minimum précité doit être versé dès le premier jour de l’incapacité de travail.”.

Art. 9

Dans l’article 93 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 25 janvier 1999, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’alinéa 5 est complété par la phrase suivante: “Ce montant ne peut pas être inférieur à 36,1906 euros.”;

2° dans l’alinéa 6, les mots “40 p.c.” sont remplacés par les mots “55 p.c.”;

3° dans l’alinéa 7, les mots “ainsi que les conditions dans lesquelles une indemnité plus élevée peut être accordée pour perte de revenu unique, au titulaire qui n’est pas considéré comme “travailleur ayant personne à charge” sont abrogés.

Art. 10

Dans la même loi, il est inséré un article 107/1 rédigé comme suit:

“Art. 107/1

Par dérogation à l’article 107, les montants visés aux articles 87 et 93 sont rattachés à l’indice-pivot 103,14 en vigueur le 1^{er} juin 1999 (base 1996 = 100).

Ces montants sont majorés ou minorés en application des dispositions des articles 1*bis* et 4 de la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l’indice des prix à la consommation des traitements, salaires,

tegemoetkomingen ten laste van de openbare Schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld. De verhoging of de vermindering wordt doorgevoerd met ingang van de maand bepaald in artikel 6, 3°, van de voormelde wet van 2 augustus 1971.”

HOOFDSTUK 7

Machtiging aan de Koning

Art. 11

De Koning wordt ermee belast om, bij wege van besluiten, de verschillende wettelijke en regelgevende bepalingen aan te passen teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet. Te dien einde is de Koning gemachtigd alle nodige wetgevende maatregelen te nemen.

De in het eerste lid bedoelde besluiten worden bekrachtigd bij wet, met ingang op de respectieve datum van de inwerkingtreding ervan, en uiterlijk op de eerste dag van de zesde maand die volgt op deze waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK 8

Slotbepaling en inwerkingtreding

Art. 12

De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikelen 4 en 7 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

pensions, allocations et subventions à charge du Trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants. La majoration ou la minoration est appliquée à partir du mois prévu à l'article 6, 3°, de la loi du 2 août 1971 précitée.”

CHAPITRE 7

Habilitation au Roi

Art. 11

Le Roi est chargé de modifier, par voie d'arrêtés, les différentes dispositions légales et réglementaires pour les mettre en concordance avec les dispositions de la présente loi. À cette fin, Il est habilité à prendre toutes les dispositions législatives nécessaires.

Les arrêtés visés à l'alinéa 1^{er} sont confirmés par la loi, avec effet à leur date d'entrée en vigueur respective et au plus tard le premier jour du sixième mois qui suit celui de leur publication au *Moniteur belge*.

CHAPITRE 8

Disposition finale et entrée en vigueur

Art. 12

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 4 et 7.

Art. 13

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

1 augustus 2024

Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)
Kim De Witte (PVDA-PTB)

Art. 13

La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

1^{er} août 2024