

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 februari 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de toenemende dreiging
ten aanzien van Taiwan**

**Voorstel van resolutie
betreffende de noodzaak
dat de Belgische regering en
de vertegenwoordigers van België
in de organen van de Verenigde Naties
weerwerk bieden aan de onjuiste bewering
van de Volksrepubliek China dat uit resolutie
2758 van de Algemene Vergadering
van de Verenigde Naties van 25 oktober 1971
volgt dat Taiwan integraal deel uitmaakt
van het grondgebied van de Chinese staat**

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Katrijn van Riet** en
de heer **Michel De Maegd**

Zie:Doc 56 **0456/ (2024/2025)**:001: Voorstel van resolutie van mevrouw Els Van Hoof.
002 tot 003: Amendementen.**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 **0278/ (B.Z 2024)**:

001: Voorstel van resolutie van de heer Somers c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 février 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la menace croissante
planant sur Taïwan**

**Proposition de résolution
relative à la nécessité
pour le gouvernement belge et
les représentants de la Belgique, de réfuter
au sein des organes des Nations Unies
l'allégation inexacte de la République
populaire de Chine selon laquelle il ressort
de la résolution 2758 de l'Assemblée générale
des Nations Unies du 25 octobre 1971
que Taïwan fait partie intégrante
du territoire de l'État chinois**

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Katrijn van Riet** et
M. **Michel De Maegd**

Voir:Doc 56 **0456/ (2024/2025)**:001: Proposition de résolution de Mme Els Van Hoof.
002 à 003: Amendements.**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

Doc 56 **0278/ (S.E. 2024)**:

001: Proposition de résolution de M. Somers et consorts.

01138

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N .,	Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Wim Van der Donck
Annick Ponthier,	Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquelaire,	Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet,	Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont,	Peter Mertens, Robin Tonniau
Luc Frank,	Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti,	Oskar Seuntjens
Leentje Grillaert,	Sammy Mahdi
Staf Aerts,	Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt,	Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Inhoud	Blz.	Sommaire	Pages
I. Procedure	4	I. Procédure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4	II. Exposés introductifs	4
III. Hoorzitting van 27 november 2024	5	III. Audition du 27 novembre 2024.....	5
IV. Algemene bespreking.....	32	IV. Discussion générale.....	32
V. Bespreking van en stemming over de consideransen en het verzoekend gedeelte van resolutie DOC 56 0456/001	37	V. Discussion et votes des considérants et du dispositif de la résolution DOC 56 0456/001.....	37
VI. Stemming over de consideransen en het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie DOC 56 0278/001	46	VI. Vote des considérants et du dispositif de la proposition de résolution DOC 56 0278/001	46

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 oktober en 27 november 2024 en 19 februari 2025.

Tijdens haar vergadering van 16 oktober 2024 heeft de commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer een hoorzitting te houden. Die hoorzitting heeft plaatsgehad op woensdag 27 november 2024.

Tijdens haar vergadering van 19 februari 2025 heeft de commissie beslist om de tekst van het voorstel van resolutie DOC 56 0456/001 als basis voor de bespreking te gebruiken.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Voorstel van resolutie DOC 56 0278/001

De heer Werner Somers (VB), mede-indiener van het voorstel van resolutie, geeft uitgebreid toelichting bij voorstel van resolutie DOC 56 0278/001. Ter zake kan verwezen worden naar de memorie van toelichting (DOC 56 0278/001, blz. 3 tot 9).

B. Voorstel van resolutie DOC 56 0456/001

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), indiener van het voorstel van resolutie, merkt op dat het voorliggende voorstel van resolutie een herneming is van het voorstel van resolutie (DOC 55 2993/001) dat tijdens de vorige legislatuur werd ingediend maar waarvan de bespreking niet heeft plaatsgevonden. Het gaat in de eerste plaats over de toenemende dreiging van China ten aanzien van Taiwan, en het is de bedoeling die stijgende dreiging te veroordelen. Dit voorstel van resolutie heeft echter niet tot doel het Belgische één-China-beleid ten aanzien van Taiwan te wijzigen maar wel de status quo te eerbiedigen.

Evenmin wil de spreekster met dit voorstel van resolutie een uitspraak doen over een definitieve oplossing voor het geschil tussen China en Taiwan. Wel is het opzet de nood aan stabiliteit, vrede en de-escalatie in de regio te benadrukken.

Daarenboven wil de spreekster via dit voorstel van resolutie haar steun uitspreken ten aanzien van het Taiwanese volk, aangezien het Westen met hen belangrijke waarden

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 16 octobre et 27 novembre 2024 et du 19 février 2025.

Lors de sa réunion du 16 octobre 2024, la commission a décidé d'organiser une audition conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre. Cette audition a eu lieu le mercredi 27 novembre 2024.

Au cours de sa réunion du 19 février 2025, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 56 0456/001 comme texte de base de ses discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de résolution DOC 56 0278/001

M. Werner Somers (VB), coauteur de la proposition de résolution, présente la proposition de résolution à l'examen en détail. À cet égard, il est renvoyé aux développements de la proposition de résolution (DOC 56 0278/001, p. 3 à 9).

B. Proposition de résolution DOC 56 0456/001

*Mme Els Van Hoof (cd&v), auteure de la proposition de résolution, fait observer que la proposition de résolution à l'examen reprend la proposition de résolution (DOC 55 2993/001) déposée sous la législature précédente, qui n'avait pas été examinée. Elle concerne en premier lieu la menace croissante que la Chine fait peser sur Taïwan, qu'elle condamne. La proposition de résolution à l'examen ne vise toutefois pas à modifier la politique d'une Chine unique suivie par la Belgique concernant la question taïwanaise, mais bien à maintenir le *statu quo*.*

En outre, l'intervenante ne vise pas, au travers de la proposition de résolution à l'examen, à prendre position pour une solution définitive au conflit entre la Chine et Taïwan mais bien à souligner le besoin de stabilité, de paix et de désescalade dans la région.

Dans sa proposition de résolution, l'intervenante exprime également son soutien au peuple taïwanais, qui partage avec l'Occident des valeurs importantes telles

deelt, zoals democratie, mensenrechten en de rechtsstaat. De Russische agressie in Oekraïne of de repressie in Iran tonen nog meer aan hoe belangrijk het is dat men die waarden blijft uitdragen.

Bovendien verschuift het mondiale, strategische en economische zwaartepunt richting de Straat van Taiwan, wat de betrokkenheid en aanwezigheid van het Westen in de Indo-Pacifische regio van toenemend belang maakt.

De spreekster stipt aan dat dit voorstel van resolutie ook gebaseerd is op resoluties die reeds eerder werden aangenomen in het Europees Parlement in 2022. Ook meer recent werd er opnieuw een resolutie aangenomen in het Europees Parlement, tot verzet tegen de onjuiste interpretatie van VN-resolutie 2758 door China. Deze resolutie neemt tevens geen positie in ten aanzien van Taiwan, maar spreekt zich uit voor democratie, de status quo en de Taiwanese deelname aan internationale organisaties. Ook het één-China-beleid wordt nogmaals benadrukt, alsook het veroordelen van alle provocaties, hybride dreigingen en economische dwang, zoals heeft plaatsgevonden in Litouwen.

De spreekster hoopt alvast dat het voorliggende voorstel van resolutie de steun zal genieten van alle fracties, over de partijgrenzen heen, omdat het onmiskenbaar belangrijk is dat het Westen een van de weinige democratieën in die specifieke regio blijft steunen. Tot slot is het de bedoeling hetzelfde standpunt in te nemen als het Europees Parlement of buurlanden, zoals Nederland.

III. — HOORZITTING VAN 27 NOVEMBER 2024

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van mevrouw Birgit Stevens, hoofd van de directie Verenigde Naties en OIF (M2) bij de FOD Buitenlandse Zaken*

Mevrouw Birgit Stevens, hoofd van de directie Verenigde Naties en OIF (M2) bij de FOD Buitenlandse Zaken, merkt op dat eind juli 2024 de vierde bijeenkomst plaatsvond van de Inter-Parliamentary Alliance on China (IPAC) in Taipei. IPAC is een interparlementaire organisatie die zich inzet voor de betekenisvolle deelname van Taiwan aan internationale organisaties. Tijdens deze bijeenkomst werd het 2758-initiatief gelanceerd waarbij de deelnemers zich ertoe verbonden om in hun respectievelijke parlementen resoluties aan te nemen over de interpretatie van VN-resolutie 2758 die in 1971 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd goedgekeurd.

que la démocratie, les droits humains et l'état de droit. L'agression russe en Ukraine ou encore la répression en Iran illustrent à quel point il est important de continuer de défendre ces valeurs.

En outre, le centre de gravité stratégique et économique du monde est en train de se déplacer vers cette région, ce qui accroît l'importance de la présence et de l'engagement de l'Occident dans la région indopacifique.

L'intervenante indique que la proposition de résolution est également basée sur des résolutions adoptées par le Parlement européen en 2022. Elle ajoute qu'une nouvelle résolution a été adoptée plus récemment au Parlement européen pour s'opposer à l'interprétation erronée de la résolution n° 2758 des Nations Unies par la Chine. La proposition à l'examen ne prend pas non plus position à l'égard de Taïwan mais elle se prononce en faveur de la démocratie, du *statu quo* et de la participation taïwanaise aux organisations internationales. Elle réaffirme en outre l'attachement de la Belgique à la politique d'une Chine unique et condamne toute forme de provocation, de menace hybride et de contrainte économique, comme celle exercée par ailleurs à l'égard de la Lituanie.

L'intervenante espère que la proposition de résolution bénéficiera du soutien de l'ensemble des groupes, au-delà des clivages partisans. En effet, il importe incontestablement que l'Occident continue de soutenir l'une des rares démocraties de cette région spécifique et que nous adoptions la même position que le Parlement européen ou que des pays limitrophes comme les Pays-Bas.

III. — AUDITION DU 27 NOVEMBRE 2024

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de Mme Birgit Stevens, directrice de la direction Nations Unies et OIF (M2) du SPF Affaires étrangères*

Mme Birgit Stevens, directrice de la direction Nations Unies et OIF (M2) du SPF Affaires étrangères, indique que la quatrième rencontre de l'Alliance interparlementaire sur la Chine (IPAC) a eu lieu fin juillet 2024 à Taipei. L'IPAC est une organisation interparlementaire qui s'engage en faveur d'une participation significative de Taïwan aux organisations internationales. Lors de cette rencontre a été lancée l'initiative 2758, au travers de laquelle les participants s'engagent à œuvrer dans leurs parlements respectifs à l'adoption de résolutions concernant l'interprétation de la résolution n° 2758 adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies en 1971.

Zoals de leden van de commissie wel weten, zijn inmiddels resoluties dienaangaande ingediend en goedgekeurd in het Australische, Europese en Nederlandse Parlement. Ze stellen het één-China-beleid niet ter discussie, dat het fundament blijft van hun relaties met China. De resoluties gaan in op de interpretatie van VN-resolutie 2758 maar leggen daarnaast ook de nadruk op de meerwaarde van de deelname van Taiwan aan multilaterale fora.

Taiwan bezette de zetel van China bij de Verenigde Naties van 1945 tot 1971. Met de goedkeuring van resolutie 2758, die op 25 oktober 1971 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd goedgekeurd, werd de Volksrepubliek China erkend als de enige wettige vertegenwoordiger van China binnen de Verenigde Naties, alsook als een van de vijf permanente leden van de VN-Veiligheidsraad.

De resolutie spreekt zich niet uit over de status van Taiwan maar maakt enkel melding van de verwijdering van zijn toenmalige leider, met name de heer Tsjang Kai-Sjek, uit de instantie van de Verenigde Naties en de aanverwante instellingen.

Er is een consensus dat de resolutie niet juridisch bindend is over het één-China-principe en dat ze geen invloed heeft op het beleid van de VN-lidstaten ten aanzien van Taiwan. De resolutie verhindert Taiwan ook niet om deel te nemen aan internationale organisaties. Deze resolutie vormt de basis waaruit het één-China-beleid is gegroeid, dat door het overgrote deel van de internationale gemeenschap en instellingen wordt gehandhaafd. De resolutie maakt dus geen melding van de status van Taiwan, waardoor we ons niet uitspreken over de territoriale aanspraken van China op Taiwan. We kunnen enkel akte nemen van hun lezing hiervan.

Binnen het één-China-beleid spreekt België zich evenmin uit over de eventuele onafhankelijkheid van Taiwan. In het kader van deze politiek spreekt België zich dus niet uit over de territorialiteit van China en Taiwan. België herhaalt die positie en steun voor het één-China-beleid systematisch in alle bilaterale contacten wanneer de situatie in Taiwan met de Volksrepubliek China wordt besproken.

Net als het grootste deel van de internationale gemeenschap heeft België geen diplomatieke betrekkingen met Taiwan. Dit weerhoudt België en de Europese Unie (EU) er echter niet van om handelsbetrekkingen met Taiwan te onderhouden en contacten te hebben

Comme les membres de la commission le savent, des propositions de résolution à ce sujet ont depuis lors été déposées aux parlements australien, européen et néerlandais et adoptées par ceux-ci. Ces résolutions ne remettent pas en question la politique d'une Chine unique, qui reste le fondement de leurs relations avec la Chine. Elles portent sur l'interprétation de la résolution n° 2758 des Nations Unies mais soulignent également la valeur ajoutée de la participation de Taïwan aux forums multilatéraux.

Taïwan a occupé le siège de la Chine aux Nations Unies de 1945 à 1971. Avec l'adoption de la résolution n° 2758 par l'Assemblée générale des Nations Unies le 25 octobre 1971, la République populaire de Chine a été reconnue comme l'unique représentant légitime de la Chine aux Nations Unies et comme l'un des cinq membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies.

La résolution ne se prononce pas sur le statut de Taïwan mais mentionne l'exclusion de son dirigeant de l'époque, Tchang Kaï-chek, de l'organisation des Nations Unies et de tous les organismes qui s'y rattachent.

Il existe un consensus sur le fait que cette résolution n'est pas juridiquement contraignante en ce qui concerne le principe d'une Chine unique et qu'elle n'a pas d'incidence sur la politique des États membres des Nations Unies à l'égard de Taïwan. En outre, la résolution n'empêche pas Taïwan de participer aux organisations internationales. La résolution constitue le fondement de la politique d'une Chine unique, suivie par la grande majorité de la communauté internationale et des institutions internationales. La résolution n'évoque donc pas le statut de Taïwan et ne se prononce pas à l'égard des prétentions territoriales de la Chine sur Taïwan. Nous ne pouvons que prendre acte de la lecture donnée par la Chine de cette résolution.

Dans le cadre de cette politique d'une Chine unique, la Belgique ne se prononce pas non plus sur l'indépendance éventuelle de Taïwan. Notre pays ne prend donc pas position sur la question de la territorialité de la Chine et de Taïwan. À chaque fois que la relation de Taïwan avec la République populaire de Chine est abordée lors de ses contacts bilatéraux, la Belgique ne cesse de rappeler cette position et son soutien à la politique d'une Chine unique.

Comme la majorité de la communauté internationale, la Belgique n'entretient pas de relations diplomatiques avec Taïwan, ce qui n'empêche cependant pas la Belgique ni l'UE d'avoir avec Taïwan des relations commerciales ainsi que des contacts, par l'intermédiaire de leurs agences

op administratief, academisch en technisch niveau in domeinen die voor België en de EU van belang zijn, via de wederzijdse kantoren in Taipei en in Brussel. België, net zoals de EU, hecht veel belang aan het behoud van de status quo in de relaties tussen China en Taiwan en blijft oproepen om geen acties te ondernemen die die status quo zouden kunnen ondermijnen. Het blijft belangrijk om consequent te pleiten voor de-escalatie, constructieve en vreedzame dialoog, en het nemen van vertrouwenwekkende maatregelen tussen China en Taiwan om vrede, stabiliteit en welvaart in de regio en de status quo in de *cross-strait relations* te vrijwaren. Een escalatie van het dispuut zou verregaande gevolgen kunnen hebben die de regio ver zouden overstijgen.

Na de democratische transitie en de oprichting van nieuwe instellingen probeerde Taiwan opnieuw lid te worden van de Verenigde Naties, evenwel zonder succes. Van 1993 tot 2006 probeerde Taiwan de verloren zetel terug te krijgen onder de naam "*Republic of China*" (ROC). In 2007 probeerde Taiwan lid te worden van de internationale gemeenschap onder de naam Taiwan. In 2008, onder president Ma Ying-jeou, richtte Taiwan zich op "*meaningful participation*", of betekenisvolle deelname, in gespecialiseerde VN-agentschappen in plaats van het volledige VN-lidmaatschap. In 2009 besloot Taiwan zich voornamelijk te concentreren op deelname aan specifieke agentschappen zoals de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO).

Het lidmaatschap van VN-instellingen is voorbehouden aan soevereine Staten. Taiwan wordt slechts door een handvol landen erkend als een soevereine Staat, en is daarom aangewezen op het vragen van een waarnemersstatus en het deelnemen aan een beperkt aantal veelal technische vergaderingen. België is voorstander van de deelname van Taiwan aan de technische werkzaamheden van gespecialiseerde internationale organisaties, als dit de werking ervan bevordert en de agenda het mondiale belang dient. Deze positie wordt door diverse gelijkgestemde landen gedeeld en is niet in strijd met het één-China-beleid.

Zowel de EU-resolutie als de Nederlandse resolutie behelzen een verwijzing naar de meerwaarde van een grotere betrokkenheid van Taiwan in intergouvernementele organisaties, waaronder ook de VN-instellingen. Een betekenisvolle deelname van Taiwan aan een welbepaald internationaal forum, als de deelname aan de werking van de instelling ten goede komt en ook nuttig is voor de mondiale en Belgische belangen, kan dus worden overwogen. Bij elk verzoek van Taiwan wordt de positie van België bepaald aan de hand van de verdienste van

respectives à Taipei et à Bruxelles, sur les plans administratif, universitaire et technique dans des domaines clés pour la Belgique et l'UE. La Belgique, tout comme l'UE, attache une grande importance au maintien du *statu quo* dans les relations entre la Chine et Taïwan et ne cesse d'appeler à ne pas prendre d'actions qui pourraient mettre à mal cet état de fait. Il demeure essentiel de plaider systématiquement en faveur de la désescalade et d'un dialogue constructif et pacifique, ainsi que de préconiser l'adoption de mesures de confiance entre la Chine et Taïwan afin de préserver la paix, la stabilité et la prospérité dans la région et le *statu quo* dans les relations transdétroit. Une escalade des tensions pourrait avoir des conséquences graves qui iraient bien au-delà des frontières de la région.

Après avoir opéré une transition démocratique et créé de nouvelles institutions, Taïwan a tenté de redevenir membre des Nations Unies, mais sans succès. De 1993 à 2006, l'île a cherché à récupérer le siège qu'elle occupait sous le nom de "République de Chine". En 2007, elle a tenté de rejoindre la communauté internationale sous le nom de Taïwan. En 2008, sous la présidence de Ma Ying-jeou, Taïwan a privilégié une participation significative (*meaningful participation*) aux agences onusiennes spécialisées plutôt qu'une adhésion complète à l'ONU. En 2009, Taïwan a décidé de se concentrer principalement sur sa participation à des agences spécifiques telles que l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) et l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI).

L'adhésion aux institutions des Nations Unies est réservée aux États souverains. Taïwan n'est reconnue comme tel que par une poignée de pays, et est donc contrainte de demander un statut d'observateur et de participer à un nombre limité de réunions, généralement à caractère technique. La Belgique soutient la participation de Taïwan aux travaux techniques menés par les organisations internationales spécialisées, lorsque cette participation favorise leur bon fonctionnement et que les points inscrits à l'ordre du jour servent l'intérêt mondial. Cette position est partagée par plusieurs pays ayant les mêmes vues et n'est pas contraire à la politique d'une Chine unique.

Tant la résolution de l'UE que la résolution néerlandaise évoquent la valeur ajoutée d'une plus grande participation de Taïwan aux organisations intergouvernementales, y compris aux institutions des Nations Unies. Toute participation significative de Taïwan à un forum international déterminé peut donc être envisagée, pour autant qu'elle contribue au bon fonctionnement de l'institution et profite aux intérêts mondiaux et belges. Pour chaque demande de Taïwan, la Belgique se positionne en fonction des bénéfices en jeu dans le dossier en question. La Belgique

elk dossier. België wenst dus geen positie in te nemen voor het geheel van de aanvragen van Taiwan.

In de regel is het zo dat Taiwan een uitnodiging moet ontvangen van de gastheer van een multilaterale vergadering. Indien Taiwan een uitnodiging krijgt, spreekt België zich niet uit over de nadere details van de deelname. België hoopt dat Taiwan daarin overeenkomt met de Volksrepubliek China na bilateraal overleg. Taiwan is sinds 2002 lid van de Wereldhandelsorganisatie (WTO) en is lid van acht intergouvernementele organisaties. Taiwan heeft waarnemersstatus in zeven organisaties.

Taiwan nam van 2009 tot 2016 als waarnemer deel aan de World Health Assembly met goedkeuring van China. Sinds 2016 echter weigert China Taiwan de observatorsstatus toe te kennen. Van 2017 tot 2024 werd gekozen om een procedure te volgen waarbij afwisselend twee voorstanders en twee tegenstanders van de observatorsstatus aan het woord kwamen om conflicten te vermijden. België steunt gewoonlijk de vraag van Taiwan om deel te nemen als observator aan deze organisaties. Net als de EU blijven we pleiten om via dialoog en overleg tot een overeenstemming te komen over de deelname van Taiwan aan internationale fora. België wordt steeds vaker geconfronteerd met enorme uitdagingen waaruit duidelijk is gebleken dat een globale betrokkenheid noodzakelijk is om de globale stabiliteit en welvaart te vrijwaren.

2. Inleidende uiteenzetting van de heer François Delhaye, hoofd van de directie Zuid- en Oost-Azië, Oceanië (B1.5) binnen de directie-generaal Bilaterale Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken

Volgens de heer François Delhaye, hoofd van de directie Zuid- en Oost-Azië, Oceanië (B1.5) binnen de directie-generaal Bilaterale Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken, moet de vaak herhaalde boodschap van de Chinese overheid dat geen toegevingen zullen worden gedaan over het feit dat Taiwan deel uitmaakt van China en dat de hereniging slechts een kwestie van tijd is, zeer ernstig worden genomen. De Chinese regering verklaart dat die hereniging bij voorkeur via vreedzame middelen zal plaatsvinden, maar dat militaire middelen indien nodig zullen worden ingezet. Daarnaast is China sinds enkele jaren aan een enorme bewapeningsinspanning bezig, vooral dan in de marine en de luchtmacht, wellicht met als een van de doelstellingen de eventuele verovering van het eiland binnen afzienbare tijd.

Tegelijkertijd houden de Chinese strijdkrachten steeds grootschaligere manoeuvres waarin ze hetzij een invasie, hetzij een blokkade van het eiland simuleren. Aldus wordt beoogd de decennialang volgehouden

ne souhaite donc pas se prononcer pour l'ensemble des demandes formulées par Taïwan.

En règle générale, Taïwan doit recevoir une invitation de l'hôte d'une réunion multilatérale. Si c'est le cas, la Belgique ne se prononce pas sur les modalités de cette participation. La Belgique espère que Taïwan trouvera un arrangement avec la République populaire de Chine au terme de concertations bilatérales. Taïwan est membre de l'Organisation mondiale du commerce (OMC) depuis 2002 et elle fait partie de huit organisations intergouvernementales. Elle jouit d'un statut d'observateur dans sept organisations.

De 2009 à 2016, Taïwan a participé en qualité d'observateur à l'Assemblée mondiale de la Santé, avec l'aval de la Chine. Depuis 2016, la Chine refuse toutefois de lui accorder le statut d'observateur. De 2017 à 2024, il a été décidé d'alterner la prise de parole de deux partisans et de deux opposants au statut d'observateur afin d'éviter les conflits. La Belgique soutient habituellement la demande de Taïwan de participer à ces organisations en tant qu'observateur. Tout comme l'UE, nous continuons à plaider en faveur d'un dialogue et d'une concertation pour parvenir à un accord sur la participation de Taïwan aux forums internationaux. La Belgique est confrontée à un nombre croissant de défis énormes, qui montrent clairement qu'une participation mondiale est indispensable pour préserver la stabilité et la prospérité internationales.

2. Exposé introductif de M. François Delhaye, directeur de la direction Affaires bilatérales Asie du Sud et de l'Est et Océanie (B1.5) du SPF Affaires étrangères

M. François Delhaye, directeur de la direction Affaires bilatérales Asie du Sud et de l'Est et Océanie (B1.5) du SPF Affaires étrangères, estime qu'il faut prendre très au sérieux les messages envoyés à de nombreuses reprises par les autorités chinoises, indiquant qu'elles ne transigeront jamais sur l'appartenance de Taïwan à la Chine et que la réunification n'est qu'une question de temps. Le gouvernement chinois déclare que cette réunification se fera de préférence par des moyens pacifiques mais que des moyens militaires seront déployés s'il le faut. On note également un énorme effort d'armement chinois depuis quelques années, en particulier dans la marine et l'aviation; on peut supposer que l'un des objectifs est précisément de rendre possible la conquête de l'île dans un délai plus ou moins proche.

Parallèlement, on assiste à des manoeuvres des forces armées chinoises de plus en plus étendues, visant à simuler soit une invasion, soit un blocus de l'île et à éroder progressivement le *statu quo* qui prévaut

status quo geleidelijk uit te hollen. Ondertussen zijn propagandaoperaties aan de gang met als doel de wil van het Taiwanese volk om zich te verdedigen, te breken.

De spreker benadrukt dat indien Taiwan de onafhankelijkheid zou uitroepen, dat door Peking als een *casus belli* zou worden geïnterpreteerd en dat elke maatregel in die richting vergeldingsmaatregelen kan uitlokken. Dat is althans de zeer duidelijke boodschap die de Chinese overheid al vaak heeft herhaald.

De Verenigde Staten hanteren een beleid van “strategische dubbelzinnigheid” wat de verdediging van Taiwan betreft. Vermoed wordt dat de regering-Trump dat beleid zal voortzetten, hoewel recente verklaringen daarover wat twijfel hebben gezaaid. De krachtsverhoudingen in de regio wijzigen voortdurend. Algemeen wordt verondersteld dat de Verenigde Staten nog steeds over een militair overwicht in de regio beschikken, hoewel onmogelijk in te schatten valt hoelang dat nog zo zal zijn. Een gelijktijdig conflict op het Koreaanse schiereiland – wat steeds mogelijk is – zou de krachtsverhoudingen grondig dooreenschudden.

Het Belgische diplomatieke beleid staat het behoud van de vrede en stabiliteit in de regio voor. Naast menselijke gevolgen en het risico op een escalatie zou een conflict een enorme economische weerslag hebben, die voelbaar zou zijn tot ver buiten de regio, en met name in de Europese Unie. Volgens sommige studies zou zulke situatie de EU meer dan 25 % van haar bbp kunnen kosten. Tegen die achtergrond legt de EU zich voornamelijk toe op het verminderen van haar afhankelijkheid (*de-risking*) en op het pragmatisch op één lijn krijgen van de landen in de regio met het oog op het behoud van de status quo. Gezien de geopolitieke context lijkt dat voor alle betrokken partijen de meest redelijke optie. In het licht van de ongelijke krachtsverhoudingen is het duidelijk dat de houding van België enkel van betekenis is binnen het kader van de EU; België volgt en steunt dan ook het EU-beleid in de regio.

3. Uiteenzetting van de heer Gunnar Wiegand, hoogleraar diplomatie aan het Europacollege te Brugge en aan de Paris School of International Affairs

De heer Gunnar Wiegand, hoogleraar diplomatie aan het Europacollege te Brugge en aan de Paris School of International Affairs, wil vooreerst inhaken op de meest recente stellingname van de EU betreffende de status van Taiwan. In haar besluit verklaart de Europese Raad op 30 juni 2023 dat de Oost- en Zuid-Chinese Zee van strategisch belang zijn voor de regionale en mondiale welvaart en veiligheid. De EU is bezorgd over de toenemende spanningen in de Straat van Taiwan. De Europese Raad verzet zich tegen alle eenzijdige

depuis des décennies. En parallèle, on assiste à des opérations de propagande qui visent à saper la volonté de se défendre de la population taïwanaise.

L'orateur attire l'attention sur le fait qu'une proclamation d'indépendance de Taïwan constituerait un *casus belli* pour Pékin et que toute mesure qui viserait à aller dans ce sens risquerait de provoquer des mesures de rétorsion. C'est en tout cas le message très clair qu'ont fait parvenir à de multiples reprises les autorités chinoises.

Concernant la défense de Taïwan, les États-Unis suivent une politique “d’ambiguïté stratégique”. Il est à supposer que l’administration Trump poursuivra cette politique mais de récentes déclarations ont quelque peu semé le doute à ce sujet. Le rapport de forces dans la région évolue constamment. On suppose généralement que les États-Unis disposent encore d’une supériorité militaire dans la région, mais il est impossible de prévoir pour combien de temps. Un conflit simultané dans la péninsule coréenne – toujours possible – entraînerait des conséquences importantes sur le rapport de forces militaires.

La politique diplomatique de la Belgique vise à préserver la paix et la stabilité dans la région. Hormis les conséquences humaines et le risque d’escalade, un conflit aurait des conséquences économiques énormes bien au-delà de la région, et notamment pour l’UE. Certaines études estiment que cela pourrait coûter plus de 25 % du PIB de l’Union. Dans ce contexte, l’effort principal de l’UE vise à diminuer ses dépendances (*de-risking*) et à engager de manière pragmatique l’ensemble des pays de la région pour préserver le *statu quo* qui, compte tenu du contexte géopolitique, paraît être l’option la plus raisonnable pour toutes les parties concernées. Il est évident que la position belge n’a de sens, vu la disproportion de forces, que dans le cadre de l’UE et que la Belgique suit et appuie donc la politique menée par l’UE dans la région.

3. Exposé de M. Gunnar Wiegand, professeur de diplomatie au Collège d’Europe de Bruges et à l’École des affaires internationales de Paris

M. Gunnar Wiegand, professeur de diplomatie au Collège d’Europe de Bruges et à l’École des affaires internationales de Paris, souhaite d’abord commenter la dernière prise de position de l’UE sur le statut de Taïwan. Dans ses conclusions du 30 juin 2023, le Conseil européen déclare que les mers de Chine orientale et méridionale revêtent une importance stratégique pour la prospérité et la sécurité régionales et mondiales. L’UE est préoccupée par la montée des tensions dans le détroit de Taïwan. Le Conseil européen s’oppose à

pogingen om de status quo met geweld of dwang te wijzigen. De Europese Raad bevestigt opnieuw het consequente één-China-beleid van de EU.

De spreker merkt op dat tijdens de afgelopen G7-top in juni 2024 de voorzitter van de Europese Raad, de heer Charles Michel, en de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, alsook enkele EU-lidstaten, uitdrukkelijk opnieuw bevestigd hebben dat de handhaving van vrede en stabiliteit in de Straat van Taiwan onontbeerlijk is voor internationale veiligheid en welvaart. Zij steunen de betekenisvolle deelname van Taiwan aan internationale organisaties, met inbegrip van de WTO en de technische bijeenkomsten van de WHO, als lid waar de status van Staat geen voorwaarde is en als waarnemer of gast waar dat wel het geval is. Er is geen verandering in de basisstandpunten van de G7-leden over Taiwan, met inbegrip van het één-China-beleid. Zij roepen op tot een vreedzame oplossing van de problemen tussen China en Taiwan.

De spreker stipt daarnaast aan dat, tijdens de plenaire vergadering van het Europees Parlement van 22 oktober 2024 over de verkeerde interpretatie van VN-resolutie 2758 en de voortdurende militaire provocaties rond Taiwan, de hoge vertegenwoordiger van de Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, met name de heer Josep Borrell, eraan herinnerd heeft dat de EU vasthoudt aan haar één-China-beleid. Dit betekent dat de EU de regering van de Volksrepubliek China erkent als de enige wettelijke regering van China.

Daarnaast verklaarde de heer Borrell dat de EU tegelijkertijd belang heeft bij nauwe betrekkingen met Taiwan. Taiwan is een levendige democratie. De samenwerking en dialoog met Taiwan worden intensiever over een breed scala aan onderwerpen, in overeenstemming met onze belangen en waarden. Het Taiwanese systeem is gebaseerd op democratie, de rechtsstaat en mensenrechten. In veel opzichten zijn de EU en Taiwan gelijkgesteld. Kortom, de EU gaat de dialoog met Taiwan aan, ook al zijn er geen diplomatieke betrekkingen.

Vervolgens merkte de heer Borrell op dat vrede en stabiliteit in de Straat van Taiwan van strategisch belang zijn voor de regionale en mondiale veiligheid en welvaart. Geweldsvertoon en toenemende spanningen en dreigingen in regionale brandhaarden zoals in de Zuid- en Oost-Chinese Zee en in de Straat van Taiwan hebben directe gevolgen voor de Europese veiligheid en welvaart. De EU heeft dus rechtstreeks belang bij het behoud van de status quo in de Straat van Taiwan

toute tentative unilatérale de modifier le *statu quo* par la force ou la coercition. Le Conseil européen réaffirme la politique d'une Chine unique suivie de façon constante par l'UE.

L'orateur fait observer que, lors du dernier sommet du G7 de juin 2024, M. Charles Michel, président du Conseil européen, et Mme Ursula von der Leyen, présidente de la Commission européenne, ainsi que certains États membres de l'UE, ont explicitement réaffirmé le caractère indispensable de la paix et de la stabilité dans le détroit de Taïwan pour la sécurité et la prospérité internationales. Ils se sont exprimés en faveur de la participation significative de Taïwan au sein des organisations internationales, notamment au sein de l'OMC et des réunions techniques de l'OMS, en tant que membre dans les organisations où la qualité d'État n'est pas obligatoire, et en tant qu'observateur ou invité dans les autres. La position fondamentale des membres du G7 sur Taïwan demeure inchangée, notamment en ce qui concerne la politique d'une Chine unique. Ils ont appelé à un règlement pacifique des questions qui opposent la Chine à Taïwan.

L'orateur souligne par ailleurs que, lors de la séance plénière du Parlement européen du 22 octobre 2024 consacrée à la mauvaise interprétation de la résolution 2758 de l'ONU et aux provocations militaires constantes autour de Taïwan, M. Josep Borrell, haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, a rappelé l'attachement de l'UE à sa politique d'une Chine unique, dont il découle que l'UE reconnaît le gouvernement de la République populaire de Chine comme étant le seul gouvernement légitime de la Chine.

M. Borrell a également déclaré que l'UE avait en même temps intérêt à entretenir des relations étroites avec Taïwan. Taïwan est une démocratie dynamique. La coopération et le dialogue avec Taïwan se sont intensifiés sur un large éventail de questions conformément à nos intérêts et à nos valeurs. Le régime taïwanais est fondé sur la démocratie, l'état de droit et les droits humains. À bien des égards, l'UE et Taïwan partagent les mêmes valeurs. En résumé, l'UE dialogue avec Taïwan en dépit de l'absence de relations diplomatiques entre elles.

M. Borrell a ensuite souligné que la paix et la stabilité dans le détroit de Taïwan revêtaient une importance stratégique pour la sécurité et la prospérité régionales et mondiales. Selon lui, étant donné que la violence et la montée des tensions et des menaces dans les foyers de discorde de cette région, par exemple dans les mers de Chine méridionale et orientale et le détroit de Taïwan, ont des répercussions directes sur la sécurité et la prospérité de l'Europe, l'UE a directement intérêt

en verzet zich tegen unilaterale acties die de status quo met geweld of dwang veranderen.

Daarom volgt de EU alle ontwikkelingen rond de Straat van Taiwan op de voet. De militaire activiteiten van China rond Taiwan vergroten de spanningen tussen China en Taiwan, en de EU heeft beide partijen opgeroepen zich terughoudend op te stellen en geen acties te ondernemen die de spanningen tussen China en Taiwan verder kunnen doen escaleren. De EU heeft het Chinese vasteland en Taiwan altijd aangemoedigd om constructief met elkaar om te gaan en de onderlinge dialoog te hervatten, en de EU is bereid initiatieven te steunen die gericht zijn op het bevorderen van dialoog, samenwerking en het opbouwen van vertrouwen tussen beide partijen.

Tot slot stipte de heer Borrell in zijn stellingname aan dat VN-resolutie 2758 van de Verenigde Naties erg kort is, daar ze slechts 150 woorden telt. In die 150 woorden komt het woord "Taiwan" niet voor. De resolutie veranderde de vertegenwoordiging in de Verenigde Naties van "de vertegenwoordigers van Tsjang Kai-Sjek" naar "de vertegenwoordigers van de regering van de Volksrepubliek China".¹

Vervolgens kaart de spreker het standpunt van de Volksrepubliek China aan ten aanzien van VN-resolutie 2758. Volgens de Volksrepubliek China regelt deze VN-resolutie niet enkel de vertegenwoordiging van het Chinese vasteland in de Verenigde Naties, maar ook de status van de Taiwanese eilanden. De Volksrepubliek China ziet deze resolutie als een bevestiging van het Chinese één-China-principe, dat de Taiwanese eilanden beschouwt als onderdeel van het Chinese grondgebied.

De spreker stipt hierbij aan dat het Witboek van 2022 van de Volksrepubliek China over "De kwestie Taiwan en de hereniging van China in het nieuwe tijdperk" het volgende stelt over VN-resolutie 2758 en hij citeert: "Deze resolutie regelde voor eens en altijd de politieke, juridische en procedurele kwesties van China's vertegenwoordiging in de Verenigde Naties, en ze had betrekking op het hele land, inclusief Taiwan. Er werd ook duidelijk gesteld dat China één enkele zetel heeft in de Verenigde Naties, dus er bestaat niet zoiets als 'twee China's' of 'één China, één Taiwan'." De Volksrepubliek China onderstreept ook dat er "geen grijze zone voor dubbelzinnigheid" bestaat over de kwestie dat Taiwan "een onvervreemdbaar deel van China's grondgebied" is, aangezien andere interpretaties "opzettelijk worden

au maintien du *statu quo* dans le détroit de Taïwan, et s'oppose à toute action unilatérale visant à modifier ce *statu quo* par la force ou la coercition.

C'est pourquoi l'UE suit de près l'ensemble des développements autour du détroit de Taïwan. Alors que les activités militaires de la Chine autour de Taïwan accroissent les tensions entre la Chine et Taïwan, l'UE a appelé les deux parties à faire preuve de retenue et à ne prendre aucune mesure susceptible d'aggraver les tensions qui les opposent. L'UE a toujours encouragé la Chine continentale et Taïwan à entretenir des relations constructives et à reprendre le dialogue, et elle est disposée à soutenir les initiatives visant à promouvoir le dialogue, la coopération et la confiance entre les deux parties.

Enfin, au cours de son intervention, M. Borrell a souligné que la résolution 2758 de l'ONU est très courte, puisqu'elle ne compte que 150 mots, et qu'elle ne contient pas le mot "Taïwan". Cette résolution a fait passer la représentation aux Nations Unies des "représentants de Tchang Kaï-chek" aux "représentants du gouvernement de la République populaire de Chine".¹

L'orateur évoque ensuite la position de la République populaire de Chine sur la résolution 2758 des Nations Unies. Selon la République populaire de Chine, cette résolution de l'ONU porte non seulement sur la représentation de la Chine continentale aux Nations Unies, mais aussi sur le statut des îles taïwanaises. La République populaire de Chine estime que cette résolution réaffirme le principe d'une Chine unique, selon lequel les îles taïwanaises font partie du territoire chinois.

À cet égard, l'orateur souligne que le Livre blanc publié en 2022 par la République populaire de Chine sur "La question de Taïwan et la réunification de la Chine dans la nouvelle ère" indique ce qui suit à propos de la résolution 2758 des Nations Unies: "Cette résolution a réglé une fois pour toutes les questions politiques, juridiques et procédurales en lien avec la représentation de la Chine aux Nations Unies, et elle a trait à l'ensemble du pays, y compris à Taïwan. Elle précise sans ambiguïté que la Chine dispose d'un seul siège aux Nations Unies et qu'il n'existe donc pas 'deux Chines' ni 'une seule Chine et une seule Taïwan'." (traduction) La République populaire de Chine souligne également qu'il n'existe "aucune zone grise d'ambiguïté" à propos du fait que Taïwan est "une partie inaliénable du territoire de la Chine", dès lors que

¹ Originele toespraak in het Engels beschikbaar op https://www.eeas.europa.eu/eeas/china-speech-high-representativevice-president-josep-borrell-ep-plenary-misinterpretation-un_en

¹ Discours original en anglais disponible sur https://www.eeas.europa.eu/eeas/china-speech-high-representativevice-president-josep-borrell-ep-plenary-misinterpretation-un_en

verdraaid” en “het gezag en de doeltreffendheid van resolutie 2758 ondermijnen”.

De spreker merkt op dat dit standpunt indruist tegen het standpunt van het Europees Parlement, zoals vermeld eind oktober 2024, dat stelt dat VN-resolutie 2758 zich enkel uitsprak over de status van de Volksrepubliek China. Hij onderstreept dat deze resolutie geen standpunt inneemt ten aanzien van Taiwan, laat staan dat deze resolutie soevereiniteit over Taiwan aan de Volksrepubliek China verleent, alsook enig oordeel velt over de toekomstige opname van Taiwan in de Verenigde Naties of welke andere internationale organisatie dan ook.

Vervolgens haakt de spreker in op de verschillende resoluties, met name de resolutie van het Europees Parlement, de voorstellen van resolutie die thans voorliggen, de interpretatie van VN-resolutie 2758 en de meest recente standpunten die de EU heeft ingenomen. Het gemeenschappelijke uitgangspunt van de hierboven aangehaalde resoluties en standpunten is dat er maar één China bestaat. De meningsverschillen ontstaan over de vraag welk grondgebied deel uitmaakt van China en of de status van Taiwan aan bod komt in VN-resolutie 2758. De redenering van het Europees Parlement en de Belgische voorstellen van resolutie wordt geanalyseerd in de juridische context van de VN-resolutie.

De tekst van resolutie 2758 bevat geen enkele verwijzing naar het grondgebied van China (tweede overweging: “de vertegenwoordigers van de regering van de Volksrepubliek China zijn de enige wettige vertegenwoordigers van China bij de Verenigde Naties”). Bovendien verwijst de operationele paragraaf naar de beslissing “om alle rechten van de Volksrepubliek China te herstellen en de vertegenwoordigers van haar regering te erkennen als de enige wettige vertegenwoordigers van China bij de Verenigde Naties”.

De context van de zinsnede “China” pleit voor de interpretatie dat de resolutie helemaal niet gaat over territoriale kwesties. Terwijl het woord “enige” is toegevoegd aan de “wettige/legitieme” vertegenwoordigers, staat er geen vergelijkbaar adjectief voor het woord “China”. Als de uitdrukking “China” bedoeld zou zijn om andere dan *de facto* geregeerde gebieden te omvatten, zou dit zichtbaar zijn gemaakt door een bijvoeglijk naamwoord toe te voegen, zoals “geheel” of “alle”. De strekking van de zin is dus de vertegenwoordiging in de Verenigde Naties en niet de territoriale grenzen van China.

Bovendien ondersteunt ook de historische context van het opstellen van de resolutie dit punt. Al in 1961 had

les autres interprétations “sont délibérément déformées et sapent l’autorité et l’efficacité de la résolution 2758” (traduction).

L’orateur fait observer que ce point de vue va à l’encontre de celui du Parlement européen, formulé fin octobre 2024, qui estime que la résolution 2758 des Nations Unies portait uniquement sur le statut de la République populaire de Chine. Il souligne qu’aucune position concernant Taïwan n’est adoptée au travers de cette résolution, laquelle ne confère pas non plus, *a fortiori*, la souveraineté sur Taïwan à la République populaire de Chine, pas plus qu’elle ne se prononce sur l’inclusion future de Taïwan dans les Nations Unies ou toute autre organisation internationale.

L’orateur aborde ensuite les différentes résolutions, à savoir la résolution du Parlement européen, les propositions de résolution à l’examen, l’interprétation de la résolution 2758 des Nations Unies et les positions les plus récentes que l’UE a adoptées. Le principe de base commun aux résolutions et positions précitées est qu’il n’existe qu’une seule Chine. La source de désaccords porte sur la question de savoir quel territoire fait partie de la Chine et si le statut de Taïwan est abordé dans la résolution 2758 des Nations Unies. Le raisonnement du Parlement européen et des propositions de résolution belges est analysé dans le contexte juridique de la résolution des Nations Unies.

Le texte de la résolution 2758 ne fait nullement référence au territoire chinois (deuxième considérant: “les représentants du gouvernement de la République populaire de Chine sont les seuls représentants légitimes de la Chine à l’Organisation des Nations Unies”). Le paragraphe opérationnel renvoie en outre à la décision énoncée comme suit: “*Décide* le rétablissement de la République populaire de Chine dans tous ses droits et la reconnaissance des représentants de son gouvernement comme les seuls représentants légitimes de la Chine à l’Organisation des Nations Unies”.

Le contexte du membre de phrase “Chine” plaide en faveur de l’interprétation selon laquelle la résolution ne porte nullement sur des questions territoriales. Tandis que le mot “seuls” est joint aux mots “représentants légitimes”, aucun adjectif comparable n’accompagne le mot “Chine”. Si l’expression “Chine” visait à inclure d’autres territoires que ceux qui sont gouvernés *de facto*, cette intention apparaîtrait en ajoutant un adjectif, tel que “entière” ou “toute”. La phrase porte dès lors sur la représentation au sein des Nations Unies et non sur les limites territoriales de la Chine.

Qui plus est, le contexte historique dans lequel la résolution a été rédigée étaye également ce point de

de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties een resolutie aangenomen waarin stond dat “elk voorstel om de vertegenwoordiging van China te wijzigen een belangrijke kwestie is”, wat leidde tot de noodzaak van een 2/3-meerderheid volgens artikel 18, lid 2, van het Handvest van de Verenigde Naties. De kwestie van de wettige vertegenwoordiger van China was de hoofdkwestie en territoriale kwesties maakten geen deel uit van de discussie.

Daarenboven moet rekening worden gehouden met het doel van de resolutie. Om de impasse in de Veiligheidsraad te doorbreken, was een 2/3-meerderheid nodig in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. De verschuiving van de vertegenwoordiging in de Verenigde Naties van de Republiek China naar de Volksrepubliek China was al polariserend. Het opnemen van de Taiwanese eilanden in de verwijzing naar China zou het nog moeilijker hebben gemaakt om de resolutie eeraan te nemen, die de krappe meerderheid van 76 stemmen tegen 35 stemmen kreeg.

Met betrekking tot de status van Taiwan vestigt het eerste voorstel van resolutie (DOC 56 0278/001) de aandacht op de ontbrekende wettelijke bevoegdheden van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties om te beslissen over alles met juridisch bindend effect dat verder gaat dan vertegenwoordiging. Krachtens artikel 10 van het VN-Handvest heeft de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties echter de bevoegdheid om alle onderwerpen te behandelen die binnen het toepassingsgebied van het Handvest vallen, met inbegrip van niet-bindende aanbevelingen over politieke kwesties om internationale problemen op te lossen (artikel 14 van het VN-Handvest). De vraag blijft dus of de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in resolutie 2758 gebruik heeft gemaakt van deze bevoegdheid om iets te zeggen over de status van Taiwan.

Zowel de resolutie van het Europees Parlement als het eerste voorstel van resolutie (DOC 56 0278/001) benadrukken dat resolutie 2758 het woord “Taiwan” niet eens noemt. De resolutie verjaagt “de vertegenwoordigers van Tsjang Kai-Sjek” en vervangt hen door “de vertegenwoordigers van de regering van de Volksrepubliek China”. Dit was nodig voor de verschuiving van de vertegenwoordiging. Voor elke beslissing over de status van Taiwan zou het nodig zijn geweest om verder te gaan dan het niveau van de regering, wat niet het geval is.

In de eerste overweging van de resolutie wordt het “herstel van de wettelijke rechten” als reden voor de resolutie gegeven. Vermoedelijk bedoelde de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties dat de “wettelijke rechten” van de Volksrepubliek China geschonden werden door het feit dat vertegenwoordigers van de Republiek

vue. En 1961 déjà, l'Assemblée générale des Nations Unies avait adopté une résolution indiquant que “toute proposition tendant à modifier la représentation de la Chine est une question importante”, ce qui entraîne la nécessité d'une majorité des deux tiers conformément à l'article 18, alinéa 2, de la Charte des Nations Unies. La question du représentant légitime de la Chine était la question principale et les questions territoriales ne faisaient pas partie de la discussion.

Il convient en outre de tenir compte de l'objectif de la résolution. Afin de sortir de l'impasse au Conseil de sécurité, une majorité des deux tiers était nécessaire à l'Assemblée générale des Nations Unies. Changer la représentation aux Nations Unies en remplaçant celle de la République de Chine par celle de la République populaire de Chine était déjà polarisant. L'inclusion des îles taiwanaises dans la référence à la Chine aurait encore compliqué l'adoption de la résolution, qui a obtenu une courte majorité de 76 voix contre 35.

S'agissant du statut de Taïwan, la première proposition de résolution (DOC 56 0278/001) attire l'attention sur le fait que l'Assemblée générale des Nations Unies n'est légalement pas habilitée à décider de tout ce qui a un effet juridiquement contraignant allant au-delà de la représentation. Cependant, en vertu de l'article 10 de la Charte des Nations Unies, l'Assemblée générale des Nations Unies est compétente pour discuter toutes questions ou affaires rentrant dans le cadre de ladite Charte, y compris pour formuler des recommandations non contraignantes sur des questions politiques afin de résoudre des problèmes internationaux (article 14 de la Charte des Nations Unies). La question reste donc de savoir si l'Assemblée générale des Nations Unies a utilisé cette compétence dans la résolution 2758 pour formuler un point de vue au sujet du statut de Taïwan.

Tant la résolution du Parlement européen que la première proposition de résolution (DOC 56 0278/001) soulignent que le mot “Taïwan” n'est nullement mentionné dans la résolution 2758. La résolution remplace “les représentants de Tchang Kai-chek” par les “représentants du gouvernement de la République populaire de Chine”, ce qui était nécessaire pour le changement de représentation. Pour toute décision relative au statut de Taïwan, il aurait été nécessaire d'aller au-delà du niveau du gouvernement, ce qui n'est pas le cas.

Dans le premier considérant de la résolution, le motif évoqué pour la justifier est le “rétablissement des droits légitimes”. L'Assemblée générale des Nations Unies entendait probablement par-là que les “droits légitimes” de la République populaire de Chine étaient violés par le fait que des représentants de la République de

China, China bleven vertegenwoordigen in de Verenigde Naties, zelfs na de regeringwissel in Peking in 1949. Als de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties de heerschappij van de Kwomintang over de Taiwanese eilanden als een inbreuk op de territoriale integriteit van de Volksrepubliek China had gezien, zou het nodig zijn geweest om ook dit onderwerp aan de orde te stellen.

In plaats daarvan staat in de eerste overweging van de resolutie dat “het herstel van de wettelijke rechten van de Volksrepubliek China” wordt gezien als “essentieel, zowel voor de bescherming van het Handvest van de Verenigde Naties als voor de zaak die de Verenigde Naties volgens het Handvest moeten dienen”. Niets in de VN-doelstellingen zoals gedefinieerd in artikel 1 van het VN-Handvest ondersteunt het idee om Taiwan uit te sluiten van internationale samenwerking of om vooruit te lopen op de status van Taiwan. De spreker vermeldt hierbij dat Taiwan lid is van de Asian Development Bank, het Internationaal Olympisch Comité (IOC), de Azië-Pacifische Economische Samenwerking (Asia-Pacific Economic Cooperation – APEC), de Central American Bank for Economic Integration, de South Pacific Regional Fisheries Management Organisation (SPRFMO) en de Wereldhandelsorganisatie (WTO).

Kortom, ook VN-resolutie 2758 zwijgt over de status van Taiwan in de hedendaagse internationale betrekkingen. De spreker stipt aan dat dit aspect van de resolutie heel goed gekend was bij de toenmalige leiders van de Volksrepubliek China. Zo blijkt uit de publicatie van een gesprek tussen de toenmalige nationale veiligheidsadviseur van de Verenigde Staten, de heer Henry Kissinger, en de eerste minister van de Volksrepubliek, de heer Zhou Enlai. Laatstgenoemde gaf aan dat het niet mogelijk was om in deze VN-resolutie een clause op te nemen over de status van Taiwan. Daarbij gaf hij tevens aan dat indien de resolutie zou aangenomen worden, de status van Taiwan nog niet beslecht was.

Tot slot merkt de spreker op dat de tekst, de context en het doel van VN-resolutie 2758 duidelijk maken dat de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in 1971 geen standpunt innam over de territoriale reikwijdte van China. Het Chinese standpunt (Witboek 2022) dat “de resolutie het hele land bestrijkt, inclusief Taiwan” en “geen ruimte laat voor ambiguïteit” wordt daarom niet ondersteund door een juridische interpretatie van de resolutie.

VN-resolutie 2758 bevat geen verwijzingen naar de status van Taiwan. Op dit punt komen de resolutie van het Europees Parlement en het eerste voorstel van resolutie (DOC 56 0278/001) overeen.

Chine continuaient à représenter la Chine aux Nations Unies, et ce, même après le changement de gouvernement à Pékin en 1949. Si l'Assemblée générale des Nations Unies avait considéré la domination des îles taïwanaises par le Kuomintang comme une violation de l'intégrité territoriale de la République populaire de Chine, il aurait été nécessaire de mettre également ce sujet à l'ordre du jour.

Or le premier considérant de la résolution indique que “le rétablissement des droits légitimes de la République populaire de Chine” est “indispensable à la sauvegarde de la Charte des Nations Unies et à la cause que l'Organisation doit servir conformément à la Charte”. Les buts des Nations Unies définis à l'article 1 de la Charte des Nations Unies ne soutiennent nullement l'idée d'exclure Taïwan de la coopération internationale ou d'anticiper le statut de Taïwan. L'orateur indique à ce sujet que Taïwan est membre de la Banque asiatique de développement, du Comité international olympique (CIO), de la Coopération économique pour l'Asie-Pacifique (Asia-Pacific Economic Cooperation – APEC), de la Banque centraméricaine d'intégration économique, de l'Organisation régionale de gestion des pêches du Pacifique Sud (ORGPPS) et de l'Organisation mondiale du commerce (OMC).

En résumé, la résolution 2758 des Nations Unies ne s'exprime pas à propos du statut de Taïwan dans les relations internationales actuelles. L'orateur souligne que les dirigeants de la République populaire de Chine de l'époque connaissaient très bien cette dimension de la résolution, en témoigne la publication d'un entretien entre M. Henry Kissinger, conseiller à la sécurité nationale américaine de l'époque, et M. Zhou Enlai, premier ministre de la République populaire de Chine. Ce dernier indiquait que cette résolution des Nations Unies ne pouvait pas inclure de clause relative au statut de Taïwan, ajoutant que si la résolution devait être adoptée, la question du statut de Taïwan n'en serait pas pour autant tranchée.

Enfin, l'orateur fait observer que le texte, le contexte et l'objectif de la résolution 2758 des Nations Unies révèlent clairement que l'Assemblée générale des Nations Unies ne s'est pas positionnée, en 1971, sur l'étendue territoriale de la Chine. C'est pourquoi la position chinoise (Livre blanc 2022) selon laquelle la résolution vise l'ensemble du pays, y compris Taïwan, et qu'elle ne laisse aucune place à l'ambiguïté n'est pas étayée par une interprétation juridique de la résolution.

La résolution 2758 des Nations Unies n'évoque pas le statut de Taïwan. La résolution du Parlement européen et la première proposition de résolution (DOC 56 0278/001) se rejoignent sur ce point.

Het eerste voorstel van resolutie (DOC 56 0278/001) beweert dat China geen historische aanspraak kan maken op Taiwan. Dat standpunt gaat verder dan het één-China-beleid van de EU en is gebaseerd op premisen die nog steeds controversieel zijn.

4. Inleidende uiteenzetting van de heer Andrew Yeh, executive director van het China Strategic Risks Institute

De heer Andrew Yeh, executive director van het China Strategic Risks Institute, stelt zich vooreerst kort voor. De spreker is de uitvoerend bestuurder van het China Strategic Risks Institute (CSRI), een onpartijdige, onafhankelijke, wereldwijde denktank die de strategische uitdagingen van de opkomst van China onderzoekt op het gebied van geopolitiek, veiligheid en economie.

Hem werd gevraagd opmerkingen te formuleren onder andere ten aanzien van het voorliggende voorstel van resolutie (DOC 56 0278/001) dat erop gericht is om binnen de organen van de Verenigde Naties de onjuiste bewering van de Volksrepubliek China te weerleggen dat uit VN-resolutie 2758 van 25 oktober 1971 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties volgt dat Taiwan integraal deel uitmaakt van het grondgebied van de Chinese Staat.

Cruciaal voor het becommentariëren van deze kwestie is het begrijpen van het verschil tussen drie beleidsstandpunten:

1. het één-China-principe, zoals gedefinieerd door de Chinese regering;
2. resolutie 2758, zoals aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties in 1971;
3. het zogenoemde één-China-beleid van België en gelijkaardige standpunten van de EU en andere nauwe partners van België.

De spreker stelt voor om deze drie standpunten in hun context te plaatsen. De regering van het ministerie van Buitenlandse Zaken van de Volksrepubliek China definieert het één-China-principe als volgt:

“Er is maar één China in de wereld, Taiwan is een onvervreemdbaar deel van China’s grondgebied, en de regering van de Volksrepubliek China is de enige wettelijke regering die heel China vertegenwoordigt.”

De regering van de Volksrepubliek China beweert dat VN-resolutie 2758, samen met de totstandkoming van diplomatieke banden tussen de Volksrepubliek China

La première proposition de résolution (DOC 56 0278/001) soutient que la Chine ne peut faire valoir aucun droit historique sur Taïwan. Cette position va au-delà de la politique d’une Chine unique appliquée par l’UE et se fonde toujours sur des prémisses controversées.

4. Exposé introductif de M. Andrew Yeh, executive director du China Strategic Risks Institute

M. Andrew Yeh, executive director du China Strategic Risks Institute, se présente d’abord brièvement. Il est le directeur exécutif du China Strategic Risks Institute (CSRI), un *think tank* impartial, indépendant et mondial qui étudie les défis posés par la montée en puissance de la Chine sur les plans géopolitique, sécuritaire et économique.

Il lui a été demandé de formuler des observations entre autres sur la proposition de résolution à l’examen (DOC 56 0278/001) qui demande de réfuter, au sein des organes des Nations Unies, l’allégation inexacte de la République populaire de Chine selon laquelle il ressort de la résolution 2758 de l’Assemblée générale des Nations Unies du 25 octobre 1971 que Taïwan fait partie intégrante du territoire de l’État chinois.

Afin de débattre de cette question, il est essentiel de comprendre la différence entre trois positions politiques:

1. le principe d’une Chine unique défini par le gouvernement chinois;
2. la résolution 2758 adoptée par l’Assemblée générale des Nations Unies en 1971;
3. la politique d’une Chine unique appliquée par la Belgique et des positions similaires adoptées par l’UE et d’autres proches partenaires de la Belgique.

L’orateur propose de contextualiser ces trois positions. Le gouvernement et le ministère des Affaires étrangères de la République populaire de Chine définissent le principe d’une Chine unique comme suit:

“Il n’y a qu’une seule Chine dans le monde. Taïwan est une partie inaliénable du territoire de la Chine. Le gouvernement de la République populaire de Chine est le seul gouvernement légal représentant l’ensemble de la Chine.”

Le gouvernement de la République populaire de Chine prétend qu’il ressort de la résolution 2758 des Nations Unies et des relations diplomatiques établies entre la

en meer dan 180 landen wereldwijd, bewijst dat “het één-China-principe een universele consensus is van de internationale gemeenschap en een basisnorm in internationale betrekkingen”.

De spreker wenst de gegrondheid van deze bewering te onderzoeken.

Ten eerste is de bewering dat VN-resolutie 2758 de steun van de internationale gemeenschap aantoonde een grove misinterpretatie van de inhoud, de aard en het doel van de resolutie.

Inhoudelijk doet VN-resolutie 2758 geen uitspraken over de status van de soevereiniteit over Taiwan of over de territoriale integriteit van China. De resolutie gaat alleen in op de kwestie van vertegenwoordiging, namelijk wie de zetel van China in de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties zou moeten innemen, de vertegenwoordigers van de regering van de Volksrepubliek China dan wel de “vertegenwoordigers van Tsjang Kai-Sjek”, de toenmalige leider van de regering van de Republiek China, ook Taiwan genoemd. De resolutie spreekt zich niet expliciet uit over Taiwan, noch aangaande zijn soevereiniteit, noch aangaande het feit of het al dan niet deel uitmaakt van het grondgebied van China, noch aangaande de manier waarop het in de toekomst wel of niet vertegenwoordigd zou moeten zijn in de Verenigde Naties. Door het aannemen van de resolutie worden alleen de vertegenwoordigers van Tsjang Kai-Sjek verdreven van het innemen van de plaats van China, maar wordt de vertegenwoordiging van de Republiek China, of Taiwan, in de Verenigde Naties in andere vormen niet uitgesloten.

De VN is van nature geen orgaan dat de bevoegdheid heeft om soevereiniteit over bepaalde gebieden toe te kennen of daarover te oordelen. Dit wordt bewust overgelaten aan individuele lidstaten. Het doel van de Verenigde Naties is om dialoog, vrede en naleving van het internationaal recht te bevorderen, niet om te oordelen over soevereiniteit.

Wat de intentie betreft, was het niet de uitdrukkelijke bedoeling van de landen die VN-resolutie 2758 steunden om een oordeel te vellen over de kwestie van de soevereiniteit van Taiwan, noch om de mogelijkheid van een toekomstige vertegenwoordiging van Taiwan in de Verenigde Naties uit te sluiten. Zo maakte de vertegenwoordiger van de Britse regering tijdens eerdere debatten over dezelfde kwestie in 1961 duidelijk dat zijn steun voor het bezetten van de Chinese zetel in de VN geen afbreuk deed aan zijn standpunt dat “de soevereiniteit over het eiland Formosa [Taiwan] onbepaald is”,

République populaire de Chine et plus de 180 pays dans le monde que “le principe d’une Chine unique est un consensus universel de la communauté internationale et une norme fondamentale régissant les relations internationales.”

L’orateur souhaite examiner le bien-fondé de cette assertion.

Tout d’abord, l’allégation selon laquelle la résolution 2758 des Nations Unies démontre l’adhésion de la communauté internationale constitue une mésinterprétation grossière du contenu, de la nature et de l’objectif de ladite résolution.

Sur le plan du contenu, la résolution 2758 des Nations Unies ne se prononce pas sur le statut de la souveraineté à l’égard de Taïwan, ni sur l’intégrité territoriale de la Chine. Elle se focalise exclusivement sur la question de la représentation. Autrement dit, qui est censé occuper le siège de la Chine au Conseil de sécurité des Nations Unies: les représentants du gouvernement de la République populaire de Chine ou les “représentants de Tchang Kaï-chek”, l’ancien dirigeant du gouvernement de la République de Chine (Taïwan)? La résolution ne se prononce pas explicitement sur Taïwan, ni en ce qui concerne sa souveraineté, ni en ce qui concerne son appartenance ou non au territoire chinois, ni en ce qui concerne son éventuelle future représentation au sein des Nations Unies. L’adoption de la résolution a seulement pour effet d’expulser les représentants de Tchang Kaï-chek de la place qui revient à la Chine, sans exclure pour autant la représentation de la République de Chine (Taïwan) sous d’autres formes au sein des Nations Unies.

L’ONU n’est pas, par nature, habilitée à accorder une souveraineté sur certaines régions, ni à statuer en la matière. Cette prérogative est délibérément laissée aux États membres individuels. L’objectif de l’ONU est de promouvoir le dialogue, la paix et le respect du droit international, et non de statuer sur la souveraineté.

Quant à l’intention, l’objectif explicite des pays ayant soutenu la résolution 2758 de l’ONU n’était pas de porter un jugement sur la question de la souveraineté de Taïwan, ni d’exclure la possibilité d’une admission future de Taïwan à l’ONU. Ainsi, le représentant du gouvernement britannique a-t-il précisé, lors de débats consacrés à cette question en 1961, que son aide à l’attribution d’un siège à la Chine au sein de l’ONU ne remettait pas en cause sa position selon laquelle la souveraineté portant sur l’île de Formose (Taïwan) est indéterminée, ni la position qui en découle, à savoir que

noch aan het daaruit voortvloeiende standpunt dat “de vraag wie Formosa in de VN moet vertegenwoordigen ook onbepaald is”.

Evenzo verklaarde Nederland tijdens het debat over VN-resolutie 2758 in 1971 dat het weliswaar de vertegenwoordiging van de Volksrepubliek China in de Verenigde Naties steunde, maar dat het wenste dat de secretaris-generaal of andere groepen de “resterende problemen in het licht van de beginselen van universaliteit en zelfbeschikking” met betrekking tot Taiwan zouden onderzoeken en de hoop uitsprak dat “in de toekomst een oplossing kan worden gevonden om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van het volk van Taiwan”, wat het niet beschouwde als een kwestie die in de resolutie werd opgelost.

Vervolgens gaat de spreker na of de bewering dat de diplomatieke betrekkingen van de Volksrepubliek China met landen, waaronder België, een uiting zijn van steun voor het één-China-principe met Taiwan als een onvervreemdbaar deel van China.

Hoewel dit waar is voor sommige van de diplomatieke betrekkingen die door de Volksrepubliek China zijn aangeknoopt, is dit aantoonbaar niet het geval voor België en de meerderheid van zijn naaste partners. België houdt zich niet aan het één-China-principe, zoals de ambassade van de Volksrepubliek China in België beweert, maar heeft zijn eigen één-China-beleid. Hoewel dit beleid de Volksrepubliek China erkent als de enige legitieme regering van China, neemt het enkel “nota” van de bewering van de Volksrepubliek China dat Taiwan een onvervreemdbaar deel van China is, in plaats van deze te erkennen. Dit is vergelijkbaar met het standpunt van de meeste Europese landen, waaronder het Verenigd Koninkrijk, dat de Chinese claim van soevereiniteit over Taiwan “erkent” maar niet “accepteert”.

Nu we de onjuiste beweringen van China over VN-resolutie 2758 en de erkenning door de internationale gemeenschap van Taiwan als een onvervreemdbaar deel van China hebben ontkracht, waarom is het dan zo belangrijk dat de Belgische regering deze beweringen publiekelijk weerlegt, ook in de VN?

Ten eerste omdat de uitsluiting van Taiwan uit de Verenigde Naties de legitimiteit van het multilaterale systeem en de bredere internationale, op regels gebaseerde orde ondermijnt. De Volksrepubliek China gebruikt VN-resolutie 2758 om als poortwachter te fungeren voor de deelname van Taiwan aan de VN-instellingen. In het verleden stond de Volksrepubliek China de deelname van Taiwan aan bepaalde VN-fora, zoals de WHO, toe, maar dat is niet langer het geval en de Volksrepubliek

la question de la représentation de Formose au sein de l'ONU est également indéterminée.

De la même manière, les Pays-Bas ont indiqué, lors du débat sur cette résolution 2758 à l'ONU en 1971, que s'ils soutenaient la représentation de la République populaire de Chine à l'ONU, ils souhaitaient que le secrétaire général ou d'autres groupes examinent les problèmes restants à la lumière des principes d'universalité et d'autodétermination en ce qui concerne Taïwan, et ont exprimé l'espoir qu'à l'avenir, une solution puisse être trouvée pour répondre aux besoins spécifiques du peuple taïwanais, une question à laquelle la résolution n'apportait pas de solution, selon eux.

L'orateur se penche ensuite sur l'affirmation selon laquelle les relations diplomatiques qu'entretient la République populaire de Chine (RPC) avec d'autres pays, dont la Belgique, sont l'expression de leur soutien au principe d'une Chine unique, avec Taïwan comme partie inaliénable de la Chine.

Si ce constat est vrai pour certains pays avec lesquels la RPC a noué des relations diplomatiques, ce n'est manifestement pas le cas de la Belgique, ni de la plupart de ses partenaires immédiats. La Belgique n'adhère pas au principe d'une Chine unique, comme le prétend l'ambassade de la RPC en Belgique, mais applique sa propre politique en la matière. Bien que cette politique reconnaisse la RPC comme le seul gouvernement légitime de la Chine, elle ne fait que “prendre note” de l'affirmation de la RPC selon laquelle Taïwan constitue une partie inaliénable de la Chine, sans la reconnaître pour autant. Cette position est comparable à celle qui est adoptée par la plupart des pays européens, y compris le Royaume-Uni, qui “reconnaît” mais n’“accepte” pas la revendication de souveraineté de la Chine sur Taïwan.

Dès lors que l'on a infirmé les allégations inexactes de la Chine à propos de la résolution 2758 de l'ONU et le fait que la communauté internationale aurait reconnu Taïwan comme une partie inaliénable de la Chine, pourquoi est-il si important que le gouvernement belge réfute publiquement ces affirmations, y compris à l'ONU?

Tout d'abord, parce que l'exclusion de Taïwan des Nations Unies sape la légitimité du système multilatéral et, plus largement, d'un ordre international fondé sur des règles. La RPC utilise la résolution 2758 des Nations Unies pour “régir” la participation de Taïwan aux institutions des Nations Unies. Si, par le passé, la RPC a autorisé Taïwan à participer à certaines enceintes des Nations Unies, telles que l'OMS, ce n'est plus le cas et la RPC a privé Taïwan de toute participation aux

China heeft Taiwan elke deelname aan VN-instellingen ontzegd, ook aan instellingen waarvoor geen staatsvorm vereist is. Met een bevolking van 23,5 miljoen is Taiwan de dichtstbevolkte zelfbesturende Staat die niet vertegenwoordigd is in de Verenigde Naties. Andere betwiste Staten, zoals Palestina, en de geschillen tussen de Democratische Volksrepubliek Korea en de Republiek Korea, hebben geleid tot meer vertegenwoordiging bij de Verenigde Naties. Zonder Taiwan wordt de claim van de Verenigde Naties om de hele wereldgemeenschap te vertegenwoordigen ernstig ondermijnd.

Ten tweede is de uitsluiting van Taiwan gevaarlijk voor de wereld. De uitsluiting van Taiwan verhoogt de risicofactoren en brengt aanzienlijke opportuniteitskosten met zich mee voor de internationale gemeenschap. Dit was met name duidelijk tijdens de COVID-19-pandemie, toen de WHO naar verluidt vroege waarschuwingen van de Taiwanese autoriteiten over het risico van overdracht van mens op mens van het nieuwe virus negeerde. Toen Taiwan later opmerkelijke successen boekte bij het onderdrukken van de verspreiding van het virus, betekende zijn uitsluiting van de WHO dat het deze expertise niet zo effectief mogelijk met andere landen kon delen.

Op dezelfde manier is Taiwan uitgesloten van de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO) en de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), ondanks het feit dat het de zevende drukste luchthaven ter wereld heeft qua vrachtkomsten en de zevende grootste containerrederij ter wereld. Toen de Volksrepubliek China in augustus 2022 grootschalige militaire oefeningen begon rond Taiwan, moesten de Taiwanese luchtvaartautoriteiten de ICAO waarschuwen via haar tegenhangers in de Filipijnen en Japan om ervoor te zorgen dat burgervluchten veilig werden omgeleid.

Ten derde omdat de uitsluiting van Taiwan deel uitmaakt van de bredere grijzezonestrategie van de Volksrepubliek China tegen Taiwan, die de regionale vrede en stabiliteit bedreigt en de economische veiligheid en andere belangen van België ondermijnt. Diplomatieke uitsluiting is slechts een van de middelen waarmee de Volksrepubliek China Taiwan wil isoleren en afmatten, om zo de druk op te voeren voor een zogenaamde “hereniging” met de Volksrepubliek China. Andere tactieken, zoals verwoord in voorliggende voorstellen van resolutie, zijn onder andere verhoogde militaire dreigingen, economische dwang, cyberaanvallen en desinformatiecampagnes.

Deze dwangtactieken in het kader van de grijzezonestrategie vergroten de kans op een onbedoelde

institutions des Nations Unies, y compris celles qui ne requièrent pas le statut d'État. Avec une population de 23,5 millions d'habitants, Taïwan est l'État autonome le plus densément peuplé qui n'est pas représenté à l'ONU. D'autres États contestés, tels que la Palestine, et les différends entre la République populaire démocratique de Corée et la République de Corée ont conduit à plus de représentation aux Nations Unies. Sans Taïwan, la revendication portée par les Nations Unies de représenter l'ensemble de la communauté internationale est sérieusement mise à mal.

Deuxièmement, parce que l'exclusion de Taïwan est dangereuse pour le monde. En effet, cette exclusion augmente les facteurs de risque et implique des coûts d'opportunité considérables pour la communauté internationale, comme il a notamment été démontré lors de la pandémie de COVID-19, où l'OMS aurait ignoré les premiers avertissements des autorités taïwanaises concernant le risque de transmission interhumaine du nouveau virus. Lorsque, par la suite, Taïwan a engrangé des succès notables dans sa maîtrise de la propagation du virus, son exclusion de l'OMS a eu pour conséquence qu'elle n'a pas pu partager cette expertise avec d'autres pays de la manière la plus efficace possible.

Taïwan est également exclue de l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI) et de l'Organisation maritime internationale (OMI), bien qu'elle possède le septième aéroport le plus fréquenté au monde en termes de recettes de fret et la septième plus grande compagnie de transport maritime par conteneurs au monde. Lorsqu'en août 2022, la République populaire de Chine a entamé des exercices militaires de grande envergure autour de Taïwan, les autorités aéronautiques taïwanaises ont dû alerter l'OACI par l'intermédiaire de leurs homologues philippins et japonais pour s'assurer que les vols civils étaient détournés en toute sécurité.

Troisièmement, parce que l'exclusion de Taïwan s'inscrit dans la stratégie plus large de la “zone grise” menée par la République populaire de Chine contre Taïwan, qui menace la paix et la stabilité régionales et sape la sécurité économique et d'autres intérêts de la Belgique. Cette exclusion diplomatique n'est qu'un des moyens par lesquels la République populaire de Chine cherche à isoler et à harceler Taïwan, pour accroître la pression en vue d'obtenir une soi-disant “réunification” de l'île avec la République populaire de Chine. D'autres tactiques, comme celles mentionnées dans les propositions de résolution à l'examen, consistent en des menaces militaires accrues, une pression économique, des cyberattaques et des campagnes de désinformation.

Ces tactiques coercitives menées dans le cadre de la stratégie de la zone grise augmentent la probabilité

escalatie naar een volledig conflict, dat catastrofale gevolgen zou hebben voor de wereldeconomie op een schaal die veel groter is dan de Russische invasie in Oekraïne.

Zelfs voordat het tot een echt conflict komt, bedreigt de dwang in de grijze zone van de Volksrepubliek China de belangen van België in de regio, waaronder de vrije stroom van handelsroutes tussen Oost-Azië en Europa, met name binnen de toeleveringsketens van halfgeleiders, niet alleen in Taiwan maar in de bredere regio, die van vitaal belang zijn voor alle sectoren van geavanceerde productie, en ondermijning van de internationale op regels gebaseerde orde, met name rond de vrijheid van scheepvaart en het VN-Verdrag inzake de rechten van de zee (UNCLOS), met vertakkingen voor niet alleen de Straat van Taiwan maar ook de Zuid-Chinese Zee.

C. Vragen van de leden

De heer Werner Somers (VB) merkt op dat de sprekers in hun verschillende uiteenzettingen erop gewezen hebben dat VN-resolutie 2758 geen uitspraak doet over de status van Taiwan of over de vraag of Taiwan al dan niet integraal deel uitmaakt van de Volksrepubliek China, noch over de vraag of Taiwan een onafhankelijke en soevereine Staat is.

De spreker meent echter wel dat Taiwan intussen een soevereine Staat is, reeds sinds 1952. De spreker vraagt zich af of het huidige beleid van strategische dubbelzinnigheid op lange termijn soelaas zal bieden. Zal dit beleid de Volksrepubliek China ervan weerhouden een poging te ondernemen Taiwan met geweld in te lijven? De spreker meent echter van niet, maar hij pleit er evenmin voor om nu meteen over te gaan tot de erkenning van Taiwan als een onafhankelijke Staat. Hij pleit echter wel voor een één-China-één-Taiwan-beleid, door zich te onthouden van enige uitspraken die de indruk zouden kunnen wekken dat men erkent dat Taiwan wel deel uitmaakt van de Volksrepubliek China.

Daarnaast moet het Westen, in casu de EU en de Verenigde Staten, zich beraden op welke wijze zij zullen reageren wanneer de Volksrepubliek China, op welke wijze dan ook, hetzij via een invasie, hetzij via een economische en scheepvaartblokkade, de huidige status quo met Taiwan zal doorbreken. Zou het bijgevolg niet nuttig zijn een structurele dialoog te ontwikkelen met zoveel mogelijk democratische westerse alsook Aziatische regimes omtrent de veiligheid in de Straat van Taiwan, teneinde eventuele reacties op een eventuele agressie van de Volksrepubliek China op elkaar af te stemmen?

d'une escalade involontaire vers un conflit total, qui aurait des conséquences catastrophiques pour l'économie mondiale, d'une ampleur bien plus grande que l'invasion russe de l'Ukraine.

Même avant d'en arriver à un conflit réel, la coercition exercée dans la zone grise de la République populaire de Chine menace les intérêts de la Belgique dans la région, notamment la libre circulation sur les routes commerciales reliant l'Asie de l'Est et l'Europe, et en particulier les chaînes d'approvisionnement de semi-conducteurs, non seulement à Taïwan mais aussi dans la région au sens large. Or, ces chaînes d'approvisionnement sont vitales pour tous les secteurs de fabrication avancée. Cela sape aussi l'ordre mondial fondé sur des règles, notamment la liberté de naviguer et la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (UNCLOS), avec des répercussions non seulement pour le détroit de Taïwan mais également pour la mer de Chine méridionale.

C. Questions des membres

M. Werner Somers (VB) souligne que, dans leurs différentes interventions, les orateurs ont fait observer que la résolution 2758 des Nations Unies ne se prononce pas sur le statut de Taïwan, ni sur la question de savoir si Taïwan fait ou non partie intégrante de la République populaire de Chine, ni sur celle de savoir si Taïwan est un État souverain et indépendant.

L'intervenant estime cependant qu'aujourd'hui, Taïwan constitue bel et bien un État indépendant, et ce, depuis 1952. Il se demande toutefois si la politique actuelle d'ambiguïté stratégique apportera une solution à long terme. Cette politique empêchera-t-elle la République populaire de Chine de tenter d'annexer Taïwan par la force? L'intervenant ne le pense pas, mais il ne préconise pas non plus la reconnaissance immédiate de Taïwan en qualité d'État indépendant. Il préconise plutôt une politique "une seule Chine – une seule Taïwan", qui consisterait à se garder de toute déclaration susceptible de donner l'impression de reconnaître l'appartenance de Taïwan à la République populaire de Chine.

Par ailleurs, l'Occident, en l'occurrence l'UE et les États-Unis, doit se concerter pour déterminer quelle sera sa réaction si la République populaire de Chine rompt le *statu quo* avec Taïwan de quelque manière que ce soit (invasion ou blocus économique et maritime). Ne serait-il dès lors pas nécessaire de mettre en place un dialogue structurel regroupant un maximum de régimes démocratiques occidentaux et asiatiques pour aborder la question de la sécurité du détroit de Taïwan, qui viserait dans le même temps à coordonner leurs réactions éventuelles à une potentielle agression de la République populaire de Chine?

Het is belangrijk dat de betrokken partijen zich niet uit elkaar laten spelen door de Volksrepubliek China net omwille van de bestaande dubbelzinnigheid ten aanzien van de status van Taiwan.

Daarnaast stelt de spreker vast dat de Volksrepubliek China zeer succesvol is in het inzetten van het internationaal recht als een wapen om haar aanspraken op Taiwan door te drukken, door voortdurend te herhalen dat het conflict met Taiwan een interne kwestie betreft, en geen internationaal conflict waarop het vigerend internationaal recht van toepassing is.

Tot slot drukt de spreker zijn vrees uit voor de economische gevolgen van een eventuele escalatie van de huidige gespannen situatie tussen de Volksrepubliek China en Taiwan. De impact van een dergelijk gewapend conflict zou bijzonder groot zijn en kan België alsook de West-Europese economie in een diepe recessie storten. In welke mate zijn België en de Europese landen voorbereid om de economische schok van een dergelijk conflict op te vangen?

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat de kwestie betreffende Taiwan een belangrijk internationaal dossier is aangezien Taiwan een belangrijke handelspartner op het internationale toneel is en deel uitmaakt van een internationaal geopolitiek schaakbord, waarbinnen de spanningen de afgelopen jaren alleen maar zijn toegenomen.

De spreker meent dat België en de EU een duidelijk standpunt moeten ontwikkelen ten opzichte van deze uitdaging, ter bevordering van de vrede, de veiligheid en het respect voor het internationaal recht. Hij pleit hierbij voor een meer intense diplomatieke samenwerking tussen de verschillende bondgenoten binnen verschillende internationale fora, zoals de Verenigde Naties.

De uitdagingen waarmee Taiwan thans geconfronteerd wordt maken een globale en evenwichtige aanpak noodzakelijk waarbij realisme, strategie en verknochtheid aan de democratische beginselen belangrijke uitgangspunten zijn.

Vervolgens merkt de spreker op dat het Belgische standpunt ten aanzien van Taiwan zich inpast in het kader van het beleid dat door de EU wordt uitgedragen en dat gericht is op het behoud van de vrede en de stabiliteit in de regio. Gezien de oplopende spanningen en de evolutie van de krachtsverhoudingen vraagt de spreker zich af welke acties België en de EU kunnen ondernemen om hun diplomatieke rol te verbreden en het behoud van de status quo te versterken. Over welke concrete hefboomen beschikken de EU en België om dit te bereiken?

Il importe que les parties concernées ne laissent pas la République populaire de Chine les diviser en raison justement de leur ambiguïté actuelle quant au statut de Taïwan.

En outre, l'intervenant constate que la République populaire de Chine réussit très bien à utiliser le droit international comme arme pour imposer sa revendication de souveraineté sur Taïwan, en ne cessant de répéter que le conflit avec cette île est une question intérieure chinoise et pas un conflit international soumis au droit international en vigueur.

Enfin, l'intervenant exprime ses craintes quant aux conséquences économiques d'une éventuelle escalade des tensions actuelles entre la République populaire de Chine et Taïwan. Les répercussions d'un tel conflit armé seraient particulièrement importantes et pourraient plonger la Belgique et l'économie de l'Europe occidentale dans une profonde récession. Dans quelle mesure la Belgique et les pays européens sont-ils prêts à faire face au choc économique d'un tel conflit?

M. Michel De Maegd (MR) indique que la question taïwanaise est un dossier important au niveau international car Taïwan est un partenaire commercial de premier plan et un pion majeur sur l'échiquier géopolitique international, où les tensions n'ont fait que s'accroître ces dernières années.

L'intervenant estime que la Belgique et l'UE doivent, face à de tels défis, exprimer une position claire afin de promouvoir la paix, la sécurité et le respect du droit international. Il préconise à cet égard un renforcement de la coopération diplomatique entre alliés au sein des différents forums internationaux comme par exemple les Nations Unies.

Les défis auxquels Taïwan est actuellement confrontée requièrent une approche globale et équilibrée, fondée notamment sur le réalisme, la stratégie et l'attachement aux principes démocratiques.

L'intervenant fait en outre observer que la position belge à l'égard de Taïwan s'inscrit dans le prolongement de la politique défendue par l'UE, qui vise le maintien de la paix et la stabilité dans la région. Compte tenu des tensions croissantes et de l'évolution des rapports de force, l'intervenant se demande quelles actions la Belgique et l'UE peuvent entreprendre pour étendre leur rôle diplomatique et défendre le maintien du *statu quo*. De quels leviers concrets l'UE et la Belgique disposent-elles pour atteindre cet objectif?

Daarnaast wil de spreker graag vernemen of de door de heer Delhaye aangehaalde krimp van het bbp met 25 % die zich bij een gewapend conflict tussen China en Taiwan zou voordoen, betrekking heeft op de Europese economie of enkel op de Belgische economie?

Het Belgische beleid ten aanzien van Taiwan ondersteunt sterk de betekenisvolle deelname van Taiwan aan allerhande internationale organisaties en fora. Welke concrete acties kan België ondernemen om deze betekenisvolle deelname van Taiwan aan de internationale organisaties te faciliteren? Welke acties kan België binnen de bestaande internationale organisaties ondernemen om deze betekenisvolle deelname van Taiwan te ondersteunen en te bespoedigen?

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) stipt aan dat Taiwan niet zomaar een land is in een geopolitiek conflict; het is een cruciale schakel in wereldwijde toeleveringsketens. Meer dan 50 % van de wereldwijde halfgeleiders komt uit Taiwan, en de stabiliteit van deze regio is essentieel voor de beschikbaarheid van deze en andere kritieke materialen. In een tijd waarin de coronapandemie en de oorlog in Oekraïne hebben laten zien hoe kwetsbaar onze toeleveringsketens zijn, moeten we ervoor zorgen dat België en Europa autonomer en weerbaarder worden.

Men moet niet alleen de politieke spanningen bespreken, maar ook nadenken over hoe we onze strategische autonomie versterken. Het is onze plicht om zowel Taiwan als de regio te ondersteunen in hun strijd voor democratische waarden, maar ook om Europese burgers te beschermen tegen de gevolgen van geopolitieke instabiliteit.

Hoe kan België, in samenwerking met zijn Europese partners, zijn afhankelijkheid van de import van kritieke materialen als halfgeleiders verminderen, terwijl het toch een sterke band met Taiwan behoudt?

Welke stappen onderneemt de regering om de voorradingszekerheid van essentiële goederen, zoals geneesmiddelen, te waarborgen bij een escalatie in de Straat van Taiwan?

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) merkt op dat België en Taiwan twee partnerlanden zijn die gemeenschappelijke waarden delen, zoals de vrijheid, democratie, mensenrechten en de rechtsstaat. Deze beginselen vormen de basis van een wederzijdse samenwerking en uitwisseling tussen beide landen.

Voor haar fractie is het belangrijk dat elk volk zijn eigen lot kan bepalen, los van bestaande grenzen en

L'intervenant demande par ailleurs si la contraction du PIB de 25 % en cas de conflit armé entre la Chine et Taïwan, évoquée par M. Delhaye, concerne l'économie européenne ou seulement l'économie belge.

La politique belge à l'égard de Taïwan défend fermement la participation significative de Taïwan à toutes sortes d'organisations et de forums internationaux. Quelles actions concrètes la Belgique peut-elle entreprendre pour faciliter cette participation significative de Taïwan aux organisations internationales? Quelles actions la Belgique peut-elle entreprendre au sein des organisations internationales existantes pour soutenir et accélérer cette participation significative de Taïwan?

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) indique que Taïwan n'est pas simplement un pays empêtré dans un conflit géopolitique; il s'agit d'un maillon crucial dans les chaînes d'approvisionnement à l'échelle mondiale. Plus de 50 % des semi-conducteurs produits dans le monde proviennent de Taïwan, et la stabilité dans cette région est essentielle pour la disponibilité de ce matériau et d'autres matériaux critiques. La pandémie de coronavirus et la guerre en Ukraine ayant souligné la vulnérabilité de nos chaînes d'approvisionnement, il convient de renforcer l'autonomie et la résilience de la Belgique et de l'Europe.

Il ne faut pas se borner à discuter des tensions politiques, mais aussi réfléchir à la façon de renforcer notre autonomie stratégique. Il est de notre devoir de soutenir aussi bien Taïwan que la région dans leur lutte en faveur des valeurs démocratiques, mais aussi de protéger les citoyens européens des conséquences de l'instabilité géopolitique.

Comment la Belgique peut-elle réduire, en coopération avec ses partenaires européens, sa dépendance vis-à-vis de l'importation de matériaux critiques comme les semi-conducteurs, tout en maintenant un lien fort avec Taïwan?

Quelles actions le gouvernement entreprend-il pour garantir la sécurité d'approvisionnement de biens essentiels, comme les médicaments, en cas d'escalade dans le détroit de Taïwan?

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) fait observer que la Belgique et Taïwan sont deux pays partenaires qui partagent des valeurs communes telles que la liberté, la démocratie, les droits humains et l'état de droit. Ces principes constituent le socle d'une coopération et d'échanges entre les deux pays.

Son groupe estime que le principe d'autodétermination des peuples est fondamental et qu'il transcende les

geopolitieke overwegingen. Dit standpunt is verankerd in een diep respect voor de diversiteit, sociale rechtvaardigheid en de universele mensenrechten. Haar fractie vertaalt deze positionering via haar steun aan volkeren overal ter wereld, zoals autochtone gemeenschappen of regio's die hun culturele autonomie wensen te behouden of gebieden die zelfbestuur nastreven, of het nu Gaza dan wel Taiwan betreft.

Het lid meent dat het recht op zelfbeschikking niet enkel een kwestie van rechtvaardigheid is, maar ook een essentieel middel is om de vrede te bewaren. Vandaar dat het standpunt van haar fractie ten aanzien van Taiwan dan ook uitgaat van dit belangrijke uitgangspunt.

Tot slot heeft de spreekster de volgende vragen. Welke zijn de belangrijkste diplomatieke hefboomen waarover België beschikt om de huidige gespannen situatie tussen China en Taiwan te de-escaleren? Hoe kijken de sprekers aan tegen de rol die regionale samenwerkingsverbanden kunnen spelen bij de stabilisering van de huidige toestand?

Welk standpunt zou België kunnen innemen wanneer er zich een militaire escalatie zou voordoen? Welke stappen kan België ondernemen om de toegang van Taiwan tot de internationale fora en organisaties te versterken en aan te moedigen?

Is de internationale gemeenschap voldoende voorbereid om op een eendrachtige wijze te reageren op een eventueel gewapend conflict tussen Taiwan en China?

Op welke wijze kunnen de Europese democratieën zich verenigen teneinde China ertoe te bewegen geen toevlucht te nemen tot een gewapend conflict om de kwestie met Taiwan te beslechten zonder daarbij hun eigen belangen te schaden? Welk scenario zal zich volgens de sprekers de komende jaren voltrekken omtrent de kwestie tussen Taiwan en China?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) stipt aan dat het internationaal recht de leidraad vormt voor het standpunt van haar fractie ter zake, alsook voor het voorstel van resolutie dat zij namens haar fractie met betrekking tot Taiwan heeft ingediend (DOC 56 0456/001). De spreekster meent dat China VN-resolutie 2758 misbruikt en de interpretatie van deze resolutie verdraait om ze te gebruiken als argument om Taiwan volledig te integreren binnen de Volksrepubliek China.

Bovendien wordt in VN-resolutie 2758 met geen enkel woord gerept over de internationale status van Taiwan. De spreekster hoorde de heer Andrew Yeh pleiten voor

frontières actuelles et les considérations géopolitiques. Cette position reflète une vision profondément ancrée dans le respect de la diversité, de la justice sociale et des droits humains universels. Son groupe appuie cette position au travers du soutien qu'il apporte aux peuples du monde entier, tels que les communautés autochtones ou les régions cherchant à préserver leur autonomie culturelle, ou encore les territoires aspirant à se gouverner eux-mêmes, qu'il s'agisse de Gaza ou de Taïwan.

La membre estime que le droit à l'autodétermination n'est pas seulement une question de justice, mais aussi un moyen essentiel de garantir la paix. La position de son groupe vis-à-vis de Taïwan s'inscrit ainsi dans cette ligne directrice.

L'intervenante conclut en posant une série de questions. Quels sont les principaux leviers diplomatiques dont dispose la Belgique pour apaiser les tensions actuelles entre la Chine et Taïwan? Comment les orateurs évaluent-ils le rôle des partenariats régionaux dans la stabilisation de la situation actuelle?

Quelle position la Belgique pourrait-elle adopter en cas d'escalade militaire? Quelles mesures la Belgique pourrait-elle prendre pour renforcer et encourager la participation de Taïwan aux organisations et forums internationaux?

La communauté internationale est-elle suffisamment préparée pour réagir à l'unisson à un éventuel conflit armé entre Taïwan et la Chine?

De quelle manière les démocraties européennes peuvent-elles s'unir pour inciter la Chine à ne pas recourir à un conflit armé pour trancher la question de Taïwan, sans nuire à leurs propres intérêts? Quel scénario les orateurs entrevoient-ils au cours des prochaines années concernant la situation entre Taïwan et la Chine?

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne que le droit international a guidé le positionnement de son groupe sur la question, ainsi qu'en ce qui concerne la proposition de résolution relative à Taïwan qu'elle a déposée au nom de son groupe (DOC 56 0456/001). L'intervenante estime que la Chine fait une lecture abusive de la résolution 2758 des Nations Unies et de son interprétation pour justifier l'intégration complète de Taïwan à la République populaire de Chine.

En outre, la résolution 2758 des Nations Unies ne se prononce en aucun cas sur le statut international de Taïwan. Au cours de son exposé, M. Andrew Yeh

het feit dat België dit ook publiekelijk kenbaar zou moeten maken. Is dit intussen reeds gebeurd via de geijkte diplomatieke kanalen? Is dit reeds besproken binnen de vergaderingen van de Europese Raad?

De spreekster laat er in haar voorstel van resolutie (DOC 56 0456/001) geen twijfel over bestaan dat het één-China-beleid gehandhaafd moet blijven. Dit geldt evenzeer voor de positie van de EU. Het andere luik betreft de status quo, die ook gerespecteerd moet worden. Dankzij die status quo is er voor een heel lange periode vrede en stabiliteit gecreëerd in de regio en in de Straat van Taiwan. Op die manier is Taiwan ook een belangrijke culturele en economische speler geworden, alsook de thuishaven van de meest geavanceerde technologieën. Welke rol kan de EU spelen in de Straat van Taiwan om ervoor te zorgen dat de vrede en stabiliteit wordt gevrijwaard? Kunnen de bestaande partnerschappen met Taiwan verder uitgediept worden met respect voor het één-China-beleid? Zijn er binnen dat kader bepaalde acties nodig die het voorstel van resolutie kunnen aanvullen?

De economische dwang en de intimidatie die thans door de Volksrepubliek China tegen Taiwan worden uitgespeeld, bijvoorbeeld via de boycot van de opening van een permanente vertegenwoordiging van Taiwan in Litouwen, zorgen voor de nodige ongerustheid in hoofde van de spreekster. Daarnaast verwijst ze in dit verband ook naar andere Europese landen, zoals Hongarije en Slovaakse, die bestuurd worden door pro-Russische regimes die eerder vijandig staan tegenover internationale betrekkingen met Taiwan.

Vervolgens verwijst de spreekster naar de reactie van de Volksrepubliek China om als tegenzet op de voorziene tariefverhogingen van de toekomstige Amerikaanse president Donald Trump filialen te openen in Hongarije en Turkije, teneinde de hogere invoertarieven te kunnen omzeilen. Op welke manier kan de EU alsook België hierop adequaat reageren?

D. Antwoorden van de sprekers

Mevrouw Birgit Stevens, hoofd van de directie Verenigde Naties en OIF (M2) bij de FOD Buitenlandse Zaken, beperkt zich in haar antwoorden tot de vragen die betrekking hebben op de Verenigde Naties.

Zij stipt vooreerst aan dat wanneer haar diensten met Chinese vertegenwoordigers communiceren over VN-dossiers met betrekking tot Taiwan, zij er altijd op wijzen dat zij voorstander zijn van het één-China-beleid (*one China policy*). Die boodschap wordt consequent meegedeeld.

a recommandé à la Belgique de réfuter publiquement les affirmations de la Chine. L'a-t-elle fait entre-temps au moyen des canaux diplomatiques habituels? La question a-t-elle déjà été évoquée lors des réunions du Conseil européen?

Dans sa proposition de résolution (DOC 56 0456/001), l'intervenante ne laisse planer aucun doute sur la nécessité de maintenir la politique d'une Chine unique. La position de l'UE n'est pas différente. L'autre volet de la proposition concerne le *statu quo*, qu'il faut également respecter. Ce *statu quo* a permis d'instaurer la paix et la stabilité dans la région et dans le détroit de Taïwan pendant une très longue période. Taïwan est ainsi devenue un acteur culturel et économique important, ainsi que le berceau des technologies les plus avancées. Quel rôle l'UE peut-elle jouer dans le détroit de Taïwan pour préserver la paix et la stabilité? Les partenariats existants avec Taïwan peuvent-ils être intensifiés dans le respect de la politique d'une Chine unique? Dans ce cadre, certaines actions sont-elles nécessaires pour compléter la proposition de résolution?

Les pressions économiques et l'intimidation exercées actuellement par la République populaire de Chine à l'égard de Taïwan, en boycottant par exemple l'ouverture d'une représentation permanente de Taïwan en Lituanie, sont source d'inquiétude pour l'intervenante. Elle renvoie à ce propos à d'autres pays européens, comme la Hongrie et la Slovaquie, dirigées par des régimes pro-russes qui se montrent plutôt hostiles lorsqu'il s'agit des relations internationales avec Taïwan.

L'intervenante poursuit en évoquant la réaction de la République populaire de Chine qui a ouvert, en réponse aux augmentations tarifaires prévues par le futur président américain Donald Trump, des succursales en Hongrie et en Turquie, afin de pourvoir contourner ainsi les tarifs d'importation plus élevés. De quelle manière l'UE et la Belgique peuvent-elles répliquer de manière adéquate?

D. Réponses des orateurs

Mme Birgit Stevens, directrice de la direction Nations Unies et OIF (M2) du SPF Affaires étrangères, explique qu'elle se limitera dans ses réponses aux questions qui concernent les Nations Unies.

Elle précise pour commencer que lorsque ses services communiquent avec des représentants chinois concernant des dossiers de l'ONU liés à Taïwan, ils affirment toujours qu'ils sont partisans de la politique d'une seule Chine (*one China policy*). Ce message est transmis de manière cohérente.

De spreekster betreurt voorts dat ze in haar inleidende uiteenzetting onvoldoende heeft benadrukt dat België niet alleen handelt. Wanneer ons land zijn steun verleent aan het verzoek van Taiwan om de status van waarnemer bij de Verenigde Naties te verkrijgen, dan doet het dat stevast met een grote groep gelijkgestemde Staten.

Een van de concrete acties van België op dat vlak bestaat erin samen met andere Staten een standpunt in te nemen ten gunste van de deelname van Taiwan als Staat met waarnemersstatus aan de werkzaamheden van de World Health Assembly van de WHO. Binnen dezelfde instelling steunt België ook het verzoek van Taiwan om te mogen deelnemen aan technische vergaderingen. Dat verzoek wordt doorgaans ingewilligd.

Niettemin benadrukt de spreekster dat België weliswaar ingaat op de verzoeken, maar dat het initiatief steeds aan Taiwan wordt overgelaten. België pleegt dan overleg met andere gelijkgestemde Staten alvorens een standpunt in te nemen.

Wat tot slot de vraag betreft of België al publiekelijk heeft verklaard dat China resolutie 2758 verkeerd interpreteert, zou mevrouw Stevens opzoeken moeten doen. De spreekster denkt dat Pierre Harmel zich daarover heeft uitgesproken toen hij destijds minister was, maar bij haar weten werd sinds zij haar huidige functie bekleedt geen stellingname ter zake geuit.

De heer François Delhaye, hoofd van de directie Zuid-en Oost-Azië, Oceanië (B1.5) bij de FOD Buitenlandse Zaken, treedt vooreerst de stelling bij dat het zaak is verdeeldheid te voorkomen. De enige manier om een conflict te voorkomen bestaat erin zo eendrachtig mogelijk naar buiten te treden. Dat is beslist een uitdaging, zeker gezien de houding van de Verenigde Staten. Zij zijn naast China toch de voornaamste speler in de regio. De recente herverkiezing van Donald Trump als Amerikaans president wekt dan ook veel onzekerheid. Over het geheel genomen ziet de spreker toch vooral een heel verdeelde internationale gemeenschap en een Taiwan dat de voorbije decennia heel wat bondgenoten heeft verloren.

Veel landen in de regio hebben er baat bij dat de situatie stabiel blijft, maar elk van die landen is en blijft een geval apart. Terwijl sommige in meer of mindere mate tegen China aanleunen, zien andere de Chinezen net als rivalen. Zo vormen zich groepen van landen met eigen belangen en visies. Het is raadzaam binnen die context het gemeenschappelijke belang voor ogen te houden. Bij een conflict met Taiwan zullen de economische of andere gevolgen voor al die landen immers aanzienlijk zijn.

Elle regrette par ailleurs de ne pas avoir suffisamment insisté, dans son exposé introductif, sur le fait que la Belgique n'agit pas seule. Lorsqu'elle soutient Taïwan dans sa demande de pouvoir obtenir le statut d'État observateur aux Nations Unies, elle le fait toujours avec un large groupe d'États qui partagent un avis similaire.

Les actions concrètes de la Belgique en ce sens consistent notamment à prendre position, avec d'autres États, en faveur de la participation de Taïwan en tant qu'État observateur à l'Assemblée mondiale de la Santé de l'OMS. Dans cette même instance, elle appuie également la demande de Taïwan à pouvoir participer à des réunions techniques. Cette demande est généralement satisfaite.

L'oratrice souligne néanmoins que la Belgique répond aux demandes mais que l'initiative revient toujours à Taïwan. Elle se concerta alors avec les autres États qui partagent un avis similaire avant de prendre position.

Enfin, Mme Stevens précise que pour répondre à la question de savoir si la Belgique s'est déjà exprimée publiquement pour affirmer que la Chine donne une interprétation erronée de la résolution 2758, elle devrait entreprendre des recherches. Elle pense que M. Pierre Harmel s'est exprimé à ce sujet à l'époque où il était ministre mais affirme qu'à sa connaissance, cela n'a pas été le cas depuis qu'elle occupe sa fonction actuelle.

M. François Delhaye, directeur de la direction Affaires bilatérales Asie du Sud et de l'Est et Océanie (B1.5) du SPF Affaires étrangères, souscrit tout d'abord à la remarque selon laquelle il faut éviter de se laisser diviser. La seule manière d'éviter un conflit est de rester aussi soudés que possible. C'est bien sûr un défi, notamment compte tenu de l'attitude des États-Unis. C'est le principal acteur présent dans la région, en dehors de la Chine. L'élection récente de Donald Trump à la présidence américaine occasionne beaucoup d'incertitude. Mais dans l'ensemble, l'orateur est d'avis que la communauté internationale est très divisée et que Taïwan a perdu beaucoup d'amis ces dernières décennies.

Beaucoup de pays de la région ont intérêt à ce que la situation reste stable mais chacun de ces pays constitue un cas particulier. Certains sont plus ou moins proches de la Chine, d'autres la considèrent comme une rivale. Des groupes de pays se forment, avec leurs propres intérêts et leur propre vision et il y a lieu dans ce contexte de souligner l'intérêt commun. En cas de conflit à Taïwan, les répercussions économiques ou autres seraient considérables pour l'ensemble de ces pays.

De heer Delhaye denkt niet dat China kan worden afgestopt in zijn eenmakingsstreven, toch niet op grond van internationaalrechtelijke argumenten. De unificatie is een belangrijke strategische langetermijndoelstelling van het land. Niets wijst erop dat dat in de toekomst zou veranderen. De spreker benadrukt wel dat aan elke verandering in de status quo een hoog kostenplaatje hangt voor China. De haalbaarheid, vooral dan op militair vlak, en de slaagkansen van een eventuele interventie zorgen voor aarzeling die de internationale gemeenschap kan uitbuiten. Inspelen op die onzekerheid is dan ook de beste ontradringsstrategie.

Wat de economische weerslag van een eventueel conflict betreft, benadrukt de spreker dat de cijfers die hij heeft meegedeeld voor interpretatie vatbaar zijn. Er zijn talloze analyses gebeurd. Sommige daarvan ramen de mogelijke impact op 10 % van het mondiale bbb. Voor bijvoorbeeld Duitsland, dat sterk afhankelijk is van de handel met China, kan dat cijfer zelfs oplopen tot 30 % of meer, wat onmiskenbaar gevolgen zou hebben voor de Belgische economie. De economische schok zou hoe dan ook heel zwaar zijn.

Om een dergelijk scenario af te wenden, zet Europa in zijn beleid ten aanzien van China nu allereerst in op risicobeperking, een strategie die overigens ook geldt voor Taiwan, want veel landen investeren nu in hun eigen industrie om vooral de eigen afhankelijkheid op het gebied van microprocessoren te verkleinen. Taiwanese bedrijven doen zelf forse investeringen in de Verenigde Staten. Die risicobeperking is volop aan de gang, maar in welbepaalde sectoren kost de verwezenlijking ervan heel wat tijd. De spreker geeft de scheepsbouw als voorbeeld. Daarin zijn China, Zuid-Korea en Japan uitgegroeid tot wereldtoppers en hebben ze bijna 90 % van de markt in handen.

Alles hangt dus af van het scenario. Indien meerdere landen betrokken zijn en terzelfdertijd een embargo afkondigen, dan vergroot de impact. De heer Delhaye onderstreept tevens dat risicobeperking een pervers effect kan sorteren. Als een land zoals de VS zijn afhankelijkheid ten aanzien van Taiwan afbouwt, zal het ook minder geneigd zijn in bepaalde omstandigheden in de bres te springen. Die evolutie zal in de komende jaren een invloed hebben op hoe landen de Taiwanese kwestie benaderen.

Om de situatie de baas te blijven, bestaat de huidige strategie van België en de EU erin de dialoog met de landen uit de regio gaande te houden. Ten aanzien van de Chinese overheid blijft het grootste argument de economische prijs voor het land bij veranderingen in de status quo, naast de mogelijke gevolgen voor de stabiliteit van het regime. Het is zaak China te doen

M. Delhaye n'est pas convaincu qu'on puisse faire perdre à la Chine son ambition de réunification, en tout cas pas avec des arguments de droit international. Il s'agit d'un objectif stratégique important et à long terme pour ce pays. Rien n'indique que la situation sera amenée à changer à l'avenir. L'orateur souligne cependant que tout changement de *statu quo* entraînerait un coût important pour la Chine. La faisabilité, notamment militaire, et les chances de réussite d'une éventuelle intervention constituent des freins que la communauté internationale peut exploiter. Mettre l'accent sur cette incertitude constitue la meilleure stratégie de dissuasion.

Concernant les conséquences économiques d'un éventuel conflit, l'orateur avertit que les chiffres qu'il a cités plus tôt ne sont pas à prendre au pied de la lettre. De nombreuses analyses ont été réalisées. Certaines évaluent l'impact éventuel à 10 % du PIB mondial. Pour un pays comme l'Allemagne, particulièrement exposé au commerce avec la Chine, ce chiffre pourrait s'élever à 30 %, voire plus, avec des répercussions indéniables sur l'économie belge. Quoi qu'il en soit, le choc économique serait de très grande ampleur.

Pour se prémunir contre un tel scénario, les stratégies de *de-risking* constituent la base de la politique européenne vis-à-vis de la Chine. Elles valent aussi pour Taïwan, et de nombreux pays investissent dans leur propre industrie, de manière à réduire leur dépendance par rapport aux microprocesseurs, notamment. Les sociétés taïwanaises investissent elles-mêmes massivement aux États-Unis. Ce *de-risking* est en cours mais il mettra beaucoup de temps à se concrétiser dans certains domaines spécifiques. L'orateur cite l'exemple de la construction navale, dont la Chine, la Corée et le Japon sont devenus les spécialistes mondiaux, en détenant près de 90 % du marché dans ce domaine.

En somme, tout dépend du scénario. Si plusieurs États sont impliqués et appliquent un embargo en même temps, cela démultiplie l'impact. M. Delhaye souligne également que le *de-risking* pourrait avoir un effet pervers. Si un pays comme les États-Unis réduit sa dépendance par rapport à Taïwan, il aura moins intérêt à défendre ce dernier dans certaines circonstances. L'évolution de cet aspect dans les prochaines années aura une influence sur les politiques de l'un ou l'autre État vis-à-vis de la question taïwanaise.

Pour garder le contrôle de la situation, l'approche actuelle de la Belgique et de l'UE consiste à entretenir le dialogue avec les pays de la région. Vis-à-vis des autorités chinoises, l'argument de poids reste le coût économique qu'un changement de *statu quo* représenterait pour le pays, ainsi que les conséquences possibles pour la stabilité du régime. L'important est de faire comprendre à la

inzien dat hoewel Taiwan ver buiten onze grenzen ligt, het eiland alle aandacht krijgt van de EU en België, al is het maar voor de gevolgen die een crisis in de regio zou hebben.

Op de vraag of België over nog andere hefboomen dan de diplomatie beschikt, antwoordt de heer Delhaye dat er weinig alternatieven voorhanden zijn. Alleen door deze kwestie zoveel mogelijk aan te halen bij de ASEAN-landen en bij Japan, Zuid-Korea, Australië en de Verenigde Staten, behoudt België een heldere kijk op de situatie en op de eventuele gevolgen.

In het merendeel van de denkbare toekomstscenario's is sprake van geleidelijk oplopende spanningen. Er spelen echter zoveel variabelen dat het lastig is om vooruit te zien. Een de-escalatie en blijvende bedaring van de spanningen lijkt er evenwel niet in te zitten, tenzij een van de hoofdrolspelers een drastische koerswijziging doorvoert.

De heer Gunnar Wiegand, hoogleraar diplomatie aan het Europacollege te Brugge en aan de Paris School of International Affairs, benadrukt vooreerst dat Taiwan en het Chinese vasteland economisch sterk verweven zijn. Er is dus geen sprake van een koude oorlog tussen beide landen. Traditioneel was de Taiwanese export naar China goed voor ongeveer 40 % van het totale volume, hoewel dit de afgelopen jaren is gedaald tot 30 %. Bovendien is Taiwan een belangrijke investeerder in China, onder meer met de bekende industriële groep Foxconn, die in hoofdzaak gevestigd is op het Chinese vasteland en gespecialiseerd is in elektronica. In China wonen dan ook honderdduizenden Taiwanese kaderleden, hoewel ook dat aantal de voorbije jaren is gedaald. Geen van beide partijen heeft dus belang bij een open conflict, hoewel een dergelijke wending evenmin volledig kan worden uitgesloten.

De heer Wiegand legt uit dat de EU een gestructureerde veiligheidsdialoog (*structured dialogue on security*) voert met de Volksrepubliek China alsook op politiek niveau, een strategische dialoog. Ook op politiek niveau ging de EU recent een strategische dialoog aan met Zuid-Korea en Japan. De NAVO nodigt beide landen regelmatig uit op haar topontmoetingen. De analyses gaan steeds meer dezelfde richting uit, en hoewel ze niet noodzakelijk leiden tot gezamenlijke actie, bieden ze de kans om de betrokken risico's in hun volledigheid te beoordelen.

De gevolgen van een conflict zouden voor alle partijen aanzienlijk zijn. Een verslechtering van de situatie

Chine que même si l'île de Taïwan est éloignée de nos frontières, sa situation retient toute l'attention de l'UE et de la Belgique, ne serait-ce que pour les conséquences qu'aurait une crise dans cette région.

À la question de savoir si la Belgique dispose d'autres leviers que ceux de nature diplomatique, M. Delhaye répond qu'il n'y a pas beaucoup d'alternatives. Ce n'est qu'en abordant cette question autant que possible avec les pays de l'ASEAN, ainsi qu'avec le Japon, la Corée, l'Australie, mais aussi les États-Unis, que la Belgique pourra garder une vision claire de la situation et savoir à quoi s'attendre.

La plupart des scénarios envisageables pour les années à venir s'accordent sur un accroissement progressif des tensions. Mais tellement de facteurs entrent en ligne de compte qu'il est difficile d'anticiper. Il est par contre peu probable qu'on assiste à une désescalade et à un apaisement durable, à moins d'un changement politique radical pour l'un ou l'autre des protagonistes.

M. Gunnar Wiegand, professeur de diplomatie au Collège d'Europe de Bruges et à l'École des affaires internationales de Paris, souligne tout d'abord qu'il existe une interdépendance économique importante entre Taïwan et la Chine continentale. On ne peut donc pas parler d'une guerre froide entre les deux pays. Traditionnellement, la part des exportations taïwanaises vers la Chine s'élevait à environ 40 % du volume global, même si elle est tombée à 30 % ces dernières années. Qui plus est, Taïwan est un investisseur majeur en Chine, notamment avec le célèbre groupe industriel Foxconn, implanté principalement en Chine continentale et spécialisé en produits électroniques. Dès lors, des centaines de milliers de cadres taïwanais sont installés en Chine, même si ce chiffre a aussi diminué ces dernières années. Par conséquent, un conflit ouvert ne servirait les intérêts d'aucune des deux parties, même si une telle issue ne peut pas être totalement exclue.

Concernant le dialogue structuré sur la sécurité (*structured dialogue on security*), M. Wiegand précise que l'UE entretient ce type de dialogue avec la République populaire de Chine ainsi qu'au niveau politique, un dialogue stratégique. Au niveau politique également, elle a établi récemment un dialogue stratégique avec la Corée du Sud et le Japon. L'OTAN invite régulièrement ces deux pays à ses réunions au sommet. Les analyses convergent de plus en plus et même si elles ne donnent pas nécessairement lieu à des actions conjointes, elles offrent tout de même une évaluation complète des risques encourus.

Les conséquences d'un conflit seraient considérables pour toutes les parties. Une détérioration de la situation

zou niemand vooruithelpen. De grootste markt voor de Chinese export bevindt zich in de EU. De Europese leiders hebben herhaaldelijk duidelijk gemaakt dat het gebruik van geweld en dwang om China te herenigen gelijk zou staan met het overschrijden van een rode lijn. De boodschap van Hoog Vertegenwoordiger Josep Borrell is niet mis te verstaan. De EU heeft het Chinese vasteland en Taiwan altijd aangemoedigd opnieuw een constructieve en permanente dialoog aan te gaan, zoals die ooit heeft bestaan, ook op presidentieel niveau. Initiatieven ter bevordering van de dialoog, de samenwerking en de versterking van het wederzijds vertrouwen moeten worden gesteund. Dergelijke stappen zijn nog steeds mogelijk, maar vereisen politieke wil aan beide kanten. De EU beschikt over een ruime expertise in het beheren van heikele situaties en zou kunnen helpen om beide partijen samen te brengen.

De gevolgen van een conflict zouden voor beide partijen rampzalig zijn en een dergelijk scenario moet koste wat het kost worden voorkomen. Ter attentie van mevrouw Van Hoof herinnert de heer Wiegand eraan dat er verder kan worden gegaan dan resoluties. Men zou via de middelen van de grote eenheidsmarkt de Chinese exportmarkt kunnen beïnvloeden, daarbij gebruik makend van de normatieve macht van de EU. De spreker verwijst naar het antidwanginstrument (*Anti-Coercion Instrument, ACI*) dat eind 2023 door de EU werd goedgekeurd.² Die regelgeving werd uitgewerkt als reactie op de economische maatregelen die China in 2021 aan Litouwen oplegde, namelijk een Chinees economisch embargo om druk uit te oefenen op deze EU-lidstaat. Die maatregelen kwamen er naar aanleiding van de opening van een Taiwanese vertegenwoordiging in Vilnius. Volgens de heer Wiegand had China niet verwacht dat de lidstaten blijf zouden geven van een dergelijke eensgezindheid en concrete actie zouden ondernemen als reactie op de intimidatiepogingen van China.

Tot slot haalden sommige leden meermaals de WHO aan als een internationale organisatie die een bijdrage zou kunnen leveren. Het klopt dat Taiwan als Staat met waarnemersstatus zitting kan hebben in de World Health Assembly en kan deelnemen aan bepaalde technische vergaderingen. De heer Wiegand noemt ook de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO), de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), het UNFCCC (de VN-conferentie inzake klimaatverandering) en de Internationale Organisatie van Criminele Politie (Interpol). Dat zijn organisaties op zeer hoog niveau. De Verenigde Staten noemen soms ook de OESO. Het doel van al die

ne serait à l'avantage de personne. Le plus important marché d'exportations chinoises se situe dans l'UE. Les dirigeants européens ont à de nombreuses reprises exprimé clairement que l'usage de la force et de la coercition dans le but d'une réunification de la Chine reviendrait à franchir une ligne rouge. Le message du haut représentant Josep Borrell est sans équivoque. L'UE a toujours encouragé la Chine continentale et Taïwan à relancer un dialogue constructif et suivi, tel qu'il existait à une certaine époque, y compris au niveau présidentiel. Il faut soutenir les initiatives visant à favoriser le dialogue, la coopération et le renforcement de la confiance mutuelle. C'est toujours possible mais cela exige une volonté politique des deux côtés. L'UE dispose d'une large expertise dans la gestion des situations difficiles et elle pourrait contribuer à réunir les deux parties.

Les conséquences en cas de conflit seraient épouvantables pour l'une et l'autre parties et un tel scénario doit à tout prix être évité. M. Wiegand rappelle, en réponse à l'intervention de Mme Van Hoof, que l'on peut aller au-delà des résolutions, utiliser les moyens du grand marché unique pour atteindre le marché chinois de l'exportation, en se servant de la puissance normative de l'UE. L'orateur se réfère à l'instrument anticoercitif (*Anti-Coercion Instrument, ACI*) adopté par l'UE fin 2023². Cette réglementation a été développée en réaction aux mesures économiques imposées à la Lituanie par la Chine en 2021. Elles consistaient en un embargo économique chinois pour faire pression sur cet État membre de l'UE, suite à l'ouverture d'une représentation de Taïwan à Vilnius. L'orateur est d'avis que la Chine ne s'attendait pas à ce que tous les États membres fassent montre d'une telle volonté commune et agissent concrètement en réaction à ses tentatives d'intimidation.

Enfin, pour ce qui est de savoir quelles organisations internationales peuvent être mises à contribution, certains membres ont évoqué l'OMS à plusieurs reprises. Il est vrai que Taïwan peut siéger en tant qu'État observateur à l'Assemblée mondiale de la Santé et participer à certaines réunions techniques. M. Wiegand cite également l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI), l'Organisation maritime internationale (OMI), l'UNFCCC (Conférence de l'ONU sur le changement climatique), mais aussi l'Organisation internationale de police criminelle (Interpol). Ce sont des organisations de très haut niveau. Les États-Unis mentionnent parfois aussi

² Verordening (EU) 2023/2675 van het Europees Parlement en de Raad van 22 november 2023 betreffende de bescherming van de Unie en haar lidstaten tegen economische dwang door derde landen (https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202302675)

² Règlement (UE) 2023/2675 du Parlement européen et du Conseil du 22 novembre 2023 relatif à la protection de l'Union et de ses États membres contre la coercition économique exercée par des pays tiers, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202302675

organisaties is het versterken van de concrete banden die binnen onze samenlevingen bestaan. De genoemde organisaties zouden baat hebben bij een flexibelere en constructievere aanpak, teneinde de juiste formule te vinden waardoor Taiwan op de een of andere manier zou kunnen deelnemen aan de internationale samenwerkingsovereenkomsten op verschillende gebieden.

De heer Andrew Yeh, executive director van het China Strategic Risks Institute, wil zich vooreerst toespitsen op de rol die België in een bondgenootschap met zijn Europese partners zou kunnen spelen ten aanzien van Taiwan. De strategie van China is in wezen gebaseerd op het concept van een “grijze zone” en het is heel moeilijk om daar adequaat op in te spelen. De spreker ziet voor België en Europa drie mogelijke manieren om te reageren.

Ten eerste zou het een doeltreffende afschrikingsstrategie kunnen zijn de door een dreigingsescalatie veroorzaakte kosten voor China op te drijven, waarbij in de eerste plaats aan de diplomatieke kosten kan worden gedacht. De spreker wijst erop dat hij de militaire oefeningen niet als een escalatie beschouwt, maar dat hij veeleer denkt aan pogingen tot intimidatie en cyberaanvallen. China bedreigen met economische sancties stelt ons in staat een duidelijke boodschap te zenden.

Ten tweede zou het Westen de veerkracht van Taiwan kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld door de cyberveiligheid op het eiland te helpen garanderen en de Taiwanese energievoorzieningskanalen te beveiligen. Taiwan is voor 97 % van zijn energiebehoefte afhankelijk van import uit het buitenland. Dat is een zwakte die China mogelijk wil uitbuiten. Een gedeeltelijk embargo tegen Taiwan zou verwoestend zijn voor de economie van het eiland. Voorts vormt de veiligheid van de Taiwanese infrastructuur een uitdaging. De heer Yeh verwijst naar een recente gebeurtenis, waarbij een van de belangrijkste onderzeese internetkabels van het land werd doorgesneden. De schuldigen zijn nog niet geïdentificeerd, maar China is absoluut een verdachte. De EU heeft onlangs een informele werkgroep van deskundigen opgericht over de weerbaarheid van onderzeese kabelinfrastructuur. Dat is dus een aspect waar de EU een interessante meerwaarde zou kunnen bieden.

Tot slot zou de EU de regels van het internationaal recht opnieuw moeten bevestigen, teneinde Chinese intimidatiepogingen tegen te gaan. Het gaat met name over de vrijheid van navigatie (FON), die is verankerd in het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee van 10 december 1982. De spreker vindt het bemoedigend dat alsmaar meer Europese landen schepen inzetten in de regio, zelfs dicht bij de Taiwanese kust. Dat is immers een heel doeltreffend afschrikmiddel.

l'OCDE. Ces organisations ont toutes pour objectif de renforcer les liens qui existent concrètement au sein de nos sociétés. Elles gagneraient à adopter une approche plus flexible et constructive, pour trouver la bonne formule qui permettrait à Taïwan de participer d'une manière ou d'une autre aux accords internationaux de coopération dans différents domaines.

M. Andrew Yeh, executive director du China Strategic Risks Institute, souhaite tout d'abord se concentrer sur le rôle que la Belgique pourrait jouer, en alliance avec ses partenaires européens, par rapport à Taïwan. La stratégie de la Chine est essentiellement fondée sur l'idée de “zone grise” et il est très difficile d'y répondre de manière adéquate. L'orateur envisage trois manières possibles de réagir, pour la Belgique et l'Europe.

Tout d'abord, augmenter les coûts pour la Chine pourrait constituer une stratégie efficace de dissuasion en cas d'escalade de la menace, en s'attaquant en premier lieu aux frais diplomatiques. L'orateur précise qu'il ne considère pas les exercices militaires comme une escalade et qu'il pense plutôt aux manœuvres d'intimidation et aux cyberattaques. Menacer la Chine d'appliquer des sanctions économiques permet de donner un message clair.

Deuxièmement, l'Occident pourrait soutenir la résilience de Taïwan, en l'aidant par exemple à garantir la cybersécurité dans l'île et en sauvegardant ses circuits d'approvisionnement énergétique. Taïwan dépend à 97 % des importations étrangères pour ses besoins en énergie et c'est là une faiblesse que la Chine pourrait vouloir exploiter. Un embargo partiel sur Taïwan serait dévastateur pour son économie. Par ailleurs, la sécurité des infrastructures taïwanaises constitue un autre enjeu. M. Yeh relate un événement récent, où l'un des principaux câbles internet sous-marins de l'île a été coupé. Les coupables n'ont pas été identifiés mais la Chine est forcément suspectée. L'UE a récemment lancé un groupe de travail informel d'experts sur la résilience des infrastructures de câbles sous-marins. C'est dès lors un aspect vis-à-vis duquel elle pourrait apporter une plus-value intéressante.

Enfin, pour contrer les tentatives d'intimidation chinoises, l'UE devrait réaffirmer les règles de droit international. Il est notamment question de la liberté de navigation (FON), qui est consacrée par la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer du 10 décembre 1982. L'orateur trouve encourageant de voir de plus en plus de pays européens déployer des navires dans la région, voire à proximité des côtes taïwanaises. C'est là un outil de dissuasion très efficace.

De multilaterale instellingen zouden dan weer wat meer creativiteit aan de dag kunnen leggen als het om Taiwan gaat. Zoals iedereen weet, blokkeert China de deelname van Taiwan aan werkzaamheden binnen de VN en de VN-instellingen. Er kan echter bijvoorbeeld worden overwogen om Taiwanese collega's uit te nodigen om deel te nemen aan secundaire vergaderingen (*side meetings*) wanneer door of in een Europees land belangrijke conferenties worden georganiseerd. Op die manier zouden de bezorgdheden en aanbevelingen van Taiwan kunnen worden gehoord en meegenomen in de besprekingen. Op de VN-conferenties over de klimaatverandering (COP) zouden Europese Staten bijvoorbeeld heel gemakkelijk Taiwanese vertegenwoordigers kunnen betrekken bij nevenvergaderingen, ook al kan Taiwan formeel niet deelnemen aan de conferentie zelf.

Een ander mechanisme zou erin kunnen bestaan de VN en de VN-instellingen aan te sporen Taiwanese belanghebbenden uit te nodigen bij de groep die de ondernemingen of het middenveld vertegenwoordigt. Dat zou geen directe betrokkenheid van de Taiwanese regering vergen. De spreker denkt bijvoorbeeld aan de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), die Taiwanese scheepvaartbedrijven zou kunnen uitnodigen, zoals Evergreen Marine Corporation, of aan de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie (ICAO), die baat zou kunnen hebben bij de bijdrage van Taiwanese luchtvaartbedrijven als externe belanghebbenden.

Een meer conventionele methode om Taiwan te steunen zou erin kunnen bestaan de banden aan te halen met het Global Cooperation and Training Framework (GCTF) waar Taiwan lid van is, naast de Verenigde Staten, Japan, Australië en Canada. Dat netwerk stelt Taiwan in staat informele betrekkingen te onderhouden met regeringsvertegenwoordigers uit de hele wereld. Veel Europese landen zijn bij dat netwerk betrokken als bijdragers, maar landen als België zouden kunnen beslissen volwaardige partners te worden, teneinde vooruitgang te boeken inzake klimaatverandering, energiezekerheid, cyberveiligheid enzovoort.

E. Replieken van de leden en laatste antwoorden

De heer Werner Somers (VB) merkt naar aanleiding van de uitleg van de heer Wiegand op dat het voor zich spreekt dat noch China, noch Taiwan gebaat is bij een open conflict met de andere partij. Zoals de heer Yeh evenwel herhaaldelijk heeft aangegeven, kiest China voor een grijzestrategie die niet zonder gevaar is. Een aaneenschakeling van gebeurtenissen kan op de een of andere manier een open conflict ontketenen, temeer daar China zich de voorbije jaren meermaals

Les institutions multilatérales pourraient quant à elles faire preuve de davantage de créativité au sujet de Taïwan. Comme chacun sait, la Chine bloque la participation de Taïwan au sein de l'ONU et de ses institutions. Mais il serait par exemple envisageable, lorsque se tiennent des conférences importantes organisées par ou dans un pays européen, d'inviter des homologues taïwanais à prendre part aux réunions secondaires (*side meetings*). Cela permettrait d'entendre les préoccupations et recommandations de Taïwan et de les intégrer aux discussions. Par exemple, à l'occasion des conférences des Nations Unies sur le changement climatique (COP), les États européens pourraient très facilement impliquer des représentants taïwanais dans les réunions annexes, même si Taïwan ne peut pas participer formellement à la conférence elle-même.

Un autre mécanisme pourrait être d'encourager l'ONU et ses institutions à convier des parties prenantes taïwanaises dans le groupe qui représente les entreprises ou dans celui de la société civile. Cela ne nécessiterait pas d'impliquer directement le gouvernement taïwanais. L'orateur pense par exemple à l'Organisation maritime internationale (OMI), qui pourrait inviter des compagnies de navigation taïwanaises, telles que Evergreen Marine Corporation, ou à l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI), qui pourrait bénéficier de l'apport de compagnies aériennes taïwanaises en tant que parties prenantes externes.

Une méthode plus conventionnelle pour soutenir Taïwan pourrait être de s'impliquer davantage dans le Global Cooperation and Training Framework (GCTF) dont Taïwan fait partie, aux côtés des États-Unis, du Japon, de l'Australie et du Canada. Ce réseau permet à Taïwan d'entretenir des relations informelles avec des représentants de gouvernements du monde entier. De nombreux pays européens y sont impliqués comme contributeurs mais des pays comme la Belgique pourraient décider de devenir des partenaires à part entière de ce réseau, de manière à faire avancer des questions liées au changement climatique, à la sécurité énergétique, à la cybersécurité, etc.

E. Répliques des membres et dernières interventions

M. Werner Somers (VB) fait remarquer, en lien avec l'intervention de M. Wiegand, qu'il va de soi que ni la Chine, ni Taïwan n'ont intérêt à ce que se déclare un conflit ouvert entre les deux nations. Mais comme M. Yeh l'a souligné à plusieurs reprises, la Chine applique une stratégie de la "zone grise", qui n'est pas sans danger. Un enchaînement d'événements pourrait d'une manière ou d'une autre donner lieu à un conflit ouvert. D'autant plus que la Chine s'adonne régulièrement,

in de luchtverdedigingszone (*air defense identification zone* of ADIZ) van Taiwan heeft gewaagd. Daarbij is de lijn tussen oefeningen en heuse binnendringing vaak flinterdun. Dergelijke incidenten zouden Taiwan kunnen aanzetten tot foute inschattingen.

Men mag die Chinese grijzozonetactiek niet onderschatten, want ze beoogt de Taiwanese bevolking ervan te overtuigen dat China het eiland vroeg of laat zal innemen. De spreker doet die aanpak enerzijds af als psychologische oorlogsvoering, maar attendeert wel op de risico's van die herhaaldelijke provocaties. Hij is van mening dat het één-China-beleid, dat België en de EU overigens erkennen, niet zal volstaan om China ervan te weerhouden de status quo eenzijdig op te zeggen. Het lid is van mening dat de huidige tweeslachtigheid onvoldoende antwoord biedt op de situatie en wil graag weten hoe de gastsprekers hierover denken.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) vraagt zich af in hoeverre het dreigement van toekomstig VS-president Donald Trump om de invoerheffingen voor Chinese goederen te verhogen zal leiden tot een stortvloed aan Chinese producten op de Europese markt. De spreekster wil graag weten of de FOD Buitenlandse Zaken en de Europese instanties nu al voorbereidingen treffen om in dat geval doortastend op te treden, dan wel louter beschouwingen over een dergelijk scenario formuleren, zonder er zich tegen te wapenen. *Mevrouw Van Hoof* verwijst naar het voorbeeld van de Chinese inplanting van lokale dochterbedrijven in Hongarije en Turkije.

De heer François Delhaye, hoofd van de directie Zuid- en Oost-Azië, Oceanië (B1.5) bij de FOD Buitenlandse Zaken, bevestigt dat het om een reëel risico gaat, dat past in een paradigmawissel op mondiale schaal. China is niet alleen de thuis van dochterondernemingen van Europese bedrijven die vervolgens hun producten weer uitvoeren, en evenmin louter de producent van waren van povere makelij. Het land is uitgegroeid tot een industriële grootmacht die de productie van een breed scala aan goederen onder de knie heeft. Nadat het aanvankelijk een belangrijke handelspartner was van de EU, werpt China zich in bepaalde sectoren steeds meer op als wereldmarktleider.

De hele wereld is zich daar bewust van. Sommige landen worden hard getroffen door die concurrentie, te beginnen met Duitsland. Weerwerk bieden is niet evident. De EU is thans bezig met een denkoefening over haar toekomstig industrie- en tariefbeleid. Dan rest nog de vraag welke aanpak de Verenigde Staten zullen kiezen.

Als repliek op wat de heer Somers heeft gezegd, beaamt *de heer Gunnar Wiegand, hoogleraar diplomatie*

ces dernières années, à des incursions dans la zone d'identification de défense aérienne (ADIZ) de Taïwan. La distinction entre les exercices et les intrusions en bonne et due forme est souvent ténue. Cela pourrait donner lieu à des estimations erronées de la part de Taïwan.

Il est de notre intérêt de ne pas sous-estimer ces tactiques chinoises de la "zone grise", qui visent à convaincre la population taïwanaise du fait que la Chine finira tôt ou tard par s'emparer de l'île. L'intervenant le voit comme une forme de guerre psychologique mais il attire l'attention sur le caractère risqué de ces provocations répétées. Il est d'avis que la politique d'une Chine unique, soutenue notamment par la Belgique et l'UE, ne suffira pas à éliminer l'éventualité d'un changement unilatéral de *statu quo* de la part de la Chine. Le membre est d'avis que l'ambiguïté actuelle n'offre pas une réponse suffisante à cette situation et aimerait savoir ce qu'en pensent les orateurs.

Mme Els Van Hoof (cd&v) se demande dans quelle mesure la menace du futur président américain Donald Trump d'augmenter les tarifs à l'importation des États-Unis envers la Chine ne risque pas d'occasionner un afflux massif de produits chinois sur le marché européen. Elle aimerait savoir si le SPF Affaires étrangères et les instances européennes se préparent déjà à cette éventualité pour y donner une réponse adéquate. Ou est-ce quelque chose qu'on considère sans nécessairement s'y préparer? *Mme Van Hoof* se réfère à l'exemple des filiales locales qui auraient été installées par la Chine en Hongrie et en Turquie.

M. François Delhaye, directeur de la direction Affaires bilatérales Asie du Sud et de l'Est et Océanie (B1.5) du SPF Affaires étrangères, confirme que c'est un risque réel, qui s'inscrit dans un changement plus global de paradigme. En plus d'héberger des filiales d'entreprises européennes, qui réexportent ensuite leurs produits, et de produire elle-même des articles de faible qualité, la Chine est devenue une puissance industrielle qui maîtrise la production d'une très large gamme de marchandises. Après avoir été un partenaire économique important de l'UE, elle s'affiche de plus en plus comme leader sur le marché mondial dans certains secteurs.

C'est une réalité dont tout le monde est conscient. Certains pays sont particulièrement touchés par cette concurrence, à commencer par l'Allemagne. Il n'est pas facile d'y faire face. L'UE réfléchit actuellement à sa future politique industrielle et à sa politique tarifaire. Reste à voir quelle sera l'approche adoptée par les États-Unis.

M. Gunnar Wiegand, professeur de diplomatie au Collège d'Europe de Bruges et à l'École des affaires

aan het Europacollege te Brugge en aan de Paris School of International Affairs, dat de aangehaalde “grijze zone” een reëel gevaar inhoudt, aangezien ze aanleiding kan geven tot beoordelingsfouten met mogelijk fatale gevolgen. Het is dan ook cruciaal om in de contacten met Chinese leiders een zeer grote omzichtigheid aan de dag te leggen.

Voorts beklemtoont de heer Wiegand dat het beginsel van “één enkel China” of van een “eengemaakt China” woorden zijn die de Volksrepubliek China in de mond neemt. Dat beginsel is gaandeweg geëvolueerd, zoals blijkt uit een onderzoek van de *white papers* die China over Taiwan heeft gepubliceerd. De EU hanteert een specifiek beleid ten aanzien van China, zoals trouwens ook de meeste van haar partners. Dat beleid gaat eveneens uit van de opvatting dat China één is, maar is geen afspiegeling van het Chinese beginsel, dat voortdurend wijzigt.

Wat de mogelijke economische weerslag betreft, bereidt de EU zich op alle scenario's voor. De huidige houding van de Volksrepubliek China vormt een enorme economische en technologische uitdaging, die alle actoren wereldwijd zeer ernstig moeten nemen. Een handelsoorlog is het laatste wat de EU nodig heeft. De spreker wijst in dat verband naar de verklaring van Ursula von der Leyen, waarin ze het had over de door de EU te dichten “*competitiveness gap*” ten opzichte van China en de Verenigde Staten. Het gaat daarbij niet zozeer om innovaties an sich, maar wel om de manier waarop innovaties op de wereldmarkt komen.

De EU moet tot elke prijs voorkomen dat haar producten door de douanetarieven die ze hanteert, te duur worden. De spreker hoopt dat er snel tot een passende aanpak ter zake zal kunnen worden overgegaan.

De heer Andrew Yeh, executive director van het China Strategic Risks Institute, onderstreept dat Donald Trump er tijdens zijn presidentscampagne geen twijfel liet over bestaan dat Taiwan volgens hem de Amerikaanse halfgeleiderindustrie had gestolen. De spreker leidt daaruit af dat te verwachten valt dat de Verenigde Staten Taiwan trachten te overtuigen om de Amerikaanse halfgeleiderindustrie verder uit te bouwen. Dat is reeds zo, maar Donald Trump zou het tempo daarvan willen opdrijven. Hij had ook graag gezien dat Taiwan zijn technologie nog meer met de Verenigde Staten deelde.

Dat gezegd zijnde, zullen de Verenigde Staten wellicht vrij snel beseffen hoe moeilijk het is de achterstand op Taiwan op dat vlak in te lopen. De sector van de artificiële intelligentie hangt voor een groot deel van

internationales de Paris, convient, en réponse à M. Somers, que la “zone grise” représente un danger réel car elle peut donner lieu à des erreurs de jugement qui pourraient être fatales. Il est dès lors essentiel d'être très prudent, en particulier lorsqu'on est en contact avec les dirigeants chinois.

Il souligne par ailleurs que le principe d'une seule Chine ou de “Chine unique” est le vocabulaire utilisé par la République populaire de Chine. Ce principe a évolué au cours du temps, comme l'illustre un examen des livres blancs (*white papers*) publiés par la Chine à propos de Taïwan. L'UE applique une politique spécifique à la Chine, comme le font la plupart de ses partenaires. Elle consiste aussi en l'idée d'une seule Chine mais ne reflète pas la principe chinois, qui évolue constamment.

En ce qui concerne les retombées économiques possibles, l'UE se prépare à tous les scénarios. La position actuelle de la République populaire de Chine constitue un énorme défi économique et technologique, qui doit être pris très au sérieux par tous les acteurs de par le monde. Une guerre commerciale est la dernière chose dont l'UE a besoin. L'orateur se réfère à ce sujet à la déclaration de Mme von der Leyen, lorsqu'elle a parlé de la nécessité pour l'UE de combler le “*competitiveness gap*” qu'elle aurait vis-à-vis de la Chine et des États-Unis. Il n'est pas question des innovations, mais plutôt de la manière dont sont réalisées les innovations sur le marché mondial.

L'UE doit à tout prix éviter que ses produits deviennent trop chers sur le marché mondial à cause des tarifs douaniers qu'elle applique. L'orateur espère qu'une approche adéquate pourra être développée sous peu.

M. Andrew Yeh, executive director du China Strategic Risks Institute, souligne que Donald Trump, pendant sa campagne présidentielle, a clairement affirmé que pour lui, Taïwan avait littéralement volé l'industrie américaine des semi-conducteurs. L'orateur en déduit qu'on peut s'attendre à ce que les États-Unis tentent de convaincre Taïwan de développer plus avant l'industrie américaine des semi-conducteurs. C'est déjà le cas mais Donald Trump veut passer à la vitesse supérieure. Il aimerait aussi que Taïwan partage davantage ses technologies avec les États-Unis.

Ceci étant, les États-Unis devraient réaliser assez rapidement à quel point il est difficile de rattraper le retard pris par rapport à Taïwan dans ce domaine. Le secteur de l'intelligence artificielle dépend largement

microchiptechnologieën af; artificiële intelligentie wordt aldus de onbetwistbare inzet van de wereldeconomie.

Bovendien zou de EU zich bij betrokkenheid in de Taiwanese regio aan een ander risico kunnen blootstellen, namelijk aan het gesjacher en de chantage waarvan de regering-Trump mogelijk gebruik zal maken, zoals tijdens het eerste presidentschap van Trump vaak het geval was. Zo zou Trump ermee kunnen instemmen om Europa te hulp te schieten wat Oekraïne betreft, in ruil voor Europese steun voor zijn beleid jegens Taiwan. Een dergelijke benadering is zeer gevaarlijk. De EU zou de Verenigde Staten moeten trachten te overtuigen van het strategische belang om de vrede in Oekraïne te herstellen. Tegelijk moet de EU begrijpen dat ook zij belang heeft bij de bescherming van de internationale handel.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Werner Somers (VB) merkt op dat zijn fractie dit voorstel van resolutie zal goedkeuren. In zijn ogen gaat dit voorstel op sommige vlakken niet ver genoeg maar het is alleszins een blijk van steun voor de Taiwanese bevolking en hun streven voor het behoud van hun democratisch samenlevingsmodel.

Daarnaast had de spreker graag gewild dat er in de memorie van toelichting van het voorliggend voorstel van resolutie scherper werd ingezoomd op de status van Taiwan en dat het één-China-beleid meer verduidelijkt zou worden. Aan dit laatste punt wordt tegemoetgekomen via amendement nr. 1 (DOC 56 0456/002) en dat is noodzakelijk aangezien de Volksrepubliek China bewust de begrippen van het één-China-principe en het één-China-beleid door elkaar gooit.

De spreker verwijst in dit kader naar het Belgische standpunt waarbij de Volksrepubliek China wordt erkend als vertegenwoordiger voor de Chinese staat op de internationale fora, maar de Belgische overheid neemt louter akte van het standpunt van de Volksrepubliek China dat Taiwan integraal tot de Volksrepubliek China behoort. Met andere woorden, het één-China-principe, zoals vooropgesteld door de Volksrepubliek China, verschilt met het één-China-beleid dat door een heel groot gedeelte van de internationale gemeenschap wordt gevoerd.

Mevrouw Katrijn van Riet (N-VA) merkt op dat haar fractie zich achter dit voorstel van resolutie kan scharen. De spreekster, alsook de collega's van haar fractie, zullen het voorliggend voorstel van resolutie goedkeuren.

des technologies des semi-conducteurs, ce qui en fait un enjeu économique mondial incontournable.

Un autre risque que court l'UE en s'impliquant dans la région de Taïwan est que l'administration Trump utilise le marchandage et le chantage, comme elle l'a souvent fait pendant la première présidence. Trump pourrait par exemple accepter d'aider l'Europe concernant l'Ukraine à la condition que l'Europe l'aide vis-à-vis de Taïwan. C'est une approche très dangereuse. L'UE devrait tenter de convaincre les États-Unis de l'importance stratégique pour tout le monde d'un retour à la paix en Ukraine. Parallèlement, l'UE doit comprendre qu'elle a, elle aussi, intérêt à protéger le commerce international.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Werner Somers (VB) indique que son groupe soutiendra la proposition de résolution à l'examen. L'intervenant estime que la proposition ne va pas assez loin sur certains points, mais elle a le mérite de soutenir la population taïwanaise dans ses efforts visant à préserver son modèle de société démocratique.

Par ailleurs, l'intervenant aurait souhaité que les développements de la proposition évoquent le statut de Taïwan de façon plus précise et que la politique d'une Chine unique y soit clarifiée. L'amendement n° 1 (DOC 56 0456/002) permet de combler cette dernière lacune, ce qui est nécessaire dès lors que la République populaire de Chine mélange sciemment les concepts de "principe d'une Chine unique" et de "politique d'une Chine unique".

L'intervenant renvoie à cet égard à la position de la Belgique, qui reconnaît la République populaire de Chine comme représentante de l'État chinois dans les forums internationaux, mais qui prend seulement acte de la position de la République populaire de Chine selon laquelle Taïwan fait partie intégrante de son territoire. En d'autres termes, le principe d'une Chine unique, sur lequel s'appuie la République populaire de Chine, diffère de la politique d'une Chine unique menée par une très grande partie de la communauté internationale.

Mme Katrijn van Riet (N-VA) indique que son groupe peut se rallier à la proposition de résolution à l'examen. En conséquence, l'intervenante et ses collègues de groupe la soutiendront.

De heer Michel De Maegd (MR) wil namens zijn fractie eerst dieper ingaan op een aantal aspecten. De MR-fractie steunt dit voorstel van resolutie en de ingediende amendementen (DOC 56 0456/002), want daarin wordt de nadruk gelegd op een essentiële uitdaging, namelijk dat regionale stabiliteit van doorslaggevend belang is voor het mondiale geopolitieke evenwicht. Dit initiatief vestigt de aandacht op de bijzonder verontrustende situatie in Taiwan, waarvan de weerslag tot ver buiten de Indo-Pacifische regio kan uitdijen.

Dit voorstel komt er op een moment dat de al uiterst gespannen en gevoelige situatie in de Straat van Taiwan helemaal uit de hand dreigt te lopen. De herhaalde Chinese schendingen van de Taiwanese luchtdefensie-identificatiezone zijn tekenend voor een zorgwekkende escalatie, zelfs al blijft het eigenlijke Taiwanese luchtruim ongemoeid. Die veelvuldige intrusies door Chinese legerschepen en -vliegtuigen zijn een terechte aanleiding tot bezorgdheid over de veiligheid van Taiwan, maar tonen ook hoe dergelijke militaire druk de geopolitieke stabiliteit van de hele regio onderuit kan halen.

Het opvoeren van de militaire oefeningen en de al maar dreigendere taal aan het adres van het soevereine Taiwan herinneren eraan dat de situatie fragiel blijft. Volgens de spreker is het dan ook van essentieel belang de grootteorde te benadrukken van de dreiging die Taiwan alsook het politieke bestel en de bevolking van dat land onder druk zet. De Europese ongerustheid die in het voorstel van resolutie wordt geuit over de militaire borstklopperij en agressieve retoriek die de Chinese regering erop nahoudt, is volstrekt gegrond. Daaruit blijkt de noodzaak om een constructieve dialoog aan te houden en een lans te breken voor de fundamentele waarden die onontbeerlijk zijn voor de instandhouding van de vrede en wereldwijde veiligheid.

De eerbiediging van de mensenrechten, de rechtsstaat en de verdediging van de vrijheid zijn beginselen die Taiwan hoog in het vaandel voert. België deelt die waarden, die koste wat het kost moeten worden gevrijwaard. De ingediende amendementen sporen met die opvatting. Ze bevatten concrete maatregelen om de bilaterale banden tussen de Europese Unie en Taiwan aan te halen, in het bijzonder op economisch, wetenschappelijk, cultureel en parlementair vlak.

Dergelijk initiatief sluit perfect aan bij de uitdagingen die Europa thans moet trotseren. Inzetten op nauwere samenwerking binnen die kernsectoren past in een bredere strategische logica die erop gericht is de invloed en de aanwezigheid van Europa in een prioritaire regio uit te breiden. Nu het economische en strategische

M. Michel De Maegd (MR) aimerait tout d'abord insister sur certains points au nom de son groupe. Il soutient la proposition de résolution à l'examen et les amendements (DOC 56 0456/002) qui ont été déposés. Ceux-ci soulignent un enjeu d'une importance capitale: la stabilité régionale, qui a un impact déterminant pour l'équilibre géopolitique mondial. Ils attirent notre attention sur la situation très préoccupante à Taïwan, dont l'issue pourrait entraîner des répercussions bien au-delà de la région indopacifique.

Ce texte intervient à un moment où les tensions dans le détroit de Taïwan, déjà extrêmement sensibles, se sont dangereusement intensifiées. Les incursions répétées par la République populaire de Chine dans la zone d'identification de défense aérienne de Taïwan sont symptomatiques d'une escalade préoccupante. Et ce, même si elles ne concernent pas directement l'espace aérien taïwanais. Ces intrusions successives de navires et d'aéronefs militaires chinois illustrent des préoccupations légitimes sur la sécurité de Taïwan, mais aussi les conséquences géopolitiques qu'une telle pression militaire provoque sur la stabilité de la région dans son ensemble.

La multiplication des exercices militaires et des déclarations menaçantes à l'encontre de la souveraineté de Taïwan nous rappelle que la situation demeure fragile. Il est donc essentiel, à ses yeux, de souligner l'ampleur de la menace qui pèse sur Taïwan, son système politique et sa population. Les inquiétudes européennes, exprimées dans la proposition de résolution, quant à la posture militaire et à la rhétorique agressive du gouvernement chinois sont tout à fait fondées. Ces éléments soulignent la nécessité de maintenir un dialogue constructif et de promouvoir des valeurs fondamentales qui sont essentielles à la préservation de la paix et de la sécurité mondiale.

Le respect des droits humains, l'état de droit et la défense de la liberté sont des principes que Taïwan incarne avec force. Nous partageons ces valeurs, et elles doivent être protégées à tout prix. Les amendements présentés vont dans cette direction. Ils présentent des mesures concrètes pour renforcer les liens bilatéraux entre l'Union européenne et Taïwan, notamment dans les domaines économique, scientifique, culturel et parlementaire.

Une telle initiative est tout à fait cohérente avec les défis actuels auxquels l'Europe est confrontée. La promotion d'une coopération renforcée dans ces secteurs clés s'inscrit dans une logique stratégique plus large visant à renforcer l'influence et la présence de l'Europe dans une région de la plus haute importance. Alors

zwaartepunt verschuift naar de Indo-Pacifische regio, is het zaak een duidelijke visie en een geloofwaardige strategie voor dat gebied uit te stippelen.

Daarbij moet Taiwan absoluut als volwaardige partner worden beschouwd binnen de mondiale fora en actief kunnen en mogen bijdragen tot het aanpakken van de wereldwijde uitdagingen. De Taiwanese aanwezigheid in internationale organisaties zoals de Wereldgezondheidsorganisatie, de Internationale Burgerluchtvaartorganisatie en het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering is van cruciaal belang. Gelijkwaardigheid binnen die instanties mag niet het loutere doel zijn, maar moet ook dienen als hefboom voor een doeltreffendere en evenwichtigere mondiale samenwerking. De strijd tegen COVID-19 heeft dat overduidelijk aangetoond.

De MR-fractie hamert tevens op het belang om de vrede, de stabiliteit en het status quo in de Straat van Taiwan en in de Zuid-Chinese Zee te bewaren. Ook daar is de eerbiediging van de internationaal erkende grenzen en van het VN-Verdrag inzake het recht van de zee onontbeerlijk. Die beginselen moeten in acht worden genomen. Vanuit dat oogpunt steunt de MR-fractie ten volle de inspanningen om investeringsakkoorden te sluiten tussen Europa en de landen uit die regio.

De nauwere economische samenwerking die uit zulke akkoorden voortvloeit, is bevorderlijk voor de stabiliteit in de regio en voor het smeden van standvastige en duurzame banden tussen de Europese Unie, België en Taiwan. Die akkoorden helpen ook om onze principes wereldwijd uit te dragen: internationale samenwerking, eerbiediging van de mensenrechten en steun aan democratieën die onze fundamentele waarden delen.

Om al die redenen zal de MR-fractie deze resolutie volmondig steunen.

De heer Benoît Lutgen (Les Engagés) is verheugd dat een van de eerste teksten die in deze commissie zal worden aangenomen sinds de start van de legislatuur een voorstel van resolutie betreft die de steun zal herbevestigen ten aanzien van Taiwan en haar democratisch staatsbestel.

In een periode waarin het veroveren van het grondgebied van een andere staat opnieuw legitiem lijkt te zijn, denk hierbij vooral aan de huidige gebeurtenissen in Oost-Congo, is het volgens de spreker van uitermate groot belang om de internationaal geldende rechtsprincipes te herbevestigen, ook in het licht van de ontwikkelingen

que le centre de gravité économique et stratégique du monde se déplace vers l'Indopacifique, il est dans notre intérêt de nous doter d'une vision claire et d'une stratégie crédible pour cette région.

Dans ce cadre, il devient primordial de veiller à ce que Taïwan puisse participer pleinement aux forums mondiaux et contribuer activement à la résolution des défis globaux. Sa présence dans des organisations internationales telles que l'Organisation mondiale de la Santé, l'Organisation de l'aviation civile internationale ou encore la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques est essentielle. L'inclusivité dans ces instances ne doit pas être un simple objectif, mais un levier incontournable pour une coopération mondiale plus efficace et équilibrée. La lutte contre le COVID-19 l'a amplement démontré.

Le groupe de l'intervenant souligne également l'importance de préserver la paix, la stabilité et le *statu quo* dans le détroit de Taïwan et dans la mer de Chine méridionale. Comme partout, le respect des frontières reconnues au niveau international et de la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer y est indispensable. Ces principes doivent être respectés. Dans cette perspective, son groupe soutient pleinement les efforts visant à conclure des accords d'investissement entre l'Europe et les pays de cette région.

Le renforcement de la coopération économique dans le cadre de ces accords serait bénéfique à la fois pour la stabilité régionale et pour le développement d'un partenariat solide et durable entre l'Union européenne, la Belgique et Taïwan. Ces accords sont également un levier pour faire avancer les principes que nous défendons à travers le monde, notamment la coopération internationale, le respect des droits humains et le soutien aux démocraties qui partagent nos valeurs fondamentales.

Pour toutes ces raisons, le groupe de l'intervenant soutient pleinement la proposition de résolution à l'examen.

M. Benoît Lutgen (Les Engagés) se réjouit que l'un des premiers textes votés par cette commission depuis le début de cette législature concerne une proposition de résolution qui vise à réaffirmer le soutien à Taïwan et à son régime démocratique.

À l'heure où la conquête territoriale semble être à nouveau légitime – songeons en particulier aux événements qui se déroulent actuellement dans l'est du Congo –, l'intervenant estime qu'il est fondamental de réaffirmer les principes du droit applicables à l'échelle internationale, y compris à la lumière des évolutions observées

betreffende de Straat van Taiwan. Zijn fractie erkent en bevestigt het één-China-beleid en wenst eveneens geen wijzigingen aan het huidige status quo aan te brengen. Bovendien meent zijn fractie dat het gebruik van geweld tussen de Volksrepubliek China en Taiwan ten zeerste moet worden voorkomen.

De leiders van de Volksrepubliek China moeten begrijpen dat zijn fractie de democratie Taiwan wenst te ondersteunen net zoals zijn fractie andere democratieën in de wereld ondersteunt zoals Oekraïne. Hij veroordeelt met klem alle pogingen tot intimidatie die zich thans alsook in de toekomst ten aanzien van Taiwan zullen manifesteren.

De spreker stipt aan dat in deze specifieke regio de Europese Unie haar strategische autonomie moet uitbouwen en ontwikkelen en de relatie met Taiwan maakt hier deel van uit. Deze strategische autonomie van de Europese Unie moet een antwoord bieden op de toenemende Chinese inmenging in Taiwan alsook in de Europese Unie zelf. Vandaar dat de Europese Unie haar diplomatieke, economische en militaire middelen verder moet ontwikkelen. De inzet voor Taiwan, zowel economisch als militair, is bijzonder hoog, ook voor haar Europese bondgenoten.

Tot slot onderstreept de spreker dat zijn fractie dit voorstel van resolutie met het nodige enthousiasme zal goedkeuren.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) merkt op dat de groeiende militaire druk en economische intimidatie van de Volksrepubliek China richting Taiwan niet alleen het regionale evenwicht, maar ook de internationale rechtsorde en de democratische waarden die wij hooghouden, bedreigen. De resolutie die voorligt roept terecht op om de agressieve militaire oefeningen en provocaties richting Taiwan te veroordelen. De cijfers zijn duidelijk: de recente explosieve stijging van militaire intrusies is geen louter machtsvertoon, maar een gerichte poging om het status quo te verstoren en Taiwan te intimideren.

Haar fractie erkent het één-China-beleid zoals dat door België en de Europese Unie wordt gehanteerd, maar dat betekent niet dat we de ogen moeten sluiten voor de realiteit. Taiwan is een bloeiende democratie, een betrouwbare handelspartner en een belangrijke speler in de wereldwijde economie, met name in de halfgeleiderindustrie. Het destabiliseren van deze regio heeft niet alleen gevolgen voor de Taiwanese zelf, maar ook voor Europa en België.

dans le détroit de Taïwan. Son groupe reconnaît le principe d'une seule Chine et ne souhaite pas non plus de modification du *statu quo* actuel. Il estime en outre qu'il faut éviter à tout prix le recours à la force entre la République populaire de Chine et Taïwan.

Les dirigeants de la République populaire de Chine doivent comprendre que le groupe de l'intervenant entend soutenir la démocratie taïwanaise, tout comme il soutient d'autres démocraties dans le monde, notamment en Ukraine. L'intervenant condamne fermement toute tentative d'intimidation dont est victime Taïwan à l'heure actuelle ou dont elle pourrait encore faire l'objet à l'avenir.

Il souligne que l'Union européenne doit développer son autonomie stratégique dans cette région spécifique et que la relation qu'elle entretient avec Taïwan en fait partie. Cette autonomie stratégique de l'Union européenne doit répondre à l'ingérence croissante de la Chine à Taïwan et au sein même de l'Union européenne. C'est la raison pour laquelle l'Union doit renforcer ses moyens diplomatiques, économiques et militaires. Les enjeux, tant économiques que militaires, sont particulièrement importants pour Taïwan et pour ses alliés européens.

L'intervenant conclut en soulignant que son groupe soutiendra avec enthousiasme la proposition de résolution à l'examen.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) fait observer que la pression militaire et l'intimidation économique croissantes exercées par la République populaire de Chine à l'égard de Taïwan menacent non seulement l'équilibre régional, mais aussi l'ordre juridique international et les valeurs démocratiques que nous honorons. La résolution à l'examen demande, à juste titre, de condamner les exercices militaires agressifs et les provocations à l'égard de Taïwan. Les chiffres montrent clairement que l'explosion récente du nombre d'intrusions militaires n'est pas une simple démonstration de force, mais bien une tentative délibérée de perturber le *statu quo* et d'intimider Taïwan.

Le groupe de l'intervenante souscrit à la politique de la Chine unique menée par la Belgique et l'Union européenne, mais cela ne signifie pas qu'il faut nier la réalité. Taïwan est une démocratie prospère, un partenaire commercial fiable et un acteur important de l'économie mondiale, notamment dans le secteur des semi-conducteurs. La déstabilisation de cette région n'affecte pas seulement les Taïwanais, mais aussi l'Europe et la Belgique.

Daarom moeten wij als parlement een duidelijk signaal geven: wij staan achter het Taiwanese volk, wij veroordelen elke vorm van agressie en wij roepen de Belgische regering op om zich, samen met haar Europese partners, actiever in te zetten voor de stabiliteit in de regio. Dit betekent het versterken van de economische en diplomatieke banden met Taiwan en het ondersteunen van hun deelname aan internationale organisaties. Economische sancties en andere drukkingsmiddelen die tegen andere democratische staten die banden aangaan met Taiwan worden ingezet, wijzen we ten stelligste af.

De steun aan dit voorstel van resolutie is een bevestiging van onze fundamentele principes: vrede, democratie en respect voor het internationaal recht. Laten we samen een sterk signaal geven en deze resolutie unaniem en met volle overtuiging goedkeuren.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) stipt aan dat zijn fractie het voorliggend voorstel van resolutie zal steunen. Dit betreft een kwestie van mensenrechten, zelfbeschikking, bescherming ten opzichte van de agressie van een autoritair regime en economische opportuniteiten voor ons land. Zijn fractie heeft trouwens net vandaag een voorstel van resolutie betreffende hetzelfde onderwerp ingediend in het Vlaams Parlement.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) wenst vooreerst haar collega-commissieleden te bedanken voor hun steun die zij hebben uitgesproken ten aanzien van dit voorstel van resolutie. Aan de hand van dit voorstel van resolutie veroordeelt de spreekster de agressieve houding van de Volksrepubliek China ten aanzien van Taiwan maar is er tevens een oproep tot de-escalatie en een stopzetting van alle provocaties alsook een oproep tot respect voor het status quo in de Straat Van Taiwan.

Tevens verzoekt deze resolutie ook tot respect voor het internationaal recht. Dit is ook de reden waarom de lezing van VN-resolutie 2758 door de Volksrepubliek China dermate problematisch is. Daarnaast verzet de spreekster zich ook tegen het feit dat het status quo permanent wordt uitgedaagd door de Volksrepubliek China zowel door middel van militaire oefeningen als hybride dreigingen via intimidatie en inmenging in de binnenlandse politiek van Taiwan. Dit gedrag moet sterk afgekeurd worden net ook onder meer omdat België het één-China-beleid steunt.

Bovendien zijn er grote economische belangen verbonden aan Taiwan en aan het behoud van de vrede in de regio. Zij verwijst in dit kader naar de performante hightechnologische productie van onder meer halfgeleiders

C'est pourquoi le Parlement doit envoyer un signal clair en soutenant le peuple taïwanais, en condamnant toute forme d'agression et en demandant au gouvernement belge d'œuvrer plus activement, avec ses partenaires européens, en faveur de la stabilité dans la région. Cela signifie qu'il convient de renforcer les liens économiques et diplomatiques avec Taïwan et de soutenir sa participation aux organisations internationales. Il convient également de condamner fermement les sanctions économiques et les autres moyens de pression exercés à l'encontre d'autres États démocratiques qui établissent des liens avec Taïwan.

Le soutien de la proposition de résolution à l'examen confirme nos principes fondamentaux que sont la paix, la démocratie et le respect du droit international. Il convient d'envoyer, tous ensemble, un signal fort et d'adopter le texte à l'examen unanimement et résolument.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) souligne que son groupe soutiendra la proposition de résolution à l'examen, qui vise les droits humains, l'autodétermination, la protection contre les agressions d'un régime autoritaire et des opportunités économiques pour notre pays. Son groupe vient d'ailleurs de déposer, aujourd'hui même, une proposition de résolution sur le même thème au Parlement flamand.

Mme Els Van Hoof (cd&v) souhaite tout d'abord remercier les autres membres de la commission pour le soutien qu'ils ont apporté à la proposition de résolution à l'examen. Par ce texte, l'intervenante condamne l'attitude agressive de la République populaire de Chine à l'égard de Taïwan, tout en appelant à la désescalade, à l'arrêt de l'ensemble des provocations et au respect du *statu quo* dans le détroit de Taïwan.

Cette résolution appelle aussi au respect du droit international. C'est d'ailleurs sur ce point que l'interprétation faite par la République populaire de Chine de la résolution des Nations Unies n° 2758 pose de grandes difficultés. En outre, l'intervenante s'oppose à la remise en question permanente du *statu quo* dont la République populaire de Chine fait preuve au travers d'exercices militaires et de menaces hybrides mêlant intimidations et ingérences dans la politique intérieure de Taïwan. À partir du moment où la Belgique soutient, entre autres, la politique de la Chine unique, il est nécessaire de réprouver l'attitude chinoise sans équivoque.

En outre, des intérêts économiques importants sont inhérents à Taïwan et au maintien de la paix dans la région. L'intervenante fait référence à cet égard à la production, entre autres, de semi-conducteurs de haute

waarin Taiwan de afgelopen jaren is uitgegroeid tot een onontbeerlijke sleutelspeler op het wereldtoneel.

De spreekster benadrukt tevens het belang van het behoud van het status quo en dit in het licht van het feit dat 90 % van de Taiwanese bevolking gekant is tegen het principe van één land – twee systemen zoals eerder toegepast in Hong Kong. De Europese Unie mag zich bovendien niet uit elkaar laten spelen en moet zich integendeel als een stevig blok opstellen dat stevig ingaat tegen de intimidatie van de Volksrepubliek China. In dit kader verwijst de spreekster naar de resolutie van het Europees Parlement betreffende de verkeerde interpretatie van VN-resolutie 2758 door de Volksrepubliek China en haar voortdurende militaire provocaties ten aanzien van Taiwan. Het voorliggend voorstel van resolutie heeft dezelfde teneur als die resolutie van het Europees Parlement die eveneens verwijst naar de uitbouw van een strategische autonomie voor de Europese Unie ten opzichte van de Volksrepubliek China. Vanuit dit perspectief is het dan ook uitermate belangrijk om voluit in te zetten op een *derisking*-strategie teneinde minder afhankelijk te zijn van Chinese goederen.

Tot slot stipt de spreekster aan dat er reeds Chinese sabotageacties hebben plaatsgevonden in de Baltische Zee met onder meer de beschadiging van strategische zeekeblen. In dit licht is de alliantie met Rusland een belangrijk aandachtspunt voor de Europese Unie. De spreekster onderstreept hierbij nogmaals het belang om de nodige steun uit te drukken voor deze resolutie zodat een potentiële inval van een kleinere staat door een grootmacht niet als vanzelfsprekend wordt bevonden maar juist sterk veroordeeld wordt.

V. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE VAN RESOLUTIE DOC 56 0456/001

Tijdens haar vergadering van 19 februari 2025 heeft de commissie beslist de tekst van het voorstel van resolutie DOC 56 0456/001 als basistekst voor de bespreking te gebruiken.

A. Consideransen

Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A en B worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

technologie, dont Taïwan est devenue un acteur clé indispensable sur la scène mondiale au cours des dernières années.

L'intervenante souligne également l'importance du maintien du *statu quo* dès lors que 90 % de la population taïwanaise s'oppose au principe "un pays, deux systèmes" qui a été appliqué à Hong Kong. Il importe par ailleurs que l'Union européenne ne se laisse pas diviser et qu'elle agisse au contraire comme un bloc solide qui s'oppose vigoureusement aux intimidations de la République populaire de Chine. L'intervenante fait référence à cet égard à la résolution du Parlement européen sur l'interprétation erronée de la résolution 2758 des Nations Unies par la République populaire de Chine, et les provocations militaires constantes de celle-ci autour de Taiwan. La teneur de celle-ci, qui fait également référence au développement d'une autonomie stratégique de l'Union européenne vis-à-vis de la République populaire de Chine, est identique à celle de la proposition de résolution à l'examen. De ce point de vue, il est donc extrêmement important de s'engager pleinement dans une stratégie de *derisking* afin de réduire notre dépendance à l'égard des produits chinois.

Pour conclure, l'intervenante évoque les opérations de sabotage qui ont déjà été menées par la Chine en mer Baltique, notamment l'endommagement de câbles maritimes stratégiques. Dans cette optique, l'alliance que la Chine a nouée avec la Russie est une préoccupation majeure pour l'Union européenne. L'intervenante réitère à cet égard l'importance d'apporter à la résolution à l'examen le soutien nécessaire pour affirmer que l'invasion potentielle d'un petit État par une grande puissance n'est pas acceptable et pour condamner celle-ci sans ambiguïté.

V. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF DE LA RÉOLUTION DOC 56 0456/001

Au cours de sa réunion du 19 février 2025, la commission a décidé de fonder sa discussion sur la proposition de résolution DOC 56 0456/001.

A. Considérants

Considérants A à C

Les considérants A à C ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A et B sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considerans C wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Considerans C/1 (*nieuw*)

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 10 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans C/1 in te voegen. De spreker wenst aan de hand van dit amendement enig misverstand uit te sluiten en hij wil beklemtonen dat het één-China-beleid waarnaar in considerans C wordt verwezen, niet impliceert dat Taiwan deel uitmaakt van de Chinese staat.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Consideransen D tot Y

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen D tot Y worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans Z (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans Z in te voegen. De spreekster wenst aan de hand van deze considerans te benadrukken dat de resolutie nr. 2758 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties niet bindend is over het één-China-principe.

De heer Werner Somers (VB) merkt op dat hij de inhoud van het amendement dubbelzinnig vindt. Hij vraagt zich af of het klopt dat de tekst wel degelijk de Volksrepubliek China erkent als de vertegenwoordiger van de Chinese staat op de internationale fora maar niet bindend is met betrekking tot de status van Taiwan. Is dit een juiste interpretatie?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) bevestigt dat dit een juiste lezing is van het amendement. Dit amendement is tevens gebaseerd op de resolutie van het Europees parlement die op 24 oktober 2024 werd aangenomen.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 11 (DOC 56 0456/003) in dat ertoe strekt om een nieuwe

Le considérant C est adopté par 10 voix et une abstention.

Considérant C/1 (*nouveau*)

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 10 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un nouveau considérant C/1. L'amendement à l'examen tend à exclure tout malentendu et à souligner que la politique d'une Chine unique mentionnée dans le considérant C n'implique pas que Taïwan fait partie de l'État chinois.

*
* *

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix et une abstention.

Considéranrs D à Y

Les considérants D à Y ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants D à Y sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant Z (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer un considérant Z. Ce considérant vise à souligner que la résolution 2758 de l'Assemblée générale des Nations Unies n'est pas contraignante en ce qui concerne le principe d'une seule Chine.

M. Werner Somers (VB) fait observer que le contenu de l'amendement à l'examen lui paraît ambigu. Il se demande s'il est exact que, selon l'amendement, le texte de la résolution 2758 reconnaît effectivement la République populaire de Chine en tant que représentante de l'État chinois au sein des forums internationaux, mais n'est pas contraignant à l'égard du statut de Taïwan. L'intervenant souhaite savoir si cette interprétation est exacte.

Mme Els Van Hoof (cd&v) confirme que cette lecture de l'amendement est exacte. L'amendement en question est également basé sur la résolution du Parlement européen adoptée le 24 octobre 2024.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un considérant Z.

considerans Z in te voegen. De spreker wenst aan de hand van deze considerans te benadrukken dat de Volksrepubliek China zich op het standpunt stelt dat uit resolutie 2758 volgt dat Taiwan een integrerend bestanddeel is van het grondgebied van de Chinese staat, die wordt vertegenwoordigd door de regering van de Volksrepubliek China.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Considerans AA (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans AA in te voegen. Aan de hand van deze considerans verwijst de spreekster expliciet naar de resolutie van het Europees Parlement van 24 oktober 2024 over de verkeerde interpretatie van VN-resolutie 2758 door de Volksrepubliek China en haar voortdurende militaire provocaties rond Taiwan.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 12 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans AA in te voegen. De spreker wenst via de toevoeging van deze considerans aan te geven dat de soevereiniteit over Taiwan bij de inwerkingtreding van het Verdrag van Shimonoseki in 1895 overging van China op Japan en dat dit verdrag naar de toenmalige volkenrechtelijke normen rechtsgeldig was.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Considerans BB (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans BB in te voegen. De spreekster wenst aan de hand van deze considerans de grote steun voor het behoud van het status quo onder de Taiwanese bevolking te benadrukken.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 13 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om een nieuwe

Ce considérant vise à souligner que la République populaire de Chine estime qu'il ressort de la résolution 2758 que Taïwan fait partie intégrante du territoire de l'État chinois, représenté par le gouvernement de la République populaire de Chine.

*
* *

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre une.

Considérant AA (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer un nouveau considérant AA. Par ce considérant, l'intervenante fait explicitement référence à la résolution du Parlement européen du 24 octobre 2024 sur l'interprétation erronée de la résolution 2758 des Nations Unies par la République populaire de Chine et les provocations militaires constantes de celle-ci autour de Taïwan.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un nouveau considérant AA. L'intervenant souhaite indiquer, par l'ajout de ce considérant, que la Chine a cédé la souveraineté sur Taïwan au Japon lors de l'entrée en vigueur du Traité de Shimonoseki en 1895 et que ce traité était valable en droit conformément aux normes du droit international de l'époque.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre une.

Considérant BB (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer un nouveau considérant BB. L'intervenante souhaite souligner, par ce considérant, que la population taïwanaise soutient massivement le maintien du *statu quo*.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 13 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un nouveau

considerans BB in te voegen. De sprekers wenst aan de hand van deze considerans op te merken dat de Volksrepubliek China bij de stichting ervan op 1 oktober 1949 de effectieve controle uitoefende over nagenoeg het volledige grondgebied dat tot de Chinese staat behoorde toen op 1 januari 1912 de Republiek China werd uitgeroepen, zodat haar regering sinds eerstgenoemde datum de enige wettige regering van China is.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Considerans CC (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans CC in te voegen. Via de invoeging van deze considerans wil de spreekster wijzen op de grootschalige Chinese militaire oefeningen rond Taiwan op 14 oktober 2024, waarbij 153 oorlogsvliegtuigen de mediaanlijn zijn overgestoken.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 14 (DOC 56 0456/003) in dat ertoe strekt om een nieuwe considerans CC in te voegen. De spreker merkt via de invoeging van deze considerans op dat de Japanse soevereiniteit over Taiwan pas eindigde op 28 april 1952 met de inwerkingtreding van het vredesverdrag tussen Japan en de meeste geallieerden (Verdrag van San Francisco). In dat kader deed Japan afstand van alle aanspraken en rechten op Taiwan zonder dat het eiland werd overgedragen aan een andere staat, en dat de Chinese staat aan dit verdrag overeenkomstig artikel 25 ervan *a fortiori* geen rechten kon ontleen omdat noch de Chinese staat als zodanig, noch de Volksrepubliek China noch de Republiek China partij was bij dat verdrag.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

considérant BB. L'intervenant souhaite, par ce considérant, souligner que la République populaire de Chine exerçait, à sa fondation le 1^{er} octobre 1949, le contrôle effectif sur la quasi-totalité du territoire qui appartenait à l'État chinois lorsque la République de Chine a été proclamée le 1^{er} janvier 1912, de sorte que son gouvernement est le seul gouvernement légitime de la Chine depuis la première date citée.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre une.

Considérant CC (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer un nouveau considérant CC. Ce considérant vise à attirer l'attention sur les exercices militaires de grande envergure menés par la Chine autour de Taïwan le 14 octobre 2024, au cours desquels 153 avions militaires ont franchi la ligne médiane.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 14 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un nouveau considérant CC. Ce considérant vise à souligner que la souveraineté japonaise sur Taïwan n'a pris fin que le 28 avril 1952 avec l'entrée en vigueur du traité de paix signé entre le Japon et la plupart des alliés (Traité de San Francisco), en vertu duquel le Japon a renoncé à toutes revendications et à tous droits sur Taïwan, sans que l'île de Taïwan ne soit cédée à un autre État, et que l'État chinois n'a pu *a fortiori* tirer aucun droit de ce traité en vertu de son article 25, dès lors que ni l'État chinois en tant que tel, ni la République populaire de Chine, ni la République de Chine n'étaient parties à ce traité.

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 14 est rejeté par 10 voix contre une.

Considerans DD (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans DD in te voegen. Via deze considerans wenst de spreekster te beklemtonen dat meer dan 90 % van de Taiwanese bevolking van mening is dat het “één land, twee systemen”-principe waarmee China Hong Kong bestuurt, niet geschikt is voor Taiwan.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 15 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om een nieuwe considerans DD in te voegen. De spreker wil aan de hand van de invoeging van deze considerans aanhalen dat Taiwan op 28 april 1952 een *terra nullius* werd. In deze considerans geeft hij eveneens aan wat de implicaties zijn van dit statuut.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Consideransen EE tot PP (*nieuw*)

De heer Werner Somers (VB) dient de amendementen nrs. 16 tot 27 (DOC 56 0456/003) in, die ertoe strekken om de nieuwe consideransen EE tot PP in te voegen. Ter zake kan verwezen worden naar de toelichting bij de amendementen.

*
* *

De amendementen nrs. 16 tot 27 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1.

B. Stellingnames

Stellingname 1

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om de stellingname 1 te vervangen teneinde niet louter te verwijzen naar de militaire oefeningen uitgevoerd door de Volksrepubliek China die plaatsvonden op 2 augustus 2022. De spreekster merkt op dat er de afgelopen jaren trouwens meerdere militaire oefeningen werden uitgevoerd door de

Considérant DD (*nouveau*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer un nouveau considérant DD. Ce considérant vise à souligner que plus de 90 % de la population taïwanaise estime que le principe “un pays, deux systèmes” appliqué par la Chine pour diriger Hong Kong n'est pas adapté à Taïwan.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 15 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer un nouveau considérant DD. Ce considérant vise à indiquer que Taïwan est devenue une *terra nullius* le 28 avril 1952. Le considérant à l'examen expose en outre les implications de ce statut.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 15 est rejeté par 10 voix contre une.

Considérants EE à PP (*nouveaux*)

M. Werner Somers (VB) présente les amendements n°s 16 à 27 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer les nouveaux considérants EE à PP. Il est renvoyé, à ce sujet, aux justifications desdits amendements.

*
* *

Les amendements n°s 16 à 27 sont successivement rejetés par 10 voix contre une.

B. Dispositif

Point 1

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0456/002) tendant à remplacer le point 1 afin de ne pas renvoyer uniquement aux manœuvres militaires menées par la République populaire de Chine le 2 août 2022. L'intervenante fait observer que la République populaire de Chine a d'ailleurs effectué plusieurs manœuvres militaires ces dernières années.

Volksrepubliek China. Via dit amendement wenst de spreker dit element aan te halen.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Stellingnames 2 en 3

Over deze stellingnames worden geen opmerkingen gemaakt.

De stellingnames 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Stellingname 4

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 28 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om woorden toe te voegen aan deze stellingname. De spreker wenst namelijk, en dit om misverstanden te vermijden, te beklemtonen dat het één China-beleid niet impliceert dat Taiwan deel uitmaakt van de Chinese staat.

*
* *

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Stellingname 4 wordt eenparig aangenomen.

Stellingnames 5 tot 10

Over deze stellingnames worden geen opmerkingen gemaakt.

De stellingnames 5 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Stellingname 11

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 29 (DOC 56 0456/003) in, dat ertoe strekt om woorden te vervangen in de tekst van deze stellingname. De spreker

L'intervenante souhaite mettre cet élément en évidence au travers de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Points 2 et 3

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 4

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 28 (DOC 56 0456/003) tendant à ajouter des mots dans ce point. Par souci de clarté, l'intervenant souhaite en effet souligner que la politique d'une Chine unique n'implique pas que Taïwan fait partie de l'État chinois.

*
* *

L'amendement n° 28 est rejeté par 10 voix contre une.

Le point 4 est adopté à l'unanimité.

Points 5 à 10

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 5 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Point 11

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 29 (DOC 56 0456/003) tendant à remplacer certains mots dans l'énoncé de ce point. L'intervenant souhaite en

wenst namelijk aan te geven dat China geen democratie is, maar een door één partij geleide autocratische staat.

*
* *

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Stellingname 11 wordt eenparig aangenomen.

Stellingname 12

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om deze stellingname weg te laten. De spreekster meent dat deze stellingname na de machtswissel en het aantreden van de nieuwe Amerikaanse president Donald Trump zonder voorwerp is.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) merkt op dat hij niet goed begrijpt waarom de machtswissel in de Verenigde Staten de indiener van het voorstel van resolutie ertoe noopt om deze stellingname weg te laten.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) merkt op dat dit amendement het resultaat is van de feedback die tijdens de hoorzittingen werd gegeven door de experts alsook door de vertegenwoordiger van Taiwan. Zij verzochten de commissieleden tijdens de hoorzitting om deze stellingname te schrappen. De spreekster stipt aan dat de huidige situatie steeds kan evolueren en dat zij steeds enige vorm van dialoog toejuicht maar op dit moment wensen de experts en de vertegenwoordiger van Taiwan dit element niet in de tekst van de resolutie op te nemen.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Stellingname 13

Over deze stellingname worden geen opmerkingen gemaakt.

Stellingname 13 wordt eenparig aangenomen.

effet préciser que la Chine n'est pas une démocratie, mais un État autocratique dirigé par un parti unique.

*
* *

L'amendement n° 29 est rejeté par 10 voix contre une.

Le point 11 est adopté à l'unanimité.

Point 12

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 0456/002) tendant à supprimer ce point. L'intervenante estime en effet que celui-ci est devenu sans objet après le changement de pouvoir aux États-Unis et l'entrée en fonction du nouveau président américain Donald Trump.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) indique qu'il ne comprend pas très bien pourquoi le changement de pouvoir aux États-Unis a conduit l'auteur de la proposition de résolution à renoncer à ce point.

Mme Els Van Hoof (cd&v) fait observer que l'amendement en question tend à donner suite aux commentaires formulés par les experts et par le représentant de Taïwan au cours des auditions. Ceux-ci ont demandé aux membres, lors de ces auditions, de supprimer ce point. L'intervenante souligne que la situation actuelle peut toujours évoluer et qu'elle reste ouverte à toute forme de dialogue, mais que, pour l'heure, les experts et le représentant de Taïwan ne souhaitent pas inscrire cet élément dans le texte de la résolution.

*
* *

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Point 13

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point 13 est adopté à l'unanimité.

C. Verzoeken aan de regering

Verzoeken 14.1 tot 14.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 14.1 tot 14.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 14.5

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om dit verzoek weg te laten. De spreekster stipt aan dat de Europese Unie in januari 2024 haar zaak tegen de Volksrepubliek China bij de Wereldhandelsorganisatie geschorst heeft. Bijgevolg is dit verzoek niet meer relevant.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) stipt aan dat het loutere feit dat de zaak bij de Wereldhandelsorganisatie door de Europese Unie werd geschorst in zijn ogen niet voldoende is om niet langer meer de nodige steun te betuigen aan Litouwen. Kan de indiener van het voorstel van resolutie hierbij enige duiding verschaffen?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) merkt op dat dit amendement het resultaat is van de feedback die tijdens de hoorzittingen werd gegeven door de experts alsook door de vertegenwoordiger van Taiwan. Zij verzochten de commissieleden tijdens de hoorzitting om dit verzoek te schrappen. Daarnaast werd de zaak die aanhangig werd gemaakt bij de Wereldhandelsorganisatie door de Europese Unie geschorst. Vandaar het voornemen om dit verzoek weg te laten.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 14.6 tot 14.9

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 14.6 tot 14.9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

C. Demandes adressées au gouvernement

Demandes 14.1 à 14.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 14.1 à 14.4 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 14.5

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 54 0456/002) tendant à supprimer cette demande. L'intervenante indique qu'en janvier 2024, l'Union européenne a suspendu la procédure qu'elle avait introduite contre la République populaire de Chine auprès de l'Organisation mondiale du commerce. Par conséquent, cette demande n'est plus pertinente.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) souligne que le simple fait que la procédure introduite par l'Union européenne auprès de l'Organisation mondiale du commerce ait été suspendue ne suffit pas, selon lui, pour cesser d'apporter le soutien nécessaire à la Lituanie. L'auteure de la proposition de résolution pourrait-elle apporter quelques éclaircissements à ce sujet?

Mme Els Van Hoof (cd&v) note que l'amendement précité se fonde sur les observations formulées au cours des auditions par les experts et par le représentant de Taïwan. Ceux-ci ont demandé aux membres de la commission, lors de leur audition, de supprimer cette demande. En outre, l'Union européenne a suspendu la procédure qu'elle avait introduite auprès de l'Organisation mondiale du commerce. Ces raisons expliquent la proposition de supprimer cette demande.

*
* *

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Demandes 14.6 à 14.9

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 14.6 à 14.9 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Verzoek 14.10 (*nieuw*)

Mevrouw Els Van Hoof c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 0456/002) in, dat ertoe strekt om een nieuw verzoek 14.10 in te voegen. De spreekster merkt op dat de Volksrepubliek China steevast de interpretatie van VN-resolutie 2758 verdraait. Zij wenst dan ook de regering op te roepen om hiertegen te protesteren alsook om te herhalen dat deze VN-resolutie geen standpunt inneemt ten aanzien van de status van Taiwan.

De heer Werner Somers (VB) dient amendement nr. 30 (DOC 56 0456/003) in dat ertoe strekt om een nieuw verzoek 14.10 in te voegen. De spreker wil aan de hand van de invoeging van dit verzoek erop aandringen bij de regering dat haar beleid ter zake moet berusten op de erkenning van het feit dat Taiwan geen deel uitmaakt van de Chinese staat.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Verzoeken 14.11 tot 14.15 (*nieuw*),

De heer Werner Somers (VB) dient de amendementen nrs. 31 tot 35 (DOC 56 0456/003) in, die ertoe strekken om de nieuwe verzoeken 14.11 tot 14.15 in te voegen. Ter zake kan verwezen worden naar de toelichting bij de amendementen.

*
* *

De amendementen nrs. 31 tot 35 worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel van resolutie, met inbegrip van legistische correcties, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Werner Somers;

Demande 14.10 (*nouvelle*)

Mme Els Van Hoof et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 0456/002) tendant à insérer une demande 14.10. L'intervenante fait observer que la République populaire de Chine déforme continuellement la résolution 2758 des Nations Unies. La membre souhaite dès lors appeler le gouvernement à protester et à réitérer que la résolution 2758 des Nations Unies ne prend pas position au sujet de Taïwan.

M. Werner Somers (VB) présente l'amendement n° 30 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer une demande 14.10. Au travers de celle-ci, l'intervenant souhaite insister auprès du gouvernement pour qu'il fonde la politique à l'égard de Taïwan sur le principe que Taïwan ne fait pas partie de l'État chinois.

*
* *

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 30 est rejeté par 10 voix contre une.

Demandes 14.11 à 14.15 (*nouvelles*)

M. Werner Somers (VB) présente les amendements n°s 31 à 35 (DOC 56 0456/003) tendant à insérer les demandes 14.11 à 14.15. Il renvoie à la justification des amendements.

*
* *

Les amendements n°s 31 à 35 sont successivement rejetés par 10 voix contre une.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, en ce compris les corrections légistiques, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Darya Safai, Katrijn van Riet;

VB: Werner Somers;

MR: Michel De Maegd, Charlotte Deborsu;
 Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;
 Vooruit: Annick Lambrecht;
 cd&v: Els Van Hoof;
 Open Vld: Paul Van Tigchelt.
Hebben tegengestemd: nihil.
Hebben zich onthouden: nihil.

**VI. — STEMMING OVER DE CONSIDERANSEN
 EN HET VERZOEKEND GEDEELTE VAN HET
 VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 56 0278/001**

Op verzoek van de indiener wordt ook over voorstel van resolutie DOC 56 0278/001 gestemd.

De consideransen A tot R worden achtereenvolgens verworpen met 10 stemmen tegen 1.

De verzoeken 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met dezelfde stemuitslag.

Bijgevolg wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteurs, *De voorzitter,*
 Katrijn van Riet Els Van Hoof
 Michel De Maegd

MR: Michel De Maegd, Charlotte Deborsu;
 Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;
 Vooruit: Annick Lambrecht;
 cd&v: Els Van Hoof;
 Open Vld: Paul Van Tigchelt.
Ont voté contre: nihil.
Se sont abstenus: nihil.

**VI. — VOTE DES CONSIDÉRANTS ET
 DU DISPOSITIF DE LA PROPOSITION
 DE RÉOLUTION DOC 56 0278/001**

À la demande de l'auteur, la proposition de résolution DOC 56 0278/001 est également mise au vote.

Les considérants A à R sont successivement rejetés par 10 voix contre une.

Les demandes 1 à 3 sont successivement rejetées par un vote identique.

L'ensemble de la proposition de résolution est donc considéré comme rejeté.

Les rapporteurs, *La présidente,*
 Katrijn van Riet Els Van Hoof
 Michel De Maegd