

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 december 2025

VOORSTEL

**tot wijziging van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers
wat betreft de verplichte raadpleging
van de commissie voor de Comptabiliteit
bij de oprichting van dotatiegerechtigde
instellingen of bij de wijziging
van hun takenpakket**

Verslag

namens de commissie
voor het Reglement en de Hervorming
van de Parlementaire Werkzaamheden
uitgebracht door
mevrouw **Barbara Pas**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 56 **1167/ (2024/2025)**:
001: Voorstel van de heer De Roover.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 décembre 2025

PROPOSITION

**de modification du Règlement
de la Chambre des représentants
en vue d'imposer l'obligation de consulter
la commission de la Comptabilité
lors de la création d'institutions à dotation ou
de la modification des missions
des institutions à dotation**

Rapport

fait au nom de la commission
du Règlement et de la Réforme
du travail parlementaire
par
Mme **Barbara Pas**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

Doc 56 **1167/ (2024/2025)**:
001: Proposition de M. De Roover.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

02590

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter De Roover

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wim Van der Donckt, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Pierre Jadoul, Benoît Piedboeuf
PS	Pierre-Yves Dermagne, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	N ., Ismaël Nuino
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Tine Gielis
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Sandro Di Nunzio

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Katrijn van Riet, Maaike De Vreese, Sophie De Wit, Kathleen Depoorter
Ellen Samyn, Frank Troosters, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquelaîne, Anthony Dufrane, Philippe Goffin
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Robin Tonniau
N ., Anne Pirson, Aurore Tourneur
Jan Bertels, Anja Vanrobaeys
Nahima Lanjri, Nathalie Muylle
N ., Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Katja Gabriëls

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 25 november 2025 gewijd aan de bespreking van voorliggend voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter, wijst erop dat zowel het oprichten van een nieuwe dotatiegerechtigde instelling als het toekennen van nieuwe opdrachten aan een bestaande dotatiegerechtigde instelling besproken worden in een thematisch bevoegde commissie waar de klemtoon van de debatten niet altijd ligt op de budgettaire gevolgen van de voorstellen of ontwerpen. De budgettaire weerslag wordt behandeld in de commissie voor de Comptabiliteit waar de bijkomende budgetten dan worden verantwoord door te verwijzen naar de aangenomen wetgeving tot oprichting van de instelling of tot uitbreiding van de bevoegdheid van de instelling.

Het komt de spreker voor dat soms achteraf het besef groeit welke budgettaire gevolgen een wetgeving heeft, terwijl dat dit bij het wetgevend voorbereidend werk weinig in de debatten aan bod is gekomen. Het lijkt dan ook aangewezen de commissie voor de Comptabiliteit vroeger te betrekken en niet alleen met het resultaat te confronteren. De commissie voor de Comptabiliteit zou in het voorliggende voorstel een advies uitbrengen, eventueel na het horen van de indieners van het wetgevend initiatief, al dan niet de regering, en de betrokken instelling. Op die wijze kan zowel de thematisch bevoegde commissie, die de desbetreffende wetgeving behandelt, als de commissie voor de Comptabiliteit, bij de vraag naar de budgettaire gevolgen, met meer kennis van zaken oordelen.

De commissie voor de Comptabiliteit heeft zich tijdens haar vergaderingen van maart en april 2025 reeds over dit voorstel gebogen in het kader van de bespreking van de budgettaire cyclus van de dotatiegerechtigde instellingen en hun ontwerprekeningen en -begrotingen. De commissie besprak toen een aantal voorstellen om haar werkzaamheden te verbeteren waaronder dit voorstel. Naar aanleiding van de gedachtewisseling tussen de leden werd verduidelijkt dat het niet alleen over nieuwe dotatiegerechtigde instellingen gaat, maar ook over de uitbreiding van het takenpakket van bestaande instellingen. Er werd eveneens gespecificeerd dat het verplichte advies van de commissie voor de Comptabiliteit slechts geldt voor zover de wijziging van het takenpakket of de maatregel die kan bijdragen tot een toegenomen werklust, significante budgettaire gevolgen teweegbrengt. Het is

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 25 novembre 2025 à l'examen de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Peter De Roover, président de la Chambre, indique que tant la création d'une nouvelle institution à dotation que l'attribution de nouvelles missions à une institution à dotation existante font l'objet d'un examen par une commission thématique compétente. À cette occasion, les débats ne mettent pas toujours l'accent sur les conséquences budgétaires des propositions ou des projets. L'incidence budgétaire est examinée en commission de la Comptabilité, où les budgets supplémentaires sont alors justifiés en renvoyant à la législation adoptée en vue de créer l'institution ou d'étendre ses compétences.

Selon l'intervenant, les conséquences budgétaires d'une législation ne se révèlent parfois qu'*a posteriori*, alors que cet aspect n'a guère été abordé lors du travail législatif préparatoire. Il semble dès lors opportun d'associer la commission de la Comptabilité à un stade précoce, au lieu de la mettre devant le fait accompli. En vertu de la proposition à l'examen, la commission de la Comptabilité rendrait un avis, éventuellement après avoir entendu les auteurs de l'initiative législative, le gouvernement le cas échéant, et l'institution concernée. De cette manière, la commission thématique compétente qui examine la législation concernée et la commission de la Comptabilité pourront se prononcer en connaissance de cause sur la question de l'incidence budgétaire.

La commission de la Comptabilité s'est déjà penchée sur la proposition à l'examen lors de ses réunions de mars et avril 2025, dans le cadre de l'examen du cycle budgétaire des institutions à dotations et de leurs projets de comptes et de budgets. À cette occasion, elle a évoqué une série de propositions visant à améliorer ses travaux, dont la proposition à l'examen. Lors de l'échange de vues qui a eu lieu entre les membres, il a été précisé que cette proposition ne portait pas seulement sur la création de nouvelles institutions à dotation, mais aussi sur l'extension des missions des institutions existantes. En outre, il a été indiqué que l'obligation de consulter la commission de la Comptabilité ne s'appliquerait que dans la mesure où la modification des missions ou la disposition susceptible de contribuer à une augmentation de la charge de travail aurait une incidence budgétaire

niet de bedoeling om de commissie voor de Comptabiliteit bij elk wetgevend initiatief te vatten.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Khalil Aouasti (PS) vindt het voorstel zinvol, niet in het minst omdat het de financiering van onafhankelijke instellingen betreft. De wetgever, of het nu de regering of het Parlement betreft, is immers geneigd op grond van nobele redenen om bijkomende opdrachten aan die instellingen toe te kennen zodat die opdrachten kunnen worden uitgevoerd en de democratische werking van de Staat kunnen verbeteren. De wetgever doet zulks zonder zich zorgen te maken over hoe deze opdrachten, achter de schermen en op het terrein, geabsorbeerd moeten worden door deze onafhankelijke instellingen. Vervolgens vraagt de commissie voor de Comptabiliteit die instellingen een ontwerpbegroting op te stellen, die rekening houdt met de door de wetgever opgelegde opdrachten, en legt hen dan omwille van budgettaire redenen geregeld op hun aanspraken te temperen, ongeacht die nieuwe opdrachten.

Volgens de spreker is het voorstel dus logisch. De vraag rijst evenwel hoe het toegepast moet worden. Als de bespreking in de commissie voor de Comptabiliteit enkel een heruitgave wordt van die in de thematisch bevoegde commissie over de opportuniteit, heeft het geen zin. Als de commissie voor de Comptabiliteit zich daarentegen gedraagt als de Inspectie van Financiën en het niet het doel is om vast te stellen of het voorstel opportuun is of niet maar enkel om aan te geven wat de kost zou zijn als het wordt uitgevoerd, kan het wel zinvol zijn. Het doel van de commissie voor de Comptabiliteit moet dus zijn om, samen met de betrokken instelling, vast te stellen wat de kost zal zijn.

De spreker geeft vervolgens het voorbeeld van het Controleorgaan op de politionele informatie (COC). De COC heeft laten weten dat een wetsontwerp hen waarschijnlijk 300.000 euro zal kosten als het wordt uitgevoerd. Dit komt neer op een verhoging van het budget van de COC van 13 %, terwijl de budgettaire richtlijnen de jaarlijkse verhoging beperken tot 2 %. Als dit wetsontwerp aangenomen wordt kan het Parlement de COC volgend jaar dus niet vragen om de budgetverhoging te beperken tot de 2 % opgelegd in de budgettaire richtlijn, terwijl hetzelfde Parlement een tekst heeft aangenomen die hen verplicht hun werkingsmiddelen te verhogen met 13 %.

significative. Le but n'est pas de saisir la commission de la Comptabilité pour chaque initiative législative.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Khalil Aouasti (PS) juge cette proposition sensée, notamment parce qu'elle concerne le financement d'institutions indépendantes. En effet, le législateur, qu'il s'agisse du gouvernement ou du Parlement, a tendance à attribuer des missions supplémentaires à ces institutions pour de nobles raisons, afin que ces missions puissent être mises en œuvre et améliorer le fonctionnement démocratique de l'État. Ce faisant, le législateur ne se préoccupe pas de la manière dont ces institutions indépendantes devront prendre en charge ces missions, en coulisses et sur le terrain. Ensuite, la commission de la Comptabilité demande à ces institutions d'élaborer un projet de budget, tenant compte des missions imposées par le législateur, et les oblige régulièrement, pour des raisons budgétaires, à modérer leurs prétentions, indépendamment de ces nouvelles missions.

La proposition est donc logique aux yeux de l'intervenant. La question est toutefois de savoir comment l'appliquer. Si la discussion en commission de la Comptabilité n'est qu'une redite du débat mené sur l'opportunité au sein de la commission thématique compétente, cela n'a aucun sens. En revanche, si la commission de la Comptabilité agissait en quelque sorte comme l'Inspection des Finances et que l'objectif n'était pas de se prononcer sur l'opportunité de la proposition, mais uniquement de déterminer le coût de sa mise en œuvre éventuelle, la proposition à l'examen pourrait être intéressante. L'intervention de la commission de la Comptabilité doit donc avoir pour objectif de déterminer, conjointement avec l'institution concernée, le coût induit par la proposition.

L'intervenant prend l'exemple de l'Organe de contrôle de l'information policière (COC), qui a signalé qu'un projet de loi lui coûterait probablement 300.000 euros s'il était mis en œuvre. Ce montant représente une hausse de 13 % de son budget, alors que les circulaires budgétaires limitent l'augmentation annuelle à 2 %. Si ce projet de loi est adopté, le Parlement ne pourra donc pas demander l'année prochaine au COC de limiter la hausse de son budget à 2 %, alors que ce même Parlement a adopté un texte qui contraint le COC à augmenter ses moyens de fonctionnement de 13 %.

De spreker wenst te weten wat er moet worden verstaan onder “significante evolutie”. Is een “significante evolutie” simpelweg een evolutie die verder gaat dan 2 % van de budgettaire richtlijn? Het is nodig om hierover snel duidelijkheid te scheppen om het risico van verschillende praktijken van commissie tot commissie te vermijden.

Het is voor de spreker dus belangrijk om een systeem in te voeren waarbij de commissie voor de Comptabiliteit tot doel heeft om de thematisch bevoegde commissie te adviseren over de kost van de beoogde wetgeving. Het zal ook belangrijk zijn dat die commissie na de stemming een officiële kennisgeving van de stemming doet aan de commissie voor de Comptabiliteit omdat deze in haar begrotingstabellen vanaf dat moment rekening moet houden met deze extra kosten. De commissie voor de Comptabiliteit moet dan ook bepalen in hoeverre deze extra kosten feitelijk gegarandeerd zijn ondanks het in de begrotingsrichtlijn opgelegde traject, aangezien het een nieuwe opdracht betreft die buiten dat reguliere traject gestemd is.

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter, antwoordt dat het risico dat het werk tweemaal gedaan wordt, niet kan worden uitgesloten. Maar de budgettaire component, die tijdens de bespreking in de thematisch bevoegde commissie waarschijnlijk minder of geen aandacht krijgt, zal op die manier in de besprekingen wel sterk aan belang winnen.

De spreker is het eens met de heer Aouasti dat men de gevolgen van de oprichting van een nieuwe instelling of van de uitbreiding van de opdrachten moet dragen, hetzij door een budgetverhoging hetzij door een verschuiving van budgetten. Het is niet mogelijk om een nieuwe opdracht te geven en dan te doen alsof dit geen impact heeft. Het aldus een plaats geven in het parlementaire debat van de budgettaire impact zal de leden verplichten om deze onder ogen te zien op het ogenblik dat de beslissing genomen wordt.

Wat de vraag over de betekenis van het woord “significant” betreft, meent de spreker dat minstens elke verhoging die boven de 2 % zou gaan vermoedelijk als significant beschouwd moet worden. Daarmee wordt niet het omgekeerde gezegd. De drempel van 2 % wordt trouwens niet toevallig vermeld, aangezien hij als het normale budgettaire groeipad wordt beschouwd zonder bijkomende opdrachten en zonder nieuwe bevoegdheden.

De heer Sandro Di Nunzio (Open Vld) deelt mee dat zijn fractie het voorstel zal steunen en neemt aan dat het

L'intervenant voudrait savoir ce qu'il faut entendre par “incidence budgétaire significative”. S'agit-il simplement d'une incidence supérieure aux 2 % fixés dans la circulaire budgétaire? Il est nécessaire de faire rapidement la clarté à ce sujet pour éviter que ne se développent des pratiques divergentes selon les commissions.

Selon l'intervenant, il importe par conséquent d'instaurer un système dans lequel l'intervention de la commission de la Comptabilité a pour but de rendre un avis à la commission thématique compétente sur le coût de la législation visée. Il s'agira aussi qu'à l'issue du vote, cette commission thématique communique officiellement les résultats du vote à la commission de la Comptabilité, puisque celle-ci devra, à partir de ce moment, prendre en considération ces frais supplémentaires dans ses tableaux budgétaires. La commission de la Comptabilité devra dès lors déterminer dans quelle mesure ces frais supplémentaires sont réellement garantis en dépit de la trajectoire fixée dans la circulaire budgétaire, étant donné qu'il s'agit d'une nouvelle mission qui a été votée en dehors de cette trajectoire régulière.

M. Peter De Roover, président de la Chambre, répond que le risque que le travail soit fait deux fois ne peut pas être exclu. Mais le volet budgétaire, auquel la discussion au sein de la commission thématique compétente accorde probablement moins voire pas du tout d'attention, gagnera ainsi en importance durant les discussions.

L'intervenant rejoint M. Aouasti lorsque celui-ci indique qu'il faut assumer les conséquences de la création d'une nouvelle institution ou de l'élargissement des missions d'une institution existante, en procédant soit à une augmentation budgétaire soit à un glissement budgétaire. On ne peut pas confier une nouvelle mission à une institution et prétendre ensuite que cette décision n'entraîne aucune répercussion budgétaire. En accordant ainsi une place à l'incidence budgétaire dans le débat parlementaire, nous obligerons les membres à tenir compte de celle-ci au moment de la prise de décision.

S'agissant de la question sur le sens de l'adjectif “significative”, l'intervenant estime qu'au moins toute augmentation supérieure à 2 % devrait être considérée comme significative. En revanche, le contraire n'est pas nécessairement vrai. Ce seuil de 2 % n'est d'ailleurs pas mentionné par hasard, dès lors qu'il est considéré comme la trajectoire de croissance budgétaire normale en l'absence d'attribution de missions additionnelles et de nouvelles compétences.

M. Sandro Di Nunzio (Open Vld) indique que son groupe soutiendra la proposition de modification à

voorstel, indien zou blijken dat het niet optimaal werkt, geëvalueerd kan worden. Het is verder niet meer dan logisch dat de Kamer bij de behandeling van wetgeving die een financiële impact kan hebben op de dotatiegerechtigde instellingen of de oprichting van dergelijke instellingen, de commissie voor de Comptabiliteit raadpleegt.

De spreker is van mening dat dubbel werk en onnodige adviezen en vergaderingen uiteraard vermeden moet worden, maar neemt aan dat dit voorstel zal leiden tot betere regelgeving en vooral tot een betere besteding van de middelen.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wenst te vernemen of er een amendement zal ingediend worden of dat er enkel een vraag gesteld werd door de collega's van de PS en dat de verduidelijking van de heer De Roover volstaat. Spreekster meent dat het principiële een goed voorstel is dat evenwel staat of valt met de bepaling van de drempel en met wie deze bepaalt. Het is beter dat op voorhand te verduidelijken.

De heer Peter De Roover, Kamervoorzitter, antwoordt open te staan voor elke verduidelijking maar vreest dat het moeilijk zal zijn een formulering te vinden die elke discussie vermijdt. Om die reden is dit verslag nuttig. Maar door het woord significant door een strikt percentage of een bedrag of een getal te vervangen, rijdt de Kamer zichzelf nu mogelijks al vast.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Enig artikel

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

*

Het enig artikel en dientengevolge het gehele voorstel worden bij naamstemming aangenomen met eenparigheid.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Eva Demesmaeker, Lotte Peeters, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas;

MR: Pierre Jadoul, Benoît Piedboeuf;

PS: Khalil Auasti;

l'examen, et il présume que cette modification pourra être évaluée s'il s'avère qu'elle ne fonctionne pas de manière optimale. Il souligne qu'il est tout à fait logique que la Chambre consulte la commission de la Comptabilité dans le cadre de l'examen de législations susceptibles d'avoir une incidence financière sur les institutions à dotation ou sur la création d'institutions de cette nature.

L'intervenant estime qu'il faut évidemment éviter les doublons ainsi que les avis et réunions inutiles, mais il entend que la proposition à l'examen permettra d'améliorer la réglementation et, surtout, de mieux allouer les moyens.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) demande si un amendement sera présenté, ou bien s'il ne s'agissait que d'une question posée par les collègues du PS et que ceux-ci jugent suffisante la clarification apportée par M. De Roover. L'intervenante estime qu'il s'agit en principe d'une proposition intéressante, mais que son succès dépendra de la fixation du seuil et de qui fixera celui-ci. Il serait préférable de le préciser au préalable.

M. Peter De Roover, président de la Chambre, répond qu'il est ouvert à toute clarification, mais il redoute qu'il soit difficile de trouver une formulation permettant d'éviter toute discussion. C'est pourquoi le présent rapport sera utile. Si la Chambre remplaçait l'adjectif "significative" par un pourcentage strict, un montant ou un chiffre, elle risquerait de rendre elle-même la disposition inopérante.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article unique

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

*

L'article unique et, par conséquent, l'ensemble de la proposition sont adoptés, par vote nominatif, à l'unanimité.

Ont voté pour:

N-VA: Eva Demesmaeker, Lotte Peeters, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas;

MR: Pierre Jadoul, Benoît Piedboeuf;

PS: Khalil Auasti;

Les Engagés: Ismaël Nuino;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Nawal Farih;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

Barbara Pas

De voorzitter,

Oskar Seuntjens (a.i.)

Les Engagés: Ismaël Nuino;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Nawal Farih;

Ecolo-Groen: Meyrem Almaci;

Open Vld: Sandro Di Nunzio.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Barbara Pas

Le président,

Oskar Seuntjens (a.i.)