

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

27 NOVEMBER 1968

WETSONTWERP

houdende verlenging van de geldigheidsduur van de wet van 29 januari 1964 tot bescherming van de huurprijs der bescheiden woonegelegenheden.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER LINDEMANS.

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft het onderhavig ontwerp behandeld tijdens haar vergadering van 13 november 1968.

Een lid verklaarde dat zijn standpunt t.a.v. dit wetsontwerp hetzelfde is gebleven als ditgene dat hij einde 1966 had ingenomen, toen de wet een eerste maal voor de duur van twee jaar werd verlengd. Volgens het lid is een dergelijke wetgeving nutteloos.

Hij meende te weten dat de Minister van Justitie schriftelijk de vrederechters heeft ondervraagd nopens de praktische toepassing van deze wet; hij vroeg of het niet mogelijk was kennis te nemen van het antwoord dat door de vrederechters werd verstrekt en dit in het rapport van de Commissie op te nemen.

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer De Gryse.

A. — Leden: de heren Charpentier, De Gryse, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — de heren Baudson, Boel, De Keuleneir, Deruelles (Henri), Glinne, Hurez, Mathys. — de heren Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — de heren Belmans, Leys. — de heer Laloux.

B. — Plaatsvervangers: de heren Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — de heren Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — de heren Lerouge, Olivier, Pede. — de heer Raskin. — de heer Rouelle.

Zie:

130 (B. Z. 1968):

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

27 NOVEMBRE 1968

PROJET DE LOI

prorogeant la loi du 29 janvier 1964
tendant à protéger
les loyers des habitations modestes.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. LINDEMANS.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné le présent projet en sa séance du 13 novembre 1968.

Un membre a déclaré ne pas avoir modifié son point de vue depuis la fin de l'année 1966, moment où la loi a été prorogée une première fois pour une durée de deux ans. Il considère une telle législation comme inutile.

Il croit savoir que le Ministre de la Justice a interrogé par écrit les juges de paix afin de savoir de quelle manière cette loi est appliquée en pratique, il a demandé s'il n'était pas possible de prendre connaissance des réponses des juges de paix et d'en faire état dans le rapport de la Commission.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. De Gryse.

A. — Membres: MM. Charpentier, De Gryse, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Duerinck, Lindemans, Saint-Remy, Van Rompaey, Willems. — MM. Baudson, Boel, De Keuleneir, Deruelles (Henri), Glinne, Hurez, Mathys. — MM. Claes (A.), Coulonvaux, Defraigne, Jeunehomme, Van Lidth de Jeude. — MM. Belmans, Leys. — M. Laloux.

B. — Suppléants: MM. Chabert, Meyers, Remacle, Suykerbuyk. — MM. Geldolf, Juste, Nyffels, Radoux. — MM. Lerouge, Olivier, Pede. — M. Raskin. — M. Rouelle.

Voir:

130 (S. E. 1968):

— N° 1: Projet de loi.

De Minister heeft doen opmerken dat zijn departement niet beschikt over een statistiek betreffende het aantal woongelegenheden die nog onder toepassing vallen van de bedoelde wet; het zou overigens onbegonnen werk zijn een dergelijke statistiek aan te leggen.

De statistieken waarover het departement beschikt, betreffen alleen het aantal oproepingen in verzoening en het aantal vonnissen.

1967 : verzoeningen 560,
vonnissen 142.

1968 eerste semester : verzoeningen 199,
vonnissen 41.

Deze cijfers wijzen er volgens de Minister voldoende op dat een nieuwe verlenging van de wet van 29 januari 1964 verantwoord is.

De Commissie ging onmiddellijk over tot de stemming. De artikelen alsmede het gehele ontwerp werden aangenomen met 13 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

L. LINDEMANS.

De Voorzitter,

A. DE GRYSE.

Le Ministre a fait remarquer que son département ne dispose pas de statistiques concernant le nombre des habitations auxquelles s'applique encore la loi en question; il serait d'ailleurs vain de vouloir dresser de telles statistiques.

Celles dont le département dispose concernent le nombre des appels en conciliation et le nombre des jugements.

1967 : conciliations 560,
jugements 142.

1968 premier semestre : conciliations 199,
jugements 41.

Selon le Ministre, ces chiffres montrent à suffisance qu'une nouvelle prorogation de la loi du 29 janvier 1964 se justifie.

La Commission a immédiatement procédé au vote. Les articles ainsi que le projet dans son ensemble ont été adoptés par 13 voix contre 1 et 3 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,

L. LINDEMANS.

Le Président,

A. DE GRYSE.