

## Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

3 MAI 1973

### PROJET DE LOI

portant le règlement de discipline  
des forces armées.

### AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GHEYSEN.

Art. 22.

Au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, supprimer les mots « et les volontaires engagés ou rengagés ».

### JUSTIFICATION

Nous estimons que les volontaires engagés et rengagés ne peuvent être classés dans la même catégorie que les miliciens. Ils ont leur place parmi les « autres militaires ».

Art. 25.

Au 3<sup>o</sup>, supprimer les mots « à la tabagie ou dans un autre lieu de délasserment ».

Art. 26.

Au 3<sup>o</sup>, supprimer les mots « à la tabagie ou dans un autre lieu de délasserment ».

Art. 27.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« § 1. — Des peines privatives de liberté ne peuvent être infligées que par une commission spéciale, siégeant d'une façon régulière et composée d'un juge civil qui assume la présidence, d'un officier et d'un militaire ayant le même grade que le militaire poursuivi. Le commandant de corps fait office de ministère public. L'inculpé est assisté d'un conseil.

Voir :

373 (1971-1972) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 5 : Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

3 MEI 1973

### WETSONTWERP

houdende het tuchtreglement  
van de Krijgsmacht.

### AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GHEYSEN.

Art. 22.

In § 1, 1<sup>o</sup> de woorden « en de vrijwillige dienstmemers of wederdienstmemers » weglaten.

### VERANTWOORDING.

Wij zijn van oordeel dat de vrijwillige dienstmemers en wederdienstmemers niet in dezelfde categorie mogen ondergebracht worden als de dienstplichtigen. Zij horen thuis bij de « andere militairen ».

Art. 25.

In het 3<sup>o</sup> de woorden « de rookzaal of een andere ontspanningsgelegenheid » weglaten.

Art. 26.

In het 3<sup>o</sup> de woorden « de rookzaal of een andere ontspanningsgelegenheid » weglaten.

Art. 27.

Dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. — Vrijheidsberovende straffen mogen slechts opgelegd worden door een speciale commissie, die regelmatig vergadert en samengesteld is uit een burgerlijke rechter, die het voorzitterschap waarneemt en een officier en een militair met dezelfde graad als de militair die vervolgd wordt. De korpskommandant treedt op als aanklager. De aangeklaagde wordt bijgestaan door een raadsman.

Zie :

373 (1971-1972) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.

§ 2. — *Les arrêts de rigueur impliquent pour toute la durée de la punition :*

1° *la réclusion des miliciens dans un local destiné à cette fin.*

2° *l'interdiction pour les militaires de carrière de quitter, sans autorisation préalable, leur résidence normale;*

3° *l'interdiction de se rendre à la cantine.*

§ 3. — *Le chef sur la proposition duquel la peine a été infligée peut toutefois prescrire la participation du militaire intéressé au service normal et aux services d'intérêt général.*

§ 4. — *Durant une opération armée ou une opération assimilée à cette dernière, le § 2, 1°, est applicable également aux militaires de carrière. Dans ce cas, le § 2, 2°, ne leur est pas applicable ».*

#### JUSTIFICATION

La jurisprudence civile fait preuve de beaucoup de circonspection lorsqu'il s'agit d'une privation totale de liberté. Certains experts en la matière estiment même que, du point de vue psychologique, la privation totale de liberté a fréquemment des conséquences plutôt préjudiciables à l'incarcéré et que dans pratiquement tous les cas elle manque le but qui en était escompté, c'est-à-dire l'amendement de l'intéressé.

La jurisprudence actuelle est, dès lors, bien plus souple en cette matière, la pénalisation n'étant plus axée sur les peines privatives de liberté.

Une transgression disciplinaire est, considérée dans l'ensemble, moins grave qu'une infraction pénale. Il convient donc d'être plus prudent encore sur le plan de la privation de liberté.

En matière de peines et de transgressions disciplinaires, le règlement disciplinaire demeure fort vague. Le chef détermine lui-même la peine à infliger. A cet égard, il agit, en principe (et légalement), *seul* et sans *décision collégiale*. Il est très souvent juge et plaignant.

La possibilité d'interprétation individuelle par le chef est réelle (conceptions personnelles, circonstances locales, précédents, ou tarifs appliqués précédemment, etc...).

Si la possibilité d'appel est prévue, il n'en reste pas moins que cette procédure effraie, à tort ou à raison, la majorité des militaires, eu égard aux éventuelles mesures de représailles que cette démarche peut entraîner et qui peuvent se répercuter ultérieurement sur la carrière.

De plus, il ne faut pas non plus sous-estimer les conséquences des peines privatives de liberté :

1. la réclusion assortie de l'impossibilité de rejoindre quotidiennement sa famille, peut entraîner pour le militaire de carrière de très graves conséquences qui sont de nature, notamment, à porter atteinte à son prestige de chef. En effet, il est impossible d'enfermer quelqu'un au quartier sans que cela soit connu.

2. Sur le plan familial également, de sérieuses difficultés peuvent surgir. Surtout dans les garnisons casernées à l'étranger (Allemagne), où toutes les familles, y compris les enfants, se connaissent, la nouvelle de la réclusion d'un militaire de carrière se propage comme une traînée de poudre. Dans bien des cas, cette situation peut faire perdre au père son prestige et son autorité sur ses enfants.

3. Les conséquences financières, et plus spécialement les répercussions sur la promotion, sont très graves et sans doute hors de proportion avec ce qui peut être qualifié de transgression disciplinaire. Ces conséquences se répercutent, en outre, sur la famille des intéressés.

De plus, il convient de tenir compte de ce qui suit :

1. Les quelque 5.000 civils occupés par la Défense nationale tombent sous l'application d'un régime disciplinaire qui ne prévoit pas de peines privatives de liberté. Ils n'en constituent pas pour autant un danger pour l'armée (arrêté royal du 2 octobre 1937, modifié par l'arrêté royal du 16 mars 1964).

2. Une instruction datée du mois de juin 1969 et émanant de l'Etat-Major général, supprime, en ce qui concerne les sous-officiers, la réclusion dans un local fermé. L'article 27, tel qu'il est proposé, constituerait, dès lors, une régression sur le plan social par rapport à la situation actuelle.

§ 2. — *Het zwaar arrest brengt met zich mede dat tijdens de volledige duur van de opgelegde straf :*

1° *de dienstplichtigen, in een daartoe bestemd lokaal worden afgezonderd;*

2° *de beroepsmilitairen hun normale verblijfplaats niet mogen verlaten, zonder voorafgaande toelating;*

3° *het verboden is zich naar de kantine te begeven.*

§ 3. — *De meerdere, op wiens voorstel de straf werd opgelegd, kan evenwel de betrokken militair verplichten aan de normale dienst en aan de diensten van algemeen belang deel te nemen.*

§ 4. — *Tijdens een gewapende operatie of een daarmede gelijkgestelde operatie is § 2, 1° ook voor de beroepsmilitairen van toepassing. In dit geval is § 2, 2° voor hen niet van toepassing. »*

#### VERANTWOORDING

De burgerlijke rechtspraak toont zich zeer voorzichtig wanneer het over volledige vrijheidsberoving gaat. Sommige deskundigen terzake zijn zelfs van oordeel dat volledige vrijheidsberoving, in vele gevallen, uit psychologisch oogpunt, eerder nadelige gevolgen heeft voor de opgesloten en praktisch in alle gevallen het doel mist dat men ervan verwachtte, namelijk de betrokkene tot andere inzichten brengen.

De huidige rechtspraak is dan ook terzake veel soepeler en bij de actuele politiek inzake bestraffing wordt het zwaartepunt niet meer op de vrijheidsberoving gelegd.

Een tuchtvergrijp is, globaal genomen, minder zwaar dan een straf-rechterlijk vergrijp. Inzake vrijheidsberoving dient men dus nog voorzichtiger te zijn.

Het tuchtreglement blijft inzake tuchtstraffen en vergrijpen, zeer vaag. De overste bepaalt zelf de op te leggen straf. Hij handelt hierbij in principe (en wettelijk) *alleen* en zonder *collegiale* beslissing. Zeer dikwijls is hij rechter en aanklager.

De mogelijkheid tot individuele interpretatie door de overste bestaat daadwerkelijk (persoonlijke opvatting, lokale omstandigheden, voorgaanden of vroeger toegemeten tarieven, enz...).

Weliswaar is beroep mogelijk, maar terecht of ten onrechte schrikt deze procedure de meerderheid van de militairen af omwille van de mogelijke represaillemaatregelen achteraf en de weerslag ervan op hun loopbaan.

Daarbij zijn de gevolgen van de vrijheidsberovende straffen ook niet te onderschatten :

1. De opsluiting, en meteen de onmogelijkheid om dagelijks zijn gezin te vervolgen, kan voor de beroepsmilitair zeer ernstige gevolgen hebben die vooral zijn prestige als overste aantasten. Het is immers onmogelijk dat in een kwartier iemand wordt opgesloten zonder dat dit feit onbekend zou blijven.

2. Ook op het familiale vlak kunnen ernstige moeilijkheden oprijzen. Vooral in garnizoenen in het buitenland (Duitsland) waar alle families, de kinderen inbegrepen, elkaar kennen, loopt het bericht van de opsluiting van een beroepsmilitair rond als een lopend vuurtje. Het gevolg hiervan kan in vele gevallen leiden tot het verlies van prestige en gezag van de vader over zijn kinderen.

3. De financiële gevolgen en vooral de weerslag op de bevordering zijn in bepaalde gevallen zeer zwaar en ongetwijfeld buiten verhouding tot wat als een vergrijp tegen de tucht kan worden bestempeld. Bovendien hebben zij een weerslag op de familie van de betrokkenen.

Voorts moet nog rekening worden gehouden met volgende punten :

1. De nagenoeg 5 000 burgers die bij Landsverdediging werken vallen onder toepassing van een tuchtstelsel dat in geen vrijheidsberovende straffen voorziet. Zij vormen daarom nog geen gevaar voor het leger (koninklijk besluit van 2 oktober 1937, gewijzigd door het koninklijk besluit van 16 maart 1964).

2. Een onderrichting van juni 1969, uitgevaardigd door de Algemene Staf schaft, voor wat de onderofficieren betreft, de opsluiting in een « gesloten » lokaal af. Het voorgestelde artikel 27 zou dus een sociale achteruitgang betekenen ten opzichte van de huidige toestand.

R. GHEYSEN.