

## Chambre des Représentants

SESSION 1975-1976.

24 JUIN 1976

### PROPOSITION DE LOI

interprétative des articles 6, quatrième alinéa, et 71, premier alinéa, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse.

(Déposée par M<sup>me</sup> Geneviève Ryckmans-Corin.)

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Comme il était signalé dans les développements de notre proposition de loi interprétative des articles 203 et 1409, 5° du Code civil (Doc. n° 728/1 du 3 décembre 1975), des conflits peuvent surgir entre, d'une part, des parents dont les enfants furent placés dans le cadre de la loi sur la protection de la jeunesse et d'autre part, l'administration de l'enregistrement et des domaines chargée du recouvrement des « parts contributives » des parents après le placement de leur enfant soit par le tribunal de la jeunesse, soit par le comité de protection de la jeunesse.

Pour le fond, il faut donc se référer à cette proposition, mais elle serait si elle était adoptée dans ces termes en contradiction avec le principe de la solidarité des époux que consacreront les nouvelles dispositions relatives aux droits et devoirs des époux, dans le cadre de la loi sur la réforme des régimes matrimoniaux.

En outre, l'article 1409 du Code civil sera abrogé lors du vote de la loi précitée.

Compte tenu du principe général du droit selon lequel « les lois particulières dérogent aux lois générales », il convient donc plus précisément de donner une interprétation indiscutable aux articles 6, quatrième alinéa et 71, premier alinéa, de la loi du 8 avril 1965 sur la protection de la jeunesse pour les raisons énoncées précédemment.

Geneviève RYCKMANS-CORIN.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1975-1976.

24 JUNI 1976

### WETSVOORSTEL

tot interpretatie van de artikelen 6, vierde lid, en 71, eerste lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming.

(Ingediend door Mevr. Geneviève Ryckmans-Corin.)

### TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Zoals in de toelichting bij ons wetsvoorstel tot interpretatie van de artikelen 203 en 1409, 5°, van het Burgerlijk Wetboek (Stuk n° 728/1 van 3 december 1975) is uiteengezet, kunnen geschillen rijzen tussen ouders wier kinderen geplaatst werden in het kader van de wet betreffende de jeugdbescherming en het bestuur van registratie en domeinen dat belast is met de invordering van de « bijdragen » van de ouders, nadat hun kind geplaatst is door de jeugdrechtbank of het jeugdbeschermingscomité.

Wat de grond betreft dient dan ook verwezen te worden naar dat voorstel, dat echter, indien het in die bewoordingen werd aangenomen in strijd zou zijn met het principe van de solidariteit tussen de echtgenoten, dat bekrachtigd wordt door de nieuwe bepalingen betreffende de rechten en plichten van de echtgenoten in het kader van de hervorming van de huwelijksvermogensstelsels.

Bovendien wordt artikel 1409 van het Burgerlijk Wetboek door voornoemde wet opgeheven.

Rekening houdend met het algemene rechtsprincipe volgens hetwelk « bijzondere wetten afwijken van algemene wetten » moet derhalve, om de eerder uiteengezette redenen, een onbetwistbare interpretatie worden gegeven van de artikelen 6, vierde lid, en 71, eerste lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming.

## PROPOSITION DE LOI

## Article unique.

Les mots « la part contributive... des personnes qui leur doivent des aliments » qui figurent aux articles 6, quatrième alinéa, et 71, premier alinéa, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse donnent aux tribunaux de la jeunesse et aux comités de protection de la jeunesse la faculté de ventiler la part contributive du père et de la mère et de fixer cette part individuellement à charge de chacun d'eux, sans solidarité ni indivisibilité.

La décision judiciaire ou celle fondée sur l'article 6, quatrième alinéa, de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse ont pour effet de transformer en des dettes personnelles à chacun des père et mère les parts contributives ou pensions ainsi fixées individuellement, de telle sorte que durant le mariage le recouvrement ne peut avoir lieu à charge de chacun des père et mère que pour sa part, sur ses biens propres.

3 juin 1976.

Geneviève RYCKMANS-CORIN,  
Léon REMACLE,  
A. BOURGEOIS,  
Albert CLAES,  
A. DEGROEVE,  
F. BAERT.

## WETSVOORSTEL

## Enig artikel.

De woorden « De bijdrage... van de onderhoudsplichtige personen », die voorkomen in de artikelen 6, vierde lid, en 71, eerste lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, verlenen aan de jeugdrechtbanken en de jeugdbeschermingscomités de bevoegdheid om de bijdrage van de vader en de moeder te verdelen en die bijdrage individueel vast te stellen ten laste van elk van hen, zonder enige hoofdelijkheid noch ondeelbaarheid.

De rechterlijke beslissing of de beslissing die steunt op artikel 6, vierde lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, heeft tot gevolg dat de aldus individueel vastgestelde bijdragen of uitkeringen omgezet worden in een persoonlijke schuld ten laste van de vader of van de moeder, derwijze dat de invordering ervan tijdens het huwelijk ten laste van ieder der ouders slechts ten belope van zijn eigen aandeel, op zijn eigen goederen kan geschieden.

3 juni 1976.