

Chambre des Représentants

SESSION EXTRAORDINAIRE 1961.

8 JUIN 1961.

PROPOSITION DE LOI

tendant à lier la taxation des revenus
aux variations de l'index des prix de détail.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'augmentation, lente mais incessante, du coût de la vie nous incite à saisir à nouveau le Parlement de la question de la péréquation de l'impôt.

On connaît le problème.

Théoriquement, la taxe professionnelle n'a été accrue que faiblement depuis 1939.

Certaines majorations ont été compensées par des dégrèvements, des réductions pour charges de famille ou s'expliquent par l'incorporation de la contribution nationale de crise à la taxe professionnelle.

Cependant, en fait, le pouvoir économique des contribuables se trouve de plus en plus largement amputé par la taxe professionnelle.

Ce phénomène provient de ce que l'impôt est progressif par tranches. Les tranches de taxation sont fixées et ne varient pas suivant la fluctuation du pouvoir économique du franc.

Or, depuis 1938, le pouvoir économique du franc s'est trouvé considérablement diminué.

Il en est résulté une élévation, dans la même proportion, du montant nominal des revenus professionnels taxables.

Au fur et à mesure de cette évolution, les contribuables sont passés successivement de tranches en tranches et se sont vu appliquer un taux de taxation toujours plus élevé, alors que, comme dit plus haut, la valeur économique, le pouvoir d'achat de leurs revenus ne s'est nullement accru.

Cette situation entraîne une détérioration permanente des revenus des indépendants et frustre les salariés d'une partie des avantages sociaux qu'ils obtiennent.

Il en résulte que, par suite d'une élévation nominale des revenus sans qu'il y ait accroissement de leur valeur économique réelle, l'impôt est actuellement 7, 8, 15 fois plus lourd en 1961 qu'en 1939.

Or, si l'accroissement de l'impôt, en valeur nominale, était resté proportionnel à l'accroissement des revenus nominaux

Kamer der Volksvertegenwoordigers

BLITENGEWONE ZITTING 1961.

8 JUNI 1961.

WETSVOORSTEL

tot koppeling van de aanslag der inkomsten
aan het indexcijfer der kleinhandelsprijzen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De langzame, doch voortdurende stijging van de kosten van levensonderhoud noopt ons ertoe de kwestie strekkende tot aanpassing van de belastingen opnieuw bij het Parlement aanhangig te maken.

Iedereen kent het probleem.

Theoretisch werd de bedrijfsbelasting sedert 1939 slechts in geringe mate verhoogd.

Sommige verhogingen werden teniet gedaan door verlagingen, door belastingverminderingen wegens gezinlasten of kunnen worden verklaard door de opnemng van de nationale crisisbelasting in de bedrijfsbelasting.

In feite, echter wordt de economische draagkracht van de belastingplichtigen steeds meer en meer door de bedrijfsbelasting besnoeid.

Dit verschijnsel is te wijten aan het feit dat aanslag, per tranche, progressief is. De belastingschijven zijn vast en worden niet gewijzigd volgens de schommelingen van de economische waarde van de frank.

Nu, sedert 1938, is de economische waarde van de frank aanzienlijk gedaald.

Hieruit volgde, in dezelfde mate, een verhoging van het nominaal bedrag der belastbare bedrijfsinkomsten.

Naarmate van deze evolutie zijn de belastingplichtigen achtereenvolgens van de ene schijf naar de andere overgegaan en werd een steeds hogere belastingvoet toegepast, terwijl, zoals hoger gezegd, de economische waarde van hun inkomsten geenszins toenam.

Deze toestand brengt een voortdurende ontwaarding mede van de inkomsten der zelfstandigen en berooft de loontrekkenden van de gedeelte van de sociale voordelen die zij bekomen.

Daaruit volgt dat, wegens een nominale verhoging van de inkomsten zonder toename van de werkelijke economische waarde, de belasting thans 7, 8, 15 maal zwaarder is in 1961 dan in 1939.

Indien de belastingverhoging, in nominale waarde, evenredig was gebleven met de verhoging van de nominale

— en d'autres mots, s'il était resté lié à l'index des prix de détail, — cet accroissement ne devrait pas dépasser le coefficient de 4 à 5.

Les effets désastreux de ce phénomène sont dénoncés, tant par les organisations de classes moyennes que par les organisations de travailleurs salariés. Il s'agit d'une véritable injustice à laquelle le Parlement se doit de mettre fin.

Illustrons cette injustice par une constatation pratique et chiffrée.

Depuis 1951, l'index des prix de détail a augmenté de 18 %. Il en est résulté, il est vrai, une augmentation globale des salaires de 17,5 %, de manière telle, qu'à première vue, le pouvoir d'achat des intéressés se serait maintenu. En réalité, ces augmentations de salaires successives ont eu pour effet, soit d'assujétir à l'impôt des travailleurs dont les revenus jusqu'alors étaient restés en-deçà des minima exonérés, soit de faire passer les revenus taxables dans une tranche d'imposition supérieure.

On s'accorde à reconnaître que, de ce fait, sur 17,5 % d'augmentations des salaires, environ 2,5 % sont retournés à l'État, sous forme d'impôts supplémentaires. Ainsi donc le maintien intangible des barèmes fiscaux a eu pour effet de diminuer le pouvoir d'achat des intéressés.

Cette disproportion entre l'augmentation des revenus — sensiblement égale à celle du coût de la vie — et la majoration de l'impôt se fait évidemment sentir du haut en bas de l'échelle des revenus. Qui ne voit pourtant que l'injustice qui en découle est d'autant plus intolérable lorsqu'elle frappe les revenus modestes ?

Nous proposons, non pas que les rentrées fiscales se trouvent bloquées en valeur absolue, mais simplement qu'un même pourcentage d'impôt continue à frapper de façon permanente un même revenu économique.

Les raisons qui justifient l'application de cette disposition aux revenus professionnels valent également pour ceux passibles de l'impôt complémentaire personnel et de la contribution nationale de crise.

De plus, pour être efficace, ce système doit s'appliquer également au minimum imposable, ainsi qu'aux réductions pour charges de famille.

Nous proposons donc que la législation relative aux impôts sur les revenus soit modifiée de telle sorte qu'il soit prévu que les tranches d'imposition et les minima imposables soient reliés à l'index.

Toute modification de 5 % de l'index général des prix de détail entraînerait une réadaptation de 5 % des tranches d'impôts et des minima.

Terminons en soulignant que, logiquement et équitablement, il y aurait lieu de remonter à l'année 1951 — époque de la fixation des barèmes actuellement en vigueur — et de majorer, dès maintenant, les limites des tranches imposables ainsi que les minima exonérés, de 18 %, ce qui représente, comme dit ci-dessus, l'augmentation du coût de la vie de 1951 à 1961.

Nous pensons toutefois qu'il est pratiquement impossible de remettre le passé en question et qu'il est plus expédient de légiférer pour l'avenir, conscients que si le Parlement adoptait la réforme proposée, il aurait fait un sérieux pas en avant dans la réalisation de la justice fiscale.

inkomsten — met andere woorden, indien zij gekoppeld was gebleven aan het indexcijfer van de kleinhandelsprijzen — dan zou die verhoging coëfficiënt 4 tot 5 niet mogen te boven gaan.

De noodlottige gevolgen van dit verschijnsel worden zowel door de middenstandsorganisaties als door de vakorganisaties der loonarbeiders afgekeurd. Het is de plicht van het Parlement aan dit onrecht een einde te maken.

Laten wij deze onrechtvaardigheid toelichten met een praktische en becijferde vaststelling.

Sinds 1951 is het indexcijfer der kleinhandelsprijzen met 18 % gestegen. Weliswaar heeft dat een globale loonsverhoging van 17,5 % met zich meegebracht, zodat de koopkracht van de belanghebbenden op het eerste gezicht op hetzelfde peil schijnt te zijn gebleven. In werkelijkheid echter hebben die opeenvolgende loonsverhogingen tot gevolg gehad dat bepaalde arbeiders, wier inkomsten tot dan toe beneden de grens van de belastingvrije minima waren gebleven, belastingplichtig werden of wel dat de belastbare inkomsten in een hogere belastingstranche kwamen te liggen.

Men is het erover eens dat aldus ongeveer 2,5 % op 17,5 % loonsverhoging in de vorm van aanvullende belastingen naar de Staat is teruggeloeid. Zo heeft dus de onwrikbare handhaving van de belastingtabellen tot gevolg gehad dat de koopkracht der belanghebbenden verminderde.

Die wanverhouding tussen de verhoging der inkomsten — nagenoeg gelijk aan de stijging der kosten van levensonderhoud — en de belastingverhoging wordt natuurlijk van hoog tot laag in alle categorieën van inkomsten waargenomen. Maar wie ziet niet in dat het daartuit voortvloeiende onrecht des te ondraaglijker is, wanneer het een klein inkomen geldt ?

Wat wij voorstellen is niet de belastinginkomsten in absolute waarde te blokkeren, doch eenvoudig een zelfde belastingpercentage vast te stellen, dat blijvend op een zelfde economisch inkomen zal worden geheven.

De redenen die die toepassing van deze bepaling op de bedrijfsinkomsten rechtvaardigen, gelden eveneens voor de inkomsten, die voor de aanvullende personele belasting en de nationale crisisbelasting in aanmerking komen.

Bovendien moet deze regeling, om afdoende te zijn, ook worden toegepast op het belastbaar minimum en op de verminderingen wegens gezinslasten.

Wij stellen dus voor de wetgeving op de inkomsten belastingen zo te wijzigen dat er een bepaling in voorkomt, krachtens welke de aanslagschijven en de belastbare minima aan het indexcijfer worden gekoppeld.

Telkens als er in het algemeen indexcijfer der kleinhandelsprijzen een wijziging van 5 % komt, zouden de aanslagschijven en de minima diensgevolge met 5 % worden aangepast.

Tot besluit wijzen wij erop dat men, naar logica en billijkheid, terug zou moeten keren tot het jaar 1951 — toen de thans geldende schalen werden vastgesteld — en dat men dus op dit ogenblik de maxima van de belastbare tranches en de vrijgestelde minima met 18 % zou moeten verhogen, wat — zoals hierboven gezegd — overeenstemt met de stijging van de kosten van levensonderhoud in de periode van 1951 tot 1961.

Wij menen nochtans dat het praktisch niet mogelijk is terug te komen op wat voorbij is, en dat wij er beter aan doen wetten te maken voor de toekomst, in het besef dat het Parlement, door de voorgestelde hervorming aan te nemen, een grote stap vooruit zou doen in de richting van de fiscale rechtvaardigheid.

A. SAINT-REMY.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

Il est ajouté à l'article 35 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus un § 13 ainsi conçu :

« Les tranches d'imposition prévues au présent article sont fixées sur base de l'index des prix de détail, publié par le Gouvernement, en mai 1961.

Toute majoration de 5 % du taux de l'index entraînera une majoration équivalente des tranches imposables.

Elle est toutefois subordonnée à la condition que la moyenne des taux de l'index pendant les six derniers mois de l'année dépasse de 5 % au moins l'index de base.

Ladite majoration sera applicable aux impositions à établir sur les revenus de l'année au cours de laquelle est apparue la majoration de 5 % du taux de l'index.

Le barème prévu au § 5 du présent article sera modifié dans les mêmes conditions et de la même manière.

L'exécution de la présente disposition sera assurée par arrêté royal. »

Art. 2.

Il est ajouté à l'article 46 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus un § 2 ainsi conçu :

« Les dispositions prévues par l'article 35, § 13, sont applicables à l'impôt complémentaire personnel. »

Art. 3.

Il est ajouté aux lois coordonnées sur la contribution nationale de crise un article 8 ainsi conçu :

« Les dispositions de l'article 35 § 13, des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus sont applicables à la contribution nationale de crise due en vertu des articles 3 et 4 de la présente loi. »

Art. 4.

Le § 6 de l'article 25 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus est remplacé par le texte suivant :

« Le minimum et les accroissements fixes indiqués aux §§ 2 et 5 sont calculés sur base de l'index des prix de détail publié par le Gouvernement en mai 1961.

En cas de majoration du taux de l'index, ce minimum sera augmenté suivant les modalités et aux conditions fixées par l'article 35, § 13. »

Art. 5.

Il est ajouté à l'article 45 des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus un § 3 ainsi conçu :

« Les minima et les accroissements fixes indiqués aux §§ 1 et 2 sont calculés sur base de l'index des prix de détail

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Aan artikel 35 van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt een § 13 toegevoegd die luidt als volgt :

« De in dit artikel bedoelde aanslagschijven worden bepaald op grondslag van het door de Regering bekendgemaakte indexcijfer der kleinhandelsprijzen in mei 1961.

Elke verhoging van het indexcijfer met 5 % brengt een evenredige verhoging van de belastbare schijven mede.

Voor deze verhoging is echter vereist dat het gemiddelde der indexcijfers gedurende de laatste zes maanden van het jaar ten minste 5 % hoger is dan het basisindexcijfer.

Genoemde verhoging is van toepassing op de belastingen, die te heffen zijn op de inkomsten van het jaar tijdens hetwelk het indexcijfer met 5 % is gestegen.

De belastingschaal, in § 5 van dit artikel bedoeld, wordt onder dezelfde voorwaarden en op dezelfde manier gewijzigd.

De uitvoering van deze bepaling wordt bij koninklijk besluit geregeld. »

Art. 2.

Aan artikel 46 der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt een als volgt luidende § 2 toegevoegd :

« Het bepaalde in artikel 35, § 13, is van toepassing op de aanvullende personele belasting. »

Art. 3.

De samengeordende wetten betreffende de nationale crisisbelasting worden aangevuld met een artikel 8, dat luidt als volgt :

« Het bepaalde in artikel 35, § 13, der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen is van toepassing op de nationale crisisbelasting verschuldigd krachtens de artikelen 3 en 4 van deze wet. »

Art. 4.

§ 6 van artikel 25 der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt door volgende tekst vervangen :

« Het minimum en de vaste verhogingen, vermeld in §§ 2 en 5, worden berekend op grondslag van het door de Regering bekendgemaakte indexcijfer der kleinhandelsprijzen in mei 1961.

Bij stijging van het indexcijfer wordt dit minimum verhoogd volgens de bij artikel 35, § 13, bepaalde voorwaarden. »

Art. 5.

Aan artikel 45 der samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

« De minima en de vaste verhogingen voorkomend in §§ 1 en 2 worden berekend op grondslag van het index-

publié par le Gouvernement en mai 1961. En cas de majoration du taux de l'index, ce minimum sera augmenté suivant les modalités et aux conditions fixées par l'article 35, § 13. »

Art. 6.

Il est ajouté au § 1 de l'article 49bis des lois coordonnées relatives aux impôts sur les revenus, un alinéa ainsi conçu :

« Ladite somme de 250.000 francs sera éventuellement majorée dans les conditions et suivant les modalités prévues à l'article 35, § 13. »

30 mai 1961.

cijfer der kleinhandelsprijzen, bekendgemaakt door de Regering, in mei 1961. Bij stijging van het bedrag van het indexcijfer, wordt dit minimum verhoogd volgens de bij artikel 35, § 13 bepaalde modaliteiten en voorwaarden. »

Art. 6.

§ 1 van artikel 49bis van de samengeordende wetten betreffende de inkomstenbelastingen wordt aangevuld met een als volgt luidend lid :

« Bedoeld bedrag van 250.000 frank wordt eventueel verhoogd, onder de bij artikel 35, § 13, bepaalde voorwaarden en modaliteiten. »

30 mei 1961.

A. SAINT-REMY,
E. CHARPENTIER,
J. DISCRY,
H. WILLOT,
F. HERMANS,
L. KIEBOOMS.
