

( N° 405 )

# Chambre des Représentants.

---

SÉANCE DU 19 JUILLET 1923.

---

**Proposition de loi tendant à organiser la consultation des quatre provinces flamandes sur le maintien ou la suppression de l'Université française de Gand.**

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

MESSIEURS,

Le but de la présente proposition de loi est d'organiser la consultation des quatre provinces flamandes sur le maintien ou la suppression de l'Université française de Gand.

Si, dans le pénible débat qui se poursuit actuellement, certaines opinions se sont montrées si versatiles, et si les points de vue ont pu se succéder si aisément, c'est peut-être parce qu'un point essentiel de la question n'était pas suffisamment élucidé.

Les uns prétendent que l'Université française de Gand répond aux besoins d'une clientèle importante, alimentée par une population d'origine flamande, mais de culture ou d'inspiration française.

Les autres contestent l'existence, ou tout au moins la consistance de cette clientèle.

Si cette controverse était vidée, le fondement de l'une ou de l'autre thèse se trouverait vérifié par le fait, et ainsi s'imposerait la formation d'une opinion impartiale, fondée sur des raisons sérieuses et loyales.

S'il était révélé, par exemple, que l'immense majorité du peuple flamand souhaite la flamandisation de l'Université, il est évident que la résistance à ce vœu perdrait la majeure partie de son autorité.

Mais si, d'autre part, il était établi qu'il existe, parmi la population intéressée, une partie importante, fût-elle même la minorité, qui réclame le maintien de l'enseignement supérieur en français, les défenseurs de cette thèse seraient en droit de réclamer de leurs adversaires l'abandon d'une prétention, dont le caractère d'oppression serait démontré.

Il n'est pas contestable que les difficultés de la solution de la question de Gand ont créé dans le pays un véritable malaise, et qu'elles ont désorganisé le jeu des forces politiques qui se traduisent dans la représentation nationale.

Il n'est pas contestable, non plus, que ce malaise ne sera dissipé que par l'intervention d'une solution que chacun acceptera comme systématique et définitive. Or, il est prouvé dès à présent qu'une solution transactionnelle, quelle qu'elle soit, ne revêtira jamais ce caractère.

C'est pourquoi, il importe de remonter aux sources du débat et d'en dégager clairement les prémisses. Alors la netteté lui sera restituée, et le concours des hommes de bonne foi, répudiant tout parti pris, assurera l'apaisement du pays par une solution définitive.

Les résultats de la consultation proposée conduiront à une solution rationnelle; ou bien, la substitution de l'enseignement supérieur en flamand à l'enseignement supérieur en français, ou bien le maintien de l'Université française de Gand et la création d'un enseignement supérieur en flamand.

Tout moyen qui s'écarterait de ceux ci-dessus indiqués serait impuissant à sauvegarder les cultures en cause et, sous couleur de les concilier, ne ferait que les abâtardir l'une et l'autre.

Nous avons limité la consultation à la partie flamande du pays, parce que nous reconnaissons que, du point de vue précis et spécial où nous nous plaçons, les wallons seraient mauvais juges.

Il n'y a pas à cela d'autre raison. Et à ceux qui nous objecteraient que notre proposition pourrait être interprétée comme une manifestation régionaliste dangereuse pour la conception unitaire de notre nation, nous répondrions que le véritable danger serait d'étendre la consultation aux deux parties du pays, et, par ce moyen, d'ouvrir le champ à leur opposition particulariste.

Nous avons cru également, qu'il n'y avait pas lieu de faire appel à la partie flamande du Brabant. Les quatre provinces envisagées ont, d'après le dernier recensement, une population de 3,225,452 habitants.

L'arrondissement de Bruxelles en compte 1,077,642. Mais il est difficile, dans ce total, de déterminer exactement l'importance de l'élément purement flamand. D'autre part, l'arrondissement de Louvain apporte vraisemblablement la totalité de sa clientèle universitaire à l'Université de Louvain — où les cours sont dédoublés — et à l'Université de Bruxelles. Et, dès lors, il n'est plus directement intéressé dans la question.

La consultation proposée nous paraît devoir rencontrer l'approbation des partisans aussi bien que des adversaires du maintien de l'Université française de Gand. Celui qui la redouterait pourrait, en effet, être accusé de n'avoir pas confiance dans la raison sur laquelle il avait, cependant, basé sa conviction initiale.

Enfin, nous tenons à faire remarquer que, telle qu'elle est conçue, elle n'est pas en contradiction avec nos principes constitutionnels. On peut considérer qu'elle rentre, au contraire, dans les devoirs d'investigation auxquels il est permis au Parlement de recourir.

JULKS MATHIEU.

---

( Nr. 405 )

# Kamer der Volksvertegenwoordigers.

---

VERGADERING VAN 19 JULI 1923.

---

**Wetsvoorstel tot inrichting eener raadpleging van de vier Vlaamsche provinciën over het behouden of het afschaffen van de Fransche Hoogeschool te Gent.**

---

## TOELICHTING.

---

MIJNE HEEREN,

Dit wetsvoorstel heeft voor doel eene volksraadpleging in te richten in de vier Vlaamsche provinciën over het al of niet behouden der Fransche Universiteit te Gent.

Indien er, in het pijnlijk debat dat thans plaats heeft, sommige meeningen zoo gemakkelijk veranderen, en indien de verschillende standpunten elkander zoo licht opvolgden, dan ligt het misschien aan het feit dat een hoofdpunt van het vraagstuk niet voldoende opgeklaard was.

De eenen beweren dat de Fransche Universiteit te Gent beantwoordt aan de behoeften van eene belangrijke cliënteel, waarvan de bevolking van Vlaamschen oorsprong is, maar Fransch van cultuur en geest.

De anderen betwisten het bestaan, of ten minste de belangrijkheid van die cliënteel.

Werd dit punt eens voor goed opgelost, dan zou de gegrondheid van de eene of de andere stelling bewezen zijn, en eene onpartijdige meening, steunend op ernstige en eerlijke gronden, zou zich opdringen.

Moest het bewezen zijn, bij voorbeeld, dat de overgroote meerderheid van het Vlaamsche volk de vervlaamsching van de Universiteit verlangt, dan spreekt het van zelf dat de tegenstand tegen de vervlaamsching veel van zijn gezag zou verliezen.

Moest het echter, anderzijds, bewezen zijn dat een belangrijk gedeelte van de Vlaamsche bevolking, al ware 't nog eene minderheid, het behoud van het hooger onderwijs in het Fransch eischt, dan zouden de voorstanders van deze stelling te recht van de tegenstanders kunnen vergen den eisch te laten varen, die werkelijk een karakter van taaldwang zou dragen.

Het is onbetwistbaar dat de moeilijkheden van de oplossing van het Gentsche vraagstuk in het land eene werkelijke ontstemming heeft doen ontstaan, die de normale werking van de politieke krachten, welke hare uiting vinden in de volksvertegenwoordiging, hebben ontredderd.

Even onbetwistbaar is het dat die ontstemming enkel kan verdreven worden door het vinden van eene oplossing die iedereen als systematisch en definitief kan aannemen. En van nu af is het bewezen dat eene transactioneele oplossing, welke zij ook weze, nooit dit karakter zal bezitten.

Daarom is het noodig tot den oorsprong van het debat te gaan, en klaar in 't licht te stellen van waar men uitgaat. Dan zal alles duidelijker worden, en de medewerking van de mannen van goeden wil, van alle vooringenomenheid afkeerig, zal door eene definitieve oplossing het land tot rust brengen.

De uitslagen van de voorgestelde volksraadpleging zullen tot eene rationeele oplossing leiden : ofwel de vervanging van het Fransch hooger onderwijs door het Vlaamsch hooger onderwijs, ofwel het behoud van de Fransche Universiteit te Gent en de inrichting van een Vlaamsch hooger onderwijs.

Alle middelen die zouden afwijken van wat wij hooger aanduiden, zouden niet bij machte zijn de cultuur van de eenen en de anderen te vrijwaren, en zouden, door eene zoogenaamde minnelijke schikking, enkel tot verbastering van beide leiden.

Wij hebben de raadpleging beperkt tot het Vlaamsch gedeelte van het land, omdat wij erkennen dat de Walen, van het bepaald en bijzonder standpunt uit waarop wij ons plaatsen, daarover niet kunnen oordeelen.

Verdere beweegredenen zijn daarvoor niet. En aan degenen die ons zouden opwerpen dat ons voorstel zou kunnen beschouwd worden als eene manifestatie van regionalisme, zeer gevaarlijk voor de eenheid van het land, antwoorden wij dat het werkelijk gevaar zou liggen in de uitbreiding van de raadpleging tot de twee deelen van het land, en door ze aldus tegenover elkander te stellen.

Wij hebben eveneens gemeend dat men zich niet diende te richten tot het Vlaamsch gedeelte van Brabant. De vier bedoelde provinciën hebben, volgens de laatste volkstelling, eene bevolking van 3,225,452 inwoners.

Het arrondissement Brussel telt er 1,077,642. Het is echter moeilijk juist te bepalen hoeveel er van dit getal tot het zuiver Vlaamsch element behooren. Anderzijds gaan waarschijnlijk wel al de universiteitstudenten van het arrondissement Leuven naar de hoogeschool van Leuven — waar de colleges worden verdubbeld —, en naar de hoogeschool van Brussel. En daarom is het niet meer rechtstreeks in de quæstie betrokken.

Ons dunkt dat de voorgestelde raadpleging de goedkeuring moet wegdragen van voor- en tegenstanders in zake het behoud der Fransche universiteit te Gent. Wie ze zou vreezen zou inderdaad kunnen beschuldigd worden geen vertrouwen te hebben in de beweeggronden waarop hij aanvankelijk zijne overtuiging steunde.

Wij willen er ten slotte op wijzen dat, zooals zij is voorgesteld, de raadpleging niet in strijd is met onze grondwettelijke beginselen. Men kan integendeel aannemen dat zij onder de plichten van navorsching valt waartoe het Parlement zijn toevlucht kan nemen.

JULES MATHIEU.