

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
Session de 1928-1929	N° 189		Zittingsjaar 1928-1929
PROJET DE LOI, N° 125	SÉANCE du 26 Mars 1929	VERGADERING van 26 Maart 1929	WETSONTWERP, N° 125

PROJET DE LOI.

portant ratification de l'arrêté royal du 18 février 1929 modifiant le barème de la taxe sur les spectacles ou divertissements publics.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA SECTION CENTRALE (1),
PAR M. BOLOGNE.

MESSEURS,

Le projet de loi sur lequel nous avons mission de faire rapport sort du cadre ordinaire des projets ou propositions de loi soumis généralement à l'examen des membres du Parlement.

Ceux-ci peuvent faire l'objet d'amendements.

Le projet dont nous sommes saisis porte : « Ratification de l'arrêté royal du 18 février 1929 modifiant le barème de la taxe sur les spectacles ou divertissements publics. »

Les dispositions de cet arrêté sont entrées en vigueur dès le 16 février.

Il semble bien que les droits du Parlement se limitent à une approbation ou à un refus d'approbation de l'arrêté pris par le Gouvernement en vertu des pouvoirs qui lui ont été conférés par le § 3 de l'article premier des lois coordonnées du 28 février 1920, du 31 décembre 1925, du 7 juin 1926 et du 23 juillet 1927.

Cinq sections sur six, n'ont marqué leur accord sur le projet qu'après que les plus expresses réserves eussent été formulées. Les membres de la section centrale estiment tous que les dégrèvements obtenus sont insuffisants.

Que pourrions-nous faire dans ces conditions?

Ne pas approuver, c'est nous retrouver dans la situation d'avant l'arrêté qui, tout de même, constitue un progrès. Il suffit de mettre en regard les deux barèmes de taxation pour s'en rendre compte.

Barème pratiqué jusqu'au 15 février 1929.	Barème résultant du nouvel arrêté royal.
Sur les prix jusqu'à 2 fr. 10 %	0 à 3 fr. 10 %
Id. de 2 à 3 — 12 %	3 à 5 — 14 %
Id. de 3 à 5 — 16 %	5 à 7 — 18 %
Id. de 5 à 7 — 20 %	plus de 7 — 22 %
Id. de plus de 7 — 24 %	

(1) La section centrale était composée de MM. Hallet, président; Jennissen, Dierkens, Merlot, David, Fischer, Bologne.

WETSONTWERP

houdende bekrachtiging van het Koninklijk besluit van 18 Februari 1929 waarbij het barema van de taxe op de openbare vertooningen of vermakelijkheden gewijzigd wordt.

VERSLAG

NAMENS DE MIDDENAFDEELING (1), UITGEBRACHT
DOOR DEN HEER BOLOGNE.

MIJNE HEEREN,

Het wetsontwerp waarover wij verslag moeten uitbrengen treedt buiten het gewone kader der wetsontwerpen of voorstellen die gewoonlijk aan de leden van het Parlement tot onderzoek worden voorgelegd.

Over deze kunnen amendementen worden ingediend.

Het onderhavig ontwerp heeft als titel : « Bekrachtiging van het Koninklijk besluit van 18 Februari 1929 waarbij het barema van de taxe op de openbare vertooningen of vermakelijkheden gewijzigd wordt. »

De bepalingen van dit besluit zijn van kracht geworden van af 16 Februari.

Het komt ons voor, dat de rechten van het Parlement beperkt zijn bij eene goedkeuring of eene verwerping van het besluit genomen door de Regeering, krachtens de macht haar toegekend door paragraaf 3 van artikel 1 der samengeordende wetten van 28 Februari 1920, van 31 December 1925, van 7 Juni 1926 en van 23 Juli 1927.

Vijf van de zes afdelingen hebben hunne instemming slechts verleend met een uitdrukkelijk voorbehoud. De leden van de middenafdeeling zijn allen van oordeel dat de toegestane ontlasting onvoldoende is.

Wat kunnen wij onder die omstandigheden doen?

Niet goedkeuren, dan bevinden wij ons in den toestand van vóór het besluit, dat nochtans een vooruitgang bewerkstelligt. Het volstaat de twee baremas van taxatie naast elkaar te plaatsen om dit in te zien.

Toegestapt barema tot op 15 Februari 1929.	Barema na het nieuwe Koninklijk besluit.
Op de prijzen tot 2 fr. 10 t. h.	0 tot 3 fr. 10 t. h.
Id. van 2 tot 3 — 12 t. h.	3 tot 5 — 14 t. h.
Id. van 3 tot 5 — 16 t. h.	5 tot 7 — 18 t. h.
Id. van 5 tot 7 — 20 t. h.	meer dan 7 — 22 t. h.
Id. van meer dan 7 — 24 t. h.	

(1) De middenafdeeling bestond uit de HH. Hallet, voorzitter; Jennissen, Dierkens, Merlot, David, Fischer, Bologne.

Aussi, n'est-ce pas la solution que nous préconisons.

Nous estimons que la Chambre doit ratifier.

Nous ne pouvons cependant nous y résoudre sans marquer nettement notre vif désir de voir modifier dans un avenir qui doit être très proche la loi réglant la matière qui nous occupe. Les faux minima de perception des taxes sur les spectacles doivent être sérieusement réduits.

Si la section centrale avait eu le pouvoir d'amender, elle n'eut pas hésité à proposer que le minimum soit porté à 5 % au lieu des 10 % inscrits dans la loi.

Au lendemain de « la grande épreuve » et à l'heure grave de la crise monétaire, on comprend que le Parlement ait pu concevoir que tout ce qui n'est pas indispensable à la vie pouvait être considéré comme dépense superflue ou de luxe susceptible d'être frappé d'une taxe élevée en vue de contribuer à la restauration du pays d'abord, à l'alimentation du Fonds d'amortissement ensuite.

C'était l'heure de la grande pénitence!

Aujourd'hui que la situation financière s'est particulièrement améliorée, nous devons nous demander si le théâtre et le cinéma constituent des dépenses de luxe au sens réel du mot.

Certes, il faut reconnaître que beaucoup de personnes assistent aux représentations données dans les théâtres et les cinémas en ayant comme préoccupation principale l'idée de se distraire; nous ne pouvons les blâmer, ce genre de distraction vaut infiniment mieux que certains autres!

De plus en plus pourtant, la production de certains films mettant à l'écran les œuvres les plus appréciées des écrivains illustres; ceux qui nous mettent à même de faire connaissance avec la faune et la flore des pays exotiques; ou encore ceux qui nous révèlent les splendeurs du passé, amènent de plus en plus aux spectacles une clientèle toujours plus désireuse de s'instruire. Et ainsi apparaît le côté éducatif du cinéma ou du théâtre. Ceci étant, il semble illogique de faire payer des taxes importantes sur les spectacles.

J'aurai terminé ma tâche de rapporteur quand j'aurai exprimé le regret de n'avoir pu constater dans l'arrêté la volonté du Gouvernement de réduire la taxe sur les dancings ou plus exactement sur les plaisirs de la danse alors qu'il a apporté un allègement aux taxes frappant les courses de chevaux et de chiens.

Le Rapporteur,
Jos. BOLOGNE.

Le Président,
MAX HALLET.

Dit is dan ook niet de oplossing die wij voorstellen.

Wij meenen dat Kamer het moet bekrachtigen.

Wij kunnen er ons nochtans niet bij neerleggen zonder den nadrukkelijken wensch te uiten dat, in eene nabije toekomst, de wet tot regeling van dit vraagstuk zou gewijzigd worden. De minima-bedragen van de taxes op de vertooningen moeten ernstig verminderd worden.

Had de middenafdeeling kunnen amendementen indienen, zou zij zonder aarzeling voorgesteld hebben, dat het minimum zou gebracht worden op 5 t. h. in plaats van 10 t. h. zooals in de wet staat.

Na den grooten oorlog en in de zware uren van de munterisis, begrijpt men dat het Parlement heeft kunnen oordeelen dat alles wat niet onmisbaar is voor het leven, kon beschouwd worden als overtollige of luxe-uitgave, waarop eene hooge taxe kon gelegd worden om het herstel van het land te bevorderen in de eerste plaats, en vervolgens om het Delgingsfonds te spijzen.

Het was het uur van den grooten nood!

Nu de financieele toestand merkkelijk verbeterd is, moeten wij ons afvragen of de schouwburg en de kinema luxe-uitgaven zijn in den echten zin van het woord.

Men moet voorzeker erkennen dat vele personen naar schouwburg of kinema gaan hoofdzakelijk om vertstroofing te zoeken; wij kunnen dat niet afkeuren, dit soort vermaak is oneindig beter dan veel ander.

Meer en meer brengen echter de films op het doek de meest gewaardeerde werken van de beroemde schrijvers, en de films die ons de dieren en planten der uitheemsche landen, de films die ons den luister van het verleden doen kennen, brengen meer en meer naar de voorstellingen menschen die iets willen leeren. Dit is de opvoedende kracht van de kinema of van den schouwburg. Daarom schijnt het ons onlogisch zware belastingen op de schouwburgen te leggen.

Ik besluit mijne taak van verslaggever, met er mijn spijt over uit te drukken, in het besluit van de Regeering niet het inzicht te hebben gevonden de taxe op de dancings, of juister gezegd op het dansvermaak, te verminderen, dan wanneer wel eene verlichting is toegestaan van de taxes op paarden- en hondenwedrennen.

De Verslaggever,
Jos. BOLOGNE.

De Voorzitter,
MAX HALLET.