

<b>Chambre des Représentants</b>		<b>Kamer der Volksvertegenwoordigers</b>	
Session de 1937-1938	N° 192		Zittingsjaar 1937-1938
N° 86 (S. E. 1936) : PROPOSITION DE LOI	SEANCE du 12 avril 1938	VERGADERING van 12 April 1938	WETSVOORSTEL N° 86 (B. Z. 1936)

**PROPOSITION DE LOI**  
de protection contre l'alcoolisme.

DISPOSITION COMPLEMENTAIRE PRESENTÉE  
PAR M. HORWARD.

ART. 25bis.

Tout débitant ayant obtenu l'autorisation d'exploiter un débit de boissons spiritueuses à consommer sur place ne pourra livrer à la consommation aucune boisson spiritueuse avant d'avoir préalablement acquitté une taxe complémentaire et unique d'ouverture.

Cette taxe est fixée à :

- 200 francs dans les hameaux, communes ou agglomérations de moins de 5,000 habitants;
- 250 francs dans les communes ou agglomérations de 5,000 à 15,000 habitants exclusivement;
- 300 francs dans les communes ou agglomérations de 15,000 à 30,000 habitants exclusivement;
- 350 francs dans les communes ou agglomérations de 30,000 à 60,000 habitants exclusivement;
- 400 francs dans les communes ou agglomérations de plus de 60,000 habitants.

Le Ministre des Finances pourra par arrêté ministériel aménager la perception de la taxe précitée en créant dans chaque commune ou agglomération diverses catégories de débits, ceux de la catégorie inférieure payant en ce cas les minima déterminés plus haut.

**WETSVOORSTEL**  
tot bescherming tegen het alcoholism.

BIJGEVOEGDE BEPALING  
DOOR DEN HEER HORWARD INGEDIEND.

ART. 25bis.

Elke slijter die de toelating heeft bekomen een slijterij van ter plaatse te verbruiken sterke dranken open te houden, mag geen den minsten sterken drank ten verbruike leveren, dan na, vooraf, een eenige en bijkomende openingstaxe te hebben betaald.

Die taxe is bepaald op :

- 200 frank, in de gehuchten, gemeenten of agglomeraties met minder dan 5,000 inwoners;
- 250 frank, in de gemeenten of agglomeraties met 5,000 tot en zonder 15,000 inwoners;
- 300 frank, in de gemeenten of agglomeraties met 15,000 tot en zonder 30,000 inwoners;
- 350 frank, in de gemeenten of agglomeraties met 30,000 tot en zonder 60,000 inwoners;
- 400 frank, in de gemeenten of agglomeraties met meer dan 60,000 inwoners.

Bij Koninklijk besluit, kan de Minister van Financiën de heffing van voormelde taxe regelen, door, in elke gemeente of agglomeratie, onderscheidene categorieën van slijterijen te bepalen, met dien verstande dat de lagere categorie, in dat geval, de hooger aangegeven minima betaalt.

H. HORWARD,  
M. DERUDDER,  
C. LERUITTE.

## NOTE JUSTIFICATIVE.

Le 16 juillet 1936, je déposais sur le bureau de la Chambre une proposition de loi de protection contre l'alcoolisme (*Doc. Ch.*, n° 86, S. E. de 1936).

Ses développements s'inspiraient surtout du souci de démontrer que pour lutter efficacement contre l'alcoolisme, il fallait de nécessité absolue abroger les lois existantes et revenir au vrai régime de liberté contrôlée et surveillée.

Nous ne reviendrons pas ici sur cette démonstration. Les arguments cités restent entiers. Il suffit donc sur ce point de s'y rapporter.

Nous nous bornerons donc à souligner l'incontestable intérêt que présenterait au point de vue fiscal la révision de la loi du 29 août 1919 sur le régime de l'alcool.

L'on estime généralement que le rétablissement de la vente de l'alcool dans les débits de boissons à consommer sur place rapporterait annuellement au Trésor une somme de 400 millions.

A un moment où le déficit budgétaire s'établit aux environs de deux milliards qu'il faudra couvrir par des impôts nouveaux l'on n'a pas le droit par fausse sentimentalité de négliger une source importante de revenus.

De bons esprits nous diront sans doute que nous voulons rétablir l'équilibre financier en compromettant la santé publique. Cette objection ne peut résister à un examen sérieux de la question.

Les lois actuelles contre l'alcoolisme sont inefficaces, hypocrites et dangereuses. Vouloir les supprimer c'est donc contribuer utilement à la lutte contre un fléau dont nous souhaitons tous la disparition.

Nous persistons donc à croire que l'économie de la proposition que nous avons antérieurement déposée conserve actuellement toute sa pertinence.

Le présent amendement tend à la compléter par un article nouveau repris sous la numérotation 25bis, portant création d'une taxe complémentaire et unique d'ouverture.

Cette disposition crée donc une source nouvelle de recettes à ajouter à celles déjà prévues dans notre proposition primitive.

## VERANTWOORDING.

Op 16 Juli 1936, werd, door den steller van dit amendement, ter tafel van de Kamer een wetsvoorstel neergelegd tot bescherming tegen het alcoholisme (Kamerstuk, n° 86, B. Z. 1936).

In zijn toelichting, hield hij er bijzonder aan te doen uitschijnen dat, om op doeltreffende wijze strijd te voeren tegen het alcoholisme, het volstrekt noodig was de bestaande wetten op te heffen en terug te keeren tot het stelsel der gecontroleerde en gereglementeerde vrijheid.

De aldaar aangehaalde argumenten blijven van kracht. In dit opzicht volstaat het dus er naar te verwijzen.

Met nadruk dient gewezen op het onbetwistbaar voordeel dat, in fiscaal opzicht, zou worden opgeleverd door de herziening van de wet van 29 Augustus 1919 op het alcoholregime.

Men is algemeen van oordeel dat de wederinvoering van den verkoop van alcohol in de slijterijen van ter plaats te verbruiken dranken jaarlijks aan de Schatkist een som van 400 miljoen zou opleveren.

Op een oogenblik dat het begrootingstekort nagenoeg twee milliard bereikt en dat toevlucht zal moeten worden genomen tot nieuwe belastingen, heeft men het recht niet, uit misplaatste sentimentaliteit, een belangrijke bron van inkomsten te verwaarloozen.

Sommigen die het goed meenen, zullen wellicht zeggen dat wij het begrootingsevenwicht willen herstellen ten nadeele van de volksgezondheid. Die tegenwerping is niet bestand tegen een ernstig onderzoek van de kwestie.

De huidige wetten tegen het alcoholisme zijn ondoeltreffend, huichelachtig en gevaarlijk. Door de afschaffing er van te vragen, draagt men dus nuttig bij tot de bestrijding van een plaag waarvan wij allen de verdwijning wenschen.

De samenhang van het vroeger ingediend voorstel blijft dus zijn volle beteekenis behouden.

Onderhavig amendement strekt er toe dit voorstel aan te vullen door een nieuw artikel, opgenomen onder nummer 25bis, waarbij een aanvullende en eenige openingstaxe wordt ingevoerd.

Door die bepaling wordt dus een bron van nieuwe inkomsten geschapen, die dient gevoegd bij de andere reeds voorzien in ons aanvankelijk voorstel.

H. HORWARD.