

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1985-1986

7 JANVIER 1986

**Proposition de loi modifiant la loi du 9 août 1963
instituant et organisant un régime d'assurance
obligatoire contre la maladie et l'invalidité**

(Déposée par M. Moens et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'exercice de la médecine est réglé et protégé par les arrêtés royaux numérotés n° 78 et 79 du 10 novembre 1967, qui vont de pair.

Ils définissent à la fois la reconnaissance de la compétence des médecins à exercer l'art médical, et la procédure permettant de suspendre ce droit.

Ces deux textes légaux prévoient en outre des peines adéquates pour sanctionner les infractions aux dispositions et aux procédures qu'ils fixent. A ce propos, l'article 31 de l'arrêté royal n° 79 dispose expressément ceci :

« Est puni des peines prévues à l'article 38, § 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'art de guérir, à l'exercice des professions qui s'y rattachent, et aux commissions médicales, le médecin qui exerce l'art médical s'il n'est pas inscrit au tableau de l'Ordre alors qu'il est tenu de l'être, ou s'il a été omis ou rayé de ce tableau, ainsi que le médecin qui exerce l'art médical pendant la durée de la suspension qu'il a encourue. »

Il s'agit là de peines de prison sérieuses et d'amendes considérables. Il est dès lors tout à fait superflu qu'une autre

R. A 13400

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1985-1986

7 JANUARI 1986

**Voorstel van wet tot wijziging van de wet van
9 augustus 1963 tot instelling en organisatie
van een regeling voor verplichte ziekte- en
invaliditeitsverzekering**

(Ingediend door de heer Moens c.s.)

TOELICHTING

De uitoefening van de geneeskunde wordt geregeld en beschermd door de met elkaar verbonden genummerde koninklijke besluiten, nrs. 78 en 79 van 10 november 1967.

Daarin wordt zowel de erkenning van de geneesheren in hun bevoegdheid om de geneeskunde uit te oefenen, als de procedure waarbij schorsing van dat recht kan uitgesproken worden, bepaald.

Beide wetteksten voorzien bovendien in adequate straffen om overtredingen van de erdoor vastgestelde bepalingen en procedures te sanctioneren. Meer bepaald artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 79 zegt hierover expliciet :

« Met de straffen bepaald in artikel 38, § 1, 1°, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de geneeskunst, de uitoefening van de daaraan verbonden beroepen en de geneeskundige commissies, wordt gestraft de geneesheer die de geneeskunde uitoefent indien hij niet op de lijst van de Orde is ingeschreven dan wanneer hij hiertoe verplicht is, of van deze lijst is weggelaten of geschrapt, alsmede de geneesheer die de geneeskunde uitoefent tijdens de duur van de hem opgelegde schorsing. »

Het betreft hier serieuze gevangenisstraffen en zware boetes. Het is dan ook totaal overbodig dat een impliciete en

R. A 13400

sanction implicite et inadéquate, généralement indépendante de la peine prévue à l'article 31 précité, soit appliquée par le truchement du remboursement des prestations dans le cadre de l'assurance-maladie. Sans avoir connaissance du fond du dossier, le Service des soins de santé de l'I.N.A.M.I. doit, en simple exécutant, faire savoir aux mutualités, par une communication confidentielle signée par son président, que tous les remboursements à certains médecins doivent être interrompus après que le conseil provincial de l'Ordre l'a informé d'une suspension éventuelle de ces médecins.

Cette procédure, qui est appliquée, pour des raisons de facilité, sans que l'Ordre s'oppose vraiment à l'exercice de la médecine par les médecins suspendus, comme il devrait le faire en vertu de l'article 31 de l'arrêté royal n° 79, constitue une application abusive de la législation sur l'assurance-maladie.

On impose en effet des sanctions en invoquant des dispositions légales qui ont un tout autre objectif, à savoir la protection financière des citoyens malades, alors que l'infraction a à faire avec l'exercice illégal de la médecine, qui est sanctionné par une législation toute différente. De plus, cette procédure suscite d'énormes difficultés, étant donné qu'elle entraîne des recouvrements de prestations payées indûment, parfois même pour des patients qui n'étaient pas informés de la radiation; il arrive aussi très fréquemment que les mutualités elles-mêmes n'aient connaissance que très tardivement des décisions précitées de l'Ordre, de sorte qu'elles ne peuvent recouvrer qu'avec retard les prestations indues fournies par le prestataire de soins concerné. Par ailleurs, cette situation est inévitable compte tenu des innombrables possibilités d'appel et des délais en résultant, lesquels empêchent pratiquement toute décision de l'Ordre d'acquiescer un caractère définitif vis-à-vis de l'I.N.A.M.I.

Il est donc indiqué que l'Ordre des médecins se borne à recourir aux procédures pénales prévues par les arrêtés royaux n°s 78 et 79 et fasse valoir ses droits par ce biais, au lieu de se contenter d'appliquer une sanction financière qui le dispense d'exiger l'exécution de ses propres décisions.

A cet effet, il est nécessaire de modifier sur certains points quelques articles de la législation relative à l'I.N.A.M.I.

En vertu des articles 2, 9 et 74 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, les interventions de l'assurance maladie-invalidité ne peuvent être accordées que pour des prestations médicales fournies par les prestataires de soins autorisés légalement à exercer l'art de guérir. Il en résulte que les prestations médicales fournies par un médecin pendant une période de suspension prononcée par l'Ordre des médecins ne peuvent être remboursées par l'assurance-maladie. Un médecin suspendu par l'Ordre des médecins n'est en effet pas légalement autorisé à exercer l'art de guérir (voir l'article 7, § 1^{er}, de l'arrêté royal n° 78, relatif à l'exercice de l'art de guérir et l'article 2 de l'arrêté royal n° 79, relatif à l'Ordre des médecins).

niet sluitend geregelde andere sanctie, meestal onafhankelijk van de beteugeling volgens artikel 31 hierboven, toegepast wordt langs de weg van de terugbetaling van de prestaties in het kader van de ziekteverzekering. Zonder kennis te krijgen over de grond van het dossier, en als pure uitvoerder, moet de Dienst van Geneeskundige Verzorging van het R.I.Z.I.V. per vertrouwelijke mededeling ondertekend door zijn voorzitter aan de mutualiteiten laten weten dat alle terugbetalingen aan bepaalde geneesheren moeten worden gestaakt nadat de provinciale Raad van de Orde kennis heeft gegeven van een eventuele schorsing van die geneesheren.

Deze procedure, die gemakshalve wordt toegepast zonder dat de Orde de uitoefening van de geneeskunde in hoofde van de geschorste geneesheren echt belet, zoals zij dat zou behoren te doen volgens artikel 31 van het koninklijk besluit nr. 79, is een oneigenlijk gebruik van de wetgeving op de ziekteverzekering.

Men legt immers sancties op langs een wettelijke regeling die een gans andere bedoeling heeft, nl. de financiële bescherming van de zieke burgers, terwijl het vergriep te maken heeft met de onwettelijke uitoefening van de geneeskunst, beteugeld door een totaal andere wetgeving. Bovendien schept deze procedure enorme moeilijkheden, daar zij terugvorderingen van ten onrechte betaalde prestaties meebrengt, soms zelfs in hoofde van patiënten die onwetend waren van de schrapping; zoals ook de mutualiteiten zelf dikwijls pas zeer laat kennis krijgen van de voormelde beslissingen van de Orde, zodat ook zij slechts laat onverschuldigde prestaties van de betrokken zorgverstrekker kunnen terugvorderen. Dit is ten andere onvermijdelijk gezien de talloze mogelijkheden van hoger beroep en de daarmee samengaande termijnen, die praktisch elke uitspraak van de Orde haar definitief karakter ten aanzien van het R.I.V.I.Z. ontnemen.

Het is dus aangewezen dat de Orde van Geneesheren zich vergenoegt met de strafprocedures van de koninklijke besluiten nrs. 78 en 79 en hierin haar recht zoekt en dat zij zich niet tevreden stelt met een financiële sanctie die haar ontslaat van uitvoering te eisen van haar eigen uitspraken.

Daartoe is het nodig een paar artikelen in de wetgeving of het R.I.Z.I.V. op enkele punten te wijzigen.

Krachtens de artikelen 2, 9 en 74 van de wet van 9 augustus 1963 op de ziekte- en invaliditeitsverzekering kunnen de tegemoetkomingen van de ziekte- en invaliditeitsverzekering maar toegekend worden voor geneeskundige verstrekkingen die verleend worden door zorgverstrekkers die wettelijk gemachtigd zijn om de geneeskunst uit te oefenen. Dit heeft tot gevolg dat de geneeskundige verstrekkingen die door een geneesheer tijdens een door de Orde van Geneesheren uitgesproken tijdvak van schorsing verleend werden, niet vergoed mogen worden door de ziekteverzekering. Een geneesheer die geschorst wordt door de Orde van geneesheren is immers niet wettelijk gemachtigd om de geneeskunde uit te oefenen. (Zie artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit nr. 78 betreffende de uitoefening van de geneeskunst en artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 79 betreffende de Orde van Geneesheren.)

Pour que les prestations médicales puissent être remboursées dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité, il est donc requis dans la situation actuelle que le médecin-prestataire de soins soit non seulement agréé par l'I.N.A.M.I., mais en outre inscrit au tableau de l'Ordre des médecins.

Afin d'éviter la sanction financière visée ci-dessus, nous proposons dès lors de modifier la loi de manière à permettre le remboursement de prestations médicales fournies par un médecin agréé par l'I.N.A.M.I., abstraction faite de mesures disciplinaires éventuelles appliquées par l'Ordre.

Il convient donc de modifier les articles 2, 74 et 12 de la loi du 9 août 1963 sur l'assurance maladie-invalidité.

En outre — et puisque l'I.N.A.M.I. devrait détenir, comme pour les autres prestataires de soins, une liste des médecins agréés — le Roi sera chargé de prendre les mesures nécessaires en vue de l'élaboration d'une telle liste.

*

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}

A l'article 2 de la loi du 9 août 1963 instituant et organisant un régime d'assurance obligatoire contre la maladie et l'invalidité, le littéra g) est remplacé par le texte suivant :

« g) par « praticien de l'art de guérir », les porteurs du diplôme de docteur en médecine, chirurgie et accouchements, de licencié en science dentaire et de dentiste, de pharmacien, d'accoucheuse, habilités, en vertu de l'article 12 de la présente loi, à fournir des prestations. »

ART. 2

A l'article 74 de la même loi, le littéra a) est remplacé par le texte suivant :

« a) à toute personne autorisée, en vertu de l'article 12 de la présente loi, à exercer l'une des branches de l'art de guérir. »

Opdat terugbetaling van geneeskundige verstrekkingen in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering mogelijk zou zijn, is dus in de huidige situatie niet alleen vereist dat de geneesheer-zorgenverstreker erkend is door het R.I.Z.I.V., hij moet daarenboven nog ingeschreven zijn in de lijst van de Orde van Geneesheren.

Om de financiële sanctie, waarvan eerder sprake, onmogelijk te maken, zou nu via een wetswijziging de terugbetaling mogelijk worden van geneeskundige verstrekkingen verleend door een door het R.I.Z.I.V. erkend geneesheer, ongeacht eventuele door de Orde toegepaste tuchtmaatregelen.

De volgende bepalingen zijn derhalve aan wijziging toe : de artikelen 2, 74 en 12 van de wet van 9 augustus 1963 op de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Bovendien — en vermits er toch, zoals voor de andere zorgenverstrekkers, een lijst van erkende geneesheren aanwezig zou moeten zijn op het R.I.Z.I.V. — wordt aan de Koning opdracht gegeven de nodige maatregelen te treffen om zulke lijst tot stand te laten komen.

G. MOENS.

*

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1

In artikel 2 van de wet van 9 augustus 1963 tot instelling en organisatie van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering wordt letter g) vervangen als volgt :

« g) onder « beoefenaar van de geneeskunst », de houders van het diploma van doctor in de genees-, heel- en verloskunde, van licentiaat in de tandheelkunde en tandarts, van apotheker, van vroedvrouw, krachtens artikel 12 van deze wet bevoegd om verstrekkingen te verlenen. »

ART. 2

In artikel 74 van dezelfde wet wordt letter a) vervangen als volgt :

« a) tot iedere persoon die krachtens artikel 12 van deze wet er toe erkend is om een van de takken der geneeskunst uit te oefenen. »

ART. 3

L'article 12 de la même loi est complété par un 8° *bis*, rédigé comme suit :

« 8° *bis* établit la liste des docteurs en médecine agréés en vertu de la présente loi en vue de fournir les prestations visées à l'article 23. Le Roi définit la procédure à suivre pour l'agrément. »

ART. 3

Artikel 12 van dezelfde wet wordt aangevuld met een 8° *bis*, luidende :

« 8° *bis* legt de lijst aan van de doctors in de geneeskunde die volgens deze wet erkend zijn om de in artikel 23 bedoelde verstrekkingen te verlenen. De Koning bepaalt de procedure die bij de erkenning in acht dient te worden genomen. »

G. MOENS.

I. EGELMEERS.

M. VANDENHOVE.

A. HOLSBEKE.

M. SCHOETERS.