

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1989-1990

6 JUNI 1990

**ONDERZOEK VAN DE BESLISSINGEN
VAN DE MINISTERRAAD Nrs. 3076,
3083, 3084 EN 3085 WAARBIJ UITGA-
VEN WORDEN TOEGESTAAN BOVEN
DE BEGROTINGSKREDIETEN OF BIJ
ONTSTENTENIS VAN KREDIETEN**

Op 6 juni 1990 heeft de plenaire vergadering van de Commissie voor de Financiën het bijgevoegde verslag van de Subcommissie onderzocht en met eenparigheid van de 13 aanwezige leden goedgekeurd

De Voorzitter,
E. COOREMAN.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1989-1990

6 JUIN 1990

**EXAMEN DES DELIBERATIONS DU
CONSEIL DES MINISTRES N^{OS} 3076,
3083, 3084 ET 3085 AUTORISANT DES
DEPENSES AU-DELA OU EN L'AB-
SENCE DE CREDITS BUDGETAIRES**

Le 6 juin 1990, l'assemblée plénière de la Commission des Finances a examiné et approuvé, à l'unanimité des 13 membres présents, le rapport ci-joint de la Sous-Commission

Le Président,
E. COOREMAN.

Aan de werkzaamheden van de Subcommissie hebben deelgenomen:

Leden: de heren Wintgens, voorzitter; de Clippele, De Bremaeker, mevr. Truffaut, de heren Van Hooland en de Wasseige, rapporteur.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen:

Vaste leden: de heren Cooreman, voorzitter; Aerts, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Moens, Paque, Van Hooland, Van Thillo, Weyts en Wintgens.

Plaatsvervanger: de heer Dufaux.

Andere senator: mevr. Dardenne.

Ont participé aux travaux de la Sous-Commission:

Membres: MM. Wintgens, président; de Clippele, De Bremaeker, Mme Truffaut, MM. Van Hooland et de Wasseige, rapporteur.

Ont participé aux travaux de la Commission:

Membres effectifs: MM. Cooreman, président; Aerts, de Clippele, Deprez, de Wasseige, Didden, Evers, Garcia, Hatry, Hofman, Kenzeler, Moens, Paque, Van Hooland, Van Thillo, Weyts et Wintgens.

Membre suppléant: M. Dufaux.

Autre sénateur: Mme Dardenne.

VERSLAG
NAMENS DE SUBCOMMISSIE VAN DE
COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DE WASSEIGE.

I. UITEENZETTING
VAN EEN RAADSHEER IN HET REKENHOF

1. De hervorming van de begrotingsprocedures (wet van 28 juni 1989) heeft tot doel het primaat van de wetgever bij het beheer van de overheidsfinanciën te versterken. Meer specifiek werd een reeks maatregelen goedgekeurde om het kredietoverschrijdingsrecht van de uitvoerende macht afhankelijk te maken van strenge voorwaarden en elk misbruik van die procedure te bestraffen.

2. Door in artikel 24, § 1, eerste lid, eerste zin, van de wet van 28 juni 1963, het woord « onvoorziene » te vervangen door het woord « onvoorziebare », heeft de wetgever willen verhinderen dat de vergissingen begaan bij de raming van de in de begroting opgenomen uitgaven, worden gerekend tot de dringende gevallen die het optreden van de uitvoerende macht rechtvaardigen, behalve wanneer die als uitzonderlijk worden beschouwd (verslag-Daerden — Gedr. St. Kamer 656/6, 88/89, blz. 60).

3. In verband met de controleopdracht van het Rekenhof bestaat de meest fundamentele vernieuwing in de mogelijkheid die in het nieuwe derde lid van § 1, van voornoemde artikel 24 aan het Hof wordt verleend om zijn visum te weigeren, indien het oordeelt dat de dringende gevallen veroorzaakt door « uitzonderlijke of onvoorziebare omstandigheden » niet voorhanden zijn.

Het Rekenhof beschikt op die manier, via een uitdrukkelijke machtiging door het Parlement, over een echte beoordelingsbevoegdheid.

Na ontvangst van de beslissingen legt het Rekenhof, in een eerste stadium, zijn opmerkingen over de inhoud van de motiveringen, eventueel aan het Parlement voor.

Bij de voorlegging van de betalingsopdrachten die betaalbaar zijn via schatkistvoorschotten, kan het Rekenhof voortaan, op grond van zijn beoordeling van de toestand, zijn visum weigeren indien de stukken tot staving van de schuldvordering bevestigen of doen blijken dat de in de wet bepaalde voorwaarden niet vervuld zijn.

Die nieuwe mogelijkheid doet natuurlijk geen afbreuk aan het recht van de uitvoerende macht om van het Rekenhof een visum onder voorbehoud te eisen, conform artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846.

RAPPORT
FAIT AU NOM
DE LA SOUS-COMMISSION
DE LA COMMISSION DES FINANCES
PAR M. DE WASSEIGE

I. EXPOSE INTRODUCTIF D'UN CONSEILLER
DE LA COUR DES COMPTES

1. La réforme des procédures budgétaires (loi du 28 juin 1989) a pour but de promouvoir la primauté du législateur dans la gestion des finances publiques. Spécifiquement, un ensemble de mesures a été adopté en vue de renforcer les contraintes d'utilisation du droit de dépassement budgétaire du pouvoir exécutif et de sanctionner tout recours abusif à cette procédure.

2. En remplaçant au § 1^{er}, premier alinéa, première phrase de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 le mot « imprévues » par « imprévisibles », le législateur a entendu écarter des cas d'urgence justifiant l'intervention du pouvoir exécutif, les erreurs ou omissions commises dans l'évaluation des dépenses portées au budget, à moins d'en établir le caractère exceptionnel (rapport Daerden — Doc. parl. Chambres 656/6 — 88/89, p. 60).

3. En ce qui concerne la mission de contrôle de la Cour des comptes, l'innovation la plus fondamentale consiste dans la faculté qui lui est conférée par le troisième alinéa ajouté au § 1^{er} dudit article 24, de refuser son visa lorsqu'elle juge que « les conditions d'urgence amenées par des circonstances exceptionnelles ou imprévisibles » ne sont pas réunies.

La Cour des comptes dispose ainsi, par délégation expresse du Parlement, d'un véritable pouvoir d'appréciation.

Dans un premier temps, dès la réception des délibérations, elle présente éventuellement aux Chambres législatives ses observations basées sur le contenu des motivations.

Par la suite, lors de la présentation des ordonnances payables sur avances de trésorerie, la Cour peut dorénavant, en fonction de son appréciation de la situation, refuser son visa lorsque les pièces justificatives jointes à l'appui de la créance confirment ou font apparaître que la délibération a été adoptée en dehors des conditions exigées par la loi.

Cette faculté nouvelle ne porte naturellement pas atteinte au droit dont dispose l'Exécutif d'imposer le visa avec réserve, conformément à l'article 14 de la loi du 29 octobre 1846.

4. Het Parlement heeft de in § 2 van artikel 24 bepaalde drempel teruggebracht van 300 op 200 miljoen frank in absolute waarde; zijn er geen kredieten geblokkeerd voor een gelijkwaardig bedrag, dan wordt de uitvoering van elke beslissing die betrekking heeft op een bedrag van ten minste 200 miljoen frank, opgeschort tot het wetsontwerp waarbij de nodige kredieten worden geopend, is ingediend.

In voorkomend geval neemt het Rekenhof akte van de opschorting bij het eerste onderzoek van de beslissing.

II. BESPREKING

1. Beslissing nr. 3076

De vertegenwoordiger van het Rekenhof legt uit dat het hier gaat om een geval waarop de oude bepalingen van artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit, van toepassing zijn. De beslissing nr. 3076 van 24 november 1989 werd aan het Hof eerst meegedeeld op 5 maart 1990.

De opschorting of de blokkering van de uitvoering van deze beslissing waartoe blijkbaar werd besloten, beïnvloedt geenszins het bestaan zelf van de beslissing en ontslaat de Ministerraad niet van de verplichting vervat in artikel 24, § 1, tweede lid, van bovenvermelde wet, om de beslissing onmiddellijk mee te delen aan de Wetgevende Kamers en aan het Rekenhof.

Overigens wordt in de tekst van de beslissing zelf geen melding gemaakt van de blokkering van de uitvoering van de beslissing en werd deze beslissing in de feiten wel uitgevoerd, aangezien medio januari 1990 tal van uitgaven, begrepen in het bedrag van de beslissing, werden geordonnanceerd en voorgelegd aan het voorafgaand visum van het Rekenhof.

Een vertegenwoordiger van de Minister van Openbare Werken stelt dat in de begroting van 1989 werd uitgegaan van de idee dat de rechten en verplichtingen van het departement « Openbare Werken » overgenomen werden door de Gewesten.

Eén uitzondering op deze regel zijn de vonnissen en arresten waarbij de Staat wordt veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding. In de loop van 1989 werd aldus vastgesteld dat in verscheidene vonnissen en arresten die in kracht van gewijsde zijn gegaan, de Staat werd veroordeeld tot betaling van 95 miljoen frank schadevergoeding. Daarenboven bleef er een bedrag van 5 miljoen te betalen voor erelonen en andere gerechtsuitgaven.

Gelet op het voorgaande en gelet op het feit dat de verwijlinteressen doorliepen, werd er beslist om deze sommen vrij te maken door middel van een beslissing

4. Le Parlement a ramené de 300 à 200 millions de francs le seuil prévu, en valeur absolue, au § 2 de l'article 24 en question; dès lors, à défaut d'un blocage équivalent de crédits, l'exécution de toute délibération d'au moins 200 millions de francs est suspendue jusqu'au dépôt du projet de loi tendant à ouvrir les crédits nécessaires.

Le cas échéant, la Cour prend acte de la suspension à l'occasion du premier examen de la délibération.

II. DISCUSSION

1. Délibération n° 3076

Le représentant de la Cour des comptes explique qu'il s'agit d'un cas encore régi par les anciennes dispositions de l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat. La délibération n° 3076 du 24 novembre 1989 ne lui a cependant été communiquée que le 5 mars 1990.

La suspension ou le blocage de l'exécution de la présente délibération, dont il a apparemment été convenu, n'influence pas l'existence même de la délibération et ne dispense pas le Conseil des ministres de l'obligation que fait l'article 24, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi précitée, de la communiquer immédiatement aux Chambres législatives et à la Cour des comptes.

D'ailleurs, la décision de bloquer l'exécution de la délibération ne figure pas dans le texte même de celle-ci et elle a été effectivement exécutée dans les faits puisque vers la mi-janvier 1990, un grand nombre de dépenses, comprises dans le montant de la délibération, ont été ordonnancées et soumises au visa préalable de la Cour des comptes.

Un représentant du Ministre des Travaux publics explique que le budget de 1989 partait du principe que les Régions reprenaient les droits et obligations du département des « Travaux publics ».

Les jugements et arrêts condamnant l'Etat à verser une indemnité constituent une exception à cette règle. L'on a ainsi constaté, dans le courant de 1989, que différents jugements et arrêts coulés en force de chose jugée ont condamné l'Etat au paiement de 95 millions de francs de dommages et intérêts. Il subsistait de surcroît un montant de 5 millions à payer pour honoraires et autres frais de justice.

Compte tenu de ces éléments et du fait que les intérêts de retard continuaient de courir, il a été décidé de libérer ces montants par une décision du Conseil des

van de Ministerraad. Ondertussen werden de uitgaven geregulariseerd door middel van het aanpassingsblad van de begroting van het Ministerie van Openbare Werken voor het begrotingsjaar 1989.

Een lid merkt op dat de Regering hiervoor 100 miljoen heeft geblokkeerd bij het Wegenfonds, terwijl het Wegenfonds bijna volledig werd geregionaliseerd. Heeft men dan uiteindelijk niet het geld van de Gewesten geblokkeerd?

De vertegenwoordiger van de Minister van Openbare Werken antwoordt ontkennend op deze vraag en verklaart dat het bedrag van 100 miljoen werd genomen van het gedeelte van het Wegenfonds dat nog nationaal is gebleven.

Een lid vraagt zich af of er geen datum vermeld moet worden wanneer de uitvoering wordt geblokkeerd.

Volgens de vertegenwoordiger van het Rekenhof is de uitvoering in beginsel opgeschort tot het wetsontwerp strekkende om de nodige kredieten te openen is ingediend.

2. Beslissing nr. 3083

De vertegenwoordiger van het Rekenhof merkt op dat de uitzonderlijke procedure waarin het gewijzigde artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit voorziet, alleen aangewend kan worden om het ontbreken van een wettelijk krediet of de ontoereikendheid van het programmakrediet dat in de tabel van de algemene uitgavenbegroting voorkomt, te verhelpen.

In het raam van de nieuwe algemene uitgavenbegroting kan het bovengenoemde artikel 24 alleen aangewend worden met het oog op een wijziging van de programmakredieten die in die begroting opgenomen zijn (*cf.* verslag-Daerden, Gedr. St. Kamer 656/6, 88/89, blz. 60).

Ingeval de budgettaire middelen vereist voor de dekking van de werkingsuitgaven van de diensten ontoereikend zijn als gevolg van de onmogelijkheid om in 1990 over te gaan tot de herverdeling van de bestaansmiddelenkredieten volgens de organieke regels van artikel 9, § 7, van de bovengenoemde wet van 28 juni 1963, bestaat de oplossing die overeenstemt met de bepalingen van artikel 24 van dezelfde wet, erin te voorzien in een nieuwe specifieke machtiging in de algemene uitgavenbegroting, onverminderd de verplichting aan te tonen dat de voorwaarden in verband met de urgentie en de onvoorzienbaarheid vervuld zijn.

De vertegenwoordiger van het departement Leefmilieu geeft als toelichting dat de bijzondere wet op de financiering van de Gemeenschappen en

Ministres. Entre-temps, les dépenses avaient été régularisées par le biais du feuillet d'ajustement du budget du Ministère des Travaux publics pour l'année budgétaire 1989.

Un commissaire fait remarquer que le Gouvernement a bloqué 100 millions à cette fin au Fonds des routes, alors que celui-ci a été presque intégralement régionalisé. N'a-t-on pas, en fin de compte, bloqué ainsi l'argent des Régions?

Le représentant du Ministre des Travaux publics répond négativement à cette question et ajoute que le montant de 100 millions a été prélevé sur la part du Fonds des routes qui est restée nationale.

Un membre se demande s'il n'y a pas lieu de mentionner une date, lorsque l'exécution est bloquée.

Selon le représentant de la Cour des comptes, l'exécution est en principe suspendue jusqu'au dépôt du projet de loi tendant à ouvrir les crédits nécessaires.

2. Délibération n° 3083

Le représentant de la Cour des comptes fait observer que la procédure exceptionnelle prévue à l'article 24 modifié de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur le comptabilité de l'Etat, ne peut être utilisée que pour pallier l'absence ou l'insuffisance de crédit de programme figurant au tableau du budget général des dépenses.

Dans le cadre du nouveau budget général des dépenses, le susdit article 24 ne peut plus être invoqué qu'en vue d'une modification au niveau des crédits de programme compris dans ce budget (*cf.* Rapport Daerden, Doc. Parl. Chambre 656/6, 88/89, p. 60).

En cas d'insuffisance des moyens budgétaires nécessaires à la couverture des dépenses de fonctionnement des services, due à l'impossibilité en 1990 de procéder à la redistribution en allocations de base des crédits de subsistance selon les règles organiques de l'article 9, § 7, de la loi susmentionnée du 28 juin 1963, la solution compatible avec le prescrit de l'article 24 de la même loi consiste à prévoir une autorisation nouvelle spécifique au budget général des dépenses, sans préjudice de l'obligation d'établir que les conditions d'urgence et d'imprévisibilité sont remplies.

Le représentant du département de l'Environnement explique que la loi spéciale de financement des Communautés et Régions prévoit la répartition du

Gewesten voorziet om het budget van het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te verdelen tussen de Staat en de Gemeenschappen en Gewesten.

Het aandeel van de nationale overheid zou 60 pct. van het budget bedragen, hetgeen overeenkomt met de som van 315,3 miljoen frank. Er werd beslist dat deze som alleen de personeelskredieten betrof. Bijgevolg werden er op de begroting van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu geen werkingskredieten ingeschreven voor het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, aangezien daarin door de Gemeenschappen en Gewesten voorzien zou worden.

Het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten kwam pas tot stand op 22 maart 1990.

Ten einde het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te kunnen voorzien van de noodzakelijke werkingskredieten, werd een beroep gedaan op een beslissing van de Ministerraad om over te kunnen gaan tot een herverdeling van de basisallocaties.

De vertegenwoordiger van het Rekenhof geeft toe dat deze beslissing inderdaad het gevolg is van een ongelukkig toeval.

3. Beslissing nr. 3085

De vertegenwoordiger van het Rekenhof merkt op dat, ook al is het bedrag niet buitensporig hoog, deze beslissing moeilijk in overeenstemming te brengen is met de dringende noodzaak die een essentiële voorwaarde is voor de toepassing van de uitzonderingsprocedure vervat in het nieuwe artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de rijkscomptabiliteit.

Het samenwerkingsakkoord tussen België en Polen waaruit de uitgaven zijn ontstaan, werd immers reeds op 28 november 1989 gesloten, terwijl de beslissing van de Ministerraad tot machtiging van de nodige uitgaven eerst werd genomen op 6 april 1990, d.i. meer dan vier maanden later zodat, enerzijds, de vraag kan worden gesteld of intussen geen wetsontwerp kon worden ingediend waarbij de nodige kredieten worden geopend en, anderzijds, of het nemen van die ministerraadsbeslissing op die datum nog noodzakelijk was gelet op het feit dat een eerste aanpassing van de begroting 1990 uiterlijk op 30 april 1990 moest worden ingediend.

De vertegenwoordiger van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verklaart dat de samenwerkingsovereenkomst tussen België en Polen pas na de stemming over de begroting werd gesloten.

De Regering had beslist dat er 6 miljoen nodig zou zijn in het kader van deze overeenkomst. De Minister van Tewerkstelling en Arbeid was de enige minister met concrete projecten op dat vlak.

budget de l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie entre l'Etat d'une part, et les Communautés et Régions, d'autre part.

La quote-part de l'autorité nationale s'élèverait à 60 p.c. du budget, ce qui représenterait un montant de 315,3 millions de francs. Il a été décidé que ce montant ne couvrirait que les frais de personnel. Dès lors, aucun crédit de fonctionnement n'a été inscrit au budget du Ministère de la Santé publique et de l'Environnement pour l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie, puisque ces crédits seraient prévus par les Communautés et les Régions.

L'accord de coopération entre l'Etat, les Communautés et les Régions n'a été conclu que le 22 mars 1990.

L'Institut d'hygiène et d'épidémiologie a été doté des crédits de fonctionnement nécessaires par une décision du Conseil des Ministres permettant de procéder à une redistribution des allocations de base.

Le représentant de la Cour des comptes admet que cette décision résulte effectivement d'un malencontreux hasard.

3. Délibération n° 3085

Le représentant de la Cour des comptes fait observer que, bien que le montant ne soit pas exorbitant, ladite délibération est difficilement conciliable avec la notion d'urgence qui constitue une condition essentielle de l'application de la procédure d'exception prévue à l'article 24 nouveau de la loi du 28 juin 1963 modifiant et complétant les lois sur la comptabilité de l'Etat.

En effet, l'accord de coopération entre la Belgique et la Pologne, qui a engendré les dépenses, a déjà été conclu le 28 novembre 1989 alors que la délibération du Conseil des Ministres autorisant les dépenses nécessaires n'a été prise que le 6 avril 1990, soit après plus de quatre mois, de sorte qu'il est permis de se demander, d'une part, si entre-temps, il n'aurait pas été possible de déposer un projet de loi ouvrant les crédits nécessaires et, d'autre part, si l'adoption de cette délibération du Conseil des Ministres à ladite date était encore requise lorsqu'on considère qu'un premier ajustement du budget 1990 devait être introduit le 30 avril 1990 au plus tard.

Le représentant du Ministre de l'Emploi et du Travail déclare que l'accord de coopération entre la Belgique et la Pologne n'a été conclu qu'après le vote du budget.

Le Gouvernement avait fixé à 6 millions de francs le crédit nécessaire à la réalisation de cet accord. Le Ministre de l'Emploi et du Travail était le seul ministre à avoir des projets concrets à cet égard.

Het is onmogelijk om de betaling van bepaalde kosten (hotelkosten, ...) uit te stellen en er zou een praktisch probleem rijzen indien werd gewacht op de goedkeuring van de begroting.

De regularisatie van deze machtiging zal gebeuren in de tweede helft van dit jaar. Deze kosten worden nu geïmputeerd op « kleine onkosten » totdat ze later op het juiste artikel kunnen worden geïmputeerd.

Een lid merkt op dat de nieuwe wet toch meer ruimte geeft: er kan weliswaar geen nieuw programma worden bijgecreëerd, doch wel een nieuw artikel. Bijgevolg is het niet nodig om deze kosten voorlopig elders te imputeren.

4. Beslissing nr. 3084

Een vertegenwoordiger van het Rekenhof merkt op dat het aanwenden van de procedure waarin artikel 24 van de wet van 28 juni 1963 voorziet, in dit geval onvoldoende gemotiveerd is.

Het Rekenhof betwist niet de grond van die beslissing, d.w.z. de behoefte aan nieuwe financiële middelen, maar wel dat niet werd aangetoond dat de omstandigheden uitzonderlijk of onvoorzienbaar zijn en dat de beschikbare kredieten ontoereikend zijn om de behoeften te dekken.

Uit de gegevens blijkt dat de ordonnancerende Minister, op de kredieten van de programma's 24.40.0 en 24.52.0 over voldoende budgettaire middelen beschikte om tijdelijk het hoofd te kunnen bieden aan de werkingsuitgaven die noodzakelijk zijn voor de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk XII van de programmawet van 22 december 1989.

De Minister beschikte over de nodige tijd om te wachten op de wet houdende aanpassing van de begroting die op het ogenblik door het Parlement wordt behandeld, of op een nieuwe aanpassingswet.

De vertegenwoordiger van de Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Gehandicaptenbeleid is van mening dat die opmerking van het Rekenhof ongegrond is.

De nieuwe opdrachten die de administratie te vervullen kreeg door de uitvoering van voormelde programmawet (tegenoetkomingen aan mindervaliden) vergden een bijkomende uitgave van 45 600 000 frank om de personeels-, werkings- en informatiseringskosten te dekken.

De Regering had ingestemd met de indienstneming van vier bestuurssecretarissen en twaalf opstellers. De financiële middelen nodig om die ambtenaren te betalen werden nauwkeurig berekend, maar het was onmogelijk die personen in dienst te nemen binnen de

Il est impossible de différer le paiement de certains frais (frais d'hôtel, ...) et un problème pratique surgirait si l'on attendait le vote du budget.

La régularisation de cette autorisation aura lieu durant le second semestre de cette année. Ces frais sont imputés actuellement en tant que « menus frais », en attendant qu'ils puissent être inscrits ultérieurement à l'article approprié.

Un commissaire fait observer que la nouvelle loi fournit quand même une plus grande marge de manœuvre: l'on ne peut, certes, pas mettre au point de programme supplémentaire nouveau, mais l'on peut insérer néanmoins un article nouveau. Il n'est donc pas nécessaire d'inscrire provisoirement ces coûts à un autre poste.

4. Délibération n° 3084

Un représentant de la Cour des comptes fait remarquer que le recours à la procédure prévue à l'article 24 de la loi du 28 juin 1963 est, en l'occurrence, insuffisamment motivé.

La Cour ne conteste pas le fond de cette délibération, c'est-à-dire la nécessité des moyens financiers nouveaux, mais bien qu'il n'est pas démontré que les circonstances sont exceptionnelles ou imprévisibles, ni que les crédits disponibles sont insuffisants pour couvrir les besoins.

Il apparaît des données que le Ministre ordonnateur disposait aux crédits de programmes 24.40.0 et 24.52.0 des moyens budgétaires suffisants pour faire temporairement face aux dépenses de fonctionnement nécessitées par la mise en œuvre des dispositions du chapitre XII de la loi-programme du 22 décembre 1989.

Le Ministre avait le temps nécessaire d'attendre, soit la loi d'ajustement budgétaire qui est actuellement à l'examen au Parlement, soit une nouvelle loi d'ajustement.

Le représentant du Secrétaire d'Etat à la Politique des Handicapés est d'avis que cette remarque de la Cour des comptes n'est pas fondée.

Les nouvelles missions imposées à l'administration par l'exécution de la loi-programme précitée (allocations aux handicapés) nécessitaient une dépense supplémentaire de 45 600 000 francs pour couvrir les frais de personnel, de fonctionnement et d'informatisation.

Le Gouvernement avait marqué son accord pour un recrutement de quatre secrétaires d'administration et douze rédacteurs. Les besoins financiers pour payer ces agents ont été calculés de façon très juste, mais il était impossible de faire ce recrutement à l'inté-

begrotingsenveloppe aangezien men slechts kan beschikken over 75 pct. van de kredieten die tijdens het vorig begrotingsjaar voor de lonen waren toegekend.

Daarenboven had de Inspectie van Financiën geëist dat de indienstneming eerst kon doorgaan nadat bewezen was dat de nodige financiële middelen aanwezig waren.

Derhalve was een beslissing van de Ministerraad noodzakelijk.

Bovendien was er ook een bedrag van 36 miljoen frank noodzakelijk om een informaticaprogramma uit te werken en om de wijzigingen bepaald in de bovenvermelde programmawet te kunnen uitvoeren.

Het departement heeft inderhaast contracten moeten sluiten om de nieuwe taken te kunnen vervullen en de nieuwe verbintenissen te kunnen nakomen.

De rekeningen moeten worden betaald en kunnen niet aangerekend worden op de beschikbare bedragen die reeds voor andere programma's waren vastgelegd.

De administratie moest onverwijld over de nodige geldmiddelen beschikken om alle kosten voor de snelle uitvoering van de nieuwe opdrachten te kunnen dekken, zo niet, dan zou het beoogde doel, namelijk de beheersing van de uitgaven in de regeling tegemoetkomingen aan gehandicapten, in 1990 niet worden bereikt.

De vertegenwoordiger van het Rekenhof verklaart dat hij de argumentatie van de vertegenwoordiger van de Minister niet betwist, maar wel de noodzaak van een beslissing gebaseerd op het gewijzigde artikel 24, van de wet van 28 juni 1963, d.w.z. dat men voorbijgegaan is aan de prerogatieven van het Parlement.

De programmawet werd goedgekeurd in december 1989. De Regering wist dat er nieuwe behoeften dienen te worden gedekt. De beslissing werd genomen op 1 maart 1990. Dat is bijna drie maanden later. De Regering beschikte over voldoende tijd om aan het Parlement een specifiek ontwerp voor te leggen waardoor de prerogatieven van de Wetgevende Kamers inzake begrotingen konden worden gerespecteerd.

De vertegenwoordiger van de Minister betwist dat de kostprijs van de bepalingen van de programmawet tijdig berekend kon worden.

Een lid is van mening dat de opmerkingen van het Rekenhof gegrond zijn.

De Subcommissie moet zich niet zozeer zorgen maken over de problemen tussen de Minister en zijn administratie, maar wel over het feit dat de Minister reeds in november 1989 wist dat hij een bijkomende uitgave zou moeten doen en dat hij dat bedrag — zelfs indien hij er de exacte hoogte niet van kende — niet in de begroting heeft doen opnemen. De uitgave was nochtans niet onvoorzienbaar.

rieur de l'enveloppe budgétaire puisqu'on n'avait obtenu que 75 p.c. de la masse budgétaire salariale de l'année précédente.

En plus, l'Inspection des finances avait imposé que le recrutement ne puisse se faire qu'après avoir fait la preuve des moyens financiers nécessaires pour les payer.

Dès lors, il était nécessaire de faire appel à une délibération au Conseil des Ministres.

En outre, un montant de 36 millions de francs s'avérait nécessaire pour la mise en œuvre d'un programme d'informatique et pour la mise en œuvre des modifications prévues à la loi-programme précitée.

Le département a dû passer de toute urgence des contrats pour la réalisation des nouvelles tâches et obligations.

Les factures doivent être payées et ne peuvent être imputées sur des sommes globales alors que ces sommes sont déjà engagées pour des autres programmes.

L'administration devait disposer dans les plus brefs délais des moyens financiers nécessaires pour couvrir la totalité des frais inhérents à l'exécution rapide des nouvelles tâches, sous peine de ne pas atteindre en 1990 l'objectif visé, à savoir la maîtrise des dépenses dans le régime des allocations aux handicapés.

Le représentant de la Cour des comptes déclare qu'il ne discute pas l'argumentation du représentant du Ministre mais bien l'opportunité de recourir à une délibération basée sur l'article 24 modifié de la loi du 28 juin 1963, c'est-à-dire de se placer en dehors des prerogatives du Parlement.

La loi-programme a été votée en décembre 1989. Le Gouvernement savait qu'il y avait des nouvelles nécessités à couvrir. La délibération a été prise le 1^{er} mars 1990. Il s'est écoulé presque trois mois. Le Gouvernement avait tout le temps de présenter au Parlement un projet de loi spécifique, afin de respecter les prerogatives des Chambres législatives en matière budgétaire.

Le représentant du Ministre conteste qu'on puisse chiffrer à temps le coût des dispositions prévues à la loi-programme.

Un membre estime que les observations de la Cour des comptes sont fondées.

Les problèmes évoqués entre le Ministre et son Administration ne peuvent préoccuper cette sous-commission, mais bien le fait que le ministre, qui savait déjà au mois de novembre 1989 qu'il allait devoir dépenser un montant supplémentaire même s'il n'en connaissait peut-être pas encore l'ampleur, n'a pas prévu ce montant au budget. La dépense n'était pas imprévisible.

Indien een wetsontwerp bijkomende uitgaven meebrengt of wijzigingen in een reeds goedgekeurde begroting, is het daarenboven mogelijk en zelfs wenselijk dat dit wetsontwerp zelf in de nodige budgettaire middelen voorziet. Het Parlement zou op dat ogenblik over de twee aspecten gelijktijdig kunnen stemmen.

Een ander lid deelt die mening en stelt dat de Regering moet weten dat de machtiging tot het verrichten van uitgaven een bevoegdheid is van het Parlement. Dit geval toont aan dat er reëel gevaar bestaat dat vroegere praktijken zich blijven herhalen. Bij moeilijkheden van technische aard in verband met de interpretatie van nieuwe wetsbepalingen inzake overheidscomptabiliteit kunnen de leidende ambtenaren van de verschillende administraties alle nuttige aanwijzingen verkrijgen bij de bevoegde diensten van het Rekenhof.

De Verslaggever,
Y. DE WASSEIGE.

De Voorzitter,
P. WINTGENS.

Il est d'ailleurs possible et même souhaitable que, si un projet de loi entraîne des dépenses supplémentaires ou des modifications au budget déjà voté, ce projet de loi contienne lui-même les moyens budgétaires. Le Parlement voterait à ce moment les deux aspects simultanément.

Un autre membre partage cet avis et estime que le Gouvernement doit savoir que le pouvoir d'autoriser des dépenses est dans les mains du Parlement. Le présent cas illustre le danger de perpétuation des événements anciens. En cas de difficultés d'ordre technique liées à l'interprétation des dispositions légales nouvelles en matière de comptabilité publique, les fonctionnaires dirigeants des différentes administrations ont la possibilité d'obtenir toutes indications utiles auprès des services compétents de la Cour des comptes.

Le Rapporteur,
Y. DE WASSEIGE.

Le Président,
P. WINTGENS.