

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1992-1993

28 JUNI 1993

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van titel II van de Grondwet, om nieuwe bepalingen in te voegen die de bescherming moeten verzekeren van de rechten en vrijheden, gewaarborgd door het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 206 van 18 oktober 1991)

TEKST VOORGESTELD
DOOR MEVR. HERZET c.s.

Herziening van titel II van de Grondwet door de invoeging van een artikel 24^{quater} betreffende het recht op een billijke fiscaliteit

TOELICHTING

De verklaring tot herziening van de Grondwet van 17 oktober 1991 staat toe een aantal nieuwe bepalingen in te voegen betreffende de economische en sociale rechten.

Uit de recente pogingen om deze economische en sociale rechten te omschrijven, ten einde de inhoud

R. A 15512

Zie:

Gedr. St. van de Senaat:

100-4/1° (B.Z. 1991-1992): Voorstel van de heer de Seny.

2° (B.Z. 1991-1992): Voorstel van mevr. Delcourt-Pétre en de heer Vandenberghe c.s.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1992-1993

28 JUIN 1993

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision du titre II de la Constitution, en vue d'insérer des dispositions nouvelles permettant d'assurer la protection des droits et libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales

(Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 206 du 18 octobre 1991)

TEXTE PROPOSE
PAR MME HERZET ET CONSORTS

Révision du titre II de la Constitution par l'insertion d'un article 24^{quater} relatif au droit à une fiscalité équitable

DEVELOPPEMENTS

La déclaration de révision de la Constitution du 17 octobre 1991 autorise l'insertion de dispositions nouvelles relatives aux droits économiques et sociaux.

Les tentatives de définition de ces droits économiques et sociaux auxquelles il a été procédé depuis

R. A 15512

Voir:

Documents du Sénat:

100-4/1° (S.E. 1991-1992): Proposition de M. de Seny.

2° (S.E. 1991-1992): Proposition de Mme Delcourt-Pétre, M. Vandenberghe et consorts.

ervan zo precies mogelijk in te vullen, komen duidelijk een aantal vaste waarden naar voren. Zo heeft men het vaak over begrippen als een behoorlijk levenspeil, de culturele en sociale, de individuele en collectieve ontplooiing en het recht op een billijke beloning.

Door deze beginselen uitdrukkelijk in de Grondwet te verankeren en ze zodoende vaste vorm te geven, wat hun erkenning meebrengt en de rechtszekerheid ten goede komt, draagt men ook bij om tot de realisatie van het nieuwe ideaal dat Saint-Just reeds 200 jaar geleden de wereld instuurde: het geluk van de mens.

Deze juridische bevestiging van het recht dat iedere burger van de overheid kan eisen dat hij in de best mogelijke omstandigheden kan leven om zijn moreel welzijn volledig te bereiken, legt aan de overheid nieuwe verplichtingen op. Niet alleen moeten de gestelde lichamen die in dit land op welk niveau dan ook regelgevend kunnen optreden, ervoor zorgen dat zij de bepalingen bijwerken die de voorwaarden van dat welzijn daadwerkelijk tot stand brengen, maar tevens moeten zij uiteraard onvoorwaardelijk afzien van ieder initiatief dat de ontwikkeling van dat welzijn tegengaat.

Nu kan een bepaalde vorm van fiscaliteit veel weg hebben van een dergelijk nefast initiatief.

Wat blijft er immers nog over van een billijke beloning wanneer de burger door een zware belastingdruk de vruchten van zijn arbeid verloren ziet gaan? Wat brengt iemand van culturele en sociale ontplooiing terecht indien hij zo'n fiscale aderlating ondergaat dat het hem zo al niet onmogelijk dan toch moeilijk valt in zijn niet-elementaire behoeften te voorzien? Daarbij denken we niet zozeer aan het fysiek overleven van de betrokkenen, maar aan andere behoeften die kenmerkend zijn voor dat «overbodige», dat vaak de aanzet vormt voor de sociale en culturele ontwikkeling van ieder mens.

Uit dat oogpunt vormt het beginsel van rechtvaardige en billijke belastingen de noodzakelijke en onmisbare aanvulling van alle overige economische en sociale rechten. Het is maar al te duidelijk dat indien men het begrip «billijke belastingen» niet opneemt in titel II van de Grondwet, de nieuwe grondrechten van de persoon, die men thans wil doen erkennen, niet afdoende beschermd zullen worden.

Ook al wil de overheid niet uitdrukkelijk die grondrechten rechtstreeks in gevaar brengen, toch zou zij die volkomen kunnen uithollen door op het fiscaal vlak onbedachtzaam tewerk te gaan.

Dit voorstel wil geenszins de fiscale bevoegdheid van de overheid beknotten, zoals die in andere titels van de Grondwet is vastgelegd. Door artikel 24^{quater} in titel II van de Grondwet te doen opne-

quelque temps afin d'en cerner de manière aussi exacte que possible le contenu, laissent apparaître les constantes évidentes; ainsi, apparaissent fréquemment les notions de niveau de vie convenable, d'épanouissement culturel et social, individuel et collectif et de droit à une rémunération équitable.

La concrétisation de ces principes par leur insertion expresse dans la Constitution et la reconnaissance ainsi que la protection juridique qui en découleront, doivent contribuer à réaliser un peu plus encore cet idéal prôné par Saint-Just, qui, il y a 200 ans déjà, présentait son idée neuve dans le monde: le bonheur humain.

Cette consécration juridique du droit qu'a tout citoyen de revendiquer, à charge des pouvoirs publics, d'être placé dans les conditions les plus aptes à réaliser totalement son bien-être moral, imposera auxdits pouvoirs publics de nouvelles obligations. Non seulement les corps constitués détenant dans le pays, le pouvoir de légiférer à quelque niveau que ce soit, devront adapter les dispositions réalisant effectivement les conditions de ce bien-être, mais ils devront également — cela va de soi — s'abstenir formellement de toute initiative qui pourrait contrecarrer le développement de ce bien-être.

Or, une certaine forme de fiscalité peut s'apparenter à semblable initiative.

Comment parler de rémunération équitable si le citoyen est empêché, par une fiscalité trop dévorante, de profiter du juste fruit de son travail? Comment réaliser l'épanouissement culturel et social de l'individu si ses revenus sont fiscalement amputés, de manière indécente, au point de lui rendre impossible ou, à tout le moins, difficilement accessible la satisfaction de ses besoins non immédiatement primordiaux, si l'on n'envisage pas la survie physique de l'intéressé, mais constitutifs de ce «superflu» dans lequel réside souvent une bonne partie de l'épanouissement social et culturel de tout un chacun?

Ce principe d'une fiscalité juste et équitable, apparaît ainsi comme le corollaire nécessaire et inévitable de tous les autres droits économiques et sociaux. On voit trop bien comment, sans l'insertion expresse de ce principe de fiscalité équitable au titre II de la Constitution, les nouveaux droits fondamentaux de l'individu dont la reconnaissance est actuellement revendiquée, risqueraient de se trouver dépourvus de protection efficace.

Sans réglementer de manière à les affecter directement, les pouvoirs publics pourraient, de manière indirecte ou détournée, par le biais d'une fiscalité mal pondérée, en réduire le contenu à néant.

La présente proposition ne vise nullement à apporter une quelconque limite au pouvoir fiscal des pouvoirs publics tel qu'il est consacré par d'autres titres de la Constitution. Il s'agit simplement, par l'inscrip-

men beoogt het alleen de verschillende fiscale regelgevers erop te wijzen dat een eventueel verkeerde interpretatie van rechtmatige en billijke belastingen voor iedere burger afbreuk kan doen aan de nieuwe rechten die in diezelfde titel II van de Grondwet verankerd liggen.

Voor het overige zal alleen de overheid kunnen oordelen over de manier waarop zij de haar toegekende fiscale bevoegdheid uitoefent. Om die vrijheid van interpretatie te bieden, in het kader van een algemeen matigingsbeginsel, bepaalt dit voorstel niet wat onder « billijke belastingen » moet worden verstaan.

*
* *

VOORSTEL

Enig artikel

In de Grondwet wordt een artikel 24^{quater} ingevoegd luidende:

« Ieder heeft recht op billijke heffing en invordering van belastingen. »

tion du présent article 24^{quater} au titre II de la Constitution, de rappeler aux différents législateurs fiscaux que leur interprétation mal faite éventuelle d'une juste et équitable fiscalité, en faveur de chaque citoyen, ne peut porter préjudice à des droits nouveaux qui sont par ailleurs consacrés dans ce même titre II.

Les pouvoirs publics, resteront, pour le surplus, seuls et uniques juges des modalités que doit revêtir le pouvoir fiscal dont ils sont investis. C'est pour permettre cette libre interprétation, dans le cadre d'un principe général de modération que la proposition ne définit pas ce qu'est une fiscalité équitable.

Jacqueline HERZET.

*
* *

PROPOSITION

Article unique

Un article 24^{quater}, libellé comme suit, est inséré dans la Constitution:

« Chacun a droit à l'établissement et à la perception d'une fiscalité équitable ».

Jacqueline HERZET.
Jan LOONES.
Claude DESMEDT.