

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1979

9 MEI 1979

Ontwerp van wet betreffende de wederzijdse bijstand inzake de invordering van schuldvorderingen in de Europese Economische Gemeenschap, die voortvloeien uit verrichtingen, die deel uitmaken van het financieringsstelsel van het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw, alsmede van landbouwheffingen en douanerechten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN UITGEBRACHT DOOR DE HEER LAGAE

De oorsprong van dit wetsontwerp, door de Kamer van Volksvertegenwoordigers goedgekeurd op 29 juni 1978, gaat terug tot een Raadsbesluit van de Ministers van Justitie van de EEG van 3 juni 1971 inzake de wederzijdse bijstand voor de invordering van schuldvorderingen die voortvloeien uit verrichtingen die deel uitmaken van het financieringsstelsel van het EOGFL alsmede van landbouwheffingen en douanerechten.

Met het doel de wetgevingen der Lid-Statens ter zake te harmoniseren heeft de EG-Commissie in februari 1973 een voorstel voor een richtlijn ingediend.

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Sweert, voorzitter; André, Basecq, Croux, C. De Clercq, Delpérée, De Rore, de Wasseige, Février, Gijs, Henrion, Houben, Lecoq, Paque, Pouillet, Vandenaabeele, Van der Elst, Waltniel en Lagae, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heren De Baere, de Bruyne, Paulus en Vangeel.

R. A 11169

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

99 (B.Z. 1979) N° 1.

SENAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1979

9 MAI 1979

Projet de loi concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement dans la Communauté économique européenne, des créances résultant d'opérations faisant partie du système de financement du Fonds européen d'orientation et de garantie agricoles, ainsi que de prélèvements agricoles et de droits de douane

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES PAR M. LAGAE

Le projet de loi qui vous est soumis et que la Chambre des Représentants a adopté le 29 juin 1978, a son origine dans une décision du Conseil des Ministres de la Justice de la CEE en date du 3 juin 1971 concernant l'assistance mutuelle en matière de recouvrement des créances résultant d'opérations faisant partie du système de financement du FEOGA, ainsi que de prélèvements agricoles et de droits de douane.

Dans le but d'harmoniser les législations des Etats membres en la matière, la Commission des CE a fait, en février 1973, une proposition de directive.

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Sweert, président; André, Basecq, Croux, C. De Clercq, Delpérée, De Rore, de Wasseige, Février, Gijs, Henrion, Houben, Lecoq, Paque, Pouillet, Vandenaabeele, Van der Elst, Waltniel et Lagae, rapporteur.

Membres suppléants : MM. De Baere, de Bruyne, Paulus et Vangeel.

R. A 11169

Voir :

Document du Sénat :

99 (S.E. 1979) N° 1.

Deze richtlijn werd op 15 maart 1976 door de Raad van de EG als richtlijn nr. 76/308/EEG aangenomen.

De Minister van Financiën wijst erop dat krachtens artikel 24 van de richtlijn, de Lid-Staten gehouden zijn de nodige maatregelen te treffen om aan hun verplichtingen te voldoen met ingang van 1 januari 1978.

Het gaat hier wel om een vrij ingewikkelde materie welke vóór 1976 in de EG en na de goedkeuring op het nationale vlak aanleiding heeft gegeven tot uitgebreide besprekingen.

Het is een feit dat ons land een schuldvordering in het kader van de gemeenschapsfinancieringen kan invorderen indien deze in ons land is vastgesteld, maar de bedragen niet kan terugvorderen b.v. door het EOGFL uitbetaald, indien de debiteur of zijn voor beslag vatbare goederen zich in een andere Lid-Staat bevinden. Het is verder voor een goed beheer van de communautaire verordeningen noodzakelijk dat de toepassing hiervan overal op dezelfde wijze wordt gewaarborgd.

Vandaar het principe dat een titel van schuldvordering in één Lid-Staat afgeleverd op verzoek van deze Lid-Staat executoir moet kunnen gemaakt worden in een andere Lid-Staat.

Het aanwijzen voor ons land van de wijze waarop wij onze medewerking zullen verlenen aan andere Staten en van de wijze waarop wij tot andere Lid-Staten onze verzoeken zullen richten is samengevat het opzet van dit ontwerp.

In de 23 artikelen van de voorliggende tekst volgen wij getrouw de richtlijn van 15 maart 1976 en op bladzijde 4, in de memorie van toelichting, wordt de tabel van concordantie opgesteld met uitvoerige verantwoording van de afwijkingen.

Ook tegenover het advies van de Raad van State (d.d. 19 april 1977) worden de afwijkingen gemotiveerd.

De vraag om bijstand gericht tot een andere Staat kan een verzoek zijn om inlichtingen, een verzoek tot betekening van stukken, tot invordering of tot het nemen van bezwarende maatregelen.

Voor de invordering moet een uitvoerbare (executoriale) titel bestaan die niet betwist wordt en moet de verzoekende Staat al het mogelijke gedaan hebben om de integrale betaling te bekomen.

De Belgische Staat blijft verantwoordelijk voor de geldelijke gevolgen van eisen die als niet-gerechtvaardigd worden erkend.

De aangezochte autoriteit is niet gehouden inlichtingen te verstrekken in drie gevallen :

- a) Wanneer zij dezelfde inlichtingen ook niet zou bekomen bij de invordering van gelijkaardige schuldvorderingen in België;
- b) Als de inlichtingen een commercieel, industrieel of beroepsgeheim zouden schenden;
- c) Als de mededeling van aard zou zijn de veiligheid of de openbare orde te schenden.

Cette proposition a été adoptée le 15 mars 1976 par le Conseil des CE et est ainsi devenue la directive n° 76/308/CEE.

Le Ministre des Finances signale qu'en vertu de l'article 24 de cette directive, les Etats membres sont tenus de prendre les mesures nécessaires pour remplir leurs obligations à partir du 1^{er} janvier 1978.

Il s'agit certes d'une matière assez complexe, qui a donné lieu à de longues discussions avant 1976 au sein des CE et après approbation au niveau national.

Le fait est que notre pays peut recouvrer une créance dans le cadre des financements communautaires si celle-ci a été établie en Belgique, mais ne peut obtenir le remboursement des sommes versées, par exemple, par le FEOGA, si le débiteur ou ses biens saisissables se trouvent dans un autre Etat membre. De plus, il est nécessaire, en vue d'une bonne gestion des règlements communautaires, que leur application soit garantie de la même manière dans toute la Communauté.

D'où le principe qu'un titre de créance délivré dans un Etat membre à la demande de celui-ci doit pouvoir être rendu exécutoire dans un autre Etat membre.

L'indication pour notre pays de la manière dont nous apporterons notre concours à d'autres Etats et de la manière dont nous adresserons nos demandes à d'autres Etats se résume dans l'objectif du projet.

Dans les 23 articles du texte qui vous est soumis, nous suivons fidèlement la directive du 15 mars 1976 et l'on trouvera, à la page 4 de l'exposé des motifs, la table de concordance, suivie de la justification détaillée des dérogations.

Celles-ci ont également été motivées au regard de l'avis du Conseil d'Etat (en date du 19 avril 1977).

La demande d'assistance adressée à un autre Etat peut être une demande de renseignements, ou une demande de notification de documents, de recouvrement ou de prise de mesures conservatoires.

Pour le recouvrement, il doit exister un titre exécutoire incontesté et il faut que l'Etat requérant ait fait tout ce qu'il pouvait pour obtenir le paiement intégral.

L'Etat belge reste responsable des conséquences financières de demandes reconnues comme injustifiées.

L'autorité requise n'est pas tenue de transmettre des renseignements dans trois cas :

- a) Lorsqu'elle ne serait pas en mesure d'obtenir les mêmes renseignements pour le recouvrement de créances similaires en Belgique;
- b) Si les renseignements devaient révéler un secret commercial, industriel ou professionnel;
- c) Si leur communication devait être de nature à porter atteinte à la sécurité ou à l'ordre public.

De in te vorderen schuldvorderingen genieten geen enkel voorrecht.

De Koning bepaalt wie bevoegd is te beslissen over de weigering inlichtingen te verschaffen of mede te werken aan de invordering.

De verjaring wordt geregeld volgens het burgerlijk of fiscaal recht van de aanvragende Staat.

Het is duidelijk dat hiermede een reeks belangrijke vragen wordt opgeworpen, waarop het antwoord niet altijd gemakkelijk zal te geven zijn.

Het ontwerp, aldus de Minister van Financiën, betekent ook een bijdrage tot de bestrijding van de fiscale fraude, zowel voor het opsporen van de belastbare materie als voor het invorderen van ontdoken bedragen.

Nopens de wijze van indienen van dit ontwerp (enig artikel ter bekrachtiging van de richtlijn of de huidige 23 artikelen) wordt verwezen naar het verslag van de commissie voor de Financiën van de Kamer (Doc. 380/2 (1977-1978) d.d. 12 juni 1978) van de hand van Mevr. Detiège.

Gelet op de omvang van de betrokken bedragen is het zeker dringend nodig het wetsontwerp goed te keuren en te doen in werking treden.

De artikelen en het gehele ontwerp worden eenparig aangenomen (18 stemmen).

Dit verslag wordt met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. LAGAE.

De Voorzitter,
A. SWEERT.

Les créances à recouvrer ne jouissent d'aucun privilège.

Le Roi désigne l'autorité compétente pour décider du refus de fournir des renseignements ou de coopérer au recouvrement.

La prescription est régie par le droit civil ou fiscal de l'Etat requérant.

Il est clair que cela pose toute une série de questions importantes, auxquelles il ne sera pas toujours facile de donner réponse.

Le projet, déclare le Ministre des Finances, constitue aussi une contribution à la lutte contre la fraude fiscale, tant en ce qui concerne la recherche de la matière imposable que le recouvrement de sommes éludées.

Pour ce qui est de la présentation du projet (article unique portant ratification de la directive, ou les 23 articles actuels), référence est faite au rapport fait au nom de la Commission des Finances de la Chambre par Mme Detiège (Doc. Chambre 380 (1977-1978) n° 2 du 12 juin 1978).

Etant donné l'importance des sommes en cause, il est certainement nécessaire que le projet soit adopté d'urgence et puisse ainsi entrer en vigueur.

Les articles et l'ensemble du projet de loi ont été adoptés à l'unanimité des 18 membres présents.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. LAGAE.

Le Président,
A. SWEERT.