

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1974

14 MAI 1974.

Proposition de loi modifiant l'article 720 du Code civil et abrogeant les articles 721 et 722 du même Code.

DEVELOPPEMENTS

Les articles 720 et 722 du Code civil semblent bien refléter la mentalité d'une époque où la supériorité de l'homme sur la femme était incontestable et automatique.

Les termes employés sont clairs, dans l'article 720 notamment, puisqu'il y est dit que « ... la présomption de survie est déterminée... par la force de l'âge ou du sexe ».

Ces postulats sont maintenant mis en doute. Non seulement l'évolution des idées a abouti au fait que chacun reconnaît, du moins en principe, l'égalité des sexes, mais en outre, dans le domaine de la longévité, des statistiques s'étalant sur plusieurs dizaines d'années prouvent que l'espérance de vie des femmes est nettement supérieure à celle des hommes.

En effet, si en 1900, par exemple, l'âge moyen d'un homme, au moment du décès était de 36 ans, celui de la femme était de 38 ans et 7 mois. En 1968, l'âge moyen d'un homme au moment de son décès était de 66 ans 9 mois, pour les femmes, il était de 71 ans (1).

Si donc, on devait faire jouer une présomption de survie en faveur de l'une des deux personnes de même âge et de sexe différent ayant péri ensemble, cette présomption devrait à tout le moins être renversée.

Toutefois, le fait que la femme ait une espérance de vie supérieure à l'homme ne permet pas de présumer que dans un accident, elle ait dû périr après son mari.

(1) Annuaire statistique de la Santé publique 1970-1971.

BELGISCHE SENAAAT

BUITENGEWONE ZITTING 1974

14 MEI 1974.

Voorstel van wet tot wijziging van artikel 720 van het Burgerlijk Wetboek en tot opheffing van de artikelen 721 en 722 van hetzelfde Wetboek.

TOELICHTING

In de artikelen 720 en 722 van het Burgerlijk Wetboek weerspiegelt zich blijkbaar de mentaliteit van een tijd waarin de man onbetwistbaar en automatisch de meerdere was van de vrouw.

De gebruikte bewoordingen zijn duidelijk, met name in artikel 720, houdende : « ... wordt het vermoeden van overleven bepaald ... naar het weerstandvermogen volgens leeftijd of geslacht ».

Die postulaten worden thans in twijfel getrokken. Niet alleen heeft zich een mentaliteitswijziging voorgedaan zodat een ieder thans, ten minste in beginsel, de gelijkheid van de geslachten erkent, maar bovendien bewijzen statistieken, die over tientallen jaren lopen, dat de vrouwen mogen hopen heel wat langer te leven dan de mannen.

In 1900 bijvoorbeeld, was de gemiddelde leeftijd waarop een man overleed 36 jaar, terwijl die van de vrouw 38 jaar en 7 maanden bedroeg. In 1968 stierven de mannen gemiddeld op 66 jaar en 9 maanden en de vrouwen op 71 jaar (1).

Indien er dus een vermoeden van overleving moet spelen ten gunste van een van de twee personen van dezelfde leeftijd en van verschillend geslacht die samen zijn omgekomen, dan zou dit vermoeden op zijn minst moeten worden omgekeerd.

Maar hoewel de vrouw mag hopen langer te leven dan de man, is er geen reden om te onderstellen dat ze bij een ongeval na haar man is omgekomen.

(1) Statistisch Jaarboek van Volksgezondheid, 1970-1971.

En outre, remarquant l'unanimité des juristes (De Page Tome IX, n° 54 à 64) qui considèrent que les présomptions contenues dans les articles 721 et 722 du Code civil sont « arbitraires, incomplètes et surtout inutiles », la question se posait de savoir si une abrogation des articles 721 et 722 ne s'imposait pas, plutôt qu'une modification de ceux-ci.

En effet, les articles 135 et 136 du Code civil nous paraissent être de nature à résoudre le problème posé par les « co-mourants ».

C'est pourquoi, nous proposons la suppression à l'article 720 de la discrimination fondée sur les sexes et l'abrogation des articles 721 et 722.

A. VERDIN-LEENAERS.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE 1^{er}.

A l'article 720 du Code civil, les mots « ou du sexe » sont supprimés.

ART. 2.

L'article 721 du même Code est abrogé.

ART. 3.

L'article 722 du même Code est abrogé.

A. VERDIN-LEENAERS.

J. LEPAFFE.

P. LEROY.

F. LASSANCE-HERMANT.

Bovendien zijn de juristen (De Page, Deel IX, n° 54 tot 64) het volkomen eens dat de vermoedens neergelegd in de artikelen 721 en 722 van het Burgerlijk Wetboek « willekeurig, onvolledig en vooral nutteloos » zijn, zodat de vraag mag worden gesteld of de artikelen 721 en 722 niet veeleer moeten worden opgeheven dan gewijzigd.

Het wil ons immers voorkomen dat de artikelen 135 en 136 van het Burgerlijk Wetboek het probleem van de « commo-rientes » kunnen oplossen.

Daarom stellen wij voor het in artikel 720 bepaalde onderscheid op grond van het geslacht te doen vervallen en de artikelen 721 en 722 op te heffen.

**

VOORSTEL VAN WET

ARTIKEL 1.

In artikel 720 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « of geslacht » opgeheven.

ART. 2.

Artikel 721 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

ART. 3.

Artikel 722 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.