

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1947-1948.

SÉANCE DU 17 JUIN 1948.

Rapport de la Commission des Affaires Étrangères chargée d'examiner le projet de loi approuvant l'Accord commercial concernant les échanges de marchandises entre l'Union Économique belgo-luxembourgeoise et les Pays-Bas pendant la période du 1<sup>er</sup> juin 1947 au 31 mai 1949.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1947-1948.

VERGADERING VAN 17 JUNI 1948.

Verslag uit naam van de Commissie van Buitenlandse Zaken belast met het onderzoek van het wetsontwerp houdende goedkeuring van het Handelsakkoord betreffende het ruilverkeer tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Nederland over het tijdperk van 1 Juni 1947 tot 31 Mei 1949.

Présents : MM. GILLON, président; CRAPS, le comte D'ASPREMONT-LYNDEN, le baron DE DORLODOT, DE LA VALLÉE-POUSSIN, LAPAILLE, le baron NOTHOMB, TAILLARD, VAN OVERBERG, VAN ZEELAND, VOS, VAN ROOSBROECK et MOREAU DE MELEN, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS.

L'Accord commercial soumis à votre approbation a pour objet de déterminer, en quantités ou en valeurs, les marchandises que l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et la Hollande s'engagent à laisser exporter ou importer de l'une chez l'autre.

Les signataires ne s'obligent pas à prendre ou à livrer les montants indiqués, mais à octroyer, à concurrence de ceux-ci, les licences qui leur seraient demandées.

La durée de l'Accord est limitée. Il ne doit régler que les échanges effectués entre le 1<sup>er</sup> juin 1947 et le 31 mai 1949.

A ce sujet, nous devons, après la Chambre des Représentants, regretter que le projet d'approbation n'ait été déposé que le 7 février 1948, alors que le traité avait été signé sept mois plus tôt.

On conçoit que, pour le Département, l'essentiel soit la négociation. Encore conviendrait-il de soumettre le document au Parlement dès qu'il est signé. Le Ministre a promis de veiller à ce que semblable retard ne se reproduise plus.

Voir :

*Documents de la Chambre des Représentants :*

259 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;

449 (Session de 1947-1948) : Rapport.

*Annales de la Chambre des Représentants :*

20 mai 1948.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het Handelsakkoord dat U ter goedkeuring wordt voorgelegd heeft tot doel, in hoeveelheid en in waarde, de koopwaren te bepalen welke de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Nederland zich verbinden van het ene naar het andere land te laten uitvoeren of invoeren.

De ondertekenaars verbinden zich niet de aangewezen bedragen in ontvangst te nemen of te leveren, doch wel, ten belope daarvan, de vergunningen die hun mochten gevraagd worden toe te staan.

De duur waarvoor het Akkoord wordt gesloten is beperkt. Het moet slechts het tussen 1 Juni 1947 en 31 Mei 1949 gedreven ruilverkeer regelen.

Dienaangaande moeten wij, na de Kamer der Volksvertegenwoordigers, betreuren dat het ontwerp van goedkeuring slechts op 7 Februari 1948 werd neergelegd, daar waar het verdrag 7 maanden vroeger ondertekend werd.

Het is begrijpelijk dat, voor het Departement, de onderhandeling hoofdzaak is. Dan nog zou het document dadelijk na ondertekening aan het Parlement dienen voorgelegd te worden. De Minister heeft beloofd er op toe te zien dat zulke vertraging zich niet meer zou voordoen.

Zie :

*Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :*

259 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;

449 (Zitting 1947-1948) : Verslag.

*Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :*

20 Mei 1948.

Le vote de la Chambre est intervenu le 20 mai dernier et votre Commission a été saisie du projet au cours de sa séance du 27 mai.

\*\*

L'Accord fait suite à plusieurs autres. Ses rédacteurs ont donc pu bénéficier de l'expérience acquise sous l'empire de ceux-ci, ainsi que du régime de fait qui les avait précédés.

Après la guerre, la situation des deux pays était différente; l'économie néerlandaise avait été plus profondément affectée que la nôtre. « Il en résulta, dit l'exposé des motifs, un déséquilibre dans la capacité d'exportation des deux pays, entraînant pour la Hollande, un déficit permanent de sa balance commerciale avec l'Union Economique Belgo-Luxembourgeoise et, par voie de conséquence, des difficultés financières ».

La Belgique, appliquant la politique de collaboration préconisée entre les deux pays, livra à la Hollande les produits dont celle-ci avait besoin pour mener à bien sa reconstruction, et lui accorda les crédits nécessaires au financement de ses importations en provenance de l'Union.

Ceux qui critiquent le fait oublient que la solidarité n'a de prix qu'en de telles circonstances.

Mais en trois ans à peu près, la situation a évolué. Les Pays-Bas, moins exsangues, ont dû s'efforcer de réduire le déficit de leur balance commerciale en augmentant leurs exportations vers l'Union.

D'autre part, leurs besoins se sont modifiés. Il ne s'agissait plus tant, pour eux, de se préoccuper uniquement de leur reconstruction et de n'acquérir que les produits utiles à cette fin, c'est-à-dire surtout des produits mi-finis ou des matières brutes. La Belgique, lors des négociations, pouvait donc exiger que les produits fabriqués entrent en plus grande proportion dans les exportations de l'Union Economique vers la Hollande.

C'est ce que l'Accord tente de réaliser.

\*\*

On prévoit qu'en application de celui-ci, nos exportations vers les Pays-Bas s'élèveront en deux ans à 18 milliards, ce qui constitue une majoration.

Celles de la Hollande sont évaluées à 14,4 milliards de francs belges, à quoi on nous engage à ajouter 1 milliard et demi représenté par des services que nous rendrait ce pays. Le total serait donc d'environ 16 milliards, ce qui représente une intensification importante des exportations néerlandaises par rapport aux années précédentes. Le déséquilibre serait donc diminué. Mais il se chiffrerait encore par environ 2 milliards.

L'exposé des motifs nous apprend que « cette différence sera couverte par le nouveau crédit de 500 millions de francs belges consenti aux Pays-Bas », —

De goedkeuring door de Kamer is ingetreden op 20 Mei jl. en uw Commissie heeft van het ontwerp kennis gekregen in de loop van haar vergadering van 27 Mei.

\*\*

Het Akkoord sluit aan bij verscheidene andere overeenkomsten. De stellers hebben derhalve de door de toepassing van deze laatste opgedane ervaring, alsmede het feitelijk stelsel dat er aan was voorafgegaan, kunnen te nutte maken.

Na de oorlog was de toestand van beide landen verschillend; de Nederlandse economie werd dieper aangetast dan de onze. « Daaruit, alzo luidt de memorie van toelichting, vloeide een gebrek aan evenwicht voort in de uitvoercapaciteit van de beide landen; dit gaf aanleiding tot een blijvend tekort in de handelsbalans van Nederland met de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en, als gevolg daarvan, tot financiële moeilijkheden ».

België, waar het de tussen de twee landen voorgestane politiek van samenwerking in toepassing bracht, leverde aan Nederland de producten welke dit land nodig had om zijn wederopbouw tot goede afloop te brengen, en verleende het de nodige kredieten voor de financiering van zijn invoer uit de Unie.

Zij die daarop critiek oefenen, vergeten dat de saamhorigheid slechts in zulke omstandigheden van prijs is.

Maar, in de loop van omstreeks drie jaren heeft de toestand geëvolueerd. Het minder bloedeloze Nederland heeft zich moeten inspannen om het tekort van zijn handelsbalans te verminderen, door opvoering van zijn uitvoer naar de Unie.

Aan de andere kant zijn er wijzigingen ingetreden in zijn behoeften. Het ging er, voor Nederland, niet meer zozeer om enkel en alleen voor zijn wederopbouw te zorgen, en slechts de daartoe nuttige producten aan te schaffen, d. w. z. vooral de halffabrikaten of de grondstoffen. Bij de onderhandelingen, kon België dus eisen dat de fabrikaten in ruimere verhouding in de uitvoer van de Economische Unie naar Nederland zouden aangemerkt worden.

Dit is wat het Akkoord wil verwezenlijken.

\*\*

Men voorziet dat, bij toepassing er van, onze uitvoer naar Nederland in twee jaren tijds 18 milliard zal belopen, hetgeen een verhoging betekent.

De uitvoer van Nederland wordt op 14,4 milliard Belgische frank geraamd, en men raadt ons aan daaraan anderhalf milliard toe te voegen uit hoofde van de diensten welke dit land ons zou kunnen bewijzen. Het totaal zou dus ongeveer 16 milliard belopen, hetgeen een belangrijke vermeerdering van de Nederlandse uitvoer, in verhouding tot de vorige jaren, vertegenwoordigt. De evenwichtsstoring zou dus minder groot zijn. Maar zij zou nog op ongeveer 2 milliard te becijferen zijn.

De memorie van toelichting leert ons dat « dit verschil zal gedekt worden door het nieuw krediet van 500 millioen Belgische frank aan Nederland toege-

ce crédit est actuellement épuisé — et « par des versements en devises étrangères » dont le rapport à la Chambre donne la réalisation effective (p. 4).

D'autres moyens ont été envisagés pour redresser la balance : légère réduction contractuelle de nos contingents d'exportation, en ce sens qu'ils seraient exécutés sur une plus longue période (un mois de plus, par exemple); d'autre part, majoration des importations hollandaises; mais ce point doit être étudié en tenant compte de nos besoins.

Quoi qu'il en soit, la balance commerciale avec les Pays-Bas nous serait donc favorable, ce qui, en principe, est bon.

Autre chose est évidemment la question des paiements. Il n'est intéressant d'exporter que si l'on peut, grâce aux rentrées de fonds, financer ses propres importations. A ce sujet, l'article 7 de l'Accord stipule que le règlement des marchandises échangées entre les trois pays se fera conformément aux dispositions de l'Accord de paiement conclu entre les parties en date du 21 octobre 1943 et des Arrangements additionnels, dont notamment celui du 4 juillet 1947.

Mais aucun n'est annexé au projet. Le Gouvernement nous apprend que les accords monétaires et financiers conclus par la Belgique depuis la libération font l'objet d'un projet de loi qui sera déposé incessamment sur le bureau des Chambres pour ratification globale. Rien n'est encore fait à ce sujet.

On sait que le plafond du compte destiné à enregistrer les opérations courantes entre les deux pays a été fixé à 1.400 millions. Heureusement, au 9 juin courant, le solde n'atteignait plus ce chiffre, il était de 1.215 millions, les Pays-Bas ayant effectué des règlements en or, en dollars ou en francs belges.

De toute façon, le Sénat devra revenir sur cette question lors de la discussion des accords financiers dont il vient d'être parlé.

..

Que faut-il penser de l'Accord commercial ?

Dans l'état actuel des choses, le recours à de tels traités est nécessaire. Mais il faut que leurs modalités servent vraiment l'intérêt national.

En l'occurrence, après s'être promis, à l'article 1<sup>er</sup>, un traitement de faveur pour tout ce qui concerne leurs relations économiques, les signataires, à l'article 2, prennent donc l'engagement d'autoriser, à concurrence de certaines quantités ou valeurs, l'exportation ou l'importation des marchandises reprises, comme d'habitude, à deux listes annexées.

Ces listes sont par conséquent essentielles.

Ont-elles été bien composées, et les quantités et valeurs indiquées ont-elles été judicieusement fixées en considération des besoins de notre économie ? Toute la question est là.

Elles ont évidemment fait l'objet de nombreuses critiques. Il est toujours aisé de découvrir un secteur ou

staan » — dit krediet is thans opgebruikt — en « door stortingen in buitenlandse deviezen », waarvan het verslag aan de Kamer de werkdadige verwezenlijking geeft (blz. 4).

- Andere middelen werden in overweging genomen om het gestoord evenwicht van de balans te herstellen : lichte contractuele vermindering van onze uitvoercontingenten, in die zin dat ze over een langer tijdperk zouden lopen (één maand meer b. v.); anderzijds verhoging van de Nederlandse invoer. Maar dit punt moet bestudeerd worden met inachtneming van onze behoeften.

Hoe het zij, de handelsbalans met Nederland zou ons dus voordelig zijn, hetgeen, in beginsel, een goede zaak is.

Iets anders is, vanzelfsprekend, de kwestie van de betalingen. Men heeft er dan alleen belang bij uit te voeren, wanneer men, dank zij het binnenkomen van geldmiddelen, zijn eigen invoer kan financieren. Dienaangaande bepaalt artikel 7 van het Akkoord dat de betaling van de onder de drie landen geruilde koopwaren zal geschieden overeenkomstig de bepalingen van het onder partijen op datum 21 Oktober 1943 gesloten betalingsakkoord en de Aanvullende Schikkingen, inzonderheid die van 4 Juli 1947.

Doch geen enkel er van is bij het ontwerp gevoegd. De Regering zegt ons dat de monetaire en financiële overeenkomsten die België sinds de bevrijding heeft gesloten, het voorwerp uitmaken van een wetsontwerp dat eerlang bij de Kamers ter tafel zal worden gelegd voor globale bekrachtiging. Doch in dit verband is nog niets gedaan.

Men weet dat het maximumbedrag van de rekening bestemd voor de boeking van de lopende verrichtingen tussen beide landen vastgesteld werd op 1.400 miljoen. Gelukkig bereikte, op 9 Juni ll., het saldo dit cijfer niet meer, het bedroeg 1.215 miljoen, daar Nederland verreffeningen in goud, in dollars of in Belgische franken had gedaan.

Alleszins zal de Senaat op deze kwestie moeten terugkomen bij de bespreking van de financiële akkoorden waarvan zoëven sprake.

..

Wat te denken van het handelsakkoord ?

In de huidige stand van zaken zijn dergelijke verdragen nodig. Doch de modaliteiten er van moeten het nationaal belang waarlijk dienen.

In onderhavig geval gaan de verdragsluitende partijen, na elkaar, in het 1<sup>ste</sup> artikel, een gunstbehandeling beloofd te hebben voor al wat hun economische betrekkingen betreft, in artikel 2 de verplichting aan tot beloop van bepaalde hoeveelheden of waarden, de uitvoer of de invoer van de, zoals gewoonlijk, in twee bijgevoegde lijsten opgenomen goederen, toe te laten.

Deze lijsten zijn derhalve van hoofdzakelijk belang.

Zijn zij degelijk aangelegd, en werden de daarin vermelde hoeveelheden en waarden oordeelkundig vastgesteld volgens de behoeften van onze economie ? Dat is gans het vraagstuk.

Vanzelfsprekend werd er heel wat kritiek op uitgebracht. Het is altijd gemakkelijk een of andere

l'autre de notre activité qui paraisse désavantagé, soit parce que l'Accord autorise des importations étrangères en quantités jugées excessives, soit parce qu'il ne permettrait pas assez d'exportations.

Nous ne pouvons entrer dans cette voie. C'est l'intérêt général qui doit seul nous servir de critère.

Or, la balance commerciale nous est extrêmement favorable.

Nos exportations vers la Hollande, qui représentaient en 1936, 11,95 % de nos exportations totales, se sont élevées en 1947 à 12,7 %, après avoir atteint 15,1 % en 1946.

Au contraire, les importations hollandaises en Belgique qui représentaient, en 1936, 8,92 % des importations totales, sont tombées en 1946, à 5,6 % et en 1947, à 5,8 %.

Mais une balance commerciale en excédent n'est pas un critère suffisant à lui seul. Il faut, pour un pays comme le nôtre, que dans les produits exportés, soit incorporée la plus grande part possible de travail.

Nous avons vu que l'exposé des motifs soulignait la réalisation dans nos exportations d'un meilleur équilibre entre les produits finis et les autres. Il laissait espérer que les deux catégories de marchandises interviendraient chacune à concurrence de 50 % dans le montant total.

Or les statistiques douanières nous apprennent que la réalité est plus favorable encore : en 1947, en effet, les produits fabriqués sont intervenus dans l'ensemble des valeurs pour 79,3 %, les objets d'alimentation et boissons n'atteignant que 1,9 % et les matières brutes ou simplement préparées, 18,4 %. En 1936, nos exportations de produits fabriqués ne s'élevaient qu'à 59,44 % de l'ensemble.

D'autre part, les importations hollandaises dans l'U. E. B. L. se répartissent comme suit, en 1947 : environ 35 % en produits fabriqués, 43 % en objets d'alimentation et boissons, et 20 % en matières brutes ou simplement préparées.

(Notons que les proportions ne sont évidemment pas les mêmes en poids.)

On peut donc conclure que, dans son ensemble, l'Accord est intéressant.

∴

Des industriels ont regretté cependant le volume des contingents d'importation accordés à la Hollande. Mais il ne faut pas perdre de vue que celle-ci doit pouvoir disposer des moyens nécessaires au paiement de ses achats dans l'Union Economique, sans devoir recourir constamment à des versements d'or ou de devises appréciées.

D'ailleurs, la saturation relative du marché belge constitue un frein automatique aux importations provenant des Pays-Bas.

Si, d'autre part, nos contingents d'exportation ont dû être souvent limités par l'Accord, malgré les besoins du marché néerlandais, c'est que nos voisins ne disposent que de moyens de paiement limités, et qu'ils savent aussi qu'en raison de la quasi satiété de notre propre marché, l'écoulement de leurs produits n'y est pas tellement aisé.

sector van onze bedrijvigheid te ontdekken, die benadeeld schijnt, hetzij omdat men oordeelt dat het akkoord een te grote buitenlandse invoer toelaat, hetzij omdat de toegelaten uitvoer ontoereikend zou zijn.

Wij kunnen die weg niet opgaan. Het algemeen belang alléén moet ons criterium zijn.

Welnu, de handelsbalans is ons uiterst voordelig.

Onze uitvoer naar Nederland, die in 1936 11,95 % van onze totale uitvoer uitmaakte, bedroeg in 1947 12,7 %, na in 1946 15,1 % bereikt te hebben.

Daarentegen is de Nederlandse invoer naar België, die in 1936 8,92 % van de totale invoer uitmaakte, teruggelopen tot 5,6 % in 1946 en tot 5,8 % in 1947.

Doch een met een overschot sluitende handelsbalans is op zichzelf geen voldoende criterium. Voor een land als het onze, is het nodig dat, in de uitgevoerde producten, een zo groot mogelijk gedeelte arbeid is opgenomen.

Wij hebben gezien dat de memorie van toelichting de nadruk legde op het tot stand komen, in onze uitvoer, van een juister evenwicht tussen de afgewerkte producten en de andere. Zij liet hopen dat de twee categorieën van goederen elk een aandeel van 50 % in het totaal bedrag zouden nemen.

Welnu, uit de douanestatistieken blijkt dat de werkelijkheid nog gunstiger is. In 1947 immers bedroeg het aandeel van de afgewerkte producten in het geheel van de waarden 79,3 %, dat van de voedingswaren en dranken slechts 1,9 % en dat van de ruwe of enkel bereide stoffen 18,4 %. In 1936 bedroeg de uitvoer van afgewerkte producten slechts 59,44 % van het geheel.

Anderdeels laat de Nederlandse invoer naar de B. L. E. U. zich in 1947 als volgt indelen : voor ongeveer 35 % afgewerkte producten, 43 % voedingswaren en dranken en 20 % ruwe of enkel bereide stoffen.

(Aangestipt zij dat de verhoudingen vanzelfsprekend niet dezelfde zijn wat het gewicht betreft.)

Men kan dus besluiten dat, in zijn geheel genomen, het akkoord voordelig is.

∴

Zekere nijveraars hebben evenwel de omvang betreurd van de aan Nederland toegestane invoercontingenten. Doch er mag niet uit het oog verloren worden dat Nederland over de benodigde middelen moet kunnen beschikken om zijn aankopen in de Economische Unie te betalen, zonder onafgebroken, goud of gewaardeerde deviezen te moeten storten.

Overigens, de betrekkelijke verzadiging van de Belge markt vormt een automatische rem voor de invoer uit Nederland.

Indien anderzijds onze uitvoercontingenten vaak door het akkoord moesten beperkt worden, in weerwil van de behoeften op de Nederlandse markt, dan was zulks omdat onze burens slechts over beperkte betaalmiddelen beschikken en omdat zij ook weten dat de afzet van hun producten, doordien onze markt schier verzadigd is, er niet zo gemakkelijk gaat.

Il reste cependant que l'Accord peut être perfectionné à la lumière des derniers enseignements de la pratique. L'article 6 prévoit d'ailleurs la modification des listes par une commission mixte. Celle-ci doit se réunir prochainement. Il est désirable qu'elle tâche de résoudre le plus vite possible les difficultés.

Nos exportateurs, par exemple, ont souvent beaucoup de peine à obtenir de l'Administration néerlandaise, très sévère, les licences d'importation nécessaires. Cela tient notamment au fait que celle-ci impose souvent à nos hommes d'affaires des prix insuffisamment rémunérateurs. Elle invoque en effet la clause d'un protocole additionnel, par laquelle chaque partie s'est engagée à satisfaire les besoins de l'autre dans les conditions normales de prix. Et elle prétend que le prix normal est celui qui est pratiqué à l'intérieur de ses frontières.

Voilà un point qui pourrait faire l'objet d'un règlement immédiat et qui, en tous cas, devrait être fixé avec clarté dans l'Accord subséquent.

L'une ou l'autre précision pourra également être apportée dans les listes de marchandises, de manière à ne pas permettre que, jouant sur le caractère générique des termes employés, les importateurs hollandais ne prélèvent uniquement que des matières brutes sur certains articles.

Il arrive aussi qu'ils dépassent les contingents, en imputant leurs demandes sur le groupe « Divers », dont l'énumération est exemplative.

Ce sont là des inconvénients auxquels il faudra remédier.

D'autre part, on pourrait utilement compléter les listes. Les événements s'étant calmés dans une partie de l'Indonésie, nous devrions, par exemple, pouvoir obtenir, par le prochain traité, certaines de ses productions qui nous sont nécessaires.

L'application d'un accord semblable est évidemment difficile entre deux partenaires dont les politiques économiques sont jusqu'à présent tellement différentes : austerité et dirigisme en Hollande, liberté assez grande chez nous; de plus, une situation financière qui pousse nos voisins à se montrer fatalement moins larges.

Il faut souhaiter que les derniers entretiens entre nos hommes d'Etat aient convaincu les dirigeants néerlandais de la nécessité d'abandonner certaines mesures artificielles, dont le maintien empêchera toujours l'assimilation des deux économies.

Quoi qu'il en soit, l'Accord du 1 juillet 1947 constitue, en l'état actuel des choses, un progrès incontestable.

Votre Commission vous en recommande donc l'approbation à l'unanimité moins deux abstentions.

La Chambre s'était prononcée dans le même sens par 118 voix contre 1 et 21 abstentions.

Le rapport a été adopté à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*

H. MOREAU DE MELEN.

*Le Président,*

R. GILLON.

Nochtans kan het Akkoord verbeterd worden in het licht van de laatste ervaringen der practijk. Artikel 6 voorziet trouwens de wijziging van de lijsten door een gemengde commissie. Deze zal eerlang bijeenkomen. Het ware te wensen dat zij de moeilijkheden zo spoedig mogelijk zou pogen op te lossen.

Onze uitvoerders bijvoorbeeld hebben vaak veel moeite om van het zeer strenge Nederlandse Bestuur de nodige invoervergunningen te bekomen. Zulks is namelijk te wijten aan het feit dat dit bestuur aan onze zakenlui vaak onvoldoend lonende prijzen oplegt. Het roept inderdaad het beding van een aanvullende protocol in, waarbij elke partij er zich toe verbonden heeft in de behoeften van de andere te voorzien onder normale prijsvoorwaarden. En het beweert dat de normale prijs die is, welke binnen zijn grenzen wordt toegepast.

Ziedaar een punt waarover onmiddellijk een regeling zou kunnen getroffen worden en dat alleszins in een navolgend Akkoord duidelijk zou moeten bepaald zijn.

Een verduidelijking zou insgelijks kunnen gebracht worden in de goederenlijsten, derwijze dat wordt verhinderd dat de Hollandse invoerders van de algemene draagwijdte der gebezigde termen gebruik maken om uitsluitend onbewerkte goederen op sommige artikelen af te nemen.

Het komt ook voor dat zij de contingenten overschrijden en hun aanvragen op de groep « Diverse » aanrekenen, waarvan de opsomming als voorbeeld geldt.

Dat zijn bezwaren welke dienen verholpen.

Anderzijds zouden de lijsten dienstig kunnen aangevuld worden. Daar de spanning in een gedeelte van Indonesië geluwd is, zouden wij bv. door een toekomstig verdrag sommige van de voortbrengselen van dat gewest, welke wij nodig hebben, moeten kunnen bekomen.

De toepassing van zulk akkoord is vanzelfsprekend moeilijk tussen twee partijen die tot nog toe een zozeer verschillende economische politiek hebben gevoerd : austeriteit en dirigisme in Holland, tamelijk grote vrijheid bij ons; bovendien een financiële toestand die er onze burens fataal toe brengt minder vrijgevig te zijn.

Het valt te wensen dat de laatste besprekingen tussen onze staatslieden, de Nederlandse leiders van de noodzakelijkheid overtuigd mogen hebben om sommige kunstmatige maatregelen prijs te geven, wier handhaving de gelijkschakeling van onze beide economieën steeds verhinderen.

Wat er ook van zij, het Akkoord van 4 Juli 1947 is in de huidige staat van zaken een onbetwistbare vooruitgang.

Uw Commissie beveelt u dus eenparig, min 2 onthoudingen, aan, het akkoord goed te keuren.

De Kamer heeft in dezelfde zin beslist met 118 stemmen tegen 1, bij 21 onthoudingen.

Het verslag werd eenparig goedgekeurd.

*De Verslaggever,*

H. MOREAU DE MELEN.

*De Voorzitter*

R. GILLON.