

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 28 JANUARI 1953.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de Rijkscomptabiliteit.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 28 JANVIER 1953.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi relatif à la comptabilité de l'Etat.

Aanwezig. : de hh. Pierre DE SMET, voorzitter; ADAM, ALLEWAERT, BRIOT, CLYNMANS, BARON DE DORLODOT, DELMOTTE, (Louis), DESMET, DIERCKX, DOUTREPONT, HARMEGNIES, LACROIX, MOLTER, MULLIE, SCHOT, (Léon) SERVAIS, VAN LOENHOUT, VERMEYLEN en VAN LAEYS, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp dat ons wordt voorgelegd is hetzelfde als het ontwerp dat op 29 Juli 1948 bij de Kamer werd ingediend (n^o 648 van 1947-1948).

Nieuw is in artikel 1 het 3^o. Het 1^o en het 2^o herhalen slechts de bepalingen die reeds bij artikel 7 van de wet van 14 December 1946 (*Staatsblad* van 12 Februari 1947) werden ingelast in artikel 23 van de wet van 15 Mei 1846 op de Rijkscomptabiliteit.

De bij dit 3^o bepaalde procedure is steeds van toepassing geweest en werd bekrachtigd bij artikel 17 van het koninklijk besluit van 10 December 1868. De kritiek van het Rekenhof in verband met die procedure, heeft er de Regering van 1948 toe aangezet, voornoemde bepaling in de wet neer te leggen.

R. A 3745.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

348 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;

128 (Zitting 1948-1949) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

1 en 2 Februari 1949.

Gedr. Stuk van de Senaat :

151 (Zitting 1948-1949) : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

15, 16 en 17 Maart 1949.

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

289 (Zitting 1948-1949) : Ontwerp geamendeerd door de Senaat;

67 (Zitting 1949-1950) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

21 December 1949.

Gedr. Stuk van de Senaat :

88 (Zitting 1949-1950) : Ontwerp opnieuw geamendeerd door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi tel qu'il nous est soumis est identique au projet déposé à la Chambre le 29 juillet 1948 (n^o 648 de 1947-1948).

Toutefois, une modification a été apportée au 3^o de l'article premier. Le 1^o et le 2^o ne constituent que la répétition de ce qui a déjà été inséré à l'article 23 de la loi du 15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat par l'article 7 de la loi du 14 décembre 1946 (*Moniteur* du 12 février 1947).

La procédure prévue par ce 3^o a toujours été d'application et a été confirmée par l'article 17 de l'arrêté royal du 10 décembre 1868. Elle a suscité cependant des critiques de la part de la Cour des Comptes et c'est la raison pour laquelle le gouvernement de 1948 a cherché à introduire la disposition dans la loi.

R. A 3745.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

648 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;

128 (Session de 1948-1949) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

1er et 2 février 1949.

Document du Sénat :

151 (Session de 1948-1949) : Rapport.

Annales du Sénat :

15, 16 et 17 mars 1949.

Documents de la Chambre des Représentants :

289 (Session de 1948-1949) : Projet amendé par le Sénat;

67 (Session de 1949-1950) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

21 décembre 1949.

Document du Sénat :

88 (Session de 1949-1950) : Projet réamendé par la Chambre des Représentants.

De Kamercommissie van Financiën was van mening, dat het werk van de administratie niet méér mocht bemoeilijkt worden en nam op 18 Januari 1949 het onderwerp in zijn geheel met 11 stemmen bij één onthouding aan, met inbegrip van artikel 2 waarover geen betwisting bestond (zie Gedr. St. Kamer n^r 128, 1948-1949, verslag van de h. Coppé).

Tegen het ontwerp was in de Kamer geen bezwaar gemaakt en het werd er op 2 Februari 1949 goedgekeurd met 142 tegen 7 stemmen.

In een vergadering van 23 Februari 1949 had de Senaatscommissie van Financiën, uit vrees voor moeilijkheden in de boekhouding, die de moeite niet loonden, en voor mogelijke misbruiken ten nadele van de Schatkist, een middenweg gevonden en onderstaand amendement ingediend bij artikel 1-3^o van het ontwerp:

« Niettemin zullen de teruggaven van sommen boven de 50.000 frank, alsmede die welke om enige reden, inzonderheid de oplossing van een principeskwestie, hetzij de Minister, hetzij het Hoofdbestuur hebben doen optreden, geschieden langs de gewone weg van giro-orders met het voorafgaand visum van het Rekenhof overeenkomstig artikel 17 der wet van 15 Mei 1846 ».

In zijn verslag schreef de geachte h. Doutrepoint, dat de Regering wijs zou hebben gehandeld indien zij de gematigde oplossing, besloten in het door het Rekenhof voorgestelde amendement, zou hebben aanvaard, en desnoods de toepassing van de maatregelen zou hebben uitgesteld tot het dienstjaar 1950 of 1951, indien de overlast en de achterstand van de betalingontvangsten een hinderpaal waren voor een onmiddellijke toepassing (Nr 151-1948-1949).

Het aldus geamendeerde wetsontwerp werd door voornoemde Commissie bij eenparigheid der aanwezige leden goedgekeurd.

Er zij opgemerkt dat de door de uitstekende verslaggever, de h. Doutrepoint, impliciet uitgesproken onrust, waar hij aanstipte dat de toepassing van de maatregel desnoods uitgesteld kon worden « tot het dienstjaar 1950 of 1951, indien de overlast en de achterstand van de belastingontvangsten - lees onderzoek van de bezwaarschriften en fiscale terugbetalingen — een hinderpaal mochten zijn voor de onmiddellijke toepassing », maar al te zeer gegrond was.

Thans schrijven wij 1953 en de overlast bestaat nog steeds. Dit is trouwens het onvermijdelijke gevolg van onze al te talrijke en al te ingewikkelde fiscale wetten, aangevuld met ontelbare omzendbrieven, welke practisch geen enkele belastingplichtige nog kennen kan, laat staan toepassen en naleven.

Het ontwerp ging naar de Kamer terug, waar de Commissie van Financiën het amendement verwierp, omdat zij van mening was dat er geen verdere moeilijkheden mochten geschapen worden en zeker niet op het ogenblik dat de Administratie een aanzienlijke achterstand in te lopen had.

Le 18 janvier 1949, la Commission des Finances de la Chambre, estimant qu'il ne fallait pas compliquer davantage le fonctionnement de l'Administration, a approuvé le projet dans son intégralité par 11 voix et une abstention, y compris l'article 2 sur lequel il n'y a pas eu de contestation (voir Doc. Ch. n^o 128, 1948-1949, rapport de M. Coppé).

Le projet n'a donné lieu à aucune objection à la Chambre qui l'a adopté, le 2 février 1949, par 142 voix contre 7.

En sa séance du 23 février 1949, la Commission des Finances du Sénat, craignant d'une part des complications d'écriture hors de proportion avec les intérêts en jeu et redoutant d'autre part la possibilité d'un abus dangereux pour le Trésor, avait proposé un moyen terme en présentant l'amendement suivant à ajouter au 3^o de l'article premier du projet.

« Néanmoins les restitutions de sommes dépassant 50.000 francs, ainsi que celles qui, pour une raison quelconque, notamment la solution d'une question de principe, auraient fait l'objet d'une intervention soit du Ministre, soit de l'Administration centrale, seront liquidées par la voie normale d'ordres de virement soumis au visa préalable de la Cour des Comptes conformément à l'article 17 de la loi du 15 mai 1846 ».

L'honorable rapporteur M. Doutrepoint disait dans son rapport que le gouvernement aurait fait œuvre sage en admettant le moyen terme, traduit par l'amendement proposé par la Cour des Comptes, au besoin en remettant l'application de la mesure à l'exercice 1950 ou 1951, si l'encombrement et l'arriéré des recettes fiscales du moment constituaient un obstacle à une application immédiate (n^o 151 - 1948-1949).

Le projet de loi ainsi amendé fut adopté par ladite Commission à l'unanimité de ses membres présents.

Remarquons que l'inquiétude implicitement exprimée par l'excellent rapporteur M. Doutrepoint quand il écrivait « au besoin en remettant l'application de la mesure à l'exercice 1950 ou 1951 si l'encombrement et l'arriéré des recettes fiscales — c'est-à-dire l'examen des réclamations et les remboursements fiscaux — constituaient un obstacle à une application immédiate » de l'amendement, n'était que trop fondée.

Nous sommes en 1953 et l'encombrement n'est pas à sa fin. C'est d'ailleurs la conséquence inévitable de nos lois fiscales trop nombreuses et surtout trop compliquées, gonflées d'innombrables circulaires, que plus aucun contribuable n'est pratiquement en mesure de connaître et par conséquent d'appliquer et de respecter.

Le projet retourna à la Chambre, où la Commission des Finances rejeta l'amendement, estimant que l'on ne doit pas créer des complications supplémentaires au moment surtout où l'Administration est encore handicapée par un retard considérable.

Ter vergadering van 21 December 1949 verwierp de Kamer met 148 stemmen tegen 1 stem het oorspronkelijk ontwerp, d. w. z. zonder het amendement dat de Senaat erin had opgenomen.

Dat oorspronkelijk ontwerp wordt nu door de Kamer opnieuw overgezonden en aan uw goedkeuring onderworpen.

In de Commissie van Financiën heeft een lid de mening geuit dat het 3^o van artikel 1 van het ontwerp strijdig is met artikel 116 van de Grondwet en een ernstig gevaar voor de Schatkist betekent. Hij verklaarde het door de Kamer verworpen amendement in openbare vergadering opnieuw te zullen indienen. Daar er ditmaal geen amendement is ingediend, heeft uw Commissie het ontwerp, in de vorm waarin het van de Kamer is teruggekeerd, met 10 tegen 6 stemmen goedgekeurd.

Dit verslag is met 9 stemmen tegen 1 stem goedgekeurd.

De Verslaggever,
L. VAN LAEYS,

De Voorzitter,
PIERRE DE SMET.

En sa séance du 21 décembre 1949 la Chambre adopta le projet primitif, c. à. d. sans l'amendement que le Sénat y avait introduit, par 148 voix contre 1.

C'est ce projet initial qui nous est retransmis par la Chambre qui est soumis à votre appréciation.

En commission des Finances, un membre a exprimé l'avis que le 3^o de l'article premier du projet ne respecte pas l'article 116 de la Constitution et constitue un grave danger pour le Trésor. Il déclare qu'il réintroduira en séance publique l'amendement rejeté par la Chambre. Cette fois aucun amendement n'ayant été introduit, votre Commission a adopté le projet, tel qu'il nous est revenu de la Chambre par 10 voix contre 6.

Le présent rapport a été adopté par 9 voix contre 1.

Le Rapporteur,
L. VAN LAEYS,

Le Président,
PIERRE DE SMET.