

BELGISCHE SENAAAT

 ZITTING 1969-1970.

18 FEBRUARI 1970.

Voorstel van wet tot regeling van de pensioentoestand van sommige weduwen.

VERSLAG
 NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
 FINANCIEN (1) UITGEBRACHT
 DOOR DE HEER **VAN BULCK**.

MIJNE HEREN,

I. Stelling van de indiener van het voorstel.

Personen die onder de oorlog laakbare daden hebben gesteld en tengevolge daarvan gevangenisstraffen hebben opgelopen, ontvangen hun pensioen mits aftrek van de oorlogsjaren en de jaren gevangenis.

In het stelsel van de werknemerspensioenen daarentegen is er in die gevallen geen aftrek voor de oorlogsjaren. Deze maatregel is niet van toepassing voor wat het pensioen van de zelfstandigen betreft.

Wat erger is, ook de weduwen ondergaan nu nog, 25 jaar na de oorlog, de vermindering van pensioen voor de laakbare feiten van hun man, zelfs indien ze geen schuld daaraan hebben.

Die maatregel zou van toepassing moeten zijn op alle pensioenstelsels, zowel dat van de Staat als dat van de werknemers en de zelfstandigen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Adam, voorzitter; Ansiaux, Claes, De Groof, Demarneffe, Dulac, Henckaerts, Hougardy, Lagae, Leemans, Maes, Scokaert, Snyers d'Attenhoven, Van Acker F., Van Cauwenberghe, Vreven, Wiard en Van Bulck, verslaggever.

R. A 7781*Zie :*

Gedr. St. van de Senaat ;
 95 (Zitting 1968-1969) : Voorstel van wet.

SÉNAT DE BELGIQUE

 SESSION DE 1969-1970.

18 FEVRIER 1970.

Proposition de loi réglant le régime de pension de certaines veuves.

RAPPORT
 FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
 DES FINANCES (1)
 PAR M. **VAN BULCK**.

MESSIEURS,

I. Thèse de l'auteur de la proposition.

Les personnes qui, durant la guerre, ont commis des actes répréhensibles, et ont encouru de ce fait des peines de prison obtiennent une pension dont le montant est calculé après déduction des années de guerre et des années d'emprisonnement.

Dans le régime des pensions des travailleurs salariés, par contre, il n'y a dans ce cas pas de déduction des années de guerre. Cette mesure ne s'applique pas aux pensions des indépendants.

Mais qui plus est, actuellement encore, 25 ans après la guerre, les veuves subissent une réduction de leur pension en raison d'actes répréhensibles commis par leur mari, même s'il n'y avait pas de complicité de leur part.

Cette mesure devrait être applicable à tous les secteurs des pensions, tant les pensions de l'Etat que celles des travailleurs salariés et des indépendants.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Adam, président; Ansiaux, Claes, De Groof, Demarneffe, Dulac, Henckaerts, Hougardy, Lagae, Leemans, Maes, Scokaert, Snyers d'Attenhoven, Van Acker F., Van Cauwenberghe, Vreven, Wiard et Van Bulck, rapporteur.

R. A 7781*Voir :*

Document du Sénat :
 95 (Session de 1968-1969) : Proposition de loi.

II. Stelling van de Minister van Financiën.

Krachtens dit voorstel « kunnen de weduwen wier overlevingspensioen een vermindering ondergaat ten gevolge van strafbare feiten tussen 10 mei 1940 en 5 mei 1945 door hun echtgenoot gepleegd, met ingang van 1 januari 1969 aanspraak maken op een pensioen dat even groot is als dat wat zij zouden hebben indien hun echtgenoot geen strafbaar feit had gepleegd. »

1. Het voorstel is, als gevolg van de algemene bewoordingen, toepasselijk op alle pensioensectoren, met inbegrip van die welke onder de sociale zekerheid voor loontrekken en zelfstandigen vallen.

2. Wat de Staat betreft, worden de overlevingspensioenen onder bezwarende titel verkregen, d.w.z. dat sommige diensten niet in aanmerking kunnen worden genomen tenzij op de wedde inhoudingen voor het Fonds voor de overlevingspensioenen gedaan zijn of die diensten geldig gemaakt zijn door vrijwillige bijdragen. Het voorstel wijkt van dit beginsel af.

Indien men van deze voorwaarden afwijkt door vorenbedoelde diensten ambtshalve in aanmerking te nemen, d.w.z. zonder tegenprestatie te eisen, loopt men gevaar de personen te benadelen die deze diensten vrijwillig hebben gevalideerd. Men vergeet immers niet dat de ambtenaren die een tuchtmaatregel hebben opgelopen welke de intrekking, de afschaffing of de vermindering van de wedde tot gevolg had, destijds hun deelneming aan het Fonds van de overlevingspensioenen konden voortzetten op basis van de laatste activiteitswedde of volle wedde (cf. art. 7 van het koninklijk besluit van 12 maart 1936).

Het spreekt vanzelf dat een dergelijke nieuwigheid een eisenpakket zou uitlokken voor andere gevallen waar zij waarschijnlijk meer gerechtvaardigd zijn.

Indien men die periodes kosteloos wenst in aanmerking te nemen zou het billijk zijn dezelfde oplossing te aanvaarden voor alle gevallen waarin een weduwe een kleiner pensioen geniet omdat de wedde van haar man verminderd werd, ongeacht of dit gebeurde op grond van een disciplinaire maatregel of van een langdurige ziekte en zonder inachtneming van het tijdperk waarin deze vermindering plaats had.

Men verlieze niet uit het oog dat het gaat om pensioenen van rechthebbenden die berekend zijn op de loopbaan van de ambtenaren. Het is bijgevolg niet abnormaal dat de weduwe de gevolgen van de ontwikkeling van die loopbaan ondergaat.

De indieners van het voorstel bedoelen waarschijnlijk de strafbare politieke feiten gepleegd tijdens de bezetting. De memorie van toelichting spreekt immers van personen die na de bevrijding zijn gestraft.

Deze bedoeling blijkt evenwel niet uit het voorgesteld wetsartikel zodat het toepasselijk zou zijn op alle strafbare feiten zonder uitzondering.

II. Thèse du Ministre des Finances.

En vertu de cette proposition, « les veuves dont la pension de survie a été réduite à la suite d'actes répréhensibles commis par leur mari entre le 10 mai 1940 et le 5 mai 1945 peuvent, à partir du 1^{er} janvier 1969, obtenir une pension égale à celle à laquelle elles auraient pu prétendre si leur mari n'avait commis aucun acte répréhensible ».

1. La proposition — de par sa formulation générale — est applicable à tous les secteurs des pensions, y compris ceux se situant dans le cadre de la sécurité sociale pour les travailleurs salariés et les indépendants.

2. En ce qui concerne le secteur Etat, les pensions de survie sont acquises à titre onéreux, c'est-à-dire qu'il faut, pour que des services puissent entrer en considération, qu'il y ait eu des retenues sur traitement au profit du Fonds des pensions de survie ou bien que lesdits services aient été validés par des contributions volontaires. La proposition dévie de ce principe.

Si on s'écarte de ces conditions en admettant les services susvisés d'office, c'est-à-dire sans exiger de contrepartie, on risque de léser les personnes qui les ont validés volontairement. Il convient de rappeler, en effet, que les agents qui ont été frappés d'une peine disciplinaire entraînant la révocation, la suppression ou la réduction du traitement ont eu à l'époque la faculté de poursuivre leur participation au fonds des pensions de survie sur la base du dernier traitement d'activité ou du traitement plein (cfr. art. 7 de l'arrêté royal du 12 mars 1936).

Il va de soi qu'une pareille innovation déclencherait un ensemble de revendications pour d'autres cas qui sont probablement plus justifiés.

Si l'on veut donc admettre gratuitement ces périodes, l'équité commanderait d'adopter la même solution dans tous les cas où la pension de veuve subit une réduction due au fait que le mari a vu son traitement diminué, peu importe que ce soit en vertu d'une mesure disciplinaire ou par suite d'une maladie prolongée, et sans avoir égard à l'époque où cette réduction se situe.

On ne peut pas perdre de vue qu'il s'agit de pensions d'ayants droit calculées sur la base de la carrière de l'agent. Il n'est donc pas anormal qu'une veuve subisse les conséquences du déroulement de cette carrière.

Les auteurs de la proposition visent probablement les actes politiques répréhensibles commis pendant l'occupation. L'exposé des motifs parle en effet de personnes punies après la libération.

L'article de loi ne reflète toutefois pas cette volonté, de sorte qu'il serait d'application pour tous les actes répréhensibles sans distinction.

Anderzijds dient nog te worden opgemerkt dat de tekst te vaag is en zelfs toepasselijk zou kunnen zijn op de gevolgen van een disciplinaire straf, zoals uitstel van bevorderingen, van weddeverhoging, enz.

Ten slotte schijnen de indieners in hun « toelichting » de weduwen uit te sluiten die medeplichtig zijn aan de daden van hun echtgenoot; maar de tekst van het artikel voorziet in geen enkele uitsluiting.

Hoe dan ook, het is niet geraden in deze materie te improviseren en af te wijken van het beginsel van de inhoudingen en vrijwillige bijdragen voor het Fonds voor de overlevingspensioenen, bepaald in de besluiten van 12 maart 1936.

In ieder geval is het niet opportuun dit voorstel van wet goed te keuren.

De administratie der pensioenen heeft nagegaan hoeveel dit voorstel van wet zou kosten.

Haar studie bleef beperkt tot :

- a) de weduwen van rijksambtenaren;
- b) de gevallen met repressie inzake burgertrouw.

Aleen de administratie van financiën heeft de nodige gegevens kunnen verstrekken. Het gemiddelde dat op basis van deze gegevens werd verkregen is bij gebrek aan andere inlichtingen omgeslagen over het geheel van de diensten van de Staat, met inbegrip van de speciale korpsen (magistratuur, leger, onderwijs, enz.) die moeilijk met de ministeriële departementen kunnen worden vergeleken (de repressie was er strenger en talrijke personeelsleden van deze korpsen konden met pensioen gaan dank zij bijzondere bepalingen inzake pensioen).

De studie heeft het volgend resultaat opgeleverd :

- a) weduwen van ambtenaren van de rijksadministratie : ± 3,7 miljoen;
- b) weduwen van de ambtenaren van de speciale korpsen : ± 4,4 miljoen.

Deze uitgave kan betrekkelijk klein schijnen, maar met moet opletten voor de zijdelingse financiële gevolgen en voor de psychologische weerslag.

III. Antwoord van de indiener van het voorstel.

Na het antwoord van de Minister verklaart de indiener te begrijpen dat de tekst van zijn voorstel niet volledig is. Hij merkt evenwel op dat het koninklijk besluit van 21 december 1965 aan de arbeiders hun pensioen voor de oorlogsjaren toekent zonder verdere inhouding.

D'autre part, il faut encore observer que le texte est trop vague et qu'il pourrait même s'appliquer aux conditions découlant d'une peine disciplinaire, tel un retard dans les promotions, dans les augmentations de salaire, etc.

Enfin, dans les « Développements », les auteurs semblent vouloir exclure les veuves qui ont été complices des actes de leur mari; or, le texte de l'article ne prévoit aucune exclusion.

Quoi qu'il en soit, il ne s'indique pas d'improviser dans cette matière ni de s'écarter du principe des retenues et validations volontaires au profit du Fonds des pensions de survie contenu dans les arrêtés du 12 mars 1936.

En tout état de cause, il n'est pas opportun d'approuver cette proposition de loi.

L'administration des Pensions s'est livrée à une étude aux fins de chiffrer la dépense découlant de cette proposition de loi.

Cette étude se limite :

- a) aux cas des veuves des agents de l'Etat;
- b) aux cas visés par des mesures de répression en matière d'incivisme.

Seule l'Administration des Finances a pu fournir les éléments indispensables. La moyenne établie à l'aide de ces éléments a été, faute d'autres informations, appliquée à l'ensemble des services de l'Etat, y compris les corps spéciaux (magistrature, armée, enseignement, etc.) qui sont difficilement comparables aux départements ministériels (la répression y était plus sévère — d'autre part, beaucoup de membres du personnel de ces corps ont pu prendre leur retraite grâce à des dispositions spéciales en matière de pension).

L'étude donne le résultat suivant :

- a) veuves des agents de l'administration de l'Etat : ± 3,7 millions;
- b) veuves des agents des corps spéciaux : ± 4,4 millions.

La dépense peut paraître relativement peu élevée. Il faut toutefois faire attention aux conséquences financières indirectes et aux conséquences psychologiques.

III. Réponse de l'auteur de la proposition.

Après avoir entendu la réponse du Ministre, l'auteur réplique qu'il se rend compte que le texte de sa proposition n'est pas complet. Il observe toutefois qu'en vertu de l'arrêté royal du 21 décembre 1965, les travailleurs touchent leur pension pour les années de guerre, sans qu'aucune retenue ne soit opérée.

IV. Bespreking.

Vershillende leden achten de tekst eveneens onvolledig en sommigen zijn resoluut gekant tegen het voorstel.

De indiener vraagt dat er over zijn voorstel wordt gestemd.

Het wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen bij 1 onthouding.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. VAN BULCK.

De Voorzitter,
E. ADAM.

IV. Discussion.

Plusieurs membres estiment également que le texte est incomplet et certains se déclarent résolument opposés à la proposition.

L'auteur demande qu'il soit procédé au vote.

La proposition de loi a été rejetée par 7 voix contre 3 et 1 abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. VAN BULCK.

Le Président,
E. ADAM.