

Chambre des Représentants

SESSION 1968-1969

la FÉVRIER 1969

PROJET DE LOI

complétant la loi du 14 avril 1965 organisant une intervention financière de l'Etat du chef de dommages causés aux biens privés en relation avec l'accession de la République démocratique du Congo à l'indépendance, en vue de permettre l'octroi d'allocations d'attente.

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. MUNDELEER.

Article premier.

Modifier le § 1^{er} de l'article 15bis comme suit:

« § 1. Dès que l'instruction d'une demande d'intervention fait apparaître qu'il est satisfait aux conditions énoncées par les articles 1 à 8, le conciliateur peut, par décision d'office, octroyer une allocation d'attente, pour autant toutefois que les éléments d'appréciation dont il dispose lui permettent de fixer à 10000 F au moins le montant de cette allocation.

Afin de permettre au conciliateur d'estimer objectivement l'allocation d'attente à accorder, la consistance des pertes de biens meubles d'usage courant ou familial des personnes exerçant au Congo une activité indépendante et ayant dû ou estimé devoir quitter le pays, est forfaitairement fixée à l'ensemble des unités mobilières admissibles à l'indemnisation, telles qu'elles sont énumérées à l'arrêté royal du 3 octobre 1966, compte tenu de la composition du ménage de l'intéressé,

Cette estimation forfaitaire n'est pas sujette à révision lors de l'examen définitif du dossier.

Voir:

211 (1968.1969):

_ N° 1: Projet transmis par le Sénat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1968-1969

10 FEBRUARI 1969

WETSONTWERP

ter aanvulling van de wet van 14 april 1965 tot regeling van de financiële staatstussenkomst wegens schade aan private goederen veroorzaakt in verband met de overgang van de democratische Republiek Kongo tot de onafhankelijkheid, om de toekenning van wachttoelagen mogelijk te maken.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER MUNDELEER.

Artikel 1.

§ 1 van artikel 15bis wijzigen als volgt:

« § 1. Zodra uit het onderzoek van een aanvraag tot tussenkomst blijkt dat voldaan is aan de in de artikelen 1 tot 8 bepaalde voorwaarden, kan de bemiddelaar, bij beslissing van arnbswege, een wachttoelage toekennen, voor zover nochtans de beoordelingselementen waarover hij beschikt het hem mogelijk maken het bedrag van deze toelage ten minste op la 000 F vast et stellen,

Opdat de bemiddeltuur de toe te kennen wachttoelage volgens een objectief criterium zou kunnen rerncn, urrdi de omvang van het oerlies van roetende goederen uen dege-lijks of huishoudelijk gebruik pan de personen die in Kongo een zelfstandige bedrijvigheid hebben ultgeoeënd en het land hebben moeren of gemeend hebben te moeten oerleten, forfaitair oestgesteld op het geheel van de voor oerqoeding in eanmetking komende mobileire eenheden zoals die zijn opgesomd in het koninklijk besluit van 3 oktober 1966, rekening houdend met de semenstelling van hun gezin.

Deze forfaitaire raming is niet vatbaar voor herziening bij het deijnitie] onderzoek uan het dossier.

zi«.

271 (1968-1969):

- N° 1: Ontwerp door de Senaat overgezonden.

La décision du conciliateur est notifiée conformément aux dispositions de l'article 16, alinéa 2. Elle n'est susceptible d'aucun recours *sauf devant le Conseil d'Etat.* »

JUSTIFICATION.

La législation coloniale imposait à l'employeur de fournir à ses agents un logement meublé. Il en allait de même en ce qui concerne les fonctionnaires. Les colons étaient donc pratiquement les seuls, avec les quelques employés engagés sur place qui leur sont assimilés par le présent amendement, à devoir se loger et se meubler eux-mêmes, à leurs frais. Tous disposaient au moins d'effets et de mobiliers. La concurrence de la valeur des biens repris dans la nomenclature annexée à l'arrêté royal du 3 octobre 1966 quand bien même la consistance du mobilier possédé serait quelque peu différente. Cet arrêté n'alloue en effet que 101 000 F pour un ménage de 2 personnes. Actuellement, tout ménage si modeste soit-il, possède au moins autant après quelques années d'installation. Il paraît dès lors logique de reconnaître d'office à chaque colon rapatrié le droit de recevoir, à titre forfaitaire, pour perte de biens meubles d'usage courant et familial, la somme maximale prévue par l'arrêté royal du 3 octobre 1966 eu égard à la composition familiale de la victime.

De beslissing van de berniddelaar wordt betekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 16, lid 2. Zij is niet vatbaar voor beroep, *behalve bij de Raad van State.* »

VERANTWOORDING.

De koloniale wetgeving verplichtte de werkgever voor zijn personeel een gemeubelde woning beschikbaar te stellen. Hetzelfde gold ten aanzien van de ambtenaren. De kolonisten waren derhalve vrijwel de enigen, samen met de enkele ter plaatse aangeworven bedienden, door dit amendement met hen gelijkgesteld, die op eigen kosten voor huisvesting en meublering roesten zorgen. Zij bezaten ten minste allen een aantal voorwerpen en meubelen ter waarde van de goederen die voorkomen in de lijst, gehecht aan het koninklijk besluit van 3 oktober 1966, zelfs al was de omvang van hun meubilair enigszins verschillend. Dat besluit kent namelijk slechts 101 000 F toe voor een gezin van twee personen. Ieder gezin, hoe bescheiden ook, bezit vandaag de dag evenveel, als het ten minste enkele jaren geïnstalleerd is. Het lijkt dan ook logisch dat aan ieder kolonist, voor het verlies van roerende goederen van dagelijks of huishoudelijk gebruik, ambtshalve aanspraak wordt verleend op het maximumbedrag waarin het koninklijk besluit van 3 oktober 1966 voorziet, met inachtneming van de samenstelling van zijn gezin.

G. MUNDELEER, ,
A. LAHA YE~DUCLOS,
R. HULET.
