

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1969-1970

3 NOVEMBER 1969

WETSVOORSTEL

tot aanvulling van de bepalingen betreffende de geneeskunst die verband houden met de officina's.

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DE VLIES.

Artikel 1.

1) In het eerste lid, 3^e regel, van de Nederlandse tekst, de woorden «houder van en» vervangen door de woorden «*titularis van een*».

2) In hetzelfde lid, 1^e regel, van de Nederlandse tekst, de woorden «van een machtiging» vervangen door de woorden «*aan de machtiging*».

VERANTWOORDING.

Daar de oorspronkelijke tekst in het Frans werd opgesteld is voor de vertaling van het woord «titulaire» het Nederlandse woord «titularis» te gebruiken, dat het bedoelde begrip nauwkeuriger omschrijft dan het woord «houder».

De twee andere wijzigingen zijn verbeteringen van zetfouten.

Art. 2.

1) In het laatste lid, 2^e regel van de Nederlandse tekst, de woorden «mag niet minder bedragen» vervangen door de woorden «*zel niet minder mogen bedragen*».

VERANTWOORDING.

De oorspronkelijke Franse tekst zegt «ne pourra», wat op een gewilde en gewenst toekomstige evolutie wijst, zodat de aangegeven getallen als nagestreefde getallen beschouwd worden.

2) Een vierde lid toevoegen luidend als volgt:

«Mits het nevolgen van dezelfde procedure als die urelke bepaald is in artikellvoor de opening of de overbrenning

Z».

486 (1969.1970);

~ :N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1969-1970

3 NOVEMBRE 1969

PROPOSITION DE LOI

complétant les dispositions sur l'art de guérir, en ce qui concerne les officines de pharmacie.

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DE VITSS,

Article premier.

1) Au premier alinéa, 3^e ligne, du texte néerlandais, remplacer les mots «houder van en» par les mots «*titularis van een*».

2) Au même alinéa, 1^{re} ligne, du texte néerlandais, remplacer les mots «van een machtiging» par les mots «*aan de machtiging*».

JUSTIFICATION.

Le texte initial ayant été rédigé en français, le mot «titulaire» doit être traduit, en néerlandais, par «titularis», qui indique de manière plus précise que le mot «houder» la notion visée.

Les deux autres modifications constituent la correction d'erreurs de composition.

Art. 2.

1) Au dernier alinéa, 2^e ligne, du texte néerlandais, remplacer les mots «mag niet minder bedragen» par les mots «*zel niet minder mogen bedragen*».

JUSTIFICATION.

Le texte français original dit «ne pourra», ce qui indique une évolution future voulue et souhaitée, de sorte que les chiffres indiqués sont considérés comme chiffres visés.

2) Ajouter un quatrième alinéa, libellé comme suit:

«Moyennant le respect de la même procédure que celle qui est prévue à l'article premier pour l'ouverture ou le

Voir:"

*86 (1969.1970):

- N° 1; Proposition de loi.

van een apotheek van één plaats naar een andere, en mits inachtneming van het bepaalde in het derde lid van dit artikel, kan de titularissen van oerschillende dicht bij elkander gelegen officina's, in een zelfde gemeente, s. tr. l. (-e-). f. w. i. k. m. l. chtig. ng uerleend w'orden om zich te oerenigen, om hun beroepsioerkzeemheden samen in één officina uit te oelenen. Alsdan tuordt slechts één van hen titularis, terwijl de andere als adjunct-apotheker werkzaam zijn, in dat geval mogen in de uerlateri plestsen geen nieuwe officina's uorden OPderiit. De beslissing zal een perimiet eanduiden, uerarbinnen geen nieuwe apotheek mag worden geopend, zolang de oprichting van deze nieuwe apotheek niet gerechtvaardigd is. Voor zover de adjunct-apothekers in de fusie betrokken waren, behouden zij het recht om apothekerstitulijste tuorden bij; het in gebreke blijven van de eerste als dusdenig «enqedeuide apotheker.»

VERANTWOORDING.

Ut de toelichting bij het wetsvoorstel n° 486/1 blijkt dat er in België « een overvloed » van apotheken bestaat. Dit brengt mee dat een zeker aantal apotheken over een te klein aantal patiënten beschikken om efficiënt te kunnen zijn en de vererste diensten aan de volksgezondheid te kunnen bewijzen. Een fusie van twee of meer kleine apotheken zou het mogelijk maken tot rationalisatie over te gaan, met het gevolg dat de daaruit ontstane apotheken over een betere inrichting, voorraad en dokumentatie zullen kunnen beschikken. Het zou voor de betrokkenen echter onverantwoord zijn tot fusie over te gaan, indien ze plaatsen zouden vrijmaken voor nieuwe concurrentie. De inachtneming van de in artikel 1 voorzlene procedure kan elke willekeur voorkomen, en de verwijzing naar het derde lid van artikel 2 houdt in, dat door het mechanisme van de fusie het bereiken van een ideaal cijfer kan verregen worden, zonder dat nochtans het aantal apotheken hierdoor zodanig zou verminderen, dat een overdreven monopolie zou worden toegekend en dat grote gebieden zonder apotheek zouden vallen.

Art. 3.

In de eerste lid, laatste regel, tussen de woorden « na te gaan » en de woorden « een spreidingsplan op te stellen », de woorden « de prioriteitsregelen voor het toekennen van een vergunning op te stellen » invoegen.

VERANTWOORDING.

Het komt ons evident voor dat een commissie die in de ordening Y. l. l. de q. l. l. wil voorzien, ook bepaalde prioriteitsregelen voor het toekennen van een vergunning moet opstellen, ten elude zoveel mogelijk alle willekeur uit te sluiten bij de toepassing van artikel 1 van dit wetsvoorstel.

Art. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« De Koning richt, na advies van de, belenqhebbende Gjgii' l'isaties van apothekers, een specieel fonds op met het doel, door regelingen oam. financiël- «erd, de billijke uitvoering van deze w. et te oerzekeren. De f. ina- si- r- f. g van dit fonds zal geschieden door een uerttelijk uerplicht gestelde bijdrage van alle titularissen van apotheken in verhouding, mël hun oméet. Hët beheer van dit fondswordt toevertrouwd een de betrokken beroepsioerqenisetiëse vim apothekers onder het toezicht van de Ministel van Wellesgezondheid. De beschikbare gelden tuorden aangewend uoor het uerlenen van steun aan apotheken die door de Beroepsioerqenisetiëse in het belang van de volksgezondheid zouden moeten opgericht tuorden in gebiede l'wilar' ze rilt noodzakelijk tenderend zijn en éveneel's om de eigeneers of hun rechthebbenden te oerqocden, wanneer apothekcn, ingevolge de toepassing van deze w. et, gesloten uorden. »

transfert d'une pharmacie d'un lieu dans lin autre, et moyennant l'application des dispositions du troisième alinéa de cet article, les titulaires de diverses officines situées il pro: > ; imité les Wies des autres dans une même commune, une même région ou un même quartier peuoent être autorisées il s'associer en pue d'exercer ensemble leurs activités professionnelles dans une seule officine. Dans ce cas, l'un d'eux seulement devient titulaire, les autres étant occupés en qualité d'aidesspharmaciens. De nouvelles officines ne peuvent être ouvertes dans les lieux ainsi abandonnés: La décision indiquera un périmètre dans lequel il ne peut être ouvert de nouvelles pharmacies, aussi longtemps que l'ouverture d'une nouvelle pharmacie n'est pas justifiée. Pour autant que les aides-pharmaciens client été parties à la fusion, ils conseroent le droit de devenir pharmaciens titulaires en cas de carence du premier pharmacien désigné en cette qualité. »

JUSTIFICATION.

Il ressort des développements de la proposition de loi n° 186/1 qu'il existe en Belgique une « pléthore » de pharmacies. Il s'en suit qu'un certain nombre de pharmacies desservent un trop petit nombre de patients pour pouvoir être efficaces et rendre à la santé publique les services requis. La fusion de deux petites pharmacies, ou davantage, permettrait de procéder à une rationalisation, les pharmacies qui en seraient issues disposant ainsi d'une meilleure organisation, de meilleurs approvisionnements et d'une meilleure documentation. Il serait cependant illogique que les intéressés consentent à l'abandonner s'ils devaient, de cette manière, faire place à une nouvelle concurrence. Le respect de la procédure prévue à l'article loepermet de prévenir, tout arbitraire et la référence au troisième alinéa de l'article 2 implique que le mécanisme de la fusion permette d'atteindre un chiffre idéal sans que, cependant, le nombre de pharmacies s'en trouve réduit au point qu'un monopole exagéré soit octroyé et que des territoires trop vastes soient dépourvus de pharmacies.

Art. 3.

Au premier alinéa, dernière ligne, entre les mots « plan de répartition, » et les mots « d'en surveiller », insérer les mots : « d'élaborer les règles de priorité pour l'octroi d'une autorisation, ».

JUSTIFICATION.

Il nous paraît évident qu'une commission qui entend assurer, la réglementation des officines en Belgique doit également l'octroi de certaines règles de priorité concernant l'octroi d'une autorisation afin d'exclure autant que possible tout arbitraire dans l'application de l'article 1° de la présente proposition de loi.

Art. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

« Le Roi créera, après avis de l'organe d'administration des pharmaciens, un fonds spécial à M pour objet d'assurer l'exécution équitable de la présehl'oi pM1de's: atcange'f'ien'ls d'ordre financier. Ce fonds sera financé par une cotisation imposée par la loi à tous les titulaires d'officines déterminées en fonction de leur chiffre d'affaires. La destination de ce fond sera d'organiser l'activité des pharmaciens professionnels dans des régions où elles ne sont pas nécessairement rentables, ainsi qu'à l'indemnisation des pharmaciens ou d'ayants droit lorsque des pharmacies sont fermées par suite de l'application de la présente loi. »

