

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

2 JUNI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE MIDDENSTAND el,
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER CAUWENBERGHS

DAMES EN HEREN.

Uw Commissie heeft dit wetsvoorstel onderzocht in haar vergaderingen van donderdag 20 april 1978 en woensdag 17 mei 1978.

Volgens de auteur van het wetsvoorstel heerst er in ons land thans « een duidelijke strekking om de toegang tot sommige beroepen af te stoppen, door de beroepsvereisten, zowel theoretische als praktische, zodanig op te voeren dat de betrokkenen terugschrikken voor de lange procedure ».

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter : de heer Paul Peeters.

A. - Leden : de heren Cauwenberghs, De Keersmaeker, François, Lernoux, Steverlynck, Suykerbuyk, Tanghe, Wauthy, Weckx. - MW Brenez, de heren Bourry, Content, Delhaye, Denison, Leclercq, Nyffels. - Mundeleer, Schrans, Tromont, Verberckmoes. - Manheysens, Paul Peeters. - MW Banneux.

B. - Plaatsvervangers : de heren d'Alcantara, Lenaerts, Plasman, Verhaeghe, Wathélet. - Demeyere, Hubin, Moreel Remacle, Van Cautoenberghe. - Damseaux, De Grève. - Emiel Yansteenhiste. - Gendebien.

Zie:

250 (1977-1978):

- N° 1: Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

2 JUIN 1978

PROPOSITION DE LOI

portant modification de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat

RAPPORT

FAIT
AU NOM DE LA COMMISSION
DES CLASSES MOYENNES (1),
PAR M. CAUWENBERGHS

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des jeudi 20 avril 1978 et mercredi 17 mai 1978.

Selon l'auteur de la proposition de loi, il y a actuellement dans notre pays « une nette tendance à faire obstruction à l'accès à certaines professions en renforçant les exigences professionnelles, tant théoriques que pratiques, à un degré tel que les postulants reculent devant la longueur de la procédure ».

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Paul Peeters,

A. - Membres: MM. Cauwenberghs, De Keersmaeker, François, Lernoux, Steverlynck, Suykerbuyk, Tanghe, Wauthy, Weckx. - Mm. Brenez, MM. Bourry, Content, Delhaye, Denison, Leclercq, Nyffels. - Mundeleer, Schrans, Tramont, Verberckmoes. - Matheysens, Paul Peeters. - Mmo Banneux.

B. - Suppléants: Ml. d'Alcantara, Lenaerts, Plasman, Verhaegen, Wathélet. - Demeyere, Hubin, Marcel Remacle, Van Cautoenberghe. - Damseaux, De Grève. - Emiel Yansteenhiste. - Gendebien.

Voir:

250 (1977-1978):

- N° 1: Proposition de loi.

Zijns inziens gaat het hier werkelijk om « een corporatieve oriëntatie die ontegensprekelijk in strijd is met de vrije markteconomie en (...) uiteindelijk nadelig uitvalt voor de verbruikers » (zie toelichting van het wetsvoorstel).

Het wetsvoorstel strekt ertoe de strijd tegen deze corporatistische neigingen aan te binden door een wijziging van de procedure tot verlening van de getuigschriften, die vereist zijn voor beoefening van gereguleerde beroepen.

De meerderheid van de commissie kantte zich tegen het voorstel. Het voornemen van de Minister om weldra een versoepeling van de wet van 15 december 1970 en meer bepaald van de eisen inzake beroepskennis en kennis van bedrijfsbeheer voor te stellen werd door de meeste leden daarentegen gunstig onthaald.

1. Hoofdpijnen van de voorgestelde wetswijzigingen.

Artikel 5 van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen bepaalt dat een ondernemingshoofd slechts een gereguleerde beroepswerkzaamheid mag uitoefenen « indien hij in het bezit is van een getuigschrift waaruit blijkt dat aan de gestelde eisen is voldaan ».

Artikel II van dezelfde wet omschrijft hoe een dergelijk getuigschrift dient te worden aangevraagd : het dient bij aangerekende brief (an. 13) te worden aangevraagd bij het bureau van de Kamer voor Ambachten en Neringen van de provincie waar de beroepswerkzaamheid voor het eerst zal worden uitoefend. Het Bureau gaat dan na of aan de gestelde eisen is voldaan. Van zijn beslissing moet aan de Minister van Middenstand en aan de verzoeker kennis worden gegeven binnen zestig dagen na de ontvangst van een verantwoorde aanvraag.

Wordt binnen de termijn van 60 dagen geen beslissing getroffen door het bevoegd bureau, dan kan de verzoeker krachtens artikel 12 van dezelfde wet een aanvraag indienen bij de Vestigingsraad (art. 12, § 1, 2°).

Het onderhavige wetsvoorstel machtigt de verzoeker ertoe om zonder getuigschrift de gereguleerde beroepswerkzaamheid uit te oefenen, indien door het bureau van de bevoegde Kamer voor Ambachten en Neringen geen beslissing werd betekend binnen de voorgeschreven termijn.

Dientengevolge zou de bevoegdheid van de Vestigingsraad ingekrompen worden tot de kennisneming van de « beroepen ingesteld tegen de bestuurlijke beslissingen genomen door de bureaus van de Kamers voor Ambachten en Neringen in toepassing van artikel 11 » (art. 12, § 1, 1°).

2. Standpunt van de auteur.

De auteur van het wetsvoorstel beklemtoont dat hij geenszins de bevoegdheden van de Kamers voor Ambachten en Neringen wil beknootten, doch wel deze ertoe te verplichten om binnen een duidelijk bepaalde termijn een beslissing te nemen.

De roefvlucht die de belanghebbenden tot artikel 12, § 1, 2°, van de wet van 15 december 1970 kunnen nemen, schenkt zijns inziens geen bevredigende oplossing.

Men mag immers niet uit het oog verliezen dat artikel 12, § 1, 2°, de belanghebbenden noopt tot het indienen van een nieuwe aanvraag, dit wil tevens zeggen het samenstellen van een tweede dossier.

A son avis, « il s'agit véritablement en l'occurrence d'une orientation vers un corporatisme qui est incontestablement contraire au libéralisme économique et (...) préjudiciable en fin de compte au consommateur » (voir les développements de la proposition de loi).

La proposition de loi a pour objet de combattre ces tendances corporatistes, en modifiant la procédure de délivrance des attestations requises pour exercer une profession réglementée.

La majorité de la Commission s'est opposée à cette proposition. En revanche, la plupart des membres ont accueilli favorablement l'annonce par le Ministre, de son intention de proposer sous peu un assouplissement de la loi du 15 décembre 1970 et, plus particulièrement, des conditions prescrites en matière de connaissances professionnelles et de gestion des entreprises.

1. Points essentiels des propositions de modification de la loi.

L'article 5 de la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat dispose qu'aucun chef d'entreprise ne peut exercer une activité professionnelle réglementée « s'il n'est en possession d'une attestation constatant la réalisation des conditions prescrites ».

L'article 11 de la même loi définit la manière dont cette attestation doit être demandée : elle doit l'être par lettre recommandée (art. 13) au bureau de la Chambre des Métiers et Négoces de la province où l'activité professionnelle sera exercée pour la première fois. Le bureau vérifie ensuite la réalisation des conditions requises. Sa décision doit être notifiée au Ministre des Classes moyennes et au requérant dans les soixante jours de la réception d'une demande justifiée.

Si aucune décision n'est prise par le bureau compétent dans le délai de soixante jours, le requérant peut adresser une demande au Conseil d'Etablissement en vertu de l'article 11, § 1, 2°, de la même loi.

La présente proposition de loi autorise le requérant à exercer, sans attestation, l'activité professionnelle réglementée, si aucune décision n'est notifiée par le bureau de la Chambre des Métiers et Négoces compétente dans le délai imparti.

En conséquence, la compétence du Conseil d'Etablissement serait ramenée à connaître des « recours introduits contre les décisions administratives rendues par les bureaux des Chambres des Métiers et Négoces en application de l'article II (art. 12, § 1, 1°).

2. Point de vue de l'auteur.

L'auteur de la proposition de loi souligne qu'il n'entre nullement dans ses intentions de réduire les compétences des Chambres des Métiers et Négoces, mais qu'il veut les obliger à prendre une décision dans un délai bien précis.

La faculté laissée aux intéressés par l'article 12, § 1, 2°, de la loi du 15 décembre 1970 ne constitue pas, selon lui, une solution satisfaisante.

En effet, il ne faut pas perdre de vue que l'article 12, § 1, 2°, contraint les intéressés à adresser une nouvelle demande, c'est-à-dire à constituer également un second dossier.

Bovendien wensen de meeste belanghebbenden ten spoedigste het vereiste getuigschrift te bekomen. De ervaring heeft bewezen dat tal van belanghebbenden na verloop van tijd de beroepswerkzaamheden zonder het vereiste getuigschrift aanvangen en zich aldus blootstellen aan strafrechtelijke sancties (art. 14 van de wet).

3. Bezwaren tegen het wetsvoorstel

Hoewel zij voorstander zijn van een versoepeling van de wet van 15 december 1970, kunnen enkele leden zich niet onvoorwaardelijk scharen achter de door het wetsvoorstel beoogde versoepeling.

Het wetsvoorstel verwekt volgens een lid de indruk dat de termijn van zestig dagen door verschillende Kamers systematisch wordt overschreden. Indien dit zo is, rijst evenwel de vraag of zulks niet vaak (ten dele) te wijten is aan nalatigheid vanwege de verzoekers, die een onvolledige aanvraag indienen. Het ware ontoelaatbaar dat nalatige verzoekers na het verstrijken van zestig dagen gemachtigd zouden zijn om zonder getuigschrift de gereguleerde beroepswerkzaamheid uit te oefenen !

De auteur van het wetsvoorstel stemt ermee in dat de uitoefening van een gereguleerde beroepswerkzaamheid zonder getuigschrift geenszins mag worden toegelaten, wanneer na het verstrijken van zestig dagen door de Kamer geen beslissing werd getroffen bij gebrek aan een volledig dossier en wanneer de verzoeker door de Kamer binnen de termijn van zestig dagen schriftelijk werd aangemaand om zijn aanvraag te vervolledigen.

Een lid beklemtoont dat de aanneming van het wetsvoorstel als dusdanig één van de volgende nadelige gevolgen zou kunnen hebben:

- ofwel zouden nalatige verzoekers na het verstrijken van zestig dagen er in slagen het recht te verwerven om zonder getuigschrift de gereguleerde beroepswerkzaamheid uit te oefenen;
- ofwel zouden sommige Kamers vóór het verstrijken van de termijn van zestig dagen steeds een negatieve beslissing treffen t.a.v. nalatige verzoekers, omdat zij ten allen prijze zullen willen voorkomen dat laarstgenoemden het recht zouden verwerven om zonder getuigschrift de gereguleerde beroepswerkzaamheid uit te oefenen. Een verlenging van de termijn met enkele dagen zou sommigen van deze verzoekers wellicht in de mogelijkheid gesteld hebben hun dossier te vervolledigen. Ingevolge een negatieve beslissing van de bevoegde Kamer zullen deze verzoekers echter een nieuwe aanvraag dienen te richten aan de Vestigingsraad.

Bevreesd dat het wetsvoorstel nieuwe kwalen zou kunnen in het leven roepen, beklemtonen enkele leden de noodzaak tot amendement. Zij vragen vervolgens aandacht voor twee mogelijke formules van amendement:

- Indien binnen een termijn van zestig dagen door de bevoegde Kamer geen beslissing werd getroffen, zou de belanghebbende deze Kamer bij aangetekende brief dienen te herinneren aan zijn verzoek. Ingevolge deze verwittiging zou de Kamer ertoe gebonden zijn binnen een bepaalde termijn (een tweede termijn van dertig dagen) een beslissing te treffen. Mocht de beslissing van de Kamer binnen de tweede toegemeten termijn uitblijven, dan zou de verzoeker het recht verwerven om zonder getuigschrift de gereguleerde beroepswerkzaamheid uit te oefenen.

Par ailleurs, la plupart des intéressés souhaitent obtenir au plus tôt l'attestation requise. L'expérience a montré que bon nombre d'intéressés entament après un certain temps l'exercice d'activités professionnelles sans être en possession de l'attestation requise et qu'ils s'exposent ainsi à des sanctions pénales (art. 14 de la loi).

3. Objections à l'égard de la proposition de loi.

Tout en étant partisans d'un assouplissement de la loi du 15 décembre 1970, certains membres ne peuvent se rallier inconditionnellement à l'assouplissement préconisé par la proposition de loi.

Un membre estime que celle-ci crée l'impression que plusieurs Chambres dépassent systématiquement le délai de soixante jours. S'il en est ainsi, la question se pose si la cause n'en est pas souvent: (en partie) la négligence des requérants, qui introduisent une demande incomplète? Il serait inadmissible que des requérants négligents, passé le délai de soixante jours, soient autorisés à exercer sans attestation l'activité professionnelle réglementée.

L'auteur de la proposition de loi convient que l'exercice d'une activité professionnelle réglementée ne peut en aucun cas être admise sans attestation lorsqu'après l'expiration des soixante jours la Chambre n'a pas pris de décision, faute de disposer d'un dossier complet, et lorsque le requérant, dans le délai de soixante jours, a été invité par écrit par la Chambre à compléter sa demande.

Un membre souligne que l'adoption de la proposition de loi telle quelle pourrait entraîner l'une des conséquences préjudiciables ci-après:

- ou bien, des requérants négligents réussiraient à l'expiration des soixante jours, à obtenir le droit d'exercer sans attestation l'activité professionnelle réglementée;
- ou bien, certaines Chambres, avant l'expiration du délai de soixante jours, prendraient toujours une décision négative à l'égard des requérants négligents, dès lors qu'elles voudraient à tout prix éviter que ces derniers acquièrent le droit d'exercer l'activité professionnelle réglementée sans attestation. Sans doute une prorogation de quelques jours de ce délai aurait-elle permis à certains de ces requérants de compléter leur dossier. A la suite d'une décision négative de la Chambre compétente, ces requérants seront toutefois tenus d'adresser une nouvelle demande au Conseil d'établissement.

Quelques membres, craignant que la proposition de loi puisse engendrer de nouveaux inconvénients, soulignent la nécessité d'amender celle-ci. Ils attirent ensuite l'attention sur deux formules d'amendement possibles:

- Si aucune décision n'a été prise par la Chambre compétente dans un délai de 60 jours, l'intéressé devrait, par lettre recommandée, rappeler sa requête à ladite Chambre. A la suite de cet avertissement, la Chambre serait tenue de prendre une décision dans un délai déterminé (un deuxième délai de trente jours). Si la Chambre ne prend aucune décision dans ce deuxième délai imparti, le requérant acquerrait le droit d'exercer sans attestation l'activité professionnelle réglementée.

— Men zou de termijn van zestig dagen éénmaal kunnen verlengen, op voorwaarde dat de Kamer niet heeft nagelaten binnen de termijn van zestig dagen aan de verzoeker een schriftelijke verwittiging te richten, waarin zij de aandacht vestigt op de onvolledigheid van het dossier.

De heer Louis Olivier en de auteur van het voorstel opteren voor de eerste formule en dienen twee amendementen in die ertoe strekken :

a) het laatste lid van artikel 1 van het voorstel te vervangen door volgende tekst :

« Zo binnen de termijn van zestig dagen geen beslissing is betekend aan de belanghebbende, kan deze per op de post aangetekende brief gericht aan de Voorzitter van de Kamer voor Ambachten en Neringen, aan zijn verzoek herinneren.

« Zo binnen de termijn van dertig dagen na de data van de herinnering geen beslissing is betekend aan de verzoeker, worden de voorwaarden voor de uitreiking van het getuigschrift geacht te zijn vervuld en wordt de belanghebbende van dit getuigschrift vrijgesteld. »

b) *in fine* van artikel 4 van het voorstel de volgende woorden toe te voegen :

« alsmede de aangetekende brief waarin aan het verzoek wordt herinnerd en het ontvangstbewijs dat door de post is uitgereikt ».



Een systematische overschrijding van de termijn van zestig dagen door de bevoegde Kamers is alleszins strijdig met de geest van de wet van 15 december 1970.

— Het onderhavige wetsvoorstel verwekt de indruk dat voormelde termijn systematisch wordt overschreden door bepaalde Kamers. Vooraleer hun standpunt te bepalen t.a.v. het wetsvoorstel en de ingediende amendementen, ware het wenselijk dat de commissie nauwkeurig zou worden ingelicht over de frequentie en de oorzaken van de overschrijdingen van de termijn van zestig dagen door de verschillende Kamers. Enkele leden vragen derhalve dat zo spoedig mogelijk een onderzoek zou worden ingesteld door de Minister van Middenstand.

— Mocht uit dit onderzoek blijken dat de voorgeschreven termijn door meerdere Kamers vaak wordt overschreden, dan dienen uiteraard dringend doeltreffende maatregelen van algemene aard te worden getroffen. Enkele leden berwijfelen evenwel sterk of de voorgestelde wetswijziging — al dan niet geamendeerd — in dergelijke omstandigheden de gepaste maatregel is. Dient dergelijk probleem niet veeleer te worden verholpen door « administratieve » maatregelen ?

Daarop inhakend wijst een lid erop dat het menselijk contact van de bureaus van sommige Kamers met de verzoekers veel te wensen overlaat. Na inzage van een onvolledig dossier, verwittigen sommige bureaus de onderzoekers wel, doch zij laten na nauwkeurige vingerwijzingen te geven met het oog op de vervollediging van het dossier. (Het gebeurde zelfs reeds dat een bureau eenvoudig een exemplaar van de wettekst toezond aan nalatige verzoekers.) Het is dan ook niet verwonderlijk dat sommige verzoekers heel wat kostbare tijd verliezen !

Is de overschrijding van de termijn door bepaalde Kamers niet (ren dele) het gevolg van personeelstekorten ?

— Le délai de 60 jours pourrait être prorogé une fois, à condition que la Chambre n'ait pas négligé d'adresser au requérant, dans le délai de 60 jours, un avertissement écrit dans lequel elle signale le fait que le dossier est incomplet.

M. Louis Olivier et l'auteur de la proposition optent pour la première formule et présentent deux amendements tendant à :

a) remplacer le dernier alinéa de l'article 1 de la proposition par le texte suivant :

« Si aucune décision n'est notifiée au requérant dans le délai de soixante jours, celui-ci peut, par lettre recommandée à la poste adressée au président de la Chambre des Métiers et Négoce, introduire un rappel de sa demande.

« Si aucune décision n'est notifiée au requérant dans un délai de 30 jours à partir de la date du rappel, les conditions requises pour la délivrance de l'attestation sont réputées réalisées et l'intéressé est dispensé de cette attestation ».

b) ajouter, *in fine* de l'article 4 de la proposition, les mots suivants :

« et la lettre recommandée de rappel ainsi que le récépissé de recommandation à la poste de cette dernière ».



Tout dépassement systématique du délai de soixante jours par les Chambres compétentes est en tout état de cause contraire à l'esprit de la loi du 15 décembre 1970.

— La présente proposition de loi suscite l'impression que certaines Chambres dépassent systématiquement le délai précité. Avant de se prononcer sur la proposition de loi et sur les amendements qui ont été présentés, il serait souhaitable que la Commission obtienne des précisions quant à la fréquence et aux causes du dépassement du délai de soixante jours par les différentes Chambres. Certains membres demandent par conséquent que le Ministre des Classes moyennes procède à une enquête dans les meilleurs délais.

— S'il devait résulter de cette enquête que plusieurs Chambres dépassent fréquemment le délai prescrit, il conviendrait de prendre d'urgence des mesures efficaces d'une portée générale. Certains membres mettent toutefois fort en doute que la modification proposée de la loi, qu'elle soit amendée ou non, constitue « la » mesure adéquate dans les circonstances données. La solution d'un tel problème ne réside-t-elle pas plutôt dans des « mesures administratives » ?

Un membre souligne à ce propos que les relations humaines entre les bureaux de certaines Chambres et les requérants sont loin d'être excellentes. Après avoir examiné un dossier incomplet, certains bureaux avertissent effectivement les requérants, mais ils omettent de fournir les indications qui doivent permettre de compléter le dossier. (Il est même arrivé que le bureau se borne à expédier un exemplaire du texte de la loi aux requérants négligents.) Il n'est donc pas étonnant que certains requérants perdent un temps précieux !

Le dépassement du délai par certaines Chambres n'est-il pas dû (en partie) au manque de personnel ?

Een lid wijst erop dat enige tijd geleden reeds een hervorming van het personeelskader van de Kamers voor Ambachten en Neringen werd overwogen. O.m. om budgettaire redenen vond deze hervorming toen geen doorgang (zie verslag van de heer Bourgeois over de begroting van het Ministerie van Middenstand voor het begrotingsjaar 1976, *Stuk: Kamer 4-XIII n° 2 van 1975-1976*, blz. 59). De budgettaire bezwaren tegen dergelijke hervorming zullen heden ongetwijfeld nog groter zijn.

4. Toelichting van de Minister.

Indien de termijn van 60 dagen door meerdere Kamers systematisch werd overschreden, dan zouden tal van verzoekers ongetwijfeld een aanvraag richten tot de Vestigingsraad (art. 12, § 1, 2°). Welnu sedert 1970 diende de Vestigingsraad nog geen enkele beslissing te treffen in toepassing van artikel 12, § 1, 2°. Sedert diezelfde datum werd het Departement evenmin in kennis gesteld van enige gegronde klacht betreffende onaanvaardbare overschrijdingen van de door de wet voorgeschreven termijn.

Vervolgens verstrekt de Minister de hiernavolgende statistische gegevens betreffende de afhandeling van de dossiers door de verschillende Kamers van Ambachten en Neringen.

Un membre souligne qu'une réforme du cadre du personnel des Chambres des Métiers et Négoces a été envisagée il y a un certain temps. Cette réforme n'a pas eu lieu, notamment pour des raisons budgétaires (voir le rapport de M. Bourgeois sur le budget du Ministère des Classes moyennes pour l'année budgétaire 1976 (*Doc. Chambre 4-XIII n° 2, de 1975-1976*, p. 59). Nul doute qu'une telle réforme se heurte à des objections budgétaires plus grandes encore à l'heure actuelle!

4. Commentaire du Ministre.

Si le délai de soixante jours était transgressé systématiquement par plusieurs Chambres, bon nombre de requérants adresseraient sans aucun doute une demande au Conseil d'établissement (arr. 12, § 1, 2°). Or, depuis 1970, le Conseil d'établissement n'a encore dû prendre aucune décision en application de l'article 12, § 1, 2°. Depuis cette même date, le département n'a non plus eu connaissance d'une quelconque plainte motivée concernant des transgressions inadmissibles du délai prescrit par la loi.

Le Ministre fournit ensuite les données statistiques suivantes relatives au traitement des dossiers par les différentes Chambres des Métiers et Négoces.

	Antwerpen Anvers	Brabant Brabant	W.-Vlaanderen Flandre occ.	O.-Vlaanderen Flandre or.	Luik Liège	Limburg Limbourg	Waalse provincie	N Z	Henegouwen Hainaut
Hangende dossiers per 1 januari 1978. — <i>Dossiers en SUSPENS</i> 1 ^{er} janvier 1978..	99	32	18	37	5	63	2	1	45
Nieuwe op de rol ingeschreven aanvragen, — <i>Nouvelles demandes inscrites au rôle</i> ..	432	582	499	620	518	232	145	234	361
Aantal beslissingen, — <i>Nombre de décisions</i> ..	451	582	459	650	521	253	133	224	373
Aantal gunstige beslissingen, — <i>Nombre de décisions favorables</i> ..	379	482	421	573	449	201	114	219	306
Aantal weigeringen, — <i>Nombre de décisions de refus</i> ..	72	100	38	77	72	52	19	5	67
Hangende dossiers per 1 mei 1978. — <i>Dossiers en suspens</i> 1 ^{er} mai 1978..	80	32	58	7	2	42	14	11	33

Het aantal achterstallige dossiers is slechts noemenswaardig in twee provincies: Antwerpen en Limburg. Oorzaak daarvan is klaarblijkelijk de sterke bekommernis van de Kamers om geen negatieve beslissing te treffen, alvorens de verzoekers de nodige tijd te hebben geboden om hun dossiers te vervolledigen. Bij daling van het aantal hangende dossiers, zal het aantal negatieve beslissingen wellicht stijgen.

Uit het aantal weigeringen blijkt alleszins geen « duidelijke strekking » om de toegang tot sommige beroepen af te stoppen.

Alvorens op de rol van de bureaus te worden ingeschreven, worden de aanvragen tot vestiging onvangen op het secretariaat, dar de dossiers samenreft en over het algemeen de aanvragers verzoekt de eerste bewijsstukken binnen te leveren. Die eerste « behandeling » van de dossiers is noodzakelijk, wil men de bureaus van de Kamers niet overstelpen met duidelijk onvolledige aanvragen.

Zulk een handwijze kan echter een des te grotere vertraging veroorzaken daar de werkzaamheden van de secretariaten in zekere mate aan de controle van het bestuur ontsnappen.

Le nombre de dossiers retardataires n'est important que dans deux provinces : Anvers et Limbourg. Cela est vraisemblablement dû au souci très prononcé des Chambres de ne pas prendre de décision de refus avant que les requérants n'aient eu le temps nécessaire pour compléter leurs dossiers. Une baisse du nombre de dossiers en suspens entraînerait probablement une hausse du nombre de décisions de refus.

Du nombre de refus n'apparaît certainement pas « une nette tendance à faire obstruction à l'accès à certaines professions ».

Avant d'être inscrites au rôle des bureaux, les demandes d'accès sont reçues au secrétariat, qui constitue les dossiers et invite généralement les requérants à leur faire parvenir les premiers éléments de preuves. Cette première « toilette » des dossiers est indispensable si l'on ne veut pas encombrer les bureaux des Chambres de demandes manifestement incomplètes.

Elle risque cependant de provoquer un retard d'autant plus important que le travail des secrétariats échappe dans une certaine mesure au contrôle de l'administration.

Uit volgende cijfers blijkt duidelijk hoeveel dossiers op behandeling wachten :

Les statistiques suivantes font apparaître l'importance des dossiers qui attendent d'être examinés.

	Antwerpen Anvers	Brabant Brabant	W.-Vlaanderen Flandre occ.	O.-Vlaanderen Flandre or.	Luik Liège	Niamey Niamey	Luxemburg Luxembourg	Niamey Niamey	Henegouwen Hainaut
Op her secretariaar ontvangen aanvragen doch op 1 april 1978 nog niet op de rol ingeschreven. <i>Demandes reçues au secrétariat et non inscrites au rôle au 1^{er} avril 1978.</i>	118	29	0	0	0	56	16	0	0
Op her secretariaar ontvangen aanvragen doch op 1 mei 1978 nog niet op de rol ingeschreven. <i>Demandes reçues au secrétariat et non inscrites au rôle au 1^{er} mai 1978.</i>	125	13	64	80	9	50	40	0	26

Dergelijke cijfers zijn vanzelfsprekend slechts relatief. Zij moeten worden beoordeeld op grond van het aantal dossiers dat per zitting wordt behandeld en rekening houdend met de datum van de laatste vergadering (sommige Kamers kennen een klaarblijkelijk gunstiger toestand orndar hun dossiers zopas op de rol werden ingeschreven of werden onderzocht).

Rekening houdend met de reglementaire oproepingstermijn en mer de houding van de aanvragers is het eigenlijk normaal dat op het secretariaat een stapel dossiers ligt te wachten die overeenstemt met het werkvolume van een tot twee vergaderingen van het bureau.

5. Een versoepeling van de wet van 15 december 1970.

Steunend op de door de Minister verstrekte statistische gegevens kanten enkele leden zich uitdrukkelijk tegen het wetsvoorstel. Samen met andere leden beklemtonen zij evenwel de noodzaak van een versoepeling van de wet van 15 december 1970 op het stuk van de eisen inzake beroeps- en bedrijfskennis.

Aldus meent een lid dat de omschakeling van werklozen tot beoefenaars van gereguleerde zelfstandige beroepen in deze crisistijd door de werkgever zou moeten worden bevorderd. Bij dergelijke omschakelingen zal uiteraard bijzondere aandacht moeten worden geschonken aan de kennis van de kandidaat-zelfstandigen inzake bedrijfsbeheer.

Er wordt ook op gewezen dat het bewijs van de beroepspraktijk de kandidaat-zelfstandige vaak voor netelige problemen stelt:

- een « onwillige » werkgever die ten onrechte weigert een attest af te leveren;
- de onmogelijkheid om, hetzij als stagiair, hetzij als aangestelde, de beroepspraktijk te verwerven (men denke aan de beroepen van fotograaf, opticien en technicien in tandprothese).

Uw verslaggever verwijst naar het advies n° 251 van 24 maart 1976 van de Hoge Raad voor de Middenstand. De Raad stelt daarin dat hij er bij de reglementering van zelfstandige beroepen steeds naar gestreefd heeft elk *numerus clausus* ten nadele van de jongeren die de beroepsuitoefening willen aanvangen te voorkomen. Volgens de Raad dreigt evenwel het gevaar van een ander *numerus clausus* « waarvan niet de jongeren die een loopbaan beginnen het

Il est évident que ces données n'ont qu'une valeur relative. Elles doivent être appréciées en prenant en considération le nombre de dossiers traités par séance et la date de la dernière réunion (certaines Chambres ont une situation apparemment plus favorable parce que leurs dossiers viennent d'être inscrits au rôle ou d'être examinés).

En fait, compte tenu des délais réglementaires de convocation et de l'attitude des demandeurs, il est normal de trouver au secrétariat un stock de dossiers correspondant au volume de travail d'une à deux séances de bureau.

5. Un assouplissement de la loi du 15 décembre 1970.

Se fondant sur les statistiques communiquées par le Ministre, certains membres s'opposent formellement à la proposition de loi. Ils soulignent néanmoins, ainsi que d'autres membres, la nécessité d'un assouplissement de la loi du 15 décembre 1970 en ce qui concerne les exigences relatives aux connaissances professionnelles et de gestion.

Ainsi, un membre estime-t-il que le législateur devrait, en cette période de crise, favoriser la reconversion de chômeurs en titulaires de professions indépendantes réglementées. Dans le cadre de cette reconversion, il importerait d'accorder une attention particulière aux connaissances des candidats indépendants sur le plan de la gestion.

Il est souligné également que le candidat indépendant éprouve souvent de grandes difficultés à apporter la preuve de sa pratique professionnelle:

- un employeur « récalcitrant » qui refuse illégalement de délivrer une attestation;
- l'impossibilité d'acquérir la pratique professionnelle en qualité de stagiaire ou de préposé (que l'on songe aux professions de photographe, d'opticien et de technicien en prothèse dentaire).

Votre rapporteur se réfère à l'avis n° 251, du 24 mars 1976 du Conseil supérieur des Classes moyennes. Le Conseil y précise qu'en matière de réglementation des professions indépendantes, il s'est toujours préoccupé de prévenir tout *numerus clausus* pour les jeunes qui désirent accéder à une profession. Le Conseil estime toutefois qu'il existe un autre *numerus clausus* « dont sont victimes non pas les jeunes qui commencent une carrière, mais bien les professionnels déjà

slachtoffer zijn, maar de reeds gevestigde beroepsmensen die, om diverse maar soms convergerende redenen, zich verplicht zien een andere beroepsactiviteit bij te nemen, die wellicht gereguleerd is, of die zelfs genoodzaakt zijn totaal van beroep te veranderen, verandering die in de richting van een ~eglementeerd beroep kan gaan». De Raad oordeelt tenslotte dat een bepaalde versoepeling van de wetgeving meer en meer noodzakelijk is onder de druk van de economische crisis.

De Minister verstrekt vervolgens toelichtingen betreffende voorstellen tot versoepeling van de wet van 15 december 1970, waaromtrent de Hoge Raad voor de Middenstand reeds werd geraadpleegd en die weldra het voorwerp van een wetsontwerp zullen uitmaken.

1. Het eerste voorstel betreft een aanvulling van artikel 3, waardoor aan de Koning de mogelijkheid wordt geboden om eigenmachtig bestaande reglementeringsbesluiten te wijzigen. Deze wijzigingen mogen evenwel in geen geval een verruiming van de eisen en de omschrijvingen van de gereguleerde beroepen tot gevolg hebben.

2. Een tweede voorstel betreft een aanvulling van artikel 5.

Momenteel moeten de aangestelden, die in de plaats van hun ondernemingshoofd aan bepaalde vestigingseisen voldoen, hun functie als hoofdberoep uitoefenen. Deze laatste eis zou niet langer gesteld worden r.a.v. aangestelden, die zijn aangewezen om te voldoen aan de eisen inzake kennis van bedrijfsbeheer.

Aldus zouden kandidaat-beoefenaars van gereguleerde beroepen, die niet voldoen aan de eisen inzake bedrijfskennis en die evenmin over de nodige middelen beschikken om zich te medewerking van een voltijds beheerder te verzekeren, een kans krijgen. Zij zouden in goede omstandigheden kunnen starten en in samenwerking met een gespecialiseerd organisme geleidelijk aan de vereiste bedrijfskennis verwerven.

De Koning zal de voorwaarden voor een dergelijke samenwerking bepalen. Deze voorwaarden zullen minstens de vakkenr-is van de zaakvoerder en het bestaan van een werkelijke band tussen ondernemingshoofd en zaakvoerder waarborgen.

De voorwaarden zouden in de mate van het mogelijke de opleiding van het ondernemingshoofd in de hand moeten werken, aangezien artikel 6, b van de wet van 15 december 1970 bepaalt dat « moeten worden geacht her bewijs van de kennis van het bedrijfsbeheer te leveren: ... b) zij die, als hoofdberoep en onder de door de Koning vastgestelde voorwaarden, als ondernemingshoofd een handels- of ambachtswerkzaamheid hebben uitgeoefend... ».

3. Een laatste voorstel heeft betrekking op het bewijs van beroepskennis (art. 7 van de wet van 15 december 1970).

Deze kennis zal zoals in het verleden kunnen worden verworven hetzij door theoretische studies, evenueel aangevuld door een stage op school of daarbuiten, hetzij door beroepspraktijk.

Volgende versoepelingen worden evenwel beoogd:

- de duur van de stage mag gezinszins 2 jaar overschrijden;
- personen die ouder zijn dan 35 jaar moeten geen stage volbrengen;

installés qui, pour des raisons diverses mais parfois convergentes, se voient dans l'obligation de s'adjoindre une autre activité professionnelle, peut-être réglementée, ou même se voient contraints de changer carrément de profession, changement qui peut aller vers une profession réglementée ». Le Conseil estime finalement qu'un certain assouplissement de la législation s'impose de plus en plus sous la pression de la crise économique.

Le Ministre fournit ensuite des explications concernant les propositions tendant à assouplir la loi du 15 décembre 1970, au sujet desquelles le Conseil supérieur des Classes moyennes avait déjà été consulté et qui feront sous peu l'objet d'un projet de loi.

1. La première proposition vise à compléter l'article 3, en permettant au Roi de modifier, de sa propre autorité, les arrêtés de réglementation existants. Ces modifications ne peuvent toutefois, en aucun cas, entraîner une extension des exigences imposées et des définitions données en ce qui concerne les professions réglementées.

2. Une deuxième proposition tend à compléter l'article 5.

Actuellement, les préposés qui satisfont à certaines conditions d'établissement en lieu et place du chef d'entreprise sont tenus d'exercer leur fonction en tant que profession principale. Cette dernière exigence ne serait plus requise à l'avenir des préposés désignés pour remplir les exigences sur le plan de la gestion d'entreprises.

Ainsi les candidats titulaires de professions réglementées ne remplissant pas les conditions requises sur le plan de la connaissance de gestion et ne disposant pas davantage des moyens nécessaires pour s'assurer la collaboration d'un gérant à temps plein pourraient-ils, eux aussi, avoir leur chance. Ils pourraient démarrer dans de bonnes conditions et, en collaboration avec un organisme spécialisé, acquérir progressivement la connaissance professionnelle requise.

Le Roi déterminera les conditions d'une telle collaboration. Ces conditions garantiront à tout le moins la connaissance professionnelle du gérant ainsi que l'existence d'un véritable lien entre le chef d'entreprise et ledit gérant.

Les conditions requises devraient, dans la mesure du possible, favoriser la formation du chef d'entreprise, étant donné que l'article 6, b), de la loi du 15 décembre 1970 prévoit que « doivent être considérés comme apportant la preuve des connaissances de gestion: ... b) ceux qui, à titre principal, et dans les conditions fixées par le Roi, ont pratiqué une activité commerciale ou artisanale en qualité de chef d'entreprise ... ».

3. Une dernière proposition a trait à l'administration de la preuve des connaissances professionnelles (art. 7 de la loi du 15 décembre 1970).

Tout comme par le passé, cette connaissance pourrait être acquise, soit par des études théoriques, éventuellement par un stage à l'école ou en dehors de celle-ci, soit par une pratique professionnelle.

Il entre néanmoins dans les intentions d'assouplir la loi sur les points suivants:

- la durée du stage ne peut en aucun cas excéder deux ans;
- les personnes âgées de plus de 35 ans ne sont pas tenues d'accomplir un stage;

— de beroepspraktijk kan worden opgedaan in een aanvankelijk beroep of in een onderneming die de gereglementeerde werkzaamheid niet tot doel heeft, maar ze niettemin voor eigen behoeften verricht.

Een lid verwijst tenslotte naar zijn wetsvoorstel « tot wijziging van de wet van 15 december 1970 op de uitoefening van beroepswerkzaamheden in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen » (*Stuk Kamer n° 394/L* 1977-1978), dat nauw verwant is met de voorstellen van de Minister.

6. Slotbeschouwingen van de auteur van het wetsvoorstel.

Omdat bewezen is dat het uitblijven van sommige beslissingen door de Kamers van Ambachten en Neringen in het belang van de kandidaat-zelfstandigen geschiedt, is de voorgestelde wetswijziging daarom nog niet van alle grond ontbloot. In principe wordt door dergelijke wetswijziging de rechtzekerheid ten bate van de kandidaat-zelfstandigen verhoogd.

Artikel 12, § 1, 2° van de wet van 15 december 1970 biedt volgens de auteur voor de kandidaat-zelfstandigen geen bevredigende oplossing bij het uitblijven van een beslissing door de bevoegde Kamer voor Ambachten en Neringen en is bovendien een ongewone procedure in ons rechtsbestel.

Bij wijze van vergelijking verwijst de auteur ook nog naar de procedure die geldt voor het aanvragen van bouwvergunningen.

7. Stemming.

Artikel 1 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 4 en lonthouding.

De Verslaggever,

F. CAUWENBERGHS.

De Voorzitter,

Paul PEETERS.

— la pratique professionnelle peut être acquise dans une profession connexe ou dans une entreprise qui, tout en n'ayant pas pour objet l'activité réglementée, exerce néanmoins celle-ci pour ses propres besoins.

Un membre se réfère enfin à sa proposition de loi « modifiant la loi du 15 décembre 1970 sur l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat » (*Doc. Chambre n° 394/L*, 1977-1978), proposition très proche de celles du Ministre.

6. Considérations finales de l'auteur de la proposition.

S'il a été prouvé que le retard apporté à certaines décisions par la Chambre des Métiers et Négoces se fait généralement dans l'intérêt des candidats indépendants, la modification préconisée de la loi n'en est pas pour autant dénuée de tout fondement. Pareille modification de la loi est, en principe, de nature à accroître les garanties légales en faveur des candidats indépendants.

Selon l'auteur, l'article 12, § 1, 2° de la loi du 15 décembre 1970, n'offre pas de solution satisfaisante aux candidats indépendants en ce qui concerne le retard apporté à une décision par la Chambre compétente des Métiers et Négoces et constitue, par surcroît, une procédure inhabituelle dans notre jurisprudence.

En guise de comparaison, l'auteur renvoie encore à la procédure en vigueur pour les demandes de permis de bâtir.

7. Vote.

L'article 1 est rejeté par 12 voix contre 4 et 1 abstention.

Le Rapporteur,

F. CAUWENBERGHS.

Le Président,

Paul PEETERS.