

Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

17 JANVIER 1980

PROJET DE LOI

relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

AMENDEMENT

PRÉSENTÉ PAR M. VAN GEYT

Art. 40bis (nouveau)

Sous une sous-section IIbis (nouveau) intitulé « *Impôt sur la fortune* », insérer un article 40bis (nouveau), libellé comme comme suit :

« Art. 40bis. — § 1. Il est établi sous le nom d' " *impôt sur la fortune* " un impôt direct auquel sont soumis tous les habitants du Royaume, toutes les personnes morales de droit belge ainsi que les personnes qui n'habitent pas le Royaume et les sociétés étrangères qui ont des avoirs en Belgique.

§ 2. L'impôt est perçu chaque année sur la fortune existant au début de l'année civile.

Par arrêté délibéré en Conseil des ministres le Roi détermine avant le 30 juin 1980 quels sont les éléments à prendre en considération, en tout ou en partie, pour le calcul de la fortune.

§ 3. Le taux de l'impôt est fixé à 1 %.

L'impôt est dû sur le moins élevé des montants suivants :

1. la valeur de l'avoir global après déduction de 10 millions de francs;

2. la valeur de l'avoir global après déduction :

a) pour les habitants du Royaume et les personnes morales de droit belge, de la valeur de la partie de l'avoir qui

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 12 : Amendements.
- N° 13/1° : Rapport (articles disjoints).
- Nos 14 à 24 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

17 JANUARI 1980

WETSONTWERP

betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN GEYT

Art. 40bis (nieuw)

Onder een onderafdeling IIbis (nieuw) waarvan de titel luidt « *Vermogensbelasting* », een artikel 40bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 40bis. — § 1. Onder de naam " *vermogensbelasting* " wordt een directe belasting geheven, waaraan zijn onderworpen alle rijksinwoners, alle rechtspersonen naar Belgisch recht en de niet-rijksinwoners en de buitenlandse vennootschappen die in België een vermogen bezitten.

§ 2. De belasting wordt jaarlijks geheven naar het vermogen bij het begin van het kalenderjaar.

De Koning bepaalt vóór 30 juni 1980 bij in Ministerraad overlegd besluit welke elementen geheel of gedeeltelijk in acht genomen worden voor de berekening van het vermogen.

§ 3. De aanslagvoet van de belasting bedraagt 1 %.

De belasting is verschuldigd op het kleinste van volgende bedragen :

1. de waarde van het totaal vermogen na aftrek van 10 miljoen frank;

2. de waarde van het totaal vermogen na aftrek :

a) voor de rijksinwoners en rechtspersonen naar Belgisch recht, van de waarde van het deel van het vermogen dat

Zie :

323 (1979-1980) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 12 : Amendementen.
- Nr 13/1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- Nrs 14 tot 24 : Amendementen.

peut être localisée en dehors du Royaume en raison de sa nature, dans la mesure où cette partie de l'avoir a déjà été imposée, comme telle, à l'étranger;

b) pour les non-résidents et les sociétés étrangères qui possèdent un avoir en Belgique, de la valeur de la partie de cet avoir qui ne peut être localisée dans le Royaume en raison de sa nature.

§ 4. a) Il est créé, au sein de l'administration générale des contributions du Ministère des Finances, une administration des impôts sur la fortune; cette administration est chargée de la perception de l'impôt.

b) Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi règle les modalités de la déclaration et de la perception de l'impôt.

c) Est puni d'une amende égale au double de l'impôt éludé, le contribuable qui ne respecte pas les dispositions des arrêtés pris en application de l'article 40bis, § 4, 2°.

d) Sans préjudice des dispositions légales en matière d'amendes fiscales, quiconque aura enfreint la présente loi dans le dessein d'éluider l'impôt ou de permettre d'éluider l'impôt sera puni d'une amende de 10 000 F à 500 000 F.

Toutes les dispositions du Livre premier du Code pénal sont applicables à cette infraction. »

JUSTIFICATION

Il ressort d'études économiques qu'en Belgique, les très grosses fortunes demeurent concentrées entre les mains de quelques familles. Ainsi, 55 % du patrimoine privé sont-ils détenus par 10 % des familles et 25 %, par 1 % de celles-ci.

En dépit de cette réalité, les majorités qui ont gouverné le pays depuis le début de la crise économique n'ont pas pensé que les ressources nouvelles dont les pouvoirs publics ont besoin pourraient être trouvées dans la correction de ce déséquilibre.

Le but des lois-programmes successives a, au contraire, été d'alléger les obligations des pouvoirs publics à l'égard de la sécurité sociale, des administrations locales et de l'enseignement, avec toutes les conséquences que cela implique pour les secteurs intéressés, et d'orienter l'accroissement de la pression fiscale d'une manière qui touche l'ensemble de la population et donc aussi les revenus les plus modestes. A présent que la crise affecte si durement les catégories dont les revenus sont les plus faibles, il nous paraît opportun d'amender la loi-programme de façon à en éliminer les mesures les plus antisociales, comme l'ont fait plusieurs parlementaires (dont certains font partie de la majorité), et de contrebalancer ces amendements sur le plan financier en instaurant un impôt sur la fortune.

Cela ne constitue qu'un début, étant donné que l'élaboration d'un système complet d'impôt sur la fortune exige un certain nombre de réformes, notamment en ce qui concerne la possibilité de procéder au recensement des fortunes. Il est impossible d'opérer de telles réformes dans le cadre de la loi-programme. Une première étape permettrait toutefois d'éviter une série de mesures antisociales et de jeter les bases d'un système fiscal plus démocratique, dont le développement pourrait être poursuivi ultérieurement.

En ce qui concerne le § 2, il convient de souligner que la détermination des éléments constitutifs de la fortune doit être laissée à l'initiative de l'exécutif, qui se basera sur les données dont l'administration dispose en la matière.

Il pourrait s'inspirer à cette occasion des orientations générales suivantes :

1. la crise économique pourrait être résolue en réinjectant dans l'économie des capitaux accumulés. Une telle opération pourrait être stimulée si cet élément de la fortune devenait l'assiette principale d'un impôt;

2. le niveau élevé du seuil d'imposition permet d'éviter que l'impôt frappe la partie de la fortune dont l'acquisition revêt un caractère social;

3. en vue d'éviter toute incidence défavorable de l'impôt sur la fortune dans le domaine de l'emploi, il peut être accordé une exonération totale ou partielle en faveur des investissements dans les secteurs à faible marge bénéficiaire, tels que l'agriculture.

Le recensement des fortunes doit être réalisé avant le mois de juillet si l'on entend encore percevoir cet impôt en 1980.

buiten het rijk lokaliseerbaar is uit zijn aard, in de mate waarin het daar reeds belast wordt als vermogen;

b) voor de niet-rijksinwoners en de buitenlandse vennootschappen die in België een vermogen bezitten, van de waarde van het deel van het vermogen dat niet binnen het rijk lokaliseerbaar is uit zijn aard.

§ 4. a) Een administratie van de vermogensbelastingen wordt opgericht binnen de algemene administratie van de belastingen van het Ministerie van Financiën en staat in voor de inning van de belasting.

b) Bij in Ministerraad overlegd besluit regelt de Koning op welke wijze het vermogen aangegeven wordt en op welke wijze de belasting geïnd wordt.

c) Met een boete gelijk aan tweemaal het ontdoken recht wordt gestraft, de belastingplichtige die de bepalingen van de besluiten genomen in toepassing van artikel 40bis, § 4, 2°, niet naleeft.

d) Onverminderd de wetsbepalingen betreffende de fiscale boeten, wordt al wie met het inzicht de belasting te ontduiken of dit mogelijk te maken deze wet overtreden heeft, gestraft met een boete van 10 000 tot 500 000 F.

Al de bepalingen van het eerste boek van het Strafwetboek zijn van toepassing op deze inbreuk.

VERANTWOORDING

Uit economische studies blijkt dat België nog steeds een concentratie van zeer grote vermogens in de handen van enkele families kent.

Zo bezitten 10 % van de gezinnen 55 % van het privé-patrimonium, terwijl 1 % van de gezinnen 25 % van dit patrimonium bezitten.

Nochtans hebben de meerderheden die sinds het begin van de economische crisis het land regeren er niet aan gedacht de nieuwe middelen die de overheid nodig heeft om de crisis te bestrijden in deze onevenwichtige verdeling te gaan zoeken.

Integendeel, de opeenvolgende programmawetten zijn er op gericht de verplichtingen van de overheid ten aanzien van de sociale zekerheid, de lokale besturen en het onderwijs te verlichten, met alle gevolgen vanden voor de betrokken sectoren, en de toename van de fiscale druk te oriënteren op een manier die heel de bevolking treft, ook de kleinste inkomens.

Daarom lijkt het ons aangewezen, nu de crisis vooral de kleinere inkomensgroepen zo zwaar treft, de programmawet te amenderen in een richting die er de meest anti-sociale maatregelen uithaalt, zoals gedaan is door meerdere kamerleden, ook van de meerderheid, en deze amendementen financieel te compenseren door een begin te maken met de invoering van een vermogensbelasting.

Inderdaad een begin, omdat een volledig uitgebouwd systeem van vermogensbelasting een aantal hervormingen vereist, vooral wat betreft de mogelijkheid om de omvang van de vermogens na te gaan, die binnen de perken van de programmawet niet haalbaar zijn. Een eerste stap in deze richting laat echter toe een reeks anti-sociale maatregelen te vermijden en tegelijk de basis te leggen voor een verder uit te bouwen democratischer belastingstelsel.

Wat § 2 betreft zij er op gewezen dat de bepaling van de elementen waaruit het vermogen bestaat best kan gebeuren door de uitvoerende macht, steunend op de gegevens waarover de administratie daaromtrent beschikt.

Enkele algemene oriëntaties kunnen daarbij als uitgangspunt dienen :

1. de oplossing van de economische crisis kan in de hand gewerkt worden door het terug in de economische circulatie brengen van opgepotte kapitalen; het vooral in aanmerking nemen van deze delen van het vermogen voor de heffing van een belasting, kan daartoe een stimulans betekenen;

2. de hoge belastingdrempel laat toe te vermijden dat deel van het vermogen te belasten waarvan de verwerving een sociaal karakter heeft;

3. om te vermijden dat de vermogensbelasting een nadelige weerslag heeft op de tewerkstelling, kan een gehele of gedeeltelijke vrijstelling gebeuren van investeringen in sectoren met lage winstvoet, bijvoorbeeld de landbouw.

Wil de belasting nog in 1980 geheven worden, dan moet deze bepaling wel vóór juli 1980 gebeuren.

L. VAN GEYT