

Chambre des Représentants		Kamer der Volksvertegenwoordigers	
SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1939.	N° 76		BUITENGEWONE ZITTING VAN 1939.
N° 48 : PROJET DE LOI.	SÉANCE du 1 Juin 1939	VERGADERING van 1 Juni 1939	WETSONTWERP : N° 48.

PROJET DE LOI

prorogeant la loi du 24 décembre 1938 obligeant les employeurs à contribuer aux charges de l'Office National du Placement et du Chômage.

RAPPORT

FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION
DU TRAVAIL ET DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1),
PAR M. MICHAUX.

MESDAMES, MESSIEURS,

On avait espéré, lors du vote de la loi du 24 décembre 1938, qu'un terme de six mois serait suffisant et que le régime d'assurance obligatoire contre le chômage involontaire pourrait entrer en application dès juillet 1939.

La dissolution des Chambres et l'obligation pour celles-ci de se consacrer presque exclusivement dès la reprise des travaux parlementaires à l'examen des budgets demeurés en souffrance, n'a pas permis au Parlement de reprendre l'examen du projet voté par la Chambre mais dont le Sénat n'a pas entamé jusqu'ici l'examen en séance publique.

La déclaration ministérielle a fait connaître les intentions du Gouvernement actuel, l'assurance obligatoire contre le chômage sera réalisée pour la fin de l'année en cours.

Si l'on s'en rapporte aux derniers chiffres cités par l'honorable Ministre du Travail et de la Prévoyance sociale lors de la discussion du budget de son Département à la Chambre des Représentants, la charge du chômage en 1939 atteindra près de 900 millions de francs. Il est donc indispensable de couvrir le déficit que le nouveau retard dans la réalisation du régime d'obligation rend inévitable.

(1) Composition de la Commission : M. Bouchery, président; MM. Behogne, Coussens, Deborsé, De Jaegere (M.), Haustrate, Mampaey, Michaux, Vaes, Vergels. — Delattre, Delor, Dierkens, Gailly, Van Acker, Van Santvoort, Van Wallegem. — Boeckx, Lamborelle, Leclercq, Tahon. — Glineur.

ONTWERP VAN WET

tot verlenging van de wet van 24 December 1938, houdende verplichting voor de werkgevers bij te dragen tot dekking van de uitgaven van den Nationalen Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werkloosheid.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DEN ARBEID EN DE SOCIALE VOORZORG (1),
UITGEBRACHT DOOR DEN HEER MICHAUX.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

Bij de goedkeuring van de wet van 24 December 1938, werd vermoed, dat een termijn van zes maanden zou volstaan, en dat het stelsel der verplichte verzekering tegen onvrijwillige werkloosheid, van Juli 1939 af in werking zou kunnen treden.

Wegens de ontbinding der Kamers, en gezien de verplichting van deze, om, bij de hervatting hunner werkzaamheden, zich bijna uitsluitend bezig te houden met de behandeling van de nog aanhangig zijnde begrotingen, kon het Parlement nog niet opnieuw overgaan tot het onderzoek van het wetsontwerp dat reeds door de Kamer werd goedgekeurd, doch waarvan de openbare bespreking in den Senaat noch niet werd aangevat.

De huidige Regeering heeft het inzicht doen kennen, de verplichte verzekering tegen werkloosheid vóór het einde van het loopend jaar in te voeren.

Indien men zich houdt bij de jongste cijfers, door den Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg, tijdens de behandeling van de begroting van zijn Departement, voor de Kamer der Volksvertegenwoordigers aangehaald, zal de last van de werkloosheid, in 1939, bij de 900 miljoen frank bedragen. Het tekort dat onvermijdelijk moet voortvloeien uit de nieuwe verdragging van het stelsel der verplichting, moet dus noodzakelijk gedekt worden.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Bouchery, voorzitter; de heeren Behogne, Coussens, Deborsé, De Jaegere (M.), Haustrate, Mampaey, Michaux, Vaes, Vergels. — Delattre, Delor, Dierkens, Gailly, Van Acker, Van Santvoort, Van Wallegem. — Boeckx, Lamborelle, Leclercq, Tahon. — Glineur.

Le projet de loi soumis au Parlement n'innove en rien, il proroge purement et simplement la loi du 24 décembre 1938 dont les effets doivent cesser le 30 juin 1939.

Cette loi prévoit que tout employeur assujetti est tenu de contribuer aux charges de l'Office National du Placement et du Chômage par l'intermédiaire de la Caisse de Compensation pour Allocations familiales à laquelle il est affilié. L'article 2 de la dite loi précise qu'à cette fin, les cotisations dues en vertu des articles 43 à 44ter de la loi précitée, seront majorées de 35 %.

Au moment du vote de cette loi, les organisations représentatives du patronat, tout en affirmant qu'elles étaient ralliées au principe de l'obligation en matière d'assurance contre le chômage involontaire, s'élevèrent avec véhémence contre le taux de 50 % de majoration primitivement fixé par le projet et l'on peut affirmer que le taux de 35 %, finalement adopté, constitue une très équitable transaction.

Cette transaction, fruit de très longues tractations au cours desquelles les personnalités en présence firent montre du plus large esprit de conciliation, permit au projet de loi de recueillir tant au Sénat qu'à la Chambre, une très large majorité.

Au cours des travaux de la Commission, un membre a souhaité que des mesures soient prises immédiatement pour que les affiliés des caisses de chômage quittant leur organisme d'assurance alors qu'ils conservent leur caractère d'assurabilité puissent être tenus de rembourser tout ou partie des indemnités par eux touchées.

La Commission estima que cette réforme souhaitable n'était réalisable que dans le cadre d'une législation réglant complètement le régime de l'assurance obligatoire.

Un membre a demandé qu'il lui soit donné acte de la déclaration suivante :

« Les griefs formulés dans les milieux patronaux contre le projet de loi ont été exposés par M. Heyman dans le discours qu'il a prononcé à la Chambre le 23 décembre 1938. Il est dès lors inutile de les exposer à nouveau.

» Je me borne à rappeler que le principal de ces griefs reproche à la solution qui nous est proposée son caractère unilatéral. Les travailleurs ne versent pas de cotisation, tout le poids de la mesure pèse uniquement sur les patrons. Il s'agit ni plus ni moins d'une taxe sur le personnel ouvrier mis en œuvre, et cela à une époque où il faudrait encourager le patron qui met des ouvriers à l'œuvre plutôt que le décourager. La loi qui nous est proposée n'est pas une loi sociale mais une loi purement fiscale.

» Je demande au Gouvernement de nous donner l'assurance que le renouvellement de la loi ne sera

Het ontwerp van wet aan het Parlement voorgelegd brengt niets nieuw, het verlengt eenvoudig de wet van 24 December 1938, welke op 30 Juni 1939 ophoudt van kracht te zijn.

Deze wet voorziet dat elke werkgever, die onder toepassing er van valt, verplicht is bij te dragen tot dekking van de uitgaven van den Nationalen Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Werkloosheid, door tuschenkomst van de compensatiekas voor kindertoeslagen, waarbij hij aangesloten is. Artikel 2 van deze wet bepaalt nader, dat de krachtens de artikelen 43 tot 44ter van hooger aangehaalde wet verschuldigde stortingen, met 35 t. h. zullen verhoogd worden.

Op het oogenblik van de aanneming van deze wet, traden de representatieve werkgeversorganisaties, hoewel zij het beginsel van de verplichting in zake verzekering tegen onvrijwillige werkloosheid aannamen, heftig op tegen de verhooging van 50 t. h., zooals zij door het ontwerp aanvankelijk was vastgesteld en men mag gerust zeggen dat het cijfer van 35 t. h., dat ten slotte werd aangenomen, een zeer billijk vergelijk is.

Dit vergelijk, vrucht van zeer lange onderhandelingen, tijdens welke de onderscheidene partijen den minsten verzoeningsgeest deden blijken, liet toe dat het ontwerp, zoo in den Senaat als in de Kamer, met een zeer groote meerderheid werd aangenomen.

Tijdens de werkzaamheden van de Commissie, werd door een lid den wensch uitgedrukt, dat onmiddellijk maatregelen zouden worden getroffen opdat de aangeslotenen, bij de werkloozenkassen, die hun verzekeringsorganisme verlaten, dan wanneer zij verzekeraar blijven, er zouden toe worden gehouden de door hen ontvangen vergoedingen geheel of gedeeltelijk terug te betalen.

De Commissie was van oordeel dat deze gewenschte hervorming slechts door te voeren was, binnen de perken van een wet waarbij het regime van de verplichte verzekering gansch wordt geregeld.

Een lid vroeg dat melding zou gemaakt worden van zijn volgende verklaring :

« De bezwaren die in de werkgeverskringen worden aangevoerd tegen het wetsontwerp, werden uiteengezet door den heer Heyman, in de rede die hij, op 23 December 1938, in de Kamer heeft gehouden. Het is dan ook overbodig ze nogmaals uiteen te zetten.

» Ik vergenoeg mij er op te wijzen dat men aan de ons voorgestelde oplossing hare eenzijdig karakter verwijt. De arbeiders storten geen bijdrage. Gansch de last van den maatregel drukt uitsluitend op de werkgevers. Het geldt hier eenvoudig een taxe op de tewerkgestelde arbeiders, en zulks op een oogenblik waarop men den werkgever zou moeten aanmoedigen, die arbeiders in dienst neemt, liever dan hem te ontmoedigen. De wet die ons wordt voorgesteld is geen sociale wet, maar louter een fiskale wet.

» Ik vraag aan de Regeering ons de verzekering te geven, dat de verlenging van de wet niet meer zal

plus demandé à la fin de cette année, et que, si la loi sur l'assurance-chômage n'a pas été votée pour lors, la charge du chômage sera portée non plus par une catégorie spéciale de citoyens, mais par la communauté belge tout entière. »

On a fait observer à l'honorable membre que jusqu'ici tout le poids du régime actuel avait pesé sur l'Etat et les travailleurs et qu'au surplus le patronat n'a pas manqué de tirer d'importants avantages de l'assurance-chômage.

Pour répondre à la question faite par un commissaire, nous tenons à rappeler que l'article 2 de la loi dont la prorogation est demandée pour un nouveau terme de six mois, précise qu'aucune majoration n'est due du chef de l'emploi d'un travailleur agricole ou d'un travailleur à domicile.

Au vote, le texte proposé par le Gouvernement a été adopté à l'unanimité moins une abstention.

En conséquence, nous avons l'honneur de demander à la Chambre d'adopter le projet.

Le Rapporteur.
G. MICHAUX.

Le Président,
D. BOUCHERY.

worden gevraagd, op het einde van dit jaar, en dat, indien de wet op de verplichte werkloosheidsverzekering tegen dan niet is aangenomen, de last van de werkloosheid niet meer zal worden gedragen door een bijzondere categorie burgers, maar door gansch de Belgische gemeenschap. »

Men deed het achtbaar lid opmerken dat tot dusver gansch de last van het huidig regime op den Staat en op de arbeiders drukte en dat, bovendien, de werkgevers belangrijke voordeelen hebben gevonden in de werkloosheidsverzekering.

Bij wijze van antwoord op de vraag van een lid van de Commissie, herinneren wij er aan dat, bij artikel 2 van de wet die men ons vraagt te verlengen voor een nieuwen termijn van zes maanden, wordt bepaald dat geen verhooging verschuldigd is wegens tewerkstelling van een landarbeider of een thuiswerker.

Bij de stemming, werd den door de Regeering voorgestelden tekst eenparig, op een onthouding na, aangenomen.

Derhalve, hebben wij de eer aan de Kamer te vragen, dat zij het ontwerp zou goedkeuren.

De Verslaggever,
G. MICHAUX.

De Voorzitter,
D. BOUCHERY.