

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971.

19 JANUARI 1971

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 28 april 1953 betreffende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat, gewijzigd door de wet van 9 april 1965 houdende diverse maatregelen voor de universitaire expansie en van de wet van 5 juli 1920 tot toekenning van rechtspersoonlijkheid aan de Staatsuniversiteiten Gent en Luik.

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER GROOTJANS.

Art. 7.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Artikel 16 van bovengenoemde wet, gewijzigd door de wet van 9 april 1965, wordt vervangen als volgt :

« Artikel 16. — De rector vertegenwoordigt de universiteit. Tot zijn bevoegdheid behoort de academische leiding en het beheer van de universiteit of van het universitair centrum evenals de academische aangelegenheden welke de wet niet voor de academische raad voorbehoudt.

Hij voert de beslissingen uit van de academische raad. Hij is voorzitter van de raad van beheer en van het vast bureau vermeld in artikel 19bis. Hij zorgt voor het voorafgaandelijk onderzoek van de punten welke aan de raad of het bureau worden voorgelegd. De uitvoering van de beslissingen van de raad van beheer en van het vast bureau is toevertrouwd aan de rector.

De vice-rector staat de rector bij op de wijze en voor de gebieden bepaald door de raad van beheer. De vice-rector vervangt de rector bij verhindering. »

Zie :

832 (1970-1971) :

- N° 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N°s 2 en 3 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971.

19 JANVIER 1971

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement universitaire par l'Etat, modifiée par la loi du 9 avril 1965 portant diverses mesures en faveur de l'expansion universitaire et la loi du 5 juillet 1920 accordant la personnalité civile aux universités de l'Etat à Gand et à Liège.

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. GROOTJANS.

Art. 7.

Modifier le texte de cet article par ce qui suit :

L'article 16 de la loi précitée, modifiée par la loi du 9 avril 1965, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Article 16. — Le recteur représente l'université. Il a dans ses attributions la direction académique et la gestion de l'université ou du centre universitaire ainsi que les questions académiques que la loi ne réserve pas au conseil académique.

Il exécute les décisions du conseil académique. Il préside le conseil d'administration ainsi que le bureau permanent prévu à l'article 19bis. Il veille à l'instruction préalable des affaires qui sont soumises au conseil ou au bureau. L'exécution des décisions du conseil d'administration et du bureau permanent est confiée au recteur.

Le vice-recteur assiste le recteur de la manière et dans les domaines définis par le conseil d'administration. Le vice-recteur remplace le recteur en cas d'empêchement de celui-ci. »

Voir :

832 (1970-1971) :

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.
- N°s 2 et 3 : Amendements.

VERANTWOORDING.

De wet van 28 april 1953 houdende de inrichting van het universitair onderwijs door de Staat beoogde een grotere autonomie van de rijksuniversiteiten. In de memorie van toelichting werd gesteld dat dergelijke verruimde autonomie kon verwezenlijkt worden door aan de academische overheden bevoegdheden te verlenen die tot dan toe behoorden aan de centrale administratie.

In dat stelsel van deconcentratie werden aan de rector en de ondervoorzitter van de raad van beheer welomlijnde bevoegdheden opgedragen.

Het verleden heeft echter geleerd dat aldus een tweeledig beheer van de universiteiten is ontstaan dat niet altijd gelukkige resultaten heeft opgeleverd.

In verschillende gevallen zijn conflictsituaties gegroeid over de bevoegdheden van rector en ondervoorzitter, wat geleid heeft tot een afremming van de ontwikkeling van de instellingen. Waar het huidige wetsontwerp vooral een nieuwe beheersvorm beoogt, waarin inspraak en medezeggenschap van alle universitaire geledingen hun plaats vinden, is het aangewezen niet in dezelfde fouten te vervallen.

Aangezien het beheer zal waargenomen worden door een veelzijdig samengestelde raad en door een vast bureau, dat er een emanatie van is, komt het geraden voor dat één persoon — in casu de rector-voorzitter van beide organen — verantwoordelijk is ten opzichte ervan en derhalve belast wordt met de voorbereiding van de te behandelen punten en het uitvoeren van de beslissingen.

In die mate dienen de bevoegdheden van de administrateur, waarvan sprake is in artikel 12, te worden herzien.

Daar het beheer van de universiteiten een omvangrijke taak is, is het logisch dat de rector bijgestaan wordt :

1°) door de vice-rector, wiens taken kunnen worden bepaald door de raad van beheer in functie van de noodwendigheden op ieder ogenblik;

2°) door een vaste secretaris, wiens taken nauwkeurig dienen te worden bepaald en waarvoor verwezen wordt naar het amendement op artikel 12.

Art. 9.

Het tweede lid wijzigen als volgt :

« Dit bureau bestaat uit de rector, de vice-rector, twee leden van het onderwijzend personeel die deel uitmaken van de raad van beheer, en zes andere leden die respectievelijk elke andere groep vertegenwoordigen welke deel uitmaken van de raad van beheer, te weten : ».

VERANTWOORDING.

Het onderwijzend personeel van de universiteiten bestaat overeenkomstig de wet van 28 april 1953 uit gewone hoogleraren, buitengewone hoogleraren, hoogleraren, docenten, geassocieerde hoogleraren en geassocieerde docenten.

Zoals de tekst van het ontwerp gesteld is, n.l. dat twee hoogleraren deel uitmaken van het bureau, zou verwarring kunnen ontstaan over het begrip « hoogleraar »; de tekst zou kunnen geïnterpreteerd worden alsof uitsluitend « hoogleraren » in het vast bureau mogen zetelen en geen andere leden van het onderwijzend personeel.

Art. 11.

1) Het voorlaatste lid wijzigen als volgt :

« De regeringscommissaris geniet dezelfde wedde als de gewone hoogleraren. De Minister van Nationale Opvoeding stelt de ambtenaren en de middelen ter beschikking van de Regeringscommissaris om zijn taak te vervullen.

De universiteit of het universitair centrum stelt de nodige lokalen ter beschikking van de diensten van de regeringscommissaris. »

VERANTWOORDING.

In het eerste lid van het artikel wordt bepaald dat de regeringscommissaris benoemd wordt bij de universiteit of bij het universitair centrum.

JUSTIFICATION.

La loi du 28 avril 1953 sur l'organisation de l'enseignement supérieur dans les universités de l'Etat voulait donner une plus grande autonomie aux universités de l'Etat. L'exposé des motifs disait que cette autonomie élargie pouvait être réalisée en accordant aux autorités académiques des attributions qui jusqu'alors appartenaient à l'administration centrale.

Dans ce régime de déconcentration, des attributions bien définies étaient confiées au recteur et au vice-président du conseil d'administration.

Le passé nous a toutefois appris qu'il en est résulté une gestion bicéphale des universités qui n'a pas toujours donné des résultats heureux.

Dans plusieurs cas, des conflits ont éclaté au sujet des attributions du recteur et du vice-président, ce qui a eu pour résultat d'entraver le développement des établissements. Alors que le présent projet de loi a surtout pour objet d'instituer une nouvelle forme de gestion qui prévoit la participation de tous les groupes de la communauté universitaire, il est indiqué de ne pas retomber dans les mêmes erreurs.

Comme la gestion doit être assurée par un conseil dont la composition est diversifiée et par un bureau permanent qui en est l'émanation, il est souhaitable qu'une seule personne — en l'occurrence le recteur-président des deux organes — soit responsable devant eux et soit, dès lors, chargé de la préparation des affaires à examiner et de l'exécution des décisions.

C'est dans cette mesure qu'il faut revoir les attributions de l'administrateur visé à l'article 12.

Comme la gestion des universités constitue une tâche d'une grande ampleur, il est logique que le recteur soit assisté par :

1°) le vice-recteur, dont les tâches sont définies par le conseil d'administration en fonction des nécessités de l'heure;

2°) par un secrétaire permanent, dont les tâches doivent être définies avec précision et au sujet desquels nous nous référons à notre amendement à l'article 12.

Art. 9.

Modifier le deuxième alinéa comme suit :

« Celui-ci est composé du recteur, du vice-recteur, de deux membres du personnel enseignant faisant partie du conseil d'administration et de six autres membres représentant respectivement chacun des autres groupes composant le conseil d'administration, à savoir : ».

JUSTIFICATION.

En vertu de la loi du 28 avril 1953, le personnel enseignant des universités se compose de professeurs ordinaires, de professeurs extraordinaires, de professeurs, de chargés de cours, de professeurs associés et de chargés de cours associés.

Par son libellé, disant notamment que deux professeurs font partie du bureau, le texte du projet pourrait donner lieu à confusion à propos de la notion de « professeur », car il pourrait être interprété en ce sens que seuls pourront siéger au bureau des « professeurs », et non d'autres membres du personnel enseignant.

Art. 11.

1) Modifier l'avant-dernier alinéa comme suit :

« Le commissaire du Gouvernement bénéficie du même traitement que les professeurs ordinaires. Le Ministre de l'Education nationale met à la disposition du commissaire du Gouvernement les fonctionnaires et les moyens nécessaires à l'accomplissement de sa tâche.

L'université ou le centre universitaire mettent les locaux indispensables à la disposition des services du commissaire du Gouvernement. »

JUSTIFICATION.

Au premier alinéa de l'article il est stipulé que le commissaire du Gouvernement est nommé près de l'université ou du centre universitaire.

Blijkbaar moet de tekst zo geïnterpreteerd worden dat de regeringscommissaris deel uitmaakt van de universitaire gemeenschap. Zijn dagelijkse werkterrein ligt binnen de universitaire instelling waar hij gastvrijheid zou moeten kunnen genieten. Dergelijke gastvrijheid kan alleen een goede verstandhouding tussen de academische overheden en de vertegenwoordiger van de Regering bevorderen. De regeringscommissaris dient inderdaad in de eerste plaats te worden beschouwd als de hoge ambtenaar die de academische overheden behulpzaam is bij het toepassen en uitvoeren van de wetten. Deze hulpverlening moet in de gunstigste omstandigheden geschieden.

2) Het laatste lid weglaten.

VERANTWOORDING.

De taken van de inspecteurs van financiën zullen samenvallen met die van de regeringscommissaris. Dit kan tot conflicten aanleiding geven.

Voor zover hulp nodig mocht blijken voor de behandeling van financiële kwesties kan een beroep gedaan worden op de in het voorlaatste lid van dit artikel opgenomen bepalingen.

Bovendien kan men ook stellen dat geen onderscheid inzake financiële controle dient gemaakt te worden tussen de rijks- en de vrije universiteiten. Men dient voor alle even streng te zijn of even inschikkelijk.

Art. 12.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Aan de bovengenoemde wet wordt een artikel 51bis toegevoegd luidende :

« Artikel 51bis. — Onder de leden van het administratief personeel met ten minste de rang van bestuursdirecteur stelt de raad van beheer een vaste secretaris aan.

De vaste secretaris woont de vergaderingen van de raad van beheer en van het vast bureau bij met raadgevende stem. Onder toezicht van de rector stelt hij de notulen van de vergaderingen op, alsmede de voorbereidende documenten in verband met de op de agenda voorkomende punten en is hij belast met het echt verklaren, mededelen en verzenden van alle stukken, overeenkomstig de beslissingen van de raad van beheer en het vast bureau.

De vaste secretaris stelt ieder jaar een algemeen en openbaar verslag op over de toestand en werking van de universiteit of het universitair centrum, dat tijdens de maand oktober door de rector-voorzitter ter goedkeuring aan de raad van beheer wordt voorgelegd. »

VERANTWOORDING.

De laatste jaren is de taak van secretaris van de raad van beheer zeer omvangrijk en zeer technisch geworden. Zij kan nog moeilijk door een lid van het onderwijzend personeel worden waargenomen zonder de voortdurende hulp en bijstand van daartoe bevoegde ambtenaren van de universiteit.

Het is dan ook aangewezen dat deze taak voortaan wordt opgedragen aan een ambtenaar van hoog niveau.

Zodoende vervalt ook de omstreden benoeming van een administrateur als voorgesteld in het wetsontwerp; deze benoeming kan alleen maar aanleiding geven tot verwarring en moeilijkheden.

Inderdaad, zoals voorgesteld in het ontwerp krijgt de administrateur, die een tijdelijke ambtenaar zonder statuut zal zijn, een verstrekkende macht. Dit zal de bron worden van vele conflictsituaties zowel met de rector, die volgens het ontwerp nog slechts een academische figuur zou zijn, als met de ambtenaren die een vaste loopbaan hebben in de universiteit.

Art. 13.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Zie de verantwoording bij het amendement op artikel 12.

Le texte doit manifestement être interprété en ce sens que le commissaire du Gouvernement fait partie de la communauté universitaire. Le terrain de son activité quotidienne est à l'intérieur de l'institution universitaire où il devrait pouvoir jouir de l'hospitalité. Une telle hospitalité ne peut que promouvoir la bonne entente entre les autorités académiques et le représentant du Gouvernement. Le commissaire du Gouvernement doit en effet être considéré en premier lieu comme le haut fonctionnaire qui aide les autorités académiques dans l'application et l'exécution des lois. Cette aide doit être prêtée dans les meilleures conditions.

2) Supprimer le dernier alinéa.

JUSTIFICATION.

La mission de l'inspecteur des Finances fera double emploi avec celle du commissaire du Gouvernement. Il en peut résulter des conflits.

Si la nécessité d'une aide pour le règlement des questions financières devait se faire sentir, on pourrait avoir recours aux dispositions de l'avant-dernier alinéa du présent article.

En outre, il est permis d'affirmer qu'il ne convient pas de faire une distinction entre les universités de l'Etat et les universités libres en ce qui concerne le contrôle financier. La rigueur ou l'indulgence doit être la même pour tous.

Art. 12.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

Il est ajouté à la loi précitée un article 51bis, libellé comme suit :

« Article 51bis. — Le conseil d'administration désigne un secrétaire permanent parmi les membres du personnel administratif qui ont au moins le rang de directeur d'administration.

Le secrétaire permanent assiste avec voix consultative aux réunions du conseil d'administration et du bureau permanent. Il établit, sous le contrôle du recteur, les procès-verbaux des réunions ainsi que les documents préparatoires relatifs aux points figurant à l'ordre du jour; de même, il est chargé d'authentifier, de communiquer et de transmettre tous documents, conformément aux décisions du conseil d'administration et du bureau permanent.

Le secrétaire permanent établit chaque année un rapport général et public sur la situation et le fonctionnement de l'université ou du centre universitaire; ce rapport est soumis, au cours du mois d'octobre, à l'approbation du conseil d'administration par le recteur-président. »

JUSTIFICATION.

Au cours des dernières années, la tâche du secrétaire du conseil d'administration est devenue très vaste et elle a acquis un caractère très technique. Elle peut difficilement être assurée par un membre du personnel enseignant sans l'aide et l'assistance continues de fonctionnaires compétents de l'université.

Il s'indique, dès lors, de confier dorénavant cette tâche à un fonctionnaire d'un niveau supérieur.

Ainsi la nomination d'un administrateur, prévue par le projet de loi et au sujet de laquelle des critiques se sont élevées, devient sans objet; cette nomination aurait pour unique effet de créer la confusion et des difficultés.

En effet, tel que le conçoit le projet, l'administrateur, qui sera un fonctionnaire temporaire sans statut, sera doté de pouvoirs très étendus. Il en résultera de nombreux conflits tant avec le recteur qui, d'après le projet, ne sera plus qu'un personnage officiel, qu'avec les fonctionnaires qui ont un emploi fixe à l'université.

Art. 13.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Voir la justification de l'amendement à l'article 12.

Art. 14.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Op eensluidend advies van de academische raad, de faculteiten, de scholen of instituten gehoord, kan de raad van beheer van de betrokken instelling de Koning voorstellen de samenstelling en de werking van de raden van de faculteiten, de scholen en de instituten te wijzigen. »

VERANTWOORDING.

Ingevolge de wet van 28 april 1953 bestaan bovengenoemde raden thans nog steeds uit de gewone hoogleraren, de buitengewone hoogleraren, de hoogleraren en de geassocieerde hoogleraren, op de wijze bepaald door het organiek reglement. Deze toestand zou, volgens de tekst van het ontwerp, alleen kunnen gewijzigd worden op voorstel of na eensluidend advies van de raad van beheer.

Daar het de bedoeling blijkt te zijn medezeggenschap en inspraak te verlenen aan de leden van het wetenschappelijk personeel en aan de studenten, moet men er voor zorgen dat deze zo volledig mogelijk verwezenlijkt worden. De verschillende geledingen van de universiteit moeten daarbij geraadpleegd worden, o.m. wat hun samenstelling en werking betreft. Deze vorm van autonomie wordt gewaarborgd door het voorgestelde amendement, dat toch toelaat het geheel op een soepele en vlugge manier aan te passen.

Het is echter niet ondenkbaar dat door deze werkwijze de samenstelling en de werking van deze raden verschillend kunnen zijn van instelling tot instelling en, binnen een instelling, van faculteit tot faculteit.

In sommige gevallen kan dergelijk fenomeen verantwoord zijn. Het kan nochtans verdedigd worden dat een zo ruim mogelijke eenvormigheid bestaat, zowel in werking als in samenstelling van bedoelde raden. De tussenkomst van de academische raad, waarin afgevaardigden zetelen van alle faculteiten, instituten en scholen, is hiervoor een aangewezen procedure.

Art. 15.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

Artikel 4, § 1, tweede lid van de wet van 28 april 1953, zoals ze gewijzigd werd, wordt vervangen als volgt :

« Op eensluidend advies van de academische raad, de faculteiten, scholen en instituten gehoord, kan de raad van beheer van de betrokken instelling aan de Koning voorstellen de benaming en de bevoegdheid van de faculteiten te wijzigen, alsmede nieuwe faculteiten, scholen, instituten of interfacultaire centra op te richten met het oog op de toekenning van één of meer graden of diploma's. »

VERANTWOORDING.

Onderwijs en onderzoek in de universiteiten evolueren zo snel dat het op ieder ogenblik noodzakelijk kan zijn de bevoegdheid van de faculteiten, scholen of instituten zonder verwijl aan te passen en in voorkomend geval nieuwe faculteiten op te richten.

Derhalve dient in een soepele procedure te worden voorzien, zoals voorgesteld in het amendement. De tekst ervan heeft het voordeel dat eensdeels de faculteiten zullen worden geraadpleegd (wat democratisch is en in overeenstemming met het principe van de academische vrijheid) en anderdeels de tussenkomst van de academische raad een zo ruim mogelijke gelijkvormigheid waarborgt.

De in het ontwerp gebruikte woorden « ... departementen en alle andere organen voor de organisatie van het onderwijs en onderzoek ... » moeten al te duidelijk de onbekwaamheid tot duidelijke precisering ietwat verbergen.

De tekst van het ontwerp is bovendien volledig in tegenspraak met het principe van de academische vrijheid, dat aan het universitaire onderwijs en onderzoek ten grondslag moet liggen.

Het komt de raad van beheer niet toe te beslissen over de oprichting van departementen.

Hierover zouden de faculteiten en, aan de basis, de leden van het academisch korps, op zijn minst moeten geraadpleegd worden.

Art. 14.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Sur avis conforme du conseil académique, les facultés, les écoles ou les instituts ayant été entendus, le conseil d'administration de l'institution concernée peut proposer au Roi de modifier la composition et le fonctionnement des conseils des facultés, des écoles et des instituts. »

JUSTIFICATION.

En vertu de la loi du 28 avril 1953, les conseils précités se composent encore actuellement, des professeurs ordinaires, des professeurs extraordinaires et des professeurs associés, de la manière fixée par le règlement organique. Selon le texte du projet, il ne serait possible de modifier cette situation que sur la proposition ou après avis conforme du conseil d'administration.

L'intention proclamée étant d'accorder une participation accrue aux membres du personnel scientifique et aux étudiants, il convient de veiller à ce que cela soit réalisé autant que possible. Les différents groupes de l'université doivent être consultés à cette occasion, notamment en ce qui concerne leur composition et leur fonctionnement. Cette forme d'autonomie est garantie par l'amendement présenté, qui permet néanmoins d'adapter l'ensemble d'une manière à la fois souple et rapide.

Il n'est cependant pas impensable que cette méthode entraîne une composition et un fonctionnement différents d'une institution à l'autre et, au sein d'une même institution, d'une faculté à l'autre.

Dans certains cas, pareil phénomène peut se justifier. Il est permis, néanmoins, de défendre l'existence d'une uniformité aussi grande que possible, tant dans le fonctionnement que dans la composition des conseils visés. L'intervention du conseil académique, où siègent des délégués de toutes les facultés, de tous les instituts et de toutes les écoles, constitue à cet égard une procédure tout indiquée.

Art. 15.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

L'article 4, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 28 avril 1953, telle qu'elle a été modifiée, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Sur avis conforme du conseil académique, les facultés, les écoles et les instituts ayant été entendus, le conseil d'administration de l'institution concernée peut proposer au Roi de modifier la dénomination et la compétence des facultés, ainsi que de créer de nouvelles facultés, des écoles, des instituts ou des centres interfacultaires en vue de la collation d'un ou de plusieurs grades ou diplômes. »

JUSTIFICATION.

L'enseignement et la recherche universitaires évoluent avec une telle rapidité qu'à chaque instant peut apparaître la nécessité d'adapter sans tarder la compétence des facultés, des écoles ou des instituts et, le cas échéant, de créer de nouvelles facultés.

Dès lors, il convient de prévoir une procédure souple, telle qu'elle est proposée dans l'amendement. Ce texte offre l'avantage, d'une part, de permettre la consultation des facultés (ce qui est démocratique et correspond au principe de la liberté académique) et, d'autre part, de garantir une uniformité aussi grande que possible en ce qui concerne l'intervention du conseil académique.

Les mots « et des départements, et tous autres organes nécessaires à l'organisation de l'enseignement et de la recherche » figurant au projet de loi sont manifestement destinés à voiler quelque peu l'incapacité de préciser clairement.

En outre, le texte du projet est tout à fait contraire au principe de la liberté académique, qui doit être à la base de l'enseignement et de la recherche universitaires.

Il n'appartient pas au conseil d'administration de décider de la création de départements.

Les facultés et, à la base, les membres du corps académique devraient au moins être consultés à cet égard.

Art. 17.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« *In afwachting dat de procedures zijn vastgesteld voorzien door de bepalingen van artikel 6 van deze wet, blijven de rector, de ondervoorzitter van de raad van beheer en de leden van deze raad, die op datum van de inwerking-treding van deze wet bij de rijksuniversiteiten en rijksuni-versitaire centra in functie zijn, deze functie van rechts-wege uitoefenen.* »

VERANTWOORDING.

In afwachting van de nieuwe samenstelling van de raden van beheer overeenkomstig de bepalingen van deze wet, zouden de bestaande raden van beheer verder moeten zetelen om het beheer van deze instellingen te verzekeren.

Voorts is het gewenst dat alle mandaten, met inbegrip van deze van rector en vice-rector, volgens de nieuwe procedure worden toegekend.

Aan de universitaire gemeenschap moet het recht worden toegekend om van meet af aan, volgens de nieuwe procedures in alle mandaten te voorzien.

Art. 21 (nieuw).

Een artikel 21 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« *1^o Artikel 16, § 3, van de wet van 28 april 1953 ver-valt.*

2^o Artikel 19 van de wet van 28 april 1953 vervalt. »

VERANTWOORDING.

Er is geen ondervoorzitter van de raad van beheer meer voor-zien.

Hij wordt vervangen door een vice-rector met andere bevoegd-heden.

Art. 22 (nieuw).

Een artikel 22 (nieuw) toevoegen, luidend als volgt :

« *Artikel 61 van de wet van 28 april 1953 vervalt.* »

VERANTWOORDING.

Gelet op de nieuwe samenstelling van de raad van beheer, waarin vertegenwoordigers van de openbare machten, en van de economische en sociale kringen zullen zetelen, heeft geen zin meer de « Raad van Advies » verder in het leven te houden.

Art. 17.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« *En attendant que soient fixées les procédures prévues par les dispositions de l'article 6 de la présente loi, le rec-teur, le vice-président du conseil d'administration et les membres de ce conseil, en fonction dans les universités de l'Etat et les centres universitaires de l'Etat à la date d'en-trée en vigueur de la présente loi, continuent à exercer ces fonctions de plein droit.* »

JUSTIFICATION.

En attendant la nouvelle composition des conseils d'administration, conformément aux dispositions de la présente loi, les conseils d'admi-nistration existants devraient continuer à siéger afin d'assurer l'admi-nistration des institutions visées.

Par ailleurs, il est souhaitable que tous les mandats, y compris celui de recteur et de vice-recteur, soient attribués selon la nouvelle procé-dure.

Il y a lieu d'accorder, dès le départ, à la communauté universitaire le droit de pourvoir à tous les mandats selon les nouvelles procédures.

Art. 21 (nouveau).

Ajouter un article 21 (nouveau), libellé comme suit :

« *1^o L'article 16, § 3, de la loi du 28 avril 1953 est abrogé.*

2^o L'article 19 de la loi du 28 avril 1953 est abrogé. »

JUSTIFICATION.

Il n'est plus prévu de vice-président du conseil d'administration.

Celui-ci est remplacé par un vice-recteur, qui a d'autres attributions.

Art. 22 (nouveau).

Ajouter un article 22 (nouveau), libellé comme suit :

« *L'article 61 de la loi du 28 avril 1953 est abrogé.* »

JUSTIFICATION.

Etant donné la nouvelle composition du conseil d'administration, où siégeront des représentants des pouvoirs publics ainsi que des milieux économiques et sociaux, il n'y a plus lieu de maintenir le « Conseil consultatif ».

F. GROOTJANS.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. DRUMAUX.

Art. 3.

1) Au n^o 3, remplacer le chiffre « 10 » par le chiffre « 8 ».

2) Au n^o 4, ajouter ce qui suit :

« *Sont assimilés aux membres du corps scientifique les chercheurs assistants membres du personnel relevant et*

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEER DRUMAUX.

Art. 3.

1) In n^o 3 het cijfer « 10 » vervangen door het cijfer « 8 ».

2) In n^o 4 toevoegen wat volgt :

« *Met de leden van het wetenschappelijk korps worden gelijkgesteld de tot het personeel behorende assistenten-*

rétribués par des Fonds propres des universités ou par des Fonds reconnus ».

3) Au n° 5, remplacer le chiffre « 2 » par le chiffre « 4 ».

4) Au n° 7, remplacer le chiffre « 3 » par le chiffre « 1 ».

JUSTIFICATION.

S'il est vrai que le projet actuel donne accès aux organes de gestion, à des groupes de la communauté universitaire qui jusqu'à présent en étaient absents, il maintient néanmoins un déséquilibre marqué du profit des représentants du corps enseignant. De ce fait, il s'écarterait d'un des objectifs majeurs de la modification de l'enseignement universitaire, à savoir une véritable démocratisation des organes de gestion.

Maintenir le projet dans son état actuel, c'est en fait assurer une majorité au seul corps enseignant et lui réserver le droit de vote utile.

Il y a lieu, d'autre part, de supprimer le caractère discriminatoire du projet à l'égard des représentants du personnel administratif, technique et de maîtrise, et de leur accorder une représentation égale à celle des autres groupes de la communauté universitaire.

En ce qui concerne la présence de milieux extérieurs à l'université, le principe est sauvegardé, mais en réduisant leur nombre on maintient l'équilibre entre les divers groupes de la communauté sans accorder un privilège de fait aux adversaires de la rénovation universitaire.

Art. 5.

In fine du 3^e alinéa, remplacer les mots « que deux fois » par les mots « qu'une fois ».

JUSTIFICATION.

Un mandat réel d'une durée de huit ans paraît suffisant pour éviter toute routine et assurer une promotion régulièrement renouvelée.

Art. 6.

1) In fine du 1^{er} alinéa, ajouter ce qui suit :

« La nomination du recteur et du vice-recteur se fait sur une liste présentée par les quatre groupes constituant la communauté universitaire, soit le conseil académique, le corps scientifique et des chercheurs, le personnel administratif, technique et de maîtrise, et les étudiants. »

JUSTIFICATION.

La loi actuelle prévoit une liste présentée uniquement par le conseil académique.

2) Remplacer le 2^e et le 3^e alinéa par ce qui suit :

« Dans le cas où la désignation des membres est le résultat d'élections, celle-ci ne sera valable que si au moins 1/3 du corps électoral aura participé au vote. »

JUSTIFICATION.

L'obligation de vote paraît ici absolument inutile et la menace de sanction inopérante.

vorsers die afhangen van en betaald worden door eigen Fondsen van de Universiteiten of door erkende Fondsen. »

3) In n° 5 het cijfer « 2 » vervangen door het cijfer « 4 ».

4) In n° 7 het cijfer « 3 » vervangen door het cijfer « 1 ».

VERANTWOORDING.

Hoewel het ontwerp aan bepaalde groepen van de universitaire gemeenschap toegang verleent tot de beheersorganen waarin zij tot nog toe niet vertegenwoordigd waren, blijft een uitgesproken discriminatie ten voordele van het onderwijzend korps bestaan. Zodoende strookt het ontwerp niet met een van de voornaamste doelstellingen die ten grondslag liggen aan de hervorming van het universitaire onderwijs, namelijk een echte democratisering van de beheersorganen.

Indien het ontwerp in zijn huidige redactie behouden wordt, betekent dit in feite dat het onderwijzend korps op zich zelf over een meerderheid beschikt en dat zijn stem beslissend zal zijn.

Anderzijds dienen de bepalingen van het ontwerp die een discriminatie inhouden ten opzichte van de vertegenwoordigers van het administratief, het technisch en het meesterspersoneel, opgeheven te worden en moet dit personeel over een vertegenwoordiging beschikken welke gelijk is aan die van de andere tot de universitaire gemeenschap behorende groepen.

Het principe van de vertegenwoordiging van de niet tot de universiteit behorende milieus is gevestigd, maar als het aantal van hun vertegenwoordigers wordt verminderd, blijft het evenwicht tussen de verschillende groepen van de gemeenschap behouden, zonder dat een feitelijk voorrecht wordt verleend aan de tegenstanders van de universitaire renovatie.

Art. 5.

In fine van het 3^e lid, het woord « tweemaal » vervangen door het woord « eenmaal ».

VERANTWOORDING.

Een effectief mandaat van acht jaar lijkt voldoende om alle routine te vermijden en om een regelmatig hernieuwde promotie tot stand te brengen.

Art. 6.

1) In fine van het eerste lid bijvoegen wat volgt :

« De benoeming van de rector en van de vice-rector geschiedt op een lijst welke wordt voorgedragen door de vier groepen die de universitaire gemeenschap uitmaken : De academische raad, het wetenschappelijk korps en het korps van de vorsers, het administratief personeel, het technisch personeel en het meesterspersoneel, de studenten. »

VERANTWOORDING.

De thans bestaande wet spreekt over een lijst welke uitsluitend voorgedragen wordt door de academische raad.

2) Het 2^e en het 3^e lid vervangen door wat volgt :

« In de gevallen waarin de aanwijzing van de leden bij verkiezing geschiedt, zal deze slechts geldig zijn indien ten minste 1/3 van het kiezerskorps aan de verkiezing heeft deelgenomen. »

VERANTWOORDING.

De verplichte stemming lijkt hier volstrekt nutteloos en de sanctie waarmede wordt bedreigd, ondoeltreffend.

Art. 8.

Remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :

« Les activités délibératives et décisions du conseil d'administration et du bureau permanent sont publiés. Cependant, ces organes peuvent chacun pour ce qui le concerne, décider à la majorité des représentants de chacun des groupes de la communauté universitaire qui les composent de conserver temporairement le secret sur certaines activités délibératives et décisions. »

JUSTIFICATION.

A défaut de cette information réelle et nécessaire de l'ensemble des membres composant la communauté universitaire, la gestion démocratique ne serait qu'un leurre. Le contrôle des divers corps électoraux sur leurs mandataires s'avèrerait impossible.

Seuls les élus, membres de ces organes, pourraient se familiariser avec les problèmes de gestion; il s'ensuivrait que la communauté universitaire serait privée pour la solution de problème universitaires, de l'apport qu'elle pourrait elle-même fournir.

Art. 8.

Het laatste lid vervangen door wat volgt :

« De beraadslagingen en de beslissingen van de raad van beheer en het vast bureau worden openbaar gemaakt. Die organen kunnen evenwel, elk wat hem betreft, met de meerderheid van de vertegenwoordigers waaruit elke groep van de universitaire gemeenschap samengesteld is, besluiten tot geheimhouding van bepaalde beraadslagingen en beslissingen. »

VERANTWOORDING.

Indien alle leden die van de universitaire gemeenschap deel uitmaken niet over deze werkelijke en noodzakelijke informatie beschikken, kan er van een democratisch beheer geen sprake zijn. Het toezicht van de verschillende kiezerskorpsen op hun mandatarissen zou onmogelijk worden.

Alleen de verkozenen welke tot die organen behoren, zouden zich kunnen vertrouwd maken met de beheersproblemen; dit zou meebrengen dat de universitaire gemeenschap voor de oplossing van de universitaire problemen niet op de medewerking zou kunnen rekenen die zij in staat is zelf te verschaffen.

M. DRUMAUX.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR M. PERIN.

Article premier.

Faire précéder l'article 5 par ce qui suit :

« Article 5. — Les universités et centres universitaires de l'Etat sont érigés en établissements publics dotés de la personnalité civile.

L'Etat cède à ces établissements publics la propriété de tous les biens meubles et immeubles qui lui appartiennent et qui sont présentement affectés à des activités universitaires. La propriété des immeubles est transmise avec dispense de tous frais, taxes et impôts quelconques, par acte passé gratuitement conformément à l'article 9 de la loi du 27 mai 1870 et transcrit sans perception de droit ».

Art. 6.

Entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le recteur et le vice-recteur sont élus au suffrage universel des membres de la communauté universitaire. »

F. PERIN.

III. — AMENDEMENTEN

VAN DE HEER PERIN.

Artikel 1.

Artikel 5 laten voorafgaan door wat volgt :

« Artikel 5. — De Rijksuniversiteiten en rijksuniversitaire centra die worden opgericht, zijn openbare instellingen met rechtspersoonlijkheid.

Le Staat draagt aan die openbare instellingen de eigendom over van al zijn roerende en onroerende goederen die voor universitaire activiteiten worden aangewend. De eigendom van de onroerende goederen wordt met vrijstelling van alle kosten, taksen en welke lasten ook overgedragen bij een akte die overeenkomstig artikel 9 van de wet van 27 mei 1870 kosteloos wordt verleden en zonder heffing van rechten wordt overgeschreven. »

Art. 6.

Tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid invoegen, luidend als volgt :

« Alle leden van de universitaire gemeenschap nemen deel aan de verkiezing van de rector en de vice-rector. »