

- 59 / 9 - 1988

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1989-1990

30 APRIL 1990

**PARLEMENTAIR ONDERZOEK  
naar de wijze waarop de bestrijding  
van het banditisme en het terrorisme  
georganiseerd wordt**

**VERSLAG**

NAMENS DE ONDERZOEKSOMMISSIE

UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN VAN PARYS EN LAURENT

**Vierde deel**

**Getuigenverhoren (\*)**

Zie:

- 59 - 1988 :

- N° 1 : Voorstel van de heer Van den Bossche.
- N° 2 tot 4 : Amendementen.
- N° 5 : Verslag.
- N° 6 : Amendementen.
- N° 7 : Tekst aangenomen door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

*Handelingen :*

21 april 1988.

- N° 8 : Verslag (Eerste, Tweede en Derde deel).

(\*) Zie eveneens : Vierde deel (vervolg), n° 59/10.

- 59 / 9 - 1988

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1989-1990

30 AVRIL 1990

**ENQUETE PARLEMENTAIRE  
sur la manière dont la lutte contre  
le banditisme et le terrorisme  
est organisée**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
D'ENQUETE

PAR  
MM. VAN PARYS ET LAURENT

**Quatrième partie**

**Auditions de témoins (\*)**

Voir :

- 59 - 1988 :

- N° 1 : Proposition de M. Van den Bossche.
- N° 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Amendements.
- N° 7 : Texte adopté par la Chambre des Représentants.

*Annales :*

21 avril 1988.

- N° 8 : Rapport (Première, Deuxième et Troisième parties).

(\*) Voir aussi : Quatrième partie (suite), n° 59/10.

**INHOUDSTAFEL****VIERDE DEEL  
GETUIGENVERHOREN****I. Deskundigen en bevoordeerde getuigen**

- \* Verhoor van de heer Kellens, professor aan de Université de l'Etat à Liège .....  
— Voorstelling van de getuige.  
— Middelen om het terrorisme en het groot banditisme te bestrijden.  
— Terrorismus of groot banditisme ?  
— Nut van wetenschappelijk onderzoek ter zake.  
  
— Redenen voor het uitblijven van resultaten bij de bestrijding van het groot banditisme .
- \* Verhoor van de heer Van Outrive, Professor aan de Katholieke Universiteit Leuven .....  
— Voorstelling van de getuige.  
— Inleiding.  
— Werkwijze.  
— Juridisch probleem : het geheim van het gerechtelijk onderzoek.  
— Omschrijving van het begrip terrorisme.  
— Overdracht aan de uitvoerende macht van de bevoegdheid van het Parlement om de rijkswacht te controleren.  
— De dubbele rol van het politieapparaat-Geschiedkundig overzicht.  
— Organisatie van het gerechtelijk onderzoek — Coördinatie tussen de verschillende politiediensten.  
— De relaties tussen de politie, het parket en de onderzoeksrechter.  
— De relaties tussen de onderzoeksrechter en het parket.  
— Organisatie van het parket.  
— De rol van de procureur-generaal.  
— Obstructie bij het onderzoek.
- \* Verhoor van de heer Cappelle, Assistent aan de Katholieke Universiteit Leuven .....  
— Voorgaande opmerking.  
— Het strategische evenwicht in de strijd tegen het terrorisme — Politieke en democratische controle.  
— Het bestaan van een band tussen het terrorisme en de Bende van Nijvel.  
— Belangrijkste nationale diensten belast met de bestrijding van het terrorisme — Conclusies.  
a) Rijkswacht.  
b) Gerechtelijke politie.  
c) Bestuur openbare veiligheid.  
d) Coördinatieorganen.  
— Definitie van het begrip terrorisme.  
— Diverse opdrachten van de politiediensten ..
- \* Tweede verhoor van de heren Van Outrive en Cappelle .....  
— Het in Nederland uitgevoerd onderzoek naar de georganiseerde misdaad.  
— Registratie en verwerking van criminale informatie.  
— Opleiding en vorming van de diverse korpsen  
— Suggesties met betrekking tot de verdere werkzaamheden van de Commissie.  
— De rol van de onderzoeksrechter in het strafonderzoek.

Blz.

26

29

34

39

**SOMMAIRE****QUATRIEME PARTIE  
AUDITIONS DE TEMOINS****I. Experts et témoins privilégiés**

- \* Audition de M. Kellens, professeur à l'Université de l'Etat à Liège .....  
— Présentation du témoin.  
— Les moyens à mettre en œuvre pour lutter contre le terrorisme et le grand banditisme.  
— Terrorisme ou grand banditisme ?  
— Utilité de la recherche scientifique dans ce domaine.  
— Les motifs de l'absence de résultats dans la lutte contre le grand banditisme.

26

- \* Audition de M. Van Outrive, professeur à la Katholieke Universiteit Leuven .....  
— Présentation du témoin.  
— Introduction.  
— Méthode de travail.  
— Problème juridique : le secret de l'instruction judiciaire.  
— Définition de la notion de terrorisme.  
— Délégation du pouvoir de contrôle parlementaire sur la gendarmerie à l'exécutif.  
  
— Le double rôle de l'appareil policier-Historique.  
— Organisation de l'enquête judiciaire — Coordination entre les différents services de police.  
  
— Les relations entre la police, le parquet et le juge d'instruction.  
— Les relations entre le juge d'instruction et le parquet.  
— Organisation du parquet.  
— Le rôle du procureur général.  
— Obstructions à l'enquête.

29

- \* Audition de M. Cappelle, assistant à la Katholieke Universiteit Leuven .....  
— Remarque préliminaire.  
— L'équilibre stratégique dans la lutte contre le terrorisme — Contrôle politique et démocratique.  
— L'existence d'un lien entre le terrorisme et les tueurs du Brabant.  
— Les principaux services nationaux chargés de la lutte contre le terrorisme — Conclusions.

34

- a) Gendarmerie.  
b) Police judiciaire.  
c) Administration de la sûreté publique.  
d) Organes de coordination.  
— Définition de la notion de terrorisme.  
— Missions différentes des services de police.

- \* Deuxième audition de MM. Van Outrive et Cappelle .....  
— Etude sur le crime organisé réalisée aux Pays-Bas.  
— Enregistrement et traitement des informations criminelles.  
— Formation des divers corps.  
— Suggestions pour la poursuite des travaux de la Commission.  
— Le rôle du juge d'instruction dans le cadre de l'instruction.

39

<ul style="list-style-type: none"> <li>— De wenselijkheid van een « eenheidspolitie »</li> <li>— Terrorismus in Belgien und in Italien.</li> </ul>	44	<ul style="list-style-type: none"> <li>— L'opportunité de créer une « police unique »</li> <li>— Terrorisme en Belgique et en Italie.</li> </ul>	44
<p>* Verhoor van professor Fijnaut, Criminoloog .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Voorafgaande opmerkingen.</li> <li>— Prioriteiten.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Begripsomschrijvingen.</li> <li>2) Analyse van het politieapparaat.</li> <li>3) De werking van de politiediensten.</li> </ul> </li> <li>— Suggesties omtrent de werkwijze van de commissie.</li> <li>— Wantoestanden en noodzaak van een herstelplan.</li> <li>— Oorzaken van de mislukking van het onderzoek naar de Bende van Nijvel.</li> </ul>	44	<p>* Audition du professeur Fijnaut, criminologue .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Remarques préliminaires.</li> <li>— Priorités.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Définitions.</li> <li>2) Analyse de l'appareil policier.</li> <li>3) Le fonctionnement des services de police.</li> </ul> </li> <li>— Suggestions concernant l'organisation des travaux de la Commission.</li> <li>— Manquements et nécessité d'un plan de redressement.</li> <li>— Causes de l'échec de l'enquête sur les tueries du Brabant.</li> </ul>	44
<p>* Verhoor van de heer D'Haenens, professor aan de Rijksuniversiteit Gent .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van getuige.</li> <li>— Juridische definitie van de begrippen « banditisme » en « terrorisme ».</li> <li>— Strafrechtelijke procedure           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) De onderzoeksrechters.</li> <li>b) Onderzoek op tegenspraak.</li> <li>c) Voorlopige hechtenis.</li> </ul> </li> </ul>	48	<p>* Audition de M. D'Haenens, professeur à la Rijks-universiteit Gent .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Définition juridique des concepts « banditisme » et « terrorisme ».</li> <li>— La procédure pénale           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Les juges d'instruction.</li> <li>b) Instruction contradictoire.</li> <li>c) Détenzione préventive.</li> </ul> </li> </ul>	48
<p>* Hoorzitting van de heer Denauw, professor aan de Vrije Universiteit Brussel .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Het huidige strafrecht in België en de zware criminaliteit.</li> <li>— De internationale samenwerking op strafrechtelijk gebied.</li> <li>— Opsporingsonderzoek in België met betrekking tot het terrorisme en het banditisme.</li> <li>— Lakshid inzake de naleving van wettelijke principes tijdens het onderzoek.</li> <li>— Onevenwicht tussen de rechten van het parket en die van de verdediging.</li> <li>— De verwijzing van de zogenaamde borinagetaak van de Bende van Nijvel naar het Hof van assisen te Bergen.</li> <li>— De voorlopige hechtenis.</li> <li>— De coördinatie van het opsporingsonderzoek door de procureur des Konings en van het gerechtelijk onderzoek door de onderzoeksrechter.</li> <li>— De parlementaire onderzoekscommissie : werking en methoden.</li> </ul>	51	<p>* Audition de M. Denauw, professeur à la Vrije Universiteit Brussel .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Le droit pénal belge et la grande criminalité.</li> <li>— La collaboration internationale sur le plan pénal.</li> <li>— La procédure belge d'information en matière de terrorisme et de banditisme.</li> <li>— Laxisme dans le respect des principes légaux pendant l'instruction.</li> <li>— Déséquilibre entre les droits du parquet et ceux de la défense.</li> <li>— Le renvoi des membres de la filière boraine devant la Cour d'assises de Mons.</li> <li>— La détention préventive.</li> <li>— Coordination de l'information par le procureur du Roi et de l'instruction par le juge d'instruction.</li> <li>— La Commission d'enquête parlementaire : fonctionnement et méthodes.</li> </ul>	51
<p>* Verhoor van mevrouw Tulkens, professor aan de Université catholique de Louvain .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De opdracht van de onderzoekscommissie en de theorie van de scheiding der machten.</li> <li>— Problemen bij het vooronderzoek en het gerechtelijk onderzoek.</li> <li>— De bevoegdheden van de Onderzoekscommissie.</li> <li>— Besluiten.</li> </ul>	57	<p>* Audition de Mme. Tulkens, professeur à l'Université catholique de Louvain .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— La mission de la Commission d'enquête et la théorie de la séparation des pouvoirs.</li> <li>— Problèmes relatifs à l'information et à l'instruction judiciaires.</li> <li>— Les pouvoirs de la Commission d'enquête.</li> <li>— Conclusions.</li> </ul>	57
<p>* Verhoor van de heer Franchimont, professor aan de Université de l'Etat à Liège .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Actualisering van het Strafwetboek.</li> <li>— Wie moet het onderzoek leiden ?</li> <li>— De onderzoeksrechters en de politie.</li> <li>— De tweeledige rol van de onderzoeksrechters</li> <li>— De Raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstelling.</li> <li>— Sanctie ten aanzien van gebreken in het onderzoek.</li> </ul>	61	<p>* Audition de M. Franchimont, professeur à l'Université de l'Etat à Liège .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation.</li> <li>— Actualisation du Code pénal.</li> <li>— Qui devrait diriger l'enquête ?</li> <li>— Les juges d'instruction et la police.</li> <li>— La double fonction des juges d'instruction.</li> <li>— Chambre du conseil et Chambre des mises en accusation.</li> <li>— La sanction des vices de l'instruction.</li> </ul>	61

<ul style="list-style-type: none"> <li>* De heer Legros, Eerste Voorzitter-emeritus van het Hof van Cassatie ..... — Voorstelling van de getuige. — Voorontwerp van nieuw Strafwetboek : Algemene lijnen. — De strafuitvoeringsrechtbanken en de straffen. — Vorming en materieel statuut van de magistraten. — Coördinatie en controle van het gerechtelijk onderzoek. — Naleving van de mensenrechten tijdens het onderzoek.</li> </ul>	66	<ul style="list-style-type: none"> <li>* M. Legros, Premier président émérite de la Cour de cassation ..... — Présentation du témoin. — Avant-projet de nouveau Code pénal : grands axes. — Les tribunaux d'application des peines et les peines. — Formation et statut matériel des magistrats — Coordination et contrôle de l'instruction judiciaire. — Respect des droits de l'homme pendant l'instruction.</li> </ul>	66
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Dupont, professor aan de Katholieke Universiteit Leuven ..... — De hervorming van het Wetboek van strafvordering. — Blokkeringen. — Preventie als middel ter bestrijding van het groot banditisme. — Opleiding van de magistraten.</li> </ul>	71	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Dupont, professeur à la Katholieke Universiteit Leuven ..... — La réforme du Code de procédure pénale.  — Les blocages. — La prévention en tant que moyen de lutte contre le grand banditisme. — La formation des magistrats.</li> </ul>	71
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Vereecke, voorzitter van het Hof van assisen, Raadsheer in het Hof van beroep te Bergen ..... — Voorstelling van getuige. — Zwaar banditisme of terrorisme ? — Ontwikkeling van het dossier i.v.m. de bende van Nijvel. — Afzonderlijke behandeling van bepaalde dossiers. — Besluiten i.v.m. ballistische aanwijzingen — Het rapport van Wiesbaden. — Eventuele structurele fouten in de Belgische opsporingsdiensten en onderzoeksgerechten — De wezenlijke rol van de onderzoeksrechter — Lacunes. — Is het ambt van onderzoeksrechter, als instelling, nog aangepast aan het Belgisch recht ? — Verloop van het onderzoek — Leiding — Coördinatie. — Achterhouding van informatie bij de politiediensten ? — Wijziging van de wapenwet ? — Bestemming van de inbeslaggenomen wapens — Invloed van de media.</li> </ul>	74	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Vereecke, président de la Cour d'assises, conseiller à la Cour d'appel de Mons. ....  — Présentation du témoin. — Grand banditisme ou terrorisme ? — Evolution du dossier des tueurs du Brabant Wallon. — Disjonction de certains dossiers.  — Conclusions concernant les liaisons balistiques — Le rapport de Wiesbaden. — Carences structurelles éventuelles des services de recherche et des juridictions belges — Le rôle réel du juge d'instruction — Lacunes  — L'institution du juge d'instruction est-elle encore adaptée au droit belge ? — Déroulement de l'instruction — Direction — Coordination. — Rétention d'information dans le chef des services de police ? — Modification de la loi sur les armes ? — Destination d'armes saisies. — L'influence des médias.</li> </ul>	74
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Hoorzitting met de heer Moerman, advocaat ... — Voorstelling van de getuige. — Aanvang van het onderzoek. — De ballistische expertises. — Deskundigenverslag van het Bundeskriminalamt in Wiesbaden. — Lacunes in het onderzoek. — Verschijning voor de Raadkamer. — Geeft de huidige wettelijke regeling voldoende waarborgen ?</li> </ul>	84	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Moerman, avocat ..... — Présentation du témoin. — Ouverture de l'enquête. — Les expertises balistiques. — Expertise du Bundeskriminalamt de Wiesbaden. — Lacunes de l'enquête. — Comparutions devant la Chambre du conseil — La législation actuelle offre-t-elle des garanties suffisantes ?</li> </ul>	84
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Getuigenverhoor van de heer Degraeve, griffier — Voorstelling van de getuige. — Verslag over het ballistisch onderzoek te Wiesbaden. — Het dossier Latinus.</li> </ul>	89	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Degraeve, greffier ..... — Présentation du témoin. — Rapport d'expertise balistique de Wiesbaden.  — Le dossier Latinus.</li> </ul>	89
<h2>II. Journalisten</h2>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Maurice Sarfatti, (Serge Dumont) ..... — Voorstelling van de getuige. — De Staatsveiligheid. — Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de SDRA. — Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de inlichtingendiensten van de geallieerde landen.</li> </ul>	92	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Maurice Sarfatti, (Serge Dumont) ..... — Présentation du témoin. — La Sûreté de l'Etat. — Relations de la Sûreté avec le SDRA.  — Relations de la Sûreté avec les services de renseignements des nations alliées.</li> </ul>	92

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de andere opsporingsdiensten.</li> <li>— Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de pers.</li> <li>— De Staatsveiligheid en de politiek.</li> <li>— Wie controleert de Staatsveiligheid ?</li> </ul>	96	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Relations de la Sûreté avec les autres services de recherche.</li> <li>— Relations de la Sûreté avec la presse.</li> </ul>	96
<p>* Verhoor van de heer De Moor .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Gevaar van de nieuwe politiemethoden.</li> <li>— De zaak « Asterix ».</li> <li>— Gebruik van de nieuwste technische middelen — Wetenschappelijke politie.</li> <li>— Lacunes in het gerechtelijk en politie-apparaat</li> </ul>	96	<ul style="list-style-type: none"> <li>— La Sûreté et la politique.</li> <li>— Qui contrôle la Sûreté ?</li> </ul>	96
<p>* Verhoor van de heer Rogge .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De politieke ideeën van sommige personen.</li> </ul>	101	<p>* Audition de M. De Moor .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Danger des nouvelles méthodes policières.</li> <li>— L'affaire « Astérix ».</li> <li>— Utilisation de nouveaux moyens techniques</li> <li>— La police scientifique.</li> <li>— Lacunes dans les structures policières et judiciaires.</li> <li>— La collecte d'informations à caractère politique.</li> <li>— Les agences de surveillance privées et les bureaux de détectives privés.</li> <li>— Tir pratique.</li> </ul>	96
<p>* Verhoor van de heer Haquin .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Ontwikkeling van de zware criminaliteit — De zaak François-Infiltratiotechnieken.</li> <li>— Ontwikkeling van het politieke extremisme en van het terrorisme.</li> <li>— De zaak WNP.</li> <li>— Rivaliteit binnen de Staatsveiligheid.</li> <li>— Verborgen wapenbergsplaatsen van de Staatsveiligheid ?</li> <li>— De rol van de Arabische journalist, de heer Faez Al Ajaz-De Mazda gestolen uit een garage te Ixelles.</li> <li>— Het bestaan van parallelle informatiecircuits.</li> <li>— De strategie van de spanning.</li> <li>— De zelfmoord van Latinus.</li> <li>— Persoonlijke bedreigingen.</li> </ul>	104	<p>* Audition de M. Rogge .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les convictions politiques de certaines personnes.</li> <li>— Les gendarmes au Westland New Post ?</li> <li>— La Sûreté de l'Etat et le WNP — Le double meurtre de la rue de la Pastorale.</li> <li>— Peut-on établir un lien entre les activités du WNP et les tueurs du Brabant ?</li> <li>— Que sont devenues les personnes interviewées ?</li> <li>— La manipulation des jeunes du WNP.</li> </ul>	101
<p>* Verhoor van de heren Ponsaers en De Bock ....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De bende van Nijvel.</li> <li>— Traag verloop van het gerechtelijk onderzoek</li> <li>— Groot banditisme of terrorisme.</li> <li>— Redenen waarom niet alle hypothesen werden onderzocht.</li> <li>— Analyse van bepaalde coïncidenties.</li> <li>— Reacties van het traditionele milieu.</li> <li>— Ontoereikende coördinatie.</li> </ul>	110	<p>* Audition de M. Haquin .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Evolution de la grande criminalité — L'affaire François - Techniques d'infiltration.</li> <li>— Développement de l'extrémisme politique et du terrorisme.</li> <li>— L'affaire du WNP.</li> <li>— Rivalités au sein de la Sûreté de l'Etat.</li> <li>— Caches d'armes de la Sûreté de l'Etat ?</li> </ul>	104
<p>* Verhoor van de heer Merckx .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Het bezoek aan Paraguay.</li> <li>— Het dossier Pinon en de Bende van Nijvel.</li> <li>— Bijkomende informatie.</li> </ul>	116	<p>* Audition de MM. Ponsaers et De Bock .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation des témoins.</li> <li>— Les tueurs du Brabant.</li> <li>— Lenteur de l'enquête judiciaire.</li> <li>— Grand banditisme ou terrorisme.</li> <li>— Raisons pour lesquelles toutes les hypothèses n'ont pas été examinées.</li> <li>— Analyse de certaines coïncidences.</li> <li>— Réactions des milieux criminels traditionnels</li> <li>— Coordination insuffisante.</li> </ul>	110
<p>III. Preventie — Algemene Rijkspolitie — Internationale Samenwerking</p> <p>* Verhoor van de heer Vanneste, gouverneur van West-Vlaanderen .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> </ul>	119	<p>* Audition de M. Merckx .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Visite au Paraguay.</li> <li>— Le dossier Pinon et les tueurs du Brabant.</li> <li>— Information complémentaire.</li> </ul>	116
		<p>III. Prevention — Police générale du Royaume — Collaboration internationale</p> <p>* Audition de M. Vanneste, gouverneur de Flandre occidentale .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> </ul>	119

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Omschrijving van het algemeen preventiebeleid.</li> <li>— De initiatieven genomen in de provincie West-Vlaanderen.</li> <li>— De Hoge Raad voor het voorkomen van misdaadigheid.</li> </ul>	122	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Description de la politique générale de prévention.</li> <li>— Initiatives prises dans la province de Flandre occidentale.</li> <li>— Le Conseil supérieur de la prévention de la criminalité.</li> </ul>	122
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van Mevr. Magotte, bestuursdirecteur bij de Algemene Rijkspolitie .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De opdrachten van de Algemene Rijkspolitie</li> <li>— De gevolgen van het terrorisme en het zwaar banditisme.</li> <li>— Personelsformatie.</li> <li>— Coördinatie.</li> <li>— Opleiding.</li> </ul>	122	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de Mme Magotte, directeur d'administration à la Police générale du Royaume .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les missions imparties à la Police générale du Royaume.</li> <li>— L'impact des actes de terrorisme et de grand banditisme.</li> <li>— Les effectifs.</li> <li>— La coordination.</li> <li>— La formation.</li> </ul>	122
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van Mevr. De Knop, adviseur bij de Algemene Rijkspolitie, van de heer Van Nuffel, adjunct-adviseur bij de Algemene Rijkspolitie, van Mevr. Magotte, bestuursdirecteur bij de Algemene Rijkspolitie, en van de heer Denis, expert van het studiebureau Team Consult .....</li> <li>— Voorstelling van de getuigen.</li> <li>— Globale organisatie van de preventie.</li> <li>— Bijeenbrengen van statistische gegevens — Lopende onderzoeken — Ontoereikende middelen.</li> <li>— Analyse van de statistische gegevens.</li> <li>— Organisatie van de permanenties (24 uur op 24).</li> <li>— Internationale misdaad — Georganiseerde misdaad           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. De TREVI-groepen.</li> <li>2. Het akkoord van Schengen.</li> <li>3. Vergaderingen in Straatsburg.</li> <li>4. Andere initiatieven.</li> <li>5. Situatie in de overige Europese landen.</li> <li>6. Situatie in België.</li> </ul> </li> <li>— Particuliere beveiligingsfirma's — Privé-detectives.</li> <li>— Politie-uitrusting — Radiooverbindingen — Samenwerking tussen diensten.</li> </ul>	127	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de Mme De Knop, conseiller à la Police générale du Royaume, de M. Van Nuffel, conseiller adjoint à la Police générale du Royaume, de Mme Magotte, directeur d'administration à la police générale du Royaume, et de M. Denis, expert chez Team Consult .....</li> <li>— Présentation des témoins.</li> <li>— Organisation globale de la prévention.</li> <li>— Collecte de données statistiques — Recherches en cours — Insuffisance de moyens.</li> <li>— Analyse des données statistiques.</li> <li>— Organisation de permanences (24 heures sur 24).</li> <li>— Criminalité internationale - Criminalité organisée.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Les groupes TREVI.</li> <li>2. L'accord de Schengen.</li> <li>3. Réunions à Strasbourg.</li> <li>4. Autres initiatives.</li> <li>5. Situation dans les autres pays européens.</li> <li>6. Situation en Belgique.</li> </ul> </li> <li>— Entreprises privées de gardiennage - Détectives privés.</li> <li>— Equipement de la police - Transmissions radio — Coopération entre services.</li> </ul>	127
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Tweede verhoor van de heer Denis, expert van het studiebureau Team Consult .....</li> <li>1. Voorstelling van Team Consult.</li> <li>2. Aard van de opdracht.</li> <li>3. Uitgangspunten.</li> <li>4. Vaststellingen.           <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Bevoegdheden en structuur van de politiediensten.</li> <li>4.2. Opleiding.</li> <li>4.3. Spreiding van de politiediensten.</li> <li>4.4. Gebrek aan statistieken.</li> <li>4.5. Gebrek aan samenwerking.</li> <li>4.6. Informatica.</li> </ul> </li> <li>5. Aanbevelingen.           <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Uitwerken van een veiligheidsbeleid.</li> <li>5.2. Loopbaan.</li> <li>5.3. Veiligheidsraden.</li> <li>5.4. Taal van de onderzoeksrechter.</li> <li>5.5. Een centrale computer.</li> <li>5.6. Een centraal laboratorium.</li> </ul> </li> </ul>	139	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Deuxième audition de M. Denis, expert au bureau d'études Team Consult .....</li> <li>1. Présentation de Team Consult.</li> <li>2. Nature de la mission.</li> <li>3. Points de départ.</li> <li>4. Constatations.           <ul style="list-style-type: none"> <li>4.1. Compétences et structures des services de police.</li> <li>4.2. Formation.</li> <li>4.3. Répartition géographique des services de police.</li> <li>4.4. Statistiques insuffisantes.</li> <li>4.5. Absence de collaboration.</li> <li>4.6. Informatique.</li> </ul> </li> <li>5. Recommandations.           <ul style="list-style-type: none"> <li>5.1. Elaboration d'une politique de sécurité.</li> <li>5.2. Carrière.</li> <li>5.3. Conseils de sécurité.</li> <li>5.4. Mission du juge d'instruction.</li> <li>5.5. Un ordinateur central.</li> <li>5.6. Un laboratoire central.</li> </ul> </li> </ul>	139

<p>* Verhoor van Mevr. Delvaux, directeur-generaal van het Bestuur van Burgerlijke en Criminele Zaken bij het Ministerie van Justitie en van de heer Allard, inspecteur-generaal van de Bestuursafdeling voor de Volksgezondheid van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu .....</p> <p>Coördinerende rol van het bestuur voor burgerlijke en criminale zaken inzake « het vrij verkeer van personen » ingevolge de Europese Top van Rhodos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Aan de gang zijnde werkzaamheden op diverse vlakken :           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Wat de 12 lidstaten van de EG betreft.               <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Europese Gemeenschappen.</li> <li>2. Politieke samenwerking.</li> <li>3. Groep Toxicomanie.</li> <li>4. TREVI.</li> </ul> </li> <li>2. Wat het Schengen-akkoord betreft.</li> <li>3. Wat de 21 Lid-Staten van de Raad van Europa betreft.</li> <li>4. Wat de grote internationale wereldconferenties betreft.</li> </ul> </li> <li>— Conclusies.</li> </ul>	<p>145</p> <p>* Audition de Mme Delvaux, directeur général de l'Administration des affaires civiles et criminelles du Ministère de la Justice et de M. Allard, inspecteur général à l'Administration de l'hygiène publique du Ministère de la Santé publique et de l'Environnement .....</p> <p>145</p> <p>Rôle de coordonnateur de l'Administration des affaires civiles et criminelles « libre circulation des personnes » à la suite du Sommet européen de Rhodes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Travaux en cours sur différents plans :           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Sur le plan des 12 Etats membres de la CEE               <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Communautés européennes.</li> <li>2. Coopération politique.</li> <li>3. Groupe toxicomanie.</li> <li>4. TREVI.</li> </ul> </li> <li>2. Sur le plan Schengen.</li> <li>3. Sur le plan des 21 Etats membres du Conseil de l'Europe.</li> <li>4. Sur le plan des grandes conférences internationales mondiales.</li> </ul> </li> <li>— Conclusions.</li> </ul>
<b>IV. Gemeentepolitie</b>	
<p>* Verhoor van de heer Van Steenkiste, hoofdcommissaris van de gemeentepolitie te Oostende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van het Oostendse politiekorps.</li> <li>— Werking van de opsporingsbrigade van de stedelijke politie.</li> <li>— Relatie tussen de stedelijke opsporingsbrigade en de parketmagistraat.</li> <li>— Takkverdeling tussen de stedelijke politie, de rijkswacht en de BOB — Noodzaak tot coördinatie.</li> <li>— Taakdefiniëring van de politie — Taakverdeling tussen de politiediensten.</li> <li>— Problemen bij de taakuitoefening van de stedelijke politie.</li> <li>— Relatie met Interpol en de Staatsveiligheid.</li> <li>— Automatisering — Toegang tot informatie.</li> </ul>	<p>152</p> <p>* Audition de M. Van Steenkiste, commissaire en chef de la police communale d'Ostende .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du corps de police d'Ostende.</li> <li>— Fonctionnement de la brigade de recherche de la police communale.</li> <li>— Relation entre la brigade de recherches de la police communale et le magistrat du parquet</li> <li>— Répartition des tâches entre la police communale, la gendarmerie et la BSR — Nécessité d'une coordination.</li> <li>— Définition des missions de la police — Répartition des tâches entre les services de police.</li> <li>— Problèmes survenant dans l'accomplissement des missions de la police communale.</li> <li>— Relations avec Interpol et avec la Sûreté de l'Etat.</li> <li>— Automatisation — Accès aux informations.</li> </ul>
<p>* Verhoor van de heer Eeckhout, hoofdcommissaris van de gemeentepolitie te Kortrijk .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige en van het stedelijke politiekorps van Kortrijk.</li> <li>— Opportunité van opsporingsbrigades in de gemeentelijke politiekorpsen.</li> <li>— Samenwerking tussen de verschillende politiediensten.</li> <li>— Taakverdeling tussen de verschillende politiediensten.</li> <li>— De onderzoeksrechter als coördinerende instantie.</li> <li>— Internationale samenwerking.</li> </ul>	<p>157</p> <p>* Audition de M. Eeckhout, commissaire en chef de la police communale de Courtrai .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin et du corps de police de la ville de Courtrai.</li> <li>— Opportunité de créer des brigades de recherche au sein des polices communales.</li> <li>— Collaboration entre les différents services de police.</li> <li>— Répartition des tâches entre les différents services de police.</li> <li>— Le juge d'instruction en tant qu'instance de coordination.</li> <li>— Collaboration internationale.</li> </ul>
<p>* Verhoor van de heer Van De Weyer, hoofdcommissaris van de gemeentepolitie Antwerpen ....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Organisatie van de stedelijke politie te Antwerpen.</li> <li>— Taken van de stedelijke politie.</li> <li>— Werkwijze bij een gewapende overval.</li> <li>— Structuur van de stedelijke opsporingsdienst</li> <li>— Organisatie en activiteiten van de rijkswacht te Antwerpen — Samenwerking met de gemeentepolitie.</li> <li>— Samenwerking tussen de verschillende politiediensten.</li> <li>— De omvang van de criminaliteit tegenover de versnippering van de politiediensten.</li> </ul>	<p>162</p> <p>* Audition de M. Van De Weyer, commissaire en chef de la police communale d'Anvers .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Organisation de la police d'Anvers.</li> <li>— Tâches du corps de police.</li> <li>— Méthode utilisée en cas d'attaque armée.</li> <li>— Structure du service de recherches de la police d'Anvers.</li> <li>— Organisation et activités de la gendarmerie à Anvers — Collaboration avec la police communale.</li> <li>— Collaboration entre les différents services de police.</li> <li>— L'ampleur de la criminalité face au morcellement des services de police.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Mellaerts, hoofdpolitiecommissaris van de gemeentepolitie van Charleroi ..... — Voorstelling van de getuige. — Politie van Charleroi : personeelsformatie. — Organisatie van de directie « Police secours ». — Samenwerking tussen de verschillende politiediensten. — Interventie van de gemeentepolitie bij een aanslag van de CCC.</li>   <li>* Verhoor van de heer Debaugnies, adjunct-commissaris bij de gemeentepolitie van Bergen ..... — Voorstelling van de getuige. — De gerechtelijke afdeling. — De samenwerking tussen de diverse politiediensten — Maandelijkse vergaderingen. — Coördinatie van de gerechtelijke onderzoeken — Opdracht van de gemeentepolitie.</li>   <li>* Verhoor van de heer Herman, hoofdcommissaris van de gemeentepolitie van Vorst ..... — Voorstelling van de getuige. — Gemeentepolitie - Organisatie en opdrachten. — De coördinatie — De conferentie van korps-oversten. — Opperbevel. — In te voeren verbeteringen. — Interne wijzigingen sedert de zaken van de CCC en de bende van Nijvel. — Besluiten.</li>   <li>* Verhoor van de heer Van Doorslaer, hoofdcommissaris van de gemeentepolitie van Brussel ... — Voorstelling van de getuige. — Organisatie van de gemeentepolitie in Brussel  — De wijk- of « rayonagent ». — De overdracht van informatie. — Taakverdeling. — Het probleem van de recruterung. — Verbetering van de opleiding na de feiten omschreven als banditisme en terrorisme. — Conclusie.</li> </ul>	166	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Mellaerts, commissaire en chef de la police communale de Charleroi ..... — Présentation du témoin. — Police de Charleroi : effectifs. — Organisation de la direction « Police secours ». — Collaboration entre les différents services de police. — Intervention de la police communale lors d'un attentat des CCC.</li>   <li>* Audition de M. Debaugnies, commissaire-adjoint à la police communale de Mons ..... — Présentation du témoin. — Section judiciaire. — Collaboration entre les services de police — Réunions mensuelles. — Coordination des enquêtes judiciaires. — Mission de la police communale.</li>   <li>* Audition de M. Herman, commissaire en chef de la police communale de Forest ..... — Présentation du témoin. — Police communale - Organisation et tâches. — La coordination — La conférence des chefs de corps. — Unicité de commandement. — Améliorations à apporter. — Modifications internes depuis l'affaire des CCC et des tueurs du Brabant wallon. — Conclusions.</li> </ul>	166 169 171
<p>V. Rijkswacht .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van majoor Torrez, districtscommandant van de rijkswacht te Brussel ..... — Voorstelling van de getuige. — Rol van Interpol. — Rol van de groep Trevi. — CCC en de bende van Nijvel : vergelijking tussen de twee onderzoeken. — Behoefte aan een nationale dienst voor wanincidenten.  — Relatie Justitie-universiteiten. — Organisatie en taken van het Brusselse district. — De Brusselse BOB. — Het streven naar functionele complementariteit. — Initiatieven ter verbetering van de coördinatie. — Politieoorlog ? — Behoefte aan samenwerking met de belastingdiensten — Rol van de BBI. — Werkwijze bij contacten met informant — Behoefte aan een wetgeving ter zake.  — Een hergroepering van alle politiemachten ? — Behoefte aan een nationale magistraat op bepaalde gebieden. — Opties voor de toekomst.</li> </ul>	175	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Van Doorslaer, commissaire en chef de la police communale de Bruxelles ..... — Présentation du témoin. — Organisation de la police communale à Bruxelles. — L'agent de quartier ou flotier. — Le transfert des informations. — La répartition des tâches. — Le problème du recrutement. — Amélioration de la formation après les affaires de banditisme et de terrorisme. — Conclusion.</li> </ul>	175
<p>V. Gendarmerie .....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition du major Torrez, commandant de district de la gendarmerie de Bruxelles ..... — Présentation du témoin. — Rôle d'Interpol. — Rôle du groupe Trevi. — CCC et tueurs du Brabant : comparaison des deux enquêtes. — Nécessité de disposer d'un service national pour les incidents impliquant l'usage d'armes à feu. — Rapports entre la justice et les universités. — Organisation et missions du district de Bruxelles. — La BSR de Bruxelles. — Recherche d'une complémentarité fonctionnelle. — Initiatives en vue d'améliorer la coordination  — Guerre des polices ? — Nécessité d'une collaboration avec les services fiscaux — Rôle de l'ISI. — Méthode de travail suivie en cas de contacts avec des informateurs — Nécessité d'une législation en la matière. — Un regroupement de toutes les polices ? — Nécessité d'un magistrat national dans certains domaines. — Options pour le futur.</li> </ul>	179		

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Reactie van de getuige op de verklaringen van de heer Poelman, Procureur des Konings-emeritus.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Réaction du témoin aux déclarations de M. Poelman, procureur du Roi émérite.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Vernaillen, gewezen kolonel van de Rijkswacht .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De zaak-François.</li> <li>— Afluisterpraktijken.</li> <li>— Drugs in diepvriesvlees.</li> <li>— De aanslag op kolonel Vernaillen (25 oktober 1981).</li> <li>— Het onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— De diefstal bij de Diane-groep.</li> <li>— Extreem-rechts in de rijkswacht.</li> </ul>	187	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Vernaillen, ancien colonel de gendarmerie .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— L'affaire François.</li> <li>— Les écoutes.</li> <li>— De la drogue dans de la viande surgelée.</li> <li>— L'attentat contre le colonel Vernaillen (25 octobre 1981).</li> <li>— L'enquête sur les tueurs du Brabant.</li> <li>— Le vol dans les bâtiments du groupe Diane .</li> <li>— L'extrême droite à la gendarmerie.</li> </ul>	187
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Eerste en tweede verhoor van de heer Berckmans, commandant van de rijkswacht .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Budget.</li> <li>— Personeel.</li> <li>— Materieel en middelen.</li> <li>— Beheer en toezicht.</li> <li>— Samenwerking tussen de politiediensten.</li> <li>— Andere regeringsmaatregelen voor een optimaal gebruik der middelen.</li> <li>— Taken van de rijkswacht.</li> <li>— Hiërarchische organisatie.</li> <li>— Militaire structuur.</li> <li>— Militaire opdrachten.</li> <li>— Rol van de rijkswacht en van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Administratieve en gerechtelijke politie — Vervolgingsbeleid — Taakverdeling.</li> <li>— Permanenties.</li> <li>— Cybernetische schema's.           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Toelichting :               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De ontwikkeling van een anti-crimineel beleid.</li> <li>2. Coördinatie van de politiediensten.</li> <li>3. Openbare orde en rechtsorde.</li> <li>4. Rol van de politiediensten.</li> </ol> </li> <li>b) Schema's :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cybernetisch schema A.</li> <li>- Cybernetisch schema B.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	193	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Première et deuxième auditions de M. Berckmans, commandant de la gendarmerie .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Budget.</li> <li>— Personnel.</li> <li>— Moyens et matériel.</li> <li>— Gestion et contrôle.</li> <li>— Collaboration entre les services de police.</li> <li>— Autres mesures gouvernementales prises en vue d'optimiser l'utilisation des moyens.</li> <li>— Tâches de la gendarmerie.</li> <li>— Organisation hiérarchique.</li> <li>— Structure militaire.</li> <li>— Missions militaires.</li> <li>— Rôle de la gendarmerie et de la police judiciaire.</li> <li>— Police administrative et judiciaire — Politique en matière de poursuites — Répartition des tâches.</li> <li>— Permanences.</li> <li>— Schémas cybernétiques.           <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Commentaire :               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaboration d'une politique criminelle.</li> <li>2. Coordination des services de police.</li> <li>3. Ordre public et ordre juridique.</li> <li>4. Rôle des services de police.</li> </ol> </li> <li>b) Schémas :               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schéma cybernétique A.</li> <li>- Schéma cybernétique B.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	193
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Juridische grondslagen van de getuigenis van de commandant van de Rijkswacht door kapitein Luypaers .....</li> </ul>	207	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Fondements juridiques du témoignage du commandant de la gendarmerie, présentés par le capitaine Luypaers .....</li> </ul>	207
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer François Raes, gewezen rijkswachter .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Het Nationaal Drugbureau (NDB) en de zaak François.</li> <li>— De zaak Davila.</li> <li>— Transport van drugs in bevroren vlees.</li> <li>— Service d'Action Civique (SAC).</li> <li>— De zaak Medico.</li> <li>— Delamonde du Squalus.</li> <li>— Wapendiefstal bij de groep « Diane ».</li> <li>— Faiez Al Ajiaz.</li> <li>— Connecties tussen Baron de Bonvoisin en generaal Beaurir.</li> <li>— Relaties tussen Bouhouche, Amory, Beijer, Lekeu en Dekaise.</li> </ul>	210	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. François Raes, ancien gendarme .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Le Bureau national de la drogue (BND) et l'affaire François.</li> <li>— L'affaire Davila.</li> <li>— Transport de drogue dans de la viande congelée.</li> <li>— Service d'Action Civique (SAC).</li> <li>— L'affaire Medico .</li> <li>— Delamonde du Squalus.</li> <li>— Vol d'armes au groupe « Diane ».</li> <li>— Faiez Al Ajiaz.</li> <li>— Connexions entre le baron de Bonvoisin et le général Beaurir.</li> <li>— Relations entre Bouhouche, Amory, Beijer, Lekeu et Dekaise.</li> </ul>	210
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Lienart, luitenant-kolonel van de rijkswacht .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Activiteiten van de districtscommandant bij de organisatie van de gerechtelijke politie .</li> <li>— Aanpassing van de getalsterkte aan de stijgende criminaliteit.</li> </ul>	218	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Lienart, lieutenant-colonel de gendarmerie .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Activités du commandant de district dans l'organisation de la police judiciaire .</li> <li>— Adaptation des effectifs à la recrudescence de la criminalité.</li> </ul>	218

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Organisatie van de 24-uurdiensten van politie en rijkswacht.</li> <li>— Toestand van de rijkswacht in de provincie Henegouwen.</li> <li>— Aanslagen van de CCC-Samenwerking tussen de politiediensten.</li> <li>— Zaak van de bende van Nijvel — De cel te Jumet.</li> <li>— Wijze waarop het onderzoek werd verricht.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Organisation des permanences de police et de gendarmerie.</li> <li>— Situation de la gendarmerie dans la province du Hainaut.</li> <li>— Attentats des CCC-Coordination entre les services de police.</li> <li>— Affaire des tueurs du Brabant wallon — La cellule de Jumet.</li> <li>— Manière dont l'enquête a été menée.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Getuigenverhoor van de heer Dussart, gewezen adjudant-chef bij de BOB van Waver ..... 224</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Verklaringen van de heer Cocu.</li> <li>— Zaak Dekaize.</li> <li>— Dossier Latinus en de WNP.</li> <li>— Lekken in de pers. — Gemerkte verslagen.</li> <li>— Onderzoek naar extreem-rechts.</li> <li>— Zaak Mendez.</li> <li>— Beschuldigingen tegen teamgenoten van de getuige.</li> <li>— Atmosfeer gedurende het onderzoek — Pressies — Overplaatsingen.</li> <li>— Gerechtelijk dossier ten laste van de heer Dussart wegens het niet- uitvoeren en niet-terugzenden van de apostilles bij het dossier.</li> <li>— Hervorming van de politie- en rijkswachtdiensten.</li> <li>— Betrokkenheid van Opus Dei ?</li> </ul>	224	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Dussart, ancien adjudant-chef de la BSR de Wavre ..... 224</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les déclarations de M. Cocu.</li> <li>— Affaire Dekaize.</li> <li>— Le dossier Latinus et le WNP.</li> <li>— Fuites dans la presse. — Rapports piégés.</li> <li>— Enquête sur l'extrême-droite.</li> <li>— Affaire Mendez.</li> <li>— Accusations contre les coéquipiers du témoin</li> <li>— Climat dans l'enquête — Pressions — Mutations.</li> <li>— Dossier judiciaire à charge de M. Dussart pour non-exécution et non-renvoi des apostilles du dossier.</li> <li>— Réforme des services de police et de gendarmerie.</li> <li>— Implication de l'Opus Dei ?</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Bernaert, gewezen luitenant-generaal en commandant van de Rijkswacht ..... 231</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De functie van inspecteur-generaal.</li> <li>— Het tucht dossier tegen de heer François Raes</li> <li>— Het optreden van de heer François Raes in de zaak François.</li> <li>— Maatregelen genomen tegen leden van de BOB van Waver.</li> <li>— Primeert het eigen tuchtreglement op de plichten inzake gerechtelijke onderzoeken ?</li> <li>— De groep G — Diefstal bij de Groep Diane.</li> <li>— Controle op de politiediensten.</li> <li>— Evolutie van het zware banditisme in de jaren 1980 en genomen maatregelen.</li> <li>— Wettelijke basis voor de POSA's en het CBO ?</li> <li>— Herstructureren van de rijkswacht ?</li> <li>— De a-politieke opstelling.</li> </ul>	231	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Bernaert, ancien lieutenant général et commandant de la gendarmerie ..... 231</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— La fonction d'inspecteur général.</li> <li>— Le dossier disciplinaire contre M. François Raes.</li> <li>— L'attitude de M. François Raes dans l'affaire François .</li> <li>— Mesures prises à l'encontre de membres de la BSR de Wavre.</li> <li>— Le règlement disciplinaire interne prime-t-il les devoirs en matière d'instructions judiciaires ?</li> <li>— Le Groupe G — Vol d'armes au groupe Diane</li> <li>— Le contrôle des services de police.</li> <li>— Evolution du grand banditisme au cours des années 1980 et mesures prises.</li> <li>— Fondement légal des POSA et du BCR ?</li> <li>— Faut-il restructurer la gendarmerie ?</li> <li>— Apolitisme.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Goffinon, adjudant-chef bij de Rijkswacht ..... 239</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De zaak François.</li> <li>— Betrokkenheid van het DEA — Opmerkingen over het proces.</li> <li>— Bijkomende vaststellingen van de getuige.</li> <li>— Het geval François Raes.</li> <li>— Tussentijdse komst van kolonel Devos. — Rol van majoor Vernaillen — Invloed van de generale staf.</li> <li>— De ontsnapping van Farcy.</li> <li>— De zaak van de bende van Nijvel en de zaak Mendez.</li> <li>— Opmak van de processen-verbaal.</li> <li>— Drugshandel — Firma Congel.</li> <li>— Aanslag op een BOB-voertuig (11 oktober 1981).</li> <li>— Overplaatsing van de getuige naareen andere dienst.</li> <li>— Voorgeschiedenis.</li> <li>— Aanslag op majoor Vernaillen.</li> <li>— De diefstal bij de BIE — Afluisterpraktijken — Bouhouche en Beyer.</li> <li>— Groep G.</li> </ul>	239	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Goffinon, adjudant-chef à la gendarmerie ..... 239</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— L'affaire François.</li> <li>— Implication de la DEA — Appréciations sur le procès.</li> <li>— Constatations supplémentaires du témoin.</li> <li>— Le cas de François Raes.</li> <li>— Intervention de colonel Devos — Rôle du major Vernaillen — Influence de l'état-major.</li> <li>— L'évasion de Farcy.</li> <li>— L'affaire des tueurs du Brabant wallon et l'affaire Mendez.</li> <li>— Rédaction des procès-verbaux.</li> <li>— Trafic de drogue — Firma Congel.</li> <li>— Attentat contre une voiture de la BSR (11 octobre 1981).</li> <li>— Le déplacement du témoin dans un autre service.</li> <li>— Rétroactes.</li> <li>— Attentat contre le major Vernaillen.</li> <li>— Le vol à l'ESI — Ecoutes — Bouhouche et Beyer.</li> <li>— Le groupe G.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Faez Al Ajaz en Paul Latinus.</li> <li>— Bultot.</li> <li>— De overvallen van de bende van Nijvel.</li> <li>— Het BOB-team van Waver.</li> <li>— Aanbevelingen.</li> </ul>	253	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Faez Al Ajaz et Paul Latinus.</li> <li>— Bultot.</li> <li>— Les attentats des tueurs du Brabant wallon.</li> <li>— L'équipe de la BSR de Wavre.</li> <li>— Recommandations.</li> </ul>	253
<b>VI. Gerechtelijke politie</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Eersta verhoor van de heer Moens, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Bevoegdheden van de commissaris-generaal</li> <li>— Nationale en internationale documentatie voor de criminelle politie.</li> <li>— Informatiebronnen.</li> <li>— Internationale samenwerking – Interpol.</li> <li>— Begroting.</li> <li>— Personeelsformatie van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Beroepsbekwaamheid van het personeel.</li> <li>— Opleiding van het personeel.</li> <li>— Uitrusting.</li> <li>— Samenwerking tussen de politiediensten.</li> <li>— Bijzondere brigade voor beteugeling van de zware criminaliteit (23<sup>e</sup> brigade).</li> <li>— Drugs – Internationale samenwerking.</li> </ul>	253	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Première audition de M. Moens, commissaire général de la police judiciaire. ....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Compétences du commissaire général.</li> <li>— Documentation nationale et internationale de police criminelle.</li> <li>— Canaux d'information.</li> <li>— Coopération internationale – Interpol.</li> <li>— Budget.</li> <li>— Les effectifs de la police judiciaire.</li> </ul>	253
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Tweede en derde verhoor van de heer Moens, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie .....</li> <li>— Kostprijs van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Beoordeling van de organisatie van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Doeltreffendheid van de gerechtelijke politie sinds de oprichting van de 23<sup>e</sup> brigade.</li> <li>— Mislukking van het onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— Gebrek aan administratief personeel en andere middelen.</li> <li>— Initiatieven genomen door de politiediensten om de doeltreffendheid van het optreden te verhogen.</li> <li>— Concrete initiatieven van de commissaris-generaal van de gerechtelijke politie om de coördinatie tussen de politiediensten te verbeteren</li> <li>— Mogelijkheid tot nauwere samenwerking of samenvoeging van de bewakings- en opsporingsbrigades van de rijkswacht met de brigades van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Follow-up van opsporingsdossiers.</li> <li>— Controle op de politiediensten — Mogelijkheid om een onafhankelijke controledienst op te richten die alle politiediensten inhoudelijk superviseert bij toepassing van bepaalde technieken als infiltratie, pseudo-koop, en dergelijke.</li> <li>— Beheer centraal signalementsblad — Overlaping met het inlichtingenbestand van de rijkswacht.</li> <li>— Opdrachten in het buitenland van de gerechtelijke politie.</li> <li>— Preventieve functie uitgeoefend door de gerechtelijke politie.</li> <li>— Suggesties om de doeltreffendheid van het politieel optreden te verhogen.</li> <li>— Uitbreiding van de private veiligheidsdiensten.</li> </ul>	258	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Deuxième et troisième auditions de M. Moens, commissaire général de la police judiciaire ..... 258</li> <li>— Coût de la police judiciaire.</li> <li>— Evaluation de l'organisation de la police judiciaire.</li> <li>— Efficacité de la police judiciaire depuis la création de la 23<sup>e</sup> brigade.</li> <li>— Echec de l'enquête relative aux tueurs du Brabant.</li> <li>— Manque de personnel administratif et d'autres moyens.</li> <li>— Initiatives prises par les services de police mêmes en vue d'accroître l'efficacité des interventions.</li> <li>— Initiatives concrètes prises par le commissaire général de la police judiciaire en vue d'améliorer la coordination entre les services de police.</li> <li>— Possibilité d'une collaboration accrue ou d'une fusion entre les brigades de surveillance et de recherche de la gendarmerie et les brigades de la police judiciaire.</li> <li>— Suivi des dossiers de recherche.</li> <li>— Contrôle des services de police — Possibilité de créer un service de contrôle indépendant qui superviserait le travail de tous les services de police (en cas d'application de certaines techniques telles que l'infiltration, pseudo-achat, etc.)</li> <li>— Gestion du bulletin central de signalement — Chevauchement avec la banque de données de la gendarmerie.</li> <li>— Missions accomplies par la police judiciaire à l'étranger.</li> <li>— Fonction préventive exercée par la police judiciaire.</li> <li>— Suggestions en vue d'accroître l'efficacité de l'action de la police.</li> <li>— Multiplication des services de sécurité privés</li> </ul>	258
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Eerste en tweede verhoor van de heer F. Reyniers, Hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie te Brussel .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— Ideologisch geïnspireerde misdaden ?</li> <li>— Lekken in het onderzoek.</li> </ul>	265	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Première et deuxième auditions de M. F. Reyniers, commissaire en chef de la police judiciaire à Bruxelles .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Enquête sur les tueurs du Brabant.</li> <li>— Crimes d'inspiration idéologique ?</li> <li>— Fuites dans l'enquête.</li> </ul>	265

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Ballistisch onderzoek van de Rüger p. 38. — Het verslag van Wiesbaden.</li> <li>— Vernietiging van sporen.</li> <li>— Wetenschappelijke politie.</li> <li>— Coördinatie.</li> <li>— Dossier Pinon.</li> <li>— Criminaliteitsbestrijding in Brussel.</li> </ul>	273	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Examen balistique du Rüger p. 38 — Le rapport de Wiesbaden.</li> <li>— Elimination d'indices.</li> <li>— Police scientifique.</li> <li>— Coordination.</li> <li>— Dossier Pinon.</li> <li>— Lutte contre la criminalité à Bruxelles.</li> </ul>	273
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Marnette, commissaris bij de gerechtelijke politie .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— De zaak WNP en de dood van Latinus.</li> <li>— Samenwerking met de Staatsveiligheid.</li> <li>— Zaak Pinon.</li> <li>— Werving en opleiding bij de gerechtelijke politie.</li> </ul>	273	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Marnette, commissaire à la police judiciaire .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Enquête sur les tueurs du Brabant.</li> <li>— L'affaire WNP et la mort de Latinus.</li> <li>— Coopération avec la Sûreté de l'Etat.</li> <li>— Affaire Pinon.</li> <li>— Recrutement et instruction à la police judiciaire.</li> </ul>	273
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Hoyois, gewezen hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie te Bergen</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De gerechtelijke politie. — Ontstaan en organisatie.</li> <li>— Samenwerking tussen de politiekorpsen. — Samenwerking tussen de politiekorpsen en de gerechtelijke instanties.</li> <li>— Gerechtelijke politie. — Uitrusting. — Wetenschappelijke politie.</li> <li>— Organisatorische problemen. — Financieel statuut.</li> <li>— Het dossier Angelou — Verdwijning van het dossier.</li> <li>— De moorden van de bende van Nijvel.</li> </ul>	277	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Hoyois, ancien commissaire en chef de la police judiciaire de Mons .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— La police judiciaire — Historique et organisation.</li> <li>— Collaboration entre les polices — Collaboration entre les polices et les autorités judiciaires.</li> <li>— Police judiciaire — Equipement — Police scientifique.</li> <li>— Problèmes d'organisation — Statut pécniaire.</li> <li>— Le dossier Angelou — Disparition du dossier.</li> <li>— Les tueries du Brabant wallon.</li> </ul>	277
<p><b>VII. Staatsveiligheid</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer A. Raes, administrateur, directeur-generaal van de Openbare Veiligheid ..</li> </ul>			
<p>I. Samenwerking tussen de gerechtelijke instanties en de openbare veiligheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Mededeling van de gevraagde informatie over de WNP aan de onderzoeksrechter.</li> <li>— Het WNP-dossier overgezonden aan de Minister van Justitie.</li> <li>— Overzicht van informatieverstrekking over uiterst rechts aan de gerechtelijke instanties (algemeen).</li> <li>— Informatie over de WNP overgezonden aan onderzoeksrechters. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nota over de WNP.</li> <li>- Wijze van overhandiging van de nota over de WNP aan de onderzoeksrechter.</li> <li>- Karakter van de werkbijeenkomst (Gerechts-SV).</li> <li>- Dossier Chomé-Lyna bij de Openbare Veiligheid. — Eventuele druk uitgeoefend op de onderzoeksrechter door de opvraging van haar dossier.</li> <li>- Procedure voor het opvragen van een dossier</li> <li>- Mededeling van de dood van Latinus aan de onderzoeksrechter.</li> </ul> </li> <li>— Vraag naar informatie door de onderzoeksrechter (de heer Schlicker) naar aanleiding van het onderzoek Latinus.</li> <li>— Ondervragingen door de gerechtelijke politie (de heer Marnette) in het kader van het onderzoek naar de WNP.</li> <li>— Beoordeeling door de Staatsveiligheid van de manier waarop sommige onderzoeken door andere diensten werden verricht.</li> <li>— Eventuele betrokkenheid bij misdrijven.</li> </ul>	281	<p>I. Coopération entre les instances judiciaires et la Sûreté publique.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Communication des informations demandées au sujet du WNP au juge d'instruction.</li> <li>— Dossier du WNP communiqué au Ministre de la Justice.</li> <li>— Aperçu des informations sur l'extrême droite transmises aux instances judiciaires (généralités).</li> <li>— Informations concernant le WNP transmises au juge d'instruction. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Note sur le WNP.</li> <li>- Transmission de la note sur le WNP au juge d'instruction.</li> <li>- Nature de la réunion de travail (Justice, Sûreté de l'Etat).</li> <li>- Dossier Chomé-Lyna à la Sûreté publique. Pressions éventuelles exercées sur le juge d'instruction par la demande de son dossier.</li> <li>- Procédure pour la demande d'un dossier.</li> </ul> </li> <li>— Communication de la mort de Latinus au juge d'instruction.</li> <li>— Demande d'informations du juge d'instruction (M. Schlicker) dans le cadre de l'enquête sur le WNP.</li> <li>— Interrogatoires de la police judiciaire (M. Marnette) dans le cadre de l'enquête sur le WNP</li> <li>— Appréciation par la Sûreté de l'Etat de la manière dont certaines enquêtes ont été effectuées par d'autres services.</li> <li>— Implication éventuelle dans des délits.</li> </ul>	281

**II. Werkmethodes inzake informatieverzameling.**

- Provocatie.
- Infiltratie,
- Operatie Esperanza.
- Laster.
- Verbergen van wapens, nodig in geval van bezetting van het nationaal territorium door een vreemde macht.
- Deontologie, reglementering.
- Rapporteringswijze.

**III. Het onderzoek van de WNP door de Staatsveiligheid**

- Ontdekking van de WNP.
- Infiltratie in de WNP door een medewerker van de Staatsveiligheid.
- Informatie van de Staatsveiligheid over Faez Al Ajaz.

**IV. Relatie tussen de Staatsveiligheid en de privébewakings- en opsporingsdiensten — Samenwerking — Controle — Relatie met de gerechtelijke overheid.**

- Privé-bewakingsfirma's..
- Privé-detectives.

**V. Organisatie en evolutie inzake het onderzoek naar extreem-links en extreem-rechts terrorisme.**

**A. Extreem-rechts.**

1. Franstalig extreem-rechts.
  2. Extreem-rechts in Vlaanderen.
  3. Het sluimerend voortbestaan van « Stahlhelm »..
- B. Extreem-links.**
1. De Strijdende Communistische Cellen.
  2. Partij van de Arbeid. (PVDA)
- C. Lijst van subversieve organisaties (opgesteld door de Ministers van Binnenlandse Zaken, Justitie en Landsverdediging).**

**VI. Controle op de Veiligheid van de Staat.**

Voorstellen voor de uitbouw van de externe controle.

- \* Tweede verhoor van de heer A. Raes, administrateur-directeur-generaal van de Openbare Veiligheid .....
- Het gelijktijdig contact met extreem-rechts (i.h.b. Latinus) door een officiële sectie en een officieuze agent van de Staatsveiligheid.
- Lessen in schaduwen.
- Opdracht tot infiltratie.
- Beoordeling van het feit dat een agent officieuze contacten onderhoudt met Latinus.
- Informatiedoorstroming of cloisonering in de dienst.
- Tegenspraak door de agenten van de Staatsveiligheid inzake rapportering : mondelinge of schriftelijke rapportering.
- Onduidelijkheid inzake de rapportering over de WNP.
- Mededeling van mogelijke delicten.
- De dubbele moord in de Herdersliedstraat op 18 februari 1982.
- Omgekeerde infiltratie van extreem-rechts in de Staatsveiligheid (via Latinus en Smets) in het kader van een plan tot destabilisering van de Staat, waarin de bende van Nijvel een functie heeft.
- Huidige toestand inzake het onderzoek naar uiterst-rechts.

307

**II. Méthodes de travail utilisées pour la collecte des informations.**

- Provocation.
- Infiltration.
- Opération Esperanza.
- Diffamation.
- Dissimulation d'armes nécessaires en cas d'occupation du territoire national par une puissance étrangère.
- Déontologie, réglementation.
- Mode de communication des informations.

**III. L'enquête sur le WNP effectuée par la Sûreté de l'Etat**

- Découverte du WNP.
- Infiltration du WNP par un collaborateur de la Sûreté de l'Etat.
- Informations de la Sûreté de l'Etat au sujet de Faez Al Ajaz

**IV. Relations entre la Sûreté de l'Etat et les services de surveillance et de recherche privés — Collaboration — Contrôle — Relations avec les autorités judiciaires.**

- Sociétés de gardiennage privées.
- Bureaux de détectives privés.

**V. Organisation et évolution de l'enquête sur le terrorisme d'extrême gauche et d'extrême droite.**

**A. L'extrême droite.**

1. L'extrême droite francophone.
2. L'extrême droite flamande.
3. La survivance latente de « Stahlhelm ».

**B. L'extrême gauche.**

1. Les Cellules communistes combattantes.
  2. Parti du travail de Belgique (PTB).
- C. Liste d'organisations subversives (établissement par les Ministres de l'Extérieur, de la Justice et de la Défense nationale).**

**VI. Contrôle de la Sûreté de l'Etat.**

Propositions visant à la mise en place d'un contrôle externe.

\* Deuxième audition de M. A. Raes, administrateur-directeur-général de la Sûreté publique ...

307

- Contacts simultanés d'une section officielle et d'un agent officieux de la Sûreté de l'Etat avec l'extrême droite (notamment Latinus).
- Cours de filature.
- Mission d'infiltration.
- Appréciation du fait qu'un agent soutienne des contacts officieux avec Latinus.
- Transmission des informations ou cloisonnement au sein du service.
- Démenti des agents de la Sûreté de l'Etat en ce qui concerne la manière dont il est fait rapport par écrit ou verbalement.
- Imprécision concernant la manière dont il a été fait rapport sur le WNP.
- Communications de délits éventuels.
- Le double meurtre de la rue de la Pastorale, commis le 18 février 1982.
- Infiltration de la Sûreté de l'Etat par l'extrême droite (via Latinus et Smets) dans le cadre d'un plan de déstabilisation de l'Etat dans lequel interviennent les tueurs du Brabant.
- Situation actuelle de l'enquête sur l'extrême droite.

- De verklaring van onderzoeksrechter Mevr. Lyna in verband met de opvraging van haar dossier of dat van haar echtgenoot door de administrateur-directeur-generaal (als drukkingsmiddel) en de belemmering van haar onderzoekswerk door de onvoldoende informatieverstrekking over de WNP.
- Het niet-mededeilen door Mevr. Lyna van de namen van de Staatsveiligheidsagenten die haar zouden geïnformeerd hebben over de opvraging van haar dossier.
- Aanvankelijke overwegingen bij de oprichting van het BCI, om deze dienst over te brengen bij de Openbare Veiligheid als derde afdeling (naast de Dienst voor Vreemdelingenzaken en de Veiligheid van de Staat) — Opportunité — Gevaar van overlapping met andere politiediensten..
- Opportunité om de Staatsveiligheid onder te brengen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, in plaats van bij Justitie.
- Opportunité van een afzonderlijke controle op de Staatsveiligheid (los van de controle op de politiediensten) — Individuele klachtenbehandeling.

- \* Eerste en tweede verhoor van de heer Devlieghe-re, voormalig adjunct-administrateur bij de Staatsveiligheid .....
- Voorstelling van de getuige.
- Prioritaire opdrachten van de Staatsveiligheid .
- Evenwicht in de aandacht van de Staatsveiligheid voor uiterst-rechts en uiterst-links.
- Bijdrage van de Staatsveiligheid tot de opheldering van bepaalde feiten.
- Verband tussen extreem-rechts en bepaalde misdaden.
- Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de gerechtelijke politie.
- Public Information Office.
- Campagnes die recent tegen de Staatsveiligheid gevoerd werden
- Infiltratie binnen het WNP
- De dossiers WNP en Latinus
- Assistentie van een agent van de Staatsveiligheid bij het verhoor door de heer Marnette van de gerechtelijke politie
- Fondsen en giften van vreemde staatshoofden aan de Staatsveiligheid als dank voor bescherming.
- Rol van de CIA in de Belgische Staatsveiligheid.
- Geneigdheid van de Rijkswacht om de rol van de Staatsveiligheid over te nemen.
- De vluchtroute naar Paraguay.
- De zaak Bultot.
- De zaak Pinon.
- Afluisteren van telefoongesprekken.
- Rechtspositie van en controle op de Staatsveiligheid — Mate van geheimhouding.
- Infiltraties.

- \* Verhoor van de heer Smets, commissaris bij de Staatsveiligheid .....
- Voorstelling van de getuige,
- Onderzoek naar extreem-rechts,
- Verhouding tot Latinus,
- De lessen aan de WNP-leden,
- De operatie « Esperanza ».
- Een valstrik voor de Staatsveiligheid ?
- Resultaten van de infiltratie.
- Moord in de Herdersliedstraat.
- Disciplinaire sancties.
- Extreem-rechts en de bende-aanslagen.

314

314

329

329

- La déclaration de Mme Lyna, juge d'instruction, au sujet de la demande de son dossier ou de celui de son mari par l'administrateur-directeur-général (comme moyen de pression) et du fait que son travail d'instruction aurait été entravé par l'insuffisance des informations obtenues au sujet du WNP.
- Non-communication par Mme Lyna des noms des agents de la Sûreté de l'Etat qui l'auraient informé de la demande de son dossier.
- Considérations émises initialement lors de la création de l'AIC, en vue de faire dépendre ce service de l'Administration de la Sûreté publique (au même titre que l'Office des étrangers et la Sûreté de l'Etat) — Opportunité — Risque de double emploi avec les autres services de police.
- Opportunité de faire relever la Sûreté de l'Etat du Ministère de l'Intérieur au lieu du Ministère de la Justice.
- Opportunité d'un contrôle séparé de la Sûreté de l'Etat (distinct du contrôle des services de police) — Traitement des plaintes individuelles.

- \* Première et deuxième auditions de M. Devlieghe-re, ancien administrateur-adjoint à la Sûreté de l'Etat .....
- Présentation du témoin.
- Missions prioritaires de la Sûreté de l'Etat .
- Equilibre au niveau de la vigilance de la Sûreté de l'Etat à l'égard de l'extrême droite et de l'extrême gauche.
- Contribution de la Sûreté de l'Etat à l'élucida-tion de certains faits.
- Liens entre l'extrême droite et certains crimes
- Relations entre la Sûreté de l'Etat et les au-torités judiciaires.
- Public Information Office.
- Critiques récentes à l'encontre de la Sûreté de l'Etat.
- L'infiltration dans le WNP.
- Les dossiers WNP et Latinus.
- Présence d'un agent de la Sûreté de l'Etat lors d'un interrogatoire dirigé par M. Marnette de la police judiciaire.
- Fonds et dons de chefs d'état étrangers à la Sûreté de l'Etat en guise de remerciement pour la protection assurée.
- Rôle de la CIA au sein de la Sûreté de l'Etat en Belgique.
- Tendance de la gendarmerie à se substituer à la Sûreté de l'Etat.
- Fuite au Paraguay.
- L'affaire Bultot.
- L'affaire Pinon.
- Ecoutes téléphoniques.
- Sûreté de l'Etat : statut, contrôle — Obliga-tion de secret.
- Infiltrations.

- \* Audition de M. Smets, commissaire à la Sûreté de l'Etat .....
- Présentation du témoin.
- Enquête sur l'extrême droite.
- Relations avec Latinus.
- Les leçons données à des membres du WNP'
- L'opération « Esperanza ».
- Un piège pour la Sûreté de l'Etat ?.
- Résultats de l'infiltration.
- Le meurtre de la rue de la Pastorale.
- Sanctions disciplinaires.
- L'extrême droite et les attentats commis par les tueurs du Brabant.

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Heeft de Staatsveiligheid gefaald ?</li> <li>— Medewerking van de rijkswacht of het leger bij het onderzoek naar extreem-rechts ?</li> <li>— Opvolging van Latinus.</li> <li>— De telexen van de NAVO.</li> <li>— De moord op Mendez.</li> <li>— De Ecoovie-sekte.</li> <li>— De zaak Pinon.</li> </ul> <p>* Getuigenverhoor van de heer Massart, lid van de AGG (Anti-terrorisme gemengde groep) en gewezen hoofdcommissaris van de Staatsveiligheid ..... 337</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Omstandigheden van de aanwerving van Latinus.</li> <li>— Latinus en de verslagen van de rijkswacht .</li> <li>— De ontdekking van het bestaan van de WNP</li> <li>— Het artikel in « Nouvel Europe Magazine » .</li> <li>— Verloop van het onderzoek naar de WNP.</li> <li>— Aanhouding van Barbier en het buiten spel zetten van de getuige.</li> <li>— De rol van commissaris Smets binnen de WNP.</li> <li>— De banden tussen « Front de la Jeunesse » en de WNP.</li> </ul> <p>* Getuigenverhoor van de heer Kausse, ambtenaar van de Openbare Veiligheid ..... 343</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Ontdekking van de WNP</li> <li>— Disciplinaire sanctie.</li> <li>— Benadering van de WNP.</li> <li>— Een aantal concrete problemen binnen de Staatsveiligheid.</li> <li>— Bestond er een dossier op naam van onderzoeksrechter, Mevr. Lyna en werd het aangevraagd naar aanleiding van haar onderzoek naar de WNP en de Staatsveiligheid ? .</li> <li>— De brand bij « Pour ».</li> <li>— Het proces over de zaak van de Herdersliedstraat.</li> <li>— De dood van Latinus.</li> <li>— Beschikt de Staatsveiligheid over voldoende informatie over uiterst-rechts ? In hoeverre zijn de medewerkers van uiterst-rechts gekend ? .</li> <li>— Betrokkenheid van extreem-rechts bij de bende van Nijvel.</li> <li>— Compromitterende dossiers in het bezit van de WNP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— La Sûreté de l'Etat a-t-elle failli à sa tâche ?</li> <li>— Collaboration de la gendarmerie ou de l'armée lors de l'enquête sur l'extrême droite ?</li> <li>— Succession de Latinus.</li> <li>— Les télex de l'OTAN.</li> <li>— Le meurtre de Mendez.</li> <li>— La secte Ecoovie.</li> <li>— L'affaire Pinon.</li> </ul> <p>* Audition de M. Massart, membre du GIA (Groupe interforces anti terrorisme) et ancien commissaire principal de la Sûreté de l'Etat ..... 337</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les circonstances de l'engagement de Latinus</li> <li>— Latinus et les rapports de la gendarmerie.</li> <li>— La découverte de l'existence du WNP.</li> <li>— L'article du « Nouvel Europe Magazine » ..</li> <li>— L'évolution de l'enquête sur le WNP.</li> <li>— L'arrestation de Barbier et la mise à l'écart du témoin.</li> <li>— Le rôle du commissaire Smets au sein du WNP.</li> <li>— Les liens entre le Front de la Jeunesse et le WNP.</li> </ul> <p>* Audition de M. Kausse, fonctionnaire à la Sûreté publique ..... 343</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Découverte du WNP.</li> <li>— Sanction disciplinaire.</li> <li>— Approche du WNP.</li> <li>— Problèmes concrets au sein de la Sûreté de l'Etat.</li> <li>— Existait-il un dossier au nom du juge d'instruction Mme Lyna et a-t-il été demandé à l'occasion de l'enquête qu'elle a menée sur le WNP et la Sûreté de l'Etat ?</li> <li>— L'incendie des locaux de « Pour ».</li> <li>— Le procès de l'affaire de la rue de la Pastorale</li> <li>— La mort de Latinus.</li> <li>— La Sûreté de l'Etat dispose-t-elle de suffisamment d'informations sur l'extrême droite ? Dans quelle mesure les collaborateurs de l'extrême droite sont-ils connus ?</li> <li>— Implications de l'extrême droite dans l'affaire des tueurs du Brabant wallon.</li> <li>— Dossiers compromettants détenus par le WNP</li> </ul>
<p>VIII. Bestuur voor Criminale Informatie (Ministerie van Justitie)</p> <p>* Getuigenverhoor van de heer De Wachter, gewezen commissaris van het BCI ..... 353</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De methoden en activiteiten van het BCI.</li> <li>— Samenstelling van het BCI en nagestreefde oogmerken.</li> <li>— Specificiteit van de actie van het BCI en eventuele overlapping met het werk van andere politiediensten.</li> <li>— Recruterung van informanten.</li> <li>— Het dossier « Asterix ».</li> <li>— De verdwijning van een dossier betreffende de heer Vanden Boeynants.</li> <li>— De aanslag tegen het Luikse gerechtsgebouw</li> <li>— Gebruik van provocatietechnieken.</li> <li>— Incidenten binnen het BCI.</li> <li>— Oorzaken van de mislukking van het onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— Verdwijning bij het BCI van een dossier over Bouhouche.</li> </ul>	<p>VIII. Administration de l'Information criminelle (Ministère de la Justice)</p> <p>* Audition de M. De Wachter, ancien commissaire de l'AIC ..... 353</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les méthodes et les activités de l'AIC.</li> <li>— Composition et buts poursuivis par l'AIC.</li> <li>— Spécificité de l'action de l'AIC et double emploi éventuel avec d'autres services de police.</li> <li>— Le recrutement d'informateurs.</li> <li>— Le dossier Astérix.</li> <li>— La disparition d'un dossier relatif à M. Vanden Boeynants.</li> <li>— L'attentat perpétré au Palais de Justice de Liège.</li> <li>— L'utilisation de la technique de la provocation</li> <li>— Les incidents au sein de l'AIC.</li> <li>— Les causes de l'échec dans l'enquête des tueries du Brabant.</li> <li>— La disparition d'un dossier relatif à Bouhouche.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>* Getuigenverhoor van de heer Couck, gewezen eerstaanwezend commissaris van de 1ste klasse van het BCI) ..... 359           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Het BCI : Voorstelling en malaise.</li> <li>— De interne conflicten bij het BCI.</li> <li>— Beperkingen van de onderzoeken inzake terrorisme.</li> <li>— De geheime fondsen.</li> </ul> </li>   <li>* Verhoor van de heer Debrulle, gewezen administrateur van het BCI ..... 362           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Beschuldigingen aan het adres van getuige — SEP.</li> <li>— Aanslag op het Justitiepaleis van Luik, in december 1985.</li> <li>— CCC.</li> <li>— Verduistering van Staatsgeld.</li> <li>— Organisatie van het BCI.</li> <li>— Infiltratie.</li> <li>— Informanten.</li> <li>— Interne problemen.</li> <li>— Georganiseerde criminaliteit.</li> <li>— Crimineel beleid.</li> <li>— Gerechtelijke politie en rijkswacht.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Couck, ancien commissaire principal de 1re classe à l'AIC ..... 359           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin</li> <li>— L'AIC : résultats et malaise</li> <li>— Les conflits au sein de l'AIC</li> <li>— Entraves mises aux enquêtes en matière de terrorisme</li> <li>— Les fonds secrets.</li> </ul> </li>   <li>* Audition de M. Debrulle, ancien administrateur de l'AIC ..... 362           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Accusations à l'adresse du témoin — SEP(solidarité et participation).</li> <li>— Attentat au Palais de Justice de Liège en décembre 1985.</li> <li>— CCC.</li> <li>— Détournement de deniers publics.</li> <li>— Organisation de l'AIC.</li> <li>— Infiltration..</li> <li>— Informateurs.</li> <li>— Problèmes internes.</li> <li>— Le crime organisé.</li> <li>— Politique criminelle.</li> <li>— Police judiciaire et gendarmerie.</li> </ul> </li> </ul>
<b>IX. Magistraten.</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer A. Vandoren, Eerste Substituut bij het parket te Brussel ..... 370           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige</li> <li>— Het onderzoek tegen CCC - FRAP</li> <li>— Het onderzoek in strafzaken : aandachtspunten.</li> <li>— Verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende politiediensten : functioneel of regionaal</li> <li>— De 23ste brigade</li> <li>— Brussel</li> </ul> </li>   <li>* Verhoor van de heer Poelman, Procureur des Konings Emeritus ..... 374           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Coördinatie in Brussel en in het algemeen.</li> <li>— Opleiding van de magistraten.</li> <li>— Dossier van de bende van Nijvel — Verraad ?</li> </ul> </li>   <li>* Verhoor van de heer J.-E. Deprêtre, Procureur des Konings ..... 376           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Het gerechtelijk arrondissement Nijvel.</li> <li>— Het onderzoek naar de bende van Nijvel.</li> <li>— Profiel van de bende van Nijvel.</li> <li>— Werden er tijdens het onderzoek lekken georganiseerd ?</li> <li>— Kanaal van Ronquières.</li> <li>— Wedersamenstellingen.</li> <li>— Expertiseverslag.</li> <li>— Aanhoudingsmandaten..</li> <li>— Ondervraging in de gevangenis.</li> <li>— Werden er met sommige verdachten akkoorden afgesloten ? Zijn er geheime dossiers ?</li> <li>— Overdracht van de dossiers naar Charleroi.</li> <li>— Zaak Latinus.</li> <li>— Zaak Pinon.</li> <li>— Strijd tegen het banditisme.</li> <li>— Bijlage — Nota in verband met de geleidelijke centralisering in Nijvel van de dossiers van het Parket te Brussel betreffende de « bende van Nijvel ».</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. A. Vandoren, Premier substitut près le parquet de Bruxelles ..... 370           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— L'enquête sur les CCC et le FRAP.</li> <li>— L'instruction criminelle : points méritant une attention particulière.</li> <li>— Répartition des compétences entre les différents services de police : selon la fonction ou la région.</li> <li>— La 23e brigade.</li> <li>— Bruxelles.</li> </ul> </li>   <li>* Audition de M. Poelman, procureur du Roi Em. ..... 374           <ul style="list-style-type: none"> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— La coordination à Bruxelles et en général.</li> <li>— La formation des magistrats.</li> <li>— Le dossier des tueurs du Brabant wallon — Trahisons ?</li> </ul> </li>   <li>* Audition de M. J.-E. Deprêtre, procureur du Roi. ..... 376           <ul style="list-style-type: none"> <li>— L'arrondissement judiciaire de Nivelles.</li> <li>— L'enquête sur les tueurs du Brabant.</li> <li>— Profil de la bande des tueurs du Brabant.</li> <li>— Ya-t-il eu des fuites au cours de l'instruction ?</li> <li>— Canal de Ronquières.</li> <li>— Reconstitution.</li> <li>— Rapport d'expertise.</li> <li>— Mandats d'arrêt.</li> <li>— Interrogatoire en prison.</li> <li>— Des accords ont-ils été conclus avec certains inculpés ? Existe-t-il des dossiers secrets ?</li> <li>— Transfert des dossiers à Charleroi.</li> <li>— Affaire Latinus.</li> <li>— Affaire Pinon.</li> <li>— Lutte contre le banditisme.</li> <li>— Annexe — Note au sujet de la centralisation progressive à Nivelles des dossiers du Parquet de Bruxelles, relatifs aux tueurs du Brabant.</li> </ul> </li> </ul>

* Getuigenverhoor van de heer Jonckheere, Eerste substituut van de procureur des Konings .....	384	* Audition de M. Jonckheere, Premier substitut du procureur du Roi.....	384
— Beroepservaring.		— Expérience professionnelle.	
— Redenen van de onttrekking van het dossier aan het Parket van Nijvel.		— Raisons du retrait du dossier au Parquet de Nivelles.	
— Aanwijzing van de heer Jonckheere als coördinerend magistraat.		— Désignation de M. Jonckheere comme magistrat coordinateur.	
— Zijn rol als nationaal coördinator.		— Rôle du coordinateur national.	
— De werkomstandigheden.		— Les conditions de travail.	
— Waarom werd Jumet uitgekozen — Samenstelling van de onderzoekscel.		— Pourquoi Jumet — Composition de la cellule d'enquête.	
— Vergissingen die in het verleden zijn gemaakt.		— Les erreurs du passé.	
* Verhoor van de heer Lacroix, onderzoeksrechter te Charleroi .....	387	* Audition de M. Lacroix, juge d'instruction à Charleroi .....	387
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— De taak van de onderzoeksrechter.		— Mission du juge d'instruction.	
— Het onderzoek naar de bende van Nijvel.		— L'enquête concernant les tueurs du Brabant	
— De onderzoeksequipes.		— Les équipes d'enquête.	
— Informatisering.		— Informatisation.	
— Reconstructies.		— Reconstitutions.	
— Ballistische expertises.		— Expertises balistiques.	
— Blokkeringen en lekken.		— Blocages et fuites.	
— Voorstellen tot hervorming.		— Propositions de réforme.	
* Tweede verhoor van de heer Lacroix, onderzoeksrechter te Charleroi en van de heer Jonckheere, Eerste substituut van de Procureur des Konings te Charleroi .....	393	* Deuxième audition de M. Lacroix, juge d'instruction à Charleroi et de M. Jonckheere, Premier substitut du procureur du Roi à Charleroi .....	393
— Overzicht van de feiten en onderlinge samenhang.		— Aperçu des faits et liens mutuels	
— De beslissing om alle dossiers in Charleroi samen te brengen.		— Décision de concentrer les dossiers à Charleroi	
— Het dossier Angelou.		— Le dossier Angelou.	
— De fouten die in het verleden zijn gemaakt .		— Erreurs du passé.	
— Het Bultot-spoor.		— La piste Bultot.	
— Het dossier Pinon.		— Le dossier Pinon.	
— Het dossier Latinus.		— Le dossier Latinus.	
— Het ballistisch verslag van Wiesbaden .		— Le rapport balistique de Wiesbaden.	
— Welke richting gaat het onderzoek uit ?		— Directions de l'enquête.	
— Een onderzoek onder dubbele leiding.		— Une enquête à deux têtes.	
— Staatsveiligheid.		— Sûreté publique.	
* Eerste verhoor van de heer Schlicker, rechter in de rechtbank van eerste aanleg .....	396	* Première audition de M. Schlicker, juge au tribunal de première instance .....	396
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Het dossier van de Bende van Nijvel.		— Dossier des tueurs du Brabant.	
— Reconstructies.		— Reconstitutions.	
— De zaak Latinus.		— Affaire Latinus.	
— Beroepsgeheim en discretieplicht.		— Secret professionnel et devoir de discréption .	
— Nota van de heer L. Slachmuylder, Eerste Voorzitter van het Hof van Beroep betreffende de plichten van de magistraten die moeten getuigen voor de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt.		— Note de M. L. Slachmuylder, Premier président de la cour d'appel, concernant les devoirs des magistrats appelés à témoigner devant la commission d'enquête parlementaire sur la répression du banditisme et du terrorisme.	
A.Eerste deel : aard en reikwijdte van de bevoegdheden van een parlementaire commissie.		A.Première partie : de la nature et de l'étendue des pouvoirs d'une commission parlementaire.	
B.Tweede deel : Begrenzing van het geheim van het onderzoek en van het beroepsgeheim van de magistraat die voor een parlementscommissie verschijnt.		B.Deuxième partie : Limites du secret de l'instruction et du secret professionnel du magistrat comparaissant devant une commission parlementaire.	
C.Derde deel : Besluit.		C.Troisième partie : Conclusion.	
* Tweede en derde verhoor van de heer Schlicker, rechter in de rechtbank van eerste aanleg .....	402	* Deuxième et troisième auditions de M. Schlicker, juge au tribunal de première instance .....	402
— Het dossier Waals-Brabant.		— Le dossier du Brabant wallon.	
— Het verslag van Wiesbaden.		— Le rapport de Wiesbaden.	
— Het pistool in de spaghetti-saus.		— Le « pistolet à la sauce Bolognese ».	
— Het dossier-Latinus.		— Le dossier Latinus.	
— Is er druk uitgeoefend ?		— Pressions ?.	
— De vordering van buitenvervolgingstelling		— Le réquisitoire de non-lieu.	
— De kwalificatie van de feiten.		— La qualification des faits.	

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Latinus als informant.</li> <li>— Samenwerking tussen de diverse politiediensten — de Brusselse cel.</li> <li>— De zaak-Mendez.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Latinus, informateur.</li> <li>— Collaboration entre les différents services de police « la cellule de Bruxelles ».</li> <li>— L'affaire Mendez.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Troch, onderzoeksrechter te Dendermonde .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De groep DELTA.</li> <li>— Samenwerking met de Rijkswacht en de andere politiediensten.</li> <li>— Expertises.</li> <li>— Samenwerking met andere arrondissementen — Optreden buiten het arrondissement</li> <li>— Koppeling van een aantal dossiers.</li> <li>— Zijn de onderzoeksrechters voldoende opgeleid voor hun taak ?</li> <li>— Rogatoire commissies in het buitenland.</li> </ul>	410	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Troch, juge d'instruction à Termonde .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Le groupe DELTA.</li> <li>— Collaboration avec la gendarmerie et avec les autres services de police.</li> <li>— Expertises.</li> <li>— Collaboration avec d'autres arrondissements — Interventions hors de l'arrondissement.</li> <li>— Jonction d'une série de dossiers.</li> <li>— La formation des juges d'instruction est-elle suffisante ?</li> <li>— Commissions rogatoires à l'étranger.</li> </ul>	410
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Acke, substituut van de procureur des Konings te Dendermonde .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De groep Delta — Evaluatie van het « Task Force » systeem.</li> <li>— De bende De Staercke — Opheldering van een aantal zware misdaden.</li> <li>— Bindingen tussen de misdaden van de Bende van Nijvel en de bende De Staercke.</li> <li>— Bindingen tussen de verschillende overvallen : ballistische gegevens en voertuigen.</li> <li>— Samenwerking tussen de verschillende parketten..</li> <li>— Wordt er voldoende aandacht besteed aan misdaadanalyse ?</li> </ul>	415	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Acke, substitut du procureur du Roi à Termonde .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Groupe Delta — Evaluation du système « Task Force ».</li> <li>— La bande De Staercke — Elucidation de certains crimes graves.</li> <li>— Liens éventuels entre les crimes commis par la bande des tueurs du Brabant et ceux commis par la bande De Staercke.</li> <li>— Liens entre les différentes attaques : données balistiques et véhicules.</li> <li>— Collaboration entre les différents parquets .</li> <li>— Consacre-t-on suffisamment d'attention à l'analyse des crimes ?</li> </ul>	415
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer De Saeger, procureur des Konings te Dendermonde .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Zaken van groot banditisme waarmee het parket van Dendermonde geconfronteerd werd</li> <li>— Invloed van de ligging van het arrondissement op de criminaliteit.</li> <li>— Gebrekke bewapening van de politiediensten.</li> <li>— Samenwerking tussen gerecht en politiediensten — Samenwerking met andere arrondissementen.</li> <li>— De voorkoming van zware misdadigheid en het beleid ter zake.</li> <li>— Het probleem van de bestrafting.</li> <li>— Taak en opleiding van de onderzoeksrechter.</li> <li>— Technische uitrusting van de gerechtelijke diensten.</li> </ul>	418	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. De Saeger, procureur du Roi à Termonde .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Affaires de grand banditisme auxquelles le parquet de Termonde a été confronté.</li> <li>— Incidence de la situation de l'arrondissement sur la criminalité.</li> <li>— Armement inadéquat des services de police.</li> <li>— Collaboration entre la justice et les services de police — Collaboration avec d'autres arrondissements.</li> <li>— La prévention du grand banditisme et la politique suivie en la matière.</li> <li>— Le problème des peines.</li> <li>— Tâche et formation des juges d'instruction.</li> <li>— Equipement technique des services judiciaires.</li> </ul>	418
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Getuigenverhoor van de heer Dessart, substituut van de procureur-generaal te Bergen .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De uitrusting van het laboratorium voor wetenschappelijke politie.</li> <li>— De opdrachten van de diverse politiekorpsen.</li> <li>— De onderzoekscellen.</li> <li>— De « vergissingen » in het onderzoek.</li> <li>— De rol van de onderzoeksrechter.</li> <li>— Persoonlijke indrukken van getuige na het vonnis van het Hof van assisen.</li> <li>— Persoonlijke indrukken van getuige in verband met de samenstelling van het dossier .</li> <li>— De coördinatie van de verschillende onderzoeken.</li> </ul>	423	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Dessart, substitut du procureur général de Mons .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— L'équipement des laboratoires de police scientifique.</li> <li>— Les missions des différents corps de police.</li> <li>— L'utilisation de cellules.</li> <li>— Les « erreurs » de l'enquête.</li> <li>— Le rôle du juge d'instruction.</li> <li>— Sentiment personnel après le jugement de la cour d'assises.</li> <li>— Sentiment personnel concernant la constitution du dossier.</li> <li>— La coordination des différentes enquêtes.</li> </ul>	423

* Verhoor van de heer Wezel, raadsheer bij het Hof van beroep te Brussel .....	429	* Audition de M. Wezel, conseiller près la cour d'appel de Bruxelles .....	429
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Verklaring vooraf : het onderzoeksgheim.		— Déclaration préalable : le secret de l'instruction.	
— Dossiers waarmee getuige in Nijvel werd belast		— Dossiers dont le témoin a été chargé à Nivelles.	
— Ballistisch onderzoek.		— L'expertise balistique.	
— Wedersamenstellingen.		— Les reconstitutions.	
— Verhoren.		— Les interrogatoires.	
— De onderzoekscl.		— La cellule d'enquête.	
— Het dossier Pinon.		— Le dossier Pinon.	
— Banditisme of terrorisme.		— Banditisme ou terrorisme.	
— Contacten met het parket van Nijvel.		— Relations avec le parquet de Nivelles.	
* Verhoor van de heer De Prelle de la Nieppe, substituut van de procureur des Konings te Nijvel	433	* Audition de M. De Prelle de la Nieppe, substitut du procureur du Roi à Nivelles .....	433
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Het onderzoek.		— L'enquête.	
— De onderzoekscl.		— La cellule d'enquête.	
— Ballistische onderzoeken — Het verslag van het BKA van Wiesbaden.		— Les expertises balistiques — le rapport du BKA de Wiesbaden.	
— Banditisme of terrorisme — Meningsverschillen tussen het parket en de onderzoeks-magistraat.		— Banditisme ou terrorisme — Divergences entre le parquet et le magistrat instructeur.	
* Verhoor van Mevr. Lyna, onderzoeksrechter emeritus te Brussel .....	436	* Audition de Mme Lyna, juge d'instruction émérite à Bruxelles .....	436
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— De dubbele moord in de Herdersliedstraat en het WNP-dossier.		— Le double meurtre de la rue de la Pastorale et le dossier du WNP.	
— De zaak Latinus.		— L'affaire Latinus.	
— Werd er druk uitgeoefend op de getuige ?		— Le témoin a-t-il été l'objet de pressions ?	
— De onderzoeksrechters.		— Les juges d'instruction.	
— De CCC-zaak.		— L'affaire des CCC.	
* Verhoor van de heer Van Damme, onderzoeks-rechter te Gent .....	440	* Audition de M. Van Damme, juge d'instruction à Gand .....	440
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Aanwijzing van onderzoeksrechters.		— Désignation des juges d'instruction.	
— Onafhankelijkheid ten opzichte van het parket		— Indépendance vis-à-vis du parquet.	
— Nood aan een specifieke opleiding.		— Nécessité d'une formation spécifique.	
— Delegatie van de effectieve leiding van het onderzoek.		— Délegation de la conduite effective de l'instruction.	
— Computerisering van dossiers.		— Informatisation des dossiers.	
— Gebrekkege infrastructuur van de rechtbank.		— Infrastructure déficiente du tribunal.	
— Nood aan een nationaal wapenarchief.		— Nécessité de constituer un fichier national des armes.	
— Wenselijkheid van een eventuele wijziging van de wetgeving betreffende het afluisteren van telefoongesprekken.		— Opportunité d'une modification de la législation relative aux écoutes téléphoniques.	
— Overbelasting van de onderzoeksrechters.		— Surcharge de travail des juges d'instruction.	
— Samenwerking tussen politiediensten.		— Collaboration entre les services de police.	
* Verhoor van de heer Morrens, politierechter te Antwerpen .....	443	* Audition de M. Morrens, juge de police à Anvers .....	443
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Tekortkomingen bij de opsporing en het onderzoek van misdrijven.		— Manquements dans la recherche et l'instruction des délits.	
— Mogelijke oplossingen.		— Solutions possibles.	
* Verhoor van de heer Cumps, substituut bij het parket te Nijvel .....	446	* Audition de M. Cumps, substitut au parquet de Nivelles .....	446
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— De zaak Latinus : chronologische volgorde van de feiten.		— L'affaire Latinus : chronologie des faits.	
— Wedersamenstellingen, deskundigenonderzoeken, zelfmoordhypothese.		— Reconstitutions, expertises — hypothèse du suicide.	
— Evolutie van het dossier — Bevel tot buiten-vervolgingstellung.		— Evolution du dossier — ordonnance de non-lieu.	
— Weglating van twee processen-verbaal uit het onderzoeks dossier.		— Omission de deux procès-verbaux dans le dossier d'instruction.	
— Werkwijze van het parket te Nijvel.		— Méthode de travail au parquet de Nivelles.	

<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Cruysmans, onderzoeksrechter te Nijvel ..... — Voorstelling van de getuige. — Aard van de behandelde dossiers. — Overbelasting van de magistraten te Nijvel. — Betrekkingen tussen het parquet en de onderzoeksrechter. — Voorbeelden van de tussenkomst van de procureur des Konings in bepaalde gerechtelijke zaken. — De zaak Mendez. — Het verslag van het laboratorium van Wiesbaden. — Contacten met de procureur des Konings vóór het verhoor.</li> </ul>	451	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Cruysmans, juge d'instruction à Nivelles ..... — Présentation du témoin. — Nature des dossiers traités. — Surcharge des magistrats à Nivelles. — Relations entre le parquet et le juge d'instruction. — Illustrations de l'intervention du procureur du Roi dans certaines affaires judiciaires.  — L'affaire Mendez. — Le rapport du laboratoire de Wiesbaden.  — Contacts avec le procureur du Roi avant l'audition.</li> </ul>	451
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Eerste en tweede verhoor van de heer Van Honste, procureur-generaal-emeritus ..... — Voorstelling van de getuige. — Voorafgaande verklaring. — De mercuriale van 1972. — De Rijkswacht. — De gemeentepolitie. — De gerechtelijke politie. — Nationaal Instituut voor criminalistiek. — Organisatie van de gerechtelijke politie – Noodzaak van een meer gecentraliseerde aanpak. — De 23<sup>e</sup> brigade. — Het regelingscomité van de gerechtelijke politie. — Tuchtzaken – Paritaire samengesteld regelingscomité. — Het statuut van de gerechtelijke politie. — Personeelsgebrek. — Private beveiligingsdiensten. — Evolutie van de criminaliteit – Aanpassing van de politiediensten aan deze evolutie. — Nationaal Instituut voor de criminologie. — Organisatie van de Rijkswacht. — Het onderzoek naar de Bende van Nijvel.</li> </ul>	459	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Première et deuxième auditions de M. Van Honste, procureur général émérite ..... — Présentation du témoin. — Déclaration préliminaire. — La mercuriale de 1972. — La gendarmerie. — La police communale. — La police judiciaire. — L'institut national de criminalistique. — Organisation de la police judiciaire – Nécessité d'une approche plus centralisée. — La 23<sup>e</sup> brigade. — Le comité régulateur des polices judiciaires.  — Affaires disciplinaires -- comité paritaire de régulation. — Le statut de la police judiciaire. — Manque de personnel. — Sociétés de gardiennage privées. — Evolution de la criminalité – Adaptation des services de police à cette évolution. — Institut national de criminologie. — Organisation de la gendarmerie. — L'enquête sur les tueurs du Brabant.</li> </ul>	459
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Hennart, onderzoeksrechter ..... — Voorstelling van de getuige. — Het dossier Mendez. — Organisatie en structuur van de onderzoekscel.  — Materiële en menselijke middelen waarover getuige beschikt. — Werkmethode – Noodzaak van een passende opleiding. — Wapenexpertises. — Huiszoeking bij de Staatsveiligheid. — Onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter — De « vertrouwelijke » brief van de heer Deprétre, procureur des Konings te Nijvel.</li> </ul>	466	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Hennart, juge d'instruction ..... — Présentation du témoin. — Le dossier Mendez. — Organisation et structure de la cellule d'enquête. — Moyens matériels et humains mis à la disposition du témoin. — Méthode de travail – Nécessité d'une formation adéquate. — Expertises balistiques. — Perquisition à la Sûreté de l'Etat. — Indépendance du juge d'instruction. — La lettre « confidentielle » de M. Deprétre, procureur du Roi à Nivelles.</li> </ul>	466
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Getuigenverhoor van de heer Van Lierde, substituut van de procureur des Konings te Nijvel .... — Voorstelling van getuige. — De zaak Mendez : gebrek aan samenwerking — Verslechtering van het klimaat tussen de rechter en het parquet. — Vooruitzichten inzake het dossier Mendez. — Contacten met de heer A. Raes, administrateur, directeur-général van de Openbare Veiligheid. — Heeft men uit vroegere onderzoeken lering getrokken ? — Ligt er bij de BCI een dossier Bouhouche ? — Het dossier Pinon. — De « diefstal » van de vertrouwelijke brief van de heer Deprétre, procureur des Konings te Nijvel.</li> </ul>	474	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Témoignage de M. Van Lierde, substitut du Procureur du Roi à Nivelles ..... — Présentation du témoin. — L'affaire Mendez : manque de collaboration. — Dégénération du climat entre le juge et le parquet. — Perspectives concernant le dossier Mendez. — Contacts avec M. Raes, administrateur-directeur général de la Sûreté publique.  — A-t-on tiré la leçon des précédentes enquêtes ?  — Existence d'un dossier Bouhouche à l'AIC ? — Le dossier Pinon. — Le « vol » de la lettre confidentielle de M. Deprétre, procureur du Roi à Nivelles.</li> </ul>	474

* Verhoor van de heer Jaspar, advocaat-generaal-emeritus .....	481	* Audition de M. Jaspar, avocat-général émérite .....	481
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— CCC en de bende van Nijvel : vergelijking tussen de twee onderzoeken.		— CCC et tueurs du Brabant : comparaison des deux enquêtes.	
— Controle op de politiediensten.		— Contrôle des services de police.	
— Het dossier Latinus :		— Le dossier Latinus :	
1. Voorgeschiedenis.		1. Rétroactes.	
2. Moord of zelfmoord ?		2. Meurtre ou suicide ?	
3. Beïnvloeding van het onderzoek.		3. Influence sur l'enquête.	
4. Volledigheid van het onderzoek.		4. Exhaustivité de l'enquête.	
5. Heropening van het dossier.		5. Réouverture du dossier.	
— Lekken bij de rechtbank te Nijvel.		— Fuites au tribunal de Nivelles.	
* Verhoor van de heer Morlet, advocaat-generaal bij het hof van beroep te Brussel .....	487	* Audition de M. Morlet, avocat général près la Cour d'appel de Bruxelles .....	487
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Organisatie van het parket-generaal.		— Organisation du parquet général.	
— Beïnvloeding van de parketten en van de onderzoeksrechters door de procureurs-generaal.		— Influence des procureurs généraux sur les parquets et les juges d'instruction.	
— Controle en opvolging van het gerechtelijke onderzoek.		— Contrôle et suivi de l'instruction judiciaire.	
— Tegensprekelijk gerechtelijk onderzoek.		— Instruction judiciaire contradictoire.	
— « Westland New Post » dossier.		— Dossier « Westland New Post ».	
— De zaak Latinus.		— L'affaire Latinus.	
a) Omstandigheden waarin het onderzoek is verlopen.		a) Conditions dans lesquelles s'est déroulée l'enquête.	
b) Verband van de zaak Latinus met het zogenaamde dossier Pinon.		b) Rapport de l'affaire Latinus avec le dossier Pinon.	
c) Betrokkenheid van de genaamde Faez Al Ajaz		c) Implication du dénommé Faez Al Ajaz.	
— Het zogenaamde dossier Pinon.		— Le dossier Pinon.	
* Verhoor van de heer Duinslaeger, eerste substituut van de procureur des Konings .....	494	* Audition de M. Duinslaeger, Premier substituut du procureur du Roi .....	494
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— « Nationale Magistraten » — 23 <sup>e</sup> brigade.		— « Magistrats nationaux » — La 23 <sup>e</sup> brigade.	
— De zaken Buslick en Vernaillen.		— Les affaires Buslick et Vernaillen.	
— Het dossier van de Herdersliedstraat.		— Le dossier de la rue de la Pastorale.	
* Verhoor van de heer Huenens, advocaat-generaal bij het parket-generaal van Brussel .....	499	* Audition de M. Huenens, avocat général au parquet général de Bruxelles .....	499
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— De zaak Buslick.		— L'affaire Buslick.	
— De zaak Vernaillen.		— L'affaire Vernaillen.	
* Verhoor van de heer Defourny, procureur des Konings te Charleroi .....	505	* Audition de M. Defourny, procureur du Roi à Charleroi .....	505
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— Het onderzoek betreffende de aanslagen van de bende van Nijvel.		— L'enquête sur les tueries du Brabant wallon .	
— Organisatie van de gerechtelijke politie — Invoering van een nationale dienst.		— Organisation de la police judiciaire — Instauracion d'un service national.	
— Een nationaal laboratorium.		— Un laboratoire national.	
— Deskundigenonderzoek.		— Les expertises.	
— Vlakke loopbaan voor magistraten.		— La carrière plane pour les magistrats.	
— Suggesties.		— Suggestions.	
* Getuigenverhoor van de heer Godbille, substituut bij het parket te Brussel .....	511	* Témoignage de M. Godbille, substitut au parquet de Bruxelles .....	511
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— De financiële afdeling van het parket te Brussel : personeeltekort.		— La section financière du parquet de Bruxelles : manque d'effectifs.	
— Noodzaak om de informatie en de bevoegdheden minder strak af te bakenen.		— Nécessité d'un décloisonnement de l'information et des compétences.	
— Belang van het financieel onderzoek in grote criminale zaken.		— Rôle important de la recherche financière dans les grandes affaires criminelles.	
— Vastgesteld verband tussen verschillende financiële dossiers en strafdossiers.		— Connexions établies entre différents dossiers financiers et criminels.	
— Infiltratie van officiële diensten ? — Manipulatie van de informatie.		— Infiltration de services officiels ? — Manipulation de l'information.	
* Verhoor van de heer Chatel, Eerste Voorzitter van het Hof van Cassatie .....	516	* Audition de M. Chatel, Premier président de la Cour de cassation .....	516
— Voorstelling van de getuige.		— Présentation du témoin.	
— College van de Eerste Voorzitters.		— Collège des Premiers présidents.	

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Strafonderzoek.</li> <li>— Oplossingen.</li> <li>— Gerechtelijk falen.</li> <li>— Onderzoeksrechters.</li> <li>— Bestuur voor Criminele Informatie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Instruction.</li> <li>— Solutions.</li> <li>— Echecs de la justice.</li> <li>— Les juges d'instruction.</li> <li>— L'Administration de l'information criminelle</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Giet, Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Luik .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De onderzoeken.</li> <li>— Het statuut van de onderzoeksrechter.</li> <li>— Preventie.</li> <li>— Grensoverschrijdende samenwerking.</li> <li>— Gerechtelijke expertises.</li> <li>— Documentatie.</li> <li>— Taak van een korpsoverste.</li> <li>— Het voorbeeld Tilff.</li> </ul>	522	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Giet, procureur général près la Cour d'appel de Liège .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Les enquêtes.</li> <li>— Le statut du juge d'instruction.</li> <li>— La prévention.</li> <li>— Collaboration transfrontalière.</li> <li>— Les expertises juridiques.</li> <li>— Documentation.</li> <li>— Rôle d'un chef de corps.</li> <li>— L'exemple de Tilff.</li> </ul>	522
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Demanet, Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Bergen .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— « Task Force » of onderzoekscel.</li> <li>— Signalementen.</li> <li>— Grensoverschrijdende criminaliteit.</li> <li>— De onderzoeksrechter.</li> <li>— Controle.</li> <li>— Personeelstekort.</li> <li>— De Bende van Nijvel.</li> <li>— De « Rüger » van de heer Coccu.</li> <li>— Mogelijke besluiten.</li> <li>— Manipulatie.</li> </ul>	527	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Demanet, procureur général près la Cour d'appel de Mons .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— « Task force » ou cellule d'enquête.</li> <li>— Les portrait-robots.</li> <li>— Criminalité transfrontalière.</li> <li>— Le juge d'instruction.</li> <li>— Contrôle.</li> <li>— Manque d'effectifs.</li> <li>— L'affaire des tueurs du Brabant wallon.</li> <li>— Le Rüger de M. Coccu.</li> <li>— Conclusions possibles.</li> <li>— Manipulations.</li> </ul>	527
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Van Camp, Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— De maatregelen die in het ambtsgebied Antwerpen — Limburg getroffen werden ingevolge de feiten van zwaar banditisme en terrorisme.</li> <li>— Evaluatie van deze maatregelen en voorstellen ter zake :           <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Organisatie van de parketten.</li> <li>B. Verbetering van het strafrechtelijk onderzoek.</li> <li>C. Werking van de politiediensten en algemene coördinatie van het onderzoek.</li> </ul> </li> </ul>	536	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Van Camp, procureur général près la Cour d'appel d'Anvers .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Mesures qui ont été prises dans le ressort d'Anvers — Limbourg à la suite des actes de grand banditisme et de terrorisme.</li> <li>— Evaluation de ces mesures et propositions en ce qui concerne :           <ul style="list-style-type: none"> <li>A. L'organisation des parquets.</li> <li>B. L'amélioration de l'instruction.</li> </ul> </li> <li>— C. Le fonctionnement des services de police et la coordination générale de l'enquête.</li> </ul>	536
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Van Oudenhove, Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Structuur van het parket te Brussel.</li> <li>— Aanpassing aan de nieuwe vormen van criminaliteit.</li> <li>— Mededeling van gerechtelijke dossiers aan de onderzoekscommissie.</li> <li>— Werkvergaderingen met de Minister van Justitie.</li> <li>— De coördinatie van de politiediensten.</li> <li>— De controle op de politiediensten.</li> <li>— De infiltratietechnieken.</li> <li>— De internationale samenwerking.</li> <li>— De antiterroristische — gemengde groep (AGG) — Preventie en gerechtelijke politie.</li> <li>— De rol van de nationale magistraat. — De 23<sup>e</sup> brigade.</li> <li>— De onafhankelijkheid van de rechterlijke macht — De taak van de onderzoeksrechter</li> <li>— Rol van de Procureur des Konings.</li> <li>— Rol van de procureur-generaal.</li> <li>— Algemeen gebrek aan discretie.</li> </ul>	545	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Van Oudenhove, procureur général près la Cour d'appel de Bruxelles .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— Structure des parquets de Bruxelles.</li> <li>— Adaptations aux nouvelles formes de criminalité.</li> <li>— Communication de dossiers judiciaires à la Commission d'enquête.</li> <li>— Réunions de travail avec le Ministre de la Justice.</li> <li>— La coordination des services de police.</li> <li>— Le contrôle des services de police.</li> <li>— Les techniques d'infiltration.</li> <li>— La collaboration internationale.</li> <li>— Le groupe interforces antiterroriste (GIA) — Prévention et police judiciaire.</li> <li>— Le rôle du magistrat national — La 23<sup>e</sup> brigade.</li> <li>— L'indépendance du pouvoir judiciaire — La mission du juge d'instruction.</li> <li>— Rôle du procureur du Roi.</li> <li>— Rôle du procureur général.</li> <li>— Manque général de discréetion.</li> </ul>	545
<ul style="list-style-type: none"> <li>* Verhoor van de heer Bauwens, wnd Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Gent .....</li> <li>— Voorstelling van de getuige.</li> <li>— Evolutie van de opdrachten.</li> <li>— Coördinatiemaatregelen.</li> </ul>	554	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Audition de M. Bauwens, procureur général f.f. près la Cour d'appel de Gand .....</li> <li>— Présentation du témoin.</li> <li>— L'évolution des tâches.</li> <li>— Les mesures de coordination.</li> </ul>	554

- Gemeenschappelijke omzendbrieven.
- Contacten tussen de verschillende niveaus en diensten.
- Magistraat met nationale bevoegdheden.
- Noodzakelijke planning van de vervolging.
- Informatisering van de parketten.
- De onderzoeksrechter.
- Deskundigen(Centraal laboratorium en school voor criminologie).
- Centraal Bureau voor Opsporingen.
- Het transmissieprobleem.
- Richtlijnen in verband met infiltratie en pseudo-koop.
- Achterstand bij de hoven en rechtbanken.

#### X. Gewezen Minister

* Verhoor van de heer Vanden Boeynants, Minister van Staat .....	560
— Staatsgreep.	
— NEM-Clubs.	
— Controle op de rijkswacht.	
— De « Cercle des Nations ».	
— Majoor Bougerol, PIO en PDG.	
— CEPIC.	
— « Groep G ».	
— Onderofficier Louis.	
— Robert Beijer.	
— Christian Amory.	
— Léon Finné.	
— Latinus.	
— De heer Delamende.	
— SDRA.	
— Lastercampagne.	
— De zaak François.	
— De Staatsveiligheid.	
— Drugs in diepgevroren vlees.	
— Militaire bestellingen bij de heer Boas.	
— Boedapest.	
— Benoeming van de heer Jean Deprêtre tot Procureur des Konings.	
— Bende van Nijvel.	

#### XI. Ministers.

* Verhoor van de heer Coeme, Minister van Landsverdediging .....	572
--	-----

##### a) Inleidende uiteenzetting van de Minister.

- I. Inleiding en overzicht van de genomen maatregelen.
- Audit van de politiediensten.
  - Getalsterkte bij de Rijkswacht.
  - Algemene organisatie en bestuur van de Rijkswacht.
  - Commando-en coördinatieeenheid.
  - Schengen-akkoord.
  - Maatregelen getroffen in 1986, 1988 en 1989.

##### II. Werking van de algemene inspectie van de rijkswacht.

##### III. Algemene dienst inlichtingen en veiligheid.

##### b) Gedachtenwisseling :

- Opportunité van een politiedienst ressorterende onder het Ministerie van Landsverdediging – Militair karakter van de rijkswacht.
- Controle van de Minister.
- Coördinatie van het beleid van de drie toezicht-houdende ministers.

- Les circulaires communes.
- Les contacts entre les différents niveaux et services .
- Le magistrat à vocation nationale.
- La nécessaire planification des poursuites.
- L'informatisation des parquets.
- Le juge d'instruction.
- Les experts (Laboratoire central et Ecole de criminologie).
- Le Bureau central des recherches.
- Le problème des transmissions.
- Directives en matière d'infiltration et de pseudo-achats.
- L'arrière judiciaire.

#### X. Ancien Ministre.

* Audition de M. Vanden Boeynants, Ministre d'Etat .....	560
— Coup d'Etat.	
— NEM-Clubs.	
— Contrôle de la gendarmerie.	
— Le Cercle des Nations.	
— Le major Bougerol, le PIO et PDG.	
— Le CEPIC.	
— Le « Groupe G ».	
— L'adjudant Louis.	
— Robert Beijer.	
— Christian Amory.	
— Léon Finné.	
— Latinus.	
— M. Delamende.	
— Le SDRA.	
— Campagne de diffamation.	
— L'affaire François.	
— La Sûreté de l'Etat.	
— Drogue dans la viande congelée.	
— Commandes militaires à M. Boas.	
— Budapest.	
— Nomination de M. Jean Deprêtre à la fonction de procureur du Roi.	
— Tueurs du Brabant wallon.	

#### XI. Ministres.

* Audition de M. Coeme, Ministre de la Défense nationale .....	572
--	-----

##### a) Exposé introductif du Ministre.

##### I. Introduction et aperçu des mesures prises.

- Audit des services de police.
- Effectifs de la gendarmerie.
- Organisation et administration générale de la gendarmerie.
- Unité de commandement et coordination.
- Accord de Schengen.
- Mesures prises en 1986, 1988 et 1989.

##### II. Fonctionnement de l'inspection générale de la gendarmerie.

##### III. Service général du renseignement et de la sécurité.

##### b) Echange de vues :

- Opportunité d'un service de police relevant du ministère de la Défense nationale – Caractère militaire de la gendarmerie.
- Contrôle du Ministre.
- Coordination de la politique des trois ministres de tutelle.

<ul style="list-style-type: none"> <li>— Verenigbaarheid van de opdrachten inzake gerechtelijke politie van de rijkswacht met de interne hiërarchische organisatiestructuur.</li>   <li>* Verhoor van de heer L. Tobback, Minister van Binnenlandse Zaken, van de Modernisering van de Openbare Diensten en van de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen ...</li> </ul> <p style="text-align: right;">582</p> <p>a) Inleidende uiteenzetting van de Minister.</p> <p>Maatregelen ter verbetering van de werking van het politiebestel op het vlak van de bestuurlijke politie.</p> <p>I. Uitoefening van de bestuurlijke en gerechtelijke politie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse Zaken.</li> <li>B. Onderscheid bestuurlijke en gerechtelijke politie.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Algemeen.</li> <li>2. Begrip openbare orde.</li> <li>3. Bestuurlijke politie.</li> <li>4. Gerechtelijke politie.</li> <li>5. Raakvlakken.</li> <li>6. Besluit.</li> </ul> </li> <li>C. Coördinatie op het vlak van de bestuurlijke politie.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Op het vlak van politiefunctie.</li> <li>2. Op het vlak van politiediensten.</li> </ul> </li> </ul> <p>II. Reeds getroffen coördinatiemaatregelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Algemene politiecoördinatie inzake ordehandhaving.</li> <li>2. Coördinatie van de dringende politie-interventie.</li> <li>3. Afsluiting van het coördinatiecollege van de politiediensten.</li> <li>4. Samenwerking van de gemeentelijke politiekorpsen.</li> <li>5. Voetbalgeweld.</li> </ul> <p>III. Overwogen maatregelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Algemene coördinatie tussen gemeente-politie en rijkswacht inzake administratieve politie.</li> <li>2. Controle op de politie- en inlichtingendiensten.</li> <li>3. Uitwerking van een voorontwerp van wet op de politiefunctie.</li> </ul> <p>b) Gedachtenwisseling :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Commentaar van de Minister van Binnenlandse Zaken.</li> <li>— Beschouwingen van de leden :       <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Onderscheid tussen bestuurlijke en gerechtelijke politie.</li> <li>2. Geheimhouding van het gerechtelijk onderzoek — Controlerecht van het Parlement.</li> <li>3. Coördinatie van de politiediensten.</li> <li>4. Evenwicht tussen politie en rijkswacht. Heroriëntatie van de ingezette middelen.</li> <li>5. Verhouding tussen de staande en de zittende magistratuur. Controle op de staande magistratuur indien zij deel uitmaakt van de uitvoerende macht. Noodzaak om de functie van de onderzoeksrechter te heroriënteren in de zin van de bescherming van de verdachte.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Compatibilité des missions de police judiciaire de la gendarmerie avec la structure hiérarchique interne.</li>   <li>* Audition de M. L. Tobback, Ministre de l'Intérieur, de la Modernisation des services publics et des Institutions scientifiques et culturelles nationales .....</li> </ul> <p style="text-align: right;">582</p> <p>a) Exposé introductif du Ministre.</p> <p>Mesures d'amélioration du fonctionnement du système policier en matière de police administrative.</p> <p>I. Exercice de la police administrative.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Compétence du Ministre de l'Intérieur.</li> <li>B. Distinction entre police administrative et police judiciaire.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Généralités.</li> <li>2. La notion de maintien de l'ordre.</li> <li>3. Police administrative.</li> <li>4. Police judiciaire.</li> <li>5. Points communs.</li> <li>6. Conclusion.</li> </ul> </li> <li>C. Coordination de la police administrative.           <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Au niveau de la fonction de police.</li> <li>2. Au niveau des services de police.</li> </ul> </li> </ul> <p>II. Mesures de coordination prises.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Coordination générale en matière de maintien de l'ordre.</li> <li>2. Coordination de l'intervention policière urgente.</li> <li>3. Suppression du collège de coordination des services de police.</li> <li>4. Collaboration entre les corps de police communale.</li> <li>5. Violence en matière de football.</li> </ul> <p>III. Mesures envisagées.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Coordination générale entre la gendarmerie et la police communale en matière de police administrative.</li> <li>2. Contrôle des services de police et de renseignements.</li> <li>3. Elaboration d'un avant-projet de loi sur la fonction de police.</li> </ul> <p>b) Echange de vues :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Commentaire du Ministre de l'Intérieur.</li> <li>— Considérations des membres :       <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Différence entre la police administrative et la police judiciaire.</li> <li>2. Secret de l'instruction judiciaire — Droit de contrôle du Parlement.</li> <li>3. Coordination des services de police.</li> <li>4. Equilibre entre police et gendarmerie. Réorientation des moyens mis en œuvre.</li> <li>5. Relation entre la magistrature assise et la magistrature debout. Contrôle de la magistrature debout au cas où elle ferait partie du pouvoir exécutif. Nécessité de réorienter la fonction de juge d'instruction dans le sens de la protection du suspect.</li> </ul> </li> </ul>
--	--

<p>* Verhoor van de heer M.Wathelet, Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie en Middenstand .....</p> <p>Uiteenzetting van de Minister.</p> <p>Voorafgaande verklaring.</p> <p>I. Crimineel beleid : Hoe wordt het bepaald en hoe wordt het gevoerd in het door de wetgever vastgelegde kader :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Crimineel beleid : veelvormig begrip.</li> <li>B. De rol van de Minister van Justitie en van het Openbaar Ministerie.</li> </ul> <p>II. Crimineel beleid en onderzoeksrechters.</p> <p>III. Crimineel beleid en wetteksten.</p> <p>IV. Crimineel beleid : mogelijk nieuw instrument of hervervorming van de bestaande instrumenten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Algemene opsporingsdirectie ?</li> <li>B. Veralgemening van het driehoeksoverleg op lokaal en nationaal niveau.</li> <li>C. Invoering van een nationale magistraat.</li> <li>D. Informatieverstrekking aan de bevolking door de parketten.</li> <li>E. Duur van de opsporings- en gerechtelijke onderzoeken.</li> <li>F. Centralisatie van de documentatie.</li> <li>G. Toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.</li> <li>H. Politiepraktijken.</li> <li>I. Internationale politiesamenwerking .....</li> </ul> <p>V. Crimineel beleid en modernisering van de gerechtelijke diensten :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. De kleine informatisering.</li> <li>B. Informatiseringssprojecten.</li> <li>C. De nieuwe middelen waarover de politiediensten kunnen beschikken.</li> </ul>	599	<p>* Audition de M. Wathelet, Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice et des Classes moyennes 599</p> <p>Exposé du Ministre.</p> <p>Déclarations préliminaire.</p> <p>I. Politique criminelle : Comment la définir et la mener dans le cadre fixé par le législateur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Politique criminelle : concept multiforme.</li> <li>B. Rôles du Ministre de la Justice et du ministère public.</li> </ul> <p>II. Politique criminelle et juges d'instruction.</p> <p>III. Politique criminelle et textes de loi.</p> <p>IV. Politique criminelle : Instrument nouveau possible ou réforme d'instruments existants.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. Direction générale de la recherche ?</li> <li>B. Généralisation de la concertation triangulaire au niveau local et national.</li> <li>C. Institution d'un magistrat national.</li> <li>D. Information de la population par les parquets</li> </ul> <p>E. Délais d'information et d'instruction.</p> <p>F. Centralisation de la documentation.</p> <p>G. Contrôle des services de police et de renseignement.</p> <p>H. Pratiques policières.</p> <p>I. Coopération policière internationale.</p> <p>V. Politique criminelle et modernisation des services judiciaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A. La petite informatisation.</li> <li>B. Projets d'informatisation.</li> <li>C. Les moyens nouveaux mis à la disposition des services de police.</li> </ul>
---	-----	---

## VIERDE DEEL GETUIGENVERHOREN

### I. — DESKUNDIGEN EN BEVOORRECHTE GETUIGEN

De commissie wenst er de aandacht op te vestigen dat de hierna volgende getuigenverhoren (die plaatsvonden in openbare vergadering) werden samengevat.

Toch werd er naar gestreefd om de getuigenissen zo getrouw mogelijk weer te geven.

Daarenboven werden de vragen en antwoorden ten behoeve van de leesbaarheid gegroepeerd.

#### VERHOOR VAN DE HEER KELLENS, professor aan de « Université de l'Etat à Liège »

##### *Voorstelling van de getuige*

De heer Kellens is hoogleraar criminologie aan de Universiteit te Luik. Hij is gespecialiseerd in strafrecht en oefende gedurende een tiental jaren het beroep uit van advocaat. Maar hij beschouwt zichzelf in de eerste plaats als een criminoloog.

Hij publiceerde enkele werken en verrichtte onderzoek over onveiligheid en misdadigheid in de zakenvwereld. Hij verheugt zich in deze commissie te worden gehoord, maar betreurt dat niet meer contacten gelegd worden tussen de universitaire en wetenschappelijke kringen enerzijds en het Parlement en het Ministerie van Justitie anderzijds (bijvoorbeeld voor de herziening van het Strafwetboek).

##### *Middelen om het terrorisme en het groot banditisme te bestrijden*

Op de vraag welke middelen moeten worden ingezet om het terrorisme en het groot banditisme te bestrijden, merkt spreker eerst op dat het gevoel van onveiligheid, dat thans in België heerst, voornamelijk het gevolg is van de toeneming van de kleine delinquentie.

Met betrekking tot de grote delinquentie is de Staat blijkbaar niet bij machte met inzet van gewone middelen, de strijd aan te binden tegen verschijnselfen als terrorisme en groot banditisme. In gerechtewijke kringen en vooral bij het voeren van een strafprocedure schijnt men dan ook geneigd te zijn zich tot het uiterste randje van de democratische spelregels te wagen : inbreuken op de gerechtelijke waarborgen, voorlopige hechting die twee jaar kan duren, afluisteren van telefoongesprekken... Al die maatregelen zijn in bepaalde landen reeds genomen. Spreker sluit dergelijke maatregelen niet uit, maar meent dat ze moeten worden genomen in alle duide-

## QUATRIEME PARTIE AUDITIONS DE TEMOINS

### I. — EXPERTS ET TEMOINS PRIVILEGIES

La Commission attire l'attention sur le fait que les auditions de témoins qui figurent ci-après (et qui ont eu lieu en réunion publique) ont été résumées.

Les témoignages ont néanmoins été restitués le plus fidèlement possible.

En outre, les questions et réponses ont été groupées de manière à permettre une lecture plus aisée.

#### AUDITION DE M. KELLENS, professeur à l'Université de l'Etat à Liège

##### *Présentation du témoin*

M. Kellens est professeur de criminologie à l'Université de Liège. Il est pénaliste et a été avocat pendant une dizaine d'années, mais se considère avant tout comme un criminologue.

Il a également publié des études et fait des recherches sur les thèmes de l'insécurité et de la délinquance dans le milieu des affaires. S'il se réjouit de sa présence à cette commission, il regrette cependant que des contacts plus fréquents ne soient pas pris entre les milieux universitaires et scientifiques d'une part, le Parlement et le Ministère de la Justice d'autre part (notamment dans des cas comme la révision du Code pénal).

##### *Les moyens à mettre en œuvre pour lutter contre le terrorisme et le grand banditisme*

Interrogé quant aux moyens à utiliser afin de combattre le terrorisme et le grand banditisme, l'orateur remarque tout d'abord que le sentiment d'insécurité que ressentent actuellement les Belges résulte surtout d'un accroissement de la petite délinquance.

En ce qui concerne la grande délinquance, l'Etat semble impuissant à lutter, avec des moyens habituels, contre les phénomènes de terrorisme et de grand banditisme. Dès lors, les milieux judiciaires et pénaux sont tentés d'être « à la limite de la démocratie » : atteinte aux garanties judiciaires, détention préventive pouvant aller jusqu'à deux ans, écoutes téléphoniques... Ces diverses mesures ont déjà été prises dans certains pays. N'excluant pas l'emploi de telles mesures, l'orateur estime cependant que celles-ci doivent être prises en toute clarté et s'appuyer sur des textes légaux. D'ailleurs, des moyens exceptionnellement sévères ne constituent

lijkheid en op grond van de wet. Uitzonderlijk strenge maatregelen zijn trouwens nog geen wondermiddelen. Wanneer men overdreven maatregelen neemt, bestaat het gevaar dat men het gestelde doel voorbijschiet. Zo heeft de radicale verzwaring van de straffen in Frankrijk geleid tot de verlamming van het gerechtelijk apparaat en tot een overbevolking van de gevangenissen.

Een wijziging van de strafprocedure is hoe dan ook noodzakelijk. De wetgever moet optreden om machtsmisbruik van de diverse politiediensten te voorkomen.

Tevens moet een beter aangepaste structuur worden opgezet om te voldoen aan wat vereist is voor de bestrijding van het groot banditisme : te veel overheidsinstellingen en politiediensten hebben gelijkaardige bevoegdheden wat betreft taken van gerechtelijke politie. De gerechtelijke politie zou een keurkorps moeten zijn dat binnen een eenheidsstructuur opereert. Toch is getuige voorstander van het voortbestaan van verschillende politiediensten.

#### *Terrorisme of groot banditisme?*

In antwoord op de vraag of de bloedige gebeurtenissen die ons land heeft gekend, tot het terrorisme of het groot banditisme moeten worden gerekend, antwoordt getuige dat de definitie van het terrorisme uiterst vaag is en verschillend van auteur tot auteur. Volgens een eerste opvatting zijn de door de bedoelde delinquenten in België aangewende middelen eerder eenvoudig of zelfs simplistisch, en neigen zij naar een irrationele brutaliteit. Dat verschijnsel is niet nieuw en ligt in de lijn van de ontwikkeling van het banditisme naar een grotere gewelddadigheid. Volgens getuige is het mogelijk dat die delinquenten door hun eigen geweld worden meegesleurd en aldus gewone « desperados » geworden zijn die eenvoudige en dwaze maar tijdelijk doeltreffende methodes gebruiken; de brutaliteit van hun optreden verlamt het klassieke politieoptreden. Volgens een andere thesis, die steunt op de magere buit en op de klaarblijkelijke bedoeling een sfeer van terreur te scheppen, zouden de bandieten terroristen zijn. Maar het feit dat die delinquenten haast militaire methodes aanwenden kan vooroedemde thesis niet staven aangezien alle delinquenten thans fysisch goed getraind zijn, over gesofistikeerde wapens beschikken en haast militaire methodes aanwenden. Getuige sluit niet uit dat het zou gaan om drugverslaafden die zouden worden gemanipuleerd. De drie vooroedemde stellingen hebben hun voorstanders.

#### *Nut van wetenschappelijk onderzoek ter zake*

Volgens professor Kellens mag het nut van het wetenschappelijk onderzoek ter zake niet worden overschat, hoewel het een uiterst belangrijke informatiebron blijft. Hij stelt voor vaste commissies in te stellen die gedetailleerde lange termijnrapporten

pas une panacée. En prenant des mesures excessives, on risque de ne pas atteindre l'objectif poursuivi. En France, par exemple, l'aggravation radicale des peines pénales a eu comme conséquence de paralyser l'appareil judiciaire et d'aboutir à une surpopulation des prisons.

De toute façon, une adaptation de la procédure pénale s'impose. Le législateur doit intervenir pour éviter les abus de pouvoirs de la part des différents services de police.

Il importe également d'élaborer une structure plus adaptée afin de mieux répondre aux besoins de la lutte contre le grand banditisme : trop de pouvoirs, de services de police ont des compétences similaires en matière de police judiciaire. La police judiciaire devrait être un corps d'élite à unifier. Toutefois, le témoin souhaite qu'il subsiste différentes polices.

#### *Terrorisme ou grand banditisme?*

Interrogé sur le point de savoir si les évènements ayant ensanglanté notre pays relèvent du terrorisme ou du grand banditisme, l'orateur répond que la définition du terme terrorisme est très vague et diffère d'un auteur à l'autre. Selon une première thèse les moyens utilisés en Belgique par les délinquants en question sont simples, voire simplistes et tendent à une brutalité gratuite. Ce phénomène n'est pas nouveau et se situe dans le contexte d'une évolution du banditisme vers une plus grande violence. D'après l'orateur, il se pourrait donc que ces criminels, pris dans l'engrenage de la violence, soient en fait de simples « desperados » employant des méthodes simples et stupides mais momentanément efficaces, la brutalité grossière de leurs opérations paralytant le travail policier classique. Selon une autre thèse qui se réfère au maigre butin et à l'intention évidente de créer un sentiment de terreur, ces bandits seraient des terroristes. Mais le fait que ces criminels utilisent des méthodes quasi militaires n'est pas de nature à étayer cette thèse, puisque tous les criminels sont actuellement physiquement bien entraînés, disposent d'armes sophistiquées et utilisent des méthodes quasi militaires. L'orateur n'exclut pas l'hypothèse de drogués qui pourraient être téléguidés. Ces trois thèses ont leurs partisans.

#### *Utilité de la recherche scientifique dans ce domaine*

Bien qu'elle constitue une source d'informations extrêmement importante, l'utilité de la recherche scientifique ne doit pas, selon le professeur Kellens, être surestimé. L'orateur propose d'instituer des commissions permanentes établissant à longue

opmaken en geregeld een beroep doen op wetenschappers. Wil onderzoek echt doelmatig zijn, dan moet het doorlopend gebeuren.

*Redenen voor het uitblijven van resultaten bij de bestrijding van het groot banditisme*

Dat het gerechtelijk onderzoek zonder resultaten blijft, schrijft professor Kellens aan tal van factoren toe, waarvan de voornaamste de slechte coördinatie tussen de verschillende politiediensten is. Ook lijdt het geen twijfel dat onregelmatigheden zijn begaan. Bovendien zou de gerechtelijke politie beter uitgerust en beter getraind moeten zijn en over meer financiële middelen moeten beschikken. Het is niet normaal dat men deskundigenonderzoek in het buitenland moet laten verrichten. De gerechtelijke politie moet opnieuw een keurkorps worden : daartoe zullen strengere wervings- en opleidingsmaatstaven moeten worden aangelegd. In verband met de aanhouding van bepaalde ambtenaren, mag uit de aanwezigheid van een beperkt aantal zwarte schapen in een groep die dagelijks in contact komt met de criminaliteit, volgens de professor er niet toe leiden dat de hele groep over dezelfde kam wordt geschorst. Binnen de structuur van de verschillende diensten moet het beginsel van de scheiding der machten in acht worden genomen; daartoe zou het werk van elke dienst door een centrale dienst moeten worden geïndiceerd. Er moet een aantal controle-instrumenten worden ingebouwd; voorkomen moet worden dat sommigen zich als een « kleine baron op zijn leengoed » gaan gedragen, zoals vandaag nog al te vaak het geval is.

Welke is de echte macht van de magistraat over het onderzoek ? Welke is de echte controle die wordt uitgeoefend over het geheel van de personen die met de onderzoeken zijn belast ?

Ook begrijpt getuige niet hoe bepaalde vergetelheden in de loop van het onderzoek konden voorkomen.

échéance des rapports détaillés et faisant régulièrement appel à des scientifiques. La recherche doit en effet se faire de façon continue pour être réellement efficace.

*Les motifs de l'absence de résultats dans la lutte contre le grand banditisme*

M. Kellens attribue le manque de résultats de l'enquête judiciaire à de nombreux facteurs dont le principal est la mauvaise coordination entre les différents services de police. Des irrégularités se sont également indubitablement commises. En outre, la police judiciaire devrait être mieux équipée, mieux entraînée, et disposer de plus de moyens financiers. Il n'est pas normal que des expertises doivent être effectuées à l'étranger. La police judiciaire doit redevenir une force d'élite : à cet effet, des critères de recrutement et de formation plus sévères devront être employés. En ce qui concerne l'arrestation de certains fonctionnaires, le professeur estime que la présence d'un nombre limité de brebis galeuses dans un groupe qui est quotidiennement en contact avec la criminalité ne doit pas rejaillir sur tout le groupe. Au point de vue structurel, le principe de la séparation des pouvoirs doit être respecté; à cet effet, chaque service devrait faire son travail sous la coordination d'un service central. Des systèmes de contrôle sont nécessaires; il faut veiller à ce que personne ne devienne un « petit baron dans son fief », comme c'est trop souvent le cas actuellement.

Quelle est l'autorité réelle du magistrat sur l'enquête ? Quel est le contrôle réel exercé sur l'ensemble du personnel menant les enquêtes ?

En outre, le témoin ne comprend pas certains oubliés qui ont été constatés lors de l'enquête judiciaire.

**VERHOOR VAN DE HEER L. VAN OUTRIVE,**  
professor aan de KUL

*Voorstelling van de getuige*

Getuige is jurist en socioloog en heeft als gewoon hoogleraar aan de KUL leeropdrachten met betrekking tot de criminologische sociologie en de politieke en de gerechtelijke organisatie. Hij is vooral begaan met het reële functioneren van het strafrechtelijk apparaat en van de strafrechtsbedeling.

*Inleiding*

Spreker constateert dat vrijwel geen wetenschappelijk onderzoek is gewijd aan de manier waarop het gerechtelijk onderzoek in België werkt en is georganiseerd. Hij betreurt dat er een kloof is tussen theorie en praktijk van het gerechtelijk onderzoek. Hij wil, als socioloog, de coördinatie analyseren tussen de verschillende politiediensten, alsmede de soms moeilijke betrekkingen tussen politie, parket en onderzoeksrechters. In zijn uiteenzetting wil hij vooral een aantal « pijnpunten » in het gerechtelijk onderzoek belichten.

*Werkwijze*

Spreker betreurt dat de commissie voor haar opdracht niet meer dan zes maanden heeft gekregen en dat niet gekozen werd voor de werkijze die bijvoorbeeld in Canada wordt gevuld en die gebaseerd is op de analyse van een concreet geval. Zo zou de commissie de zaak van de « Borinagevleugel » kunnen onderzoeken, die het voordeel heeft dat ze de werking van het gerecht niet langer kan doorkruisen aangezien het dossier is afgesloten.

In Canada werkt een commissie in vier fasen : eerst reconstrueert zij het onderzoek via een studie op stukken, aan de hand van een volledig dossier. In een tweede fase hoort zij getuigen (beginnend onderaan in de diensten en nadien opklimmend in de hiërarchie). Vervolgens ontleedt zij vergissingen en onregelmachigheden in het functioneren van het apparaat en in een vierde fase poogt zij via wetswijzigingen alle onvolkomenheden uit het systeem te weren.

*Juridisch probleem : het geheim van het gerechtelijk onderzoek*

Bij de ondervraging van personen die deel uitmaken van het justitieel apparaat zal steeds het probleem rijzen van het respect voor het geheim van het onderzoek.

Professor Van Outrive meent dat aan bijvoorbeeld leden van de politiediensten vragen kunnen worden gesteld over hun werkijze in het algemeen, zonder concrete gevallen te moeten behandelen.

**AUDITION DE M. L. VAN OUTRIVE,**  
professeur à la KUL

*Présentation du témoin*

Le témoin, qui est juriste et sociologue, donne à la KUL, en qualité de professeur ordinaire, un cours de sociologie de la criminalité et un cours consacré à l'organisation de la police et du pouvoir judiciaire. Il s'intéresse surtout au fonctionnement effectif de l'appareil répressif et à l'application concrète du droit pénal.

*Introduction*

L'orateur constate qu'il y a eu très peu de recherche scientifique concernant le fonctionnement et l'organisation de l'enquête judiciaire en Belgique. Il regrette l'écart entre la théorie et la pratique en matière d'enquête judiciaire. En tant que sociologue, il se propose d'analyser la coordination entre les différents services de police ainsi que les relations parfois difficiles entre la police, le parquet et le juge d'instruction. Son exposé sera surtout concentré sur quelques points névralgiques (« pijnpunten ») de l'instruction judiciaire.

*Méthode de travail*

L'orateur regrette que cette commission n'ait reçu qu'un mandat de six mois et que l'on n'ait pas choisi la méthode de travail en vigueur, par exemple, au Canada et qui est basée sur l'analyse d'un cas concret. La commission belge pourrait ainsi examiner l'affaire des « Borains », qui présente l'avantage de ne pas causer d'interférences avec l'appareil judiciaire puisque ce dossier est clôturé.

Quatre étapes jalonnent la route d'une commission au Canada : la première est constituée par l'étude sur pièces, à partir de l'examen complet d'un dossier. Au deuxième stade, on procède à des auditions de témoins (en commençant par le bas de l'échelle pour remonter vers les grades hiérarchiques supérieurs). On analyse ensuite les fautes ou irrégularités commises et, dans un quatrième stade, on essaie de modifier, au niveau des lois, toutes les imperfections du système.

*Problème juridique : le secret de l'instruction judiciaire*

L'audition de personnes qui font partie de l'appareil judiciaire posera toujours le problème du respect du secret de l'instruction.

Le professeur Van Outrive estime que l'on peut, par exemple, interroger des membres des services de police sur leur méthode de travail en général sans devoir pour autant aborder des cas concrets.

Zo kan bijvoorbeeld worden gevraagd welke hun werkgewoonten zijn, welke soort coördinatie er bestaat, welke soorten documenten of interne nota's ze opmaken enzovoort.

#### *Omschrijving van het begrip terrorisme*

Doordat het begrip terrorisme juridisch niet duidelijk is omschreven, kunnen de verschillende politiediensten hun prerogatieven aanvankelijk uitbreiden. Zo schakelen politiediensten die aanvankelijk belast waren met de bestrijding van terrorisme, zoals de BOB en de « POSA »-eenheden (preventie-observatie-schaduwen-arrestatie), geleidelijk over op het in de gaten houden van studentenvergaderingen of stakersbetogingen.

Er moet een wetgeving komen die de mogelijkheid biedt bepaalde juridische definities met inachtneming van de nieuwe omstandigheden te herzien.

Het vraagstuk van de omschrijving van het terrorisme is evenwel niet alleen van juridische doch ook van politieke aard aangezien het afhangt van de wil van de wetgever.

#### *Overdracht aan de uitvoerende macht van de bevoegdheid van het Parlement om de rijkswacht te controleren*

In de structuur zelf van het rijkswachtkorps zitten heel wat ongerijmdheden. Zo is het niet normaal dat de BOB in 1945 bij gewoon koninklijk besluit werd gecreëerd en dat de POSA-eenheden zonder raadpleging van het Parlement werden opgericht. Volgens spreker bewijzen die voorbeelden dat het op dat gebied aan politieke wil mangelt. Via de wet van 2 december 1951 op de rijkswacht, die eigenlijk een kaderwet is, heeft het Parlement zijn bevoegdheden aan de uitvoerende macht overgedragen. De rijkswacht heeft aldus een veel te grote autonomie verkregen en zij is een autonoom, afgegrensd en vrijwel zelfstandig korps geworden. De korpsoverste van de rijkswacht organiseert de dienst naar eigen goeddunken tot en met de aanwerving van de rijkswachters. De Minister zelf heeft geen vat meer op de rijkswacht. Per slot van rekening controleert de rijkswacht zichzelf en het Parlement stelt nooit fundamentele vragen, zelfs niet wanneer over de begroting wordt gestemd. Volgens getuige rijzen bijvoorbeeld de volgende vragen : « Welke reorganisaties hebben het afgelopen jaar bij de rijkswacht plaatsgevonden, hoe is de operationele structuur georganiseerd en wat zijn de reorganisatieplannen? ».

De commissie mag zich niet beperken tot het onderzoek van een concreet dossier, zij moet het systeem uit een structureel oogpunt bekijken. De vraag luidt : « Hoe werken jullie? » en niet « Wie heeft de wet overtreden? ».

C'est ainsi que l'on peut notamment leur demander comment ils procèdent habituellement, quel type de coordination existe, quels types de documents ou de notes internes ils rédigent, etc.

#### *Définition de la notion de terrorisme*

Le fait que la notion de terrorisme n'est pas clairement définie sur le plan juridique permet aux différents services de police d'étendre considérablement leurs prérogatives. Ainsi des services policiers ayant la lutte contre le terrorisme comme objectif viennent, comme la BSR et les unités « POSA » (« preventie-observatie-schaduwen-arrestatie ») à surveiller des réunions d'étudiants ou des manifestations de grévistes.

Il faut prévoir une législation qui permet de revoir certaines définitions juridiques en fonction de circonstances nouvelles.

Mais le problème de la définition du terrorisme n'est pas seulement juridique, mais également politique puisqu'il dépend de la volonté du législateur.

#### *Délégation du pouvoir de contrôle parlementaire sur la gendarmerie à l'exécutif*

La structure même du corps de la gendarmerie présente beaucoup d'anomalies. Ainsi, il n'est pas normal que la BSR ait été créée en 1945 par simple arrêté royal, ni que les unités POSA aient été mises sur pied sans la consultation du Parlement. Selon l'orateur, ces exemples prouvent le manque de volonté politique en ce domaine. Par le biais de la loi du 2 décembre 1957 sur la gendarmerie, au fond il s'agit d'une loi-cadre, le Parlement a délégué ses pouvoirs à l'exécutif. La gendarmerie a ainsi acquis une beaucoup trop grande autonomie et est devenue un corps autonome, fermé et pratiquement indépendant. Le chef de corps de la gendarmerie organise le service à sa guise, jusque et y compris le recrutement des agents. Le Ministre lui-même n'a plus de prise sur la gendarmerie. Finalement, c'est la gendarmerie qui se contrôle elle-même, le Parlement ne pose jamais de questions fondamentales même au moment du vote sur le budget. Selon le témoin les questions à poser sont par exemple : « Quelles réorganisations ont eu lieu à l'intérieur de la gendarmerie pendant l'année précédente, comment est organisée la structure opérationnelle et quels sont les projets de réorganisation? ».

La commission ne doit pas se limiter à l'examen d'un dossier concret, elle doit examiner le système du point de vue structurel. La question à poser est : « Comment travaillez-vous? » et non pas « Qui a enfreint la loi? ».

*De dubbele rol van het politieapparaat. — Geschiedkundig overzicht*

Het politieapparaat, zoals dat in 1830 werd ontworpen, is sterk beïnvloed door het Franse voorbeeld. Alles moest er wijken voor het inwinnen van politieke informatie met het oog op de ordehandhaving en het gerechtelijk onderzoek was slechts een ondergeschikt punt van zorg.

Vanaf 1871 komen er vanwege de magistraten klachten over het gebrek aan belangstelling voor het gerechtelijk onderzoek, maar men heeft nog 40 jaar moeten wachten vooraleer de gerechtelijke politie werd opgericht. Vervolgens werden een aantal bijzondere eenheden opgericht die alle elkaar concurren-ten werden. Het huidige systeem hecht nog altijd te veel belang aan de ordehandhaving ten nadele van het gerechtelijk onderzoek.

De gerechtelijke taken worden voortdurend vermengd met de politieke en de Staatsveiligheid.

Het Parlement, dat op het gerechtelijk onderzoek geen controle mag uitoefenen, heeft altijd een ongunstig vooroordeel gehad.

Bovendien zijn een herstructurering en een strenge controle noodzakelijk.

*Organisatie van het gerechtelijk onderzoek. — Coördinatie tussen de verschillende politiediensten*

Er bestaat een ongebreidelde concurrentie tussen de verschillende diensten. Vaak overlappen hun bevoegdheden elkaar. Wanneer te veel diensten zich met hetzelfde bezighouden, speelt de wet op de afnemende meeropbrengsten. De magistraten en het parquet moedigen om persoonlijke redenen (verdelen om te heersen) die concurrentie aan. Deze biedt vele nadelen, zoals de verspreiding van de manschappen en het gebruik van tegenstrijdige methodes, het achterhouden van bepaalde informatie en ten slotte een steeds toenemende neiging om een afwachtende houding aan te nemen.

Zelfs in groepen zoals de Delta-groep te Dendermonde, de groep Waals-Brabant, de groep van Jumet en andere, is de coördinatie gebrekkig omdat de deelnemers eerst hun eigen hiërarchische oversten moeten informeren alvorens de overste van de coördinatiegroep in te lichten.

Bovendien hebben die groepen geen ernstige wet-  
telijke grondslag.

Alleen structurele wijzigingen kunnen dat ver-  
helpen. Bovendien zijn de verschillende politiedien-  
sten : POSA, Dyane, NOT (Nationaal Observatie-  
team) of de 23<sup>e</sup> Brigade van de GP bijzonder moeilijk  
te controleren.

Tengevolge van de mateloze concurrentie tussen de diverse diensten zijn ze verplicht om zeer snel resul-  
taten te boeken, wat het risico vergroot dat er onge-  
oorloofde methoden worden gebruikt.

*Le double rôle de l'appareil policier. — Historique*

L'appareil policier, tel qu'il a été conçu en 1830, a été fortement influencé par l'exemple français. Tout était soumis à l'obtention d'informations politiques en vue du maintien de l'ordre, l'enquête judiciaire ne constituait qu'une préoccupation secondaire.

A partir de 1871, les magistrats se sont plaints de ce manque d'intérêt accordé à l'enquête judiciaire mais il a fallu encore 40 ans avant que la police judiciaire ne soit créée. Par la suite, toute une série d'unités spéciales, toutes en concurrence, ont été mises sur pied. Le système actuel accorde encore toujours trop d'importance au maintien de l'ordre aux dépens de l'enquête judiciaire.

Ily a un mélange permanent du travail judiciaire et du travail politique-Sûreté de l'Etat.

Le Parlement qui ne peut exercer aucun contrôle sur l'enquête judiciaire a toujours eu un préjugé défavorable.

En outre, une restructuration et un contrôle plus sévère sont nécessaires.

*Organisation de l'enquête judiciaire. — Coordina-  
tion entre les différents services de police*

Il existe une concurrence féroce entre les différents services, dont souvent les compétences se chevauchent. Lorsque trop de services se penchent sur la même affaire, les plus-values n'en sont que plus décroissantes. Les magistrats et le parquet favorisent à leurs fins personnelles (diviser pour régner) cette concurrence qui présente de nombreux désavantages tels que la dispersion des effectifs, l'emploi de méthodes contradictoires, la non-révélation de certaines informations, la tendance de plus en plus poussée à adopter une position d'attente.

Même dans des groupes comme le groupe Delta à Termonde, le Groupe Brabant-Wallon, le groupe de Jumet, et autres, la coordination ne réussit pas, parce que les participants doivent d'abord informer leurs propres chefs hiérarchiques avant d'informer le chef du groupe de coordination.

En plus, ces groupes n'ont aucune base légale sé-  
rieuse.

Seules des modifications structurelles pourront y remédier. En outre, les différents services de police : POSA (« preventie-observatie-schaduw-en-arrestatie »), Diane, NOT (« Nationaal Observatieteam ») ou la 23<sup>e</sup> brigade de la PJ sont extrêmement difficiles à contrôler.

Suite à la concurrence effrénée entre les services, ils sont obligés d'obtenir des résultats très rapidement, ce qui augmente le risque d'avoir recours à des méthodes illicites.

*De relaties tussen de politie, het parket en de onderzoeksrechter*

In grote lijnen stelt de getuige de volgende vragen :

Waarom wordt eenzelfde onderzoek soms aan verschillende politiediensten opgedragen? Wie beslist over de samenstelling van een operationele eenheid : de magistraat of de politiedienst zelf? Waarom wordt een intern gerechtelijk onderzoek in de rijkswacht altijd toevertrouwd aan de rijkswacht zelf?

Wat betreft de relaties tussen de politie en het parket, werden aan beide zijden fouten gemaakt. Dat is ten eerste te wijten aan het feit dat de parketmagistraten niet grondig genoeg zijn opgeleid. De jonge substituten vatten hun taak aan zonder enige voorbereiding noch hulp van buitenuit. Zij hebben noch dezelfde wereldvisie, noch dezelfde culturele achtergrond, noch dezelfde opvatting over hun taak als de politiemannen. Bijgevolg bestaan er twee mogelijkheden : ofwel zijn zij niet in staat die politiemannen te controleren, ofwel vervallen zij in het andere uiterste en willen zij systematisch hun eigen inzichten opdringen, wat tot gevolg heeft dat bepaalde « sporen » worden verwaarloosd (b.v. de rol van uiterst rechts in het dossier van de Bende van Nijvel). Heel wat onderzoeksrechters zijn overbelast omdat de zaken waarmee ze te maken krijgen, steeds complexer worden. De onderzoeksrechters die voordien bij het parket hebben gewerkt, laten het onderzoek « à charge » primeren boven het onderzoek « à décharge ».

Spreker is van oordeel dat de bevoegdheden van de onderzoeksrechters te veelomvattend zijn, en dat een strengere controle onontbeerlijk is. Zij ondertekenen immers bevelen tot huiszoeking en aanhoudingsbevelen, zonder dat zij aan enige controle zijn onderworpen. Bijgevolg is het niet denkbeeldig dat zij hun bevoegdheden te buiten gaan.

Ten tweede zijn de politieambtenaren niet grondig genoeg opgeleid om hun rol tijdens het gerechtelijk onderzoek op doeltreffende wijze te vervullen. Tevens kan hen worden verweten dat zij geen goede informatie vergaren, dat geheime dossiers worden aangelegd, dat informatie wordt achtergehouden en dat processen-verbaal worden opgesteld met betrekking tot anonieme (en dus oncontroleerbare) getuigenissen. Bovendien wordt eenzelfde onderzoek vaak aan twee politiediensten opgedragen, zonder dat die diensten daarvan op de hoogte zijn.

*De relaties tussen de onderzoeksrechter en het parket*

Spreker betreurt dat de onderzoeksrechter zich zo weinig autonoom opstelt tegenover het parket. Vaak tracht het parket hem te domineren en trekt het alle financiële of materiële middelen naar zich toe, zodat de onderzoeksrechter machteloos is, niet in het minst omdat het parket vaak zijn macht uitoefent over de

*Les relations entre la police, le parquet et le juge d'instruction*

En général, le témoin pose les questions suivantes :

Pourquoi une certaine enquête est-elle parfois confiée à plusieurs services de police? Qui décide à propos de la composition d'une unité opérationnelle : le magistrat ou le service de police même? Pourquoi une enquête judiciaire au sein de la gendarmerie est-elle toujours confiée à la gendarmerie même?

En ce qui concerne les relations entre la police et le parquet, des fautes sont commises des deux côtés. D'une part, les magistrats du parquet n'ont pas reçu une formation adéquate. Les jeunes substituts débutent sans aucune préparation ni aucune aide extérieure. Ils n'ont ni la même vision au monde, ni le même environnement culturel, ni la même conception de leur tâche que les policiers. Dès lors, deux possibilités se présentent : soit ils ne sont pas à même de contrôler ceux-ci, soit ils versent dans l'excès contraire et veulent imposer systématiquement leurs vues en excluant certaines pistes (par exemple le rôle de l'extrême droite dans le dossier des tueurs du Brabant). Beaucoup de juges d'instruction sont surchargés parce que les affaires sont de plus en plus compliquées. Les juges d'instruction qui ont travaillé au parquet auparavant, favorisent l'enquête « à charge » au dépit de l'enquête « à décharge ».

L'orateur estime que les pouvoirs des juges d'instruction sont trop étendus et qu'un contrôle plus sévère s'impose. Ils signent des ordres de perquisition, des mandats d'arrêt, sans aucun contrôle. Le danger existe qu'ils dépassent leurs prérogatives.

D'autre part, les policiers n'ont pas été suffisamment formés pour remplir efficacement leur rôle lors de l'enquête judiciaire. On peut également leur reprocher la mauvaise qualité de leur collecte d'information, l'établissement de dossiers secrets, la rétention d'information ainsi que l'établissement de procès-verbaux à propos de témoignages anonymes (donc incontrôlables). En outre, ils confient souvent une même enquête à deux services de police à l'insu de ces services.

*Les relations entre le juge d'instruction et le parquet*

L'orateur regrette le manque d'autonomie du juge d'instruction par rapport au parquet. Souvent, c'est le parquet qui essaie de dominer et qui s'accapare tous les moyens financiers ou matériels, ce qui a comme conséquence que le juge d'instruction se trouve désarmé aussi parce que le parquet exerce son pouvoir

gerechtelijke politie. Soms trekt het parket zelfs zaken naar zich toe, die door de onderzoeksrechter zouden moeten worden behandeld.

#### *Organisatie van het parket*

Het parket is een sterk autarchische en hiërarchische instelling gebleven, die noch door enige norm, noch door enige rechtspraak wordt geregeld. De standpunten inzake vervolgingen verschillen van parket tot parket en er bestaat geen gemeenschappelijke gedragslijn. De gedragsregels (de « second code ») worden als geheim beschouwd.

#### *De rol van de procureur-generaal*

Volgens spreker bestaat er een gebrek aan communicatie tussen de procureurs-generaal en de substituten enerzijds en de terreinwerkers en zelfs de procureurs anderzijds. Hoewel zij eigenlijk een coördinatiebeleid moeten tot stand brengen, nemen zij niet één gemeenschappelijke maatregel. Zij zijn niet verplicht aan het Parlement te rapporteren, zoals in Nederland. Bovendien zorgen zij niet voor enige vorm van opleiding ten behoeve van de jonge parketmagistraten.

#### *Obstructie bij het onderzoek*

Spreker vermeldt vervolgens een aantal verschijnselen die het vlotte verloop van sommige gerechtelijke onderzoeken dwarsbomen : het achterhouden van inlichtingen, het muteren van inspecteurs, het verdwijnen van stukken (met name onderzoeksverslagen), het ontstaan van lekken, het uitoefenen van druk op bepaalde onderzoekers, het tussenbeide komen in bepaalde onderzoeken, het terzijde schuiven van bepaalde hypotheses.

sur la police judiciaire. Parfois le parquet s'occupe de cas que le juge d'instruction devrait traiter.

#### *Organisation du parquet*

Le parquet est resté un organisme très autarcique et très hiérarchique et n'est réglementé par aucune norme, par aucune jurisprudence. La position en matière de poursuite est différente de parquet en parquet, il n'y a pas de norme commune. Les règles de conduite (les « second code ») sont considérées comme secrètes.

#### *Le rôle du procureur général*

Selon l'orateur, il y a un manque de communication entre les procureurs généraux et les substituts et les policiers sur le terrain et même avec les procureurs. Alors qu'ils devraient instaurer une politique de coordination, ils n'appliquent pas la moindre politique commune. Ils ne sont pas obligés de faire rapport au Parlement comme cela existe aux Pays-Bas. Enfin, ils ne prévoient aucune formation pour les jeunes magistrats du parquet.

#### *Obstructions à l'enquête*

L'orateur cite les phénomènes qui gênent le bon déroulement de certaines enquêtes judiciaires : la rétention d'informations, la mutation d'inspecteurs, la disparition de pièces notamment des rapports d'expertise, les fuites, la pression exercée sur certains enquêteurs, l'intervention dans certaines enquêtes, l'abandon de certaines hypothèses.

**VERHOOR VAN DE HEER CAPPELLE,**  
assistant aan de KUL

*Voorafgaande opmerking*

Getuige is van oordeel dat het onderzoek van de commissie niet mag beperkt blijven tot de gewone politiediensten, maar dat het moet worden uitgebreid tot alle diensten die betrokken zijn bij de strijd tegen het terrorisme.

Naast overheidsinstellingen zoals de Staatsveiligheid, de SDRA bij de militaire veiligheidsdienst, de AGG en het BCI (Bestuur voor criminale informatie) bestaan er immers ook privé-firma's die het terrorisme trachten te bestrijden door het organiseren van een specifieke, zelfs offensieve opleiding (schietcursussen, officiële en officieuze opleiding van zowel politieambtenaren als particulieren), door het verkopen van uitrusting of door diverse interventies. De firma BLEA (Belgium Law Enforcement Agency), bijvoorbeeld, is gespecialiseerd in de opleiding van de politieambtenaren, de firma's PDG en EIM hebben zich toegelegd op het verzamelen van inlichtingen, RAIDA-Intertrader verkoopt uitrusting en PPS-Securitas houdt zich bezig met beschermingsopdrachten. De openbare en de privé-sector zijn dus met elkaar verstrengeld.

Spreker maakt zich meer bepaald zorgen over het groeiende aantal privé-schietclubs die een soort illegale militaire opleiding verstrekken en onder hun leden politiemannen tellen.

Er zij opgemerkt dat enkele van die organisaties reeds het slachtoffer werden van acties die een psychologische terreur beoogden (de diefstal bij de brigade Diane, bijvoorbeeld, zou in feite passen in het kader van een destabiliseringscampagne tegen de Staatsveiligheid en tegen de militaire veiligheidsdienst; een ander voorbeeld is de operatie Westland New Post (WNP).

*Het strategische evenwicht in de strijd tegen het terrorisme — Politieke en democratische controle*

De ervaringen in andere Europese landen hebben aangetoond dat een al te eenzijdige benadering van de terreurbestrijding door de gespecialiseerde politiediensten belangrijke gevolgen kan hebben voor het politieapparaat zelf en, op langere termijn, voor de politieke toestand in de betrokken landen. Spreker citeert vervolgens het voorbeeld van de Italiaanse politie, die zich liet leiden door een al te eenzijdige benadering van het terrorisme en sinds 1973 alleen nog tegen het extreem-linkse terrorisme van de Rode Brigades stred, maar vanaf 1982 constateerde dat een golf van terroristische aanslagen van extreem-rechtse signatuur zich over het land verspreidde. De bestrijding van het terrorisme moet passen in een strategisch en politiek evenwicht. Indien men op al te eenzijdige wijze voorrang geeft aan de strijd tegen het extreem-linkse terrorisme — een strijd die vaak

**AUDITION DE M. CAPPELLE,**  
assistant à la KUL

*Remarque préliminaire*

Le témoin estime que l'enquête de la commission ne doit pas se limiter aux services réguliers de police mais doit s'étendre à tous les services concernés par la lutte contre le terrorisme.

En effet, à côté des organismes publics tels que la Sûreté de l'Etat, la SDRA du service de sûreté militaire, l'AGG et l'AIC (Administration de l'Information criminelle) il existe également des firmes privées qui tentent de lutter contre le terrorisme par l'organisation d'une formation spécifique, offensive même (cours de tir, formation officielle et officieuse tant de fonctionnaires de la police que de citoyens privés), par la vente d'équipement ou encore par des interventions. Ainsi la firma BLEA (Belgian Law Enforcement Agency) est spécialisée dans la formation des services de police, les firmes PDG et EIM sont des spécialistes du recueil d'informations, RAIDA-Intertrader vend des équipements et PPS-Securitas s'occupe de protection. Il existe donc une interférence entre le secteur public et privé.

L'orateur s'inquiète notamment de la naissance de clubs de tir privés qui organisent en quelque sorte une formation militaire illégale et qui comptent des policiers parmi leurs membres.

Il est à remarquer que quelques-unes de ces organisations ont fait l'objet de certaines actions ayant pour but de les terroriser psychologiquement (ex. le vol commis dans les locaux de la brigade Diane s'inscrirait en fait dans le cadre d'une campagne de déstabilisation contre la Sûreté de l'Etat et contre le service de sûreté militaire; l'opération Westland New Post (WNP).

*L'équilibre stratégique dans la lutte contre le terrorisme — Contrôle politique et démocratique*

L'expérience d'autres pays européens a démontré qu'une approche trop unilatérale de la lutte contre le terrorisme par des services de police spécialisés pouvait avoir des conséquences importantes sur le dispositif de police même et, à plus long terme, sur la situation politique des pays concernés. L'orateur cite alors l'exemple des services de police italiens qui, s'étant attachés dès 1973 à lutter uniquement contre le terrorisme d'extrême gauche des Brigades rouges — guidés par une conception unilatérale du terrorisme — ont vu à partir de 1982 déferler sur leur pays une vague d'attentats terroristes d'extrême droite. La lutte contre le terrorisme devrait s'inscrire dans un équilibre stratégique et politique. Si une priorité trop unilatérale est donnée à la lutte contre le terrorisme d'extrême gauche — une lutte qui va souvent de pair avec une alliance de fait avec certains

een feitelijk verbond met bepaalde extreem-rechtse individuen veronderstelt —, wordt het moeilijk het extreem-rechtse terrorisme te bestrijden. Het Parlement heeft op dat stuk een controloerol van essentieel belang. De greep van extreem-rechts op bepaalde politiediensten, bijvoorbeeld door middel van chantage, zou een verklaring kunnen vormen voor zeer vreemde misdrijven waarvan bepaalde specifieke eenheden het slachtoffer werden en die tot op heden nog niet zijn opgelost. Bijvoorbeeld :

- de aanslag op rijkswachtmajoor Vernaillen in 1981;
- de aanslag op de voertuigen van de BOB in Brussel in 1981;
- de diefstal bij het speciale interventieëskadron (SIE) in 1981-1982;
- en de WNP-operatie tegen de Staatsveiligheid en de militaire veiligheidsdiensten in 1981-1983.

Het laatstgenoemde punt is des te belangrijker daar de strijd tegen het terrorisme in de eerste plaats afhangt van politieke informatie, terwijl de strijd tegen het banditisme in grote mate afhangt van gerechtelijke informatie. Indien men dat onderscheid niet maakt, loopt men het risico de daders van terroristische aanslagen nooit te vinden of de terroristische aard van bepaalde misdrijven niet te onderkennen (cf. de Bende van Nijvel), of nog het terrorisme te bestrijden met de verkeerde middelen, wat een gevaar inhoudt voor de democratie.

Het strategische evenwicht bij het verzamelen van informatie is een erg delicaat probleem dat een uiterst strenge politieke en democratische controle vereist op de instellingen die belast zijn met het verzamelen, het verwerken en het analyseren van de inlichtingen en met het operationele gebruik van politieke informatie.

Op grond van het grondwettelijk beginsel van de scheiding der machten, lijkt het logisch te zijn :

- dat de bij het onderzoek in acht te nemen regels worden vastgesteld door het Parlement;
- dat de Regering de informatie verzamelt en verwerkt met inachtneming van die regels;
- dat het Parlement de uitvoering ervan controleert;
- dat het operationele gebruik van de informatie in concrete gerechtelijke dossiers plaatsvindt onder de leiding en de controle van de onderzoeksrechters.

#### *Het bestaan van een band tussen het terrorisme en de Bende van Nijvel*

Uit een analyse van de feiten zoals ze zich afspeelden tijdens de hold-up in het Delhaize-warenhuis van Aalst in december 1985, blijkt dat het wel degelijk ging om een terroristische daad met politieke motieven.

Vooreerst merkt de heer Cappelle op dat de overval dertien minuten lang duurde, terwijl een « nor-

éléments de l'extrême droite —, il devient difficile de combattre le terrorisme d'extrême droite. C'est à ce niveau que se situe un rôle essentiel de contrôle du Parlement. L'emprise de l'extrême droite sur certains services de police, par exemple par la voie du chantage, pourrait expliquer que des délits très étranger dont certaines unités spécifiques ont été les victimes, ne sont, à ce jour, pas encore résolus, par exemple :

- l'attentat sur le major de gendarmerie Vernailen en 1981;
- l'attentat sur les véhicules de la BSR à Bruxelles en 1981;
- le vol à l'Escadron spécial d'Intervention (ESI) en 1981-1982;
- l'opération WNP contre la Sûreté de l'Etat et le service de sûreté militaire en 1981-1983.

Ce dernier point est d'autant plus important du fait que la lutte contre le terrorisme est tout d'abord une affaire d'information politique alors que la lutte contre le banditisme dépend, dans une large mesure, de l'information judiciaire. En négligeant cette distinction, le risque existe soit de ne jamais trouver les auteurs des attentats terroristes, soit de méconnaître l'objet terrorisant de certains délits (cf. les tueurs du Brabant), soit de combattre le terrorisme avec les mauvais moyens, ce qui est préjudiciable à la démocratie.

L'équilibre stratégique dans le recueil de l'information est un problème très délicat qui demande un contrôle politique et démocratique sévère des organismes chargés du recueil, du traitement et de l'analyse de l'information ainsi que de l'utilisation opérationnelle de l'information politique.

Sur la base du principe constitutionnel de la séparation des pouvoirs, il semble logique :

- que les règles à respecter lors de l'enquête soient fixées par le Parlement;
- que le Gouvernement exécute le recueil de l'information et son traitement dans le respect de ces règles;
- que le Parlement en contrôle l'exécution;
- que l'utilisation opérationnelle de l'information dans des dossiers judiciaires concrets se déroule sous la direction et sous le contrôle des juges d'instruction.

#### *L'existence d'un lien entre le terrorisme et les tueurs du Brabant*

Une analyse des faits qui se sont produits lors du hold-up du Delhaize d'Alost en décembre 1985 démontre qu'il s'agit bien d'un acte de terrorisme avec des motifs politiques.

Tout d'abord, M. Cappelle fait remarquer que l'attaque a duré 13 minutes alors qu'un hold-up « nor-

male » hold-up hoogstens drie à vier minuten duurt. De misdadijers hebben uit de twee ingangen net die gekozen die maar over één uitvalsweg beschikte; het leek wel alsof ze doelbewust voor een « muizeval » kozen. De overval zelf verliep volgens een welbepaalde techniek : drie schutters, de ene achter de andere, voorzien van verschillende wapens en die elkaar onderling dekken. Het warenhuis werd aangevallen volgens een methode die ook door bepaalde eenheden voor terreurbestrijding wordt gebruikt. Na de aanval zijn de doders opzettelijk nog vijf minuten lang in hun wagen blijven wachten op de komst van de politie en vervolgens hebben ze het politiecordoon doorbroken.

Deze slachting streefde twee verschillende doelen na : de bevolking terroriseren enerzijds, en de eigen superioriteit op de anti-terreurmaatregelen van de politie bewijzen anderzijds.

In feite waren bepaalde personen die verdacht werden van medeplichtigheid aan de misdaden van de Bende van Nijvel, informanten van de politie. Bovendien is nog niet alles gezegd over bepaalde slachtoffers van de bende.

#### *Belangrijkste nationale diensten belast met de bestrijding van het terrorisme*

De heer Cappelle citeert vervolgens een lijst van de voornaamste eenheden die met de bestrijding van het terrorisme belast zijn en voor ieder daarvan preciseert hij de bestaande wetgeving. Het gaat uitsluitend om de nationale diensten onder toezicht van het Rijk.

##### a) *Rijkswacht*

— Speciaal Interventieeskadron (SIE) (1973) : ongeveer 180 personen; algemene wet op de rijkswacht van 1957.

— Vijf POSA-groepen (1985) : in totaal ongeveer 200 personen; geen wetgeving; algemene wet op de rijkswacht van 1957.

— Antiterrorisme-afdelingen van de BOB-brigades (1984) : geen wetgeving; algemene wet op de politie van 1957.

##### b) *Gerechtelijke politie*

— Brigade van Brussel : GBB (1969); ongeveer 25 personen; groot banditisme, terrorisme; geen wetgeving; algemene wet op de gerechtelijke politie van 1919.

— Brigade van Brussel : GBT (1984); ongeveer 8 personen; geen wetgeving; algemene wet op de gerechtelijke politie van 1919.

— Verantwoordelijken voor het « Terrorisme » bij de grote brigades (1984) : geen wetgeving; algemene wet op de gerechtelijke politie van 1919.

— De 23<sup>e</sup> brigade (1988) : ongeveer 50 personen; voorlopig uitsluitend observatie; koninklijk besluit

mal » ne dure que 3 à 4 minutes. Les malfaiteurs ont choisi celle des deux entrées qui ne disposait que d'un chemin de sortie; comme s'ils voulaient s'enfermer dans une souricière. L'attaque s'est déroulée selon une technique bien déterminée : trois tireurs l'un derrière l'autre, munis d'armes différentes et se couvrant mutuellement. Le magasin a ensuite été attaqué selon une méthode qui est également utilisée par certaines unités antiterroristes. Après l'attentat, les tueurs sont restés délibérément cinq minutes dans leur voiture en attendant l'arrivée de la police et en ont alors forcé les barrières.

Cette tuerie a servi deux buts différents : terroriser la population d'une part en démontrer la supériorité sur le dispositif antiterreur de la police d'autre part.

Certaines personnes suspectées d'avoir participé aux méfaits des tueurs du Brabant étaient en fait des informateurs de la police. De plus, tout n'a pas été dit sur certaines victimes des tueurs.

#### *Les principaux services nationaux chargés de la lutte contre le terrorisme*

M. Cappelle cite alors une liste des principales unités chargées de la lutte contre le terrorisme en précisant pour chacune d'elles la législation existante. Il s'agit uniquement des services nationaux sous la tutelle de l'Etat.

##### a) *Gendarmerie*

— Escadron spécial d'intervention (ESI) (1973); environ 180 personnes; loi générale sur la gendarmerie de 1957.

— Cinq groupes POSA (1985) : au total environ 200 personnes; pas de législation; loi générale sur la gendarmerie de 1957.

— Sections antiterroristes des brigades de la BSR (1984); pas de législation; loi générale sur la police de 1957.

##### b) *Police judiciaire*

— Brigade de Bruxelles : GRB (1969); environ 25 personnes; grand banditisme, terrorisme; pas de législation; loi générale sur la police judiciaire de 1919.

— Brigade de Bruxelles : GRT (1984); environ 8 personnes; pas de législation; loi générale sur la police judiciaire de 1919.

— Responsables « terrorisme » dans les grandes brigades (1984) : pas de législation; loi générale sur la police judiciaire de 1919.

— La 23<sup>e</sup> brigade (1988) : environ 50 personnes; provisoirement uniquement observation; arrêté

van 20 juli 1987 waarbij aan de 23<sup>e</sup> brigade de taak wordt opgedragen om de parketten bij te staan voor zaken van nationaal of internationaal belang.

c) *Bestuur van de openbare veiligheid*

— De Staatsveiligheid (inlichtingen) : binnenlandse en buitenlandse diensten; ongeveer 300 personen; geen wetgeving behalve het koninklijk besluit van 9 januari 1832.

— Algemene inlichtingendiensten van het Belgisch leger AIBL, bestaande uit militairen, burgers en rijkswacht; een niet gepubliceerd koninklijk besluit.

d) *Coördinatieorganen*

— Operationele groep A66 (1984) : inlichtingen; ongeveer 30 personen; samengesteld uit een college en een operationele groep waarin leden van de rijkswacht, de gemeentepolitie van Brussel, de gerechtelijke politie, de Staatsveiligheid en de AIBL samenwerken; geen wetgeving.

\*  
\* \* \*

De heer Cappelle trekt uit die opsomming de volgende conclusies :

a) De bevoegdheden en het actieterrein van al die organen die specifiek met de bestrijding van het terrorisme belast zijn, zijn door de wetgevende macht helemaal niet omschreven. Soms bestaat er ten hoogste een koninklijk besluit of een ministeriële beslissing.

b) De bestaande koninklijke besluiten bevatten geen bepalingen betreffende het strategisch evenwicht van de bestrijding van het terrorisme, de uitrusting, het inwinnen van informatie, de verwerking en het gebruik daarvan. Al die taken worden zonder enige vorm van controle overgelaten aan de betrokken diensten.

c) Dat juridisch vacuüm kan voordelen en nadelen hebben.

Het enige eruit voortvloeiende voordeel is dat de ambtenaren van die diensten, voor zover zij over geen rechterlijke bevoegdheid beschikken, geen politiebevoegdheden ten aanzien van de bevolking kunnen uitoefenen zodat zij zich bij voortdurend op de rand van de onwettelijkheid bevinden. De nadelen zijn uiteraard talrijker : de betrokken diensten moeten helemaal alleen beslissen over wie en in het raam van welke activiteiten inlichtingen moeten worden ingewonnen.

d) In uitzonderlijke gevallen bestaan er ministeriële omzendbrieven die evenwel geen rechtskracht bezitten (maar die omzendbrieven worden vaak stiptig toegepast). Dat is met name het geval met de informatieopdrachten waarmee de Minister van Binnenlandse Zaken de rijkswacht belast (bijvoorbeeld ministeriële omzendbrief van 30 maart 1980).

royal du 20 juillet 1987 attribuant à la 23<sup>ème</sup> brigade le rôle d'assister les parquets pour des affaires d'intérêt national ou international.

c) *Administration de la sûreté publique*

— La Sûreté de l'Etat (renseignements); services intérieurs et extérieurs; environ 300 personnes; pas de législation sauf l'arrêté royal du 9 janvier 1832.

— Services généraux de renseignements de l'armée belge : SDRA composés de militaires, de civils et de gendarmes; un arrêté royal non publié.

d) *Organes de coordination*

— Groupe opérationnel A66 (1984); renseignements; environ 30 personnes; composés d'un collège et d'un groupe opérationnel regroupant des membres de la gendarmerie, de la police communale de Bruxelles, de la police judiciaire, de la Sûreté de l'Etat, de la SDRA; pas de législation.

\*  
\* \* \*

M. Cappelle tire de son énumération les conclusions suivantes :

a) Les compétences et le champ d'action de tous les organes chargés spécifiquement de la lutte contre le terrorisme ne sont nullement définis par le pouvoir législatif. Il existe parfois tout au plus un arrêté royal ou une décision ministérielle.

b) Les arrêtés royaux existants ne comportent aucune disposition relative à l'équilibre stratégique de la lutte contre le terrorisme, à l'équipement, au recueil d'informations, au traitement et à l'utilisation de celles-ci. Toutes ces tâches sont laissées aux services concernés sans aucune forme de contrôle.

c) Cette absence de législation peut avoir des avantages et des inconvénients.

Le seul avantage qui en découle est que les fonctionnaires de ces services, pour autant qu'ils ne disposent d'aucun pouvoir judiciaire, sont démunis de compétences policières vis-à-vis de la population de sorte qu'ils frôlent continuellement la frontière de l'illégalité. Les inconvénients sont évidemment plus nombreux : les services concernés sont totalement seuls à décider quelle personne fait l'objet d'un recueil de renseignements et dans le cadre de quelles activités.

d) Dans des cas exceptionnels, il existe des circulaires ministérielles qui n'ont cependant pas force de loi (mais il arrive souvent que ces circulaires sont mal appliquées). C'est notamment le cas pour les missions d'information dont le Ministre de l'Intérieur charge la gendarmerie (par exemple la circulaire ministérielle du 30 mars 1980).

Volgens die omzendbrief wijst de Minister van Binnenlandse Zaken aan de rijkswacht de terroristische en subversieve organisaties aan die zij moet volgen. In de praktijk echter legt de rijkswacht de Minister een lijst van die organisaties voor. De ervaring heeft uitgewezen dat die lijst vaak achterhaald is en slordig opgesteld.

e) Het ontbreken van een degelijke wetgeving maakt het niet mogelijk het actieterrein van de betrokken gespecialiseerde eenheden nauwkeurig af te bakenen. Gelet op het polyvalente karakter van hun taken kunnen zij worden ingezet voor activiteiten waarvoor zij eigenlijk niet opgericht werden. De bestrijding van het terrorisme is bijvoorbeeld een van die aangelegenheden waarbij men al spoedig voor het levensgrote probleem van de definitie komt te staan.

#### *Definitie van het begrip terrorisme*

Over de definitie van het begrip terrorisme is men het grondig oneens. Derhalve staat het de betrokken diensten, bij ontstentenis van wettelijke bepalingen ter zake, volkomen vrij het « terrorisme » zelf te definiëren. Bijgevolg zou de commissie moeten trachten dat probleem te analyseren in het licht van de wetgeving teneinde het begrip definitief af te bakenen.

#### *Diverse opdrachten van de politiediensten*

Bij de oprichting van de Belgische Staat was de Staatsveiligheid, die belast is met het inwinnen van politieke inlichtingen, de enige politieke dienst onder toezicht van de Regering.

De toenmalige wetgever, die tevens grondwetgever was, heeft het in het belang van de Staat opportuun geacht de taken op het stuk van gerechtelijke politie te scheiden van die welke in het inwinnen van politieke inlichtingen bestaan. Daarom hebben de personeelsleden van de Staatsveiligheid niet de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie. Mettertijd is men echter allengs afgeweken van dit fundamentele democratische beginsel en thans bestaan er een aantal specifieke diensten waarvan de leden tegelijkertijd gerechtelijke en informatieve bevoegdheden met een uitgesproken politiek karakter uitoefenen. Een frappant voorbeeld zijn de BOB-brigades bij de rijkswacht die gerechtelijke bevoegdheden hebben en tegelijkertijd informatieopdrachten voor de Ministeries van Justitie, Binnenlandse Zaken en Landsverdediging vervullen. Men kan zich afvragen of de BOB-brigades aan de verleiding kunnen weerstaan om gerechtelijke inlichtingen in te winnen naar aanleiding van politieke informatieopdrachten en omgekeerd politieke inlichtingen te verzamelen naar aanleiding van gerechtelijke opdrachten. Dat kan zeer onaangenaam zijn voor de burger en ook voor de toezichthoudende overheid, die niet meer weet in welke hoedanigheid de ambtenaren handelen of gehandeld hebben.

Selon cette circulaire, le Ministre de l'Intérieur indique à la gendarmerie les organisations terroristes et subversives qu'elle doit suivre. Dans la pratique cependant, c'est la gendarmerie qui soumet au Ministre une liste de ces organisations. L'expérience a démontré que cette liste était souvent dépassée et rédigée négligemment.

e) L'absence de législation valable ne permet pas de délimiter précisément le champ d'action des unités spécialisées concernées. Etant donné leur polyvalence, celles-ci peuvent être englobées dans des activités pour lesquelles elles n'ont pas été créées. La lutte contre le terrorisme est par exemple un des domaines dans lequel on se trouve rapidement confronté à l'énorme problème de la définition.

#### *Définition de la notion de terrorisme*

Il existe un profond désaccord sur la définition du concept « terrorisme ». Dès lors, l'absence de législation laisse la liberté aux services concernés de définir eux-mêmes « le terrorisme ». De ce fait, la commission devrait s'attacher à analyser ce problème à la lumière de la législation afin de fixer définitivement les limites du concept.

#### *Missions différentes des services de police*

Lorsque l'Etat belge fut créé, le seul service de police sous tutelle du Gouvernement, était la Sûreté de l'Etat chargée de rassembler des renseignements politiques.

Le législateur de l'époque, également constituant, a jugé opportun, dans l'intérêt de l'Etat, de séparer les tâches de police judiciaire et celles consistant à recueillir des renseignements politiques. C'est pourquoi les membres du personnel de la Sûreté de l'Etat n'ont pas la qualité d'officier de la police judiciaire. On s'est cependant peu à peu écarté de ce principe fondamentalement démocratique et il existe actuellement toute une série de services spécifiques dont les membres exercent à la fois des compétences judiciaires et informatives à caractère nettement politique. Il y a l'exemple frappant des brigades de la BSR auprès de la gendarmerie qui ont des compétences judiciaires et qui exercent simultanément des missions d'information pour les Ministères de la Justice, de l'Intérieur et de la Défense nationale. On peut se demander si les brigades de la BSR ne sont pas tentées de récolter des renseignements judiciaires lors de missions d'information politique et inversément de recueillir des renseignements politiques lors de missions judiciaires. Cette situation peut se révéler très embarrassante sur le citoyen et également pour l'autorité de tutelle qui ne savent plus en quelle qualité les agents agissent ou ont agi.

## TWEEDE VERHOOR VAN DE HEREN L. VAN OUTRIVE EN J. CAPPELLE

*Het in Nederland uitgevoerde onderzoek naar de georganiseerde misdaad*

In een artikel in « NRC-Handelsblad » van 10 juni 1988 vindt men de resultaten van de eerste inventarisatie van de georganiseerde criminaliteit in Nederland. Het onderzoek werd uitgevoerd door een projectgroep van de politie in samenwerking met de CRI (Centrale Recherche Informatiedienst) en concludeert dat in Nederland ruim tweehonderd criminale groeperingen actief zijn. De commissie wenst van de getuigen te vernemen of een analoog onderzoek in België mogelijk is.

De getuigen wijzen erop dat de Gerechtelijke Statistiek, zoals die momenteel in België wordt bijgehouden, niet toelaat een dergelijk onderzoek te voeren. Wel bestaan er bij de rijkswacht, de gerechtelijke politie en sommige grote gemeentelijke politiekorpsen specialisten die zich al jaren bezighouden met het milieu van de georganiseerde misdaad. Deze mensen beschikken over veel informatie, die eventueel zou kunnen worden gereconstrueerd, op basis van bestaande dossiers. Dit is de enige mogelijke manier om tot een inventarisatie te kunnen komen in België.

Een beperkte aanzet tot een inventarisatie wordt gegeven in de studie<sup>(1)</sup>, over diefstal met geweld of bedreiging, die aan de Katholieke Universiteit Leuven werd gemaakt, in opdracht van de Minister van Binnenlandse Zaken.

### *Registratie en verwerking van criminale informatie*

Op gebied van criminale statistiek is de situatie in België rampzalig. De heer van Outrive wijst op het bestaan van totaal verouderde rubriceringscategorieën van strafbare feiten (zo vallen verkeersongevallen nog steeds onder « onopzettelijke slagen en verwondingen »). Bovendien heeft het geen zin alles pogen te registreren. Dit is een ondoenbare opdracht en het werkt ontmoedigend voor de politie. (cf. de uitgebreide formulieren die bij iedere klacht dienen te worden ingevuld). Het is ook niet nodig dat alle informatie doorstroomt naar het centraal-nationaal niveau : men dient « levels » te voorzien en een « gelede » informatie.

Daarnaast dient men zich niet alleen te beperken tot de feiten zelf en tot het artikel uit het Strafwetboek dat erop van toepassing is, zoals de politie momenteel doet. Gegevens over de aanleiding, de omstandigheden, de oorzaken van al die feiten kunnen soms even belangrijk zijn. Bovendien dient de registratie meer

<sup>(1)</sup> « Diefstal met geweld of bedreiging. Achtergronden, verschijnselen en beheersbaarheid », Christiaensen, Dupont, Goethals en Peters, 1987.

## DEUXIÈME AUDITION DE MM. L. VAN OUTRIVE ET J. CAPPELLE

*Etude sur le crime organisé réalisée aux Pays-Bas*

Dans le « NRC-Handelsblad » du 10 juin 1988 figurent les résultats du premier inventaire de la criminalité organisée aux Pays-Bas. L'étude qui a été réalisée par un groupe de travail de la police, en collaboration avec le CRI (« Centrale Recherche Informatiedienst »), révèle qu'il existe plus de 200 groupements criminels aux Pays-Bas. La commission demande aux témoins si une étude analogue pourrait être entreprise en Belgique.

Les témoins font remarquer que telles qu'elles sont actuellement tenues en Belgique, les statistiques judiciaires ne permettent pas de procéder à une telle étude. Il y a cependant à la gendarmerie, à la police judiciaire et au sein de certains grands corps de police communaux, des spécialistes qui s'occupent depuis plusieurs années déjà du milieu du crime organisé. Ces personnes disposent d'une somme importante d'informations à partir desquelles il serait possible de reconstituer un ensemble cohérent sur la base de dossiers existants. Ce serait là la seule manière d'inventorier les données disponibles en Belgique.

L'étude relative au vol avec violences ou menaces<sup>(1)</sup>, réalisée à la « Katholieke Universiteit Leuven » à la demande du Ministre de l'Intérieur, constitue une ébauche d'inventaire.

### *Enregistrement et traitement des informations criminelles*

La situation en Belgique est catastrophique en ce qui concerne les statistiques criminelles. M. Van Outrive souligne que la classification des faits punissables est totalement dépassée (20 cas d'accidents de roulage sont toujours considérés comme des « coups et blessures involontaires »). Il est en outre absurde de vouloir tout enregistrer. Cet objectif est irréalisable et démotivé les policiers (cf. les formulaires détaillés qui doivent être remplis pour chaque plainte). Il n'est pas non plus nécessaire que toutes les informations soient communiquées au niveau central ou national : il conviendrait de créer différents niveaux et de donner une structure modulaire aux informations.

De plus, il ne faut pas se limiter aux faits proprement dits et à l'article du code pénal qui s'applique à ceux-ci, comme la police le fait actuellement. Les données se rapportant à l'origine, aux circonstances et aux causes de ces faits peuvent être tout aussi importantes. Qui plus est, l'enregistrement doit tenir compte

<sup>(1)</sup> « Diefstal met geweld of bedreiging. Achtergronden, verschijnselen en beheersbaarheid », Christiaensen, Dupont, Goethals en Peters, 1987.

in functie te staan van bepaalde — veranderlijke — beleidsbehoeften. Anders ontaardt registratie in een logge bureaucratie.

De kaarten van de Generale Staf van de rijkswacht met betrekking tot criminaliteitsspreiding geven een overzicht van de kwantiteit en de densiteit van de criminaliteit. Kwalitatieve gevolgtrekkingen hieruit zijn echter onmogelijk. Dit systeem is verouderd want het registreert *alle* vormen van criminaliteit en vervalst aldus het beeld. In het buitenland werkt men reeds met « crime indexes », dit wil zeggen kaarten per soort delict.

#### *Opleiding en vorming van de diverse korpsen*

Gevraagd naar zijn mening over de kwaliteit van de opleiding van de diverse politiekorpsen antwoordt de heer Van Outrive dat deze veel te wensen overlaat. Bij de gerechtelijke politie is er geen opleiding; men wordt agent via een (algemeen) examen. Alleen wie wil bevorderd worden, dient bepaalde lessen te volgen. Bij de rijkswacht wordt teveel tijd besteed aan militaire vorming in plaats van aan gerechtelijk werk. Nochtans gaat het hier om een machtig politiekorps dat meest geëigend is om ingezet te worden tegen de « machtige » misdadigheid. Demilitarising van de rijkswacht en oriëntering op gerechtelijk werk is echter een voorafgaande voorwaarde. Ook de gemeentelijke politie is te weinig geschoold voor het gerechtelijk werk.

De commissie vraagt zich af of de verstrekte vorming wel voldoende doordringen is van een aantal fundamentele democratische principes, zoals de rechten van de verdediging en de fundamentele vrijheden. De getuigen menen dat de opleiding inderdaad te eenzijdig is. Ze wordt vooral gegeven door parketmagistraten, die gewoon zijn mensen in beschuldiging te stellen, « à charge » te werken. Er zijn externe lesgevers nodig in de politie-opleidingen, bijvoorbeeld advocaten die gewoon zijn mensen te verdedigen. Aldus kan in plaats van op het rendement van het politie-optreden meer de nadruk worden gelegd op de legaliteit ervan.

Parallel hiermee dient de taak van de politie niet alleen te bestaan uit verbaliseren, maar ook uit informeren en verwijzen. Er dienen bijvoorbeeld meer crisisinterventietechnieken te worden aangeleerd.

#### *Suggesties met betrekking tot de verdere werkzaamheden van de Commissie*

Meerdere leden vragen de getuigen om suggesties met betrekking tot de werking, de methodes en de denkpistes van de commissie.

De heer Cappelle heeft hierover een nota opgesteld die ter beschikking zal worden gesteld van de leden. Hij stelt vast dat de commissie in de verkennende fase

te davantage de certains besoins variables, sans quoi il dégénère en une opération purement bureaucratique.

Les cartes de l'Etat-Major général de la gendarmerie relatives à la répartition de la criminalité donnent un aperçu de la quantité et de la densité de cette criminalité. Il est toutefois impossible d'en tirer des conclusions sur le plan qualitatif. Ce système est dépassé, car il enregistre *toutes* les formes de criminalité et fausse ainsi la réalité. A l'étranger, on utilise déjà des « crime indexes », c'est-à-dire des cartes établies par type de délit.

#### *Formation des divers corps*

Interrogé sur ce qu'il pense de la qualité de la formation des divers corps de police, M. Van Outrive répond que celle-ci laisse beaucoup à désirer. Il n'y a aucune formation à la police judiciaire, où l'on devient agent après avoir satisfait à un examen général. Ce n'est que si l'on veut monter en grade qu'il faut suivre certains cours. La gendarmerie consacre trop de temps à la formation militaire par rapport au travail judiciaire. Il s'agit pourtant d'un corps de police puissant, qui conviendrait parfaitement pour lutter contre la grande criminalité. Il faudrait cependant commencer par démilitariser la gendarmerie et l'orienter vers le travail judiciaire. La police communale est également insuffisamment formée aux tâches judiciaires.

La commission se demande si la formation dispensée est suffisamment empreinte d'un certain nombre de principes démocratiques fondamentaux, tels que les droits de la défense et les libertés fondamentales. Les témoins estiment que la formation est effectivement trop unilatérale. Elle est dispensée surtout par des magistrats du parquet, qui ont l'habitude d'accuser, de « charger ». Il faudrait que la formation soit également assurée par des « extérieurs », par exemple des avocats, qui ont l'habitude de défendre les gens. On pourrait de cette manière mettre davantage l'accent sur la légalité du travail de la police plutôt que sur son rendement.

Parallèlement, la mission de la police ne doit pas consister uniquement à verbaliser, mais aussi à informer et à orienter les gens. Il faudrait par exemple enseigner davantage de techniques d'intervention en cas de crise.

#### *Suggestions pour la poursuite des travaux de la Commission*

Plusieurs membres demandent aux témoins de faire des suggestions à propos du fonctionnement et des méthodes de travail de la commission, ainsi qu'à propos des pistes qu'il conviendrait d'analyser.

M. Cappelle a rédigé à ce sujet une note qui sera communiquée aux membres. Il constate que, dans la phase exploratoire de son investigation, la commis-

met allerlei soorten politieproblemen is geconfronteerd, die ze onmogelijk allemaal kan onderzoeken. De commissie dient zich dan ook te beperken tot haar opdracht, met name de gehanteerde onderzoeksmethodes bij de bestrijding van banditisme en terrorisme.

Noch het gerechtelijk hof, noch het politieel apparaat beschikt over specifieke eenheden om het banditisme te bestrijden. Voor het terrorisme is dit wel het geval. Het bestaan van een specifiek anti-terreur dispositief (A.G.G.) maakt het mogelijk het functioneren ervan te onderzoeken. De afwezigheid van een specifieke anti-banditisme dispositie laat dit niet toe.

De wijze waarop de bestrijding van banditisme en terrorisme georganiseerd wordt, kan het best worden onderzocht aan de hand van de procedure die werd gevolgd tijdens het onderzoek naar de CCC-FRAP (terrorisme) en naar de Bende van Nijvel (banditisme). De procedure dient te worden onderzocht vanaf het eerste misdrijf tot het (eventueel) afsluiten van het gerechtelijk onderzoek. Zo kan men het concreet functioneren van politie, inlichtingendiensten en parquet best nagaan. Hiermee raakt men aan het enorm kieskeurige probleem van de scheiding der machten.

Nochtans voorzag de grondwetgever naast een onafhankelijke rechtsbedeling toch evenzeer in een controlevunctie van het Parlement, wat ook het toezicht op en het eventueel bijsturen van de rechterlijke macht inhoudt.

Er bestaat een precedent van een parlementair onderzoek naar een zaak waar terzelfdertijd een gerechtelijk onderzoek aan de gang was, namelijk de onderzoekscommissie naar het Heizeldrama (1985).

Deze commissie heeft zich nooit ingelaten met het strafrechtelijke aspect maar wel met de wijze waarop de ordehandhaving en het gerechtelijk apparaat hebben gefunctioneerd en waar er fouten zijn gebeurd. Getuige stelt dezelfde methode voor voor deze commissie.

Wel dienen met het oog op de scheiding der machten een tweetal werkingsprincipes te worden gerespecteerd. Ten eerste gaat het om een proceduraal en niet om een inhoudelijk onderzoek : men dient uitsluitend het functioneren van politie en gerecht na te gaan in concrete procedures. Ten tweede kan deze commissie via de rechtsfiguur van de ambtelijke of rogatoire opdracht onderzoeksopdrachten delegeren aan onderzoeksrechters, die dan verslag kunnen uitbrengen aan de commissie. Getuige denkt hier met name aan de onderzoeksrechters die belast waren met het onderzoek naar CCC-FRAP en Bende van Nijvel.

Tevens moet meer algemeen onderzocht worden op welke wijze de terreurbestrijding wordt georganiseerd.

De commissie kan daarbij uitgaan van de « pijnpunten », die reeds tijdens een vorige hoorzitting ter sprake kwamen.

sion est confrontée à toutes sortes de problèmes concernant la police, qu'elle ne saurait tous approfondir. Elle doit dès lors se limiter à sa mission, à savoir examiner les méthodes d'investigation utilisées dans la lutte contre le banditisme et le terrorisme.

L'appareil judiciaire et l'appareil policier ne disposent ni l'un ni l'autre d'unités spécifiques pour lutter contre le banditisme. De telles unités existent en revanche pour combattre le terrorisme. L'existence d'un dispositif spécifique pour faire pièce au terrorisme (le G.I.A.) permet d'en étudier le fonctionnement. Il n'en va pas de même en ce qui concerne le terrorisme.

La meilleure manière d'analyser l'organisation de la lutte contre le banditisme et le terrorisme consiste à étudier une procédure très concrète, à savoir la procédure qui a été suivie lors de l'enquête relative aux CCC-FRAP (terrorisme) et lors de l'enquête sur les tueurs du Brabant (banditisme). La procédure doit être étudiée depuis le premier délit jusqu'au moment de la clôture (éventuelle) de l'enquête judiciaire. C'est ainsi qu'on peut le mieux examiner le fonctionnement concret de la police, des services de renseignements et du parquet. On touche ici au problème extrêmement délicat de la séparation des pouvoirs.

S'il a institué un pouvoir judiciaire indépendant, le constituant a néanmoins attribué au Parlement une fonction de contrôle, dans le cadre de laquelle il appartient à celui-ci de contrôler le pouvoir judiciaire et d'y apporter éventuellement les aménagements qui s'imposent.

Il existe un précédent d'enquête parlementaire portant sur une affaire qui faisait simultanément l'objet d'une enquête judiciaire : la commission d'enquête sur le drame du Heysel (1985). Cette commission ne s'est jamais occupée des aspects judiciaires du dossier, mais bien de la manière dont le dispositif de maintien de l'ordre et l'appareil judiciaire avaient fonctionné et des erreurs qui ont été commises. Le témoin propose que la présente commission suive la même méthode de travail.

Deux principes de fonctionnement doivent toutefois être respectés en vue de préserver la séparation des pouvoirs. Premièrement, il doit s'agir d'une enquête qui porte sur la procédure et non sur le fond : la commission doit se borner à examiner le fonctionnement de la police et de la justice dans le cadre de procédures concrètes. En second lieu, elle peut, par le biais de la commission rogatoire, déléguer des missions d'enquête à des juges d'instruction, qui peuvent faire rapport à la commission. Le témoin songe plus particulièrement aux juges d'instruction qui étaient chargés de l'enquête sur les CCC, le FRAP et les tueurs du Brabant.

Sur un plan plus général, il convient d'examiner également la manière dont est organisée la lutte contre le terrorisme.

La commission peut, pour ce faire, partir des points « névralgiques » qui ont déjà été abordés au cours d'une audition précédente.

Getuige stelt voor om bij het onderzoek enkele vuistregels te hanteren. De commissie moet zich in de eerste plaats uitgebreid documenteren. Het opvragen van documentatie moet beginnen aan de top. De commissie moet bijvoorbeeld aan de Eerste Minister vragen welke beslissingen er sedert 1970 door de Ministerraad werden getroffen met betrekking tot de terreurbestrijding. Vervolgens gaat men na hoe deze beslissingen respectievelijk door de verantwoordelijke ministers en door de betrokken korpsen uitgevoerd werden.

Op basis van het aldus samengestelde dossier, moeten ten slotte politiecommissarissen en andere getuigen ondervraagd worden. De getuigenverhoren gebeuren in omgekeerde richting, van de basis naar de top.

#### *De rol van de onderzoeksrechter in het strafonderzoek*

De getuigen stellen vast dat de meeste onderzoeksrechters overbelast zijn. Dit leidt soms tot aberraties. Zo zouden in het CCC-onderzoek bepaalde expertises reeds beëindigd geweest zijn nog voordat het kantschrift vertrok bij de onderzoeksrechter.

De onderzoeksrechter dient een buffer te vormen tussen de verdachte en het parket. Naast het opgang brengen en coördineren van het onderzoek, dient hij vooral toezicht te houden op de wettelijkheid ervan.

Bijgevolg is de recruterung van een onderzoeksrechter zeer belangrijk. Vaak gaat men echter over tot al te lichtzinnige aanstellingen, met name in de dossiers van banditisme en terrorisme. Een onderzoeksrechter dient minimum 35 jaar te zijn en beter te worden voorbereid op zijn taak, onder andere wat betreft de kennis van de hedendaagse technische hulpmiddelen bij het onderzoek. Hij moet uiteraard ook een grondige kennis hebben van de strafvordering.

#### *De wenselijkheid van een « eenheidspolitie »*

De Zwitserse firma Team Consult heeft in een recente audit over de Belgische politie onder andere voorgesteld over te gaan tot de oprichting van één geïntegreerde gerechtelijke politie (in plaats van de huidige situatie waar elk korps zijn eigen gerechtelijke politie heeft). Gevraagd naar hun mening over dit voorstel, betwisten de getuigen de kundigheid van de firma ter zake. Wellicht stelt zij oplossingen voor die de efficiëntie zouden bevorderen maar, in tegenstelling tot een private onderneming, gaat het bij de politie niet alleen om efficiëntie.

Een democratische rechtsbedeling is namelijk ook essentieel. In dit verband kan bijvoorbeeld een gemeentelijke gerechtelijke politie nodig zijn om de autonomie ten opzichte van het nationale niveau te handhaven. Trouwens, in landen waar men de figuur

Le témoin énonce quelques règles qu'il propose de respecter pour mener l'enquête. La commission doit d'abord se documenter abondamment, en commençant par le sommet. Elle devrait par exemple demander au Premier Ministre quelles décisions le Conseil des ministres a prises depuis 1970 pour lutter contre le terrorisme. Il convient ensuite d'examiner comment ces décisions ont été exécutées par les ministres responsables et par les corps concernés.

Il faut enfin interroger des commissaires de police et d'autres témoins sur la base du dossier ainsi constitué. Les témoins doivent être entendus dans l'ordre hiérarchique inverse, c'est-à-dire en partant de la base pour aboutir au sommet.

#### *Le rôle du juge d'instruction dans le cadre de l'instruction*

Les témoins constatent que la plupart des juges d'instruction sont surchargés, ce qui conduit parfois à des aberrations. C'est ainsi qu'au cours de l'instruction à charge des CCC, certaines expertises auraient déjà été clôturées avant que l'apostille ne fût transmise au juge d'instruction.

Le juge d'instruction doit, en quelque sorte, jouer le rôle de tampon entre l'inculpé et le parquet. Outre qu'il est chargé de faire démarrer et de coordonner l'instruction, il a pour mission de veiller à la légalité de celle-ci.

Le recrutement d'un juge d'instruction revêt par conséquent une grande importance. Pourtant, les désignations sont souvent faites à la légère, particulièrement dans le domaine du banditisme et du terrorisme. Le juge d'instruction devrait avoir au moins 35 ans et être mieux préparé à sa mission, notamment en ce qui concerne la connaissance des techniques modernes qui peuvent l'aider dans son enquête. Il va de soi qu'il doit également avoir une connaissance approfondie de la procédure pénale.

#### *L'opportunité de créer une « police unique »*

Dans un récent audit sur la police belge, le bureau suisse Team Consult a notamment proposé de créer une seule police judiciaire intégrée (actuellement chaque corps a sa propre police judiciaire). Interrogés sur ce qu'ils pensent de cette proposition, les témoins contestent la compétence de ce bureau en ce domaine. Il propose sans doute des solutions susceptibles d'accroître l'efficacité de la police, mais contrairement à l'approche adoptée pour une entreprise privée l'efficacité n'est pas le seul aspect qui importe dans la police.

Une justice démocratique est également un élément essentiel. A cet égard, une police judiciaire communale peut par exemple être nécessaire pour sauvegarder l'autonomie communale par rapport au pouvoir national. D'ailleurs, les pays qui ont une police

van een « eenheidspolitie » wel kent, zoals in Noorwegen, is men daar niet zo tevreden over, omdat de afstand tegenover de doorsneeburger veel te groot is.

Voor grote dossiers kan men wel één onderzoeksrechter en één parketmagistraat aanstellen, die dan elk hun eigen ploeg zouden mogen samenstellen. Dit is gebeurd voor het CCC-onderzoek maar niet voor de Bende van Nijvel, zodat hier nooit één onderzoeksrechter een totaalvisie heeft gehad op het ganse dossier. Deze « management by project » -techniek is geëigend voor gerechtelijk werk dat het locaal of regionaal niveau overstijgt. Op die manier kan een gedecentraliseerd politie-apparaat toch nationaal en zelfs internationaal optreden. Deze techniek is te verkiezen boven die van de speciale eenheid die namelijk vlug tot een staat in de staat verwordt.

Ten slotte wijst een getuige erop dat in België het gerechtelijk werk georganiseerd is per gerechtelijk arrondissement. Er bestaat geen nationaal gerechtelijk apparaat; er zijn alleen 5 procureurs-generaal met elk hun ambtsgebied. Deze structuur staat haaks op die van de rijkswacht die nationaal is georganiseerd. Dit stelt het probleem van de coördinatie tussen de diverse korpsen.

#### *Terrorisme in België en in Italië*

Een getuige wijst op het verband tussen de politieke geschiedenis in België en die van het politieapparaat. Dit verband is aanwezig maar op dit moment is het moeilijk het concreet aan te tonen. Hij stelt vast dat de Belgische rijkswacht na elke grote interventie haar eigen positie wist te versterken, ondanks soms grote protesten in het Parlement.

Bovendien verwondert hij zich over het tegelijkertijd naast elkaar bestaan van een links en een rechts terrorisme. Hier ligt trouwens één van de parallelle met de situatie in Italië. Een historische studie over de wortels van het rechts terrorisme in Italië werpt een ontstellend licht op wat in een NAVO-land blijkbaar mogelijk is onder het motto van de destabilisatiestrategie.

De bevindingen van de Italiaanse parlementaire commissie die veel heeft onthuld, kunnen wellicht ook voor deze commissie interessant zijn.

Een andere getuige stelt vast dat de Staatsveiligheid het onderwerp is geweest van een zware destabilisatiepoging door middel van Westland New Post. Terzelfdertijd wijzen ondervraagden in het Nijvel-dossier de Staatsveiligheid als opdrachtgever aan. Hij vraagt zich af wat hiervan de bedoeling is en wie er belang bij heeft de Staatsveiligheid te discrediteren.

unique, tels la Norvège, n'en sont pas tellement satisfaits, parce qu'elle est trop éloignée du citoyen.

On pourrait toutefois, pour les grands dossiers, désigner un seul juge d'instruction et un seul magistrat du parquet qui pourraient constituer leur propre équipe. Ce fut le cas pour l'enquête sur les CCC, mais pas pour celle sur les tueurs du Brabant, de sorte qu'aucun juge d'instruction n'a jamais eu de vue d'ensemble de ce dossier. Cette technique du « management by project » convient pour le travail judiciaire qui dépasse le niveau local ou régional et permet à un appareil policier décentralisé d'intervenir sur le plan national, voire international. Cette technique est préférable à celle qui consiste à mettre sur pied une unité spéciale, qui se transforme rapidement en un Etat dans l'Etat.

Enfin, un témoin souligne qu'en Belgique, le travail judiciaire est organisé par arrondissement judiciaire. Il n'existe pas d'appareil judiciaire national, mais uniquement cinq procureurs généraux qui ont chacun leur ressort. Cette structure contraste tout à fait avec celle de la gendarmerie, qui est organisée à l'échelon national, ce qui pose le problème de la coordination entre les différents corps de police.

#### *Terrorisme en Belgique et en Italie*

Un témoin souligne qu'il existe un lien entre l'histoire politique de la Belgique et celle de son appareil policier. Ce lien existe, bien qu'il soit actuellement difficile d'en démontrer concrètement l'existence. Le témoin constate qu'après chaque intervention d'envergure, la gendarmerie belge a su renforcer sa position, et ce, malgré les protestations parfois vives qui se sont élevées au sein du Parlement.

Il s'étonne en outre de la coexistence d'un terrorisme de gauche et d'un terrorisme de droite. C'est d'ailleurs une des caractéristiques qui permet d'établir un rapprochement avec la situation italienne. Une étude historique sur les racines du terrorisme de droite en Italie ne manque pas d'effrayer, lorsque l'on considère les événements qu'une stratégie de déstabilisation peut apparemment déclencher dans un pays de l'OTAN.

Les conclusions des commissions parlementaires italiennes, qui ont mis à jour de nombreux éléments, pourront peut-être aussi présenter un intérêt pour la présente Commission.

Un autre témoin constate que la Sûreté de l'Etat a été l'objet d'une grave tentative de déstabilisation menée par le Westland New Post. D'autre part, certaines personnes interrogées dans le cadre de l'enquête sur les tueurs du Brabant ont indiqué que la Sûreté de l'Etat aurait commandité les actes que l'on sait. Il se demande dès lors quel est le but poursuivi et qui a intérêt à discréder la Sûreté de l'Etat.

**VERHOOR VAN PROFESSOR C. FIJNAUT,**  
criminoloog

*Voorstelling van de getuige*

De heer Cyrille Fijnaut is eerst politieinspecteur te Tilburg geweest. Nadien studeerde hij criminologie en filosofie aan de KU-Leuven. Vervolgens heeft hij een proefschrift gemaakt over het politiebestel in België en heeft hij meegewerk aan een synthese van de zaak François. Door de Regering in Den Haag werd hij benoemd tot adviseur voor politiezaken. Ook is hij professor aan de Erasmus Universiteit van Rotterdam.

*Voorafgaande opmerkingen*

Volgens de heer Fijnaut is de termijn van zes maanden die de commissie voor haar onderzoek heeft uitgetrokken, volstrekt onvoldoende om haar in staat te stellen haar opdracht uit te voeren. De werkzaamheden van de commissie zouden moeten uitmonden op een « herstelprogramma » dat de politie de weg kan wijzen in haar strijd tegen de misdaad. Dat programma zou moeten worden uitgewerkt ten vervolge op een ronde-tafelgesprek waarbij de leidinggevende functionarissen van alle politiediensten, rechtbanken en advocaten zouden worden betrokken. Men mag niet volstaan met naar zondebokken te zoeken, maar men moet een discussie tussen alle betrokkenen op gang brengen.

Gebleken is dat bij de politie de maat vol is over het tumult dat de jongste jaren is ontstaan over haar diensten en de politiemensen zien in dat er moet gepraat worden over oplossingen en maatregelen, maar er bestaat daartoe momenteel geen enkel forum. Het probleem heeft zo'n propertes aangenomen dat de commissie grote moeite zal hebben om politiefunctionarissen te vinden die bereid zijn om in een openbare vergadering te komen getuigen. De opgeroepen zullen in die omstandigheden veeleer een voorgeprogrammeerde uiteenzetting geven in plaats van openlijk te komen praten over hun werkmethoden en hun problemen op het terrein. Bijgevolg raadt de heer Fijnaut de commissie aan met gesloten deuren te vergaderen. Een serieus onderzoek naar de doeltreffendheid van politie en gerecht vereist een gunstiger klimaat dan datgene dat ontstaan is ten gevolge van het rampzalige beleid dat de jongste jaren in België is gevoerd. De commissie moet een debat voeren over de instelling zelf, zodat de samenwerking tussen de politiediensten onderling wordt verbeterd. Maar in de eerste plaats moet zij een aantal prioriteiten stellen.

*Prioriteiten*

1) *Begripsomschrijvingen*

Volgens getuige is een omschrijving van de begrippen terrorisme en banditisme de eerste prioriteit.

**AUDITION DU PROFESSEUR C. FIJNAUT,**  
criminologue

*Présentation du témoin*

M. Cyrille Fijnaut a tout d'abord été inspecteur de police à Tilburg. Il a ensuite étudié la criminologie et la philosophie à la KUL. Il a ensuite rédigé une thèse sur la police en Belgique, et a collaboré à une synthèse de l'affaire François. Il a été nommé conseiller pour les affaires de police par le Gouvernement de La Haye. Il est également professeur à l'Erasmus Universiteit de Rotterdam.

*Remarques préliminaires*

M. Fijnaut estime que le délai de six mois dont dispose la commission est loin d'être suffisant pour lui permettre de remplir les tâches qu'elle s'est assignées. Les activités de la commission devraient déboucher sur un programme de redressement pour la police en vue de lutter contre la criminalité. Ce programme devrait être élaboré à la suite d'une table ronde à laquelle prendraient part des responsables de tous les services de police, des tribunaux et des avocats. Il ne faut pas se borner à chercher des boucs émissaires, mais il faut organiser une discussion entre toutes les personnes concernées.

Il est apparu que la police en avait assez du tumulte né à son sujet il y a quelques années et les membres de la police se rendent compte qu'il est temps de discuter des solutions et des mesures à prendre. Le problème est tel que la commission éprouvera beaucoup de difficultés à trouver des responsables de la police qui acceptent de venir témoigner en séance publique. Les témoins appelés tiendraient plutôt un discours programmé plutôt que d'aborder franchement leurs méthodes de travail et leurs problèmes sur le terrain. M. Fijnaut conseille dès lors à la commission de se réunir à huis clos. L'étude du problème de l'efficacité policière et judiciaire nécessite un climat plus favorable que celui de la politique désastreuse menée en Belgique ces dernières années. La commission doit hausser le débat au niveau institutionnel afin d'améliorer la collaboration entre les services de police. Mais elle doit avant tout se fixer des priorités.

*Priorités*

1) *Définitions*

Selon le témoin, la première priorité consiste à définir les concepts de terrorisme et de banditisme.

Zelf verbindt hij aan het begrip banditisme de inhoud die in Amerika aan het concept georganiseerde misdaad wordt gegeven, wat niet hetzelfde is als groeps-criminaliteit. Een groep beperkt zich tot misdadige samenspanning. De georganiseerde misdaad, daarentegen, wordt gekenmerkt door een duidelijk afgebakende hiërarchie en door een eigen sanctiesysteem. Ook terrorisme, ongeacht of het van linkse dan wel van rechtse inslag is, vereist een interne hiërarchische structuur en een eigen systeem van straffen. Vaak worden onschuldigen het slachtoffer van een daad van terrorisme.

### *2) Analyse van het politieapparaat*

De heer Fijnaut preciseert dat de commissie tevens zou moeten komen tot een nauwkeuriger omschrijving van de politiediensten, niet alleen de diensten belast met de opsporing en vergaring van criminale of politieke inlichtingen, maar ook alle instellingen die in meer of mindere mate de controle en het beheer over voormalde diensten uitoefenen, met name de Ministeries van Justitie, van Binnenlandse Zaken en van Landsverdediging. Aangezien geen relevant wetenschappelijk onderzoek ter zake bestaat en in de politiediensten geen eenheden voor misdaadanalyse werkzaam zijn, kan de commissie zich geen adequaat beeld van de types van misdaadvormen. Daarom zou ze een kritische analyse moeten maken van de organisatie van het politiebestel op het stuk van het inlichtingenwerk en de opsporing.

Dit betekent met name dat zij de taak, de inwendige structuur en de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende diensten in kaart zou moeten brengen en dat zij anderzijds de relaties van die diensten met de toezichthoudende instellingen zou moeten blootleggen. Ook zou zij de middelen, de manschappen en het materieel waarover die diensten voor de uitoefening van hun opdrachten beschikken, kwantitatief en kwalitatief moeten analyseren.

### *3) De werking van de politiediensten*

De heer Fijnaut stelt aan de commissie voor dat zij aan de hand van de resultaten van vorenbedoelde analyse de werking van de diverse politie-instanties en inzonderheid hun bevoegdheden en methoden zou onderzoeken. In dat onderzoek zou men zich niet mogen beperken tot een inventarisatie van die bevoegdheden en methoden, maar men zou tevens een diepgaande bespreking moeten wijden aan het juridische, justitiële en bestuurlijke kader waarin zij thuis horen. Ook zou een analyse moeten worden gemaakt van enerzijds de feitelijke omstandigheden waaronder de politie haar bevoegdheden kan uitoefenen en haar methodes kan toepassen, en anderzijds van de werking van de diverse interne en externe vormen van controle op de aanwending van die bevoegdheden en methoden.

Lui-même définit le banditisme par le concept américain de criminalité organisée, à ne pas confondre avec la criminalité de groupe. Un groupe se limite à une association de malfaiteurs. La criminalité organisée se caractérise par une hiérarchie bien définie et par un système interne de sanctions. Quant au terrorisme, qu'il soit de gauche ou de droite, il nécessite également une structure hiérarchisée et un système de sanctions. Bien souvent ce sont des innocents qui sont la cible de l'acte terroriste.

### *2) Analyse de l'appareil policier*

M. Fijnaut précise que la commission devrait aussi s'attacher à mieux définir les services de police, non seulement les organes chargés de la recherche et du recueil d'informations criminelles ou politiques, mais également toutes les institutions chargées dans une certaine mesure du contrôle et de la gestion des services précités, à savoir les Ministères de la Justice, de l'Intérieur et de la Défense nationale. Etant donné l'absence d'enquête scientifique significative et le manque d'unités chargées de l'analyse du crime au sein des services de police, la commission ne dispose d'aucune description à ce sujet. C'est pourquoi elle devrait s'attacher à réaliser une analyse critique de l'organisation des services de police en ce qui concerne l'uniformation et la recherche.

Elle devrait donc mettre en évidence le rôle, la structure et les relations des différents services entre eux et leurs relations avec les institutions qui les contrôlent. Elle devrait également analyser la quantité et la qualité des moyens, en effectifs et en matériel, dont les services disposent pour exécuter leurs tâches.

### *3) Le fonctionnement des services de police*

Sur la base des résultats de l'analyse précédente, M. Fijnaut suggère à la commission d'étudier le fonctionnement des instances de police et plus particulièrement leurs compétences et leurs méthodes. Cette étude ne devrait pas se limiter à un inventaire des compétences et des méthodes mais elle devrait s'étendre à une discussion profonde sur le cadre juridique, judiciaire et administratif dans lequel celles-ci s'inscrivent. Il faudrait également analyser d'une part, les conditions existantes permettant à la police d'exercer ses compétences et d'appliquer ses méthodes et, d'autre part, le fonctionnement des diverses formes internes et externes de contrôle sur l'application de ces compétences et de ces méthodes.

*Suggesties omtrent de werkwijze van de commissie*

Om de commissie te helpen haar opdracht zo doelmatig mogelijk uit te oefenen, stelt de heer Fijnaut haar in de eerste plaats voor zich op te splitsen in werkgroepen die overeenstemmen met de verschillende segmenten van het politiebestel.

Die werkgroepen zouden worden ondersteund door externe deskundigen en door politieambtenaren die de commissie zelf aanwijst.

De voorzitter zou, geruggsteund door twee of drie commissieleden en enkele deskundigen, een aantal algemene taken op zich nemen zoals het verzamelen van de nodige wetgeving, jurisprudentie, binnenlandse en buitenlandse literatuur en hij zou instaan voor de coördinatie tussen de werkgroepen en voor de redactie van het verslag.

Op grond van het activiteitenverslag van de onderscheiden werkgroepen zouden dan tijdens de openbare hoorzittingen vragen worden gesteld waarvan de resultaten in het eindverslag zouden worden verwerkt.

*Wantoestanden en noodzaak van een herstelplan*

Getuige is ervan overtuigd dat het beeld van de politiediensten in dat eindverslag weinig vleiend zal zijn. De bestaande verdeling van (dezelfde) taken tussen uiteenlopende politiediensten is zonder meer misdagdig. Sinds de golf van paniek in 1985 is in de drie politiediensten (rijkswacht, gemeentepolitie en gerechtelijke politie) aanzienlijk geïnvesteerd zowel in personeel als in uitrusting, zodanig dat zij nog autonome en nog minder gecoördineerd dan vroeger zijn geworden.

Ook betreurt de heer Fijnaut het gebrek aan overleg tussen het Ministerie van Justitie, het openbaar ministerie en de politie. De opleiding van politiemensen en magistraten is ondermaats, zo niet onbestaande. De formele regeling van het vooronderzoek in strafzaken is volkomen achterhaald, de criminalistiek en de technische recherche bevinden zich in een droevige toestand.

Maar de commissie mag niet alleen wantoestanden aan de kaak stellen. Zij moet zich uitspreken over de vraag of de gerechtelijke politie moet worden gehandhaafd en, zo ja, wat hiervan de repercussies voor de rijkswacht en de gemeentepolitie dienen te zijn; ook zou de commissie zich dienen uit te spreken over een aantal recherchemethodes als het infiltreren, observeren en afluisteren van telefoongesprekken. Zij zou zich ook moeten buigen over de wederinstelling van de School voor Criminologie en Criminalistiek, enzovoort.

Volgens getuige zal het verslag van de commissie pas volledig zijn wanneer daarin wordt aangegeven met welke middelen de toestand kan worden verbeterd. Maar dat is een werk van lange adem.

*Suggestions concernant l'organisation des travaux de la Commission*

Afin d'aider la commission à remplir aussi efficacement que possible les tâches qui lui incombent, M. Fijnaut propose en premier lieu à la commission de se diviser en groupes de travail correspondants aux différents secteurs de l'appareil policier.

Ces groupes de travail seraient assistés d'experts extérieurs et de fonctionnaires de police, désignés par la commission.

Le président, assisté de deux ou trois membres et de quelques experts, se chargerait de tâches générales telles le recueil de la législation nécessaire, de la jurisprudence, de la littérature nationale et étrangère et assurerait la coordination et la rédaction du rapport.

Ensuite, sur la base du rapport d'activités des groupes de travail, des questions seraient posées pendant les auditions publiques dont les résultats seraient incorporés au rapport final.

*Manquements et nécessité d'un plan de redressement*

Le témoin est persuadé que le rapport final ne donnera pas une image très flatteuse des services de police. La répartition actuelle des (mêmes) tâches entre les différents services de police est un crime. Depuis la vague de panique en 1985, les trois services de police (gendarmerie, police communale et police judiciaire) ont fait l'objet de grands investissements, tant en personnel qu'en équipement, de sorte qu'ils sont devenus encore plus autonomes et moins coordonnés qu'avant.

M. Fijnaut déplore également le manque de concertation entre le Ministère de la Justice, le ministère public et la police. La formation des policiers et des magistrats est incomplète, voire inexistante. Le règlement formel de l'information criminelle est entièrement dépassé, la situation de la criminalistique et de la recherche technique est décevante.

Mais la commission ne doit pas s'attarder uniquement à dénoncer des manquements. Elle devrait se prononcer sur le maintien de la police judiciaire et, le cas échéant, déterminer quelles en seront les conséquences pour la gendarmerie et la police communale. La commission devrait également se prononcer sur certaines méthodes de recherche telles que l'infiltration, l'observation et l'écoute téléphonique. Elle devrait aussi se pencher sur la restauration de l'Ecole de Criminologie et de Criminalistique etc.

Selon le témoin, le rapport de la commission ne sera complet qu'à partir du moment où il contiendra les moyens d'améliorer la situation. Mais il s'agit là d'un travail de longue haleine.

De heer Fijnaut stelt de volgende vier stappen voor :

1) Er zou een studiegroep moeten worden opgericht bestaande uit de beste deskundigen die al of niet bij de politie werken; binnen twee jaar zou die studiegroep een « actieplan » moeten uitwerken met daarin alle nodige aanpassingen van de politiediensten, de wetgeving, de infrastructuur, de financiering, ...

2) Vervolgens zou men een permanente parlementaire commissie moeten instellen die belast is met de problemen inzake politie en die zou kunnen optreden als een gezaghebbend forum waarvoor de betrokken ministers verantwoording over hun beleid zouden moeten afleggen.

3) In het programma van het Hoger Politie-Instituut over de komende jaren zou ruimte moeten worden gelaten voor een vrije discussie met alle betrokkenen — dus tevens met de gerechtelijke politie, de Staatsveiligheid, het openbaar ministerie, de zittende magistratuur en de advocaten — over de problemen in verband met de bestrijding van de sterkst georganiseerde vormen van misdaad.

4) Tot slot zouden de betrokken ministers de nodige middelen moeten vrijmaken om een juridische en strafrechtelijke enquête te doen naar de problemen van de georganiseerde misdaad, de manier waarop ze kan worden bestreden en hoe die bestrijding moet worden gecontroleerd.

Kortom, de commissie zou de krachtlijnen van het herstelplan moeten vastleggen en de betrokken ministers zouden daaraan uitvoering moeten geven.

#### *Oorzaken van de mislukking van het onderzoek naar de Bende van Nijvel*

— Getuige beschikt over onvoldoende gegevens om te besluiten dat het hier om terrorisme gaat. Wel zijn er aanwijzingen in die richting. Hij heeft de indruk dat de betrokken groep wel eens van samenstelling is gewisseld. Het lijkt hem hier te gaan om een zeer zeldzaam fenomeen in de misdaadgeschiedenis.

Wat de vrijspraak van een aantal verdachten betreft, wijst hij er op dat zulks niet noodzakelijk bewijst dat de betrokkenen de misdaad niet gepleegd hebben, wel dat hun deelname niet bewezen is.

— De samenwerking tussen de politie-diensten is verstoord : routineinformatie wordt uitgewisseld, maar echte informatie wordt tactisch gemanipuleerd.

— De structuur van het gerechtelijk apparaat is mede oorzaak van de mislukking van het onderzoek.

— De onderzoeksrechters zijn onvoldoende opgeleid en kunnen als eenling het politieapparaat niet beheersen.

M. Fijnaut suggère quatre démarches :

1) Il faudrait créer un groupe d'étude composé des meilleurs experts appartenant ou non aux services de police qui établirait, dans un délai de deux ans, « un plan de campagne » indiquant toutes les adaptations nécessaires des services de police, de la législation, de l'infrastructure, du financement, ...

2) On s'attachera ensuite à créer une commission parlementaire permanente chargée des problèmes de police qui tiendrait un forum faisant autorité et devant lequel les ministres responsables devraient justifier leur politique.

3) Le programme de l'Institut supérieur de Police pour les prochaines années devrait prévoir une discussion libre avec toutes les personnes concernées — donc également la police judiciaire, la Sûreté de l'Etat, le ministère public, la magistrature assise et les avocats — relative aux problèmes de la lutte contre les formes les plus organisées du crime.

4) Enfin, les ministres concernés devraient libérer les moyens nécessaires à une enquête juridique et criminelle sur les problèmes du crime organisé, sur la manière de le combattre et sur le contrôle de cette lutte.

Bref, la commission devrait tracer les grandes lignes du plan de redressement et les ministres responsables seraient chargés de les exécuter.

#### *Causes de l'échec de l'enquête sur les tueries du Brabant*

— Les données dont dispose le témoin ne lui permettent pas de conclure qu'il s'agit en l'occurrence d'actes de terrorisme. Il y a cependant des indices dans ce sens. Il a l'impression que la composition du groupe en question a très bien pu se modifier, ce qui, selon lui, constitue un phénomène rarissime dans l'histoire de la criminalité.

Il souligne que l'acquittement d'un certain nombre de suspects ne prouve pas nécessairement que ceux-ci n'ont pas commis le crime, mais signifie que leur participation au crime n'a pas été établie.

— La collaboration entre les services de police laisse à désirer : les informations de routine sont échangées, mais celles qui présentent un intérêt réel sont manipulées à des fins tactiques.

— La structure de l'appareil judiciaire n'est pas non plus étrangère à l'échec de l'enquête.

— Les juges d'instruction ne reçoivent pas une formation suffisante et se trouvent seuls devant un appareil policier qu'ils ne peuvent maîtriser.

**VERHOOR VAN DE HEER J. D'HAENENS,**  
professor aan de RUG

*Voorstelling van getuige*

De heer J. D'Haenens is buitengewoon hoogleraar strafrecht aan de Gentse universiteit (RUG), raadsheer in het Hof van cassatie en voorzitter van de Commissie voor de herziening van het Strafwetboek.

*Juridische definitie van de begrippen « banditisme » en « terrorisme »*

In tegenstelling tot het banditisme passen daden van terrorisme in een politiek en ideologisch kader. De begrippen terrorisme en banditisme stemmen evenwel niet overeen met juridische concepten. Volgens getuige dienen aan ons materiële recht evenwel geen definities te worden toegevoegd; daden van terrorisme of banditisme vallen immers onder de artikelen van het Strafwetboek die betrekking hebben op het nemen van gijzelaars, op doodslag, moord, gewapende overvallen enzovoort. Evenmin is de oprichting nodig van bijzondere rechtkanten belast met de snelle berechting van terroristen. Al twee eeuwen lang bewijzen de bestaande rechtkanten en inzonderheid het assisenhof dat zij perfect op hun taak berekend zijn en bijgevolg verdienken zij ons volste vertrouwen.

Ook is de in het Belgische strafrecht gehanteerde classificatie van de strafcategorieën voldoende vervuld. De heer D'Haenens pleit voor de handhaving van de uitspraak van de doodstraf zonder de voltrekking, omwille van de symbolische waarde. Het is algemeen bekend dat de doodstraf nog alleen wordt uitgesproken maar niet meer wordt voltrokken. De functie van een straf is tweeledig :

- zij is de uiting van de afkeuring en veroordeling door de samenleving;
- zij vervult een maatschappelijke rol door de veroordeelde als individu te beoordelen en door hem op zodanige wijze te behandelen dat zijn reclassering eventueel in de hand wordt gewerkt.

In dat opzicht kan de samenleving door de uitspraak van de doodstraf uiting geven aan haar afkeer en een bevrediging vinden voor haar wraaklust, doordat zij via die uitspraak concrete gestalte geeft aan haar afkeuring. Door haar symbolische waarde ontlast de uitspraak van de doodstraf het geweten van de bevolking.

*Strafrechterlijke procedure*

a) *De onderzoeksrechters*

Ons gerechtelijk apparaat en ons strafrecht zijn perfect in staat om de problemen inzake terrorisme op te vangen. Met betrekking tot het materiële recht rijzen geen moeilijkheden; het is vooral de procedure die voor problemen zorgt.

**AUDITION DE M. J. D'HAENENS,**  
professeur à la RUG

*Présentation du témoin*

M. J. D'Haenens est professeur extraordinaire en droit pénal à l'université de Gand (RUG), conseiller près la Cour de cassation et président de la commission de révision du Code pénal.

*Définition juridique des concepts « banditisme » et « terrorisme »*

Contrairement au banditisme, les actes de terrorisme se déroulent dans un cadre politique ou idéologique. Cependant les concepts de terrorisme et de banditisme ne sont pas couverts par des concepts juridiques. Néanmoins le témoin estime qu'il n'y a pas lieu d'ajouter des définitions dans notre droit matériel; les actes de terrorisme ou de banditisme sont, en effet, visés par les articles du code pénal concernant la prise d'otage, le meurtre, l'assassinat, les agressions à main armée, et cetera. Il n'est pas non plus nécessaire de créer des tribunaux spéciaux chargés de juger très rapidement les terroristes. Les tribunaux existants et en particulier la cour d'assises ont fait leurs preuves pendant deux siècles et méritent notre confiance.

La hiérarchie des peines dans le droit pénal belge est, elle aussi, suffisante. M. D'Haenens est favorable au maintien du prononcé de la peine de mort sans qu'elle soit exécutée, en raison de sa valeur symbolique. Chacun sait que la peine de mort est encore prononcée mais plus exécutée. Une peine remplit deux fonctions :

- elle traduit l'expression de la désapprobation et de la condamnation de la société;
- elle remplit un rôle social en jugeant le condamné en tant qu'individu et en le traitant de façon telle à éventuellement favoriser sa réintégration.

En ce sens, le prononcé de la peine de mort canalise le mécontentement de la société, assouvit son désir de vengeance en concrétisant sa désapprobation. Par sa valeur symbolique, le prononcé de la peine de mort soulage la population.

*La procédure pénale*

a) *Les juges d'instruction*

Notre appareil judiciaire et notre droit pénal sont donc aptes à affronter les procédures de terrorisme. En ce qui concerne le droit matériel, il n'y a pas de difficulté; c'est surtout la procédure qui pose problème.

De manier waarop het onderzoek verloopt hangt echter vooral af van de maturiteit en de persoonlijkheid van de onderzoeksrechter. Dat veel onderzoeksrechters geen belang stellen in hun opdracht kan niet worden geloochend. Men zou bekwame mensen moeten kiezen die in staat zijn een onderzoek in te stellen en de politie, de BOB en de gerechtelijke politie kunnen leiden en niet omgekeerd. De kunst bestaat erin de grenzen van het onderzoek duidelijk af te bakenen. In dat verband ware het raadzaam het wervingsbeleid ten aanzien van de onderzoeksrechters te herzien en een examen, alsmede een bijzondere opleiding te organiseren.

Een goede onderzoeksrechter is bij voorkeur jonger dan 35 jaar, heeft ten minste vijf jaar ervaring in een gerechtelijk ambt of is advocaat geweest. Gezien de beroepsvereisten zou hij een bepaalde leeftijd niet mogen overschrijden.

Een lid merkt op dat de onderzoeksrechters over heel wat minder middelen beschikken dan de BOB of de Staatsveiligheid, zodat heel wat sporen niet ten volle worden benut. Bovendien zendt de politie de door haar verzamelde inlichtingen niet altijd over aan de onderzoeksrechter, hoewel die inlichtingen nuttig kunnen zijn in het kader van de onderzochte dossiers. Professor D'Haenens is van oordeel dat zulks door geen enkele wettekst kan worden verholpen; het gaat immers in de eerste plaats om een probleem van controle, deontologie en personen. Getuige meent niet dat er te weinig onderzoeksrechters zijn, maar hij benadrukt dat zij overbelast zijn. Bepaalde taken zouden de onderzoeksrechters uit handen moeten worden genomen, met name door het uitbreiden van de bevoegdheden van de parketten, zodat de procureur des Konings zich kan bezighouden met de minder ernstige gevallen. Er zou een beroep worden gedaan op een soort tussenprocedure, onderworpen aan het toezicht van de raadkamer met alle waarborgen wat betreft de voorlopige hechtenis. Een dergelijk systeem is trouwens gangbaar in Duitsland en in Nederland.

Op grond van welke criteria wordt een onderzoek aan de rijkswacht toevertrouwd en niet aan de gerechtelijke politie ? Een en ander hangt af van de aard van de zaak. Bij de gerechtelijke politie bestaan er gespecialiseerde afdelingen (drugs, financiële misdrijven), maar de rijkswacht beschikt over meer omvangrijke technische middelen om de grote criminaliteit te bestrijden. De gerechtelijke politie kampt met een tekort aan personeel en ze zal de rijkswacht nooit kunnen evenaren wat betreft getalsterkte. Het is niet nodig alle politiekorpsen onder eenzelfde bevel te groeperen, maar er is wel een wet nodig waarin de respectieve bevoegdheden van elk korps en de voorwaarden voor samenwerking tussen die korpsen worden omschreven, om een « oorlog tussen de politiekorpsen » te vermijden.

Par contre, la manière dont l'enquête est menée dépend surtout de la maturité et de la personnalité du juge d'instruction. Il est indéniable que beaucoup de juges d'instruction s'intéressent peu à leur mission. Il faudrait choisir des gens capables de mener une enquête et de diriger la police, la BSR et la police judiciaire et non le contraire. Il doit surtout posséder le savoir-faire pour délimiter l'enquête. A cet égard, il serait opportun de revoir la politique de sélection des juges d'instruction et d'instaurer un examen ainsi qu'une formation spéciale.

Un bon juge d'instruction devrait avoir moins de 35 ans et compter cinq ans d'expérience dans la fonction judiciaire ou avoir été avocat. Etant donné les exigences du métier, il ne devrait pas dépasser un certain âge.

Un membre souligne que les juges d'instruction disposent de beaucoup moins de moyens que la BSR ou que la Sûreté de l'Etat, de sorte que beaucoup de pistes ne sont pas exploitées. De plus, la police ne transmet pas toujours au juge d'instruction les informations qu'elle recueille et qui pourraient être utiles dans les dossiers instruits. Le professeur D'Haenens estime qu'aucun texte de loi ne pourra remédier à cette situation; il s'agit avant tout d'une question de contrôle, de déontologie et de personnes. Le témoin ne pense pas que les juges d'instruction soient trop peu nombreux mais souligne le fait qu'ils sont surchargés. Il faudrait décharger les cabinets d'instruction en élargissant les compétences des parquets afin que le procureur du Roi puisse s'occuper des cas moins graves. Il y aurait une procédure intérimaire soumise à la Chambre du conseil avec toutes les garanties en ce qui concerne la détention préventive, comme cela se fait en Allemagne et aux Pays-Bas.

Sur quel critère une enquête est-elle confiée à la gendarmerie et non à la police judiciaire ? Cela dépend du genre d'affaire. Il existe des sections spécialisées à la police judiciaire (drogue, finance), mais la gendarmerie dispose de moyens techniques plus importants pour combattre la grande criminalité. La police judiciaire manque de personnel et ne pourra jamais égaler la gendarmerie du point de vue force. Il n'est cependant pas nécessaire de regrouper tous les corps de police sous un même commandement, mais il faudrait une loi délimitant les compétences respectives de chacun et les conditions de collaboration afin d'éviter la « guerre des polices ».

**b) Onderzoek op tegenspraak**

De heer D'Haenens is geen voorstander van een onderzoek op tegenspraak, omdat zulks de geheimhouding van het onderzoek in het gedrang kan brengen. Het is niet wenselijk dat de advocaat in het onderzoek tussenbeide komt, omdat hij snel in de zaak verwikkeld dreigt te raken en zijn onafhankelijkheid jegens zijn cliënt dreigt te verliezen. De eerbied voor het privé-leven van de verdachten vereist dat er niet te veel personen bij het onderzoek betrokken worden.

De getuige ontket niet dat de kritiek vanwege de balie ten dele gerechtvaardigd is. Hij zou zeer goed kunnen aanvaarden dat de advocaat iedere maand inzage krijgt van de dossiers en bij verzoekschrift aan de onderzoeksrechter kan vragen om bepaalde onderzoeksdaaden te stellen. Indien die weigert, dan zou zijn beslissing kunnen worden onderworpen aan het oordeel van de Kamer van inbeschuldigingstelling.

**c) Voorlopige hechtenis**

Op dit ogenblik kan de onderzoeksrechter wel een aanhoudingsbevel opstellen, maar kan hij de verdachte niet op eigen initiatief vrijlaten. Hij moet immers het advies van de procureur des Konings inwinnen. Indien de procureur des Konings geen advies verleent, wordt de verdachte na 24 uur vrijgelaten. Indien het parket zich echter tegen de vrijlating van de verdachte verzet, wordt het probleem voorgelegd aan de raadkamer.

Inzake voorlopige hechtenis bestaat er geen perfect systeem. In ieder geval moet worden vermeden dat de verdachte al te lang in de gevangenis verblijft, aangezien men niet uit het oog mag verliezen dat hij steeds wordt geacht onschuldig te zijn. Hoewel België volgens sommigen het grootste aantal personen in voorlopige hechtenis telt, hetgeen getuige betwijfelt, biedt het diezelfde personen niettemin een aantal garanties zoals de mogelijkheid om hoger beroep aan te tekenen en de maandelijkse herziening van de hechtenis.

**b) Instruction contradictoire**

M. D'Haenens n'est pas partisan d'une instruction contradictoire qui peut se révéler dangereuse à l'égard du secret de l'instruction. Il n'est pas opportun que l'avocat intervienne dans l'instruction car il risque d'être vite impliqué dans l'affaire et de perdre son indépendance vis-à-vis de son client. Par respect pour la vie privée des inculpés, il ne faut pas que trop de personnes soient mêlées à l'instruction.

Le témoin ne nie pas que la critique du barreau est en partie fondée. Il conçoit très bien que l'avocat pourrait prendre connaissance des dossiers tous les mois et par voie de requête demander au juge d'instruction d'ordonner tel ou tel acte d'instruction. S'il refuse, la décision du juge pourrait être soumise à la Chambre des mises en accusation.

**c) Déention préventive**

Actuellement, un juge d'instruction peut dresser un mandat d'arrêt mais ne peut libérer seul l'inculpé. Il doit demander l'avis du procureur du Roi. Si le procureur du Roi ne se prononce pas, l'inculpé est libéré après 24 heures. Si le parquet refuse de libérer l'inculpé, le problème est soumis à la chambre du conseil.

Il n'y a pas de système parfait de détention préventive. Il faut en tout cas éviter que l'inculpé passe trop de temps en prison car il ne faut pas oublier qu'il est toujours présumé innocent. Si la Belgique compte le plus grand nombre de détenus préventifs, ainsi que d'aucuns le prétendent, et ce que le témoin met en doute, elle leur offre cependant des garanties, par exemple la possibilité d'appel et la révision mensuelle du mandat d'arrêt.

**HOORZITTING VAN DE HEER DENAUW,**  
professor aan de VUB

*Voorstelling van de getuige*

Professor Denauw heeft rechten en criminologie gestudeerd aan de VUB. Na enige tijd aan de balie, heeft hij tot 1982 het ambt bekleed van substituut-procureur des Konings bij het parket te Brussel. Sinds 1986 doceert hij als gewoon hoogleraar aan de VUB strafrecht, strafvordering en vergelijkend strafrecht.

*Het huidige strafrecht in België en de zware criminaliteit (terrorisme, banditisme, grensoverschrijdende criminelle activiteiten)*

Met betrekking tot het materieel strafrecht stelt getuige vast dat de tenlasteleggingen die momenteel voorhanden zijn in het Strafwetboek (zoals moord, doodslag, gijzelneming enzovoort) voldoening geven voor de kwalificatie van hogergenoemde criminelle feiten. Ook de straffen waarin voorzien is, zijn voldoende zwaar.

Wat de procedure betreft, zijn er anderzijds wel problemen. Met name gaat het hier om het assisenhof. Getuige vermeldt onder andere het stellen van soms honderden vragen aan de jury evenals de eventuele uitoefening van druk op de juryleden.

*De internationale samenwerking op strafrechtelijk gebied*

Hier dient men 2 aspecten te onderscheiden. Het eerste betreft het arsenaal aan internationale verdragen ter zake. Een aantal hiervan zijn niet geratificeerd door België, zoals het verdrag over de internationale geldigheid van vonnissen en het verdrag betreffende de uitlevering. In Benelux-verband zijn er weinig problemen (er bestaat onder andere een verkorte uitleveringsprocedure).

Negatief is wel — globaal gezien — de lange diplomatische procedure voor het uitwisselen van stukken. Deze gaan van de onderzoeksrechter over de procureur des Konings naar de procureur-generaal, die ze op zijn beurt via de Minister van Justitie overhandigt aan de Minister van Buitenlandse Zaken. Deze overhandigt ze aan de ambassadeur van het betrokken land en daar herhaalt de procedure zich in omgekeerde richting. Een tweede probleem is dat de meeste verdragen dateren van het einde van de 19<sup>e</sup> eeuw en de feiten waarvoor uitlevering mogelijk is expliciet opsommen. Wel heeft de wet van 31 juli 1985 — die de uitleveringswet van 15 maart 1874 wijzigde — deze opsomming vervangen door de notie « zwaarwichtige feiten ». Deze wet geldt echter niet voor de bestaande verdragen, die dus enerzijds dienen te worden aangepast (met betrekking tot de ouderwetse procedure) en anderzijds soms nog dienen te worden bekrachtigd.

**AUDITION DE M. DENAUW,**  
professeur à la VUB

*Présentation du témoin*

Le professeur Denauw a étudié le droit et la criminologie à la VUB. Après avoir fait partie du barreau pendant quelque temps, il a exercé jusqu'en 1982 la fonction de substitut du procureur du Roi au parquet de Bruxelles. Depuis 1986, il enseigne, comme professeur ordinaire, le droit pénal, l'instruction criminelle et le droit pénal comparé à la VUB.

*Le droit pénal belge et la grande criminalité (terrorisme, banditisme, activités criminelles transfrontalières)*

Le témoin constate qu'en ce qui concerne le droit pénal matériel, les inculpations qui sont actuellement prévues dans le Code pénal (telles que le crime, l'homicide, la prise d'otages et cetera) suffisent à qualifier les faits criminels précités. Les peines prévues sont également suffisamment sévères.

La procédure pose au contraire des problèmes. Ces affaires sont en effet traitées en cour d'assises et le témoin évoque notamment les centaines de questions qui sont parfois posées aux membres du jury et la pression qui peut être exercée sur ceux-ci.

*La collaboration internationale sur le plan pénal*

On distingue en l'occurrence deux aspects. Le premier a trait aux nombreux traités internationaux qui existent en la matière. Un certain nombre de ces traités, tels que le traité relatif à la validité internationale des jugements et celui concernant l'extradition, n'ont pas été ratifiés par la Belgique. Il y a peu de problèmes au sein du Benelux (il existe notamment une procédure d'extradition simplifiée).

Un aspect négatif en la matière est, d'un point de vue général, la longueur de la procédure diplomatique d'échange des pièces. Celles-ci sont transmises par le juge d'instruction, via le procureur du Roi, au procureur général, qui les transmet à son tour, via le Ministre de la Justice, au Ministre des Affaires étrangères, qui les transmet à l'ambassadeur du pays concerné, où la procédure se poursuit en sens inverse. Un deuxième problème réside dans le fait que la plupart des traités datent de la fin du 19<sup>e</sup> siècle et énumèrent explicitement les faits qui peuvent donner lieu à extradition. Certes, la loi du 31 juillet 1985, qui a modifié la loi du 15 mars 1874 sur les extraditions, a remplacé cette énumération par la notion de faits graves, mais elle ne s'applique pas aux traités existants, qui doivent dès lors être adaptés (procédure désuète), quand ils ne doivent pas encore être ratifiés.

Een tweede aspect betreft de concrete internationale samenwerking tussen de politiediensten. Deze wordt niet geregeld door verdragen. Bovendien moet, vooraleer een vraag tot uitlevering kan worden gesteld, de verdachte eerst worden geïdentificeerd. Dit kan reeds voorafgaande internationale samenwerking vereisen. Zowel deze concrete samenwerking als — evenzeer — de verouderde uitleveringsverdragen dienen te worden geperfectioneerd. Ten slotte dient de uitlevering niet alleen te worden gevraagd voor onderzoeks motieven maar ook en soms zelfs exclusief voor bestraffing.

*Opsporingsonderzoek in België met betrekking tot het terrorisme en het banditisme*

Vooraf benadrukt de getuige dat het opsporingsonderzoek in België niet wettelijk geregeld is. Reeds in 1931 werd zulks door de procureur-generaal in zijn openingsrede betreurt. Nochtans zouden zowel de autoriteiten als het individu er baat bij hebben als het opsporingsonderzoek in een wettelijke vorm werd gegoten.

Ten eerste dienen de parketten betrokken te worden bij bepaalde aspecten van het beheer der politiediensten, via het Ministerie van Justitie. Getuige bedoelt onder andere het financieel aspect, met weerslag op de beschikbaarheid van personeel buiten de diensturen of de recente inkrimping van het aantal beschikbare dienstwagens. Anderzijds zouden de gerechtelijke overheden vooraf dienen te worden geconsulteerd over hervormingen binnen het rijkswachtkorps, die een weerslag hebben op de taken van gerechtelijke politie van dit korps.

Ten tweede is er, wat betreft de verhouding tussen openbaar ministerie en politie in 't algemeen, nood aan een betere coördinatie. Momenteel beperken de contacten zich te vaak tot individuele zaken en incidenten. Wel vertoont deze coördinatie grote kwalitatieve verschillen naargelang het arrondissement wegens het al dan niet bestaan van (goede) individuele contacten.

Bovendien dient de politie dezelfde contacten te onderhouden met de onderzoeksrechter als met het parket. Zo moeten de namen van informanten door de politie niet alleen aan de procureur des Konings maar ook aan de onderzoeksrechter worden meegeleid. Bovendien zou de coördinatie niet beperkt mogen blijven tot de taken van gerechtelijke politie, maar uitgebreid moeten worden tot die van administratieve politie en preventie.

*Laksheid inzake de naleving van de wettelijke principes tijdens het onderzoek*

Ondervraagd over het gebruik van sommige bewuste methodes (provocatie, infiltratie, misbruik van voorlopige hechtenis), antwoordt de getuige dat volgens hem inzake provocatie en infiltratie niet wetgevend dient te worden opgetreden. Steen voor

Le deuxième aspect concerne la collaboration internationale concrète entre les services de police, qui n'est pas réglée par des traités. En outre, avant de pouvoir introduire une demande d'extradition, il faut d'abord identifier le suspect, ce qui peut déjà nécessiter une collaboration internationale préalable. Il convient de perfectionner tant cette collaboration concrète que les traités d'extradition surannés. Enfin, l'extradition doit non seulement être demandée pour des motifs d'enquête, mais aussi — et parfois exclusivement — pour l'administration de la peine.

*La procédure belge d'information en matière de terrorisme et de banditisme*

Le témoin souligne tout d'abord que l'information n'est réglée par aucune loi en Belgique, situation que le procureur général déplorait déjà dans sa mercuriale en 1931. Pourtant, tant les autorités que les individus auraient intérêt à ce que l'information soit réglée par la loi.

Avant tout, les parquets devraient être associés à certains aspects de la gestion des services de police par le truchement du Ministère de la Justice. Le témoin pense notamment à l'aspect financier, qui peut avoir une incidence sur les effectifs disponibles en dehors des heures de service et qui est à l'origine de la récente réduction du nombre de voitures de service disponibles. Les autorités judiciaires devraient par ailleurs être consultées préalablement sur les réformes envisagées au sein de la gendarmerie, lorsque celles-ci peuvent avoir une incidence sur les missions de police judiciaire de ce corps.

Ensuite, il conviendrait de renforcer la coordination entre le ministère public et la police dans son ensemble. Actuellement, les contacts se limitent trop souvent à des affaires et à des incidents ponctuels. La qualité de cette coordination varie toutefois d'un arrondissement à l'autre selon qu'il existe ou non de bons contacts individuels.

La police devrait en outre entretenir avec le juge d'instruction les mêmes relations qu'avec le parquet. C'est ainsi que le nom des informateurs devrait être communiqué par la police non seulement au procureur du Roi, mais aussi au juge d'instruction. De plus, la coordination ne devrait pas se limiter aux missions de police judiciaire mais être étendue à celles de police administrative et de prévention.

*Laxisme dans le respect de principes légaux pendant l'instruction*

Interrogé sur le recours à certaines méthodes contestées (provocation, infiltration, abus en matière de détention préventive), le témoin répond qu'il n'y a pas lieu, selon lui, de légiférer à propos de la provocation et de l'infiltration. On assiste, en effet, en ce do-

steen wordt er namelijk een jurisprudentie opgebouwd, waarbij provocatie verboden en infiltratie, onder bepaalde voorwaarden, toegelaten is.

Wat de voorlopige hechtenis betreft, stelt getuige dat laksheid uit den boze is. De aanhouding is trouwens ook niet wettelijk geregd (alleen in de Grondwet, artikel 7). Hij wijst op het bestaan van een voorontwerp van wet, overhandigd aan de Minister van Justitie, door een commissie onder leiding van de heer Raoul De Clercq, advocaat-generaal bij het Hof van Cassatie, waarin onder andere de termijn van 24 uur en de bevoegdheden die mogen worden overgedragen aan officieren en agenten van de gerechteleke politie, worden geregd. Daarnaast is er ook een wetsvoorstel van de heer Erdman momenteel aanhangig bij de Senaat.

Infiltratie is wellicht ethisch verwerpelijk in de strijd tegen de klassieke criminaliteit. Deze verwerping is evenwel niet zo vanzelfsprekend als het over speciale vormen van criminaliteit gaat, zoals drugshandel. Wel rijzen een aantal problemen, met name de omschrijving van infiltratie (wat is toegelaten en wat niet?), het bewijsprobleem (wanneer is de marge van het toelaatbare overschreden?) en de situatie van de infiltrant (deze pleegt namelijk een aantal misdrijven, bijvoorbeeld het dragen van een valse naam). In deze dient men volgens getuige te vertrouwen « in de stille kracht van de rechtspraak » of, met andere woorden, in de magistratuur.

Opgemerkt wordt dat een effectieve bescherming van de infiltrant en zijn milieu (onder andere gezin) alleen mogelijk is via een wet. Getuige replicaert dat een aantal richtlijnen zouden volstaan<sup>(1)</sup>.

Er dient namelijk, ter bescherming van alle partijen, een interne procedure te worden vastgelegd. Zo dient men aan de infiltrant de elementen van het dossier mee te delen en moet hij daarnaast ook in het bezit worden gesteld van een schriftelijke instemming van het parket. Bovendien is vóór elke fase van de infiltratieprocedure contact nodig met het parket.

Ten slotte verwerpt getuige de praktijk om daders te « belonen » in ruil voor informatie. In de wet op de verdovende middelen werd een dergelijke bepaling opgenomen. Het voorzien van strafvermindering of zelfs straffeloosheid, ook met betrekking tot terrorisme of banditisme, is onethisch. Bovendien is het bestaande juridische arsenaal voldoende.

#### *Onevenwicht tussen de rechten van het parket en die van de verdediging*

Getuige wijst erop dat volledige gelijkheid tussen de twee partijen onmogelijk is. Er is een evenwicht

<sup>(1)</sup> Getuige heeft hierover een artikel gepubliceerd : « De toelaatbaarheid van de politie-infiltratie in België » in « Naar eer en geweten — Liber Amicorum J. Remmelink », blz. 443-454, Gouda Quint, Arnhem, 1987.

maine à l'établissement progressif d'une jurisprudence qui interdit la provocation et autorise l'infiltration dans certaines conditions.

En ce qui concerne la détention préventive, le témoin déclare que le laxisme est à proscrire. L'arrestation ne fait d'ailleurs l'objet d'aucun texte légal (à l'exception de l'article 7 de la Constitution). Il précise qu'il existe un avant-projet de loi, transmis au Ministre de la Justice par une commission présidée par M. Raoul De Clercq, avocat général près la Cour de cassation, qui règle le problème du délai de vingt-quatre heures et des pouvoirs qui peuvent être délégués aux officiers et agents de police judiciaire. Une proposition de loi a par ailleurs aussi été déposée à ce sujet par le sénateur Erdman.

Si la technique de l'infiltration est peut-être moralement critiquable lorsqu'elle est utilisée dans la lutte contre la criminalité classique, il est moins évident qu'il faille la rejeter lorsqu'il s'agit de réprimer des formes spéciales de criminalité, telles que le trafic de drogues. Certains problèmes se posent cependant en ce qui concerne la définition de l'infiltration (ce qui est permis et ce qui ne l'est pas), la preuve (quand la limite de ce qui est permis est-elle franchie?) et la situation des informateurs infiltrés (qui commettent un certain nombre de délits, tels que l'usage d'un faux nom). Le témoin estime qu'il faut s'en remettre en ce domaine à « la force tranquille de la jurisprudence » ou, en d'autres termes, faire confiance à la magistrature.

Un membre de la commission fait observer que seule une loi permettrait de protéger réellement l'informateur infiltré et son environnement (notamment sa famille). Le témoin réplique qu'il suffirait de prendre un certain nombre de directives<sup>(1)</sup>.

Il faut en effet arrêter une procédure interne en vue de protéger toutes les parties. L'informateur infiltré doit avoir connaissance des éléments du dossier et être en possession d'un accord écrit du parquet. En outre, il doit contacter le parquet avant d'entamer toute nouvelle phase de la procédure d'infiltration.

Enfin, le témoin réprouve la pratique qui consiste à « récompenser » des auteurs de délits en échange d'informations. Une disposition en ce sens figure dans la loi sur les stupéfiants. Prévoir une réduction de peine, voir l'impunité, même pour des cas de terrorisme ou de banditisme, est immoral. Qui plus est, l'arsenal juridique existant est suffisant.

#### *Déséquilibre entre les droits du parquet et ceux de la défense*

Le témoin souligne que l'égalité parfaite entre les deux parties est impossible. Il faut un équilibre entre

<sup>(1)</sup> Le témoin a publié à ce sujet un article sous le titre « De toelaatbaarheid van de politie-infiltratie in België » dans « Naar eer en geweten — Liber Amicorum J. Remmelink », pp. 443-454, Gouda Quint, Arnhem, 1987.

nodig tussen de noodzakelijke openheid enerzijds en de belangen van de repressie anderzijds. Bovendien gaat het hier ook om verschillende belangen, namelijk het algemeen tegenover een particulier belang. Trouwens, het onderzoek start altijd met een voor sprong voor de verdachte. Zo kan de verwijzing naar een alleenzetelende rechter alleen worden gevraagd door de verdachte, niet door het parket. Anderzijds dient het fouilleren, waarrond nu een juridisch vacuüm heerst, te worden gereglementeerd.

*De verwijzing van de zogenaamde borinagetak van de Bende van Nijvel naar het Hof van assisen van Bergen*

Een lid merkt op dat de verwijzing van het proces van de zogenaamde Borinagetak naar het hof van assisen (op 7 september 1987) werd geïnspireerd door de zeer lange tijd die de verdachten doorbrachten in voorhechtenis.

Het parket is volgens hem soms meer op zoek naar verdachten dan wel naar de (juridische) waarheid.

Getuige replieert dat het niet het parket is geweest dat dit dossier voor het hof van assisen heeft gebracht. Zoals bij elke verwijzing naar het hof van assisen heeft zich hierin vooraf een hele reeks magistraten uitgesproken, te Nijvel, te Brussel, Charleroi en Bergen. Een dossier komt slechts voor het assisenhof na een reeks filters te zijn gepasseerd.

*De voorlopige hechtenis*

Getuige bevestigt dat het eventueel misbruik van de voorlopige hechtenis vooral een kwestie is van mentaliteit. Op dit vlak kan een wetgevend initiatief niet alles oplossen. Hij stelt ook vast dat zowel in Engeland als in Frankrijk het aantal gevallen van voorlopige hechtenis sterk is toegenomen ondanks diverse wetswijzigingen in de laatste jaren in Frankrijk. De noodzakelijke motivering is niet meer dan een « papieren muur » en een stilistische oefening : op de tekst afgaand zou men kunnen concluderen dat de helft van de aangehouden dient te worden geïnterneerd.

*De coördinatie van het opsporingsonderzoek door de procureur des Konings en van het gerechtelijk onderzoek door de onderzoeksrechter*

De « ontsporingen » in het gerechtelijk onderzoek naar de Bende van Nijvel reveleren volgens meerdere leden de zwakke positie in deze van de onderzoeksrechter die slechts over een griffier beschikt en verder afhankelijk is van de goede wil van andere personen.

Getuige replieert dat het onderzoek in handen dient te blijven van een magistraat (procureur of onderzoeksrechter) die volledig onafhankelijk is tegenover iedereen. Het probleem hier is wel het ver-

la transparence nécessaire et les besoins de la répression. De surcroît, des intérêts différents sont en jeu, à savoir l'intérêt général opposé à un intérêt particulier. D'ailleurs, le suspect jouit toujours d'un avantage à l'ouverture de l'enquête. Seul le suspect, non le parquet, peut demander le renvoi de l'affaire devant un juge unique. Il conviendrait par ailleurs de réglementer la fouille, domaine où l'on constate actuellement un vide juridique.

*Le renvoi des membres de la filière boraine devant la Cour d'assises de Mons*

Un membre souligne que le renvoi du procès de la filière boraine devant la cour d'assises (le 7 septembre 1987) est dû à la très longue période que les inculpés ont passée en détention préventive.

Selon lui, le parquet se préoccupe parfois plus de trouver des inculpés que d'établir la vérité (juridique).

Le témoin réplique que ce n'est pas le parquet qui a déféré le dossier à la cour d'assises. Comme lors de chaque renvoi devant la cour d'assises, toute une série de magistrats se sont prononcés à ce sujet, à Nivelles, à Bruxelles, à Charleroi et à Mons. Un dossier n'aboutit devant la cour d'assises qu'après avoir traversé plusieurs filtres.

*La détention préventive*

Le témoin confirme que le recours abusif à la détention préventive est avant tout une question de mentalité. Même une initiative législative ne pourrait résoudre entièrement ce problème. Il constate par ailleurs que tant en Angleterre qu'en France, le nombre de cas de détention préventive a considérablement augmenté (malgré diverses modifications de la législation française au cours des dernières années). L'obligation de motivation n'est rien d'autre qu'un « mur de papier » et un exercice de style : si l'on s'en tenait au texte, on pourrait conclure que la moitié des personnes arrêtées doivent être internées.

*Coordination de l'information par le procureur du Roi et de l'instruction par le juge d'instruction*

Plusieurs membres estiment que les « dérapages » dans l'instruction de l'affaire des tueurs du Brabant sont révélateurs de la faiblesse de la position dans laquelle se trouve le juge d'instruction, qui ne dispose que d'un greffier et dépend pour le reste de la bonne volonté d'autres personnes.

Le témoin réplique que l'instruction doit rester entre les mains d'un magistrat (procureur ou juge d'instruction) qui jouit d'une indépendance totale. Le problème est qu'il faut concilier cette impartialité et une approche pragmatique et moderne de l'instruc-

zoenen van deze onpartijdigheid met een pragmatische en moderne aanpak van het onderzoek. De figuur van de onderzoeksrechter dient echter in elk geval te worden behouden. Zelfs in Duitsland, waar de onderzoeksrechter niet meer bestaat, is, zodra het onderzoek een zekere omvang bereikt, de toelating van een rechter nodig voor aanhouding, huiszoeking, enzovoort.

De artikelen 79 en 80 van het Gerechtelijk Wetboek betreffen de functie van de onderzoeksrechter. Hij wordt door de Koning benoemd voor 3 jaar (herneuwbbaar voor perioden van 5 jaar) uit diegenen die minstens 3 jaar een gerechtelijk ambt hebben uitgeoefend (artikel 79). Bij verhindering van een onderzoeksrechter, kan deze worden vervangen door een werkende rechter, voor een periode van maximaal drie maanden (artikel 80).

Deze artikelen zijn voor kritiek vatbaar. Zo kan de vervanger iemand zijn die slechts 1 dag rechter is. Anderzijds beantwoordt in vele rechtbanken het personeel niet aan de anciénniteitsvoorwaarde gesteld in artikel 79. Bovendien vraagt getuige zich af of de uitoefening van een gerechtelijk ambt gedurende 3 jaar nog veel betekenis heeft als voorwaarde nu de figuur van de alleenzetelende rechter is veralgemeend. Ten slotte vraagt hij zich af of een benoeming voor 3 jaar ineens niet te lang is : zo wordt een jeugdrechter bijvoorbeeld maar voor 1 jaar benoemd.

#### *De parlementaire onderzoekscommissie : werking en methoden*

De commissie stelt vast dat haar onderzoeksbevoegdheid wordt beperkt door het grondwettelijk principe van de scheiding der machten. Het betreft hier onder andere het recht tot geheimhouding van dossiers in hoofde van de procureur-generaal en de vraag in hoeverre het beroepsgeheim voor deze commissie kan worden ingeroepen. Zij vraagt de getuige of hij het juridisch toelaatbaar vindt dat deze commissie een ambtelijke opdracht zou geven voor het onderzoek van de meer politieke aspecten van het Nijveldossier, zoals het algemeen beleid van het openbaar ministerie. Zulks zou erop neerkomen dat men aan een onderzoeksrechter opdracht geeft tot een onderzoek binnen het gerechtelijk onderzoek.

De getuige antwoordt dat het Parlement geen disciplinaire rechter is die goede en slechte punten kan uitdelen aan magistraten. De controle op het gerechtelijk onderzoek komt niet toe aan het Parlement maar uitsluitend aan de kamer van inbeschuldigingstelling. De procureur-generaal is volledig autonoom in zijn beslissingen tot geheimhouding, zelfs al betreft het een geklasseerd dossier. Deze autonomie is in het belang van alle partijen.

Een lid werpt op dat tijdens het onderzoek rond het Heizeldrama door de commissie magistraten

zion. La fonction de juge d'instruction doit en tout cas être maintenue. Même en Allemagne, où cette fonction n'existe plus, l'autorisation d'un juge est nécessaire, dès que l'instruction acquiert une certaine importance, pour procéder à une arrestation, une perquisition, etc.

Les articles 79 et 80 du Code judiciaire ont trait à la fonction de juge d'instruction. Le juge d'instruction est désigné par le Roi pour un terme de trois ans (renouvelable pour une durée de cinq ans) parmi les juges ayant exercé des fonctions judiciaires pendant au moins trois ans (article 79). En cas d'empêchement d'un juge d'instruction, celui-ci peut être remplacé par un juge effectif pour un terme de trois mois au plus (article 80).

Ces articles sont discutables. C'est ainsi que le remplaçant peut très bien n'être juge que depuis un jour. En outre, dans de nombreux tribunaux, le personnel ne satisfait pas à la condition d'ancienneté prévue à l'article 79. Le témoin se demande par ailleurs si l'obligation d'avoir exercé une fonction judiciaire pendant trois années a encore beaucoup de sens, à présent que la formule des chambres à juge unique s'est généralisée. Enfin, il se demande si une désignation pour trois ans n'est pas trop longue, quand on sait par exemple que les juges de la jeunesse ne sont nommés que pour un an.

#### *La commission d'enquête parlementaire : fonctionnement et méthodes*

La commission constate que son pouvoir d'investigation est limité par le principe constitutionnel de la séparation des pouvoirs. Elle fait notamment allusion au droit du procureur général de ne pas divulguer ses dossiers et à la question de savoir dans quelle mesure le secret professionnel peut être invoqué devant elle. La commission demande au témoin s'il trouverait admissible, d'un point de vue juridique, qu'elle fasse procéder par voie rogatoire à l'examen des aspects à caractère plus politique du dossier des tueurs du Brabant. Cela reviendrait à charger un juge d'instruction de mener une enquête à l'intérieur de l'enquête judiciaire.

Le témoin répond que le Parlement n'est pas un juge disciplinaire qui peut attribuer des bons et des mauvais points aux magistrats. Le contrôle de l'instruction judiciaire n'appartient pas au Parlement, mais ressortit exclusivement à la chambre des mises en accusation. Le procureur général décide en toute autonomie de garder le secret, même lorsqu'il s'agit d'un dossier classé. Cette autonomie est conforme aux intérêts de toutes les parties.

Un membre objecte que, lors de l'enquête sur le drame du Heysel, la commission a entendu des ma-

werden gehoord, die betrokken waren bij het gerechtelijk onderzoek, dat trouwens op dat moment pas was begonnen.

Getuige antwoordt hierop dat onderzoek door een parlementaire onderzoekscommissie in een zaak waar het gerechtelijk onderzoek nog niet beëindigd is, hoe dan ook een invloed zal hebben op het proces. Daarom is hij in een dergelijke zaak tegenstander van onderzoek door het parlement, zolang het gerechtelijk onderzoek nog aan de gang is.

Bovendien vraagt hij zich af of alle parlementsleden de nodige onpartijdigheid en afstandelijkheid aan de dag zullen kunnen leggen. Politieke invloeden zijn trouwens gebleken bij de discussies over de wenselijkheid van deze commissie.

Op de vraag wie dan wel de bevoegdheid zou hebben om het jarenlange « geknoei » in het Bendebossier te onderzoeken, antwoordt getuige dat in andere landen gerechtelijke onderzoeken er in sommige gevallen evenmin in slagen tot een oplossing van de zaak te komen. Bovendien wenst hij zich op dit punt niet uit te spreken, omdat hij het onderzoek zelf niet heeft gevuld.

gistrats qui participaient à l'enquête judiciaire, qui venait d'ailleurs à peine de démarrer.

Le témoin répond qu'une enquête effectuée par une commission d'enquête parlementaire dans une affaire dont l'instruction judiciaire n'est pas encore terminée, aura de toute façon une incidence sur le procès. C'est pourquoi il est opposé, dans une telle affaire, à l'ouverture d'une enquête parlementaire tant que l'instruction judiciaire est en cours.

En outre, il se demande si tous les parlementaires pourront faire preuve de toute l'impartialité et de toute la réserve requises. Des pressions politiques sont en effet apparues lors des discussions sur l'opportunité de créer la présente commission.

A la question de savoir qui serait dès lors qualifié pour enquêter sur le « gâchis » constaté depuis plusieurs années dans le dossier des tueurs du Brabant, le témoin répond que, dans d'autres pays, il arrive également que les enquêtes judiciaires ne permettent pas d'élucider certaines affaires. N'ayant pas suivi l'enquête personnellement, il ne veut, en outre, pas se prononcer sur ce point.

**VERHOOR VAN MEVROUW F. TULKENS,**  
professor aan de UCL

*Voorstelling van de getuige*

Professor Tulkens is jurist en criminoloog. Ze doceert aan de Université Catholique de Louvain strafrecht, vergelijkend strafrecht en jeugdbescherming.

*De opdracht van de Onderzoekscommissie en de theorie van de scheiding der machten*

De getuige heeft vastgesteld dat het oorspronkelijk voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie een heel specifiek doel beoogde, namelijk de betrokkenheid onderzoeken van anti-democratische krachten bij recente zware misdaden, toegeschreven aan de zogenaamde Bende van Nijvel en de wijze waarop het onderzoek naar deze misdaden gevoerd werd.

De opdracht van de onderzoekscommissie is in de loop der debatten in de Kamer veel algemener geworden ; de commissie werd tenslotte ingesteld om een onderzoek te doen naar de wijze waarop de bestrijding van het banditisme en het terrorisme georganiseerd wordt.

Mevrouw Tulkens wijst erop dat de commissie dat onderzoek zo ruim mogelijk moet voeren. Het is al te eenvoudig om mislukkingen toe te schrijven aan de dysfunctie van een bepaalde dienst of aan een slechte coördinatie, zonder een verdergaande analyse van de achterliggende oorzaken.

Een onderzoekscommissie mag geen a priori stellen door bepaalde pistes in het onderzoek uit te sluiten, noch mag ze zich tevreden stellen met het aanwijzen van mogelijke oorzaken.

De evolutie in de opdracht van de onderzoekscommissie van het specifieke naar het algemene heeft te maken met de bezorgdheid van de wetgevende macht om het domein van zijn grondwettelijke bevoegdheid niet te overschrijden, met andere woorden om het domein van de rechterlijke macht niet te betreden.

Mevrouw Tulkens herinnert eraan dat dit voorbehoud niet werd gemaakt toen de Heyzelcommissie geïnstalleerd werd. De gebeurtenissen op de Heyzel vonden plaats op 29 mei 1985, het voorstel tot oprichting van een onderzoekscommissie werd op 6 juni aangenomen. Het parlementair onderzoek werd parallel met het gerechtelijk onderzoek gevoerd ; men kan zelfs zeggen dat de opdracht om een onderzoek in te stellen naar de « oorzaken, de omstandigheden... van de tragische gebeurtenissen » veel lijkt op een gerechtelijk onderzoek. Er werden nochtans geen bezwaren in dit verband gemaakt.

Overigens is Professor Tulkens van oordeel dat een strikte toepassing van de theorie van de scheiding der machten of het isolement van elk dezer machten onhoudbaar is.

Zij verwijst naar het werk van O. Orban (*Le droit constitutionnel de la Belgique* - Tome I, Luik-Parijs,

**AUDITION DE MME F. TULKENS,**  
professeur à l'UCL

*Présentation du témoin*

Le professeur Tulkens est juriste et criminologue. Elle enseigne le droit pénal, le droit pénal comparé et le droit relatif à la protection de la jeunesse à l'Université catholique de Louvain.

*La mission de la Commission d'enquête et la théorie de la séparation des pouvoirs*

Le témoin a constaté que la proposition initiale de création d'une commission d'enquête avait un objectif très précis, à savoir examiner si des forces antidémocratiques étaient impliquées dans les actes criminels graves qui avaient été perpétrés récemment et attribués aux tueurs du Brabant, ainsi que la manière dont avait été menée l'enquête concernant ces actes.

La mission de la commission d'enquête a toutefois reçu une portée beaucoup plus générale au fil des débats à la Chambre, la commission ayant finalement été instituée en vue d'examiner la manière dont la lutte contre le banditisme et le terrorisme est organisée.

Mme Tulkens souligne que la commission doit mener cette enquête de façon aussi large que possible. Il est par trop simpliste d'attribuer certains échecs au mauvais fonctionnement d'un service déterminé ou à un manque de coordination sans analyser plus en détail les causes profondes du mal.

Une commission d'enquête ne peut accepter aucun a priori en excluant certaines pistes, pas plus qu'elle ne peut se contenter d'indiquer des causes possibles.

L'évolution de la mission de la commission d'enquête, d'un problème particulier à un problème plus général, procède du souci du pouvoir législatif de ne pas dépasser ses compétences constitutionnelles, ou, en d'autres termes, de ne pas empiéter sur le domaine du pouvoir judiciaire.

Mme Tulkens fait observer que cette réserve n'avait pas été observée lors de l'installation de la commission chargée d'enquêter sur le drame du Heysel. Les événements s'étaient déroulés le 29 mai 1985, la proposition de création d'une commission d'enquête a été adoptée dès le 6 juin. L'enquête parlementaire a été menée parallèlement à l'enquête judiciaire. On peut même affirmer qu'une enquête portant sur « les causes, les circonstances... des événements tragiques » ressemble fort à une enquête judiciaire. Aucune objection n'avait toutefois été émise à l'époque.

Le professeur Tulkens estime d'ailleurs qu'une application stricte de la théorie de la séparation des pouvoirs n'est pas défendable, pas plus que l'isolement de chacun de ces pouvoirs.

Elle se réfère à l'ouvrage d'O. Orban (*Le droit constitutionnel de la Belgique* - Tome I, Liège-Paris, 1906,

196, bladzijde 340) die de voorkeur geeft aan termen zoals de verdeling, de autonomie of de zelfstandigheid van de staatsmachten. De wetgevende, de rechterlijke en de uitvoerende macht hebben een verschillende finaliteit die tegelijk de limiet ervan vastlegt.

In de uitoefening van één dezer machten kunnen er raakpunten zijn met een andere macht. Verschillende voorbeelden daarvan worden gegeven door J. Velu (Droit Public, Bruxelles Bruylant, bladzijde 314 e. v.).

Deze meer genuanceerde theorie vindt aanhangers bij vele grote rechtstheoretici, zoals Orban en Velu die reeds genoemd werden maar ook Errera en Mast.

Tenslotte meent Professor Tulkens dat hier nog aan toegevoegd moet worden dat de grondwet een zekere voorrang geeft aan de wetgevende macht. Ook dit is in het kader van de problematiek die de commissie bezighoudt, zeer belangrijk.

#### *Problemen bij het vooronderzoek en het gerechtelijk onderzoek*

Het vooronderzoek, de belangrijkste fase in de strafvervolging, verloopt in een juridisch vacuüm. Het wordt geleid door het Openbaar ministerie. Zodra een onderzoeksdaad moet gesteld worden, moet de onderzoeksrechter worden gevat. Vanaf dat ogenblik wordt het onderzoek door hem geleid. De onderzoeksrechter organiseert het verdere verloop op basis van een dossier, dat meestal reeds een bepaalde wending genomen heeft. Welnu, onderzoeksrechters beweren vaak dat een slechte aanpak van het onderzoek onherstelbare gevolgen heeft.

Bovendien wordt de rechter meer dan eens geconfronteerd met informatie die hij onmogelijk kan natrekken omdat zij afkomstig is van oncontroleerbare of ontoegankelijke bronnen. Hij constateert eveneens dat parallel onderzoek werd gedaan of dat het parket onderzoek verricht alvorens de zaak aan de onderzoeksrechter toe te vertrouwen. Daarbij komt nog dat de onderzoeksrechters geen specifieke opleiding krijgen.

Om heel deze problematiek ten gronde te analyseren zou het nuttig zijn dat de onderzoekscommissie een afgesloten dossier bestudeert, bijvoorbeeld het dossier over de dubbele moord in de Herdersliedstraat, dat door onderzoeksrechter Lyna behandeld werd. De onderzoeksrechter zou uitgenodigd kunnen worden om toelichtingen te geven bij de problemen die ze naar aanleiding van dit onderzoek ondervonden heeft.

#### *De bevoegdheden van de Onderzoekscommissie*

Artikel 4 van de wet op het parlementair onderzoek van 4 mei 1880 bepaalt dat de Kamer of de Commissie van onderzoek, alsook hun voorzitter de bevoegdheden hebben die het wetboek van strafvordering aan de onderzoeksrechter toekent.

Het recht van onderzoek zou weinig zin hebben indien de commissie niet zou kunnen beschikken over

page 340), qui donne la préférence à des termes tels que la division, l'autonomie ou l'indépendance des pouvoirs publics. Les pouvoirs législatif, judiciaire et exécutif ont des finalités différentes, qui en fixent en même temps les limites.

Des points communs avec un autre pouvoir peuvent apparaître dans l'exercice d'un de ces pouvoirs. J. Velu en donne plusieurs exemples (Droit public, Bruxelles Bruylant, page 314 e.s.).

Cette théorie plus nuancée est défendue par de nombreux grands théoriciens du droit, tels qu'Orban et Velu, déjà cités, mais aussi Errera et Mast.

Enfin, le professeur Tulkens estime qu'il convient d'ajouter en l'occurrence que la Constitution accorde une certaine priorité au pouvoir législatif. Ce point est également très important dans le cadre de la problématique sur laquelle la commission se penche.

#### *Problèmes relatifs à l'information et à l'instruction judiciaires*

L'information préliminaire, qui constitue l'étape la plus importante des poursuites judiciaires, se déroule dans un vide juridique. Elle est menée par le ministère public. Dès qu'un acte d'instruction doit être accompli, le juge d'instruction doit être saisi et c'est ce dernier qui doit alors mener l'instruction. Ce juge organise la poursuite de l'instruction sur la base d'un dossier qui, la plupart du temps, a déjà pris une certaine orientation. Or, ce que les juges d'instruction disent souvent c'est qu'une enquête mal entreprise est irrattrapable.

De plus, le juge est souvent confronté à des renseignements qu'il ne peut pas vérifier, les informations provenant de sources non contrôlées ou inaccessibles. Il constate également que des enquêtes parallèles ont lieu ou que des enquêtes sont poursuivies par le parquet avant de mettre l'affaire à l'instruction. A cela s'ajoute que les juges d'instruction n'ont pas une formation spécifique.

Afin d'examiner en détail l'ensemble de ces problèmes, il conviendrait que la commission d'enquête étudie un dossier clos, par exemple le dossier concernant le double meurtre de la rue de la Pastorale, qui a été instruit par le juge d'instruction Lyna. Ce juge d'instruction pourrait être invité à fournir des précisions sur les problèmes qu'elle a rencontrés à l'occasion de cette instruction.

#### *Les pouvoirs de la Commission d'enquête*

L'article 4 de la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires dispose que les pouvoirs attribués au juge d'instruction, par le Code d'instruction criminelle, appartiennent à la Chambre ou à la commission d'enquête, ainsi qu'à leur président.

Le droit d'enquête n'aurait guère de sens si la commission ne disposait pas de certains pouvoirs propres

bepaalde bevoegdheden die eigen zijn aan de rechterlijke macht. Anderzijds worden in artikel 3 van dezelfde wet ook zekere garanties ingebouwd met het oog op de objectiviteit. Dit artikel bepaalt dat ieder lid van de Kamer het recht heeft om het onderzoek van de commissie bij te wonen en dat de vergaderingen waarop getuigen of deskundigen gehoord worden openbaar zijn, tenzij de commissie anders beslist.

De vergelijking met de onderzoeksrechter kan uiteraard niet over de hele lijn doorgetrokken worden. De commissie is immers niet gemachtigd personen in beschuldiging te stellen of aan te houden. De onderzoekscommissie kan wel huiszoeken doen, inbeslagnames, plaatsbezoeken, getuigenverhoren. De getuigen leggen de eed af. Op dit laatste punt komt de procedure van ondervraging voor de onderzoekscommissie niet overeen met de ondervraging voor de onderzoeksrechter, voor wie getuigenissen kunnen ingetrokken of veranderd worden, maar lijkt ze eerder op de procedure voor het Hof van Assisen.

Professor Tulkens besluit dat de geest van de wet van 1880 op voldoende duidelijke wijze aangeeft tot waar de onderzoekscommissie in de uitoefening van het recht van onderzoek kan gaan. De commissie spreekt geen recht, maar heeft in het kader van haar onderzoeksopdracht een zo ruim mogelijke bevoegdheid.

#### *Besluiten*

- Het is een feit dat tot op heden weinig onderzoekscommissies een concreet resultaat opgeleverd hebben.

Er kan op twee manieren op weerstand gebost worden. Enerzijds voelt de parlementaire meerderheid in elk van beide kamers zich verantwoordelijk voor de coherentie binnen de Regering en zal hij dus geen nasporingen verrichten over aangelegenheden die onder de bevoegdheid en het toezicht van een regeringslid ressorteren. Anderzijds is er het feit dat het verslag en de conclusies van de Commissie niet in de Kamer worden besproken, ook al schrijft de wet van 1980 niet voor dat het verslag moet worden besproken door de Vergadering die er de conclusies uit moet trekken.

In elk geval staat het vast dat het onderzoek steeds iets in beweging brengt, al is het resultaat daarom niet spectaculair.

- Met betrekking tot het materieel strafrecht stelt getuige vast dat het strafwetboek volstaat om de daders van de zware misdaden die deze commissie bezighouden, in beschuldiging te stellen. Het is misplaatst om naar aanleiding van deze zware feiten de discussie over de uitvoering van de doodstraf terug aan de orde te brengen.

- Op de vraag van een lid naar een eventueel « nadelig effect » van de opdracht van de onderzoekscommissie en naar de toestand waarin het gerechtelijk apparaat zich bevindt, antwoordt getuige dat het

au pouvoir judiciaire. D'autre part, l'article 3 de la même loi prévoit certaines garanties d'objectivité. Cet article prévoit que chacun des membres de la Chambre a le droit d'assister à l'enquête de la commission et que les séances où l'on entendra des témoins ou des experts sont publiques, à moins que la commission ne décide le contraire.

La comparaison avec les pouvoirs conférés au juge d'instruction ne peut évidemment être prolongée sur toute la ligne. La commission n'est en effet pas habilitée à inculper ou à arrêter des personnes. La commission d'enquête peut toutefois procéder à des perquisitions, à des confiscations, à des visites sur les lieux et à des auditions de témoins. Les témoins prêtent serment. Sur ce dernier point, la procédure d'interrogatoire devant la commission d'enquête ne correspond pas à celle en vigueur devant le juge d'instruction, où les dépositions peuvent être retirées ou modifiées, mais tient plutôt de la procédure en vigueur à la Cour d'assises.

Le professeur Tulkens souligne en guise de conclusion que les limites dans lesquelles la commission d'enquête peut exercer le droit d'enquête ressortent clairement de l'esprit de la loi de 1880. La commission ne dit pas le droit, mais dispose d'un pouvoir aussi étendu que possible dans le cadre de sa mission d'enquête.

#### *Conclusions*

- C'est un fait que, jusqu'à présent, peu de commissions d'enquête ont apporté un résultat concret.

Deux formes de résistance peuvent être distinguées. D'une part, la majorité parlementaire dans chacune des Chambres se sent solidaire de la cohésion gouvernementale et annonce à procéder à des investigations au sujet de matières qui ressortissent à la compétence et au pouvoir de tutelle d'un membre du Gouvernement. D'autre part, l'absence de débat par la Chambre du rapport de la Commission bien que la loi de 1880 ne précise pas — et il y a là sans doute une lacune — que le rapport doit être débattu par l'assemblé qui doit en tirer les conclusions.

Il est en tout cas établi que l'instruction fait toujours bouger les choses, même si le résultat n'en est pas spectaculaire.

- En ce qui concerne le droit pénal matériel, le témoin constate que le Code pénal permet de mettre en accusation les auteurs des actes criminels graves sur lesquels cette commission se penche. Il est inopportun de rouvrir le débat sur l'exécution de la peine de mort à l'occasion de ces faits graves.

- A la question d'un intervenant quant à un éventuel « effet pervers » de la mission de la commission d'enquête, et à l'état de santé de l'appareil judiciaire, le témoin répond qu'il ne faut pas limiter le

ingewikkelde aspect van het vraagstuk niet alleen bestaat in de gebrekkeerde werking van de bij de bestrijding van het banditisme en het terrorisme betrokken diensten en dat men zich vooral moet hoeden voor een al te gemakkelijke benadering ervan.

In verband met het beginsel van de scheiding der machten, herinnert mevrouw Tulkens eraan dat de zaken zo moeten zijn geregeld dat de macht moet kunnen tegenhouden. Volgens J. Velu gaat het hier om een relatief beginsel. Men zou dus eerder moeten gewagen van een verdeling van machten die onderling onafhankelijk zijn. Dat beginsel legt dus geen volledige scheiding op ; de verdeling van machten moet hun autonomie doelgerichtheid kunnen waarborgen. Dat hoeft evenwel niet te verhinderen dat elk van die machten, althans gedeeltelijk, kan ingrijpen in de uitoefening van de andere. Iedere macht beschikt trouwens over een aantal bevoegdheden die geen deel uitmaken van haar wezenlijke functie ; de juridictionele functie van het Parlement, waaronder het recht om een onderzoek uit te voeren ressorteert, is daarvan een zeer duidelijk voorbeeld.

« Er bestaat immers ruime eensgezindheid over dat de wetgevende macht, door amnestie te verlenen, de uitwerking van de door de rechters uitgesproken strafrechtelijke veroordelingen geheel of ten dele kan opheffen.

Andere handelingen van juridictionele of quasi-juridictionele aard zijn met name het onderzoek van de geloofsbriefen, de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid naar aanleiding van de vervolging van een lid, het recht om ministers of staatssecretarissen in beschuldiging te stellen en hen voor het Hof van Cassatie te brengen. » (Droit public, Bruylant, Brussel, 1986, bladzijde 864 e. v.).

De wet van 1880 is zomaar niet doelloos tot stand gekomen ; ze is bedoeld om aan de onderzoekscommissies rechterlijke bevoegdheden te geven, die tot de persoonlijke vrijheid beperkt blijven.

problème aux dysfonctionnements des services qui interviennent dans le cadre de la lutte contre le banditisme et le terrorisme et qu'il y a lieu de se méfier des approches trop faciles.

En ce qui concerne le principe de la séparation des pouvoirs, Madame Tulkens rappelle qu'il faut que par la disposition des choses le pouvoir arrête le pouvoir. Ainsi que l'a déclaré J. Velu, il s'agit d'un principe relatif. Il conviendrait dès lors de parler plutôt de division des pouvoirs jouissant d'une indépendance mutuelle. Ce principe n'impose donc pas une séparation complète ; il faut une division des pouvoirs qui assure leur autonomie, dans leur finalité. Ce principe ne s'oppose donc pas à ce que chacun des pouvoirs intervienne, partiellement, dans l'exercice de l'autre. D'ailleurs, chaque pouvoir s'est vu attribuer des compétences qui ne relèvent pas de sa fonction principale ; la fonction juridictionnelle du Parlement, dont le droit d'enquête fait partie, est un exemple très net.

« En effet, il est généralement admis que le Pouvoir législatif peut, par l'amnistie, supprimer en tout ou partie les effets des condamnations pénales prononcées par les juges.

Autres actes de nature juridictionnelle ou quasi-juridictionnelle sont notamment la vérification des pouvoirs, le relèvement de l'immunité parlementaire lors d'une poursuite à charge d'un membre, le droit d'accuser les ministres ou les secrétaires d'Etat et de les traduire devant la Cour de cassation. » (Droit public, Bruylant, Bruxelles, 1986, page 864 et s.).

La loi de 1880 n'a pas été introduite au hasard mais bien pour doter les commissions d'enquête de pouvoirs judiciaires, limités à la liberté individuelle.

**VERHOOR VAN DE HEER FRANCHIMONT,**  
professor aan de « Université de l'Etat à Liège »

*Voorstelling van getuige*

De heer Franchimont is buitengewoon hoogleraar aan de Luikse Universiteit en is tevens advocaat en stafhouder van de Luikse Orde van advocaten. Tien jaar lang heeft hij zitting gehad in de Commissie voor de hervorming van het Strafwetboek en was hij lid van een aantal werkgroepen belast met de voorbereiding van de herziening van de wet op de voorlopige hechtenis en met de omschrijving van een aantal rechten van de verdediging.

*Actualisering van het Strafwetboek*

Op de vraag of ons Strafwetboek modern genoeg is en voldoende middelen biedt om de zware criminaliteit, het banditisme en het terrorisme tegen te gaan, antwoordt getuige dat de in dat Wetboek gehanteerde juridische omschrijvingen van die types van criminaliteit wel degelijk toereikend zijn. Hij pleit evenwel voor een beter gespecificeerde tenlastelegging in verband met die misdrijven, die zo nauw mogelijk op het internationale recht zou aansluiten. Er worden bijvoorbeeld omschrijvingen van het begrip « terrorisme » gegeven in het Europese Verdrag over het terrorisme en in het Verdrag van Dublin over Terrorismus.

Een ander probleem, dat veel dringender is, heeft betrekking op de strafprocedure. Vooral het opsporingsonderzoek, dat tot de politiebevoegdheden behoort, bevindt zich in een juridisch vacuüm : in het Wetboek van Strafvordering van 1808 wordt de fase van het opsporingsonderzoek niet behandeld, maar sindsdien is ze een essentieel onderdeel van het rechtsgeding geworden, ook al staat daarover niets in de wet. Zo heeft de politie niet de minste aanwijzing of beperking gekregen in verband met bijvoorbeeld het opmaken van processen-verbaal en radiografieën, het fouilleren, het gebruik van de informatica...

Dat alles brengt voor de politiemensen een uitgesproken gevoel van onzekerheid mee en kan de vrijheden in gevaar brengen. In feite zou de doeltreffendheid van de politiediensten moeten worden vergroot, terwijl tevens de rechten van de burgers onverkort moeten gevrijwaard blijven.

Wat de betrekkingen tussen de verschillende politiediensten en de magistraten betreft, constateert getuige dat de onderzoeksrechters in de grote gerechtelijke arrondissementen met zaken worden overstelpet en dat hun voornaamste rol bestaat in het uitvaardigen van bevelen. Zij hangen voor hun werk dus volkomen van de gerechtelijke politie af. De kwaliteit en de objectiviteit van de politiemensen zijn in dat geval doorslaggevend. Het probleem van het toezicht op de activiteiten van de politie rijst bijgevolg in alle scherpte.

**AUDITION DE M. FRANCHIMONT,**  
professeur à l'Université de l'Etat à Liège

*Présentation*

M. Franchimont est professeur extraordinaire à l'Université de Liège où il est également avocat et bâtonnier de l'ordre des avocats. Pendant 10 ans, il a participé à la commission de réforme du code pénal ainsi qu'à des groupes de travail visant à préparer une révision de la loi sur la détention préventive et à définir un certain nombre de droits de la défense.

*Actualisation du Code pénal*

A la question de savoir si notre code pénal est suffisamment moderne et offre suffisamment de moyens pour répondre à la criminalité grave, au banditisme ou au terrorisme, l'orateur répond que les qualifications actuelles sont suffisantes. Il plaide cependant pour une prévention plus spécifique de ces délits, correspondant le plus possible avec le droit international. Il y a par exemple des définitions du terrorisme dans la Convention Européenne sur le terrorisme et dans la Convention de Dublin sur le terrorisme.

Un autre problème, beaucoup plus urgent, concerne la procédure pénale, et surtout le secteur de l'information et donc des pouvoirs de la police, qui se trouve dans un vide juridique : le code d'instruction criminelle de 1808 ne prévoyait pas de phase d'information, mais depuis lors celle-ci est devenue la phase essentielle du procès, même si elle est extra-légale.

Ainsi, aucune indication ou limitation n'a été donnée à la police concernant, par exemple, la rédaction des procès-verbaux, la durée et la forme des interrogatoires, les photos, les prises d'empreintes, les radiographies, la fouille policière, l'utilisation de l'informatique...

Tout cela crée pour les policiers une insécurité importante et constitue pour les libertés un danger évident. En fait, il faudrait augmenter l'efficacité des polices tout en garantissant les droits des citoyens.

En ce qui concerne les rapports entre les différents services de police et les magistrats, l'orateur constate que, dans les grands arrondissements judiciaires, les juges d'instruction sont débordés et leur rôle essentiel consiste à délivrer des mandats. Ils sont donc entièrement tributaires de la police judiciaire. Tout repose sur la qualité des policiers, et sur leur objectivité. Le problème du contrôle des activités de la police se pose donc avec acuité.

Tot slot dringt getuige erop aan dat een duidelijk onderscheid wordt ingevoerd tussen de zware misdrijven en de andere, om te vermijden dat bepaalde dwangmaartregelen worden uitgebreid tot de gehele strafprocedure. Voorkomen moet immers worden dat de individuele vrijheden worden beperkt en dat praktijken worden veralgemeend zoals het afsluisteren van telefoons, die getuige verantwoord acht in gevallen van banditisme, terrorisme of kinderroof, maar die in andere gevallen uitgesloten moeten worden.

Volgens getuige bestaat het afsluisten van telefoons wel degelijk, maar is er geen enkel bewijs voor. Zijns inziens zou die praktijk in een zeer beperkt aantal gevallen beter worden gelegaliseerd, in plaats van ze in de onwettigheid te blijven houden.

Voor zeer ernstige misdrijven die uitdrukkelijk opgesomd worden in een met redenen omklede beschikking, zou de onderzoeksrechter volgens hem het recht moeten hebben de toegang tot het dossier te weigeren, zelfs in het geval van voorlopige hechtenis waarvoor de voorgenomen wijzigingen in een toegang voor de advocaten voorzien binnen vijf dagen nadat de verdachte onder aanhoudingsbevel is geplaatst.

Volgens getuige zal het begrip « op heterdaad ontdekt misdrijf » moeten worden herzien omdat het niet duidelijk genoeg is. De aanhoudingstermijn van 24 uur voor de voorlopige hechtenis zou in sommige gevallen tot 48 en zelfs tot 72 uur moeten worden opgetrokken. Hij besluit dat de politie ruimere bevoegdheden moet krijgen voor de zwaarste misdrijven en dat haar de nodige middelen moeten worden gegeven om in alle wettelijkheid op te treden, terwijl tegelijk de individuele rechten moeten worden gevrijwaard.

Het is zaak uit het juridische vacuüm te treden. De Commissie voor de hervorming van het Strafwetboek heeft geruime tijd zeer doeltreffend werk geleverd, maar het redactiecomité van die Commissie heeft al een tijd niet meer vergaderd.

Waarschijnlijk ware het beter geweest een aantal beperkte hervormingen uit te werken, bijvoorbeeld betreffende de voorlopige hechtenis.

Hoe dan ook, het werk van de heren Bekaert en Legros en van de Commissie bestaat.

Ter zake zijn er ook adviezen van het Hof van Cassatie en van de hoven van beroep.

Bijgevolg kan de Commissie haar werkzaamheden hervatten.

#### *Wie moet het onderzoek leiden ?*

Op het voorstel om de taken van de onderzoeksrechter toe te vertrouwen aan de procureur des Konings, antwoordt spreker dat de onderzoeksrechter zijn ambt moet blijven vervullen aangezien hij, alle tekortkomingen van het systeem ten spijt, een essentiële waarborg blijft. Hij kan zich tegenover de politie immers onafhankelijker opstellen dan de procureur des Konings en zeker dan een substituut. In feite zijn er veel meer onderzoeksrechters nodig en zou men

Enfin, l'orateur insiste pour qu'une distinction nette soit établie entre les infractions graves et les autres, afin d'éviter l'extension de certaines mesures coercitives à l'ensemble de la procédure pénale. Il faut en effet éviter de restreindre les libertés individuelles et ne pas généraliser les pratiques telles que les écoutes téléphoniques, par exemple, que l'orateur estime justifiées dans le cas de banditisme, terrorisme, raps d'enfants, mais pas dans d'autres cas.

Le témoin a le sentiment que les écoutes téléphoniques existent, mais il n'a aucune preuve. Il estime qu'il vaudrait mieux légaliser cette pratique dans un nombre de cas très limités, que de continuer dans l'il-légalité.

Lorsqu'il s'agit d'infractions très graves et énumérées explicitement par une ordonnance motivée, il estime que le juge d'instruction devrait avoir le droit de refuser l'accès au dossier, même dans les cas de détention préventive où les projets de modification prévoient un accès pour les avocats dans les cinq jours de la mise sous mandat d'arrêt.

Le témoin estime que la notion de flagrant délit devra être revue, parce qu'elle n'est pas assez claire. En ce qui concerne la garde à vue, le délai d'arrestation de 24 heures devrait dans certains cas être augmenté à 48 heures et même à 72 heures. Il conclut que pour les infractions les plus graves, les pouvoirs de la police devraient être étendus, en lui donnant les moyens et la légalité de son action, d'une part, et que les droits individuels doivent être protégés, d'autre part.

Il faut sortir du vide juridique. La commission de la réforme du code pénal, pendant un certain temps, a travaillé d'une façon très efficace, mais depuis un certain temps, le comité de rédaction ne s'est plus réuni.

Il aurait probablement mieux valu élaborer des réformes limitées, concernant par exemple la détention préventive.

En tout cas les travaux de M. Bekaert, de M. Legros, de la Commission existent.

Les avis de la Cour de Cassation et des Cours d'Appel existent également.

Une reprise des travaux sera donc possible.

#### *Qui devrait diriger l'enquête ?*

A la proposition de confier les tâches du juge d'instruction au Procureur du Roi, l'orateur répond que le juge d'instruction doit continuer à remplir ses fonctions car il reste, malgré toutes les imperfections du système, une garantie essentielle. Il garde en effet une indépendance vis-à-vis de la police, plus grande que celle du Procureur du Roi. En fait, il faudrait beaucoup plus de juges d'instruction; on devrait désigner à ce poste les meilleurs magistrats : pour les

enkel de beste magistraten tot dat ambt mogen benoemen. Wil men het ambt aantrekkelijk maken en de onderzoeksrechters motiveren, dan moet het ambt ongetwijfeld worden geherwaardeerd, eventueel door de invoering van een « vlakke loopbaan » om te vermijden dat ze hun ambt al te gauw opgeven. Onderzoeksrechters mogen niet meer ambtshalve worden aangewezen, maar moeten worden gekozen onder gemotiveerde mensen die die taak echt willen vervullen. Op dit ogenblik is het zo dat al te vaak jonge, onervaren magistraten ambtshalve worden aangewezen.

Een zaak zou niet langer bij een onderzoeksrechter aanhangig mogen worden gemaakt volgens de datum (overeenkomstig een dienstrol), maar wel op grond van de specialisatie van de respectieve onderzoeksrechters.

Spreker voegt daaraan toe dat het systeem van de « deken » van de onderzoeksrechters die de zaken zou verdelen doeltreffend kan zijn op organisatorisch vlak.

Aangezien zij teveel werk hebben, hebben de meeste onderzoeksrechters in de praktijk niet meer de tijd om het onderzoek echt te leiden en berust die leiding bij de gerechtelijke politie.

Bijgevolg bestaat de taak van de onderzoeksrechter er vooral in te beslissen of hij al dan niet een aanhoudingsbevel uitvaardigt of een huiszoeking gelast; hij is met andere woorden bevoegd voor alle dwangmaatregelen die afbreuk doen aan de door de Grondwet gewaarborgde rechten.

Getuige citeert de woorden van een belangrijk magistraat, die de strafzaken had ingeruimd voor de burgerlijke zaken en die van oordeel was dat « de tragiek van ons systeem erin bestaat dat de procureur des Konings vertrouwen stelt in zijn politie. Wanneer hij een zaak aanhangig maakt bij de onderzoeksrechter, weet laatstgenoemde dat de zaak door de politie is onderzocht en door de procureur des Konings gecontroleerd. Dan komt de zaak voor de raadkamer, die enerzijds een waarborg zou moeten bieden maar anderzijds op één ochtend soms tot 40 zaken behandelt. Nu gaat de raadkamer er van uit dat de zaak reeds is onderzocht door de politie, de procureur des Konings en de onderzoeksrechter en dat zij zelf niet voldoende tijd heeft. Aangezien er aanwijzingen zijn en ze meent dat de verdachte reeds voldoende waarborgen werden gegeven, verwijst ze de zaak naar de correctionele rechtbank ».

Nochtans heeft getuige geen al te negatieve indruk van de werking van het Belgische gerecht. Volgens hem is die betrekkelijk goede werking te danken aan onze democratische tradities.

#### *De onderzoeksrechters en de politie*

Volgens professor Franchimont is de veeheid van politiekorpsen onontbeerlijk en essentieel. Indien er slechts een politiekorps bestond, zou dat immers nog

attirer, les motiver, il faudrait certainement revaloriser la fonction, éventuellement prévoir une « carrière plane » pour éviter qu'ils quittent la fonction trop vite. On ne devrait plus désigner d'office, il faudrait choisir des gens motivés qui désirent vraiment remplir cette tâche alors qu'actuellement, on se contente de désigner d'office de jeunes magistrats inexpérimentés.

Au lieu d'être saisi en fonction de la date (selon un rôle de service), il faudrait que les juges d'instruction soient saisis selon leur spécialisation.

L'orateur remarque en outre qu'au niveau de l'organisation, le système du « doyen » des juges d'instruction qui distribuerait les affaires peut être efficace.

Dans la pratique, compte tenu de la surcharge, la plupart des juges d'instruction n'ont plus le temps de diriger vraiment l'enquête et c'est la police judiciaire qui le fait.

Par conséquent, il est vrai que le juge d'instruction est surtout là pour décider s'il décerne un mandat d'arrêt ou non, s'il ordonne une perquisition ou non, c'est-à-dire tous les actes de contrainte qui portent atteinte aux droits constitutionnellement garantis.

Le témoin cite un magistrat important, qui avait quitté le pénal pour le civil et qui disait « ce qu'il y a de tragique dans notre système, c'est que le Procureur du Roi fait confiance à la police. Quand le Procureur du Roi saisit le juge d'instruction, ce dernier sait qu'il y a eu l'enquête de la police et le regard du Procureur du Roi. Puis l'affaire vient devant la Chambre du Conseil, qui connaît parfois sur 40 affaires sur une matinée mais qui devrait être une garantie. Or, elle se dit qu'il y a eu la police, le Procureur du Roi, le juge d'instruction et qu'elle n'a pas le temps. Comme il y a des indices, elle renvoie le tout devant le Tribunal Correctionnel en pensant que le prévenu a bénéficié de garanties. »

Néanmoins, le témoin a une image du fonctionnement de la justice belge qui n'est pas trop négative, il attribue ce relativement bon fonctionnement aux traditions démocratiques.

#### *Les juges d'instruction et la police*

Selon le professeur Franchimont, la pluralité des polices est indispensable et essentielle. Un service de police unique acquerrait en effet, une puissance plus

veel meer macht krijgen dan wat nu het geval en volgens sommigen reeds overdreven is. De onderzoeksrechter kan vanzelfsprekend een beroep doen op gelijk welke politiedienst.

Soms zijn bepaalde politiediensten meer gespecialiseerd in financiële aangelegenheden. Het enige wat tot elke prijs moet worden vermeden, is een concurrentieslag tussen de diverse politiediensten, want dat zou het goede verloop van het onderzoek schaden.

#### *De tweeledige rol van de onderzoeksrechters*

In verband met het probleem van de tweeledige rol van de onderzoeksrechters, die tegelijkertijd magistraat en officier van gerechtelijke politie zijn, merkt de professor op dat hun rol niet twee- maar drieledig is : ze zijn immers rechter in de rechtbank, onderzoeksmaistraat en officier van gerechtelijke politie.

Dat valt niet te rijmen met de scheiding der machten, aangezien de onderzoeksrechter als officier van gerechtelijke politie in geval van nalatigheid door de procureur-generaal kan worden gewaarschuwd (artikel 280 van het Wetboek van Strafvordering) maar dat dergelijke waarschuwing niet kan worden gegeven wanneer hij als onderzoeksmaistraat optreedt. Getuige is van mening dat de onderzoeksrechter beter niet langer als officier van gerechtelijke politie zou optreden. Dat is immers niet essentieel voor de uitvoering van zijn ambt en aldus zouden heel wat problemen en betwistingen worden voorkomen.

#### *De Raadkamer en de Kamer van inbeschuldigingstellung*

Op de opmerking dat bepaalde zaken veel te lang aanslepen omdat de raadkamer eerst de vrijlating van de beklaagde beveelt, het parket vervolgens tegen die beslissing beroep aantekent en de kamer van inbeschuldigingstelling ten slotte beslist dat de hechtenis moet worden gehandhaafd, antwoordt spreker dat een en ander een logisch gevolg is van het bestaan van een systeem van rechtsmiddelen. In heel wat gevallen dreigt de beklaagde, wanneer hij wordt vrijgelaten immers naar het buitenland te vluchten en moet de hechtenis derhalve worden gehandhaafd. Bij de beslissing de hechtenis al dan niet te handhaven, moet rekening worden gehouden met drie criteria : het risico dat de beklaagde op de vlucht slaat, het gevaar dat dezelfde feiten nogmaals worden gepleegd en de kans dat de beschuldigde het onderzoek dwarboont door bewijzen te doen verdwijnen of getuigen om te kopen.

Voorts meent getuige dat de rol van de raadkamer erg belangrijk is. De magistraten die daarin zitting hebben, wisselen elkaar af. Het is dan ook normaal dat de parketten geneigd zijn, op grond van wat zij wensen te bekomen, een zaak aan de raadkamer van een welbepaalde magistraat voor te leggen in plaats van aan een andere. Alles hangt uiteraard af van de magistraat die zal aangewezen worden.

importante encore que celle dont elle dispose actuellement et qui est déjà, selon certains, exagérée. Le juge d'instruction a, bien entendu, la faculté de faire appel à n'importe quel service de police.

Dans certains cas comme en matière financière, certains services de police — en l'occurrence la police judiciaire — sont plus spécialisés que d'autres. La seule chose à éviter est de mettre en concurrence plusieurs services de police, ce qui ne ferait que gêner la bonne marche de l'enquête.

#### *La double fonction des juges d'instruction*

Concernant le problème posé par la double fonction des juges d'instruction qui sont à la fois magistrats et officiers de police judiciaire, le professeur remarque qu'ils ont même une triple fonction: juge au tribunal, magistrat instructeur et officier de police judiciaire.

Ceci est incompatible avec le système de la séparation des pouvoirs puisque comme officier de police judiciaire, il peut recevoir un blâme du procureur général (article 280 du Code d'instruction criminelle), mais il ne peut recevoir un tel blâme comme magistrat instructeur. Le témoin estime qu'il vaudrait mieux que les juges d'instruction ne fassent plus office d'officiers de police judiciaire, ce qui éliminerait bien des problèmes et des controverses, et qui n'est pas essentiel pour l'exercice de leurs fonctions.

#### *Chambre du conseil et Chambre des mises en accusation*

A la remarque que certaines affaires traînent en longueur en raison du fait que la Chambre du Conseil ordonne la libération du prévenu, le parquet interjette appel et la Chambre des Mises en Accusation ordonne le maintien en détention, l'orateur répond que cette situation est la conséquence du système des voies de recours. Dans beaucoup de cas, en effet, le prévenu libéré risque de s'enfuir à l'étranger. Il est donc nécessaire de le maintenir en détention. A cet égard, 3 critères devraient régir ce problème du maintien en détention : le danger de fuite, le danger de réitération des mêmes faits et le danger que l'inculpé n'entrave l'instruction en faisant disparaître des preuves ou en subornant des témoins.

Le témoin est également d'avis que le rôle de la Chambre du Conseil est très important. Au fait que les magistrats changent, il est vrai qu'il existe une tentation de la part du parquet, de mettre une affaire à la Chambre du Conseil de tel magistrat plutôt que de tel autre, en fonction de ce que l'on souhaite. Tout dépendra évidemment du magistrat qui sera désigné.

Vanuit een strafrechtelijk oogpunt vervult de kamer van inbeschuldigingstelling ongetwijfeld de belangrijkste rol. In de « *Novelles* » schrijft de heer Constant dat die kamer het onderzoekscentrum voor het rechtsgebied van het Hof van beroep is.

Zo is het hele beleid in strafzaken op het gebied van voorlopige hechtenis in handen van magistraten van de kamer van inbeschuldigingstelling. Enige tijd geleden hadden sommige magistraten — ze hebben het allen, maar de enen al meer dan de anderen — in het bijzonder oog voor de waarborgen en vrijheden en ze lieten veel meer verdachten voorlopig op vrije voeten. Dat had een onmiddellijke weerslag op de raadkamers en op het parket, dat bij een arrestatiebevel geen beroep meer instelde.

#### *Sanctie ten aanzien van gebreken in het onderzoek*

Volgens getuige is de thans geldende regeling absurd omdat de gebreken in het onderzoek niet op het gepaste ogenblik kunnen worden ingeroepen, omdat men die gebreken vóór de afhandeling van de procedure niet kent, behalve wanneer er sprake is van voorlopige hechtenis. Indien de raadkamer dan geen beschikking tot nader onderzoek geeft, zullen de gebreken nog alleen kunnen worden ingeroepen na de beslissing in laatste aanleg van de feitenrechter, voor het Hof van Cassatie.

Bovendien kan een beklaagde geen verzet doe tegen een beschikking van verwijzing, en dat onder voorwendsel dat hij zich voor de feitenrechter kan verantwoorden. Getuige stelt derhalve voor een regeling uit te werken waarbij de beklaagde tegen de beschikking kan opkomen zodra in de procedure een gebrek wordt vastgesteld ofwel in het onderzoek, ofwel voor de raadkamer, zodat de kwestie aanstand door de kamer van inbeschuldigingstelling kan worden geregeld.

Op de vraag naar de indruk die getuige, gelet op zijn beroepservaring, heeft opgedaan in verband met de door de Bende van Nijvel gepleegde feiten, constateert hij dat de buit vaak magertjes is en dat de daders zeer snel hun wapen trekken.

Op het eerste gezicht lijkt het hem om een groep te gaan, maar hij heeft niet de indruk dat het gehaaide beroepsmisdadigers zijn.

Quant au rôle de la Chambre des Mises en Accusation, au point de vue pénal, c'est la juridiction la plus importante. M. Constant a écrit dans les « *Novelles* » que c'est le centre de l'instruction pour le ressort de la Cour d'appel.

Par exemple, il est vrai que toute la politique criminelle est faite, en matière de détention préventive, par des magistrats de la Chambre des Mises en Accusation. Il y a quelque temps certains magistrats furent très attentifs — ils le sont tous mais certains le sont davantage — en ce qui concerne les garanties des libertés etc., et ils libéraient beaucoup plus. Cela rejaillissait immédiatement sur les Chambres du Conseil et sur le Parquet qui n'interjetait plus appel en cas de mandat d'arrêt.

#### *La sanction des vices de l'instruction*

Selon le témoin, le système actuel est aberrant en ce sens qu'on ne peut pas invoquer les vices de l'instruction au moment opportun parce qu'on ne les connaît pas avant le règlement de la procédure sauf s'il y a détention préventive. Si alors, la Chambre du Conseil ne rend pas une ordonnance de plus ample informé, les vices ne pourront plus être invoqués qu'après la décision en dernier ressort de la juridiction de fond, devant la Cour de Cassation.

En outre, un prévenu ne peut pas faire opposition d'une ordonnance de renvoi, sous prétexte qu'il pourra s'expliquer devant le juge du fond. L'orateur préconise donc d'élaborer un système où le prévenu pourrait faire opposition dès qu'est constaté dans la procédure un vice, soit de l'instruction, soit de la Chambre du Conseil, pour faire régler le problème tout de suite devant la Chambre des Mises en Accusation.

A la question de connaître son impression, vu son expérience professionnelle, en ce qui concerne les faits commis par la bande du Brabant, le témoin constate que le butin est souvent faible, les malfaiteurs tirent très rapidement.

A première vue, il lui semble qu'il s'agit d'un groupe, mais cela ne lui paraît pas être de grands professionnels.

**DE HEER L. LEGROS,**  
Eerste Voorzitter-emeritus van het  
Hof van Cassatie

*Voorstelling van de getuige*

Getuige heeft gedurende 30 jaar rechten gedoceerd aan de Université Libre de Bruxelles. Daarnaast is hij Eerste Voorzitter-Emeritus van het Hof van Cassatie. Bovendien is hij sinds 1983 Koninklijk Commissaris voor de hervorming van het Strafwetboek. In die hoedanigheid heeft hij een voorontwerp van het Nieuw Strafwetboek opgesteld.

*Voorontwerp van nieuw Strafwetboek : algemene lijnen*

Het voorontwerp is het voorwerp geweest van vele besprekingen en werd zowel in België als in het buitenland goed onthaald. Unanimiteit verwacht getuige echter niet. Hij heeft trouwens zelf op meerdere plaatsen in het voorontwerp subsidiaire oplossingen ingelast. Hoewel de Minister van Justitie akkoord gaat met quasi-totaliteit van het voorontwerp, verkiest hij toch de hervorming stapsgewijze door te voeren.

Het Strafwetboek werd geconcipieerd voor de burgerlijke, kalme 19<sup>e</sup>-eeuwse maatschappij. De huidige samenleving daarentegen is nerveus en gevaarlijk en bevat vele bedreigingen. Hetarsenaal aan misdrijven dat de huidige Code voorziet, is nochtans voldoende om gewapend te zijn tegen de moderne criminaliteit (zoals bijvoorbeeld fraude met kredietkaarten). Het komt er dus niet zo zeer op aan nieuwe tenlasteleggingen uit te vinden. De teksten van het eerste boek, betreffende de strafbare poging, de verzachtende omstandigheden en vooral de aard van de straffen zijn echter wel vatbaar voor wijzigingen.

*De strafuitvoeringsrechtbanken en de straffen*

Momenteel veroordeelt de rechter, na het horen van de partijen, tot soms zeer zware straffen en dit in één of maximaal enkele zittingen. In dergelijke omstandigheden is het zeer moeilijk de ideale straf, die recidive voorkomt, uit te denken.

Getuige pleit derhalve voor de oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken buiten de rechtbanken van eerste aanleg. Deze dienen enkel toe te zien op de wijze waarop de straffen worden uitgevoerd en moeten de mogelijkheid hebben om alternatieve strafmaatregelen voor te stellen.

Er zouden geen commissies voor sociaal verweer noch voor jeugdbescherming meer zijn, aangezien de bevoegdheid van beide commissies naar de executierechtbank wordt overgeheveld, omdat er zich ook daar misbruiken voordoen. De wet op het sociaal verweer wordt op een andere manier toegepast en er dient te worden vermeden dat de strafrechter uitein-

**M. L. LEGROS,**  
Premier président émérite de la  
cour de cassation

*Présentation du témoin*

Le témoin a enseigné le droit pendant trente ans à l'Université libre de Bruxelles et est Premier président émérite de la Cour de cassation. En outre, il est depuis 1983 Commissaire royal à la réforme du Code pénal. En cette qualité, il a rédigé un avant-projet de nouveau Code pénal.

*Avant-projet de nouveau Code pénal : grands axes*

Cet avant-projet a fait l'objet de larges discussions et a été accueilli favorablement tant en Belgique qu'à l'étranger. Le témoin ne s'attend cependant pas à ce qu'il fasse l'unanimité et a d'ailleurs lui-même proposé, à plusieurs endroits, des solutions subsidiaires. Bien qu'il ait marqué son accord sur la quasi-totalité de l'avant-projet, le Ministre de la Justice préfère néanmoins appliquer la réforme progressivement.

Le Code pénal a été conçu pour la société bourgeoise et tranquille du 19<sup>e</sup> siècle, une société qui est l'antithèse de celle, nerveuse, dangereuse et pleine de menaces, dans laquelle nous vivons. L'éventail des délits prévus par le Code actuel suffit toutefois pour nous armer contre la criminalité moderne (par exemple contre la fraude aux cartes de crédit). Il n'importe dès lors pas tant de trouver de nouvelles incriminations mais il conviendrait par contre d'apporter des modifications aux dispositions du livre premier relatives aux tentatives délictueuses, aux circonstances atténuantes et, surtout, à la nature des peines.

*Les tribunaux d'application des peines et les peines*

A l'heure actuelle, le juge prononce des peines quelquefois très sévères après avoir entendu les parties pendant une seule ou, tout au plus, quelques audiences. Dans ces conditions il est très difficile de concevoir une peine idéale qui prévienne la récidive.

Le témoin plaide donc en faveur de la création de tribunaux d'application des peines au sein des tribunaux de première instance. Ces juridictions devraient s'occuper uniquement de la manière d'appliquer les peines de substitution.

Il n'y aurait plus de Commission de défense ni de Commission de la protection de la jeunesse, la compétence de ces deux Commissions étant transférée au tribunal de l'application des peines, parce que là aussi il y a des abus. La loi de défense sociale est appliquée différemment et il faut éviter que la justice pénale finisse par obéir aux décisions des

delijk aan de beslissingen van de psychieters en psychologen gehoor moet geven zonder een afdoende controle van de gerechtelijke overheid.

Getuige is eveneens een tegenstander van gevangenisstraf, omdat die in wezen en vooral voor jongeren criminogeen is. Zelfs de Minister van Justitie geeft toe dat de gevangenisstraf eigenlijk een mislukking is.

De duur van de gevangenisstraf heeft evenmin een gunstige invloed op het voorkomen van delinquentie. Getuige heeft voorgesteld de gevangenisstraffen onder de 6 maand en die boven de 20 jaar af te schaffen. Dergelijke lange straffen leiden alleen tot ontsnapningspogingen en worden in de praktijk zelden volledig uitgevoerd door toepassing van de wet Lejeune op de voorwaardelijke invrijheidsstelling.

Gevraagd naar het eventuele heilzame effect van korte gevangenisstraffen (1 à 3 maand), wijst getuige op de circulaire van de Minister van Justitie waarin wordt gevraagd de gevangenisstraffen onder de 4 maand (evenals de vervangende gevangenisstraffen) niet meer uit te voeren.

Hij hekelt de Amerikaanse « short-sharp-shock » -theorie, die meer te maken zou hebben met veeartse-nij dan met criminologie.

De opwering dat rechters na een dergelijke hervorming misschien vlugger de minimumstraf zullen uitspreken (4 of 6 maand) noemt hij een belediging voor de rechters. Daarnaast wijst hij op het parket en op het bestaan van beroeps mogelijkheden.

Wat betreft de zware gevangenisstraffen stelt getuige vast dat België de « Europese Conventie van de afschaffing van de doodstraf » wel heeft ondertekend, maar niet geratificeerd. Bijgevolg wordt de doodstraf nog regelmatig geëist en zelfs uitgesproken voor het Hof van Assisen. Wat de levenslange gevangenisstraf betreft, is er moed nodig om ze af te schaffen tegenover een publieke opinie, die in wezen repressief denkt. Men dient hier de aanbevelingen van de Raad van Europa te volgen. Die stellen dat straffen die een gemiddelde van 12 jaar overschrijden een inbreuk betekenen op de menselijke waardigheid.

Dit wordt gestaafd door medische en andere gegevens.

Een langdurige gevangenisstraf maakt trouwens de gevangenis als resocialisatiemiddel zinloos. Bovendien mag het alleen gaan om een vrijheidsberoving en niet om een bijkomende straf onder de vorm van gebrek aan comfort en dergelijke. Resocialisatie houdt meer in dan het uitboeten van een fout : men kan in de gevangenis bijvoorbeeld een beroep aanleren of taalcursussen volgen.

Op de vraag of langdurige, niet-verminderbare gevangenisstraffen niet dienen te worden behouden voor vormen van zware criminaliteit, repliceert getuige dat onverminderbare straffen een eventuele uitvoeringsrechtbank volledig buiten spel zetten. Bovendien is het onmogelijk alles te voorzien : een gedetineerde kan in de loop der jaren extreme gedra-

psychiatres ou psychologues sans contrôle suffisant de l'autorité judiciaire.

Le témoin est, par principe, adversaire des peines également d'emprisonnement, parce qu'elles sont criminogènes par essence, surtout pour les jeunes. Même le Ministre de la Justice reconnaît que l'emprisonnement constitue en fait un échec.

La durée de la peine d'emprisonnement n'a pas non plus d'effet positif sur la délinquance. Le témoin a proposé de supprimer les peines de prison inférieures à six mois et celles supérieures à 20 ans. Des peines d'une aussi longue durée ne font que provoquer des tentatives d'évasion et sont rarement purgées entièrement du fait de l'application de la loi Lejeune relative à la libération conditionnelle.

Questionné au sujet de l'effet salutaire éventuel d'un emprisonnement de courte durée (1 à 3 mois), le témoin se réfère à la circulaire du Ministre de la Justice dans laquelle il est demandé de ne plus exécuter les peines d'emprisonnement de moins de 4 mois (aussi que les peines d'emprisonnement subsidiaire).

Il condamne la théorie américaine du "short sharp shock" qui relève davantage de la médecine vétérinaire que de la criminologie.

Il estime que c'est offenser les juges que de prétendre que ceux-ci seraient peut-être plus enclins à prononcer la peine minimum (4 ou 6 mois) après une telle réforme. Il attire l'attention sur le parquet et sur l'existence de possibilités d'appel.

En ce qui concerne les fortes peines d'emprisonnement, le témoin constate que la Belgique a signé mais non ratifié la Convention européenne concernant l'abolition de la peine de mort. Il en résulte que la peine de mort est encore régulièrement réclamée et même prononcée devant la Cour d'Assises. Quant à l'emprisonnement à vie, il faudrait beaucoup de courage pour la supprimer face à une opinion publique qui pense en termes de répression. Il convient en l'occurrence de suivre les recommandations du Conseil de l'Europe selon lesquelles les peines supérieures à une moyenne de 12 ans sont une atteinte à la dignité humaine.

Cette thèse se fonde notamment sur les données médicales.

L'emprisonnement de longue durée fait d'ailleurs perdre tout son sens à la fonction de resocialisation de la prison. Il ne peut en outre s'agir que d'une privation de liberté et non d'une peine supplémentaire sous la forme d'une absence de confort par exemple. La resocialisation implique davantage que le fait de purger une peine : on peut par exemple apprendre un métier en prison ou y suivre des cours de langue.

A la question de savoir s'il ne faudrait pas maintenir les peines d'emprisonnement de longue durée et non réductibles pour les cas de grande criminalité, le témoin répond que des peines non réductibles rendraient totalement inopérant un tribunal d'application des peines. Il est en outre impossible de tout prévoir même en cas de revirement complet de com-

ginsveranderingen vertonen; toch zou men hem dan niet voortijdig kunnen vrijlaten.

Er is zoals gezegd moed nodig om in te gaan tegen een publieke opinie die altijd tegen een verzachting van de straffen is geweest en er tegen zal blijven. Getuige verwijst onder andere naar de parlementaire voorbereiding van de wet op de voorwaardelijke invrijheidssetting (31 mei 1988) en naar de wet tot bescherming van de maatschappij tegen abnormale en gewoontemisdadigers (09 april 1930), die vele magistraten weigerden toe te passen. Anderzijds wijzigt de publieke opinie zeer snel : zo bestaat er in Nederland reeds een beweging voor totale afschaffing van het strafrecht (abolitionisme).

Gevraagd of hij de straf niet te veel ziet in functie van de dader, en te weinig als de (noodzakelijke) kanalisering van maatschappelijke afkeuringsgevoelens, verwijst getuige naar art. 145 van zijn voorontwerp met betrekking tot de keuze van de straf. Deze keuze dient met meerdere factoren rekening te houden. De voornaamste zijn de zwaarte der feiten, de verdediging van de maatschappij en haar waarden en de reïntegratiemogelijkheden van de dader.

Getuige heeft in dit verband nog twee concrete voorstellen. Ten eerste stelt hij voor om gemengde straffen te laten beginnen met het voorwaardelijke gedeelte in plaats van met het effectieve gedeelte.

Op voorwaarde dat de veroordeelde zich goed gedraagt, zou na een bepaalde tijsspanne ook het effectieve gedeelte omgezet kunnen worden in een voorwaardelijke straf.

Ten tweede pleit hij voor een gesplitste boete die integraal zou dienen te worden betaald; een gedeelte ervan zou echter worden gerestitueerd, indien binnen een bepaalde termijn geen recidive voorkomt.

Ten slotte maakt getuige een vergelijking met Nederland wat betreft bestaffingsbeleid. Hij heeft ter plaatse kunnen vaststellen dat alternatieve straffen zoals « community service » (gemeenschapsdienst) goede resultaten geven. Wat betreft de voorlopige hechtenis komt Nederland in totaal slechts aan de helft van het Belgische aantal dagen. Hieruit leidt getuige af dat de Belgische magistraten niet weten waartoe de voorlopige hechtenis dient; zij zien het als een voorlopige straf.

#### *Vorming en materieel statuut van de magistraten*

Getuige stelt vast dat België één van de weinige landen is waar een licentiaat in de rechten, rechter kan worden zonder bijkomende specifieke vorming. De huidige (enige) stage bij het parket is ontoereikend.

Een aparte school zoals de Franse « Ecole des Magistrats » is niet nodig en duur. Wel dient voor toekomstige magistraten aan de rechtsfaculteiten een speciale licentie (2 jaar studie - 3<sup>e</sup> cyclus) te wor-

portement d'un détenu au fil des ans, ce détenu ne pourrait pas, dans ce cas, être libéré anticipativement.

Comme déjà précisé, il faut du courage pour aller à l'encontre d'une opinion publique qui a toujours été et restera toujours opposée à un allègement des peines. Le témoin renvoie notamment aux travaux préparatoires de la loi du 31 mai 1888 établissant la libération conditionnelle dans le système pénal, ainsi qu'à la loi du 9 avril 1930 de défense sociale à l'égard des anormaux et des délinquants d'habitude, que beaucoup de magistrats refusèrent d'appliquer. D'un autre côté, l'opinion publique évolue très rapidement. C'est ainsi qu'il existe déjà aux Pays-Bas, un mouvement qui milite en faveur de la suppression totale du droit pénal (courant abolitionniste).

Interrogé sur la question de savoir s'il ne considère pas la peine trop en fonction de l'auteur du délit et trop peu comme la canalisation (nécessaire) des sentiments de réprobation de la société, le témoin renvoie à l'article 145 de son avant-projet, relatif au choix de la peine. Ce choix doit tenir compte de plusieurs facteurs, dont les principaux sont la gravité des faits, la défense de la société et de ses valeurs et les possibilités de réintégration de l'auteur du délit.

A cet égard, le témoin formule encore deux propositions concrètes. D'une part, il propose de faire débuter les peines mixtes par la partie conditionnelle au lieu de la partie effective.

Si le condamné se conduit bien, la partie effective pourrait également être commuée après un certain temps en une peine conditionnelle.

D'autre part, il plaide en faveur d'une amende cantonnée, qui devrait être payée intégralement; une partie de celle-ci pourrait cependant être restituée s'il n'y a pas récidive dans un certain délai.

Enfin, le témoin établit une comparaison avec les Pays-Bas en ce qui concerne la politique pénale. Il a pu constater sur place que des peines de substitution telles que le "community service" (travaux d'utilité collective) donnent de bons résultats. En ce qui concerne la détention préventive, le nombre de jours de détention n'atteint aux Pays-Bas que la moitié du chiffre enregistré en Belgique. Le témoin en déduit que les magistrats belges ne savent pas à quoi sert la détention préventive et la considèrent comme une peine provisoire.

#### *Formation et statut matériel des magistrats*

Le témoin constate que la Belgique est l'un des rares pays où un licencié en droit peut devenir juge sans formation complémentaire spécifique. Le (seul) stage actuel au parquet est insuffisant.

Il serait par ailleurs superflu et coûteux de créer une école spécifique telle que l'"Ecole des magistrats" qui existe en France, mais il conviendrait d'organiser dans les facultés de droit une licence spéciale (2

den ingericht in « gerechtelijke studies ». In het huidige programma van de studies in de rechten is bijvoorbeeld in geen enkele cursus voorzien voor de redactie van vonnissen en arresten.

De magistraten in de strafuitvoeringsrechtbanken zouden licentiaat criminologie moeten zijn. Onze strafrechters zijn namelijk niet op de hoogte van recente criminologische gegevens.

Dit hangt samen met de achterstelling van het strafrecht ten opzichte van het burgerlijk recht, zowel op de universiteit als elders.

België beschikt over vermaarde criminologische instituten, die veel kosten maar weinig opbrengen, dit wil zeggen ze hebben geen invloed op de strafuitspraken. De criminologie dient in de gerechtszaal te worden gebracht.

Een lid vraagt of in een speciale vorming dient te worden voorzien voor de onderzoeksrechter, die niet alleen de leidende onderzoeksmagistraat is maar die ook de rechten van de beschuldigde dient te vrijwaren.

Getuige voorziet echter dezelfde vorming voor alle (toekomstige) magistraten. Wel kan, na deze licentie (2 jaar), in stages worden voorzien in de verschillende domeinen van de magistratuur.

De vraag wordt eveneens gesteld of de vergoeding van de magistraten opweegt tegen de enorme eisen die bijvoorbeeld aan een onderzoeksrechter worden gesteld (bijkomende studies, managerskwaliteiten, enzovoort).

Getuige vertolkt in dit verband de zware teleurstelling bij de magistratuur omtrent de afschaffing van het emeritaat. Dit was niet zozeer een materiële kwestie, dan wel een zaak van prestige en statuut : het rechterambt werd nog beschouwd als een dienst aan de gemeenschap, waarvoor men achteraf werd beloond onder de vorm van het emeritaat.

Gevraagd naar een vergelijking met andere Europese landen antwoordt de getuige dat België ondanks alles toch nog over een voortreffelijke magistratuur beschikt, zelfs met ons systeem van politieke benoemingen.

Als exponent van de democratie (evenwicht tussen diverse strekkingen) is dit systeem trouwens perfect aanvaardbaar.

Getuige heeft trouwens nog nooit gemerkt dat een politiek mandataris druk uitoefende op een rechter en evenmin het omgekeerde.

België is één van de zeldzame landen met een onafhankelijke magistratuur. Wel kunnen andere recruterings- en benoemingsmodaliteiten worden overwogen, onder andere omdat de rechter het steeds moeilijker zal krijgen bij het verwerven van de steeds noodzakelijke kennis (bijvoorbeeld toename van Europees en internationaal recht).

années d'études - 3<sup>e</sup> cycle) "en études judiciaires". Pour les futurs magistrats, le programme actuel des études de droit ne comporte par exemple aucun cours relatif à la rédaction des jugements et arrêts.

Les magistrats des tribunaux répressifs devraient être licenciés en criminologie. Nos juges répressifs ne sont en effet pas au courant des développements récents de la criminologie.

Cette ignorance est d'ailleurs à rapprocher de la position d'infériorité dans laquelle se trouve le droit pénal par rapport au droit civil, et ce, tant à l'université qu'ailleurs.

La Belgique dispose d'instituts de criminologie réputés, qui coûtent cher à la communauté mais dont l'influence se fait peu sentir au niveau des peines prononcées dans les affaires pénales. La criminologie doit être mise en pratique dans les salles d'audience.

Un membre demande s'il y a lieu de prévoir une formation spéciale pour les juges d'instruction, qui non seulement dirigent l'instruction mais doivent aussi garantir les droits de l'inculpé.

Le témoin se prononce pour une formation identique pour tous les (futurs) magistrats. Des stages pourraient néanmoins être prévus dans les différents domaines de la magistrature après la licence spéciale (2 ans) susmentionnée.

Il est également demandé si le traitement des magistrats est à la hauteur des exigences énormes qui sont notamment formulées à l'égard des juges d'instruction (études complémentaires, qualités de gestionnaire, etc...).

Le témoin se fait à cet égard l'interprète de la magistrature, qui a été profondément déçue par la suppression de l'émeritat. Il ne s'agissait pas tant d'une question matérielle que d'une question de prestige et de statut : la fonction de juge était encore considérée comme un service rendu à la société, pour lequel on était récompensé par la suite par le biais de l'émeritat.

Invité à établir la comparaison avec les autres pays européens, le témoin répond que la Belgique dispose encore malgré tout d'une magistrature excellente, en dépit de notre système de nominations politiques.

Ce système est d'ailleurs parfaitement admissible dans la mesure où il est démocratique (équilibre entre les diverses tendances).

Le témoin n'a d'ailleurs jamais constaté qu'un mandataire politique exerçait des pressions sur un juge et encore moins l'inverse.

La Belgique est un des rares pays dont la magistrature est réellement indépendante. On pourrait cependant envisager d'autres modalités de recrutement et de nomination, notamment parce qu'il sera de plus en plus difficile au juge d'acquérir les connaissances nécessaires, qui sont de plus en plus étendues (par exemple, développement continu du droit européen et du droit international).

*Coördinatie en controle van het gerechtelijk onderzoek*

Gevraagd of het parket of de onderzoeksrechters meer controlebevoegdheid dienen te hebben over de verschillende (politie-) korpsen, antwoordt getuige dat het onderzoek alleszins in de handen moet blijven van een magistraat.

Wel wijst hij erop dat de huidige rijkswacht niet die is van 30 jaar geleden, die toen opereerde in kleine steden met een sterke sociale controle.

Ingrijpende maatschappelijke veranderingen vergen ook nieuwe formules.

Getuige wijst eveneens op de noodzaak van meer communicatie tussen de parketten en de onderzoeksrechters.

Hij wijst ook op de noodzakelijke samenwerking tussen de gerechtelijke diensten van verschillende landen. Zo kan een Luxemburgse rechter wel recht spreken over een Belg in civiele zaken maar bijvoorbeeld niet met betrekking tot een diefstal.

De « obsessie van de bekentenis » tijdens het onderzoek zou in het dossier van de bende van Nijvel soms essentiële verificaties hebben verhinderd. Getuige antwoordt hierop dat een bekentenis uiteraard geen bewijs op zichzelf is maar wel richting geeft aan het onderzoek : ze kan niet zo maar worden genegeerd.

*Naleving van de mensenrechten tijdens het onderzoek*

Gevraagd naar de noodzaak van een wettelijke regeling, met betrekking tot onder andere infiltratie, uitlokking, aftappen van telefoons en meer in het algemeen naar het respect voor de rechten van de mens tijdens het onderzoek, antwoordt getuige dat er zich met betrekking tot de mensenrechten in België, globaal genomen geen problemen voordoen. Als anglofiel vindt hij dat het recht zich op dit vlak vanuit de rechtspraak moet vormen : men moet niet te veel wetten maken.

Verder verwijst hij naar het voorontwerp van het Strafwetboek. Het komt er op aan de al te ingewikkelde technisch-juridische constructies uit het huidige Strafwetboek te vereenvoudigen.

Een wetboek dat alles wil vatten wordt te abstract en te inadequaat. De appreciatie van de rechter in een concreet geval blijft essentieel.

*Coordination et contrôle de l'instruction judiciaire*

A la question de savoir s'il conviendrait de renforcer le pouvoir de contrôle du parquet ou du juge d'instruction sur les différents corps (de police), le témoin répond que l'instruction doit en tout état de cause rester entre les mains d'un magistrat.

Il souligne cependant que la gendarmerie d'aujourd'hui n'est plus la même qu'il y a trente ans, époque où elle opérait dans de petites villes, où le contrôle social était très développé.

L'évolution de notre société exige de nouvelles formules.

Le témoin souligne également la nécessité d'améliorer la communication entre les parquets et les juges d'instruction.

Il attire par ailleurs l'attention sur la nécessité de renforcer la coopération judiciaire internationale : si un juge luxembourgeois peut juger un Belge en matière civile, il n'a pas ce pouvoir lorsqu'il s'agit par exemple d'un vol.

L'« obsession de l'aveu » pendant l'instruction aurait empêché des vérifications quelquefois essentielles dans le dossier des tueurs du Brabant. Le témoin fait observer à ce sujet qu'un aveu ne constitue évidemment pas une preuve en soi, mais qu'il permet d'orienter l'instruction. L'aveu ne peut pas être ignoré.

*Respect des droits de l'homme pendant l'instruction*

Interrogé à propos de la nécessité de prévoir une réglementation en ce qui concerne notamment l'infiltration, la provocation et les écoutes téléphoniques et plus généralement à propos du respect des droits de l'homme pendant l'instruction, le témoin répond que le respect des droits de homme ne pose en général aucun problème en Belgique. En tant qu'anglophile, le témoin estime que sur ce plan le droit doit s'élaborer à partir de la jurisprudence : il ne faut pas trop légiférer.

Pour le reste, il renvoie à l'avant-projet de code pénal. Le but est de simplifier les constructions techniques et juridiques trop complexes prévues dans le Code pénal actuel.

Un Code qui veut tout prévoir devient trop abstrait et inadéquat. L'appréciation du juge en présence d'un cas concret reste un aspect essentiel.

**VERHOOR VAN DE HEER DUPONT,**  
professor KUL

*De hervorming van het Wetboek van strafvordering*

Spreker stipt eerst en vooral aan dat het merendeel van de problemen waarmee het Belgische gerechtelijk apparaat te maken heeft, voortkomen uit het feit dat het wetboek van strafvordering, dat aan de basis ligt van ons gerechtelijk bestel, overjarig is. Het dateert immers van de Napoleontische tijd. Zijns inziens kan men de huidige problemen niet met eeuwenoude methoden oplossen. Zo bestond het drugprobleem niet op het ogenblik dat het strafwetboek werd neergeschreven. Bovendien werd dat wetboek opgevat uitgaande van een heel wat meer totalitair regime dan het onze. Van 1962 tot 1976 werden pogingen ondernomen om het wetboek te hervormen, maar concrete resultaten heeft dat niet opgeleverd.

Bij ontstentenis van geactualiseerde teksten heeft de magistratuur bijgevolg haar werk moeten organiseren zonder naar dat rechte vacuüm op juridisch vlak te kijken. Vanzelfsprekend kunnen elite-magistraten de problemen oplossen waarmee ze te maken krijgen, doch middelmatige magistraten komen voor onoverkoombare problemen te staan, temeer daar zij niet specifiek opgeleid zijn voor de taak die zij moeten vervullen.

Zij handelen bijgevolg empirisch, uitgaande van de rechtspraak die hun voorgangers hebben uitgewerkt. Die hadden echter met dezelfde problemen af te rekenen, zodat men kan stellen dat de magistraten in zekere zin « amateurs » zijn die steunen op het werk van meer beroemde « amateurs ».

Volgens spreker is het evident dat men dat vraagstuk van het gebrek aan juridische teksten, met name inzake gerechtelijk onderzoek, ten spoedigste moet oplossen. Het probleem van het afluisteren van telefoongesprekken is daar het meest treffende voorbeeld van. De hervorming van de strafprocedure krijgt voortaan voorrang, aangezien het wetboek van strafvordering gedeeltelijk niet meer aangepast is.

*Blokkeringen*

Bijgevolg rijst de vraag waarom men nog steeds geen consensus dienaangaande heeft kunnen bereiken, hoewel iedereen erkent dat een hervorming van de strafprocedure onontbeerlijk is. Professor Dupont is van oordeel dat tal van blokkeringen de Commissie voor de hervorming van het wetboek hebben belet haar taak te vervullen. De magistraten botsten op heel wat reticentie vanwege hun confraters en bovendien hadden ze hun handen meer dan vol met hun eigen dagelijkse werk. Bijgevolg hebben zij zich niet ten volle aan die taak kunnen wijden.

Politieke blokkeringen, een duidelijk gebrek aan methode en organisatie en al te radicale besluiten hebben eveneens het vlotte verloop van de werkzaamheden afgeremd en verhinderd dat concrete resultaten werden bereikt.

**AUDITION DE M. DUPONT,**  
professeur à la KUL

*La réforme du Code de procédure pénale*

L'orateur relève tout d'abord que la plupart des problèmes rencontrés par la machine judiciaire belge proviennent du fait que le code de procédure pénale, qui est à la base de notre système judiciaire, est suranné; il date en effet de l'époque napoléonienne. Or, on ne peut, selon lui, régler des problèmes actuels avec les méthodes vieilles de plusieurs siècles. Le problème de la drogue, par exemple, n'existe pas au moment où fut élaboré le code pénal. En outre, ce code fut conçu en fonction d'un régime beaucoup plus totalitaire que le nôtre. De 1962 à 1976, des tentatives de réforme du code ont été entreprises sans apporter toutefois de résultats concrets.

Vu le manque de textes actualisés, la magistrature a donc dû organiser son travail indépendamment de ce réel vide juridique. Il est évident que des magistrats d'élite peuvent résoudre les problèmes qui leur sont posés mais le magistrat moyen rencontre, quant à lui, des problèmes insurmontables, et d'autant plus qu'il n'a pas été formé de manière spécifique à la tâche qu'il doit remplir.

Ils agissent donc par empirisme, en se basant sur la jurisprudence de leurs prédecesseurs. Ceux-ci rencontraient cependant les mêmes problèmes si bien qu'on peut dire que les magistrats sont, en quelque sorte, des « amateurs » se basant sur le travail d'autres « amateurs », plus prestigieux qu'eux.

Il est évident selon l'orateur qu'il faut régler au plus vite ce problème du manque de textes juridiques, notamment au niveau de l'enquête judiciaire. Le problème des écoutes téléphoniques en est l'exemple le plus frappant. La réforme de la procédure pénale est désormais prioritaire, le code d'instruction criminelle étant partiellement inadéquat.

*Les blocages*

Dès lors, la question se pose de savoir pourquoi — tout le monde reconnaissant qu'une réforme du code de procédure pénale était indispensable — on n'est toujours pas parvenu à atteindre un consensus à ce sujet. Le professeur Dupont est d'avis que de nombreux blocages ont empêché la Commission de réforme du code de remplir sa tâche. Les magistrats se sont heurtés à de nombreuses réticences de la part de leurs confrères et ils étaient en outre surchargés par leur travail quotidien. Ils n'ont dès lors pas pu se consacrer pleinement à cette tâche.

Des blocages politiques, un manque certain de méthode et d'organisation et des conclusions trop radicales ont également freiné la bonne marche des travaux, ainsi que l'obtention de résultats concrets.

Spreker maakt zich zijnerzijds sterk dat hij die hervorming in drie jaar kan voleinden. De hervorming is des te noodzakelijker daar het parket een dominerende positie ten overstaan van de balie inneemt en elke poging om in die feitelijke toestand verandering te brengen, tracht te blokkeren.

*Preventie als middel ter bestrijding van het groot banditisme*

Spreker ontwikkelt vervolgens de theorie luidens welke preventie het beste middel tegen groot of klein banditisme is dat hij kent. Vaak immers begint een gangster zijn carrière met kleine misdrijven en pas later gaat hij echt zware misdrijven plegen. Bijgevolg zou het kwaad aan de wortel moeten worden aangepakt en zou men zich met de slachtoffers van die misdrijven moeten bezighouden en zich vooral vragen gaan stellen over de oorzaken van die daden.

Overigens staat het vast dat misdrijven ontstaan wanneer de kloof tussen de behoeften en de middelen van de misdadiger te groot wordt. Uit een gedetailleerd onderzoek heeft spreker de kritieke delinquentiehaarden kunnen afbakenen. Men moet dan ook trachten de kleine delinquenten onmiddellijk te « genezen ». Daarvoor moeten ze menselijker en sociaaler worden aangepakt. Delinquenten houden immers zeer vaak een slechte herinnering aan hun betrekkingen met het gerecht over. Een beetje meer respect, begrip of inschikkelijkheid zou soms wellicht volstaan om ze terug op de rechte weg te brengen, terwijl ze thans alleen te maken krijgen met het repressieve aspect van het gerecht. Men mag niet uit het oog verliezen dat een gerechtelijke straf in feite neerkomt op een nederlaag voor de gemeenschap, de erkenning van een mislukking. Daarom mag men die oplossing alleen in het uiterste geval gebruiken.

*Opleiding van de magistraten*

Spreker vindt dat de beste magistraten in België die van het Hof van Cassatie zijn. Die zijn maximaal gemotiveerd en worden vooral via coöptatie benoemd, hetgeen praktisch elk gevaar voor politieke bemoeiing uitsluit.

Men zou er moeten toe komen dat alle magistraten benoemd worden op grond van hun arbeidsgeschiktheid, van hun onderlegdheid en van hun staat van dienst, en niet op grond van hun partijlidkaart.

Overall in onze samenleving is een examen nodig om een arbeidsplaats te bemachtigen. Bijgevolg is het normaal, noodzakelijk en zelfs onontbeerlijk dat een vergelijkende proef wordt opgesteld waaraan de sollicitanten worden onderworpen.

Om het gebrek aan voorbereiding en opleiding van jonge magistraten weg te werken, worden overigens twee oplossingen voorgesteld.

Ten eerste de oprichting van een soort van « school voor magistraten » : die oplossing heeft echter het nadeel dat de beste kandidaten worden afgestoten

L'orateur se fait fort, quant à lui, de réaliser cette réforme en 3 ans. La réforme est d'autant plus nécessaire que le Parquet a une position dominante vis-à-vis du Barreau et qu'il essaie de bloquer toute tentative de changement de cet état de fait.

*La prévention en tant que moyen de lutte contre le grand banditisme*

L'intervenant développe ensuite la théorie selon laquelle la prévention constitue le meilleur remède contre le banditisme — qu'il soit petit ou grand. Souvent, en effet, un gangster commence sa carrière par de menus délits et ce n'est que plus tard qu'il en arrive à commettre des délits vraiment graves. Il faudrait, dès lors, attaquer le mal à la racine, c'est-à-dire s'occuper des victimes de ces délits et surtout s'interroger sur les causes de ces actes.

Il est d'ailleurs acquis que les délits naissent lorsque l'écart entre les besoins et les moyens du criminel devient trop grand. Une enquête détaillée de l'orateur a ainsi permis de cerner des zones rouges de délinquance. Il faut donc essayer de « guérir » immédiatement les petits délinquants. Pour cela, leur prise en charge doit être plus humaine et plus sociale. Les délinquants gardent, en effet, très souvent un très mauvais souvenir de leurs relations avec la Justice. Un peu plus de respect, de compréhension ou d'indulgence suffirait peut-être parfois à les remettre sur le droit chemin, alors qu'ils ne sont actuellement confrontés qu'au seul volet répressif de la Justice. Il ne faut pas perdre de vue qu'une peine judiciaire constitue, en fait, une défaite pour la société, la reconnaissance d'un échec. C'est pourquoi il ne faut utiliser cette solution qu'en toute dernière extrémité.

*La formation des magistrats*

L'orateur estime que les meilleurs magistrats de Belgique sont ceux de la Cour de Cassation. Ceux-ci sont motivés au maximum et il sont surtout nommés par cooptation ce qui élimine notamment tout risque d'intervention politique.

Il faudrait donc que tous les magistrats soient nommés en fonction de leur capacité de travail, leur compétence et leurs états de service et non pas en fonction de leur appartenance politique.

Partout dans la société, un examen est nécessaire afin de décrocher un emploi. Il est donc normal nécessaire et même indispensable d'établir une épreuve comparative à laquelle les candidats devraient se soumettre.

Par ailleurs, afin d'éliminer le manque de préparation et de formation des jeunes magistrats, deux solutions sont proposées.

Premièrement, créer une sorte d'« école des magistrats ». Cette solution présente cependant le risque de repousser les meilleurs candidats, peu soucieux de

omdat ze weinig zin hebben hun tijd te verliezen om die vaak tijdrovende cursussen te volgen.

De tweede, heel wat meer realistische oplossing bestaat in de invoering van een stageperiode tijdens welke de jonge magistraat zich met de moeilijker aspecten van zijn beroep vertrouwd kan maken en kan constateren of hij ze werkelijk kent om zijn taak te vervullen. Ook is het evident dat de magistratenloopbaan moet worden geherwaardeerd. Bovendien moeten ze talrijker zijn en hun wedde moet worden opgetrokken.

perdre leur temps à suivre ces cours souvent fastidieux.

La deuxième solution, beaucoup plus réaliste, consiste à instaurer une période de stage, pendant laquelle le jeune magistrat pourrait s'accoutumer aux aspects plus difficiles de son métier et constater s'il convient effectivement pour l'accomplissement de cette tâche. Il est également évident qu'il faut revaloriser la carrière de magistrat. Ceux-ci doivent, en outre, être plus nombreux et leur salaire doit également être revu à la hausse.

**VERHOOR VAN DE HEER VEREECKE,**  
voorzitter van het Hof van assisen,  
raadsheer in het Hof van beroep te Bergen

*Voorstelling van getuige*

Getuige startte zijn loopbaan als stagiair bij de balie te Brussel in 1964. Na een verblijf in Afrika schreef hij zich in 1968 opnieuw in bij de balie te Brussel, en nadien bij die te Nivel, waar hij tot 1972 bleef. Daarna werd hij benoemd tot magistraat bij het parket te Bergen tot maart 1975, toen hij tot rechter werd benoemd. In die functie werd hij onmiddellijk aangewezen als onderzoeksrechter. Na twee mandaten werd hij benoemd in het Hof van beroep te Bergen in 1982, waar hij hoofdzakelijk correctionele zaken te behandelen kreeg, en in mindere mate ook burgerlijke zaken en assisenzaken.

*Groot banditisme of terrorisme ?*

Op de vraag naar mogelijke politieke achtergronden van de misdaden van de bende van Nijvel, van Dendermonde of van Waals Brabant, en op de vraag of die in feite terroristische daden van uiterst rechts zouden zijn, merkt getuige op dat hij uiterst omzichtig moet zijn met betrekking tot het zogenaamde dossier van de « bende van Nijvel ». Een van de beschuldigden wiens proces door het Hof van Assisen afzonderlijk zal worden behandeld, moet immers nog worden berecht.

De antwoorden van de getuige zullen dus van algemene aard zijn.

Als algemene bedenking over het hier bedoelde dossier verwijst getuige naar de inlichtingen die door de Minister van Justitie aan de Commissie voor de Justitie werden meegedeeld en die gepubliceerd werden. Uit die inlichtingen blijkt een wezenlijk ballistisch verband tussen een aantal feiten, niet alleen van 1983, doch ook van 1985 (Overijse, Eigenbrakel en Aalst). Op grond van de in de pers verschenen berichten kan om het even welke waarnemer concluderen dat uit de gebeurtenissen van 1985 overduidelijk een soort van « mateloosheid » blijkt : het is niet duidelijk wat juist de bedoeling was indien men ervan uitgaat dat de overval uitsluitend uit winstbejag werd gepleegd.

Getuige heeft geconstateerd dat bepaalde schiettechnieken werden gebruikt die wel te denken geven, met name de technieken die voor het Hof van Assisen uitvoerig werden besproken en die heel wat commen-taar hebben uitgelokt. Bepaalde overvallers hebben klaarblijkelijk een vorm van opleiding ontvangen. Getuige heeft echter niet het hele dossier in handen gehad. De zaak die door het Hof van Assisen te Bergen werd behandeld, lijkt hem uiterst beperkt want het ging slechts om de feiten die zich voordeden te Genval, in de Delhaize te Ukkel en in de Colruyt van Halle en Nijvel.

Voorts heeft hij kennis genomen van een niet zeer zwaarwichtig proces-verbaal waarin sprake is van

**AUDITION DE M. VEREECKE,**  
président de la Cour d'assises,  
conseiller à la Cour d'appel de Mons

*Présentation du témoin*

Le témoin a débuté comme stagiaire au barreau de Bruxelles en 1964. Après un séjour en Afrique, il s'est réinscrit au barreau de Bruxelles en 1968 et puis à celui de Nivelles où il est resté jusqu'en 1972. Il a alors été nommé magistrat au parquet de Mons jusqu'en mars 1975. Nommé juge à cette date, il fut délégué immédiatement comme juge d'instruction. Après deux mandats, il a été nommé à la Cour d'Appel de Mons en 1982, où il a essentiellement siégé aux séances correctionnelles, et dans une moindre mesure au tribunal Civil et en Cour d'Assises.

*Grand banditisme ou terrorisme ?*

A la question de savoir si des mobiles politiques pourraient être à l'origine des crimes de la bande de Nivelles, de Termonde ou du Brabant Wallon, et si ces crimes seraient en fait des actes terroristes d'extrême droite, le témoin fait observer qu'il doit être extrêmement prudent en ce qui concerne le dossier que l'on a qualifié du « Brabant Wallon ». En effet, un des accusés dont le procès a été disjoint de celui des autres accusés par la Cour d'Assises doit encore être jugé.

Ses réponses seront donc d'ordre général.

Comme réflexion d'ensemble sur le dossier en question, le témoin réfère aux renseignements communiqués à la Commission de la Justice par le Ministre de la Justice, et qui ont été publiés, établissant des liens essentiellement ballistiques entre toute une série de faits non seulement les faits de 1983, mais également ceux de 1985 (Overijse, Braine l'Alleud et Alost). Au vu des publications parues dans la presse, n'importe quel observateur conclura que, manifestement, les événements de 1985 traduisent une espèce de démesure : on ne voit pas très bien l'objectif visé, si l'on retient la thèse d'agression commise uniquement dans un but de lucre.

Le témoin a constaté l'utilisation de certaines techniques de tir qui peuvent laisser rêveur, notamment celles dont on a largement débattu à la Cour d'Assises et qui ont fait l'objet de nombreux commentaires. Certains agresseurs ont, de toute évidence, reçu une certaine formation. Cependant, le témoin n'a pas vu le dossier dans son ensemble : l'affaire déférée à la Cour d'Assises de Mons lui paraît extrêmement restreinte, ne comprenant que les faits survenus à Genval, au Delhaize d'Uccle et au Colruyt de Hal et de Nivelles.

En outre, il a pris connaissance d'un procès-verbal anodin indiquant qu'un tel ou un tel autre s'en-

verschillende personen die zich om onduidelijke redenen op een afgelegen plaats in het hanteren van een aantal wapens oefenen. Maar hij heeft geen precieze aanwijzingen gevonden.

Getuige geeft ook een overzicht van de overval op de Colruyt te Nijvel en merkt op dat de vondst in Ronquières kan worden geïnterpreteerd als een soort uitdaging aan de onderzoekers. Het is alsof daar moedwillig een verband wordt gelegd tussen verschillende misdaden van de bende.

Op de vraag of zulks niet betekent dat het om een soort banditisme gaat dat dicht bij het terrorisme staat, verklaart getuige dat het terrorisme onbetwistbaar een internationaal karakter heeft. Het gebeurt dat uiterst links en uiterst rechts elkaar vinden om een bepaald doelwit uit de weg te ruimen dat misschien zelfs voor beiden onbekend is, gewoon om iemand een dienst te bewijzen.

Met enige overdrijving kan men stellen dat men in België een aanslag zou kunnen organiseren waarvan de daders nooit zullen worden gevonden.

Voorts verklaart getuige dat hij in het dossier geen spoor gevonden heeft van enige politieke achtergrond.

#### *Ontwikkeling van het dossier in verband met de bende van Nijvel*

Toen het dossier van de bende van Nijvel naar Charleroi werd verzonden, ingevolge een arrest van het Hof van Cassatie, heeft de onderzoeksrechter Lacroix tijdens een eerste fase zowat 5 à 6 maanden lang, dit dossier geordend om het leesbaar te maken.

Tijdens die periode diende hij bepaalde bijkomende opdrachten te vervullen.

Nadat het dossier van de Borinage-groep aan het hof van assisen was overgezonden, hebben zich dan de gebeurtenissen van 17 januari voorgedaan (getuige geeft geen beschrijving van die gebeurtenissen). Bedoeld wordt de ontdekking in het raam van het onderzoek in de zaak Mendez, van een wapen waaruit zou moeten blijken dat er een verband bestaat met de zaak van de « Borinagevleugel », wat geleid heeft tot de verdaging van het proces).

Ingevolge die gebeurtenissen heeft de heer Lacroix nieuwe onderzoeksopdrachten moeten doen uitvoeren.

Een aantal personen werden ondervraagd en er kwamen bepaalde elementen aan het licht, die echter niet veel hebben opgeleverd.

#### *Afzonderlijke behandeling van bepaalde dossiers*

Het proces voor het Hof van Assisen van Bergen had slechts betrekking op een gedeelte van de zaak van de Bende van Nijvel. Een lid veronderstelt dat de magistraten gezwicht zijn voor de druk van de publieke opinie die wilde dat vermoedelijke schuldigen berecht werden, alsmede voor het feit dat een al te langdurige voorlopige hechtenis een rechtsgeding

traînent, on ne sait trop pourquoi, avec une série d'armes dans un endroit désert. Mais il n'a rien trouvé de précis.

Le témoin évoque également l'attaque du Colruyt de Nivelles et fait observer que la découverte qui a été faite à Ronquières peut être interprétée comme une espèce de défi lancé aux enquêteurs. C'est comme si on avait voulu établir un lien entre les différents crimes commis par les tueurs.

Quant à savoir si cela ne signifie pas qu'il s'agit d'un type de banditisme confinant au terrorisme le témoin explique que le terrorisme a un caractère international indiscutable. Il arrive que l'extrême gauche s'allie avec l'extrême droite pour éliminer une cible qu'on ne connaît peut-être même pas des deux côtés, simplement pour rendre service à quelqu'un.

A la limite, on pourrait organiser un attentat en Belgique dont on ne trouverait jamais les coupables !

D'autre part, le témoin déclare ne pas avoir trouvé de traces d'implications politiques dans ce dossier.

#### *Evolution du dossier des tueurs du Brabant wallon*

Lorsque le dossier du Brabant Wallon est arrivé à Charleroi, à la suite de larrêt prononcé par la Cour de Cassation, le juge d'instruction M. Lacroix a, dans un premier temps (5-6 mois), procédé à un classement et rendu le dossier lisible.

Pendant cette période il a du exécuter un certain nombre de devoirs complémentaires, qui avaient été prescrits.

Une fois le dossier de la filière Boraine déféré à la Cour d'assises, il y a eu les événements du 17 janvier, (le témoin ne nomme pas ces événements. Il s'agit de la découverte d'une arme lors de l'enquête de « l'affaire Mendez » qui aurait du prouver l'existence d'un lien avec la « filière Boraine » et la remise du procès).

A la suite de ces événements, M. Lacroix a dû prescrire de nouveaux devoirs.

On a fait comparaître un certain nombre de personnes et recueilli, un certain nombre d'éléments qui n'ont pas apporté grand chose.

#### *Disjonction de certains dossiers*

Le procès de la Cour d'assises de Mons n'a visé qu'une partie de l'affaire des tueurs du Brabant. Un membre suppose que les magistrats ont cédé à la pression de l'opinion publique qui voulait qu'on juge des présumés coupables ainsi qu'au fait qu'une trop longue détention préventive nécessitait un procès. A la question de savoir s'il n'aurait pas mieux valu retar-

noodzakelijk maakte. Op de vraag of het niet beter ware geweest het proces te verdagen en daarbij zelfs sommige beklaagden tijdelijk vrij te laten, antwoordt de heer Vereecke dat de procureur-generaal van Bergen voor een moeilijke keuze stond en dat hij, uitgerekend wegens het probleem van de al te lange voorlopige hechtenis, een beslissing heeft moeten nemen.

Zijns inziens zou een verdaging van het proces helemaal niets uitgehaald hebben : naarmate de tijd verstrekt wordt de kwaliteit van de getuigenissen slechter : de herinnering aan de feiten vervaagt en ook de belangstelling van de getuigen neemt af.

Van de overblijvende misdaden toegeschreven aan de bende van Nijvel was het onderzoek trouwens nog niet beëindigd.

*Besluiten in verband met ballistische aanwijzingen — Het rapport van Wiesbaden*

Getuige betoogt dat genoemd verband slechts na verloop van tijd in de diverse zaken aan het licht is gekomen. Een en ander heeft catastrofale gevolgen gehad. Indien men in ons land van in het begin over een gegevensbank had kunnen beschikken, waarin alle gegevens gecentraliseerd waren met betrekking tot verdachte wapens en projectielen, had het gerecht heel wat tijd gewonnen.

Getuige stelt aan de Commissie voor kolonel Demanet uit te nodigen, die een deskundige in de ballistiek is, om hem zijn advies te vragen over dat probleem.

Het Brusselse Instituut voor Criminologie, waar de kolonel een leeropdracht heeft, beschikt over de beste uitrusting zoals vergelijkingsmicroscopen, technisch uiterst verfijnde fotografische apparatuur en andere toestellen die allemaal in perfecte staat zijn maar die vrijwel nooit worden gebruikt, tenzij voor didactische doeleinden of wanneer een expert ze voor zijn eigen deskundigenonderzoek aanwendt.

Naar aanleiding van het onderzoek in de zaak van de Bende van Nijvel heeft men ontdekt dat er nog een ander uitstekend laboratorium bestaat, namelijk dat van de Koninklijke Militaire School, waar men echter niet aan criminale doch alleen aan militaire ballistiek doet.

Getuige besluit dat in gevallen van zware criminaliteit nieuwe middelen moeten worden ontworpen of sommige bestaande middelen moeten worden gebruikt en dat alle inlichtingen en gegevens moeten worden gecentraliseerd.

Op de opmerking dat het niet volstaat over een gegevensbank te beschikken, maar dat de rapporten ook nog moeten terechtkomen bij degene voor wie ze bestemd zijn en niet mogen worden zoek gemaakt ergens in een lade, zoals gebeurd is met het verslag over het deskundigenonderzoek dat door een gespecialiseerd laboratorium in de Bondsrepubliek

der ce procès même en relâchant temporairement certains prévenus, M. Vereecke estime que le Procureur-Général de Mons était placé dans une situation difficile et qu'il a dû prendre une décision à cause précisément du problème de la détention préventive beaucoup trop longue.

Il estime que cela n'aurait servi à rien de reporter le procès : en matière de témoignage, l'écoulement du temps est loin d'arranger les choses : les souvenirs s'estompent de même que l'intérêt des témoins.

L'enquête sur les autres crimes imputés aux tueurs du Brabant n'était d'ailleurs pas encore terminée.

*Conclusions concernant les liaisons balistiques — Le rapport de Wiesbaden*

De manière générale, le témoin constate que cette liaison balistique n'a été établie qu'au fil du temps et des affaires, ce qui constitue une véritable catastrophe. Si dès l'origine, il y avait, en Belgique, une banque où sont centralisées toutes les informations des armes et des projectiles suspects, on aurait pu gagner du temps.

Le témoin propose à la commission d'inviter le colonel Demanet qui est un expert en balistique.

L'Institut de criminologie de Bruxelles où enseigne le colonel, dispose du meilleur matériel comme microscopes comparateurs du matériel de photographie performant et autres appareillages, en parfait état, mais ne fonctionnant quasiment jamais, sauf à titre didactique ou si un expert l'utilise pour sa propre expertise.

Un autre laboratoire excellent qui ne fait que de la balistique militaire et non de la balistique criminelle, et qu'on a eu l'occasion de découvrir avec l'affaire du Brabant wallon, est celui de l'Ecole royale militaire.

Le témoin conclut que dans les affaires de grande criminalité il faut créer des éléments ou utiliser certains éléments existants et centraliser toutes informations et données.

A la remarque qu'il ne suffit pas d'avoir une banque de données informatiques et qu'il faut encore que les rapports parviennent à qui de droit, comme l'expertise réalisée par un laboratoire spécialisé en Allemagne Fédérale qui s'est perdue dans un tiroir, un fait qui constitue une lacune grave, si ce n'est un acte délibéré d'orienter l'enquête dans une certaine direc-

Duitsland was verricht — wat een ernstige tekortkoming was, zo het al niet bedoeld was om het onderzoek een andere richting uit te sturen —, antwoordt getuige dat het rapport uit Wiesbaden in november 1986 aan het dossier is toegevoegd.

De raadsman van een der beschuldigden heeft in verband met dat rapport de maatregelen genomen die hij nodig achtte : hij heeft tegen de onderzoeksrechter een vordering op grond van wettige verdenking ingesteld. Het Hof van Cassatie heeft een arrest geveld waarin gesteld wordt dat het gedrag van de magistraat in dat geval voor derden een wettige verdenking tegen die magistraat kon doen ontstaan. Binnen het raam van dit dossier werd nadere uitleg gevraagd, die nadien aan het dossier van de rechtspleging is toegevoegd. Getuige vraagt zich af of de onderzoeksrechter dat werkelijk op het oog heeft gehad, hoewel hij zich ervan bewust is dat de uitspraak die hij zich heeft laten ontvallen, als vrij ongehoord kan overkomen.

Iemand die absolute zekerheid wou, heeft deskundigenonderzoek na deskundigenonderzoek gevraagd. In het algemeen gebeurt zulks soms ook voor andere dossiers : men voelt dat de betrokkenen via het advies van deskundigen zekerheid hebben willen verwerven en dat hij, zolang hij die zekerheid niet had, telkens nieuwe deskundigenonderzoeken heeft gevraagd. Zulks leidt tot complete verwarring en tot een resultaat dat volstrekt tegengesteld is aan wat verwacht wordt.

#### *Eventuele structurele fouten in de Belgische opsporingsdiensten en onderzoeksgerechten.*

Is het toeval dat het onderzoek in de zaak van de CCC sneller resultaten opleverde dan dat naar de Bende van Nijvel ?

Op de vraag of er structurele fouten of tekorten bestaan, meer bepaald tekorten in de wetgeving, in de opleiding, in de infrastructuur, in de middelen die men in België ter beschikking heeft en of het feit dat onze systemen, onze gerechtelijke instanties, niet meer efficiënt kunnen werken te wijten is aan hun onvoldoende aangepastheid aan deze veranderde situatie, antwoordt getuige dat de dossiers die naar het Hof van Assisen zijn overgezonden, verschillen van die welke de heer Lacroix nog te behandelen heeft. Men heeft te maken met mensen die tot alles bereid zijn. Welk doel zij nastreven is niet precies geweten, maar bekend is alleszins dat zij een doel nastreven en dat zij niet aarzelen om welke vorm van geweld ook te gebruiken om dat doel te bereiken en dat zij mensen doden zonder enige klaarblijkelijke reden.

Getuige antwoordt veeleer ontkennend op de vraag of er tekortkomingen bestaan dan wel of die kunnen voortvloeien uit een ondoelmatige werking van ons gerecht. Volgens hem is het bestaande gerechtelijk apparaat blijkbaar perfect tegen zijn taak opgewassen.

tion, le témoin répond que le rapport de Wiesbaden a été versé au dossier au mois de novembre 1986.

Le conseil chargé de la défense d'un des accusés a, au sujet de ce rapport, pris les mesures qu'il estimait devoir prendre puisque cet avocat a déposé une requête en suspicion légitime contre le juge d'instruction. La Cour de Cassation a prononcé un arrêt stipulant qu'un tel comportement — il parlait du comportement du magistrat — était de nature à entraîner pour les tiers une suspicion légitime à l'égard de ce magistrat. Dans le cadre de ce dossier, des explications ont été demandées et elles ont été jointes au dossier de la procédure. Personnellement, le témoin se demande si cela a réellement été voulu de la part du juge d'instruction, malgré le fait qu'il réalise que cela peut paraître assez énorme comme affirmation.

Expertise sur expertise a été demandée par quelqu'un qui a voulu acquérir une certitude. D'une manière générale, cela se produit parfois aussi dans d'autres dossiers : on sent que la personne a cherché à se rassurer par l'avis d'experts et que, tant qu'elle n'était pas tout à fait certaine, elle a essayé de recourir à de nouvelles expertises. Les conséquences en sont une confusion complète et un résultat tout à fait opposé.

#### *Carences structurelles éventuelles des services de recherche et des juridictions d'instruction belges.*

Est-ce un hasard si l'enquête sur les CCC a donné plus rapidement des résultats que celle sur les tueurs du Brabant ?

Ala question de savoir s'il existe des carences ou des déficiences structurelles, et plus spécialement des lacunes dans la législation, la formation, l'infrastructure et les moyens dont on dispose en Belgique et si le fait que nos systèmes et nos instances judiciaires ne fonctionnent plus efficacement est dû à leur manque d'adaptation à cette nouvelle situation, le témoin répond que les dossiers déférés à la Cour d'Assises et ceux dont M. Lacroix est saisi sont des dossiers de nature différente. On a affaire à des gens décidés, on ne connaît pas avec certitude l'objectif poursuivi, mais on sait qu'ils en poursuivent un et que pour y arriver, ils n'hésitent pas à utiliser n'importe quelle forme de violence, à tuer des individus, sans aucune logique apparente.

Quant à la question de savoir si des manquements existent ou peuvent résulter d'une inadéquation de nos structures judiciaires, le témoin est tenté de répondre par la négative. Il lui semble que les structures judiciaires actuelles conviennent parfaitement.

Het is getuige niet bekend of het in België ooit al is gebeurd dat een bende misdadigers die verscheidene jaren lang zware misdaden pleegde, alle opsporingen ten spijt, niet ontmaskerd kon worden. Uit ervaring weet hij nochtans dat binnen het raam van een procedure resultaten kunnen uitblijven, ook al heeft men al het mogelijke gedaan, alle normale onderzoeks middelen gebruikt en alle denkbare methoden aangewend. Het gebeurt dat een element over het hoofd wordt gezien of dat een detail, dat op het eerste gezicht onbetekend leek, integendeel van wezenlijk belang blijkt te zijn.

Degene die veldwerk verricht, kan niet altijd de nodige afstand nemen en dat is wellicht een van de zwakke punten van het thans toegepaste systeem.

De magistraat die zich te veel met het werk van de politiemensen inlaat, dreigt op den duur dezelfde standpunten in te nemen : hij kan niet meer in volstrekte onpartijdigheid oordelen en kan niet meer de nodige afstand nemen of een kritische ingesteldheid aan de dag leggen. Vaak wordt hij achteraf streng beoordeeld, maar voor hem is de situatie minder duidelijk dan voor de stuurlui aan wal.

#### *De wezenlijke rol van de onderzoeksrechter — Lacunes*

De getuige wijst in de eerste plaats op het algemeen tekort aan personeel in de magistratuur, zeker in de hoven van beroep. Wat specifiek de onderzoeksrechters betreft, is het aantal kandidaten eerder beperkt omwille van de dienstomstandigheden. Hoe kleiner het arrondissement, hoe frequenter een bepaalde onderzoeksrechter er van dienst is.

Er stelt zich echter ook een probleem van vorming.

Om tot onderzoeksrechter te kunnen worden benoemd, moet men ten minste dertig jaar oud zijn en gedurende ten minste drie jaar een gerechtelijk ambt hebben vervuld.

Dat betekent dat iemand die met 25-26 jaar bij het parket benoemd wordt, en gedurende drie-vier jaar substituut geweest is, op 30-jarige leeftijd tot rechter kan worden benoemd en daarna onmiddellijk als onderzoeksrechter kan worden aangewezen of benoemd. Getuige acht de huidige benoemingsvoorraarden een uiterst belangrijk probleem.

Een onderzoeksrechter moet met beide voeten op de grond staan en snelle en adequate beslissingen kunnen nemen.

Een met een onderzoek belaste magistraat moet enige levenservaring hebben.

Getuige stelt de volgende oplossing voor op grond van zijn eigen ervaring als onderzoeksrechter, een ambt dat hij gedurende zeven jaar uitgeoefend heeft : men zou bijvoorbeeld kunnen eisen dat een onderzoeksrechter, alvorens benoemd te worden, gedurende vijf jaar een gerechtelijk ambt moet hebben vervuld, waarvan ten minste 2 of 3 jaar als magistraat van de zetel in het ambt van rechter.

Le témoin ignore si une pareille situation où une bande de malfaiteurs qui ont commis des faits graves au cours d'une période de plusieurs années reste introuvable, malgré toutes les recherches, a déjà existé en Belgique. Cependant, il sait d'expérience que, dans le cadre d'une procédure, il arrive qu'on n'aboutit pas, même si on a fait tout ce qui était possible, utilisé tous les moyens normaux d'investigation et recouru à toutes les méthodes imaginables. Il arrive qu'un élément vous échappe ou qu'un détail ayant semblé insignifiant soit, au contraire, essentiel.

Celui qui se trouve sur le terrain n'a pas le recul nécessaire et cela constitue peut être un des dangers du système actuellement utilisé.

Le magistrat qui s'implique trop dans le travail du policier risque d'adopter les mêmes points de vue : il n'est plus le juge et il n'a plus le recul ni l'esprit critique nécessaires. On a souvent tendance à le juger sévèrement ensuite, mais la situation est moins claire pour lui que pour les observateurs.

#### *Le rôle réel du juge d'instruction — Lacunes*

Le témoin souligne tout d'abord le manque de personnel généralisé dans la magistrature, particulièrement dans les Cours d'appel. En ce qui concerne plus précisément les juges d'instruction, le nombre des candidats est plutôt limité en raison des conditions du service. Plus l'arrondissement est petit, plus un juge d'instruction aura de permanences à assurer.

Toutefois, il existe également un problème de formation.

Pour être nommé juge d'instruction, il faut avoir au moins 30 ans; et avoir exercé des fonctions judiciaires pendant au moins 3 ans.

Cela revient à dire qu'une personne nommée au Parquet à l'âge de 25-26 ans, qui a fait fonction de substitut pendant 3-4 ans peut être nommé juge à 30 ans, et/ou nommé immédiatement juge d'instruction. Le témoin considère les conditions de nomination actuelles comme un problème essentiel.

Un juge d'instruction doit avoir les pieds sur terre et doit pouvoir prendre des décisions rapides et adéquates.

Un magistrat instructeur doit avoir une certaine expérience de la vie.

Le témoin propose la solution suivante qui est basée sur sa propre expérience comme juge d'instruction, une fonction qu'il a exercée pendant 7 ans : on pourrait exiger, par exemple, qu'avant d'être nommé un juge d'instruction ait 5 ans de fonctions judiciaires, en supposant même qu'il puisse faire valoir trois ans d'ancienneté au parquet.

Als onderzoeksrechter heeft getuige vrij belangrijke strafzaken moeten behandelen, al was het maar uit het oogpunt van de materiële organisatie, zoals bijvoorbeeld het treinongeval dat zich in 1976 te Ghlin voorgedaan heeft en aanleiding gegeven heeft tot een procedure wegens onvrijwillige doodslag en slagen en verwondingen, doch dat vooral enorm veel technisch werk met zich gebracht heeft.

In dergelijke gevallen moet een onderzoeksrechter uiteraard een beroep doen op deskundigen.

In bepaalde procedures waarover onlangs heel wat te doen is geweest, hebben sommige deskundigenonderzoeken veel discussies uitgelokt.

Een deskundigenonderzoek is geen wondermiddel en in sommige gevallen gebeurt het op een enigszins ambachtelijke wijze, wat ernstige gevolgen kan hebben.

Bijgevolg moet de onderzoeksrechter, inzake deskundigenonderzoek en meer bepaald inzake ballistische expertise, over een minimumkennis op het stuk van ballistiek en vuurwapens beschikken.

Te dien einde zouden de kandidaat-onderzoeksrechters cursussen moeten volgen in een instituut voor criminologie (getuige citeert de instituten van Bergen en Brussel).

Het is van essentieel belang dat het team dat ter plaatse een onderzoek instelt, gespecialiseerd is in het soort misdrijven dat het moet behandelen. De gerechtelijke politiekorpsen zijn immers doorgaans samengesteld uit een afdeling misdaden, een afdeling diefstallen, een financiële afdeling, een afdeling zedenfeiten,...

Voorts kan men niet ontkennen dat het aantal onderzoeksrechters, vooral in kleine arrondissementen, geheel ontoereikend is. De onderzoeksrechters moeten derhalve een aanzienlijk aantal uren presteren. De moeilijkheid zit hierin dat precies wegens de ondankbare arbeidsvoorraarden, slechts weinig kandidaten voor die taak te vinden zijn. Een uitbreiding van de personeelsformatie is onontbeerlijk.

*Is het ambt van onderzoeksrechter, als instelling, nog aangepast aan het Belgisch recht ?*

Getuige verwijst naar het « Traité de l'instruction préparatoire » van Hauffler.

Het onderzoek wordt eenzijdig en in het geheim gevoerd door een magistraat die tegelijkertijd rechter en officier van gerechtelijke politie is. Over die tweevoudige opdracht is reeds heel wat betwisting gerezien aangezien de rechter voor het leven benoemd is, maar zijn opdracht als onderzoeksrechter kan worden herroepen. Het gevaar bestaat immers dat een magistraat niet meer in staat is om zijn ambt te vervullen (zelfs zonder er zich rekenschap van te geven) maar toch over bepaalde bevoegdheden blijft beschikken, zoals bijvoorbeeld het recht om iemand voorlopig in hechtenis te nemen.

Comme juge d'instruction, le témoin a dû traiter des affaires criminelles relativement importantes, ne fut-ce qu'au point de vue de l'organisation matérielle, par exemple l'accident de train qui s'est produit à Ghlin en 1976, qui a donné lieu à une procédure du chef d'homicide et de coups et blessures involontaires, mais qui a surtout entraîné un énorme travail technique.

Dans des cas pareils, le juge d'instruction doit avoir nécessairement recours à des experts.

Dans le cadre de certaines procédures qui ont attiré l'attention récemment, il y a eu beaucoup de discussions au sujet de certaines expertises.

L'expertise, ce n'est pas la panacée et dans certains cas les expertises sont faites d'une manière quelque peu artisanale, ce qui peut avoir des répercussions graves.

Par conséquent, sur le plan de l'expertise, et notamment de l'expertise balistique, le juge d'instruction doit avoir un minimum de connaissance en matière de balistique et d'armes à feu.

A cette fin, les aspirants juges d'instruction devraient suivre des cours dans un institut de criminologie ( le témoin cite les instituts de Mons et de Bruxelles).

Il est essentiel que l'équipe qui descend sur les lieux soit spécialisée dans le genre de délits qu'elle aura à traiter. En général, les polices judiciaires sont en effet composées de sections criminelles, de sections vols, de sections financières, de sections moeurs,...

Il est indéniable que le nombre de juges d'instruction est largement insuffisant surtout dans les petits arrondissements. Les juges d'instruction doivent dès lors prêter un nombre d'heures considérable. Le problème est que, justement en fonction de ces conditions de travail ingrates, il y a peu de candidats désirant remplir cette fonction. Néanmoins, une extension du cadre est indispensable.

*L'institution du juge d'instruction est-elle encore adoptée au droit belge ?*

Le témoin se réfère au « Traité de l'instruction préparatoire » de Hauffler.

L'instruction est unilatérale et secrète et elle est menée par un magistrat qui est à la fois juge et officier de police judiciaire. Cette double mission a déjà fait l'objet de nombreuses controverses puisque le juge est inamovible mais révocable en tant que juge d'instruction. Le danger existe en effet qu'un magistrat ne soit plus en état de remplir ses fonctions (même sans s'en rendre compte) et continue à disposer de pouvoirs tels que la détention préventive, par exemple.

Volgens artikel 279 van het Wetboek van Strafvordering zijn alle officieren van gerechtelijke politie, zelfs de onderzoeksrechter, als dusdanig onderworpen aan het toezicht van de procureur general en het is hoofdzakelijk die hoedanigheid die de meeste moeilijkheden en wrijvingen veroorzaakt. Getuige acht de huidige regeling goed, doch voor verbetering vatbaar. Zo is er het probleem van de mededeling van het dossier inzake voorlopige hechtenis aan de verdediging. Bovendien is de onderzoeksrechter thans verplicht uitspraak te doen uitsluitend en alleen op de vordering van het openbaar ministerie. Gaat hij op die vordering niet in, dan is hij verplicht een beschikking te nemen en uiteindelijk beslist de kamer van inbeschuldigingstelling. Getuige stelt voor ook aan de verdediging en de burgerlijke partij het recht te verlenen om bij gewone brief aan de onderzoeksrechter de uitvoering van bepaalde ambtsplichten te vragen, waarop de rechter verplicht zou zijn met een beschikking te antwoorden. Die beschikking zou aan de kamer van inbeschuldigingstelling kunnen worden voorgelegd.

#### *Verloop van het onderzoek — Leiding — Coördinatie*

Op de vraag wie het onderzoek leidt, antwoordt getuige dat dat niet het parket is. De enige instantie die het onderzoek leidt en die de volle onderzoeksbevoegdheid heeft, is de kamer van inbeschuldigingstelling.

Op de opmerking van een lid, dat vernomen heeft dat de rijkswacht in feite het onderzoek leidt, antwoordt getuige dat de rijkswacht in dezelfde hoedanigheid als de overige politiediensten aan het onderzoek deelneemt, en dat zij een rol speelt bij het verzamelen van inlichtingen over mogelijke sporen en om de onderzoeksmaatschappij te helpen, wat normaal is zolang zij geen afbreuk doet aan de beslissingsbevoegdheid van de magistraat.

De persoonlijkheid van de man of vrouw die een bepaalde taak vervult, is een factor die men nooit zal kunnen uitsluiten.

Getuige vestigt de aandacht op een feit dat uiterst zwaar kan doorwegen.

Wanneer een misdrijf gepleegd wordt is het zo dat, ongeacht de aard ervan, het gerechtelijk apparaat met ten minste een half uur vertraging op gang komt ten opzichte van degenen die het misdrijf hebben gepleegd. Die dertig minuten zijn soms uiterst belangrijk en zelfs beslissend. Getuige haalt voorbeelden aan waarbij misdaadvers, vooral in de grensstreek, het land verlaten hebben onmiddellijk nadat zij hun misdaad begaan hadden.

Hij legt de nadruk op het belang van alle besluiten die tijdens de korte tijdspanne tussen het ogenblik van het misdrijf en dat van de beslissing genomen worden, alsmede op het feit dat het van het grootste belang is te kunnen beschikken over mensen die op de gepaste wijze reageren.

Selon l'article 279 du Code d'Instruction criminelle, tous les officiers de police judiciaire, y compris les juges d'instruction, sont soumis à la surveillance du procureur général en qualité d'officiers de police judiciaire et c'est essentiellement cette fonction-là qui entraîne le plus de difficultés et le plus de heurts. Le témoin estime que le système actuel est bon mais qu'il est possible de l'améliorer. Il y a notamment le problème de la communication du dossier à la défense en matière de détention préventive. En outre, actuellement le juge d'instruction est obligé de statuer sur les réquisitions du seul ministère public. S'il n'accède pas à ces réquisitions il est obligé de prendre une ordonnance et en dernière instance c'est la Chambre des mises en accusation qui décide. Le témoin propose d'accorder également à la défense et à la partie civile le droit de demander par simple lettre au juge d'instruction l'exécution de certains devoirs, à laquelle le juge serait obligé de répondre par une ordonnance qui pourrait être soumise à la Chambre des mises en accusation.

#### *Déroulement de l'instruction — Direction — Coordonniation*

A la question de savoir qui dirige l'instruction, le témoin répond que ce n'est pas le Parquet. La seule autorité qui dirige l'instruction et qui a la plénitude des pouvoirs de l'instruction est la Chambre des mises en accusation.

A la remarque d'un membre qui a appris que c'est en fait la gendarmerie qui dirige l'enquête, le témoin répond que la gendarmerie participe à une enquête au même titre que d'autres services de police et qu'elle intervient pour renseigner des pistes et pour aider le magistrat instructeur, ce qui est normal tant qu'on n'empiète pas sur son pouvoir de décision.

La personnalité de la personne qui remplit une certaine fonction est un facteur qu'on ne pourra jamais éliminer.

Le témoin demande l'attention pour une considération qui peut peser extrêmement lourd.

Quelle que soit l'affaire criminelle qui commence, lorsque la machine judiciaire se met en route, elle a au minimum une demi heure de retard par rapport à ceux qui ont perpétré l'infraction. Ces trente minutes sont parfois capitales, parfois déterminantes. Le témoin cite des exemples où les auteurs de crimes, surtout dans des régions frontalières, ont quitté le pays, immédiatement après avoir commis le crime.

Il insiste sur l'importance de l'ensemble des décisions prises dans le laps de temps le plus court séparant le moment du crime et celui de la décision et sur le fait qu'il est véritablement essentiel de disposer de gens qui vont réagir d'une manière adéquate.

Zodra het dossier bij de onderzoeksrechter aanhangig is gemaakt, dient deze een aantal beslissingen te nemen die een wezenlijke invloed kunnen hebben op het onderzoek.

Toen hij onderzoeksrechter was, heeft getuige nooit moeilijkheden gehad inzake coördinatie en samenwerking met de verschillende politiediensten. Aangezien de BOB werd opgericht om opsporingen te doen, liet hij deze dienst dan ook deze taak volbrengen. Zodra echter een gezochte persoon was geïdentificeerd, gaf hij het vervolg van het onderzoek in handen van de gerechtelijke politie. In belangrijke zaken is het gebruikelijk dat een structuur wordt opgezet om de informatie te centraliseren. Het is op menselijk vlak te begrijpen dat af en toe een probleem van achterhouding van informatie ontstaat omdat iedereen graag de eer behaalt. Het probleem van de coördinatie hangt echter grotendeels af van de persoonlijkheid van de magistraat die het onderzoek in handen heeft en van de invloed die hij op zijn medewerkers kan uitoefenen.

Sommige diensten die zich met het onderzoek naar de Borinage-groep bezighielden zouden volgens de pers op eigen initiatief buiten de onderzoeksrechter om eveneens een ballistisch onderzoek van de Rüger P38 hebben laten verrichten.

Werd de onderzoeksrechter hier gemanipuleerd ?

Met betrekking tot de omzwervingen van de Rüger P.38 heeft getuige de indruk dat iemand iets heeft willen ondernemen om de zaak te doen vooruitgaan en dat die persoon zelf een onderzoek heeft gevoerd. Daarbij heeft hij misschien zijn bevoegdheden overschreden of is hij aan elke vorm van toezicht ontsnapt en is hij te ver gegaan. Hij heeft niet de indruk dat dit met een duidelijk opzet gebeurde.

*Achterhouding van informatie bij de politiediensten ?*

In de praktijk komt dat soms voor. Achterhouding van informatie hoeft niet altijd negatief te zijn : een politieman houdt soms informatie achter om bij een bepaalde magistraat een zaak af te ronden. Dat vraagstuk wordt echter nooit scherp gesteld in zaken waar geen voorlopige hechtenis aan te pas komt.

In geval van voorlopige hechtenis of van administratieve aanhouding, waar strikte termijnen moeten worden in acht genomen (24 uur), is het niet mogelijk « lijntje te blijven trekken ».

Wat betreft het bestaan van een parallelle onderzoekscel van de rijkswacht, namelijk de « Infocel Brabant », die zou zijn opgericht buiten medeweten van onderzoeksrechter Wezel en waarvan ook de getuige, als voorzitter van het Assisenhof van Hengouwen, niet op de hoogte werd gebracht, antwoordt de getuige dat hij inderdaad zelf het bestaan van die cel heeft ontdekt. Een aantal onduidelijkheden in het dossier, dat hij nader deed onderzoeken, brachten hun bevestiging van het bestaan van de Infocel.

Le juge d'instruction sera amené à prendre un certain nombre de décisions, lorsqu'il aura été saisi du dossier, qui peuvent avoir une influence déterminante sur l'enquête.

Lorsqu'il était juge d'instruction, le témoin n'a jamais eu des difficultés en ce qui concerne la coordination et la collaboration avec les différents services de police. Tenant compte du fait que les BSR avaient été créées pour effectuer des recherches, il leur laissait accomplir leur mission. A partir du moment où elles avaient procédé à une identification, il confiait la suite de l'enquête à la police judiciaire. Dans des affaires d'envergure, il est d'usage de mettre en place une structure qui vise à centraliser les informations. On peut comprendre qu'il se pose de temps à autre un problème de rétention d'information, l'homme étant ainsi fait que chacun s'efforce d'obtenir le mérite du résultat. Le problème de la coordination dépend toutefois en grande partie de la personnalité du magistrat instructeur et de l'influence qu'il peut avoir sur ses collaborateurs.

Certains services qui s'occupaient de l'enquête sur la filière boraine auraient selon la presse également commandé de leur propre initiative et sans consulter le juge d'instruction, une expertise balistique du Rüger P38.

Le juge d'instruction a-t-il été manipulé sur ce point ?

Le témoin répond qu'en ce qui concerne les pérégrinations qu'a subies le Rüger P.38, il a l'impression que quelqu'un a voulu faire quelque chose pour faire progresser l'affaire et s'est investi dans une enquête, peut-être en outrepassant ses droits ou en échappant au contrôle, à la surveillance et est allé trop loin. Il n'a pas l'impression que cela partait d'une détermination précise.

*Rétention d'information dans le chef des services de police ?*

Ce problème se pose parfois dans la pratique. La rétention d'information n'est pas nécessairement mauvaise : un policier retient parfois de l'information pour aboutir chez un magistrat déterminé. Toutefois, ce problème ne se pose jamais avec acuité dans des affaires où il n'y a pas de rétention préventive.

Dans un cas de détention préventive ou d'arrestation administrative où des délais très stricts doivent être respectés (24 heures) il n'est pas possible de « tirer dessus » indéfiniment.

En ce qui concerne l'existence d'une cellule d'enquête parallèle à la gendarmerie, à savoir la cellule « Info Brabant », qui aurait été créée à l'insu du juge d'instruction Wezel et sans que le témoin en soit non plus informé en sa qualité de président de la Cour d'assises du Hainaut, il répond qu'il a en effet découvert lui-même l'existence de cette cellule. Certaines obscurités dans le dossier, qu'il a fait examiner de plus près, lui ont confirmé l'existence de la « Cellule Info ».

Hij meent echter niet dat men het bestaan ervan moedwillig voor hem verborgen wilde houden. Waarschijnlijk is er een verkeerde interpretatie gebeurd in hoofde van de magistraten die met het dossier belast werden nadat het werd overgedragen naar een ander ambtsgebied.

Wel blijkt een proces-verbaal onvoldoende gegevens te bevatten. Getuige kan wel aanvaarden dat het SIE (Speciaal Interventie-Eskadron) niet steeds uitgebreide PV's kan opmaken over zijn tussenkomsten. Een PV is echter wel noodzakelijk wanneer het gaat om een gerechtelijke opdracht. Het mag niet zijn dat een PV zodanig kort wordt gehouden dat het geen duidelijke informatie meer geeft aan het gerecht.

In het dossier van de Borinage-groep heeft hij getracht die onduidelijkheden op te helderen, maar hij denkt niet dat die onnauwkeurigheden opzettelijk in het dossier zijn ingevoegd.

#### *Wijziging van de wapenwet ?*

Getuige heeft bijzonder verontrustende ontwikkelingen geconstateerd op het stuk van de criminaliteit. Het laatste voorbeeld dat aan het licht kwam, was de ontdekking, te Doornik, van munitie van NAVO-kaliber, met name de kalibers 7.62 en 5.56.

Het « wetsontwerp Gol » met betrekking tot de veiligheid van de burgers voorzag in een strengere reglementering inzake vuurwapens.

Ingevolge de verschillende oorlogen die wij hebben gekend, is het Westen overspoeld met overschotten van legermateriaal.

Bij de meeste overvallen hebben de daders een professionele schiettechniek aangewend, die erg op « practical shooting » lijkt. Een schiettechniek catalogeren op grond van getuigenissen is echter bijzonder moeilijk (het was donker toen de overval werd gepleegd, de getuigen waren nog in shocktoestand, ... )

De voornoemde « practical shooting »-methode is overgewaaid uit de Verenigde Staten, waar de politie er veel brutalere onderscheppingsmethodes op na houdt en vaker van wapens gebruik maakt.

Het is gevaarlijk dergelijke technieken, die de politie moeten helpen zichzelf te verdedigen, aan om het even wie aan te leren. Getuige is ook van mening dat de verkoop van bepaalde wapensoorten (bijvoorbeeld de .22 long rifle) aan banden moet worden gelegd. Het is immers heel wat makkelijker iemand met een vuurwapen te doden dan hem bijvoorbeeld te wurgen, aangezien een vuurwapen elk fysiek contact met het slachtoffer onnodig maakt. Ook de vrije verkoop van losse onderdelen moet worden gereglementeerd. Een drastische reglementering is echter nutteloos en in een maatschappij waar heel wat personen in het bezit zijn van een wapen, worden niet noodzakelijk meer misdaden gepleegd. In Zwitserland bijvoorbeeld bewaart elke burger zijn persoonlijk wapen tijdens de duur van zijn militaire verplichtingen (20 jaar) en toch is de criminaliteit er niet groter dan in België.

Il ne croit pas, toutefois, que son existence lui ait été cachée délibérément. L'implication réside probablement dans une interprétation erronée de la part des magistrats qui ont été chargés du dossier après son transfert dans un autre ressort.

Il est par contre exact qu'un procès-verbal ne donne pas suffisamment d'informations. Si le témoin admet que l'ESI (Escadron spécial d'intervention) ne puisse pas toujours dresser des procès-verbaux détaillés de ses interventions, un procès-verbal s'impose toutefois lorsqu'il s'agit d'une mission judiciaire. Il est inadmissible qu'un procès-verbal soit d'une concision telle qu'il ne fournit plus d'informations précises à la justice.

Dans le dossier de la filière boraine, il a essayé de mettre tout cela à jour, mais il ne croit pas que ces imprécisions partaient d'une volonté délibérée.

#### *Modification de la loi sur les armes ?*

Le témoin a constaté des faits particulièrement inquiétants dans le développement de la criminalité. Le dernier exemple connu est la découverte à Tournai de munitions de calibre OTAN, en l'espèce du 7.62 et du 5.56.

Le projet de loi « Gol » concernant la sécurité des citoyens a prévu une réglementation plus sévère des armes à feu.

A la suite de plusieurs guerres, les pays occidentaux ont été inondés de surplus militaires.

Lors de la plupart des agressions, les tireurs adoptaient une technique de tir professionnelle ressemblant beaucoup au « tir pratique ». Cependant, il est très difficile de cataloguer une méthode en fonction des témoignages recueillis (il faisait noir lors de l'attaque, les témoins étaient encore en état de choc, ... ).

Cette méthode du « tir pratique » provient des USA où la police a une conception beaucoup plus brutale de l'interception : elle y fait beaucoup plus souvent usage de ses armes.

Il est dangereux d'enseigner à tout le monde une telle méthode qui doit aider la police à se défendre. Le témoin estime également qu'il est nécessaire de limiter la vente libre de certains types d'armes (par exemple la .22 long rifle). Il est en effet beaucoup plus facile de tuer avec une arme à feu que d'étrangler sa victime par exemple, car, avec une arme à feu on évite le contact physique avec la victime. Il faut également réglementer la vente libre de pièces détachées. Toutefois, trop réglementer ne servirait à rien, et dans une société où beaucoup de personnes sont détenteurs d'armes, il n'y a pas nécessairement plus de criminalité. En Suisse, par exemple, où tout citoyen conserve son arme personnelle pendant la durée de son service militaire (20 ans), la criminalité n'est pas plus forte qu'en Belgique.

### *Bestemming van de in beslag genomen wapens*

Op de vraag wat er gebeurt met de wapens die naar aanleiding van een gerechtelijk onderzoek in beslag zijn genomen, antwoordt raadsheer Vereecke dat de in beslag genomen wapens, ingevolge het vonnis, aan de correctionele griffie worden toevertrouwd. Die zendt ze, op verzoek van de ontvanger van de registratie en domeinen, naar de plaats waar ze vernietigd zullen worden. In de meeste gevallen komt dit neer op een verkoop aan diverse wapenhandelaars.

### *Invloed van de media*

Getuige stelt in dat verband dat de invloed van de pers het normale verloop van het onderzoek in de weg kan staan. Zelf verwittigt hij overigens telkens alle juryleden dat ze de pers niet moeten lezen, aangezien die teveel onjuiste inlichtingen verspreidt. De journalisten zouden bovendien wat meer reserve in acht moeten nemen. In feite bestaat er een echt communicatieprobleem tussen het gerecht en de pers : de magistraten moeten immers met de nodige omzichtigheid handelen om de geheimhouding van het onderzoek te vrijwaren. Getuige stelt voor dat een parketmagistraat, die zelf oordeelt in welke mate geheimhouding geboden is, aan de pers wordt belast. Processen moeten immers in de rechtszaal worden gevoerd, niet in redactielokalen.

### *Destination d'armes saisies*

A la question de savoir ce que les armes saisies lors d'enquêtes judiciaires deviennent, le juge Vereecke répond que les armes confisquées sont remises, à la suite d'un jugement, au greffe correctionnel qui, à la demande du receveur de l'enregistrement des domaines, les envoie à l'endroit où elles seront détruites. Dans la majorité des cas, cela équivaut à une vente à différents armuriers.

### *L'influence des médias*

A ce sujet, le témoin affirme que l'influence de la presse peut nuire au bon déroulement de l'enquête. Il prévient d'ailleurs chaque jury auquel il a affaire de ne pas lire la presse car elle contient beaucoup trop d'indications erronées. De plus, les journalistes devraient être tenus à plus de réserve. En fait, il y a un réel problème de communication entre le monde judiciaire et la presse : les magistrats sont en effet tenus au devoir de réserve afin de préserver le secret de l'instruction. Le témoin propose que ce soit un magistrat du Parquet qui fasse les communications à la presse, appréciant les nécessités du secret de l'instruction. C'est en effet à l'intérieur de la salle d'audience que le procès doit avoir lieu et non pas dans les salles de rédaction.

**HOORZITTING MET DE HEER MOERMAN,**  
advocaat

*Voorstelling van de getuige*

De heer Moerman was advocaat van Michel Cocu die als beschuldigde samen met vier andere beschuldigden in april 1988 voor het Hof van Assisen van Hengouwen is verschenen voor de feiten, toegeschreven aan de zogenaamde « filière boraine » en die werd vrijgesproken.

*Aanvang van het onderzoek*

Michel Cocu werd op 28 oktober 1983 aangehouden ingevolge de ballistische expertise van zijn wapen (Sturm Rüger, p. 38) dat reeds in februari van datzelfde jaar door een derde persoon aan de rijkswacht overhandigd was.

Volgens de deskundigen werd het wapen gebruikt tijdens de onopgehelderde hold-ups op de Colruyt in Halle en de Delhaize te Genval.

Het ballistisch verband werd gelegd door expert Dery, in juli 1983 op basis van de kogels en de hulzen, teruggevonden na de overval op de Delhaize te Genval (11 februari 1983). In zijn verslag van 22 of 23 oktober 1983 verklaart de expert met bijna absolute zekerheid dat het wapen gebruikt werd bij de overval op de Delhaize te Genval. De expert kan zich niet uitspreken over de overval te Halle, waar een ondergekallibreerd projectiel teruggevonden werd dat niet op perfecte wijze de signatuur van het wapen overgenomen heeft. Ondanks dit technisch probleem, acht de expert het zeer goed mogelijk dat hetzelfde wapen werd gebruikt.

Michel Cocu ontkennt de zware feiten die hem ten laste worden gelegd (overval Delhaize, Genval en Colruyt Halle).

Na lange en harde ondervragingen zal hij de feiten tenslotte bekennen om zijn bekentenissen vervolgens in februari 1984 opnieuw in te trekken.

*De ballistische expertises*

Een eerste expertise werd, zoals reeds gezegd, uitgevoerd door de heer Dery.

De aanhouding van de heer Cocu volgde op 28 oktober 1983.

Vervolgens kwam een college van experten, samengesteld uit de heren Dery, Jamart en Pletinckx in januari 1984 tot de conclusie dat het wapen gebruikt was bij de overvallen. Het valt getuige op dat de heer Dery in vergelijking met zijn eerste expertise verschillende afmetingen opgeeft van het wapen, zodanig verschillend dat men zich op de duur zou afvragen of het wel om hetzelfde wapen gaat.

Ook spreekt deze expert van een wapen dat er nieuw uitziet en in goede staat, terwijl de rijkswachters die de Rüger in mei 1983 in ontvangst heeft genomen opmerkt dat er pogingen zijn gedaan om het identificatienummer weg te vijlen.

**AUDITION DE M. MOERMAN,**  
avocat

*Présentation du témoin*

M. Moerman était l'avocat de Michel Cocu, qui a comparu en avril 1988 avec quatre autres accusés devant la Cour d'assises du Hainaut pour les faits attribués à la « filière boraine » et qui a été acquitté, de même que les autres accusés.

*Ouverture de l'enquête*

Michel Cocu fut arrêté le 28 octobre 1983 à la suite de l'expertise balistique de son arme (Sturm Rüger, p. 38), qu'un tiers avait remise à la gendarmerie dès le mois de janvier de la même année.

Selon les experts, cette arme avait été utilisée au cours des hold-up non élucidés commis au Colruyt de Hal et au Delhaize de Genval.

Le lien balistique fut établi par l'expert DERY en juillet 1983 sur la base des balles et des douilles retrouvées après l'attaque du Delhaize de Genval (11 février 1983). Dans son rapport des 22 ou 23 octobre 1983, l'expert déclare que cette arme a presque certainement été utilisée lors de l'attaque du Delhaize de Genval. L'expert ne peut se prononcer en ce qui concerne l'attaque du Colruyt de Hal, où fut retrouvé un projectile sous-calibré qui ne présentait pas la signature parfaite de l'arme. En dépit de ce problème technique, l'expert estime qu'il est très possible que la même arme ait été utilisée.

Michel Cocu nie les faits graves qui lui sont imputés (attaques du Delhaize de Genval et du Colruyt de Hal).

Après de longs et pénibles interrogatoires, il finira par reconnaître les faits, mais se rétractera ensuite en février 1984.

*Les expertises balistiques*

Ainsi qu'il a déjà été précisé, une première expertise a été effectuée par M. Dery.

M. Cocu a été arrêté le 28 octobre 1983.

Un collège d'experts, composé de MM. Dery, Jamart et Pletinckx, a conclu, en janvier 1984, que l'arme avait été utilisée lors des attaques. Le témoin fait observer que par rapport à sa première expertise, M. Dery a donné plusieurs fois des dimensions différentes de l'arme, si différentes même que l'on pourrait se demander s'il s'agissait bien de la même arme.

D'après ce même expert, l'arme paraissait neuve et en bon état, alors que le gendarme qui a pris réception du Lüger en mai 1983 fait observer que l'on avait essayé d'effacer le numéro d'identification.

Een nieuw college van experten, de heren Demanet, Stevens en Thirion, kwam tot het besluit dat het wapen denkelijk en waarschijnlijk gebruikt werd.

Bovendien gingen zij uit van de hypothese dat het ging om een wapen vervaardigd in serie en koud gehamerd met behulp van een matrijs.

Daardoor kan het gebeuren dat dergelijke wapens van dezelfde serie, dezelfde afdrukken achterlaten op de projectielen. Door het gebruik treden er na een tijd wel afwijkingen op, zodat uiteindelijk toch verschillen ontstaan.

Wanneer hun wordt meegedeeld dat de producent heeft verklaard (hierom verzocht door getuige) dat het wapen gemaakt werd met een ander fabricageprocédé, antwoorden zij dat zij de voor hen meest ongunstige hypothese als uitgangspunt genomen hebben. Blijft toch de vaststelling dat zij niet hebben nagegaan of de hypothese wel juist was en dus een fout hebben gemaakt en dus hun oordeel eerder uitspreken op basis van veronderstellingen in plaats van op wetenschappelijke argumenten.

Inmiddels is het oktober 1984 geworden en de verschillende experts zijn het oneens.

Vervolgens was er het expertiseverslag van de heer Tombeur uit Luik die tot compleet tegenovergestelde resultaten komt : volgens hem werd het wapen zeker gebruikt in Halle maar hij kan zich niet uitspreken over Genval. Dit verslag komt de advocaat slechts onder ogen nadat de heer Cocl in maart 1986 opnieuw werd gearresteerd.

Het wapen werd ook onderzocht door een Frans expert, Prof. Ceccaldi, die zijn verslag met foto's illustreerde en die tot het besluit kwam dat het wapen werd gebruikt voor de overvallen. Voor de verdediging was dit verslag al evenmin overtuigend.

Ondertussen had getuige reeds sedert half 1984 aangedrongen op een onafhankelijke tegenexpertise op kosten van de familie. Die werd pas einde 1986 toegestaan.

Ondertussen was ook het advies gevraagd van het BKA in Wiesbaden.

#### *Deskundigenverslag van het Bundeskriminalamt in Wiesbaden (BRD)*

Het verslag met de uitslag van de expertise door het BKA is aangekomen in Nijvel in februari 1986.

De uitslag van deze expertise sprak het gebruik van de Rüger bij de genoemde overvallen tegen. Toch liet onderzoeksrechter Schlicker de inmiddels vrijgelaten Cocl opnieuw aanhouden op 20 maart 1986.

Zowel de onderzoeksrechter Schlicker als de procureur des Konings te Nijvel en het Parket-Generaal van Brabant waren volgens de getuige op de hoogte van het verslag van het BKA. Dit blijkt uit het bijkomend onderzoek van het hof van Cassatie. Het verslag ging in tegen de overtuiging van bepaalde personen en kon dus niet goed zijn. Volgens de getuige werd het om die reden opzij geschoven. Men heeft het laten liggen

Un nouveau collège d'experts, composé de MM. De-wanet, Stevens et Thirion, est arrivé à la conclusion que l'arme avait « vraisemblablement et probablement » été utilisée.

Ils étaient en outre partis de l'hypothèse qu'ils agissaient d'une arme fabriquée en série au moyen d'un procédé de matriçage à froid.

Il peut arriver de ce fait que des armes d'une même série laissent des empreintes identiques sur les projectiles. Mais à force d'être utilisées, ces armes se modifient, de sorte que des différences apparaissent à la longue.

Lorsqu'on leur dit que le fabricant a déclaré (à la demande du témoin) que l'arme a été fabriquée suivant un autre procédé, ils répondent qu'ils sont partis de l'hypothèse qui leur paraissait la moins favorable. Il n'en demeure pas moins qu'ils n'ont pas vérifié si cette hypothèse était exacte. Ils ont donc commis une erreur et se sont fondés sur des suppositions plutôt que sur des arguments scientifiques.

Entre-temps, on était au mois d'octobre 1984 et les différents experts n'étaient toujours pas d'accord.

Ensuite, il y a eu le rapport d'expertise de M. Tombeur, de Liège, qui est arrivé à des conclusions diamétralement opposées : selon lui, l'arme avait certainement été utilisée à Hal, mais il n'osait pas se prononcer en ce qui concerne Genval. Ce rapport n'a été communiqué à l'avocat qu'après que M. Cocl fut une nouvelle fois arrêté en mars 1986.

L'arme a aussi été examinée par un expert français, le professeur Ceccaldi, qui a illustré son rapport de photos et qui est arrivé à la conclusion que l'arme avait été utilisée lors des attaques. La défense jugea ce rapport tout aussi peu convaincant.

Entre-temps, le témoin avait déjà réclamé depuis mi-1984 une contre-expertise indépendante aux frais de la famille, ce qui n'a été accordé que fin 1986.

Entre-temps, l'avis du BKA de Wiesbaden avait également été demandé.

#### *Expertise du Bundeskriminalamt de Wiesbaden (RFA)*

Le rapport contenant le résultat de l'expertise du BKA est arrivé à Nivelles en février 1986.

Selon cette expertise, le Rüger n'aurait pas été utilisé lors des attaques en question. Le 20 mars 1986, le juge d'instruction Schlicker fit néanmoins à nouveau arrêter Cocl, qui avait été libéré entre-temps.

Tant le juge d'instruction Schlicker que le procureur du Roi à Nivelles et la parquet général du Brabant connaissaient, selon le témoin, l'existence du rapport du BKA; cela a été établi par l'instruction complémentaire menée par la Cour de cassation. Le rapport allait à l'encontre de la conviction de certaines personnes et ne pouvait dès lors convenir. Le témoin estime que c'est pour cette raison qu'il aurait été écar-

onder voorwendsel dat men niet over een goede vertaling beschikte omwille van de techniciteit van het verslag.

In de raadkamer werd tot in november 1986 niet over het verslag gesproken. Achteraf is wel gebleken dat een griffier zich al die tijd ongerust gemaakt heeft over het verwijgen van het rapport en dat hij de voorzitter van de rechtbank op de hoogte heeft gebracht.

Wel heeft de getuige er nooit aan gedacht om telkens de inventaris van de stukken van het dossier na te kijken. Hij werd van het bestaan van het verslag van het BKA op de hoogte gebracht door een anoniem telefoonje.

Een commissielid vraagt of het waar is dat de getuige daarna zou onderhandeld hebben met de procureur des Konings over het gevolg dat in rechte aan deze grote nalatigheid moest gegeven worden. Er zou sprake geweest zijn van een « gewettigde verdenking » en van een « verhaal op de rechter ».

De getuige zal deze vraag in besloten zitting beantwoorden.

#### *Lacunes in het onderzoek*

Volgens de getuige bevat het 140 000 blz. tellende dossier massa's nutteloze onderzoeksverrichtingen.

Vanaf oktober 1983 heeft het onderzoek zich toegepast op de aangehouden personen en werd het onderzoek naar de feiten zelf en naar mogelijke sporen in een andere richting, verwaarloosd. Indien men zich tot de feiten had beperkt had alles een sneller verloop gekend. Een kogel in het plafond van een warenhuis werd slechts gezocht op het ogenblik dat het plafond reeds vernieuwd was. Wedersamenstellingen ontbraken. Een aantal fundamentele vragen werden niet gesteld : waarom gebruik maken van eenarsenaal van liefst zeven verschillende wapens om bij nacht een diefstal te plegen in een warenhuis ?

Waarom werd in Nijvel de diefstal na de moordpartij nog voortgezet ? (normaal zou men verwachten dat de dieven er in paniek vandoor gaan)

De techniek die werd gebruikt voor de hinderlaag in Braine l'Alleud riep blijkbaar ook geen vragen op.

Het is alleszins zo dat sommige getuigen van de feiten, meer bepaald in verband met de schietpartij in Eigenbrakel, op zijn minst verbluffende verklaringen afleggen. En zulks wordt niet nader onderzocht !

Een getuige die verklaart dat hij aanwezig was op de plaats van de feiten en die een politieauto volgde waarop geschoten werd, en die niettemin niets gezien heeft en verklaart dat er geen schutters te bespeuren waren.

Tijdens de reconstructie op grond van zijn verklaring wanner blijkt dat hij tussen de schutters door heeft moeten rijden en dat hij dus gewond had moeten zijn, of dat althans zijn wagen door de kogels getroffen had moeten worden, verklaart hij dat hij zich eigenlijk

té. On l'aurait laissé de côté sous prétexte que l'on ne disposait pas d'une bonne traduction en raison de la technicité du rapport.

Il n'a pas été question du rapport en chambre du conseil avant novembre 1986. Il est apparu par la suite qu'un greffier s'était inquiété tout ce temps de ce que l'on tût l'existence du rapport, si bien qu'il en avisa le président du tribunal.

Le témoin reconnaît n'avoir jamais songé à vérifier systématiquement l'inventaire des pièces du dossier. C'est par un appel téléphonique anonyme qu'il a appris l'existence du rapport du BKA.

Un membre de la Commission demande s'il est exact que le témoin a eu ensuite un entretien avec le procureur du Roi au sujet des suites judiciaires qu'il convenait de donner à cette négligence grave. Il aurait été question de suspicion légitime et de prise à partie.

Le témoin répondra à cette question à huis clos.

#### *Lacunes de l'enquête*

Le témoin estime que le dossier de 140 000 pages contient de très nombreux actes d'instruction inutiles.

A partir d'octobre 1983, l'instruction s'est concentrée sur les personnes arrêtées, négligeant les faits ainsi que les pistes qui auraient éventuellement pu être explorées. Si l'on s'était contenté d'enquêter sur les faits, l'enquête aurait pu connaître un déroulement plus rapide. Une balle qui s'était logée dans la plafond d'un magasin n'a été recherchée qu'après que ce plafond eut été rénové. Aucune reconstitution n'a été effectuée. Un certain nombre de questions fondamentales n'ont pas été posées : pourquoi l'utilisation de pas moins de sept armes différentes pour commettre un vol dans un magasin pendant la nuit ?

Pourquoi le vol a-t-il encore eu lieu à Nivelles après la tuerie ? On s'attendrait normalement à ce que, pris de panique, les voleurs prennent la fuite.

Apparemment, on ne s'est pas non plus interrogé sur la technique utilisée pour l'embuscade à Braine l'Alleud.

Il est certain que certains témoins des faits apportent, notamment à propos de la fusillade de Braine-L'Alleud, des explications pour le moins stupéfiantes. Et on n'investigue pas !

Un témoin précise que, présent sur les lieux, il suit de peu un véhicule de police sur lequel on tire, qu'il ne voit rien et qu'il n'y a pas de tireurs.

On le réentend et lorsqu'on lui précise lors de la reconstitution faite sur base de sa déclaration, qu'il semble qu'il ait dû passer entre les tireurs et que, par conséquent il aurait dû être blessé ou sa voiture être atteinte par des projectiles, il répondra qu'en fait il

aan de overzijde bevond en hij verandert volledig zijn versie van de feiten.

Wat betreft de aangelegde bekentenissen wijst de getuige er op dat de beklaagden soms gedurende 35 uur aan één stuk werden ondervraagd in de lokalen van de Brusselse gerechtelijke politie.

Het feit dat blanco-aanhoudingsbevelen werden uitgevaardigd liet de ondervragers toe zelf de datum en het uur van aanhouding in te vullen zodat de verdachten langer konden worden vastgehouden. Deze praktijk wordt scherp veroordeeld.

Er werden hen verklaringen in de mond gelegd. Het ging zelfs zover dat Michel Cocu bekende een slachtoffer met een kogel van cal. 7,65 te hebben afgemaakt. De wetsdokter had dat inderdaad in zijn verslag geschreven, maar achteraf bleek dat hij zich vergist had !

Dezelfde personen werden over dezelfde feiten verhoord door verschillende politiediensten. Vanaf het ogenblik dat de politie bekentenissen had gekomen, werd de ondervraging stopgezet. De bekentenissen werden niet geverifieerd.

Een lid vraagt of het tekort aan personeel op de rechtkant van Nijvel en de beperkte onderzoeks-equipes een verklaring zijn voor de fouten in het dossier.

De getuige meent van niet. Vooroordelen hebben het dossier gehypothekeerd. Men heeft niet getracht de waarheid te achterhalen maar wel bepaalde personen te doen veroordelen. Men heeft dus van wat daartoe bijdroeg akte genomen, zonder de noodzakelijke verificaties te doen.

#### *Verschijningen voor de Raadkamer*

Gewoonlijk zetelde de procureur des Konings in de Raadkamer. Bij afwezigheid liet hij zich vervangen door Eerste substituut, de heer de la Chevalerie.

Volgens de getuige was er iets merkwaardigs aan de hand met die verschijningen. In Nijvel besliste de Raadkamer regelmatig de invrijheidstelling waarop de heer Cocu dan in beroep moest verschijnen in Brussel. De dag voordien werden er steeds via de pers een aantal uitgekozen geruchten verspreid over nieuwe elementen. Zulks beïnvloedde de sfeer in een voor de verdediging ongunstige zin.

Advocaat Moerman beklemtoont ook dat de termijn van 48 uur, waarover de verdediging beschikt om het dossier in te kijken, vóór een verschijning voor de raadkamer te kort is.

#### *Geeft de huidige wettelijke regeling voldoende waarborgen ?*

Getuige bevestigt zijn vertrouwen in het gerecht en meent dat de bestaande teksten, spijts een aantal onvolkomenheden, toch waarborgen inhouden.

éétait de l'autre côté et il changera totalement de version.

En ce qui concerne les aveux qui ont été faits, le témoin souligne que les inculpés ont parfois été interrogés 35 heures d'affilée dans les locaux de la police judiciaire de Bruxelles.

Le fait que des mandats d'arrêt ont été décernés en blanc a permis aux enquêteurs de noter eux-mêmes la date et l'heure des arrestations, de manière à prolonger la détention des inculpés. Cette pratique est vivement condamnée. On les a obligé à faire certaines déclarations.

Michel Cocu est même allé jusqu'à avouer avoir achevé une victime d'une balle de calibre 7,65. Le médecin légiste avait effectivement fait état de ce fait dans son rapport, mais il s'est avéré par la suite qu'il s'était trompé !

Les mêmes personnes ont été entendues à propos des mêmes faits par différents services de police. Dès que la police avait obtenu des aveux, l'interrogatoire prenait fin. Les aveux n'étaient pas vérifiés.

Un membre demande si les erreurs qui ont été commises dans le cadre de l'enquête peuvent s'expliquer par le manque de personnel au tribunal de Nivelles et par l'effectif limité des équipes de recherche.

Le témoin répond par la négative. Il estime que le dossier a été hypothéqué par des préjugés. On n'a pas cherché à découvrir la vérité mais à faire condamner certaines personnes. Tous les éléments qui permettaient d'atteindre cet objectif ont été pris en compte sans procéder aux vérifications nécessaires.

#### *Comparutions devant la Chambre du conseil*

En général, le procureur du Roi siégeait à la Chambre du conseil. Lorsqu'il était absent, il se faisait remplacer par le premier substitut, M. de la Chevalerie.

Selon le témoin, ces comparutions avaient quelque chose d'étrange. La Chambre du conseil de Nivelles prononçait régulièrement la libération, à la suite de quoi M. Cocu devait comparaître en appel à Bruxelles. La veille, la presse faisait circuler certaines rumeurs choisies au sujet d'éléments nouveaux, ce qui influençait le climat dans un sens défavorable pour la défense.

L'avocat Moerman juge trop court le délai de 48 heures dont dispose la défense pour consulter le dossier avant chaque comparution devant la chambre du conseil.

#### *La législation actuelle offre-t-elle des garanties suffisantes ?*

Le témoin affirme sa confiance dans la justice et estime qu'en dépit d'une série d'imperfections, les textes actuels offrent indéniablement des garanties.

Vragen moeten worden gesteld over de personen die deze teksten moeten toepassen. Sommige van deze teksten werden lichtvaardig toegepast omdat men ervan uitging dat het hier om een uitzonderlijke zaak ging.

De getuige wijst op de noodzakelijke onafhankelijkheid van de onderzoeksrechter als eerste hedenigheid en op de noodzaak voor de onderzoeksrechter om het onderzoeks dossier te beheersen.

Hij gaat er verder van uit dat de bestaande waarborgen moeten worden gerespecteerd.

Hij wijst er ook op dat bepaalde wijzigingen noodzakelijk zijn : soms heeft het parket toegang tot stukken die voor de verdediging ontoegankelijk blijven (het zogenaamde « dossier van het parket »). Wanneer die stukken echter worden ingeroepen tegen een verdachte, dan moet de verdediging daarvan ook inzage krijgen.

Een commissielid vraagt of de onderzoeksrechter, in de huidige wettelijke context, voldoende onafhankelijk staat ten opzichte van de procureur des Konings. Is het niet zo dat de procureur het onderzoek domineert ?

Volgens de getuige houden de scheeftrekkingen eerder verband met de personen dan met de wetgeving.

De verdediging ondervindt ook nadeel van de persontmoetingen van het parket. Het feit en de aard van de informatie die aldus verspreid wordt over de verdachte, gaat in tegen het wettelijk vermoeden van onschuld.

Het evenwicht zou op één of andere manier moeten hersteld worden.

Il convient de s'interroger à propos des personnes qui doivent appliquer ces textes. Certains de ces textes ont été appliqués de manière inconsidérée, parce qu'on partait du principe qu'il s'agissait en l'occurrence d'une affaire exceptionnelle.

Le témoin fait observer que l'indépendance doit être la qualité première du juge d'instruction et que celui-ci doit avoir la maîtrise du dossier d'instruction.

Il estime en outre qu'il convient de respecter les garanties existantes.

Il souligne également que certaines modifications s'imposent : le parquet a parfois accès à des pièces (le « dossier du parquet ») qui ne peuvent être communiquées à la défense. Si ces pièces sont utilisées contre un inculpé, la défense doit également pouvoir les consulter.

Un membre demande si, dans le contexte légal actuel, le juge d'instruction dispose d'une indépendance suffisante vis à vis du procureur du Roi. Le procureur du Roi ne domine-t-il pas l'enquête ?

Selon le témoin les lacunes sont plutôt causées par des personnes que par la législation.

Les conférences de presse données par le parquet portent également préjudice à la défense, et la diffusion d'informations au sujet de l'inculpé va à l'encontre de la présomption légale d'innocence.

L'équilibre devrait être rétabli d'une manière ou d'une autre.

**GETUIGENVERHOOR VAN  
DE HEER DEGRAEVE,  
griffier**

*Voorstelling van de getuige*

Getuige is in oktober 1979 bij het Ministerie van Justitie in dienst getreden in de hoedanigheid van bediende bij de griffie van de Jeugdrechtbank van Brussel. Al spoedig werd hij ermee belast achtereenvolgens rechter Pierre Lambot en rechter Benoit de Jemeppe als onderzoeksgriffier bij te staan.

Vanaf 6 december 1984 heeft hij zijn ambt uitgeoefend te Nivelles bij onderzoeksrechter Schlicker tot diens vertrek.

In 1984 en 1985 was hij tevens griffier van de Raadkamer en hij is thans onderzoeksgriffier bij rechter Cruysmans.

*Verslag over het ballistisch onderzoek te Wiesbaden*

De heer Schlicker werd belast met het onderzoek van het dossier van de moordaanslagen die in de herfst van 1985 door de zogenaamde bende van Nijvel gepleegd werden en hij nam de leiding van de afdeling Waals-Brabant te Brussel nadat de zaak aan rechter Baeyens ontrokken werd. De heer Dery, wapendeskundige, had een aantal punten van overeenkomst geconstateerd tussen de moordaanslagen uit het najaar van 1985 en de vorige zaken, met name in verband met het gebruik van riot guns.

Begin 1986 neemt commissaris Tilmant (gerechtelijke politie van Brussel) contact op met de heer Schlicker alvorens de studie over te nemen van het dossier van de heer Cocu die ervan verdacht was een of meer daders van de moordaanslagen te kennen.

Aangezien de advocaat van de heer Cocu systematisch de inhoud van de in 1983 en 1984 opgemaakte expertiseverslagen (verslag van de heren Dery, Demanet en andere) betwist, vraagt de heer Tilmant dat het wapendeskundig laboratorium van Wiesbaden de expertise zou overdoen.

Op 28 januari 1986 stuurt de heer Schlicker aan Wiesbaden een vordering samen met een internationale ambtelijke opdracht.

De volgende dag begeven de leden van de Commissie die met de ambtelijke opdracht belast is (onder meer de heer Tilmant) zich met bepaalde bewijsstukken, onder meer het wapen van de heer Cocu, naar Wiesbaden.

Op 10 februari 1986 verzoekt de heer Schlicker de heer Tondeur, wapendeskundige bij FN, zich samen met de leden van de gerechtelijke politie naar Wiesbaden te begeven. Noch de heer Tondeur noch de leden van de GP te Brussel hebben een schriftelijk verslag over hun opdracht overhandigd.

Het deskundigenverslag wordt op 6 maart 1986 toegezonden aan de vertaaldienst en de vertaling wordt op 15 maart 1986 aan onderzoeksrechter Schlicker overhandigd. Die dag leek de procureur des Ko-

**AUDITION DE  
M. DEGRAEVE,  
griffier**

*Présentation du témoin*

Le témoin est entré en fonction au Ministère de la Justice en octobre 1979, en qualité d'employé au greffe du Tribunal de la Jeunesse de Bruxelles. Il a rapidement été appelé à assister successivement les juges Pierre Lambot et Benoit de Jemeppe, en tant que greffier d'instruction.

A partir du 6 décembre 1984, il a exercé sa fonction à Nivelles auprès du juge d'instruction Schlicker, jusqu'au départ de ce dernier.

En 1984 et 1985, il a également été greffier de la Chambre du Conseil. Il est aujourd'hui greffier d'instruction auprès du juge Cruysmans.

*Rapport d'expertise balistique de Wiesbaden*

M. Schlicker a été chargé de l'instruction du dossier des tueries du Brabant survenues en automne 1985 et a pris la direction de la cellule Brabant Wallon à Bruxelles après que le juge Baeyens eut été déssaisi de l'affaire. M. Dery, expert en balistique, avait établi certaines connexions entre les tueries d'automne 1985 et les affaires précédentes, notamment concernant l'utilisation de riot guns.

Début 1986, le commissaire Tilmant (police judiciaire de Bruxelles) prend contact avec M. Schlicker afin de reprendre l'étude du dossier de M. Cocu, soupçonné de connaître un ou plusieurs auteurs des tueries.

L'avocat de M. Cocu contestant systématiquement la teneur des rapports d'expertise réalisés en 1983 et 1984 (rapports de MM. Dery, Demanet et d'autres), M. Tilmant sollicite alors la désignation d'un nouveau laboratoire d'expertise à Wiesbaden.

Le 28 janvier 1986, M. Schlicker adresse à Wiesbaden un réquisitoire assorti d'une commission rogatoire internationale.

Le lendemain, les membres de la commission rogatoire (dont M. Tilmant), se rendent à Wiesbaden, porteurs des pièces à conviction, notamment l'arme de M. Cocu.

Le 10 février 1986, M. Schlicker demande à M. Tondeur, expert en balistique de la FN, de se rendre à Wiesbaden en compagnie des membres de la police judiciaire. Ni M. Tondeur, ni les membres de la police judiciaire de Bruxelles n'ont remis un rapport écrit concernant leur mission.

Le rapport d'expertise est envoyé au service de traduction le 6 mars 1986 et remis traduit au juge d'instruction M. Schlicker le 15 mars 1986. Ce jour-là, le Procureur du Roi de Nivelles, paraissant très

nings van Nijvel erg zenuwachtig en hij vroeg aan de rechter hoe het nu verder moest met het onderzoek.

De heer Schlicker, die daarin door de heer Dery bijgetreden wordt, brengt kritiek uit op de inhoud van het verslag vooral omdat in de Franse vertaling het woord « douille » (huls) voorkomt ofschoon geen enkele huls naar Wiesbaden gestuurd was.

In zijn verslag aan de Raadkamer verwijst de heer Schlicker uitsluitend naar de vorige wapenexpertise die door de heer Tondeur uitgevoerd was. Hij maakt geen zinspeling op het deskundigenonderzoek van Wiesbaden.

De onderzoeksrechter bewaart gedurende verscheidene maanden het expertiseverslag van Wiesbaden. Pas daarna geeft hij het aan getuige in bewaring. Die getuige wendt zich herhaaldelijk tot de heer Schlicker om te vernemen wat er met het verslag moet gebeuren. Laatstgenoemde verzoekt hem telkenmale te wachten tot het probleem van de vertaling opgelost is.

Omstreeks oktober 1986 besluit de Raadkamer het dossier met het oog op een eventuele verwijzing naar het Hof van Assisen af te sluiten.

Nadat hij andermaal een ontwijkend antwoord over het verslag van Wiesbaden gekregen heeft, beslist de heer Degraeve de hoofdgriffier van de rechtbank van Nijvel te verwittigen en die raadt hem aan zich rechtstreeks tot de heer Joris, voorzitter van de Rechtbank, te richten.

Op bevel van deze laatste voegt getuige het verslag rechtstreeks bij het dossier zonder de heer Schlicker ervan te verwittigen.

Ondervraagd over de rechtspleging die op dat gebied gewoonlijk gevuld wordt, geeft getuige de verzekering dat ieder stuk, ongeacht of het à charge dan wel à décharge van de beklaagde is, doorgaans rechtstreeks aan het onderzoeks dossier toegevoegd wordt.

In de loop van het jaar 1986 heeft hij herhaaldelijk opgemerkt dat de onderzoeksrechter, wanneer hij zich met een getuige of een beklaagde onderhield, de neiging had om de getuigenis niet op te tekenen of althans niet evenveel aandacht te besteden aan de gegevens die in het voordeel van de beklaagde speelden.

#### *Het dossier Latinus*

De heer Schlicker heeft verscheidene leden van de WNP alsmede een aantal ambtenaren van de Staatsveiligheid ondervraagd en zulks in volle onafhankelijkheid zonder onder enige druk te hebben gestaan.

Tijdens een gesprek met zijn collega, de heer Baeyens, heeft hij gewag gemaakt van een brief die afkomstig was van het parket-generaal en waarin hem gevraagd werd zijn onderzoek te onderbreken.

In feite blijkt dat die brief de heer Schlicker uitnodigde om een wetsdokter, in casu dokter Chailly, met het oog op een nieuwe expertise, aan te wijzen.

nerveux, s'enquiert auprès du juge de la suite à donner à l'enquête.

M. Schlicker, confirmé en cela par M. Dery, critique la teneur du rapport, particulièrement parce que, dans la traduction française, figure le mot « douille » alors qu'aucune douille n'a été envoyée à Wiesbaden.

Dans son rapport adressé à la Chambre du Conseil, M. Schlicker se réfère uniquement à l'expertise balistique précédente, réalisée par M. Tondeur. Il ne fait aucune allusion à l'expertise de Wiesbaden.

Le juge d'instruction conserve le rapport d'expertise de Wiesbaden pendant plusieurs mois. Ce n'est qu'ensuite qu'il en confie la garde au témoin. A plusieurs reprises, le témoin s'adresse à M. Schlicker afin de savoir quelle suite réservé au rapport. A chaque fois, ce dernier le prie d'attendre que le problème de traduction soit résolu.

Vers octobre 1986, la Chambre du Conseil décide de clôturer le dossier en vue d'un éventuel renvoi en Cour d'Assises.

Ayant une nouvelle fois obtenu une réponse évasive concernant le rapport de Wiesbaden, M. Degraeve décide d'alerter le greffier en chef du Tribunal de Nivelles, qui lui conseille de s'adresser directement à M. Joris, Président du Tribunal.

Sur ordre de ce dernier, le témoin joint directement le rapport au dossier sans en avertir M. Schlicker.

Questionné sur la procédure suivie habituellement en la matière, le témoin assure, que toute pièce, fût-elle à charge ou à décharge de l'inculpé, est généralement jointe immédiatement au dossier d'instruction.

Néanmoins, au cours de l'année 1986, il a remarqué de manière répétée que le juge d'instruction, lors de ses entretiens avec un témoin ou un inculpé, avait tendance à ne pas acter ou, du moins, à ne pas prêter autant d'attention aux éléments à décharge de l'inculpé.

#### *Le dossier Latinus*

M. Schlicker a entendu plusieurs membres du WNP ainsi que certains agents de la Sûreté de l'Etat en toute liberté, sans avoir subi de pressions.

Lors d'une conversation avec son collègue M. Bayens, il a mentionné une lettre émanant du Parquet général, lui demandant d'interrompre son instruction.

En fait, il semble que cette lettre invitait M. Schlicker à désigner un médecin légiste, en l'occurrence le docteur Chailly, afin de procéder à une nouvelle expertise.

Het deskundigenverslag besluit dat de omstandigheden waarin de heer Latinus om het leven kwam, het niet mogelijk maken geloof te hechten aan de thesis van een erotische verhanging.

Nadat genoemd verslag uitgebracht was sloot de heer Schlicker het onderzoek van het dossier af en legde hij zijn verslag neer.

Le rapport de l'expert conclut que les circonstances de la mort de M. Latinus ne permettent pas de croire à une pendaison érotique.

Ce rapport rendu, M. Schlicker a clôturé l'instruction du dossier et a déposé son rapport.

## II. — JOURNALISTEN

### VERHOOR VAN DE HEER MAURICE SARFATTI (SERGE DUMONT), journalist

#### *Voorstelling van de getuige*

Maurice Sarfatti werkt als journalist bij Le Vif / L'Express sinds de oprichting van dit weekblad in 1983. Hij legt zich toe op enquêtejournalistiek. Hij heeft onder meer geënquéteerd naar de Loge P2, de Bende van Nijvel, de WNP-affaire, de Staatsveiligheid en de BOB.

#### *De Staatsveiligheid*

Volgens de heer Sarfatti heeft men de Staatsveiligheid vaak verweten destabiliserende activiteiten te ontplooien om het regime omver te werpen. Als men die organisatie analyseert, merkt men nochtans dat zij eigenlijk vooral een administratie is met mensen die gewoon hun werk doen. Het mangelt de Staatveiligheid aan manschappen en middelen. Zij bestaat uit vier directies (algemene zaken, contra-spy, subversieve verenigingen en individuele dossiers), die de inlichtingen verwerken die bijeengebracht worden door zeven brigades (B1 : Vlaanderen, B2 : Brussel en Waals-Brabant, B3 : Wallonië, B4 : Contra-spy, B5 : Islamitisch terrorisme, B6 : Schaduw, B7 : Operationele technieken (zoals het plaatsen van microfoons). Elke brigade staat onder de leiding van een commissaris en is gesplitst in secties. De Staatsveiligheid heeft vooral tot taak inlichtingen in te winnen via betaalde informant. De heer Sarfatti bevestigt dat telefoons worden afgetapt, maar preciseert meteen dat zulks uiterst zelden gebeurt aangezien daarin enorm veel tijd moet worden geïnvesteerd en heel wat manschappen en materieel moeten worden ingezet. Ook worden zelden microfoons geplaatst, want de betrokkenen zijn zeer wantrouwig en zo'n operatie levert weinig bevredigende resultaten op.

Getuige bevestigt dat de inlichtingendienst van het leger, de SDRA, Fiat-bestelwagens heeft gekocht om burgers en hun woningen in de gaten te houden. Het Rekenhof heeft zijn goedkeuring gehecht aan de daarmee overeenstemmende vertrouwelijke post in de militaire uitgaven. Er bestaan facturen uit 1978-1980 voor Fiat-bestelwagens met gefoelde ruiten en speciale schokdempers en verluchtingssystemen.

Getuige weet dat er brieven zijn geopend, echter niet door agenten van de Staatsveiligheid, maar wel door Amerikaanse « operators ».

Terwijl in de Verenigde Staten de persbureaus van de CIA inlichtingen verschaffen aan de burgers en in Frankrijk regelmatig briefings worden rondgedeeld of gewezen chefs van de Staatsveiligheid over hun vroegere activiteit schrijven, mag men in België niet over de Staatsveiligheid spreken, aangezien het een erg geheime organisatie is. Dat verklaart het ont-

## II. — JOURNALISTES

### AUDITION DE M. MAURICE SARFATTI (SERGE DUMONT), journaliste

#### *Présentation du témoin*

Maurice Sarfatti est journaliste au le Vif / L'Express depuis la création de l'hebdomadaire en 1983. Son travail consiste surtout à réaliser des enquêtes. Il a notamment enquêté sur la Loge P2, les tueries du Brabant wallon, l'affaire du WNP, la sûreté de l'Etat et la BSR.

#### *La Sûreté de l'Etat*

Selon M. Sarfatti, la sûreté de l'Etat a souvent été accusée de mener des activités déstabilisatrices en vue de renverser le régime. Cependant, quand on analyse cette organisation, on se rend compte que celle-ci est surtout une administration composée de gens qui font ce qu'ils doivent faire. La sûreté manque d'effectifs et de moyens. Elle se compose de quatre directions (Affaires générales, contre-espionage, mouvements subversifs, dossiers individuels) qui traitent les informations révoltées par sept brigades (B1 : Flandre, B2 : Bruxelles et le Brabant wallon, B3 : Wallonie, B4 : Contre-espionage, B5 : Terrorisme islamique, B6 : Filatures, B7 : Techniques opérationnelles telles la pose de micros). Chaque brigade est dirigée par un commissaire et divisée en sections. La tâche principale de la sûreté est de recueillir des informations par le biais d'informateurs rémunérés. M. Sarfatti confirme l'existence d'écoutes téléphoniques, mais précise immédiatement que celles-ci sont très rares étant donné qu'elles exigent d'énormes investissements en temps, en effectifs et en matériel. La pose de micros se fait peu car les personnes concernées sont très méfiantes et les résultats obtenus sont très peu satisfaisants.

Le témoin confirme que les services de renseignements de l'Armée, le SDRA, ont acheté des camionnettes Fiat dans le but de surveiller des citoyens et leur domiciles. La Cour des Comptes a approuvé la rubrique confidentielle correspondante dans les dépenses militaires. Il existe des factures datant de 1978-1980 pour des camionnettes Fiat avec vitres sans tain, amortisseurs (spéciaux) et système d'aération.

Le témoin a connaissance de l'ouverture de lettres, mais cependant pas par des agents de la sûreté, mais par des opérateurs américains.

Alors qu'aux Etats Unis les bureaux de presse de la CIA fournissent des informations aux citoyens et qu'en France des briefings sont distribués régulièrement ou encore les anciens chefs de la sûreté écrivent des livres sur leurs activités passées, en Belgique on ne peut pas en parler, la sûreté de l'Etat dans notre pays étant une organisation très secrète. Il s'ensuit

staan van een aantal mythen en legendes die de Staatsveiligheid afschilderen als een organisatie van samenzweerders, maar in werkelijkheid gaat het om een heel gewone dienst. Volgens getuige worden de inlichtingen van de Staatsveiligheid vaak niet ernstig genomen. Hij herinnert er in dit verband aan dat de Staatsveiligheid, naar verluidt, in de CCC-affaire al vrij spoedig in het bezit van de namen van de auteurs van de aanslagen was en ze in een nota aan de toenmalige Minister van Justitie (1984) heeft meegedeeld. De Minister zou de inlichtingen van de Staatsveiligheid echter niet ernstig hebben genomen en zou een meer uitvoerige lijst hebben gevraagd.

Een lid wijst erop dat de Minister van Justitie ten tijde van de CCC-aanslagen al vrij snel de namen van de verdachten aan de Commissie voor de Justitie van de Kamer heeft meegedeeld en hij vraagt aan de getuige om te preciseren wat de Minister juist wou : een meer uitvoerige lijst of aanvullende inlichtingen over alle mogelijke sporen. De heer Sarfatti antwoordt dat de Minister namen wenste.

Op de vraag wat zijn indruk is over de wrevel en de spanning die blijkbaar onder de leden van de Staatsveiligheid heersen, bevestigt getuige dat het personeel verdeeld is door naijver en rivaliteit allerhande. Hij voegt er zelfs aan toe dat « alle slagen geoordloofd zijn ».

De Staatsveiligheid is een kleine eenheid, die volledig op zichzelf aangewezen is en waarin het kleinste geschil buitensporige proporties aanneemt.

De problemen zijn begonnen met de zaak van de neo-nazistische groepering Westland New Post (WNP), die heel wat deining in de Staatsveiligheid heeft veroorzaakt. De administrateur, directeur-generaal Raes verdacht er twee leden van de Staatsveiligheid van informatielekken ten gerieve van extreem-rechtse groeperingen te organiseren.

Ze werden beiden naar een andere dienst overgeplaatst. Nadien werd vernomen dat zij het WNP van buitenaf in het oog hielden. De chef van Brigade B4, commissaris Smets, werd ervan verdacht op eigen initiatief het WNP te hebben geïnfiltreerd. Nadien is gebleken dat hij van de hoofdcommissaris en van de adjunct-administrateur van de Staatsveiligheid toestemming had gekregen om lid van de organisatie te worden, om ze te ontmantelen. Getuige acht het bovendien onmogelijk dat sommige leden van de Staatsveiligheid betrokken zouden zijn geweest bij de zaak van de Bende van Nijvel om aldus het land te destabiliseren. In die zaak werd de naam van commissaris Smets genoemd, maar gezien de sfeer die bij de Staatsveiligheid heerst, zou iets dergelijks onmiddellijk zijn uitgelekt. Iedereen weet wat zijn buurman uitricht en aan dat bericht zou al lang ruchtbaarheid zijn gegeven. Niemand wil zich nog met extreem rechts bezighouden uit angst bij een of andere zaak betrokken te worden en de naam van zijn informant in de dagbladen terug te vinden. Het is evenwel duidelijk dat Brigade B4 (contraspionage) b.v. sinds het WNP-schandaal grote moeilijkheden ondervindt om informatie in te winnen.

toute une série de mythes et de légendes qui dépeignent la sûreté comme une organisation de comploteurs, mais en réalité il s'agit, selon le témoin, d'une administration qui n'a rien de spécial. Les informations de la sûreté ne sont pas souvent considérées comme crédibles. Il rappelle à cet effet que dans l'affaire des CCC, la sûreté aurait été très rapidement en possession des noms des auteurs des attentats et les aurait communiqués dans une note au Ministre de la Justice de l'époque (1984), qui ne prenant pas les informations de la sûreté au sérieux, aurait demandé une liste plus longue.

Un membre rappelle toutefois qu'à l'époque des attentats des CCC, le Ministre de la Justice a communiqué très tôt les noms des suspects à la Commission de la Justice de la Chambre et il demande au témoin de préciser ce que le Ministre voulait exactement : une liste plus longue ou un complément d'informations sur toutes les pistes possibles. M. Sarfatti répond que le Ministre voulait des noms.

A la question de savoir quelles sont ses impressions sur l'animosité et la tension qui semble régner entre les membres de la sûreté, le témoin atteste que le personnel est divisé par des jalousies et des rivalités de tout genre. Il ajoute même que « tous les coups sont bons ».

La sûreté est une petite unité, très repliée sur elle-même et au sein de laquelle la moindre dispute prend des proportions démesurées.

Les problèmes ont commencé avec l'affaire du groupe néo-nazi Westland New Post (WNP) qui a causé beaucoup de renvois au sein de la sûreté. L'Administrateur-Directeur général M. Raes soupçonnait deux membres de la sûreté d'organiser des fuites d'informations à l'attention de groupe d'extrême droite.

Ils ont été placés dans un autre service. On a appris par la suite qu'ils surveillaient le WNP de l'extérieur. Le chef de la brigade B4, le commissaire M. Smets, était soupçonné de s'être infiltré dans le WNP de sa propre initiative. Il s'est avéré plus tard qu'il avait été autorisé par le commissaire en chef et par l'Administrateur-adjoint de la sûreté à rejoindre l'organisation dans le but de la démanteler. En outre, le témoin estime impossible que certains membres de la sûreté auraient été impliqués dans l'affaire des tueurs du Brabant dans le but de déstabiliser le pays. On a cité le nom du commissaire Smets dans cette affaire mais vu l'ambiance qui règne à la sûreté, une telle chose se saurait immédiatement. Chacun sait ce que fait son voisin et l'information se serait déjà ébruitée. Il est clair cependant que depuis le scandale du WNP, plus personne ne veut s'occuper de l'extrême droite par crainte d'être impliqué dans les affaires et de lire le nom des informateurs dans les journaux. La brigade B4 (contre-espionnage), par exemple, éprouve de grandes difficultés à obtenir des informations.

*Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de SDRA (Inlichtingendienst van het leger)*

Volgens getuige bestaat de SDRA uit rijkswachters, burgers en militairen. Men kan er niet naast kijken dat de SDRA in onmin leeft met de Staatsveiligheid. Tijdens zijn opdrachten laat hij zich zelfs voor de Staatsveiligheid doorgaan. De heer Raes heeft dienaangaande verschillende klachten aan de SDRA gericht.

*Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de inlichtingendiensten van de geallieerde landen*

Er bestaan frekwente contacten met onder meer Frankrijk en Spanje voor gecombineerde operaties. Maar sinds de ambtsaanvaarding van de heer Raes zijn de betrekkingen met de USA eerder gespannen. Sinds de gijzelingszaak in Teheran, waar Islamitische studenten, die de Amerikaanse ambassade bezet hielden, in de bureaus van de CIA valse Belgische paspoorten hebben ontdekt, wantrouwt de heer Raes de Amerikanen. Sindsdien pleit hij voor een gemeenschappelijk Europees inlichtingennet als tegengewicht voor de oppermachtige CIA-diensten.

*Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de andere opsporingsdiensten*

De heer Sarfatti verklaart dat de rivaliteit tussen de Staatsveiligheid en de rijkswacht, en meer bepaald de BOB, wel niemand onbekend zal zijn. Wat de gerechtelijke politie betreft, liggen de zaken anders. Veiligheidsagenten gaan geregeld op stap naar de commissariaten om er inlichtingen in te winnen.

*Betrekkingen tussen de Staatsveiligheid en de pers*

In antwoord op de opmerking van een lid erkent getuige de mogelijkheid dat de Staatsveiligheid de pers manipuleert om de inwendige rivaliteiten aan te wakkeren.

Volgens hem kon hij vrij gemakkelijk in contact komen met leden van de Staatsveiligheid. Hij kon aldus aan de weet komen hoe ze gestructureerd en georganiseerd is en hoe het met die rivaliteit staat. De leden van de dienst praatten vrij openhartig over vroegere zaken en algemene problemen maar van de aan de gang zijnde onderzoeken lekte niets uit.

De veiligheid is een kleine administratie van minder dan 300 ambtenaren waar overal afgunst heerst maar waar men ook tot de grootste discretie gehouden is.

Op de vraag wie de beslissingen neemt om luisterapparatuur op een telefoonlijn te plaatsen en micro's aan te brengen antwoordt getuige dat voor gecombineerde operaties het bestuur en voor minder belangrijke operaties de hoofdcommissaris akkoord moet gaan.

*Relations de la Sûreté avec le SDRA( Service de renseignement de l'armée)*

Selon le témoin le SDRA se compose de gendarmes, de civils et de militaires. Il est indéniable que le SDRA ne s'entend pas avec la Sûreté; il se fait même passer pour la Sûreté au cours de ses missions. M. Raes a adressé plusieurs plaintes à ce sujet au SDRA.

*Relations de la Sûreté avec les services de renseignements des nations alliées*

Il existe des contacts fréquents notamment avec la France et l'Espagne pour des opérations combinées. Mais depuis l'arrivée de M. Raes, les relations avec les USA sont plutôt distendues. En effet, depuis l'affaire des otages à Téhéran où les étudiants islamiques qui ont occupé l'ambassade américaine ont découvert des faux passeports belges dans les bureaux de la CIA, M. Raes se méfie des américains. Depuis lors, il prône pour une communauté européenne du renseignement comme contrepoids aux tout puissants services de la CIA.

*Relations de la Sûreté avec les autres services de recherche*

M. Sarfatti déclare que personne n'ignore la rivalité existante entre la sûreté et la gendarmerie et plus spécialement avec la BSR. En ce qui concerne la police judiciaire, c'est différent. Des agents de la sûreté font régulièrement le tour des commissariats pour récolter des informations.

*Relations de la Sûreté avec la presse*

Comme un membre le lui fait remarquer, le témoin reconnaît la possibilité que la sûreté manipule la presse afin d'attiser ses rivalités internes.

Il déclare être entré assez facilement en contact avec des membres de la sûreté. Il a ainsi pu savoir quelles étaient sa structure et son organisation et quelles étaient les rivalités internes. Les membres du service parlaient assez librement des anciennes affaires et des problèmes généraux mais aucune information ne filtrait sur les enquêtes en cours.

La sûreté est une petite administration de moins de trois cents agents animés par des jalousies diverses mais tenus à la plus extrême discréction.

A la question de savoir qui prend les décisions de placer des écoutes téléphoniques et de poser des micros, le témoin répond que pour les opérations combinées, l'administrateur doit donner son accord et pour les opérations moins importantes, le commissaire en chef.

### *De Staatsveiligheid en de politiek*

Een lid ondervraagt getuige over het politieke en ideologische profiel van de veiligheid. Getuige legt uit dat men bij de Staatsveiligheid binnenkomt na een gewoon vergelijkend examen. De aanwervingsvoorraarden zijn in de grond dezelfde als bij de gerechtele politie, maar daar bovenop komen nog een aantal bijkomende proeven zoals een lang onderhoud en een observatietest. Vervolgens wordt over elke kandidaat een onderzoek verricht om na te gaan of hij soms tot een of andere subversieve groep behoort. De heer Sarfatti stipt daarbij evenwel aan dat het lidmaatschap van een politieke partij de aanwervingen niet beïnvloedt. Wie echter lid is van bv. het Front de la Jeunesse of van de Marxistisch-Leninistische Wereldliga wordt zonder aarzeling afgewezen.

Steeds volgens getuige zou de liberaal-christendemocratische tendens bij de Staatsveiligheid in de meerderheid zijn in tegenstelling met de socialistische tendens. De SDRA zou zeer anti-communistisch zijn.

Een lid vraagt getuige of hij het denkbaar acht dat de veiligheid een minister of een volksvertegenwoordiger in haar greep zou kunnen krijgen. De heer Dumont antwoordt dat, indien zulks het geval is, men daaruit kan besluiten dat de minister of volksvertegenwoordiger iets wederrechtelijks heeft gedaan.

Hij bevestigt tevens dat de veiligheid in het bezit is van dossiers betreffende een aantal politieke prominenten, niet omdat zij minister of volksvertegenwoordiger zijn maar omdat zij deel hebben uitgemaakt van een subversieve groep of ervan verdacht worden met extremistische groeperingen om te gaan.

### *Wie controleert de Staatsveiligheid ?*

Volgens getuige is de controle op de veiligheid een probleem dat altijd bestaan heeft. Het ligt voor de hand dat een nieuwe Minister van Justitie altijd een bezoek aflegt bij de Staatsveiligheid maar hij wordt niet van alles op de hoogte gebracht. Hij ontmoet de heer Raes, hij ontvangt nota's door bemiddeling van zijn kabinetschef maar hoe kan hij er volkomen zeker van zijn dat de inhoud van die nota's helemaal waarheidsgrouw is ? Men kan niet echt spreken van verbindingsagenten tussen het departement van Justitie en de Staatsveiligheid.

Er zijn soms ambtenaren van de Staatsveiligheid op het kabinet van Justitie. Soms wordt er samengewerkt op het vlak van de kabinetten maar niet op het vlak van de administratie, aldus getuige.

### *La Sûreté et la politique*

Un membre interroge le témoin sur le profil politique et idéologique de la Sûreté. Le témoin explique que l'on entre à la sûreté par simple concours. Les conditions de recrutement sont fondamentalement les mêmes qu'à la police judiciaire mais se greffent cependant de différentes épreuves supplémentaires, telles que : un long entretien et un test d'observation. Une enquête est ensuite menée sur chaque candidat afin de découvrir son appartenance éventuelle à un groupe subversif. M. Sarfatti précise cependant que l'appartenance à un parti politique n'influence pas le recrutement mais que la candidature d'un membre du Front de la Jeunesse, par exemple, ou de la Ligue marxiste léniniste mondiale est rejetée sans hésitation.

Le témoin prétend que la tendance libérale-sociale chrétienne serait majoritaire dans la Sûreté contrairement à la tendance socialiste. Le SDRA serait très anti-communiste.

Un membre demande au témoin s'il estime concevable que la sûreté puisse avoir main mise sur un ministre ou un député. M. Dumont réplique que si c'est le cas, on peut en conclure que le ministre ou le député a fait quelque chose d'illicite.

Il affirme également que la sûreté détient des dossiers sur des personnalités politiques non pas en leur qualité de ministre ou de député mais parce qu'ils ont fait partie d'un groupe subversif ou qu'ils sont soupçonnés de fréquenter des groupements extrémistes.

### *Qui contrôle la Sûreté ?*

Selon le témoin, le contrôle de la sûreté est un problème éternel. Il est clair qu'un nouveau ministre de la Justice se rend toujours en visite à la Sûreté mais qu'il n'est pas mis au courant de tout. Il rencontre M. Raes, il reçoit des notes par l'intermédiaire de son chef de cabinet, mais comment être entièrement certain de la véracité du contenu de ces notes ? On ne peut pas dire qu'il existe vraiment des agents de liaison entre le département de la Justice et la Sûreté.

Il y a parfois des agents de la Sûreté publique dans les cabinets de la Justice. Il existe donc parfois une collaboration au niveau des cabinets mais pas au niveau de l'administration.

**VERHOOR VAN DE HEER F. DE MOOR,**  
journalist

*Voorstelling van de getuige*

De heer De Moor werkt al meer dan 15 jaar als journalist bij het weekblad « Knack » en is gespecialiseerd in enquêtejournalistiek in de sectoren gerecht en defensie.

*Gevaar van de nieuwe politiemethoden*

De bestrijding van het zwaar banditisme en het terrorisme verloopt aan de hand van stelselmatige informatievergaring en getuige analyseert de onderzoeksmethoden van zowel de officiële inlichtingen en politiediensten als de particuliere bureaus. In dat verband constateert hij dat de recherchediensten van de politie overvloedig gebruik maken van technieken zoals observeren, infiltreren en provoceren. Het gevaar schuilt evenwel in het feit dat die drie technieken vaak door elkaar worden gehaald, zodat de politie soms haar prerogatieven te buiten gaat en zich aan illegale praktijken bezondigt. Ook is er verwarring tussen het inwinnen van informatie voor het bestrijden van misdaden van gemeenrecht en die voor politieke doeleinden.

Hoewel sommige diensten niet de minste politieke opdracht hebben, verlenen zij niettemin technische steun bij operaties die het inwinnen van politieke inlichtingen tot doel hebben. Zo hebben ooit het Bestuur criminelle informatie en de SDRA (inlichtingendienst van het leger) op verzoek van andere diensten microfoons geplaatst in de zetel van de CVP-PSC.

Het BCI onderhoudt contacten met de DEA (Drug Enforcement Administration) in de Verenigde Staten, een dienst die door de Amerikaanse regering eveneens voor de verwezenlijking van haar geopolitieke doeleinden wordt ingezet (getuige citeert een nota van de Amerikaanse inlichtingendienst, luidend « Far-reaching US strategy fights international narcotics » van 3 februari 1988).

Ook de rijkswacht blijft infiltratietechnieken toe-passen.

De getuige overhandigt aan de commissie een gedeelte van een intern document van de gerechtelijke politie te Brussel en waarin aan de hand van vonnissen en arresten gepoogd wordt om uit te maken welke praktijken toelaatbaar kunnen zijn wanneer een beroep wordt gedaan op tipgevers en infiltranten. Zo blijkt uit een arrest van het Hof van Cassatie van 10 januari 1978 (Pas. 1978, I, 515) en uit verscheidene vonnissen van hoven van beroep dat een politieman het recht heeft de identiteit van zijn informanten geheim te houden, mits akkoord van de procureur-generaal en de procureur des Konings.

Ook blijkt dat, indien zou zijn bewezen dat de aangever, informant of infiltrant zelf deelnemer is geweest aan het misdrijf, evenwel zonder het te hebben uitgelokt, zulks geen invloed heeft op de rechtmatig-

**AUDITION DE M. F. DE MOOR,**  
journaliste

*Présentation du témoin*

M. De Moor est journaliste à l'hebdomadaire « Knack » depuis plus de 15 ans et est spécialisé dans la recherche journalistique dans le secteur judiciaire et dans le secteur de la défense.

*Danger des nouvelles méthodes policières*

La lutte contre le grand banditisme et le terrorisme passe par une recherche systématique d'informations et le témoin analyse les méthodes d'investigation des services de renseignements officiels ainsi que celles des agences privées. Il constate, à cet égard, que les services de renseignement de la police font abondamment usage de techniques telles que l'observation, l'infiltration et la provocation. Le danger réside cependant dans le fait que ces trois techniques sont souvent confondues si bien que la police en arrive à outrepasser ses prérogatives et à commettre des actes illégaux. Il y a également confusion entre la recherche de renseignements pour combattre des crimes de droit commun et celle destinée à des fins politiques.

Quoique certains services n'ont aucune mission politique, ils accordent quand même de l'assistance technique lors d'opérations visant à recueillir des informations politiques. Ainsi l'Administration d'information criminelle et le SDRA (service de renseignements de l'armée) ont un jour installé des micros au siège du CVP-PSC, à la demande d'autres services.

L'AIC entretient des contacts avec le DEA (Drug Enforcement Administration) des Etats-Unis, un service qui vise également à réaliser des objectifs de nature géopolitique du gouvernement américain (le témoin cite une note émanant du service d'information des Etats-Unis, « Far-reaching US-strategy fights international narcotics », du 3 février 1988).

La gendarmerie continue également à utiliser des techniques d'infiltration.

Le témoin remet à la commission une partie d'un document interne de la police judiciaire de Bruxelles dans lequel celle-ci tente de déterminer, sur la base de jugements et d'arrêts, les pratiques qui sont admissibles lorsqu'il est fait appel à des indicateurs et à des informateurs infiltrés. Ainsi, il ressort d'un arrêt de la Cour de Cassation du 10 janvier 1978 (Pas. 1978, I, 515) et de différents arrêts de cours d'appel qu'un policier a le droit de tenir secrète l'identité de son informateur moyennant l'accord du procureur général et du procureur du Roi.

De plus, même s'il était prouvé que l'indicateur, l'informateur ou la personne infiltrée a participé au délit, sans toutefois l'avoir provoqué, cela n'aurait aucune incidence sur la validité de l'enquête. Seule

heid van het onderzoek. Er rijst alleen de vraag te weten of er ten gunste van de aangever een grond van verschoning bestaat wegens de aangifte, een grond van rechtvaardiging (bevel van de overheid) of een opportuniteitsoverweging om hem niet te vervolgen.

De getuige overhandigt aan de commissie een kopie van een arrest van het Hof van beroep te Brussel waarin wordt gesteld dat een rechter gebruik mag maken van telefoongesprekken die in het buitenland zijn afgeluisterd, indien de wetgeving van dat land zulks toelaat. Hij mag er slechts gebruik van maken wanneer hij over het onweerlegbaar bewijs beschikt dat de buitenlandse wetgeving ter zake volledig werd nageleefd.

Volgens de heer De Moor verwijst deze tekst naar een andere techniek die erin bestaat om buitenlandse diensten op ons grondgebied steun te laten verlenen, zowel voor afluisterpraktijken als voor « under cover »-opdrachten.

Hij besluit dat er nog steeds infiltratieopdrachten worden uitgevoerd al is het Bestuur voor criminale informatie in feite opgeheven (er zouden nog slechts twee commissarissen en zes inspecteurs in dienst zijn), de rijkswacht staat klaar om deze taken over te nemen.

In België wordt er ongeveer voor 9 miljoen frank aan kredieten uitgetrokken om tipgevers te betalen.

Spreker acht het dus dringend nodig de opdrachten en de workingssfeer van de politiekorpsen opnieuw te omschrijven en de infiltratie-opdrachten te reglementeren en te controleren, om te vermijden dat ze te veel uitbreiding nemen en zonder onderscheid gebruikt worden in onbelangrijke zaken waar ze niet aangewezen zijn. Indien aan infiltratie wordt gedaan, moet dat gebeuren onder strenge voorwaarden.

#### *De zaak « Asterix »*

Als voorbeeld van de werkmethode van een geïnfiltrerde informant, haalt spreker vertrouwelijke inlichtingen aan die hij via een informant kreeg in de zaak van de Bende van Nijvel op 30 maart 1988. Tegen het einde van 1984 en het begin van 1985 meldde een man met de bijnaam « Asterix » aan de betrokken informant dat een van de leiders van de Bende deel uitmaakte van een bijzondere interventie-eenheid van de rijkswacht. Hij bezorgde aan de daders de wapens, nam ze daarna weer terug en betaalde elke deelnemer aan de raid 500 000 frank. Het zou gaan om een zekere Dany (toen was er in het onderzoek nog geen sprake van Bouhouche).

Die aanslagen werden betaald door Amerikanen, op verzoek van een concurrerende firma die de bedoeiling had de firma Delhaize te ontwrichten. Voor de uitvoerders werd gezorgd en zij werden naar het buitenland gebracht, onder meer naar het vreemdelingenlegioen. De genaamde « Asterix » had tevens vernomen dat een Zuidamerikaan, die directeur was bij

subsiste la question de savoir s'il existe, en faveur de l'indicateur, une cause d'excuse parce qu'il a dénoncé le délit ou une cause de justification (ordre des autorités) ou s'il peut être décidé de ne pas le poursuivre en raison d'une considération d'opportunité.

Le témoin remet à la commission une copie d'un arrêt de la Cour d'appel de Bruxelles dans lequel il est dit qu'un juge peut faire usage de conversations téléphoniques ayant fait l'objet d'écoutes dans un pays étranger, si la loi de ce pays l'autorise. Il ne peut en faire usage que lorsqu'il possède la preuve irréfutable que la législation étrangère en la matière a été entièrement respectée.

M. De Moor déclare que cet arrêt fait référence à une autre technique, qui consiste à fournir une assistance à des services étrangers opérant sur notre territoire, tant en ce qui concerne les écoutes téléphoniques que pour les missions « under cover ».

Il conclut en affirmant que l'on exécute encore toujours des missions d'infiltration, bien que l'Administration de l'information criminelle ait été pratiquement supprimée (il n'y aurait plus que deux commissaires et six inspecteurs en service), et que la gendarmerie est disposée à assumer ces missions.

En Belgique, un crédit d'environ 9 millions de francs est prévu pour rémunérer les indicateurs.

L'orateur estime donc urgent de redéfinir les missions et le champ d'action des polices et de réglementer et de contrôler ces opérations d'infiltration qui pourraient prendre trop d'ampleur et être employées sans discernement même dans de petites affaires où leur emploi ne se justifie pas. Si on procède à ce genre d'opération, il est nécessaire de prévoir des conditions et des normes très strictes.

#### *L'affaire « Astérix »*

Comme exemple concret de la méthode de travail d'un informant infiltré, l'orateur révèle les renseignements confidentiels qu'il a reçus par un informateur au sujet de l'affaire des tueurs du Brabant wallon le 30 mars 1988. Depuis fin 1984 jusqu'au début de 1985 un homme surnommé Astérix a fait savoir à l'informateur en question que l'un des responsables de la bande faisait partie d'une équipe d'intervention spéciale de la gendarmerie. C'est lui qui apportait les armes aux exécutants et les récupérait, payant 500 000 F à chaque participant au commando. Il s'agit d'un certain Dany (à ce moment là, il n'était pas encore, au niveau de l'enquête, question de Bouhouche).

Ces attentats étaient commandités par des Américains à la demande d'une société concurrente dans le but de déstabiliser la firme Delhaize. Les exécutants étaient pris en charge et conduits à l'étranger, entre autres à la légion étrangère. Le nommé « Astérix » avait également appris qu'un Sud-Américain, directeur à la FN, allait être assassiné car il ne jouissait

FN, zou worden vermoord aangezien hij niet langer het vertrouwen van de Bendeleiders genoot. Zelf werd Asterix neergeschoten op 22 januari 1985, in omstandigheden die sterk leken op die van de moord op Juan Mendez Blaya.

De informant (wiens naam en ondertekende verklaring door getuige wordt meegeleid aan de voorzitter van de commissie) heeft indertijd al die informatie doorgespeeld aan een commissaris van het BCI en aan het Bundeskriminalamt (de Westduitse federale recherche), voor wie hij eveneens werkte, om zich behoorlijk te kunnen indekken. Op dat ogenblik koesterde nog niemand enige verdenking tegen Danny Bouhouche en er werd dan ook niets ondernomen.

De informant citeert nog een andere zaak, namelijk de moord op een Jules Montel, die tegen betaling van 5 miljoen bepaalde stukken uit het gerechtelijk dossier tegen P. Vanden Boeynants zou hebben laten verdwijnen.

#### *Gebruik van de nieuwste technische middelen. — Wetenschappelijke politie*

Getuige citeert een artikel uit het wetenschappelijk tijdschrift « Discover » waarin de recentste technische middelen voor observatie en spionage worden besproken, onder meer parabolische microfoons, endoscopen enzovoort.

Voor de commissie ware het interessant te kunnen beschikken over een inventaris van de technische middelen die in gebruik zijn bij de verschillende politiediensten in België.

Voor laboratoriumonderzoek heeft het Belgische gerecht uiteraard niet dezelfde middelen als het FBI of het Bundeskriminalamt of nog als het « Centre d'application et de recherche en microscopie électronique » in Frankrijk.

Dat type van wetenschappelijke politie in België tot ontwikkeling brengen ware interessanter dan steeds weer een beroep te moeten doen op particuliere deskundigen waarvan de betrouwbaarheid soms twijfelachtig is.

#### *Lacunes in het gerechtelijk en politie-apparaat*

Het politie-apparaat werd gecentraliseerd ten gevolge van de fusie van gemeenten. Van de basis van de politie (wijkagenten) blijft vrijwel niets meer over.

Deze diensten die een erg belangrijke preventieve rol kunnen vervullen, zijn onvoldoende uitgerust, tellen niet genoeg personeelsleden en genieten geen prestige meer. De gerechtelijke taken van de politie hebben gaandeweg de overhand gekregen op de preventieve taken.

De rijkswacht heeft daarvan gebruik gemaakt om de preventieve taken naar zich toe te trekken, evenwel op grond van erg vage criteria. Ze heeft met name een lijst van subversieve organisaties opgesteld, waarin verschillende organisaties voorkomen waar-

plus de la confiance des chefs de la Bande. Astérix a été abattu lui-même le 22 janvier 1985, dans des circonstances fort semblables à celles de l'assassinat de Juan Mendez Blaya.

L'informateur (dont le témoin communique le nom et la déclaration signée au président de la commission) a transmis à l'époque toutes ces informations à un commissaire de l'AIC et à la Bundeskriminalamt (police criminelle allemande) pour lequel il travaillait également, afin de s'assurer une bonne couverture. A ce moment, personne n'avait encore des suspicions contre Danny Bouhouche et rien n'a été fait.

L'informateur fait encore état d'une autre affaire : l'assassinat d'un nommé Jules Montel, qui se serait chargé, contre 5 millions, de faire disparaître certaines parties du dossier judiciaire contre P. Vanden Boeynants.

#### *Utilisation de nouveaux moyens techniques. — La police scientifique*

Le témoin cite un article du magazine scientifique « Discover » dans lequel sont énumérés les derniers moyens technologiques destinés à l'observation et à l'espionnage, notamment des micros paraboliques, des endoscopes et cetera.

Il serait intéressant pour la commission de faire un inventaire de ces moyens techniques dont disposent les différents services de police en Belgique.

En matière de laboratoires, la justice belge ne dispose pas de moyens comme le FBI ou le Bundeskriminalamt ou comme le « Centre d'application et de recherche en microscopie électronique » en France.

Il serait plus intéressant de développer ce genre de police scientifique en Belgique, que de faire appel à des experts privés dont la fiabilité est parfois douteuse.

#### *Lacunes dans les structures policières et judiciaires*

Les structures policières ont subi une centralisation à la suite de la fusion des communes. La base de la police (les agents de quartier) a été complètement abandonnée.

Ces services qui peuvent jouer un rôle préventif très important sont sous-équipés, manquent de personnel, ne jouissent plus d'aucun prestige. Les tâches judiciaires de la police ont été accentuées au détriment des tâches préventives.

La gendarmerie en a profité pour s'accaparer ce volet préventif selon des critères fort vagues. Ils ont notamment rédigé une liste d'organisations subversives où figurent plusieurs organisations dont on se demande en quoi pourraient consister leurs « actions

bij men zich afvraagt waarin hun « daden die ertoe strekken de Staat te vernietigen » wel zouden kunnen bestaan.

Bovendien oefenen de magistraten slechts een zeer betrekkelijke controle uit op de diensten van de rijkswacht, die graag zelf initiatieven nemen en er meester van blijven. Zoals de BOB op dit ogenblik gestructureerd is, berust de beslissingsmacht bij de hiërarchische overste van de politieman op het terrein, zelfs wanneer het gaat om taken waarvan de uitvoering door de magistratuur gevraagd wordt. Aan dat alles moet tot slot worden toegevoegd dat de opleiding van de magistraten niet volstaat om hen in staat te stellen een onderzoekssysteem te leiden. De school voor criminologie moet in dat verband worden geherwaardeerd.

Een permanente parlementaire controlecommissie zal volgens de getuige niet in de mogelijkheid zijn om een echte controle op het gerechtelijke en op het politieke apparaat uit te oefenen.

Zij zullen immers stuiten op het principe van de scheiding der machten.

De controle op het onderzoek zal gezien het geheim van dit onderzoek, steeds bij de magistratuur komen te liggen.

Misschien is het wel mogelijk dat de onderzoekscommissie aan de hand van een afgesloten dossier een evaluatie maakt van het optreden van de opsporingsdiensten.

#### *Het inzamelen van inlichtingen van politieke aard*

Getuige wijst er op dat hier blijkbaar weinig successen worden geboekt. Bovendien blijkt de lijst van organisaties die in het oog worden gehouden niet zo duidelijk te zijn, want wie door de Staatsveiligheid niet wordt gevolgd, wordt het misschien wel door de BOB.

Aan de hand van de WNP-affaire komt de getuige tot een aantal bedenkingen over de Staatsveiligheid :

- de top van de Staatsveiligheid verloor op een bepaald ogenblik het vertrouwen in een deel van zijn diensten;

- zoals in alle inlichtingendiensten is er een scheiding tussen de buitendiensten, die op het terrein werkzaam zijn, en de studiediensten;

- het is onduidelijk wie de rapporten van de Staatsveiligheid ontvangt en wie er controle over heeft (want blijkbaar heeft ook de Minister van Justitie onvoldoende controle);

- het is op een bepaald ogenblik gebleken dat er verwarring bestond over de informant en over hun ware doelstellingen.

- de onafhankelijke lijn van de heer Raes leidde waarschijnlijk tot conflicten met de Amerikaanse diensten.

- het is gevaarlijk personen van uiterst rechts in te schakelen om inlichtingen te verzamelen over uiterst links.

visant à détruire l'Etat ».

En plus, les magistrats n'exercent qu'un contrôle tout relatif sur les services de la gendarmerie, qui aiment bien prendre des initiatives eux-mêmes et rester maître de ces initiatives par après. Dans la structure actuelle de la BSR, c'est le chef hiérarchique du policier sur le terrain qui décide, même en ce qui concerne l'exécution des devoirs qui sont demandés par la magistrature. A cela, il faut enfin ajouter que la formation de la magistrature est insuffisante pour diriger tout un dispositif de recherche. En ce domaine, l'école de criminologie devrait être révalorisée.

Le témoin estime qu'une commission permanente de contrôle parlementaire ne serait pas en mesure d'exercer un véritable contrôle sur l'appareil judiciaire et politique.

Son action serait en effet limitée en raison de la séparation des pouvoirs.

L'instruction étant secrète, son contrôle relèvera toujours de la magistrature.

La commission d'enquête pourrait éventuellement procéder à une évaluation de l'action des services de recherche sur base d'un dossier clôturé.

#### *La collecte d'informations à caractère politique*

Le témoin fait observer que les résultats dans ce domaine sont apparemment très maigres. Il s'avère en outre que la liste des organisations faisant l'objet d'une surveillance particulière n'est pas très précise : une organisation qui n'est pas surveillée par la Sûreté de l'Etat, peut très bien l'être par la BSR.

Se référant à l'affaire du WNP, le témoin formule les remarques suivantes concernant la Sûreté de l'Etat :

- il y a eu un moment où la direction de la Sûreté de l'Etat n'avait plus confiance en certains de ses services;

- comme dans tous les services de renseignements, il y a une scission entre les services extérieurs qui travaillent sur le terrain et les services d'études;

- on ne sait pas avec précision qui reçoit les rapports de la Sûreté de l'Etat et qui exerce en l'occurrence le pouvoir de contrôle (car le contrôle exercé par le Ministre de la Justice est apparemment aussi insuffisant);

- il est apparu à un certain moment qu'il existait une certaine confusion au sujet des informateurs et de leurs objectifs réels.

- la politique d'indépendance de M. Raes a probablement été une cause de conflits avec les services américains.

- il est dangereux de charger des personnes d'extrême droite de récolter des informations sur l'extrême gauche.

Getuige komt verder tot het besluit dat de rijkswacht ook meer en meer het terrein van de politieke informatiegaring inpalmt en nu ook contacten kan leggen met buitenlandse inlichtingendiensten, via de G.I.A.

*Private bewakingsagentschappen en detectivebureaus*

De wettelijke bepalingen inzake bewakingsagentschappen en privé-detectivebureaus schieten ruim tekort.

Die agentschappen, die een afwijking genieten van de wet van 1939 op de privé-milicies, begaan steeds meer overtredingen en overschrijden vaak hun bevoegdheden. Getuige verwijt deze bewakingsagentschappen bovendien dat ze een uniform dragen dat in alle opzichten lijkt op dat van de politie, dat ze bij diefstal in warenhuizen de rol van de politie vervullen en dat ze al te goede betrekkingen onderhouden met de politiediensten.

Aan al die uitwassen moet een einde worden gemaakt. Indien men een beroepsstatuut invoert, zouden sommigen dit evenwel als een officiële erkenning beschouwen en derhalve hun bevoegdheden in andere omstandigheden overschrijden.

Ook de privé-detectivebureaus moeten grondig worden gecontroleerd. Vaak doen ze immers dienst als « onderaannemers » van de politie : ze luisteren telefoongesprekken af, ze vervullen bewakingsopdrachten, ze vervalsen documenten, enzovoort.

Men mag die bureaus niet zonder enige reglementering overal hun gang laten gaan en men moet hen tevens verbieden betrekkingen te onderhouden met de politie. Daartoe moet aan elke rijkswachter of aan elke politieman die de dienst verlaat gedurende drie jaar verbod worden opgelegd voor een van deze bureaus te werken. Getuige wijst op het gevaar van bureau's als PAG, PIO, Intertel enz...

*« Practical shooting »*

Getuige wijst op het gevaar van het aanleren van deze agressieve techniek voor het gebruik van vuurwapens, aan om het even wie.

Het blijkt dat vele personen die zich aangetrokken voelen tot deze zogenoamde sport er een bepaalde ideologische ingesteldheid op nahouden, die gesteund is op de overtuiging dat de burger zijn eigen verdediging moet opnemen en zelfs het recht in eigen handen moet nemen. Zulks blijkt uit verscheidene publicaties.

Bovendien waren verscheidene leden van het uiterst rechtse « Forces Nouvelles » ook lid van dergelijke schietclubs.

Volgens de getuige moet er dringend worden optreden tegen deze clubs en moet het aanleren van « Practical shooting » aan burgers zelfs worden verboden.

En outre, le témoin arrive à la conclusion que la gendarmerie accapare de plus en plus le domaine de la collecte d'informations politiques et qu'elle peut désormais aussi établir les contacts avec des services d'informations étrangers par l'intermédiaire du G.I.A.

*Les agences de surveillance privées et les bureaux de détectives privés*

Les dispositions légales concernant les agences de surveillance et les bureaux de détectives privés sont largement insuffisantes.

Ces agences, qui travaillent avec une dérogation sur la loi de 1939 sur les milices privées commettent de plus en plus d'infractions et outrepassent souvent leurs droits. Le témoin reproche en outre à ces agences de surveillance de revêtir des uniformes en tous points semblables à ceux de la police, de remplir le rôle de celle-ci dans des grands magasins lorsque des vols sont commis et d'entretenir des relations trop privilégiées avec les services de police.

Tous ces excès devraient être réprimés. Cependant, si on en arrivait à instaurer un vrai statut professionnel, certains le considéreraient comme une reconnaissance officielle et outrepasserait leurs pouvoirs en d'autres circonstances.

Les bureaux de détectives privés devraient, eux aussi, être très soigneusement contrôlés. Ils font en fait très souvent office de sous-traitants de la police : écoutes téléphoniques, surveillances, falsification de documents, et cetera.

On ne peut laisser proliférer ces bureaux sans réglementation et on devrait également leur interdire toute relation avec la police. A cet effet, on devrait interdire pendant 3 ans à tout gendarme ou à tout policier quittant son service de travailler pour l'un de ces bureaux. Le témoin souligne le danger que représentent des bureaux tels que PDG, PIO, Intertel etc...

*Tir pratique*

Le témoin souligne qu'il est dangereux d'initier n'importe qui à cette technique d'utilisation offensive des armes à feu.

Il s'avère que nombre de personnes qui se sentent attirées par ce soi-disant sport observent une idéologie basée sur la conviction que le citoyen doit assurer sa propre défense, voire rendre la justice lui-même. Cela ressort de diverses publications.

En outre, plusieurs membres du groupe d'extrême droite « Forces nouvelles » étaient également membres de ces clubs de tir.

Le témoin estime qu'il faudrait agir d'urgence contre ces clubs et qu'il faudrait même interdire l'apprentissage du tir pratique aux citoyens.

**VERHOOR VAN DE HEER G. ROGGE,**  
journalist

*Voorstelling van de getuige*

De heer Rogge werkt sedert 1977 als journalist bij de RTBF. Hij is gespecialiseerd in juridische programma's.

Tijdens zijn getuigenis heeft de commissie één van zijn uitzendingen bekeken die handelt over de betrokkenheid van de Staatsveiligheid bij een aantal zaken.

*De politieke ideeën van sommige personen*

In antwoord op de vraag naar de politieke activiteiten van baron de Bonvoisin waarover in de uitzending sprake is, verklaart spreker dat de betrokkenne als de geldschieter van uiterst rechts in het algemeen en van het Front de la Jeunesse in het bijzonder beschouwd wordt. Hij bevestigt evenwel niet te weten of die geruchten gegrond zijn, maar merkt daarbij op dat, zelfs indien die veronderstelling juist blijkt, baron de Bonvoisin nooit wegens lidmaatschap van een privé-militie veroordeeld werd. Wel is er de beruchte nota van de Staatsveiligheid waarin de vermoedens bevestigd werden, maar waarin veel fouten stonden. Spreker wijst er bovendien op dat baron de Bonvoisin beweert dat men hem, evenals de CEPIC, politiek heeft willen uitschakelen. Welnu, men kan niet ontkennen dat de CEPIC naar aanleiding van die zaak effectief uiteengevallen is. Het is niettemin onloochenbaar dat de politieke voorkeur van baron de Bonvoisin uitgaat naar uiterst rechts aangezien hij talrijke contacten onderhoudt met militanten van die beweging. Die militanten werken echter niet in de clandestinitéit, het zijn geen terroristen en ze behoren tot de officiële strekking van uiterst rechts.

*Rijkswachters bij Westland New Post ?*

Op de vraag of er rijkswachters werkelijk lid waren van WNP antwoordt de heer Rogge bevestigend : Bouhouche was een randfiguur van de beweging waarvan ook andere rijkswachters uit persoonlijke overtuiging deel uitmaakten. Bouhouche was ook de trainer in practical shooting van Jean-Marie Paul die in een Lakens café een Maroccaan heeft vermoord. Spreker merkt voorts op geruchten te hebben opgevangen als zou het WNP overkoepeld geweest zijn door een structuur die Burafex (Bureau des affaires extérieures) heette. Aan het hoofd van die structuur zouden prominenten van de CEPIC, een rijkswachtkolonel en iemand uit de entourage van baron de Bonvoisin gestaan hebben. Getuige kan een en ander echter des te minder bewijzen daar alle vermoedelijke leden van die structuur ontkennen er lid van te zijn geweest en zelfs het bestaan ervan loochenen.

**AUDITION DE M. G. ROGGE,**  
journaliste

*Présentation du témoin*

M. Rogge travaille depuis 1977 comme journaliste à la RTBF. Il est spécialisé dans les émissions juridiques.

Lors de son témoignage, les membres de la commission ont regardé une de ses émissions qui traite de l'implication de la Sûreté de l'Etat dans un certain nombre d'affaires.

*Les convictions politiques de certaines personnes*

Répondant à la question de savoir si l'on connaît les activités politiques du baron de Bonvoisin, dont il est question dans l'émission, l'orateur constate que celui-ci est considéré comme le bailleur de fonds de l'extrême droite en général et du Front de la Jeunesse en particulier. Il affirme cependant ne pas savoir si ces rumeurs sont fondées mais constate néanmoins que même si cette hypothèse est confirmée, il reste que le baron de Bonvoisin n'a jamais été condamné pour appartenance à une milice privée. Il y a évidemment la fameuse note émanant de la Sûreté qui confirme les soupçons mais qui contenait beaucoup d'erreurs. L'orateur souligne en outre que le baron de Bonvoisin affirme qu'on a voulu l'éliminer politiquement, lui ainsi que le CEPIC. Or, il faut bien admettre que le CEPIC a effectivement éclaté suite à cette affaire. Toutefois, il est indéniable que le baron de Bonvoisin a des opinions politiques à l'extrême droite puisqu'il a de nombreux contacts avec des militants de cette tendance. Ces militants ne sont toutefois pas clandestins, ce ne sont pas des terroristes et ils adhèrent à la tendance officielle de l'extrême-droite.

*Des gendarmes au Westland New Post ?*

M. Rogge répond par l'affirmative à la question de savoir si des gendarmes faisaient effectivement partie du WNP : Bouhouche se situait à la lisière du mouvement et d'autres gendarmes y ont également appartenu par conviction personnelle. Bouhouche était également l'entraîneur en tir pratique de Jean-Marie Paul qui a tué un Marocain dans un café de Laeken. L'orateur signale en outre qu'il a eu vent de bruits selon lesquels une structure nommée Burafex (Bureau des affaires extérieures) aurait chapeauté le WNP. Cette structure aurait eu à sa tête des personnalités du CEPIC, un colonel de gendarmerie et un homme de l'entourage du baron de Bonvoisin. Toutefois, le témoin est dans l'incapacité de fournir la moindre preuve à ce sujet d'autant que tous les membres supposés de cette structure nient en avoir fait partie et vont même jusqu'à en nier l'existence.

Wel heeft de laatstgenoemde persoon, die begin de jaren 80 lid was van een ministerieel kabinet, toegegeven dat hij Latinus, Libert en Barbier kende en met hen de oprichting van een « orde van Tentoongeesten Ridder » heeft besproken, evenwel zonder te vermoeden dat het hier ging om de W.N.P.

*De Staatsveiligheid en de WNP — De dubbele moord in de Herdersliedstraat*

De Staatsveiligheid blijkt te beschikken over een net van betaalde informanten.

De heren Latinus en Libert en mevrouw Schollaert waren informanten van de Staatsveiligheid. Zowel bij uiterst rechts als uiterst links zijn informanten werkzaam. Dat laatste blijkt uiteraard niet uit de uitzending. Zo was er bijvoorbeeld ook bij het weekblad POUR een informant van de Staatsveiligheid. Deze informant heeft later nog een rol gespeeld in de zaak Graindorge en in de beweging die achter de CCC stond. Ondanks dit net van informanten heeft de Staatsveiligheid nooit belangrijke zaken aan het licht gebracht. De getuige leidt daaruit af dat de Staatsveiligheid informatie voor zich houdt. Men kan zich bijvoorbeeld afvragen in hoeverre ze de informatie over de dubbele moord in de Herdersliedstraat aan het parket doorgegeven hebben. De daders werden immers slechts bij toeval aangehouden. De Staatsveiligheid heeft in elk geval nooit het dossier over WNP aan het parket doorgegeven. Men kan ook vaststellen dat de informatie die vrijgegeven werd aan de Commissie Wyninckx, die een onderzoek voerde naar privé-milities beperkt was en bovendien veel onjuistheden bevatte.

Rekening houdend met de omvangrijke middelen waarover de Staatsveiligheid beschikt, kan een en ander alleen worden verklaard door onbekwaamheid of, erger nog, manipulatie. Waarschijnlijk heeft Staatsveiligheid, als een echte leerling tovenaar, getracht bepaalde bewegingen te manipuleren om hen in haar plaats het « vuile werk » te laten opknappen. Uiteindelijk had dit echter tot gevolg dat de Staatsveiligheid zelf werd gemanipuleerd en gedestabiliseerd.

*Kan er een verband worden vastgesteld tussen de WNP-activiteiten en de bende van Nijvel ?*

Bepaalde elementen wijzen in die richting. Een training in « agressieve gevechtstechnieken » gaat noodzakelijk gepaard met een bepaalde mentaliteit.

Men kan in de uitzending vaststellen dat er gelijkenissen zijn in methodiek en bewapening tussen de WNP en de Bende van Nijvel.

Er werden bijvoorbeeld bij Calmette, de leraar karate, lijsten gevonden over de benodigdheden van een dergelijke bewapening van WNP : riotguns, kogelvrije vesten, geblindeerde wagens...

Leden van WNP hebben aan getuige verklaard dat Calmette hen leerde hoe je op de meest eenvoudige

Cette dernière personne, qui faisait partie d'un cabinet ministériel au début des années 80, a cependant reconnu qu'elle connaissait Latinus, Libert et Barbier et qu'elle avait discuté avec eux de la création d'un « ordre de chevaliers teutoniques », sans pour autant soupçonner qu'il s'agissait en fait du WNP.

*La Sûreté de l'Etat et le WNP — Le double meurtre de la rue de la Pastorale*

Il apparaît que la Sûreté de l'Etat dispose d'un réseau d'informateurs rémunérés.

MM. Latinus et Libert et Mme Schollaert en faisaient partie. La Sûreté compte des informateurs tant dans les milieux d'extrême droite que dans ceux d'extrême gauche. Cela ne ressort évidemment pas de l'émission. C'est ainsi par exemple qu'un informateur de la Sûreté travaillait également à l'hebdomadaire POUR. Par la suite, ce même informateur a encore joué un rôle dans l'affaire Graindorge et dans la mouvance CCC. Mais malgré ce réseau d'informateurs, la Sûreté n'a jamais mis d'affaires importantes en lumière. Ce témoin en conclut qu'elle conserve certaines informations par-devers elle. On peut par exemple se demander dans quelle mesure la Sûreté a transmis au parquet les informations relatives au double meurtre de la rue de la Pastorale, dont les auteurs n'ont en effet été arrêtés que par hasard. La Sûreté n'a en tout état de cause jamais transmis le dossier du WNP au parquet. On constate également que les informations communiquées à la commission Wynincks, qui menait une enquête sur les milices privées, étaient limitées et contenaient en outre de nombreuses inexactitudes.

Devant l'ampleur des moyens dont elle dispose, il faut donc parler d'incompétence ou même de manipulation. La Sûreté a en effet probablement joué à l'apprenti-sorcier en essayant de manipuler certains mouvements afin de leur faire effectuer à leur place la « sale besogne » mais c'est la sûreté elle-même qui a finalement été manipulée et déstabilisée.

*Peut-on établir un lien entre les activités du WNP et les tueurs du Brabant ?*

Certains éléments indiquent que oui. Un entraînement à des « techniques de combat offensives » va nécessairement de pair avec une certaine mentalité.

Il ressort de l'émission qu'il existe des liens entre le WNP et la bande en ce qui concerne les méthodes et l'armement.

Ainsi, on a trouvé chez Calmette, le professeur de karaté, des listes concernant le matériel d'armement du WNP : des riotguns, des gilets pare-balles, des voitures blindées...

Des membres du WNP ont déclaré au témoin que Calmette leur apprenait la manière la plus facile de

wijze kan doden. Deze verklaringen werden echter « off the record » afgelegd.

Over de persoon van Calmette blijven heel wat vragen bestaan. In het begin van de jaren '70 heeft hij een privé-bewakingsdienst opgericht voor rekening van de Amerikaanse firma « Wackenhut » die vooral werkzaam was in City 2, en waar ook Barbier en Jean-Marie Paul tewerk waren gesteld.

Later vinden we hem terug in de entourage van Faez Al Ajaz, de Arabische journalist die regelmatig wordt opgemerkt in het extreem-rechtse milieu. Die zou hem klanten bezorgen voor een door Calmette in Spanje op te richten beveiligingsfirma. Calmette werd tevens vernoemd in de affaire Mendez en in verband met de diefstal bij de DIANE-groep.

Uit zijn diverse internationale kontakten (Spanje, Frankrijk) kan men in elk geval afleiden dat hij een rol speelt in het Euro-rechts milieu.

In ieder geval is de getuige van mening dat de misdaden van de bende meer zijn dan louter banditisme.

#### *Wat is er geworden van de geïnterviewde personen ?*

De heer Rogge antwoordt dat Dossogne zich reeds enkele jaren bezighoudt met een bureau van privé-detectives, dat de naam Europa draagt en dat zich ook bezighield met de bewaking van de « Jonathan ». Aanvankelijk was ook Libert van plan een maatschappij van privé-detectives op te richten, maar op dit ogenblik houdt hij zich bezig met de express-levering van poststukken en -pakketten. Spreker verklaart evenwel dat hij uit diverse bronnen heeft vernomen dat Libert ook bewakingsopdrachten vervult in bepaalde Brusselse GB's. Sinds enige tijd heeft de heer Rogge geen contact meer met Weycamp. Enkele maanden terug hield laatstgenoemde een garage te Brussel, waar hij tweedehandswagens verkocht. Over Amory, ten slotte, heeft spreker niets meer gehoord. In principe moet die nog steeds bij de rijkswacht werken, aangezien hij wel verdacht wordt maar niet veroordeeld is.

#### *Het manipuleren van WNP-jongeren*

Met betrekking tot bepaalde door de WNP geplande aanslagen, verklaart de heer Rogge dat hij niet weet of de Staatsveiligheid en de heer Smets de kant van de WNP hebben gekozen of dat zij integendeel door middel van allerlei kunstgrepen een welbepaald doel wilden bereiken. Wat volgens hem evenwel als een paal boven water staat, is dat ze met vuur hebben gespeeld. Na enkele uren te hebben doorgebracht met WNP-jongeren, constateerde hij immers dat het ging om militanten die een volkomen onspoed ideaal nastreven. Die jongeren zijn immers in staat om in naam van een ideologie allerlei (zelfs terroristische) daden te stellen, mits men hen maar doet geloven dat ze werken voor een dienst die de belangen van het Westen verdedigt.

tuer. Ces déclarations ont cependant été faites « off the record ».

De nombreuse questions subsistent quant à la personne de Calmette. Au début des années 1970, il organise à City 2 un service de surveillance privé sous le couvert de la firme américaine « Wackenhut », dans lequel Barbier et Jean-Marie Paul sont engagés.

Plus tard, on le retrouve dans l'entourage de Faez Al Ajaz, un journaliste arabe qui fréquente régulièrement les milieux d'extrême droite et qui devait lui fournir des clients pour une société de gardiennage qu'il avait l'intention de créer en Espagne. Calmette a également été cité dans l'affaire Mendez et dans le cadre du vol à la brigade Diane.

On peut en toute cas inférer de ses divers contacts internationaux (Espagne, France) qu'il joue un rôle dans l'Eurodroite.

En tout cas le témoin croit que les crimes de la bande sont plus que du banditisme traditionnel.

#### *Que sont devenues les personnes interviewées ?*

A cette question, M. Rogge affirme que Dossogne s'occupe déjà depuis quelques années d'une société de détectives privés qui s'appelle Europa et qui assurait également la sécurité du « Jonathan ». Pour ce qui est de Libert, il avait envisagé, dans un premier temps, de créer, lui aussi, une société de détectives mais il s'occupe maintenant de la livraison expresse de courrier ou de paquets. L'orateur affirme cependant avoir reçu différentes informations selon lesquelles Libert exercerait une activité de surveillance dans certains G.B. de Bruxelles. M. Rogge n'a plus de contact avec Weycamp depuis un certain temps. Il y a quelques mois, celui-ci s'occupait d'un garage à Bruxelles et vendait des voitures de location. Enfin, l'orateur n'a plus aucune nouvelle concernant Amory. En principe, celui-ci travaille toujours à la gendarmerie puisqu'il est inculpé mais non condamné.

#### *La manipulation des jeunes du WNP*

Concernant certains attentats projetés par le WNP, M. Rogge affirme ne pas savoir si la Sûreté et M. Smets sont passés dans le camp du WNP ou s'ils ont voulu opérer certaines manipulations dans un but précis mais, ce qui est sûr, d'après lui, c'est qu'ils ont joué avec le feu. Après quelques heures passées avec des jeunes du WNP, il a pu en effet se rendre compte qu'il avait affaire à des militants à l'idéal complètement dévoyé. Ces jeunes sont en effet capables, au nom d'une idéologie, d'accomplir n'importe quel acte, même terroriste, à condition qu'on leur fasse croire qu'ils travaillent pour un service qui prend en charge la défense de l'Occident.

**VERHOOR VAN DE HEER HAQUIN,**  
journalist

*Voorstelling van de getuige*

Na zijn studies aan de journalistenschool van Rijssel, heeft de heer Haquin gedurende een jaar als journalist bij « Vers l'avenir » gewerkt. Vervolgens werkte hij vijf jaar lang bij « La libre Belgique » tot hij in 1969 lid werd van de redactie van « Le Soir ». Hij is gespecialiseerd in de algemene informatie en in gerechtelijke aangelegenheden, en tracht daarbij alles aan het licht te brengen wat de goede werking belemmert van de Staatsdiensten die voor de ordehandhaving instaan.

*Ontwikkeling van de zware criminaliteit — De zaak François — Infiltratietechnieken*

Op het einde van de jaren '60 stond de politie voor een nieuw verschijnsel : een perfect georganiseerde vorm van internationaal banditisme stak de kop op. De politie zag zich genoodzaakt op empirische wijze te reageren. De zaak De Leener, zo genoemd naar een patrouillerende politieman die op zijn eentje de inzittenden van een gestolen wagen wilde aanhouden, toonde bijvoorbeeld aan dat een patrouille bestaande uit een persoon volstrekt ondoeltreffend is. Sindsdien wordt het systeem van politiepatrouilles bestaande uit twee met een draagbare radio uitgeruste agenten, algemeen toegepast.

Vroeger kon de gerechtelijke overheid ook geen wedersamenstellingen uitvoeren die zich over verscheidene arrondissementen uitstrekten. Dat had tot gevolg dat de journalisten de plaats van de gerechtelijke overheid innamen, en zelf tot wedersamenstellingen overgingen. Ook op dat vlak is de toestand tegenwoordig genormaliseerd.

Bij het begin van de jaren '70 werd de politie nog met een geheel andere uitdaging geconfronteerd : de drugs deden hun intrede in België. De politiekorpsen konden deze gesel niet doeltreffend bestrijden, te meer daar hen noch door het Parlement noch door de uitvoerende macht bijkomende middelen ter beschikking werden gesteld. Daarom besloot men een van de beste rijkswachtcommandanten, commandant François, naar de Verenigde Staten te sturen. Hij moest daar vertrouwd raken met de drugbestrijdingstechnieken, die er zeer sterk zijn ontwikkeld. De toepassing van die technieken in België liep echter op een sisser uit. Als voorbeeld haalt getuige het verloop aan van de « zaak François », zo genoemd omdat de rijkswachtcommandant zich genoodzaakt zag onregelmatigheden te begaan. Voor iedereen was het toen duidelijk dat infiltratie- en andere technieken moesten worden gereglementeerd en dat de werkmethoden moesten worden gewijzigd. Het is immers fout te denken dat mensen die doorlopend in contact zijn met misdadigers die astronominische bedragen opstrijken, stuk voor stuk hun hele leven

**AUDITION DE M. HAQUIN,**  
journaliste

*Présentation du témoin*

Après ses études à l'école de journalisme de Lille, M. Haquin a travaillé pendant un an en tant que journaliste à « Vers l'avenir ». Il a ensuite travaillé pendant cinq ans à « La libre Belgique » avant de passer en 1969 à la rédaction du journal « Le Soir ». Il est spécialisé dans l'information générale et la chronique judiciaire, essayant de révéler tout ce qui peut entraver le bon fonctionnement des services de l'Etat assurant le maintien de l'ordre.

*Evolution de la grande criminalité — L'affaire François — Techniques d'infiltration*

La police a dû faire face, à la fin des années 60, à un phénomène nouveau : l'apparition d'un banditisme international parfaitement organisé. Elle a donc dû réagir de façon empirique. L'affaire De Leener, par exemple, du nom d'un policier en patrouille qui avait voulu arrêter seul les occupants d'une voiture volée, a démontré à la police qu'une patrouille constituée d'un homme seul est tout-à-fait inefficace. Depuis lors, le système d'une patrouille de deux policiers munis d'une radio portable s'est généralisé.

En ce qui concerne l'enquête judiciaire, les autorités judiciaires ne pouvaient à l'époque effectuer de reconstitutions qui devaient s'étaler sur plusieurs arrondissements. Ce sont les journalistes qui se substituaient à l'autorité judiciaire et qui effectuaient eux-mêmes ces reconstitutions. Ici aussi, la situation est à présent normalisée.

Au début des années 70, la police dut relever un tout autre défi : l'apparition de la drogue en Belgique. Les polices étaient incapables de lutter efficacement contre ce fléau d'autant que ni le Parlement ni le pouvoir exécutif mettaient des moyens supplémentaires à leur disposition. Dès lors, on décida d'envoyer un des meilleurs commandants de gendarmerie, le commandant François, aux USA dans le but de se familiariser avec les techniques, très développées là-bas, de lutte contre la drogue. L'application de ces techniques en Belgique a échoué. Le témoin cite comme exemple le déroulement de « l'affaire François » qui a dû commettre des irrégularités. Tout le monde, alors, a pu constater qu'il fallait réglementer l'infiltration et les autres techniques ou qu'il fallait changer les méthodes de travail. On ne peut imaginer que des hommes continuellement en contact avec des malfrats qui gagnent des sommes astronomiques, restent tous foncièrement honnêtes toute leur vie : une mobilité du personnel est donc indispensable, contrairement à ce qui était de règle jusqu'alors. Depuis lors, aucune loi n'a été votée pour

lang door en door eerlijk blijven. In tegenstelling tot wat tot dan toe de regel was, moest er dus een sneller personeelsverloop komen. Sindsdien is er echter nog geen enkele wet goedgekeurd om dat te verhelpen en werden alleen de straffen verhoogd.

*Ontwikkeling van het politieke extremisme en van het terrorisme*

Bij het begin van de jaren '80 ontstond zowel aan de rechter- als aan de linkerzijde een vorm van politiek activisme (hoewel Carette in die tijd reeds in het fichebestand zat, werd hij niet voldoende in het oog gehouden). Zowel de onderzoekscommissie betreffende de privé-milicies, onder leiding van senator Wijninckx, als de processen tegen het « Front de la Jeunesse » en de VMO riepen dit politiek activisme echter een halt toe. Bijgevolg kan men stellen dat het in ons land, enkele vanuit het buitenland opgezette terroristische aanslagen ten spijt, op het einde van 1982 erg rustig was. In 1983 echter dook de gruwel van het terrorisme ten volle op.

*De zaak Westland New Post*

De vraag rijst waarom leden van de Staatsveiligheid, die in 1981 werden verhoord door de senaatscommissie betreffende de privé-milicies, het niet nuttig achtten om — zelfs met gesloten deuren — te verklaren dat er in België in extreem-rechtse kringen een harde kern bestond die documenten verduis terde en aanslagen voorbereidde en waarin een agent van de Staatsveiligheid geïnfiltreerd was? Een tweede vraag betreft de juiste rol van die geïnfiltreerde agent, de heer Smets, in de WNP-zaak. Samen met zijn collega Deroock was hij reeds eind 1980 in deze zaak betrokken. Is het wel zo dat hij van verantwoordelijken van de Staatsveiligheid het bevel kreeg de WNP te infiltreren? Op die vragen werd nooit een bevredigend antwoord gegeven. Ook J. F. Calmette, gewezen lid van het Front de la Jeunesse, een instructeur die lessen gaf aan de rijkswachters van het SFE en die kandidaat was om lessen te geven bij de Staatsveiligheid daarbij geruggesteund door bepaalde leden van de Staatsveiligheid, was betrokken bij de WNP.

Het verwondert getuige dat men geen enkele instantie kan vinden die enige opheldering weet te verschaffen omtrent die infiltratie en de resultaten ervan.

De getuige deelt ook nog mee dat Zavel sommige rijkswachters als bepaalde journalisten (ook van de « grote pers ») lid waren van WNP.

*Rivaliteit binnen de Staatsveiligheid*

Uit de onthullingen rond de zaak WNP is gebleken dat er binnen de Staatsveiligheid twee groepen bestaan die mekaar bekampen. Deze strijd zou uitge-

régler cette situation si ce n'est une augmentation des peines judiciaires.

*Développement de l'extrémisme politique et du terrorisme*

Au début des années 80 est né un certain activisme politique aussi bien à droite qu'à gauche (Carette était déjà fiché à cette époque et pourtant pas assez surveillé). Cependant, la commission d'enquête sur les milices privées, présidée par le sénateur Wijninckx ainsi que les procès intentés au Front de la Jeunesse et au VMO ont constitué autant de coups d'arrêts à cet activisme politique si bien que, malgré quelques attentats terroristes commandités de l'étranger, la situation apparaissait fort calme dans notre pays fin 1982. Or, en 1983, le phénomène du terrorisme apparaissait dans toute son horreur.

*L'affaire du Westland New Post*

Pourquoi les membres de la Sûreté, appelés devant la commission sénatoriale sur les milices privées en 1981 n'ont pas jugé bon de dire, même à huis clos, qu'il existait en Belgique, dans l'extrême-droite une cellule dure, qui volait des documents et préparait des attentats et qui était infiltrée par un de leurs agents? La deuxième question concerne le rôle exact de cet agent, M. Smets, dans l'affaire du WNP. Avec son collègue Deroock, il était déjà impliqué dans cette affaire depuis fin 1980. Est-ce que ce sont bien des responsables de la Sûreté qui lui ont donné l'ordre d'infiltrer le WNP? Il n'y a jamais eu une réponse satisfaisante à ces questions. J. F. Calmette, ancien membre du Front de la jeunesse et instructeur qui donnait des cours aux gendarmes de l'ESSI et était candidat pour donner des cours à la Sûreté de l'Etat (où sa candidature était appuyée par certains membres du service), était également mêlé aux activités du WNP.

Le témoin s'étonne qu'on ne puisse trouver un pouvoir qui obtiendrait des explications au sujet de cette infiltration et de ses résultats.

Le témoin indique également que certains gendarmes et certains journalistes (y compris des collaborateurs de la « grande presse ») étaient membres du WNP.

*Rivalités au sein de la Sûreté de l'Etat*

Les révélations qui ont été faites dans le cadre de l'affaire du WNP ont mis en évidence qu'il existe deux groupes rivaux au sein de la Sûreté de l'Etat.

vochten zijn via verschillende persartikelen van de hand van leden van zowel het ene als het andere kamp, waarvan er sommige zijn gepubliceerd in « Nouvel Europe Magazine ».

Deze fracties zijn enerzijds terug te vinden in de diensten die zich bezighouden met infiltratie en anderzijds in de meer traditionele, op observatie afgestemde diensten.

Eén van deze artikelen was een aanval op het blad « Pour », en werd gepubliceerd in februari 1980.

Getuige vraagt zich af waarom een lid van de Staatsveiligheid een dergelijk artikel onder een schuilnaam publiceerde onder de titel « Une fumée de havane », in « Nouvel Europe Magazine » 15 maanden voor de brand die de lokalen van « Pour » verwoestte. Op het assisenproces over de moord in de rue Pastorale heeft Smets zijn handschrift herkend op het manuscript van dit artikel, maar verklaarde zich niet te herinneren het ooit geschreven te hebben zeker nooit iets te hebben gepubliceerd in NEM.

De heer Haquin verklaart hier verder over dat de vorige Minister van Justitie, de heer Gol, tegenover hem in een telefonisch interveiw heeft bevestigd dat een agent van de Staatsveiligheid die het jaar voor-dien was gehoord door het Assisenhof, een paar dagen was geschorst door de Minister, omdat hij niet de volledige waarheid had verteld. Dit werd dan ook in de krant gepubliceerd.

Spreker is de mening toegedaan dat bepaalde jongeren van de WNP (zoals bijvoorbeeld Barbier) een dergelijke hersenspoeling en manipulatie ondergingen dat zij in staat zijn om uit idealisme te doden. Latinus zelf verdacht mensen van uiterst rechts en zelfs sympathisanten van zijn eigen beweging ervan deel te hebben genomen aan de moordpartij te Nivelles in september 1983.

Hij dacht zulks meer bepaald wegens het kruisvuur dat enkele minuten na de moordpartij in Nivelles op de politiemannen van Eigenbrakel werd gericht.

Men heeft de WNP-jongeren wijs gemaakt dat zij in dienst stonden van hun land, dat zij voor de geheime dienst werkten en dat het hun plicht was te strijden tegen het communisme en zich tegen een « vermoedelijke » sovjetaanval te verdedigen.

#### *Verborgen wapenbergplaatsen van de Staatsveiligheid ?*

De heer Haquin verklaart dat hij documenten heeft gezien van zowel de SDRA als de Staatsveiligheid, waarin wordt gewezen op het bestaan van « een koude oorlog » en waarin sprake is van het aanleggen van verborgen wapenbergplaatsen voor het geval van een Sovjet-Russische invasie.

Hij meent dat dergelijke documenten de jongeren van de WNP konden misleiden.

Hij stelt trouwens vast dat in het onderzoek naar de zaak Mendez wapens zijn gevonden, die begraven waren onder het viaduct van Vilvoorde.

Cette lutte intestine aurait été menée à coup d'articles de presse rédigés par des membres des deux camps et dont certains ont été publiés dans le « Nouvel Europe magazine ».

Ces deux groupes se retrouvent, d'une part, dans les services qui s'occupent de l'infiltration et, d'autre part, dans les services plus traditionnels chargés de l'observation.

L'un de ces articles, publié en février 1980, s'en prenait au journal « Pour ».

Le témoin se demande pourquoi un membre de la Sûreté de l'Etat a publié, sous un pseudonyme, un tel article (intitulé « Une fumée de havane ») dans le « Nouvel Europe Magazine », quinze mois avant l'incendie qui a ravagé les locaux de « Pour ». Au cours du procès d'assises sur le meurtre de la rue de la Pastorale, Smets a reconnu que le manuscrit de cet article était de son écriture mais il a déclaré ne pas se souvenir de l'avoir jamais écrit et certainement pas de l'avoir publié dans le NEM.

A ce sujet, M. Haquin déclare en outre que M. Gol, le Ministre de la Justice du gouvernement précédent, lui a confirmé à l'occasion d'une interview téléphonique, qu'un agent de la Sûreté de l'Etat, qui avait été entendu l'année précédente par la Cour d'Assises, avait été suspendu par le Ministre pendant quelques jours pour ne pas lui avoir dit toute la vérité. Cette information a également été publiée dans le journal à l'époque.

L'orateur estime que certains jeunes du WNP (comme Barbier) ont été tellement intoxiqués et manipulés qu'ils sont capables de tuer pour leur idéal. Latinus lui-même soupçonnait des gens de l'extrême droite et même des gens proches de son mouvement d'avoir participé à la tuerie de Nivelles de septembre 1983.

Il le pensait plus précisément à cause du feu croisé qu'ont essuyé les policiers de Braine-l'Alleud quelques minutes après la tuerie de Nivelles.

On leur a fait croire qu'ils servaient leur pays, qu'ils appartenaient aux services secrets et que leur devoir était de lutter contre les communistes et contre une « probable » invasion soviétique.

#### *Caches d'armes de la Sûreté de l'Etat ?*

M. Haquin déclare avoir eu des documents, tant du SDRA que de la Sûreté de l'Etat, qui faisaient état de l'existence d'une « guerre froide » et de l'installation de caches d'armes devant servir en cas d'invasion soviétique.

Il estime que de semblables documents pouvaient tromper les jeunes du WNP.

Il constate d'ailleurs que dans le cadre de l'enquête sur l'affaire Mendez, des armes ont été trouvées enterrées sous le viaduc de Vilvorde.

Maurice Lammers, de vader van Eric, en lid van een schietclub, heeft in aanwezigheid van zijn advocaat en van zijn zoon aan de getuige verklaard dat Christian Smets, documenten in de hand, hem had gevraagd om een aantal jachtwapens samen te brengen. Lammers wenste dit echter niet gepubliceerd te zien, maar heeft zijn verklaring wel nog bevestigd.

*De rol van de Arabische journalist, de heer Faez Al Ajaz — De Mazda gestolen uit een garage te Elsene*

Deze journalist, die sedert geruime tijd in ons land verblijft, heeft goede relaties in binnen- en buitenlandse hoge kringen. Hij is vooral bekend in de militaire wereld en in het milieu van de wapenhandel.

De man had echter ook contacten met WNP waarvan sommige leden af en toe, tegen betaling, opdrachten voor hem uitvoerden.

De auto van de heer Al Ajaz werd gebruikt bij de aanslag op majoor Vernaillen, in 1981. De journalist beweert dat zijn wagen gestolen werd. Als de wagen nadien wordt teruggevonden, zijn bepaalde sporen (hulzen), waaruit moet blijken dat het wel degelijk de wagen van de aanslag is, met opzet niet uitgewist, alhoewel voor de rest de wagen met koolzuursneeuw van alle mogelijke sporen werd gezuiverd.

Ook werd in het dak een gaatje gevonden dat kan gebruikt zijn voor een antenne en binnen in de wagen was een bergruimte onder het dashboard aangebracht waarin de in 1981 bij de rijkswacht gestolen Multican radio's konden passen.

Bovendien verwijzen een aantal meer dan toevallige elementen (vindplaats, wijze waarop de wagen bewerkt werd) naar de bende van Nijvel.

De Mazda werd zogezegd gestolen uit een garage te Elsene in 1981. Dit bleek echter in werkelijkheid een poging te zijn om de verzekering op te lichten, waarvoor de heer Faez Al Ajaz en ook de garagehouder trouwens veroordeeld werden. In 1987 werd in dezelfde garage een Toyota bestelwagen van de parfumerie Paris-XL teruggevonden, die gestolen was in 1981. De lading van deze bestelwagen werd echter reeds in 1982 teruggevonden, namelijk rond de uitgebrande Volkswagen Santana na de aanval op de wapenhandel Dekaise.

De Mazda werd in november 1981 teruggevonden op de parking van de Campus UCL-Sint-Luc, waar later ook een Ford Taunus bestelwagen, geschilderd zoals de voertuigen van de Rijkswacht (mogelijk gebruikt bij de overval op het goudtransport Zwarts in 1982) en waar in november 1987 ook een Renault 25 met wapens gestolen bij Juan Mendez en ook

Maurice Lammers, père d'Eric, membre du club de tir, a déclaré au témoin, en présence de son avocat et de son fils, que Christian Smets lui avait demandé, documents en main, de réunir un certains nombre d'armes de chasse. Lammers ne souhaitait toutefois pas voir publier cette déclaration, qu'il a cependant encore confirmée par la suite.

*Rôle de M. Faez Al Ajaz, journaliste arabe — La Mazda volée dans un garage d'Ixelles*

Ce journaliste, qui séjourne dans notre pays depuis longtemps, entretient de bonnes relations avec des personnalités haut placées en Belgique et à l'étranger. Il est surtout connu dans les milieux militaires et dans le milieu du commerce des armes.

Cet homme entretenait toutefois aussi des contacts avec le WNP, dont certains membres ont quelquefois exécuté des missions pour lui, contre paientement.

La voiture de M. Al Ajaz a été utilisée lors de l'attentat dont a été victime le major Vernaillen en 1981. Le journaliste prétend que son véhicule a été volé. Lorsque la voiture a été retrouvée par la suite, il est apparu que certaines traces (douilles), qui devaient permettre de constater qu'il s'agissait bien du véhicule qui avait été utilisé pour l'attentat, n'avaient pas été effacées à dessein, alors que, pour le reste, on avait fait disparaître toutes les trous possibles de la voiture au moyen de neige carbonique.

On a également découvert, dans le toit, un petit trou dans lequel une antenne a pu être fixée et, à l'intérieur du véhicule, on avait aménagé, sous le tableau de bord, un espace de rangement qui pouvait convenir pour les radios Multican volées en 1981 à la gendarmerie.

Un certain nombre d'éléments plus que fortuits (endroit où le véhicule a été retrouvé, manière dont il a été transformé) font en outre penser aux tueurs du Brabant.

La Mazda avait soi-disant été volée dans un garage à Ixelles en 1981. Il s'avéra cependant qu'il s'agissait en réalité d'une tentative d'escroquerie à l'assurance, pour laquelle M. Faez Al Ajaz et le garagiste ont d'ailleurs été condamnés. Une camionnette Toyota de la parfumerie Paris-XL fut retrouvée dans le même garage en 1987. Le chargement de cette camionnette avait été retrouvé dès 1982 et ce, autour de la volkswagen Santana calcinée après l'attaque de l'armurerie Dekaise.

La Mazda fut retrouvée en novembre 1981 sur le parking du campus UCL-Saint-Luc, où furent également retrouvées par la suite une camionnette Ford Taunus peinte aux couleurs des véhicules de la gendarmerie (qui a peut-être été utilisée lors de l'attaque du transport d'or Zwarts en 1982) et, en novembre 1987, une Renault 25 contenant des armes volées

wapens gestolen bij de groep Diane werden terug gevonden, dit alles in een straal van 100 m.

#### *Het bestaan van parallelle informatiecircuits*

In antwoord op de vraag van een lid zegt de getuige dat er zowel bij de rijkswacht (BOB) als bij de gerechtelijke politie informatie wordt achtergehouden. Dat gebeurt meestal met de bedoeling om « primeurs » te halen. Liever dan de onderzoeksrechter of procureur op de hoogte te brengen van bepaalde feiten, wenst men het politiewerk af te maken, om ten volle resultaat te halen en des te meer lof te oogsten.

Dit wordt nog in de hand gewerkt door de rivaliteit tussen de verschillende opsporingsdiensten. Een dergelijke houding komt het onderzoek uiteraard niet ten goede. Bovendien houdt dit ook gevaren in voor de democratie. Het opsporingswerk moet worden gecontroleerd. Het is nu reeds een feit dat de BOB alle mogelijke onschuldige politieke vergaderingen volgt en leden van verenigingen ficheert zonder dat men nog weet waarom en in wiens opdracht dit gebeurt.

Ten slotte is het ook een feit dat politiemensen, liever dan bepaalde informatie te zien worden opgesloten in de massa van het gerechtelijk dossier, ze doorspelen aan journalisten. Deze publiciteit, zij het dan zonder bronvermelding, beschouwen zij als een beloning voor het speurwerk.

Een lid wijst erop dat de lekken in het gerechtelijk onderzoek, dat in principe geheim is, erg schadelijk kunnen zijn voor het privé-leven van verdachten en betrokkenen. Er bestaat wel een recht op antwoord, maar ondertussen is het kwaad al geschied.

De getuige antwoordt dat het absolute geheim van het gerechtelijk onderzoek onhoudbaar is. Een onderzoeksdaad (huiszoeking, wedersamenstelling) gaat meestal niet onopgemerkt voorbij. Het is beter om de pers beperkte maar juiste informatie te geven dan ze voor een ondoordringbare muur te plaatsen.

Al heeft een krant een commercieel doel, journalisten hebben toch een eigen deontologie. De eventuele benadeelde kan bovendien een burgerlijke rechtsverdediging tot schadevergoeding tegen de auteur, de uitgever of de hoofdredacteur van de krant instellen.

#### *De strategie van de spanning*

Ondervraagd over de brand bij het weekblad « Pour », verklaart de heer Haquin dat hij daarover niets met zekerheid kan zeggen. Hij merkt wel op dat de feiten zich in een zeer merkwaardig klimaat hebben voorgedaan. Extreem-links « Pour » en extreem-rechts « Nouvel Europe Magazine » bekampten elkaar in artikelen die niet door de eigen redacteurs werden geschreven maar die hen door buitenstaanders werden geleverd. Het heeft er alle schijn van dat ze tegen elkaar werden opgezet. Nog

chez Juan Mendez aussi qu'au groupe Diane et ce, dans un rayon de 100 m.

#### *L'existence de circuits d'information parallèles*

Répondant à un membre, le témoin déclare que des informations sont dissimulées tant à la gendarmerie (BSR) qu'au sein de la police judiciaire, généralement dans le but de se réserver la primeur. Plutôt que d'informer le juge d'instruction ou le procureur de certains faits, on préfère terminer le travail policier afin de parvenir à un résultat tout à fait probant et de recueillir d'autant plus de louanges.

Cette attitude qui s'explique aussi par la rivalité existante entre les divers services de recherche est évidemment préjudiciable à l'enquête et représente par ailleurs un danger pour la démocratie. Le travail de recherche doit être contrôlé. Il est d'ores et déjà établi que la BSR assiste à la moindre réunion politique et qu'elle fiche des membres d'associations sans que l'on sache pourquoi ni sur l'ordre de qui.

Il est enfin acquis que, plutôt que de voir certaines informations noyées dans la masse du dossier judiciaire, certains policiers préfèrent les communiquer aux journalistes. Même si la source n'est pas mentionnée, ils considèrent cette publicité comme une récompense de leurs investigations.

Un membre souligne que les fuites qui se produisent durant l'instruction, qui est en principe secrète, peuvent être extrêmement préjudiciables à la vie privée des inculpés et des personnes concernées. Il existe bien un droit de réponse, mais celui-ci n'empêche pas que le mal a été fait.

Le témoin répond qu'il n'est pas possible de garantir le secret absolu de l'instruction. Un acte d'instruction (visite domiciliaire, reconstitution) ne passe en général pas inaperçu. Il est préférable de donner à la presse une information limitée mais exacte plutôt que de la laisser dans une ignorance totale.

Si un journal est une entreprise commerciale, les journalistes ont néanmoins leur déontologie. Les personnes qui auraient été lésées, peuvent d'ailleurs toujours intenter une action civile en dédommagement contre l'auteur, l'éditeur ou le rédacteur en chef du journal.

#### *La stratégie de la tension*

Interrogé au sujet de l'incendie des locaux de l'hebdomadaire « Pour », M. Haquin déclare ne rien pouvoir affirmer avec certitude à ce sujet. Il fait néanmoins observer que les faits se sont produits dans un contexte très étrange. « Pour » (extrême gauche) et le « Nouvel Europe Magazine » (extrême droite) polémiquaient à coup d'articles qui n'étaient pas écrits par leurs propres rédacteurs mais qui leur étaient fournis par des personnes extérieures. Tout semble indiquer qu'on les dressait l'un contre l'autre.

merkwaardiger is het feit dat hoofdredacteur Garot reeds na enkele weken zelf de brandstichters vond. Waarschijnlijk heeft iemand ze hem aangewezen.

Tijdens de persconferentie waar de heer Garot zijn ontdekking kenbaar maakte, heeft hij gezegd dat het parket geen rekening heeft gehouden met zijn aanwijzingen. Ondanks deze frontale aanval op de rechterlijke macht was er geen reactie van de procureur des Konings. Getuige besluit dat heel deze toestand veel weg heeft van een poging tot destabilisatie. Via een bijzonder geraffineerde manipulatie van zowel extreem-links als extreem-rechts, is men erin geslaagd om de rechterlijke macht in diskrediet te brengen.

#### *De zelfmoord van Latinus*

Drie maanden voor zijn dood had Latinus angst, dat was duidelijk fysisch te merken.

Bovendien veranderde hij regelmatig van adres en sliep op verschillende plaatsen. Hij verdacht zijn vriendin ervan stukken van bepaalde dossiers die hij in zijn bezit had, onder meer het dossier Pinon, door te spelen aan de Staatsveiligheid. Daarom, zo zegde hij, had hij de dossiers getruceerd.

Getuige gelooft niet in de zelfmoord-thesis. Overigens vond ook onderzoeksrechter Schlicker het overlijden verdacht.

#### *Persoonlijke bedreigingen*

Een lid wenst te weten of de heer Haquin, naar aanleiding van zijn artikelen over WNP, bedreigd werd. De heer Haquin bevestigt dit.

De feiten dateren hoofdzakelijk van eind 1983, de periode waarin Latinus hem informatie over WNP bezorgde.

Bedreigingen werden geuit in anonieme brieven, in telefoontjes, ook 's nachts; er lagen kogels in de brievenbus enzovoort.

De getuige meent achteraf dat zijn leven of dat van zijn gezin waarschijnlijk nooit echt in gevaar geweest zijn. Men wilde hem psychologisch treffen om hem zijn publikaties over WNP te doen stopzetten. In 1987, tijdens het proces van Lammers en Barbier, werd de getuige opnieuw bedreigd.

Un fait encore plus remarquable est que le rédacteur en chef, M. Garot, a découvert lui-même les incendiaires quelques semaines plus tard. Il est probable que quelqu'un lui ait fourni des indications à leur sujet.

Durant la conférence de presse au cours de laquelle il fit part de sa découverte, M. Garot déclara que le parquet n'avait pas tenu compte des indications qu'il possédait. Cette attaque frontale qu'il lança contre le pouvoir judiciaire ne déclencha cependant aucune réaction de la part du procureur du Roi. Le témoin estime que toute cette affaire ressemble fort à une tentative de déstabilisation. On est parvenu à jeter le discrédit sur le pouvoir judiciaire par le biais d'une manipulation très subtile des milieux d'extrême gauche et d'extrême droite.

#### *Le suicide de Latinus*

Les trois derniers mois avant sa mort Latinus avait peur, cela se remarquait physiquement.

En outre, il changeait régulièrement d'adresse et passait ses nuits en différents endroits. Il soupçonnait son amie de transmettre des pièces de certains dossiers qui étaient en sa possession, notamment le dossier Pinon, à la Sûreté de l'Etat. C'est pourquoi, à l'en croire, il aurait truqué les dossiers.

Le témoin ne croit pas à la thèse du suicide. D'ailleurs, le juge d'instruction Schlicker trouva également le décès suspect.

#### *Menaces personnelles*

Un membre demande à M. Haquin si ses articles sur le WNP lui ont valu des menaces. M. Haquin répond par l'affirmative.

Les faits datent principalement de fin 1983, période où Latinus lui fournissait des informations sur le WNP.

Les menaces se traduisirent par l'envoi de lettres anonymes, par des coups de fil, même la nuit; il y avait des balles dans la boîte aux lettres et cetera.

Le témoin estime avec le recul que ni sa vie ni celle de sa famille n'ont probablement jamais été véritablement en danger. On voulait le toucher psychologiquement pour qu'il cesse ses publications sur le WNP. Le témoin reçut de nouvelles menaces en 1987, au cours du procès de Lammers et Barbier.

VERHOOR VAN DE HEREN  
**P. PONSAERS EN W. DE BOCK,**  
journalisten

*Voorstelling van de getuigen*

De heer Ponsaers is socioloog en criminoloog. Hij is gerechtelijk journalist bij het dagblad « De Morgen ».

W. De Bock is historicus. Hij werkte als journalist voor het weekblad « Knack », vervolgens voor de BRT en thans voor het dagblad « De Morgen ».

Zij houden zich reeds lang met dezelfde dossiers bezig.

*De bende van Nijvel*

De heer Ponsaers heeft zijn boek over « De Bende » om twee redenen geschreven :

In de eerste plaats was er de verbazing als gevolg van de feiten en van de manier waarop het onderzoek plaats vond.

Vervolgens is er de aanmoediging geweest vanwege verscheidene parketten en politiediensten die op dat moment niet goed meer wisten waar ze aan toe waren en waarin allerlei zware verdenkingen werden gekoesterd.

Tijdens het onderzoek van de heer Ponsaers, in samenwerking met een journalist van « La Dernière Heure », heeft eerstgenoemde contact gehad met een aantal getuigen binnen en buiten het gerechtelijk apparaat en de politiediensten en zelfs met slachtoffers.

Daarbij bleek dat velen zich zorgen maakten over de ontwikkeling van het dossier. Het boek beschrijft de feiten maar ontleert ze niet.

De heer Ponsaers kreeg van diverse zijden een algemene positieve of negatieve beoordeling van zijn werk. Er werden hem vragen gesteld vanuit de betrokken gerechtelijke arrondissementen, die immers nooit een sluitend dossier van de zaak hadden aangelegd. Het werk voorzag dus in de behoefte om een allesomvattende kijk op het dossier te krijgen.

De heer De Bock wijst erop dat het onderzoek vastgelopen is en dat spanningen of erger nog, verdenkingen tussen de magistraten onderling ontstaan zijn omdat het gerecht slechts over een onvolledig dossier beschikt. De journalisten moeten derhalve een rol spelen die niet voor hen is weggelegd, aangezien zij moeten trachten de leemten van het onderzoek aan te vullen. Een en ander is symptomatisch voor de bestaande tekortkomingen bij het gerecht.

*Traag verloop van het gerechtelijk onderzoek*

Met betrekking tot de redenen waarom het gerechtelijk onderzoek in de zaak van de bende van Nijvel zo traag is verlopen en niet tot concrete resultaten heeft geleid, herinnert de heer Ponsaers eraan dat tussen 1981 en 1985 14 of 15 bloedige aanslagen wer-

AUDITION DE MM.  
**P. PONSAERS ET W. DE BOCK,**  
journalistes

*Présentation des témoins*

M. Ponsaers est sociologue et criminologue. Il est journaliste judiciaire pour le journal « De Morgen ».

W. De Bock est historien. Il a travaillé comme journaliste pour l'hebdomadaire « Knack », ensuite pour la BRT et actuellement pour le quotidien « De Morgen ».

Ils travaillent ensemble depuis longtemps sur les mêmes dossiers.

*Les tueurs du Brabant*

M. Ponsaers a écrit son livre « Les tueurs » avec une double motivation :

Il y a tout d'abord l'étonnement suscité par les faits et par la manière dont l'enquête a été menée.

Il y a ensuite l'encouragement de différents parquets et services de police qui, à ce moment, ne savaient plus très bien où ils en étaient et au sein desquels régnait les plus grands soupçons.

Lors de l'enquête que M. Ponsaers a mené en collaboration avec un journaliste de « La Dernière Heure », il est entré en contact avec différents témoins internes et externes de l'appareil judiciaire et des services de police et même avec des victimes.

Il s'est avéré que de nombreuses personnes se souciaient de l'évolution du dossier. Le livre décrit les faits mais ne les analyse pas.

A diverses reprises, M. Ponsaers a reçu une appréciation globale positive ou négative sur son ouvrage. Des questions lui ont été posées par les arrondissements judiciaires concernés. Ceux-ci n'avaient, en effet, jamais regroupé un dossier complet de l'affaire. Le livre correspondait donc au besoin d'avoir une vue d'ensemble du dossier.

M. De Bock précise que le fait que l'appareil judiciaire ne dispose que d'un dossier incomplet entraîne des blocages dans l'enquête et des tensions, voire même des soupçons entre les magistrats. Les journalistes sont dès lors amenés à jouer un rôle qui n'est pas le leur, à savoir tenter de combler les lacunes d'une enquête. Il s'agit là d'un symptôme des manquements existants au sein du monde judiciaire.

*Lenteur de l'enquête judiciaire*

En ce qui concerne les raisons pour lesquelles l'enquête judiciaire menée dans l'affaire des tueurs du Brabant s'est déroulée si lentement et pourquoi elle n'a pas abouti à des résultats concrets, M. Ponsaers rappelle qu'il y a eu, entre 1981 et 1985, 14 ou 15

den gepleegd die de daders hooguit 8 miljoen frank hebben opgebracht.

Dat is een banale maar niettemin verbazingwekkende vaststelling.

Hoe is het mogelijk dat het gerecht zich jarenlang over een zo zwaar dossier heeft gebogen en altijd staande heeft gehouden dat het hier om een vorm van gewone misdadigheid ging, zonder het nuttig te achten andere hypotheses te ontleden? Pas zes jaar na de eerste feiten gaf de Minister van Justitie toe dat men in een andere richting moest zoeken.

#### *Groot banditisme of terrorisme*

Men constateert dat de doders aan de toneelwereld ontleende methodes gebruiken door bijvoorbeeld maskers op te zetten en carnavalpakken aan te trekken en dat die cynische karikatuur een terroriserend effect heeft.

In tegenstelling met de traditionele misdadigers gebruikten de moordenaars opzettelijk dezelfde techniek en dezelfde middelen. Zij hebben hun signatuur dus niet verborgen en de onderzoekers tot op zekere hoogte alle stukken van de puzzel bezorgd. De heer Ponsaers citeert als voorbeeld de partijen wapens die tijdens de overvallen van 1983 en 1985 werden gebruikt en in verschillende zakken in Ronquières werden teruggevonden. Bovendien leidde ook de premie van tien miljoen frank die door Delhaize voor het verstrekken van inlichtingen werd uitgeloofd, tot geen enkel resultaat.

De doders hebben aldus een aanhoudend en zo groot mogelijk terroriserend effect in stand willen houden.

Uit de feiten blijkt voorts dat de moordenaarsbenden niet alleen de bevolking hebben willen terroriseren, doch tevens de politie hebben willen uitdagen. Dat is alleszins de indruk die de politie opdeed toen zij de door de misdadijgers gebruikte PMS-techniek (Pirat-Mammoth-Sniper) onderzocht. Die techniek wordt door anti-terroristische eenheden aangewend bij de bevrijding van gijzelaars.

Met name na de overval te Aalst heeft de politie immers opgemerkt dat het commando uit drie personen bestond : een eerste schutter met vuurwapen die het warenhuis binnendringt, nadien de « mammoth » gewapend met een riot gun die de operatie dekt, en ten slotte de « sniper », een scherpschutter met een precisiewapen.

Opgemerkt werd tevens dat de door de bende gebruikte patronen dezelfde waren als die van de anti-terroristische diensten. Getuige wil daarmee niet beweren dat de leden van die diensten bij de zaak betrokken zijn, maar hij leidt daaruit af dat het andermaal gaat om een permanente uitdaging en provocatie vanwege de misdadijgers.

De heer De Bock is eveneens van oordeel dat de overval te Aalst aantoont dat het niet om banditisme, maar om terrorisme gaat : het door de doders

attaques meurtrières, qui ont rapporté aux malfaiteurs un butin dérisoire de 8 millions de francs.

Il s'agit d'une constatation triviale mais qui suscite l'étonnement.

Comment est-il possible que l'appareil judiciaire se soit penché pendant tant d'années sur un dossier aussi lourd et ait toujours soutenu qu'il s'agissait de criminalité traditionnelle sans juger opportun d'analyser d'autres hypothèses? Six ans seulement après les premiers faits, le Ministre de la Justice a reconnu qu'il fallait chercher dans une autre direction.

#### *Grand banditisme ou terrorisme*

On remarque, en effet, que les tueurs ont recours à des méthodes dramatiques par l'utilisation par exemple de masques et de costumes de carnaval et que cette caricature cynique produit un effet terrifiant.

A l'encontre des criminels traditionnels, les tueurs ont volontairement utilisé la même technique et les mêmes moyens. Ils n'ont donc pas caché leur signature et ont en quelque sorte fourni aux enquêteurs tous les éléments du puzzle. M. Ponsaers cite en exemple les parties d'armes ayant servi aux attaques de 1983 et 1985 retrouvées dans différents sacs à Ronquières. De plus, la prime de dix millions de francs offerte par Delhaize afin de recueillir des renseignements n'a servi à rien.

Les tueurs ont voulu ainsi entretenir un effet terrorisant maximum et continu.

A la lumière des faits, on découvre que les bandes de tueurs ont non seulement voulu terroriser la population mais également défier la police. C'est en tout cas l'impression qu'ont eue les policiers à l'égard de la technique PMS (Pirate-Mammoth-Sniper) utilisée par les malfaiteurs. Cette technique est employée par des groupes anti-terroristes lors de la libération d'otages.

A la suite de l'attaque à Alost notamment, la police a, en effet, remarqué que le commando était composé de trois éléments : un premier tireur avec une arme à feu, le « pirate » qui pénètre dans le magasin, ensuite le « mammoth » armé d'un riot gun et qui couvre l'opération et enfin le « sniper », un tireur d'élite équipé d'une arme de précision.

On a également remarqué que les cartouches utilisées par les tueurs étaient identiques à celles des services anti-terroristes. Le témoin ne veut pas dire pour autant que les membres de ces services sont impliqués dans l'affaire mais il considère qu'il s'agit à nouveau d'un défi et d'une provocation permanente lancés par les malfaiteurs.

M. De Bock est également d'avis que l'attaque d'Alost démontre qu'il ne s'agit pas de banditisme, mais bien de terrorisme : le magasin choisi par les

uitgekozen warenhuis ligt immers buiten de zone die door de politie wordt beschermd.

Bovendien beschikt de parking slechts over één uitgang en het verlaten van die muizenvaal gebeurde in twee fasen : de doders hebben eerst drie tot vier minuten in hun wagen gewacht en zijn vervolgens tot de aanval overgegaan door het alarmdispositief van de politie te doorbreken.

Getuige merkt op dat andere landen, zoals Italië, gelijkaardige golven van nooit opgeëiste aanslagen hebben meegemaakt, maar het ging alleszins om politieke daden. Ook daar zijn de dossiers zonder oplossing gebleven en er werd een onderzoekscommissie zoals deze opgericht.

Italië wordt gekenmerkt door terrorisme zowel van extreem-links als van extreem-rechts, en wan-ner de aanslagen niet worden opgeëist, is het erg moeilijk om een onderzoek in te stellen. Men mag evenwel stellen dat de actie zelf neerkomt op het opeisen van die terroristische daden. Als mikpunt kiezen de daders vaak onschuldige, apolitieke personen uit, waarin iedereen zich kan herkennen. Ze overvallen treinen, openbare plaatsen, banken. De heer De Bock haalt het voorbeeld aan van de aanslag te Bologna waarbij 80 doden en 180 gewonden te betreuren vielen en die nooit werd opgeëist. Vijf jaar lang is die zaak onopgelost gebleven.

Die daden terroriseren de bevolking en scheppen een gevoel van onveiligheid. Bovendien wordt extreem-rechts vaak door de Italiaanse Staat gesteund, wat het onderzoek ten zeerste bemoeilijkt en belemmering van het onderzoek en vernietiging van stukken veroorzaakt. Het onderzoek trappelt ter plaatse op een vals spoor en de gerechtelijke politie zowel als de Staat verliezen in de ogen van de bevolking alle geloofwaardigheid.

#### *Redenen waarom niet alle hypothesen werden onderzocht*

Op de vraag waarom het parket te Nijvel niet alle mogelijke hypothesen heeft onderzocht, antwoordt de heer Ponsaers dat dat een permanent probleem is. De institutionele kritiek aan het adres van de onderzoekers in de zaak van de Borinagevleugel is in feite het gevolg van een gebrek aan politieke beslissingen. In die zaak waren een groot aantal personen ervan overtuigd dat het Borinagespoor hét spoor bij uitstek was. Men mag evenwel niet vergeten dat de verdachten vier jaar in voorlopige hechtenis hebben doorgebracht.

Getuige gelooft niet in een complot of in subversie bij het staatsapparaat, maar hij verklaart ervan overtuigd te zijn dat een deel van extreem rechts probeert in verscheidene staatsapparaten te infiltreren en ze te corrumpieren. Het onderzoek kan vorderen indien de commissie bepaalde deuren intrapt en de Gordiaanse knoop doorhakt. Achter de Staatsveiligheid vallen zeker en vast bepaalde dingen te ontdekken. De commissie moet uitmaken waar even-

tueurs se situe, en effet, hors de la zone protégée par la police.

De plus, le parking ne dispose que d'une sortie, et l'évacuation de cette souricière s'est déroulée en deux phases : les tueurs ont d'abord attendu trois à quatre minutes dans leur voiture et sont ensuite passés à l'offensive en anéantissant le dispositif d'alarme de la police.

Le témoin fait observer que d'autres pays tels que l'Italie ont fait l'objet de vagues d'attentats identiques : non revendiqués, mais quand même des actes politiques. Là aussi, les dossiers sont restés sans solution et une commission d'enquête telle que celle-ci a été créée.

L'Italie se caractérise par un terrorisme tant d'extrême gauche que d'extrême droite et, lorsque les attentats ne sont pas signés, il s'avère très difficile de mener une enquête. On peut toutefois dire que la signature des actes terroristes est l'action en elle-même. Les malfaiteurs choisissent souvent comme cible des personnes innocentes, apolitiques, dans lesquelles tout le monde se reconnaît. Ils attaquent des trains, des places publiques, des banques. M. De Bock cite en exemple l'attentat de Bologne qui a fait 80 morts, 180 blessés, qui n'a jamais été revendiqué et qui est resté 5 ans irrésolu.

Ces actes terrorisent la population et créent chez elle un sentiment d'insécurité. De plus, l'extrême droite est souvent soutenue par L'Etat italien, ce qui rend l'enquête très difficile et occasionne des blocages et des destructions dans les recherches. L'enquête piétine sur des fausses pistes et la police judiciaire ainsi que l'Etat perdent toute crédibilité aux yeux de la population.

#### *Raisons pour lesquelles toutes les hypothèses n'ont pas été examinées*

A la question de savoir pourquoi le parquet de Nivelles n'a pas examiné toutes les hypothèses possibles, M. Ponsaers répond qu'il s'agit là d'un problème permanent. La critique institutionnelle adressée aux enquêteurs dans l'affaire du Borinage réside en fait dans le manque de décision politique. Dans cette affaire, un grand nombre de personnes étaient convaincues que la filière boraine était la piste par excellence. Mais il ne faut pas oublier que les suspects ont passé quatre ans en détention préventive.

Le témoin ne croit pas à un complot ou à une subversion au sein de l'appareil d'Etat mais se déclare persuadé qu'une partie de l'extrême droite essaie de pénétrer et de corrompre divers appareils de l'Etat. L'enquête peut évoluer si la Commission enfonce certaines portes et tranche le noeud gordien. Il y a certainement des choses à découvrir derrière la sûreté de l'Etat. La commission doit découvrir où se situent les éventuels blocages intentionnels ou institution-

tuelle opzettelijke blokkeringen zich voordoen; zij moet van dichtbij bepaalde sleutelfeiten onderzoeken, zoals bijvoorbeeld hoe het Borinagespoor ontstaan is; zij moet precieze vragen stellen en zich niet vergenoegen met adviezen in te winnen.

Een lid vraagt de getuigen of het opportuun is de lijst van de onderzoekers na te trekken om te ontdekken op welk ogenblik zij uit het onderzoek verdwenen zijn en wat zij hadden ontdekt.

De heer Ponsaers herinnert eraan dat twee rijkswachters van de BOB te Waver werden overgeplaatst nadat zij informatielekken hadden ontdekt. Voordien hadden zij aan de onderzoeksrechter te Nijvel een vertrouwelijk rapport gestuurd waarin zij lieten uitschijnen dat het om een destabiliseringscampagne kon gaan.

Een lid vraagt zich af of niet het gevaar bestaat dat de speurders overal naar politieke beweegredenen gaan zoeken zodra men besluit het politieke spoor te volgen. Hadden de personen die de feiten moesten plegen, niet veeleer financiële beweegredenen?

De heer De Bock antwoordt dat men, indien de traditionele sporen die men reeds jaren volgt tot geen enkel resultaat leiden, ook niet in het andere uiterste mag vervallen door enkel nog aandacht te besteden aan de politieke hypothese die aanvankelijk was terzijde geschoven.

Hij merkt op dat de politie vaak de daders van aanslagen kan vatten, maar dat de echte aanstichters vaak onvindbaar blijven en het derhalve erg moeilijk is een beeld te krijgen van hun politieke motieven. Net zoals bij de maffia, is het erg goed mogelijk dat extreem-rechtse kringen huurdoders betalen om in hun plaats misdaden te plegen.

#### *Analyse van bepaalde coïncidences.*

Op de vraag of de golf van aanslagen plots is opgehouden omdat de misdadijers hun doel hadden bereikt, dan wel omdat de bende was ontmanteld, antwoordt de heer De Bock dat dat niet erg duidelijk is. Het betreft hier een geleidelijke escalatie van de terreur en het is zeker geen toeval dat alle feiten zich hebben afgespeeld in een periode die aan verkiezingen voorafging.

Als reactie op die terreur werden destijds maatregelen genomen. Aangezien de terreurbestrijding in zekere zin kan worden beschouwd als het spiegelbeeld van het terrorisme, werd ook het leger voor de ordehandhaving ingezet.

Er zijn clubs voor « practical shooting » ontstaan, die offensieve schiettechnieken aanleren en onder hun leden niet alleen leden van de groep-Dyane, militairen en gewone burgers tellen, maar ook leden van subversieve organisaties. Het zou interessant zijn inlichtingen in te winnen over de leden van die clubs, zonder daarbij het strategisch evenwicht tussen inlichtingen over extreem-rechts en extreem-links uit het oog te verliezen. Het is immers absoluut noodzakelijk dat er toezicht wordt uitgeoefend op de

nels; elle doit s'attacher à analyser de près certains faits charnières comme par exemple : comment est née la piste du Borinage; elle doit poser des questions précises et non se contenter de récolter des avis.

Un membre interroge les témoins sur l'opportunité d'analyser la liste des enquêteurs afin de découvrir le moment où ils disparaissent de l'enquête et d'essayer de savoir ce qu'ils avaient découvert.

M. Ponsaers rappelle que deux gendarmes de la BSR de Wavre ont été mutés après avoir découvert des fuites d'informations. Ils avaient auparavant envoyé un rapport confidentiel au juge d'instruction de Nivelles qui laissait entendre qu'il pouvait s'agir d'une campagne de déstabilisation.

Un membre se demande si, à partir du moment où on choisit de suivre la piste politique, le risque n'existe pas que les enquêteurs cherchent partout un motif politique. Les personnes choisies pour exécuter les faits n'ont-elles pas plutôt un motif financier?

M. De Bock répond que si les pistes traditionnelles que l'on suit pendant des années ne donnent aucun résultat, il ne faut pas tomber dans l'excès contraire et se baser uniquement sur l'hypothèse politique que l'on avait négligé au départ.

Il fait observer que bien souvent, la police met la main sur les auteurs des attentats mais que les véritables instigateurs restent introuvables et qu'il est dès lors très malaisé de délimiter leur contour politique. Il est fort possible, (comme cela s'est produit avec la Mafia), que les milieux d'extrême droite paient des exécutants pour leurs méfaits.

#### *Analyse de certaines coïncidences*

A la question de savoir pourquoi la vague d'attentats s'est arrêtée, — les malfaiteurs ont-ils atteint leur but ou la bande a-t-elle été démantelée —, M. De Bock déclare qu'une réponse est difficile à donner. Il y a eu dans cette affaire une escalade graduelle de la terreur et ce n'est certainement pas un hasard que les faits se soient déroulés pendant une période électorale.

Des mesures ont été prises à l'époque. L'anti-terrorisme étant en quelque sorte le miroir du terrorisme, l'armée a été incorporée dans le maintien de l'ordre.

On a vu naître des clubs de « practical shooting » organisant une formation de tir offensif et regroupant non seulement des membres des brigades Dyane, des militaires, de simples citoyens mais également des membres d'organisations subversives. Il serait intéressant de recueillir des informations sur les membres de ces clubs tout en respectant un équilibre stratégique entre les informations recueillies sur l'extrême droite et sur l'extrême gauche. Il est, en effet, impératif d'assurer le contrôle du recueil d'in-

wijze waarop de inlichtingen worden verzameld. Zoniet dreigt het terrorisme op elk ogenblik opnieuw de kop op te steken.

De heer De Bock is het met de Voorzitter eens dat het nuttig is na te gaan of sommige verdachten geen lid zijn van een schietclub, of ze met bepaalde types van wapens kunnen omgaan, enzovoort. Zulks moet evenwel van bij het begin van het onderzoek worden nagetrokken. Al te vaak worden in het onderzoek versnipperde inlichtingen geanalyseerd, zonder dat men de moeite neemt om ze samen te brengen.

In verband met de zaak Bultot antwoordt de heer Ponsaers dat daarin verschillende coïncidenties aan het licht treden. Bultot werd een eerste maal aangehouden voor banale feiten. Na de aanslag in Aalst wordt bij hem een vliegtuigbiljet voor Paraguay gevonden. Men kon toen zijn vertrek niet verhinderen. Het is nu de taak van de Regering om zijn uitlevering te vragen.

In verband met de hypothese dat de slachtoffers de doders kenden en dat het bijgevolg om een afrekening ging, antwoordt de heer Ponsaers dat tijdens het onderzoek een materieel verband werd gelegd tussen de slachtoffers en de doders. Maar aangezien het onderzoek niet stelselmatig werd gevoerd, blijft de vraag bestaan. Aangezien de feiten zich op verschillende tijdstippen hebben voorgedaan, konden de onderzoekers dat verband niet van meet af aan leggen.

De voorzitter besluit dat een onderzoeksrechter of het parket in een bepaalde fase van het onderzoek het gehele dossier had moeten coördineren en de feiten systematisch had moeten analyseren.

#### *Reacties van het traditionele milieu*

De gevangenen van Lantin hebben naar de kranenredacties een gezamenlijke brief gestuurd waarin zij zich uitdrukkelijk van de gepleegde feiten distanciëerden. Zij meldden zich zelfs als tipgevers want ook zij gaven zich er rekenschap van dat de grenzen waren overschreden.

De heer De Bock voegt daarvan toe dat de mensen uit het milieu en de politiediensten elkaar kennen en geregelde contact met elkaar houden. Beroepshalve is zulks onvermijdelijk. De politie heeft nu eenmaal haar tipgevers. Er werd zelfs een bedrag van tien miljoen uitgekoofd aan een ieder die inlichtingen kon verstrekken, maar er is geen schot in de zaak gekomen. Aangezien het traditionele milieu geen onthullingen deed, wisten de onderzoekers niet meer welke kant ze op moesten. Ze hadden politieke inlichtingen moeten inwinnen, zelfs in het buitenland. Men heeft immers gemerkt dat sommige benden uit twee ploegen bestaan : een Belgische ploeg die logistieke steun verschafte en een buitenlandse ploeg die voor de uitvoering instaat.

formations, sans quoi le terrorisme risque de ressurgir à tout moment.

Comme le président le suggère, M. De Bock confirme qu'il serait utile de vérifier si certains suspects ne sont pas membres d'un club de tir, s'ils sont capables d'utiliser certains types d'armes, et cetera. Mais il faut vérifier ces éléments dès le début de l'enquête. Les enquêtes ont trop souvent analysé des informations éparses sans prendre la peine de les regrouper.

Interrogé sur le cas de M. Bultot, M. Ponsaers répond qu'il y a dans cette affaire différentes coïncidences. M. Bultot a été arrêté une première fois pour des faits banaux. Après l'attaque à Alost, on retrouve chez lui un ticket d'avion pour le Paraguay. On ne pouvait pas l'empêcher de partir. Il appartient au Gouvernement de demander son extradition.

En ce qui concerne l'hypothèse que les victimes connaissaient les tueurs et qu'il s'agit dès lors d'un règlement de compte, M. Ponsaers répond que pendant l'enquête, des relations ont été établies entre les victimes et les tueurs. Mais l'enquête n'ayant pas été menée systématiquement, la question subsiste. Les faits s'étant déroulés à des périodes différentes, les enquêteurs n'ont pas pu établir des liens dès le début.

Le président conclut qu'il aurait fallu qu'à un certain moment de l'enquête, un juge d'instruction ou un parquet coordonne l'ensemble du dossier et analyse systématiquement les faits.

#### *Réactions des milieux criminels traditionnels*

Des prisonniers de Lantin ont envoyé une lettre collective aux rédactions des journaux dans le but de se distancer formellement des faits commis. Ils se présentaient même comme indicateurs car eux aussi se rendaient compte que les limites avaient été dépassées.

M. De Bock ajoute que les gens des milieux criminels et policiers se connaissent et se contactent régulièrement. C'est professionnellement inévitable. La police a ses indicateurs. Une rançon de 10 millions a même été promise à toute personne susceptible de fournir des renseignements mais rien n'a bougé. Les milieux traditionnels n'ayant rien révélé, les enquêteurs ne savaient plus dans quelle direction chercher. Il aurait fallu chercher des informations politiques et ceci même à l'étranger. On a, en effet, remarqué que certaines bandes se composaient de deux équipes : une équipe belge pour le support logistique et une équipe étrangère pour l'exécution des faits.

*Ontoereikende coördinatie*

De heer Ponsaers merkt op dat na de ontploffing van de eerste CCC-bom een onderzoeksrechter en een substituut met nationale bevoegdheid werden aangesteld; toen werd ook de IAG opgericht, maar die heeft het dossier nooit in handen gekregen en het is versnipperd gebleven tussen de verschillende politiediensten, districten, enzovoort.

*Coordination insuffisante*

M. Ponsaers fait remarquer qu'à la suite de l'explosion de la première bombe des CCC, un juge d'instruction et un substitut ayant une compétence nationale ont été désignés; le GIA a été créé mais le dossier ne leur a jamais été confié et est resté parcelisé entre les différents services de police, les différents districts, et cetera.

VERHOOR VAN DE HEER H. MERCKX,  
journalist

*Voorstelling van de getuige*

De heer Merckx is journalist bij de *Gazet van Antwerpen*. Hij werd door de commissie gehoord om getuigenis af te leggen over het interview dat hij afnam van de heer J. Bultot, de ontslagen adjunct-directeur van de gevangenis van Sint-Gillis.

Wegens het belang dat de pers hechtte aan de zaak Bouhouche en aan diens betrekkingen met de heer Bultot tussen januari 1986 en de herfst 1987, begaf de heer Merckx zich eind 1987 naar Paraguay.

*Het bezoek aan Paraguay*

Na ter plaatse inlichtingen over de heer Bultot te hebben ingewonnen, kon hij met hem een lang onderhoud hebben. De heer Bultot heeft hem verteld dat hij naar Paraguay was gevlogen omdat hij geen andere keuze had. Hij had al vier maanden voorlopige hechtenis achter de rug en had geen zin om die ervaring over te doen. Men had hem ervan verwittigd dat hij als zondebok werd gezocht. Hij verklaart dat hij op het ogenblik van zijn vertrek niet wist dat de heer Bouhouche gearresteerd was en dat die hem ervan beschuldigde de moord op Juan Mendez-Blaya te hebben georganiseerd. Hij bevestigt voorts dat Paraguay een land is dat met zijn politieke overtuiging overeenstemt. De heer Bultot ontkennt de beschuldigingen van de heer Van Esbroeck (van de bende De Staercke) luidens welke hij de coupons zou hebben te gelde gemaakt van de obligaties welke Van Esbroeck van de pastoor van Wieze had gestolen. Hoewel hij in contact met Van Esbroeck is geweest, ontkennt hij contacten met de bende De Staercke te hebben gehad, met uitzondering van Bouhouche.

Hij verwondert zich erover dat deze laatste hem ervan beschuldigt Juan Mendez-Blaya te hebben gedood.

De rogatoire commissie heeft hem ondervraagd over het wrak van de Golf GTI die in het bos van La Houssière werd teruggevonden na de moordpartij te Aalst. Die wagen was met kevlar gepantserd. Bultot geeft toe weinig overtuigende experimenten met dat produkt in zijn schietstand te hebben verricht. Waarom zou hij dan vier jaar later een Golf GTI hebben uitgerust voor een overval met een produkt waarvan hij wist dat het niet doeltreffend was.

De heer Bultot heeft de indruk dat de Belgische overheid een lastercampagne tegen hem op het getouw heeft gezet. Als voorbeeld citeert hij de valse informatie die in de pers is verschenen en luidens welke hij wegens wapen- en drugsmokkel in de gevangenis zat.

De politie van Asuncion heeft openlijk bevestigd dat geen enkele aanklacht tegen hem ingediend was en dat hij van niets verdacht werd.

AUDITION DE M. H. MERCKX,  
journaliste

*Présentation du témoin*

M. Merckx est journaliste à la *Gazet van Antwerpen*. Il a été entendu par la Commission au sujet de l'interview que lui a accordée M. J. Bultot, ex-directeur adjoint de la prison de Saint-Gilles.

A la suite de l'intérêt que la presse a attaché à l'affaire Bouhouche et ses relations avec M. Bultot de janvier 1986 à l'automne 1987, M. Merckx s'est rendu au Paraguay fin 1987.

*Visite au Paraguay*

Après s'être informé sur place au sujet de M. Bultot, il a pu avoir un long entretien avec celui-ci. M. Bultot lui a raconté qu'il s'était enfui au Paraguay car il n'avait pas le choix. Il avait déjà passé quatre mois en détention préventive et n'avait pas envie de revivre cette expérience. Il a été averti qu'au moment de son départ, il ne savait pas que M. Bouhouche avait été arrêté et qu'il l'accusait d'avoir organisé le meurtre de Juan Mendez-Blaya. Il affirme en outre que le Paraguay est un pays qui correspond à ses convictions politiques. M. Bultot nie les accusations de M. Van Esbroeck (du clan De Staercke) selon qui il aurait monnayé les coupons des obligations que Van Esbroeck avait volé au curé de Wieze. Bien qu'il ait été en contact avec Van Esbroeck, il nie avoir eu des contacts avec la bande De Staercke, à l'exception de Bouhouche.

Il s'étonne que ce dernier l'accuse d'avoir tué Juan Mendez-Blaya.

La commission rogatoire l'a interrogé sur l'épave de la Golf GTI retrouvée dans le bois de La Houssière après la tuerie d'Alost. Cette voiture était blindée avec du kevlar. Bultot reconnaît avoir effectué des tests peu concluants avec ce produit dans son stand de tir. Pourquoi aurait-il dès lors, 4 ans plus tard, équipé une Golf GTI pour une attaque avec un matériel dont il savait qu'il n'était pas efficace ?

M. Bultot a l'impression que les autorités belges ont lancé une campagne de diffamation contre lui, il cite comme exemple les fausses informations parues dans la presse, selon lesquelles il était en prison pour trafic d'armes et de drogue.

La police d'Asuncion a confirmé ouvertement qu'il n'existe aucune plainte dirigée contre lui et qu'il n'était soupçonné de rien.

In verband met de eventuele uitlevering van de heer Bultot verklaart de heer Merckx dat die nooit gevraagd werd maar dat *zij*, hoe dan ook, onmogelijk is want er bestaat geen juridische grondslag noch enig verdrag tussen België en Paraguay, behalve indien de betrokkenen 5 jaar correctionele straf in het buitenland opliep. De heer Bultot telt er reeds 3.

Het verwondert getuige dat tegen de heer Bultot overal ter wereld, behalve in Paraguay, een internationaal aanhoudingsbevel uitgevaardigd werd; hij heeft een en ander zelf nagetrokken bij Interpol.

De vraag of de heer Bultot in Paraguay beschermd wordt of daar een gunstbehandeling geniet, is volgens de heer Merckx een ingewikkeld vraagstuk. Hij acht het echter niet onmogelijk dat de heer Bultot door prominenten in België beschermd wordt om te voorkomen dat hij onthullingen doet.

#### *Het dossier Pinon en de Bende van Nijvel*

Bultot heeft er trouwens op gewezen dat twee personen, die in het bezit waren van het dossier van de « Roze baletten » (de zaak Pinon), reeds dood zijn. Het eerste slachtoffer is Jean Van Camp, uitbater van het restaurant « Les Trois Canards » te Ohain, die op 2 oktober 1983 door een commando vermoord werd. Het tweede slachtoffer is Latinus, een lid van uiterst rechts die op 24 april 1984 zogezegd zelfmoord pleegde.

Bultot zegt voorts, te weten dat de wapens die gedienst hebben om Van Camp te vermoorden, gestolen werden bij de overval op wapenhandelaar Dekaise te Waver op 30 september 1982.

In 1984 had een gedetineerde uit de gevangenis van Sint-Gillis, waar hij adjunct-directeur was, hem toevertrouwd dat hij in 1982 aangeworven was om Dekaise mores te leren zonder hem evenwel om te brengen. Laatstgenoemde zou de geluidsdempers en de Ingram machinegeweren die bij hem waren besteld en waarvoor hij reeds een aanzienlijk voorschot had ontvangen, immers niet hebben geleverd.

De heer Bultot stelt voorop dat de aanslagen van de Bende van Nijvel het werk van drie benden zijn. De eerste daarvan is samengesteld uit huurdoders.

Zij waren verwikkeld in de aanslag op wapenhandelaar Dekaise op 30 september 1982.

Zoals de heer Bultot het uitdrukt, is de tweede bende een « ploeg klungelaars ». Zij waren actief in 1985 en hebben het bekende groot aantal slachtoffers op hun geweten.

De derde bende zou gehandeld hebben op bevel van van het Lybische Staatshoofd (Kadafi) door bemiddeling van diens Franse arts.

De vierde bende ten slotte zou gecommuniceerd geweest zijn door de Staatsveiligheid en zij zou verantwoordelijk zijn voor de reeds vermelde zaak Van Camp.

Getuige bezorgt de Commissie een fotokopie van een artikel dat in het Franse dagblad « Libération » van 3 december 1987 verschenen is en waarin

En ce qui concerne l'extradition éventuelle de M. Bultot, M. Merckx déclare qu'elle n'a jamais été demandée, mais qu'elle est en tout cas impossible car il n'existe pas de base juridique ni de traité entre la Belgique et le Paraguay, sauf si la personne concernée a encouru 5 ans de peines correctionnelles à l'étranger. M. Bultot en compte déjà 3.

Le témoin s'étonne qu'un mandat d'arrêt international ait été délivré contre M. Bultot, partout dans le monde, sauf au Paraguay; il a même vérifié à Interpol.

Quant à savoir si M. Bultot est protégé au Paraguay ou s'il y bénéficie d'un traitement de faveur, M. Merckx estime qu'il s'agit là d'un problème complexe. Il pense cependant qu'il est possible que M. Bultot soit protégé par de hautes personnalités en Belgique pour empêcher des révélations de sa part.

#### *Le dossier Pinon et les tueurs du Brabant*

Bultot a d'ailleurs fait remarquer que deux personnes qui étaient en possession du dossier des « Ballets roses » (l'affaire Pinon) étaient déjà mortes. La première victime est Jean Van Camp, exploitant du restaurant « Les Trois Canards » à Ohain et qui fut assassiné par un commando le 2 octobre 1983. La deuxième victime est Latinus, membre de l'extrême-droite qui s'est soi-disant suicidé le 24 avril 1984.

Bultot ajoute qu'il sait que les armes utilisées pour le meurtre de Van Camp avaient été volées lors de l'attaque chez l'armurier Dekaise à Wavre, le 30 septembre 1982.

En 1984, un détenu de la prison de Saint-Gilles où il était directeur-adjoint lui a confié qu'il avait été engagé en 1982 pour donner une petite leçon à Dekaise sans le tuer. Ce dernier n'aurait en effet pas fourni les silencieux et les mitrailleuses Ingram qui avaient été commandées chez lui et pour lesquels il avait déjà reçu important acompte.

M. Bultot avance que les attaques des tueurs du Brabant wallon sont l'œuvre de quatre bandes. La première est composée d'exécutants contractuels.

Ils sont impliqués dans l'attaque de l'armurier Dekaise le 30 septembre 1982.

La deuxième bande est dans les termes de M. Bultot « une bande de chipoteurs ». Ils ont opéré en 1985 et ce sont eux qui ont fait tant de victimes.

La troisième bande aurait agi sous les ordres du chef d'Etat Lybien (Kadafi), par l'intermédiaire de son médecin français.

La quatrième bande, enfin, aurait été commanditée par la Sûreté de l'Etat et elle serait responsable de l'affaire Van Camp, déjà mentionnée.

Le témoin communique à la commission la copie d'un article du journal français « Libération » du 3 décembre 1987 dans lequel sont reprises des accusations

beschuldigingen van Bultot tegen de toenmalige Minister van Justitie opgenomen zijn. Op verzoek van een lid verklaart hij dat die krant op 4 december een recht van antwoord heeft gepubliceerd waarin de zware beschuldigingen werden gelogenstraft en gewag gemaakt werd van het totaal ontbreken van bewijzen.

#### *Bijkomende informatie*

Terug in België heeft de heer Merckx nog een telefonisch onderhoud gehad met de heer Bultot over het proces van de Borinagevleugel. Bultot heeft toen zijn bewondering voor de voorzitter van het Hof van assisen uitgesproken. Hij sprak de wens uit dat zo vlug mogelijk en parlementaire onderzoekscommissie zou worden opgericht.

In verband met de materiële voorwaarden waarin de heer Bultot in Paraguay leeft, meent getuige dat men niet kan zeggen dat Bultot rijk is. Hij maakt veeleer deel uit van de lagere middenklasse. Hij exploiteert een hoeve (150 stuks vee), die aan een Franse firma toebehoort.

Op de vraag of de heer Bultot over gegevens beschikt om zijn beschuldigingen te staven, antwoordt de heer Merckx dat hij enkel spoor van bewijs heeft gezien.

In verband met de status van politiek vluchteling die de heer Bultot in Paraguay zou hebben, antwoordt de heer Merckx dat Bultot hem niet heeft gespecificeerd welke status hij had. Hij heeft hem alleen zijn verblijfsvergunning getoond die verschillende jaren geldig was, evenals zijn vergunning voor wapendracht.

Uit informatie die bij de politie via Paraguayaanse journalisten werd ingewonnen, blijkt dat Bultot in Paraguay onbekend schijnt te zijn, behalve toen de pers over de rogatoire commissie berichtte.

de Bultot à l'adresse du Ministre de la Justice de l'époque. A la demande d'un membre, il précise que ce journal a publié un droit de réponse le 4 décembre dans lequel les accusations graves ont été démenties et qui a fait état du manque total de preuves.

#### *Information complémentaire*

De retour en Belgique, M. Merckx a encore eu un entretien téléphonique avec M. Bultot au sujet du procès de la filière Boraine. Ce dernier a exprimé son admiration pour le président de la Cour d'Assises. Il a souhaité voir se créer le plus rapidement possible une commission d'enquête parlementaire.

En ce qui concerne les conditions matérielles dans lesquelles M. Bultot vit au Paraguay, le témoin estime qu'on ne peut pas dire que Bultot soit riche, il fait plutôt partie des classes moyennes inférieures. Il exploite une ferme (150 têtes de bétail) appartenant à une firme française.

A la question de savoir si M. Bultot dispose d'éléments pour prouver ses accusations, M. Merckx répond qu'il n'a pas vu la moindre trace de preuve.

En ce qui concerne le statut de réfugié politique que M. Bultot aurait au Paraguay, M. Merckx répond qu'il ne lui a pas spécifié quel était son statut. Il lui a uniquement montré son permis de séjour valable pour plusieurs années et son port d'armes.

Des informations recueillies auprès de la police par l'intermédiaire de journalistes paraguayens, il ressort que Bultot semble être inconnu au Paraguay sauf au moment où la presse a parlé de la commission rogatoire.

### III. — PREVENTIE — ALGEMENE RIJKSPOLITIE — INTERNATIONALE SAMENWERKING

#### VERHOOR VAN DE HEER VANNESTE, gouverneur van West-Vlaanderen

##### *Voorstelling van de getuige*

De heer Vanneste is provinciegouverneur en voorzitter van de Hoge Raad voor het Voorkomen van Misdadigheid.

De commissie wenst hem te horen over de preventie van misdadigers, aangezien de provincie West-Vlaanderen vrij vroeg actief was op dit vlak.

De gouverneur acht het in dit verband nuttig een uiteenzetting te geven over :

1. de omschrijving van het algemene preventiebeleid;
2. de genomen initiatieven in de provincie West-Vlaanderen;
3. de activiteiten en werking van de Hoge Raad voor het Voorkomen van Misdadigheid.

##### *Omschrijving van het algemeen preventiebeleid*

Preventie is een geheel van activiteiten dat tot doel heeft : de kansen op een misdrijf te verminderen, de ophelderingsgraad van misdrijven te verhogen en de schade van misdrijven te beperken.

##### *De initiatieven genomen in de provincie West-Vlaanderen*

Vanaf 1982 werd in de twee meest criminogene zones van de provincie (de kust en het gebied tussen Kortrijk en de Franse grens) actie gevoerd rond diefstallen van en in voertuigen.

Aan de kust werd ook een regeling getroffen inzake de coördinatie van nachtelijke toezichtronden door politie en rijkswacht; recent werd daar ook gestart met het bundelen van de informatie van alle politiediensten van de badplaatsen; de gerechtelijke politie zorgt voor de verspreiding ervan.

Dit initiatief is gericht op operaties en niet op analyse, noch vervolging.

Aangezien er geen bovengemeentelijke structuur bestaat van de verschillende korpsen van gemeente-politie, is de hulp van de gerechtelijke politie in deze onontbeerlijk.

De preventiecampagne in West-Vlaanderen bestaat uit vier delen :

- opvangen van signalen van buitenuit;
- diagnose;
- inzetten van middelen;
- evaluatie door de provinciediensten of het Westvlaams Economisch Studiebureau.

### III. — PREVENTION — POLICE GENERALE DU ROYAUME — COLLABORATION INTERNATIONALE

#### AUDITION DE M. VANNESTE, gouverneur de Flandre occidentale

##### *Présentation du témoin*

M. Vanneste est gouverneur de province et président du Conseil supérieur de prévention de la criminalité.

La commission désire l'entendre sur la prévention de la criminalité, étant donné que la province de Flandre occidentale s'est montrée très tôt active dans ce domaine.

Le gouverneur estime à cet égard utile de consacrer son exposé :

1. à la description de la politique générale de prévention;
2. aux initiatives prises dans la province de Flandre occidentale;
3. aux activités et au fonctionnement du Conseil supérieur de prévention de la criminalité.

##### *Description de la politique générale de prévention*

La prévention est un ensemble d'activités qui ont pour objectif de réduire les risques d'infractions, d'accroître le taux d'élucidation des infractions et de limiter les dommages causé par les infractions.

##### *Initiatives prises dans la province de Flandre occidentale*

Dès 1982, des actions ont été menées en ce qui concerne les vols de voitures et d'objets se trouvant dans les voitures et le vandalisme, dans les deux zones les plus criminogènes de la province (la côte et la région comprise entre Courtrai et la frontière française).

À la côte un accord a également été conclu en ce qui concerne la coordination des rondes de nuits effectuées par la police et la gendarmerie. On a également récemment commencé à rassembler les informations de tous les services de polices de toutes les stations balnéaires. La police judiciaire se charge de la diffusion.

Cette initiative est axée sur des opérations et non sur l'analyse ou des poursuites.

Etant donné qu'il n'existe pas de structure supracommunale chapeautant autant les divers corps de police communale, la collaboration de la police judiciaire en la matière s'avère indispensable.

La campagne de prévention menée en Flandre occidentale comporte quatre volets :

- réception des signaux venant de l'extérieur;
- diagnostic;
- mobilisation de moyens;
- évaluation par les services provinciaux ou par le Bureau d'études économique de Flandre occidentale.

Op 9 september 1985 werd de Westvlaamse Provinciale Commissie voor het Voorkomen van Misdaadigheid opgericht. Rijkswacht, gerecht en politiediensten zijn hierin vertegenwoordigd.

De activiteiten van deze Comissie zijn gericht op studies, het verstrekken van adviezen, het stimuleren van projecten en op preventie van diefstal, drughandel en vandalisme.

*De Hoge Raad voor het voorkomen van Misdaadigheid*

A. Activiteiten

De Hoge Raad werd opgericht op 29 februari 1988.

De voornaamste punten die tijdens het eerste jaar werden besproken zijn de volgende :

- het vastleggen van bepaalde prioriteiten;
- voorstellen voor de uitbouw van een documentatiecentrum;
- betere opleiding inzake preventie aan leraars uit het politieonderwijs;
- verbetering van communicatiekanalen tussen politiediensten, en van de procedures;
- de oprichting van een nationale info-cel binnen de Hoge Raad, eventueel regionaal geïnspireerd;
- voorstellen ter ondersteuning van de provinciale commissies;
- een advies in verband met nachtelijke geld- en waardetransporten;
- een advies nopens het koninklijk besluit inzake veiligheid bij sportmanifestaties;
- het geweld en de criminaliteit in het openbaar vervoer;
- de criminaliteitscijfers en de interpretatie ervan.

Getuige wijst op de noodzaak tot uitbreiding van de logistieke steun van de Hoge Raad.

\*  
\* \*

De gouverneur stipt vervolgens nog enkele punten aan.

a) Een colloquium van november 1985 te Knokke ingericht door het Hoger Instituut van Politie, met deelname van de top van politie en rijkswacht leidde tot een nota met 27 concrete aanbevelingen.

b) In West-Vlaanderen werd voor preventie-acties gekozen, die een groot aantal personen interesseren. De bedoeling is dat iedere burger meewerkt aan het bemoeilijken van criminaliteit.

Specifieke vormen van zware criminaliteit worden wel het beste aangepakt door specifieke middelen en niet door preventie.

La Commission provinciale de prévention de la criminalité a été créée le 9 septembre 1985. La gendarmerie, la justice et les services de police y sont représentés.

Cette commission a pour tâche d'effectuer des études, d'émettre des avis, de stimuler des projets et de contribuer à la prévention en matière de vol, de trafic de stupéfiants et de vandalisme.

*Le Conseil supérieur de la prévention de la criminalité*

A. Activités

Ce conseil supérieur a été institué le 29 février 1988.

Les principaux points qui ont été examinés au cours de la première année sont les suivants :

- la fixation de certaines priorités;
- des propositions de création d'un centre de documentation;
- l'amélioration de la formation des professeurs des écoles de police en matière de prévention;
- l'amélioration de la communication entre les services de police ainsi que des procédures;
- la création d'une cellule d'information nationale, éventuellement d'inspiration régionale au sein du Conseil;
- des propositions en vue d'assurer le soutien des commissions provinciales;
- un avis concernant les transports nocturnes de fonds et de valeurs;
- un avis concernant l'arrêté royal relatif à la sécurité lors de manifestations sportives;
- la violence et la criminalité dans les transports en commun;
- les chiffres de la criminalité et leur interprétation.

Le témoin souligne la nécessité de renforcer le soutien logistique du Conseil supérieur.

\*  
\* \*

Le gouverneur attire encore l'attention sur les points suivants :

a) Une note comprenant 27 recommandations concrètes a été élaborée lors du colloque organisé à Knokke, en novembre 1985, par l'Institut supérieur de police, colloque auquel ont participé les hauts responsables de la police et de la gendarmerie.

b) la Flandre occidentale a opté pour des actions préventives, qui intéressent un grand nombre de personnes. Le but est que chaque citoyen participe à la prévention de la criminalité.

Il est vrai que les mesures préventives ne suffisent pas à dissuader les auteurs de certains actes relevant de la grande criminalité et qu'il est préférable de disposer de moyens spécifiques dans ce cas.

c) Le rôle de l'agent de quartier est essentiel en matière de prévention. Cette fonction doit être revalorisée et un avis a déjà été rédigé à ce sujet à l'intention du ministre compétent.

d) L'amélioration des communications radio et la qualité des moyens de transport entre les différents services de police sont essentielles pour le bon fonctionnement des services.

c) Inzake preventie is de rol van de wijkagent essentieel. Deze functie dient gerevaloriseerd te worden en hierover is reeds een advies klaar voor de bevoegde Minister.

d) Essentieel voor de goede werking van de diensten is een betere radiocommunicatie en goede transportmiddelen tussen de onderscheiden politiediensten.

**VERHOOR**  
**VAN MEVROUW MAGOTTE,**  
 bestuursdirecteur  
 bij de Algemene Rijkspolitie

*Voorstelling van de getuige*

Mevrouw Magotte wier vorige carrière op het Ministerie van Binnenlandse Zaken bij het Algemeen Bestuur van de civiele bescherming verliep, trad in 1982 als tweetalige adjuncte van de bestuursdirecteur in dienst bij de Algemene Rijkspolitie. In juni 1984 werd zij voorlopig met het Bestuur van de Algemene Rijkspolitie belast; in 1987 werd zij in die functies bevestigd.

*De opdrachten van de Algemene Rijkspolitie*

Wegens haar initiatiefbevoegdheid en haar rol als normatief en coördinerend orgaan stelt de Algemene Rijkspolitie de Minister van Binnenlandse Zaken feitelijk in staat de uitoefening van de administratieve en preventieve politie in België met kennis van zaken waar te nemen.

Zij zorgt voor de follow-up van de werkzaamheden van de Hoge Raad voor de preventie van de misdaad die na de gebeurtenissen van 1985 opgericht werd. Tevens staat zij in voor de follow-up van de research die aan de preventie ten grondslag ligt.

De Algemene Rijkspolitie is ook de drijvende kracht van een dialoog met de provinciale en plaatselijke besturen, alsmede met de Rijkswacht en de gemeentelijke politiekorpsen waarvan de actieve inspraak in de preventieprogramma's onontbeerlijk is.

Ten slotte is de Algemene Rijkspolitie belast met de ordehandhaving en dat is een van de voornaamste opdrachten op het gebied van de administratieve politie.

Bovendien speelt de Algemene Rijkspolitie een normatieve rol ten aanzien van de Gemeentelijke politiekorpsen op het gebied van aanwervingsvoorraarden, de normen in verband met de opleiding, de graden, de personeelsformaties, het statuut, het beheer van de dossiers van de politiecommissarissen, de benoeming, het ontslag, de tucht, de uitrustingsnormen, de uniformen, de bewapening en de beschermende kledij. Zij houdt zich tevens bezig met de aankoop van materiaal en uitrusting voor rekening van de gemeente.

Op het stuk van de coördinatie ten slotte houdt de Algemene Rijkspolitie zich, conform een beslissing van de Ministerraad die de 901 en de 906 heeft willen integreren, bezig met de integratie van die centra welke de dienst 101 geworden zijn.

Zij heeft ook bemoeiing met de dossiers voor de informatisering van de projecten voor de gemeentelijke politiekorpsen en van de communicatiemiddelen in het algemeen.

**AUDITION**  
**DE Mme MAGOTTE,**  
 directeur d'administration  
 à la Police générale du Royaume

*Présentation du témoin*

Mme Magotte, dont la carrière antérieure au Ministère de l'Intérieur s'est déroulée à la Direction générale de la Protection civile, a commencé sa carrière à la Police générale du Royaume en 1982, en tant qu'adjoint bilingue du directeur d'administration. En juin 1984, elle a été chargée à titre provisoire de la direction de la Police générale du Royaume; elle a été confirmée dans ces fonctions en 1987.

*Les missions imparties à la Police générale du Royaume*

De par son pouvoir d'initiative et son rôle d'organe normatif et coordinateur, la Police générale du Royaume permet en fait au Ministre de l'Intérieur d'assumer en toute connaissance de cause l'exercice de la police administrative et préventive en Belgique.

Elle assure le suivi des travaux du conseil supérieur de la prévention de la criminalité qui a été créé après les événements de 1985. Elle assure également le suivi des travaux de recherche scientifique qui servent de base à la prévention.

La Police générale du Royaume est également le moteur d'un dialogue engagé avec les administrations provinciales et locales, avec la gendarmerie et les polices communales dont la participation active à l'élaboration de programmes de prévention est indispensable.

Enfin, la Police générale du Royaume est chargée des problèmes de maintien de l'ordre. C'est un des volets essentiels de la police administrative.

La Police générale du Royaume joue en outre un rôle normatif vis-à-vis des polices communales en ce qui concerne les conditions de recrutement, les normes en ce qui concerne la formation, les grades, les cadres, le statut, la gestion des dossiers des commissaires de police, la nomination, la démission, la discipline, les normes d'équipement, les uniformes, les armements et les vêtements de protection. Elle intervient également dans l'acquisition des matériels et des équipements pour le compte des communes.

Enfin, en matière de coordination, à la suite d'une décision du Conseil des Ministres, qui a voulu intégrer le 901 et le 906, la Police générale du Royaume s'occupe de l'intégration de ces centres qui sont devenus des centres 101.

Elle intervient également dans les dossiers d'informatisation des projets pour les polices communales et des moyens de communication en général.

De Algemene Rijkspolitie houdt zich tevens bezig met de vraagstukken op het gebied van de « erkenning » van en de controle op de veiligheidsfirma's (de bewakingsmaatschappijen).

Bovendien wint zij bij de provincieoverheidsvoerder inlichtingen in verband met de controle op de wapenfabrikanten en de verkopers van wapens en munition.

Voorts heeft zij tot taak persberichten op te maken alsmede de dossiers in verband met de schadeloosstelling van de politieagenten en sommige dossiers voor gratieverlening af te wikkelen.

In het raam van de coördinatieopdracht op het gebied van de ordehandhaving (zie hierna) herbergt de ARP tevens het coördinatie- en crisiscentrum van de Regering.

#### *De gevolgen van het terrorisme en het zwaar banditisme*

Sedert 1985 behoort de Algemene Rijkspolitie in te staan voor betere coördinatie tussen de verschillende politiediensten alsmede tussen de politie en de rijkswacht.

Tevens streeft zij naar meer efficiëntie voor de opleiding. Bovendien kon sedert 1982, dank zij het Fonds der Gouverneurs, de infrastructuur van de opleidingscentra en van de politiescholen worden verbeterd.

Ten slotte heeft de ARP aan de universiteiten een researchprogramma betreffende de gemeentepolitie en de veiligheid toevertrouwdd.

De Hoge Raad voor de preventie van de misdaadheid, welke tegelijk uit vertegenwoordigers van de gemeentepolitie en van de Rijkswacht doch tevens, in sommige gevallen, uit vertegenwoordigers van de gerechtelijke politie samengesteld is, heeft tot taak de problemen op het gebied van de misdaadheid op te lossen ten einde standpunten in te nemen en gecoördineerde akties te voeren met het oog op de preventie.

Hierbij zij opgemerkt dat de Hoge Raad, die op landelijk vlak actief is, veel recenter is dan de provinciale preventiecommissies. De werking ervan is nog niet helemaal rond. De Algemene Rijkspolitie beschikt trouwens nog niet over de middelen om de follow-up van de werkzaamheden van die Raad te garanderen.

Getuige is de mening toegedaan dat de werkzaamheden van de Raad op het huidig ogenblik meer aan lopende dossiers dan aan opzoekingswerk in verband met de misdaadheid zelf gewijd zijn; het sociale aspect lijkt in de samenstelling van de Raad trouwens niet aan bod te komen.

#### *Personeelsformatie*

De bezetting voor de vier niveaus samen bedraagt 41 personen. Ze is jammer genoeg niet voltallig.

La Police générale du Royaume s'occupe également des problèmes de « l'agrément » et du contrôle des entreprises de sécurité (les sociétés de gardiennage).

Elle récolte en outre des informations auprès des Gouverneurs de province quant au contrôle des armuriers, des marchands d'armes et de munitions.

Elle s'occupe aussi de l'établissement de documents de presse, ainsi que de l'instruction des dossiers d'indemnisation des policiers et de certains dossiers de recours en grâce.

Enfin, dans le cadre de sa mission de coordination en matière de maintien de l'ordre (voir ci-après), la PGR abrite en son sein le Centre de Coordination et de Crise du Gouvernement.

#### *L'impact des actes de terrorisme et de grand banditisme*

A partir de 1985, la Police générale du Royaume a dû assurer davantage la coordination entre les différents services de police ainsi qu'entre la police et la gendarmerie.

Elle s'est également préoccupée davantage de la formation. En outre, depuis 1982, les infrastructures des centres de formation et des écoles de police ont pu être améliorées par le biais du Fonds des Gouverneurs.

Enfin, la PGR a confié un programme de recherche sur la police communale et la sécurité aux universités.

Le Conseil supérieur de la prévention qui est à la fois composé de représentants de la police communale, de la gendarmerie mais aussi, dans certains cas, de la police judiciaire, a pour mission d'examiner les problèmes qui se posent en matière de criminalité, afin de prendre des attitudes et des actions coordonnées en vue de la prévenir.

Il faut remarquer que ce Conseil supérieur qui fonctionne au niveau national est beaucoup plus récent que les commissions provinciales de prévention. Son fonctionnement n'est pas encore totalement au point. La Police générale du Royaume n'a d'ailleurs pas les moyens, à l'heure actuelle, de bien assurer le suivi des travaux de ce Conseil.

Le témoin estime que les travaux du Conseil, à l'heure actuelle, sont davantage consacrés aux dossiers courants qu'à des recherches sur la criminalité elle-même; l'aspect social n'est d'ailleurs pas représenté dans la composition du Conseil.

#### *Les effectifs*

Le cadre total prévu pour l'ensemble des quatre niveaux est de 41 personnes. Il n'est malheureusement pas complet.

*Coördinatie*

- Verdeling van de taken en bevoegdheden

Het probleem van de coördinatie tussen de acties van de politiekorpsen en de Rijkswacht kan blijkbaar niet tijdens vriendschappelijke besprekingen worden opgelost. De ARP kan zich evenwel tot de Minister van Binnenlandse Zaken wenden die bevoegd is om het optreden van de Rijkswacht te gelasten.

Op praktisch vlak komt de coördinatie tot stand via vergaderingen op het Ministerie van Binnenlandse Zaken tussen de verschillende diensten die in een welbepaalde situatie moeten optreden. Die vergaderingen worden voorgezeten door de bestuursdirecteur of door een lid van het kabinet.

Wat de verdeling van de verantwoordelijkheid betreft, verwijst getuige naar de in december 1987 verschenen omzendbrief. De burgemeester blijft de eerste verantwoordelijke voor de handhaving van de openbare orde; de Minister van Binnenlandse Zaken treedt voortaan evenwel coördinerend op en moet nagaan of de schikkingen die op gemeentelijk vlak werden getroffen wel volstaan, zelfs voor manifestaties waarbij slechts één gemeente is betrokken.

Op de vraag welke gevolgen die nieuwe coördinatiemethodes hebben op de verantwoordelijkheidsverdeling merkt getuige op dat coördinatie niet betekent dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester aan een andere persoon wordt overgedragen : de omzendbrief van december 1987 heeft geen enkele structurele verandering in de verdeling van bevoegdheden en verantwoordelijkheid aangebracht.

In het raam van de coördinatie tussen de acties van de politie en die van de Rijkswacht bestaat er een taakverdeling. De Rijkswacht blijft evenwel gemachtigd om op eigen initiatief op te treden en de rijkswachters blijven onder het gezag van hun hiërarchische meerderen.

Niettemin zij gewezen op de oprichting van een cel « Rijkswacht » bij de ARP. Die cel bestaat uit een majoor, een kapitein en een adjudant van de Rijkswacht, die van het korps werden gedetacheerd op basis van kandidaatstellingen die door de Minister van Binnenlandse Zaken zijn goedgekeurd.

Er wordt gedacht aan de oprichting van een gelijksoortige cel, die ditmaal uit politie-officieren zal bestaan.

- Compatibiliteit inzake informatie-uitwisseling en uitrusting

De Algemene Rijkspolitie moedigt coördinatie van de uitrusting aan via het Fonds voor de veiligheid.

De gemeenten kunnen aldus gegroepeerde aankopen verrichten, extra vergoedingen voor avond-, nacht- en weekenddiensten die door hun politie worden verzorgd.

Getuige betreurt dat de begrotingsmoeilijkheden het voortbestaan van het Fonds voor de veiligheid bedreigen.

*La coordination*

- Répartition des tâches et des compétences

Pour ce qui est de la coordination entre l'action de la police et celle de la gendarmerie, s'il s'avère impossible de résoudre ce problème par le biais de discussions amicales, la PGR peut se tourner vers le Ministre de l'Intérieur, qui a le pouvoir de demander à la gendarmerie d'intervenir.

Sur le plan pratique, la coordination s'organise par le biais de réunions au Ministère de l'Intérieur entre les différents services appelés à jouer un rôle dans une situation bien définie. Ces réunions sont présidées par le directeur d'administration ou par un membre du cabinet.

Sur le plan de la répartition des responsabilités, le témoin renvoie à la circulaire publiée en décembre 1987. Si, en matière de maintien de l'ordre public, la responsabilité primaire reste portée par le bourgmestre, le Ministre de l'Intérieur est dorénavant appelé à jouer un rôle de coordination et à vérifier si le dispositif prévu à l'échelon communal est suffisant, même pour des manifestations où une seule commune est impliquée.

Interrogée sur ce que les nouvelles formules de coordination impliquent en matière de répartition des responsabilités, le témoin fait observer que la coordination ne veut pas dire que la responsabilité du bourgmestre serait déléguée à une autre personne : la circulaire de décembre 1987 n'a apporté aucun changement structurel en ce qui concerne la répartition des compétences et des responsabilités.

En ce qui concerne la coordination entre l'action de la police et celle de la gendarmerie, il s'effectue une répartition des tâches. Toutefois, la gendarmerie reste autorisée à agir d'initiative et les gendarmes demeurent placés sous l'autorité de leurs supérieurs hiérarchiques.

Il convient cependant de signaler la création d'une cellule « Gendarmerie » au sein de la PGR. Cette cellule est composée d'un major, d'un capitaine et d'un adjudant de la gendarmerie, détachés de ce corps sur la base de candidatures soumises à l'approbation du Ministre de l'Intérieur.

La création d'une cellule semblable, qui serait composée d'officiers de police, est prévue.

- Compatibilité en matière d'information et d'équipement

En ce qui concerne l'équipement, la Police générale encourage la coordination via le Fonds pour la sécurité.

Les communes peuvent ainsi bénéficier des achats organisés sur la base des bonifications auxquelles leur donnent droit des permanences effectuées par leur police communale.

Le témoin regrette que les difficultés budgétaires fassent peser une menace sur l'existence même du Fonds pour la sécurité.

Met betrekking tot de compatibiliteit tussen de uitrusting van de gemeentelijke politiekorpsen en die van de Rijkswacht, nemen de verschillende betrokken kabinetten voortaan contact met elkaar voor aankopen; daarom wordt het kabinet van Binnenlandse Zaken, ten gevolge van een in 1985 genomen besluit, geraadpleegd wanneer de begroting van de Rijkswacht wordt opgemaakt.

Met de gerechtelijke politie bestaat daarentegen geen enkele vorm van overleg, uitgezonderd voor de tijdelijke installatie van een gemengde commissie die zich met de aankopen bezighoudt. De ARP wordt al evenmin betrokken bij « het opleidingsbeleid » (zie hierna) van de gerechtelijke politie, waarover zij niet de minste bevoegdheid heeft.

Een bijzonder probleem heeft betrekking op de verbetering van de radio- en andere verbindingen tussen de Rijkswacht en de gemeentepolitie. In 1985 was een inter-kabinetswerkgroep ingesteld om die kwestie te onderzoeken, maar er is nog steeds geen oplossing gevonden voor het gebruik van de frequenties : de Rijkswacht beschikt over een militaire frequentie, terwijl de gemeentelijke politiekorpsen alleen in sommige provincies een provinciaal net hebben, waarmee ze die provincie in elk geval niet « uit » kunnen. Momenteel is er dan ook geen andere coördinatie behalve dan dat in eenzelfde commandopost één rijkswachter en één politieagent worden geplaatst.

Voor haar informatiegaring werkt de Rijkswacht evenwel volgens richtlijnen van de Minister van Binnenlandse Zaken.

#### *Opleiding*

De ARP die voor de opleiding in 1988 80 miljoen frank had gekregen, heeft voor 1989 en 1990 een krediet van 100 miljoen frank gevraagd dat zal worden besteed aan de opleiding van gemeentelijke politieagenten.

Het minimale opleidingsprogramma waarin het koninklijk besluit van 7 november 1983 voorziet, omvat 300 lesuren.

Tevens is een project goedgekeurd voor samenwerking met de Liga voor de Rechten van de Mens.

Volgens getuige haalt die opleiding een zeer behoorlijk peil, vergeleken bij wat in andere Europese landen bestaat.

Tot slot stelt het koninklijk besluit van 27 oktober 1986, uitgevaardigd met toepassing van de wet van 11 oktober 1986 betreffende de gemeentepolitie, nauwkeurige voorwaarden op voor de selectie en werving.

In een poging tot meer standaardisatie, objectiviteit en kwaliteit bij de selectie van het gemeentepolitiepersoneel (dat voortaan in het bezit moet zijn van een diploma van het secundair onderwijs) wordt de organisatie van het schriftelijk examen en het psychologisch onderzoek aan de erkende trainings- en opleidingscentra toevertrouwd. De stage die de politieagenten moeten volgen – die in 1979 verplicht

En ce qui concerne la compatibilité entre l'équipement des polices communales et celui de la gendarmerie, des contacts ont dorénavant lieu entre les cabinets concernés en ce qui concerne les achats; dans cette optique, le cabinet de l'Intérieur est consulté, à la suite d'une décision prise en 1985, lors de l'établissement du budget de la gendarmerie.

Aucune concertation n'existe par contre avec la police judiciaire, à la seule exception de l'instauration temporaire d'une commission mixte relative aux achats. A plus forte raison, la PGR n'est en rien impliquée dans la politique de formation (voir ci-après) pratiquée par la police judiciaire, envers laquelle elle n'a aucun pouvoir.

Un problème particulier concerne l'amélioration des liaisons et communications radio entre gendarmerie et police communale. Un groupe de travail intercabinet avait été constitué dans ce but en 1985, mais le problème de l'utilisation des fréquences demeure : la gendarmerie disposant d'une fréquence militaire alors que les polices communales ne disposent que dans certaines provinces d'un réseau provincial – qui ne permet de toute manière pas de « sortir » de la province en question –, il n'y a, à l'heure actuelle, d'autre coordination que celle qui résulte du placement dans un même poste de commande d'un gendarme et d'un policier.

En matière de collecte d'information, la gendarmerie travaille toutefois sur la base de directives établies par le Ministre de l'Intérieur.

#### *La formation*

La PGR, qui avait obtenu pour ce faire 80 millions de F en 1988, a demandé pour 1989 et 1990 un crédit de 100 millions, destiné à la formation des policiers communaux.

Le programme minimum de formation prévu par l'arrêté royal du 7 novembre 1983 est de 300 heures de cours.

Un projet de collaboration avec la Ligue des Droits de l'Homme a également été approuvé.

Le témoin estime que le niveau de la formation dispensée de cette manière se situe à une place honorable dans une comparaison avec ce qui est fait dans les autres pays européens.

Enfin, en ce qui concerne le recrutement et la sélection, l'arrêté royal du 27 octobre 1986, pris en application de la loi du 11 octobre 1986 sur la police communale, fixe des conditions précises.

En vue d'améliorer la standardisation, l'objectivité et la qualité de la sélection du personnel de la police communale (qui doit désormais être en possession d'un diplôme de l'enseignement secondaire), l'organisation de l'épreuve écrite et de l'examen psychologique est confiée aux centres d'entraînement et d'instruction agréés. Le stage que les agents de police doivent suivre – qui est devenu obligatoire en

werd – wordt van 9 dagen gebracht op 684 effectief in het politiekorps gepresteerde uren.

Een nieuw besluit is thans in voorbereiding. Het moet de opleiding regelen van het middenkader van de gemeentepolitie (inspecteurs, enz.).

Tevens zullen strengere voorwaarden moeten worden gesteld aan de officiersopleiding.

1979 – est passé de neuf jours à 684 heures effectivement prestées au sein du corps de police.

Un nouvel arrêté est en préparation qui réglera la formation du cadre moyen de la police communale (les inspecteurs, etc.).

Il conviendra de relever également le niveau des exigences requises en ce qui concerne la formation des officiers.

**VERHOOR VAN MEVROUW DE KNOP,**  
adviseur bij de Algemene Rijkspolitie,  
**VAN DE HEER VAN NUFFEL,**  
adjunct-adviseur bij de Algemene Rijkspolitie,  
**VAN MEVROUW MAGOTTE,**  
bestuursdirecteur bij de Algemene Rijkspolitie

**EN VAN DE HEER DENIS,**  
expert van het studiebureau Team Consult

#### *Voorstelling van de getuigen*

Mevrouw De Knop, adviseur bij de Algemene Rijkspolitie staat in voor drie grote sectoren :

1) preventie, onder meer als secretaris van de Hoge Raad voor de Preventie (met uitzondering van de ordehandhaving);

2) organisatie van de diensten van de gemeentepolitie (personeel, logistiek, transmissies, communicaties, uitrusting, materiaal, veiligheidsfonds, enz.), met inbegrip van de integratie van de 101-centra, waarbij ook de rijkswacht betrokken is;

3) toezicht op en erkennung van de privé-ondernehmingen die zich met veiligheidszaken inlaten.

De heer Van Nuffel is verantwoordelijk voor de opleiding van de gemeentepolitie.

#### *Globale organisatie van de preventie*

Mevrouw De Knop betreurt dat er geen algemeen beleid inzake veiligheid wordt gevoerd, te meer daar sinds het begin van de jaren '80 op dat gebied de problemen steeds groter worden.

Om die problemen beter te bekampen werd derhalve besloten een Hoge Raad voor de Preventie op te richten. De opdrachten van die Raad werden bij koninklijk besluit bepaald. Tot op dat ogenblik lag de nadruk inzake preventie alleen op bepaalde aspecten van de ordehandhaving.

#### *Bijeenbrengen van statistische gegevens — Lopen-de onderzoeken — Ontoereikende middelen.*

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken is op dat vlak gedeeltelijk afhankelijk van andere diensten. Gerechtelijk en criminale informatie zijn bijvoorbeeld van het Ministerie van Justitie afkomstig.

De statistische gegevens worden door de rijkswacht verzameld en doorgestuurd. Die informatie is tamelijk goed afgestemd op de afzonderlijke geografische entiteiten en op de bevolkingsdichtheid. Daarentegen worden de daden niet overal op dezelfde wijze omschreven en bestaat er weinig informatie over de auteurs ervan.

Mevrouw Magotte verduidelijkt dat voor de criminale statistiek en de geïntegreerde politie het onderzoeksprogramma dat in 1986 en 1987 werd gestart verder wordt gezet in samenwerking met vertegenwoordigers van het Ministerie van Justitie. Dat onderzoek beoogt het volgende :

**AUDITIONS DE MME DE KNOP,**  
conseiller à la Police Générale du Royaume ,  
**DE M. VAN NUFFEL,**  
conseiller adjoint à la Police Générale du Royaume,  
**DE MME MAGOTTE,**  
directeur d'administration à la Police Générale  
du Royaume,  
**ET DE M. DENIS,**  
expert au bureau d'études Team Consult

#### *Présentation des témoins*

Mme De Knop, Conseiller à la Police Générale du Royaume, s'occupe de trois grands secteurs :

1) la prévention, entre autres le secrétariat du Conseil supérieur de la Prévention (sauf ce qui concerne le maintien de l'ordre);

2) l'organisation des services de la police communale (personnel logistique, transmissions, communications, équipement, matériel, fonds de sécurité, etc.), y compris l'intégration des centres 101 (qui ont également un rapport avec les forces de gendarmerie);

3) le contrôle et l'agrément des entreprises privées qui s'occupent de sécurité.

M. Van Nuffel est chargé de la formation de la police communale.

#### *Organisation globale de la prévention*

Mme de Knop regrette l'absence d'une politique générale en matière de sécurité compte tenu des problèmes grandissants à ce niveau depuis le début des années 1980.

Afin de répondre plus efficacement à ces problèmes, il a été décidé de créer le Conseil supérieur de la Prévention dont les missions ont été définies par arrêté royal. Jusque là, et pour ce qui est de la prévention, l'accent avait uniquement été mis sur certains aspects, du maintien de l'ordre.

#### *Collecte de données statistiques — Recherches en cours — Insuffisance de moyens*

En cette matière, le Ministère de l'Intérieur est partiellement dépendant d'autres services : l'information judiciaire et criminelle provient du Ministère de la Justice.

L'information statistique est recueillie et transmise par la gendarmerie. Cette information est relativement affinée sur le plan de la répartition géographique et de la destiné d'habitants. Par contre, les actes ne sont pas définis partout de la même manière et il n'existe que peu d'information concernant les auteurs.

Mme Magotte précise qu'en ce qui concerne la statistique criminelle et de la police intégrée, le programme de recherche entamé en 1986 et 1987 se poursuit en collaboration avec des représentants du Ministère de la Justice. Cette recherche à pour objet :

1) in samenwerking met de informatie- en documentatiecentra van de gemeentepolitie en van de rijkswacht een aantal gemeenschappelijke modules oprichten en ermee experimenteren; daarbij kan men overgaan tot het registreren van inbreuken, feiten, daders, slachtoffers en modus operandi, waarbij met de bestaande infrastructuur en manier van werken rekening wordt gehouden;

2) die hulpmiddelen evalueren;

3) nagaan hoe die modules in de processen-verbaal kunnen worden geïntegreerd;

4) voor gemeentepolitie en rijkswacht, een handboek opstellen, met de procedure voor het inwinnen van gegevens, waarbij ook wordt aangegeven hoe van die gegevens nuttig gebruik kan worden gemaakt.

De heer Van Nuffel bevestigt dat de criminale statistieken op basis van strafrechterlijke categorieën werden opgesteld. Om preventief te kunnen optreden zou men daarentegen moeten beschikken over statistische gegevens afkomstig van de politie, die op een ander klassificatiesysteem worden gegrondbesteld.

Een eenvormig formulier, dat op dit ogenblik nog het voorwerp uitmaakt van universitair onderzoek, moet dienen zowel als proces-verbaal bij het gerechtelijk onderzoek als om nuttige gegevens te verstrekken voor een preventiebeleid. De gerechtelijke overheid moet echter wel bij dat onderzoek worden betrokken.

De heer Denis merkt op dat de bestaande criminale statistieken waarover we nu beschikken niet bruikbaar zijn voor de diensten van de Algemene Rijkspolitie, omdat de gegevens reeds 4 tot 5 jaar oud zijn en steunen op het feit dat er al dan niet een veroordeling is geweest.

De huidige criminale classificatie is op het Strafwetboek gebaseerd en is in 8 groepen onderverdeeld.

Getuige stelt voor om over te gaan tot een andere indeling, zoals aangegeven in het studieverslag : « De Politiediensten in België », verslag aan de Minister van Binnenlandse Zaken — TC Team Consult — April 1987, p. 76.

Een dergelijke classificatie moet het de politie mogelijk maken over operationele statistische gegevens te beschikken en een doeltreffend beleid te voeren vertrekende van de onderscheiden niveaus van criminaliteit.

#### *Analyse van de statistische gegevens*

Mevr. De Knop wijst op de geringe middelen waarover haar diensten daarvoor beschikken.

De Hoge Raad voor de Preventie is slechts een bezinningsorgaan, waarvan enkele wijzen deel uitmaken en dat bepaalde opties kan uitstippelen, maar waar geen diepgaande analyse van de onderscheiden problemen van criminaliteit gemaakt wordt.

Dat gebrek aan middelen heeft ertoe geleid dat de diensten van de Algemene Rijkspolitie de univer-

1) de mettre au point et d'expérimenter, en concertation avec des centres d'information et de documentation de la police communale et de la gendarmerie, des modules communs pour l'enregistrement des infractions, des faits, auteurs, victimes, modus operandi, en tenant compte des infrastructures et des pratiques existantes;

2) de procéder à l'évaluation de ces outils;

3) d'étudier les possibilités d'intégration des moduels aux procès-verbaux;

4) de confectionner, à l'intention de la police communale et de la gendarmerie, un manuel de procédure concernant le recueil des données et contenant des indications en vue de leur bonne exploitation.

M. Van Nuffel confirme que les statistiques criminelles existantes reposent sur des catégories de droit pénal alors qu'en matière de prévention, il faudrait pouvoir disposer de statistiques policières, basées sur d'autres modes de classification.

Le modèle (formulaire) unique, qui fait actuellement l'objet d'une étude universitaire, devrait pouvoir à la fois servir de procès-verbal dans le cadre de l'instruction judiciaire et fournir des informations utiles au niveau de la prévention. Il est important d'associer les autorités judiciaires à cette recherche.

M. Denis fait observer que les statistiques criminelles dont nous disposons ne peuvent être utilisées par les services de la Police générale du Royaume parce qu'elles datent déjà d'il y a 4 ou 5 ans et sont basées sur le fait de savoir s'il y a eu ou non condamnation.

Le classification criminelle actuelle est basée sur le Code pénal et est répartie en 8 groupes distincts.

Le témoin propose une autre classification qui est basée sur l'étude : « *De Politiediensten in België* » — Verslag aan de Minister van Binnenlandse Zaken — TC Team Consult — April 1987, p. 76.

Une telle classification doit permettre d'obtenir des données statistiques opérationnelles au niveau policier et de mener une politique efficace basée sur les différentes niveaux de criminalité.

#### *Analyse des données statistiques*

Mme De Knop attire l'attention sur le peu de moyens dont disposent ses services dans ce domaine.

Le Conseil supérieur de la Prévention n'est qu'un organe de réflexion, une instance de sages, qui peut formuler des options mais ne procède pas à l'analyse des différentes problèmes de criminalité.

Faute de moyens, les instances de la Police générale du Royaume se sont donc adressées aux universités

siteiten hebben ondervraagd om een aantal dringende criminale feiten naar voorrang te behandelen.

Volgens mevrouw De Knop bestaat er geen specifiek studieproject betreffende de problemen o.m. in verband met de oprichting van nieuwe woon- of kantoorwijken, de bouw van supermarkten in de nabijheid van een autosnelweg enz. Haar diensten stellen echter veel belang in dat vraagstuk.

Een onderzoeksproject is daarentegen gewijd aan de preventieve methoden op het vlak van het jeugdbeleid : hoe kunnen de sociale, economische en opvoedkundige gesprekspartners een geïntegreerd preventief beleid voeren ?

Getuige betreurt dat de *Nationale Raad ter preventie van de misdaad*, die belast is met het uitstippelen van een geïntegreerd preventief beleid, uitsluitend samengesteld is uit magistraten, politiemensen en academisch geschoolden. Waarom worden de vertegenwoordigers van de Algemene Rijkspolitie, van de opvoedkundige economische en stedebouwkundige kringen daar niet bij betrokken ? Zou het geen aanbeveling verdienen het besluit dat de oprichting van de Raad regelt aan te passen ?

#### *Organisatie van de permanenties (24 uur op 24)*

Men meent doorgaans dat de organisatie van een dag- en nachtdienst ten minste 6 à 7 personen per taak vereist (patrouilles, telefooncentrale). Dat betekent dat een gedegen permanentieregeling alleen mogelijk is met een politiekorps dat ten minste over een dertigtal personen beschikt.

Op het vlak van de normen is de Minister van Binnenlandse Zaken niet bevoegd voor de organisatie van de politiekorpsen, die uitsluitend van de burgemeester afhangt.

De Algemene Rijkspolitie heeft evenwel een juridisch kader opgericht hetwelk, op grond van de bepalingen waarin voorzien bij artikel 195 van de Gemeentewet, verscheidene politiekorpsen de mogelijkheid biedt samenwerkingsovereenkomsten af te sluiten en zich te organiseren zodat de permanente 24 uur op 24 gewaarborgd is.

Zelfs al kan hij niet rechtstreeks optreden beschikt de Minister van Binnenlandse Zaken toch over stimulansen om de burgemeester en de politiekorpsen er toe te brengen een permanentieregeling te creëren :

- via het veiligheidsfonds de toekenning van sommige financiële en materiële tegemoetkomingen afhankelijk stellen van de oprichting van permanenties, zulks 24 uur op 24.

- sommige personeelsleden ontlasten dank zij bepaalde vormen van integratie van de diensten 101;

- enkele modelprojecten creëren.

Op het huidige ogenblik zouden gemiddeld 90 tot 100 politiekorpsen 24 uur op 24 paraat zijn.

Dat aantal kan echter aanzienlijk schommelen. Er werden verscheidene initiatieven genomen :

afin de traiter par priorité certains faits criminels urgents.

Selon Mme De Knop, il n'existe pas de projet d'étude spécifique concernant les problèmes liés par exemple à l'implantation de certains quartiers résidentiels ou de bureaux, la construction de supermarchés à proximité d'une autoroute, etc. Ses services s'intéressent néanmoins de près à ce problème.

Par contre, un projet de recherche est consacré aux méthodes préventives intégrées au niveau de la politique de la jeunesse : comment les interlocuteurs sociaux, économiques et éducatifs peuvent-ils mener une action préventive intégrée ?

Le témoin déplore que le *Conseil supérieur de la Prévention*, chargé d'élaborer une politique préventive intégrée, se compose exclusivement de magistrats, de policiers et d'universitaires. Pourquoi ne pas y associer des représentants de la Police générale du Royaume, des milieux éducatifs, économiques et de l'urbanisme ? Ne faudrait-il pas adapter l'arrêté réglant la création du Conseil ?

#### *Organisation de permanences (24 heures sur 24)*

On estime généralement que l'organisation d'une permanence requiert une minimum de 6 à 7 personnes par emploi (patrouilles, central téléphonique), ce qui veut dire que le corps de police doit se situer aux alentours des 30 hommes minimum pour que la permanence soit sérieuse.

Au niveau normatif, le Ministère de l'Intérieur n'est pas compétent pour ce qui est de l'organisation des corps de police, qui dépend exclusivement du bourgmestre.

La Police générale du Royaume a toutefois créé un cadre juridique qui, sur base des dispositions visées à l'article 195 de la loi cimmmunale, permet à plusieurs corps de police de conclure des accords de coopération et de s'organiser afin de créer une permanence 24 heures sur 24.

Même s'il ne peut intervenir directement, le Ministère de l'Intérieur dispose d'incitants pour obtenir de la part des bourgmestre et des corps de police la création d'un système de permanences :

- via le fonds de sécurité, subordonner l'octroi de certaines aides financières et matérielles à la création de permanences 24 heures à 24.

- libérer certains membres du personnel grâce à la réalisation de certaines formes d'intégration des centres 101;

- créer quelques projets pilotes.

Pour l'instant, il doit y avoir une moyenne de 90 à 100 corps qui assurent une permanence 24 heures sur 24.

Ce nombre est cependant très variable.

Plusieurs initiatives ont été prises :

— oprichting bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken van een werkgroep, samengesteld uit specialisten en mensen die op bekend terrein zijn;

— realisatie van een aantal samenwerkingsexperimenten, meer bepaald in de provincie Luik (uitwisseling van informatie via het computernetwerk, testen van een gemeenschappelijke radiofrequentie, gemengde patrouilles die dag en nacht paraat worden gehouden).

Sommige experimenten vallen zeer goed mee, terwijl andere daarentegen mislukt zijn wegens moeilijkheden van :

1) psychologische aard : de agenten die deel uitmaken van gemengde patrouilles zijn totaal gedemotiveerd. Als zij zich op het grondgebied begeven van een andere gemeente dan die waar zij normaal werken, zijn zij niet altijd gemotiveerd om in de plaats van hun plaatselijke collega's op te treden;

2) op het gebied van personeel : bepaalde diensten zijn soms van slechte wil :

In sommige gevallen hebben de diensten van de Algemene Rijkspolitie in informatica geïnvesteerd.

In het raam van het veiligheidsfonds werd gevraagd dat de gemeenten die materiaal wensen een project zouden voorleggen met richtlijnen voor de transmissie.

Sommige intercommunale groeperingen hebben immers computers aangeschaft. De agenten van de gemeente die daarmee uitgerust is, verbonden zich om, in ruil voor andere diensten, informatie aan de overige gemeenten van de groep door te spelen. Het is herhaaldelijk gebleken dat de informatie niet meer terecht kwam waar zij moet zijn.

Men kan er dus niet mee volstaan de noodzakelijke financiële en materiële middelen te bezorgen; men moet er vooral op toezien dat de mensen tonen dat zij van goede wil zijn en de nodige opleiding krijgen.

In antwoord op de vraag of aan samenwerking tussen gemeentepolitie en Rijkswacht kan worden gedacht, verklaart getuige dat de permanenties waarvan hier sprake is, uitsluitend door de gemeentepolitie worden waargenomen.

Er bestaan inderdaad een aantal protocolakkoorden tussen de gemeentepolitie en de Rijkswacht om een gezamenlijke permanentie waar te nemen, maar dat gebeurt uitzonderlijk.

Behalve op het vlak van de integratie van de diensten 101 kan de Minister van Binnenlandse Zaken niet optreden op het vlak van de Rijkswacht. Ofschoon samenwerking niet uitgesloten is, kunnen wrijvingen ontstaan als het om gevoelsgeladen kwesties gaat.

De heer Van Nuffel is de mening toegedaan dat dergelijke overeenkomsten slechts op plaatselijk vlak tussen politiecommissarissen en districtcommandanten van de Rijkswacht kunnen worden overwogen.

Een lid merkt op dat het op wettelijk vlak alleen aan de commandant van de Rijkswacht toekomt de dienst te regelen. Bovendien staat de Rijkswacht niet dezelfde beleidskeuze voor als de Minister.

— mise en place d'un groupe de travail au sein du Ministère de l'Intérieur, composé de spécialistes et de gens de terrain;

— réalisation de diverses expériences de coopération, notamment dans la province de Liège (échange d'informations par réseau informatique, essai de fréquence-radio commune, permanence 24 h. sur 24 h. avec des patrouilles mixtes).

Certains expériences fonctionnent très bien, d'autres ont échoué, suite à des difficultés d'ordre :

1) psychologique : fonctionnant dans des patrouilles mixtes, les agents sont entièrement démotivés. Se présentant sur le territoire d'une autre commune que celle à laquelle ils sont rattachés, ils ne sont pas toujours motivés pour intervenir en lieu et place de leurs collègues locaux;

2) personnel : certains services font parfois preuve de mauvaise volonté.

Dans certains cas, les services de la Police générale du Royaume ont investi en informatique.

Dans la cadre du fonds de sécurité, il a été demandé que les communes qui sollicitaient l'octroi de matériel, aient un plan directeur des transmissions.

Certains groupements intercommunaux ont effectivement procédé à l'installation d'ordinateurs. Les agents de la commune ainsi équipée s'engageaient, en échange d'autres services, à transmettre l'information aux autres communes du groupe. A plusieurs reprises, il s'est avéré que l'information ne transistait plus.

Il ne suffit donc pas de mettre les moyens financiers et matériels nécessaires à disposition; il faut avant tout que les hommes soient de bonne volonté et qu'ils obtiennent la formation nécessaire..

En réponse à la question de savoir si on ne pourrait envisager une collaboration entre police communale et gendarmerie, le témoin précise que les permanentes dont il est question ici, sont exclusivement assurées par la police communale.

Il existe effectivement quelques protocoles d'accord entre la police communale et la gendarmerie afin d'assurer une permanence en commun mais cela reste l'exception.

Sauf au niveau de l'intégration des centres 101, le Ministre de l'Intérieur n'a pas d'impact au niveau de la gendarmerie. Une collaboration n'est pas exclue mais elle peut se heurter à des sensibilités sur le terrain.

M. Van Nuffel estime, quant à lui, qu'on ne peut concevoir de tels accords qu'au niveau local, entre commissaires de police et commandants de districts de la gendarmerie.

Un membre fait observer que sur le plan légal, il appartient uniquement au commandant de la gendarmerie de régler le service. De plus, la gendarmerie ne défend pas nécessairement les mêmes options que le Ministre.

Volgens het lid rijst dat probleem vooral in kleine gemeenten waar noch de Rijkswacht, noch de politie in voldoende aantal aanwezig zijn (cf. brief van commissaris Stabel betreffende de diensten 101).

In dat verband legt de heer Denys de nadruk op het ingewikkelde en vaak onuitvoerbare karakter van de huidige regeling.

In 1985 bestond er in 88 gemeenten op 589 een werkelijke dag- en nachtdienst, wat wil zeggen dat 54 % van de bevolking niet kon rekenen op een permanente dienst en dus afhing van de in districten onderverdeelde Rijkswachtkorpsen (waarbij de brigades zich op 25 km afstand bevinden).

Bij gebrek aan informatica-uitrusting beschikt de Algemene Rijkspolitie over geen recentere statistieken dan die uit 1985.

In antwoord op die verklaring merkt Mevr. De Knop op dat haar diensten een informaticaproject hebben uitgestippeld.

Het gaat trouwens niet uitsluitend om het probleem van bijwerking van de informatie. Die informatie moet worden verkregen bij gemeenten en politiekorpsen die reeds met administratief werk overstelpet zijn. Om die reden wenst getuige die diensten niet voortdurend lastig te vallen met nieuwe aanvragen om inlichtingen (permanenties, juiste cijfers inzake personeelsbestand en personeelsinformatie van de politie, welke cijfers jaarlijks moeten worden verzameld, enz.).

#### *Internationale misdaad – Georganiseerde misdaad*

##### *1. De TREVI-groepen*

Mevrouw Magotte wijst erop dat in het raam van de Europese Gemeenschap drie werkgroepen werden opgericht ten einde een betere internationale samenwerking tussen de politiediensten in de misdaadbestrijding mogelijk te maken (gebruikte methodes, modus operandi enz.) :

- de 1ste groep houdt zich bezig met de uitwisseling van inlichtingen over terrorisme,
- de 2de groep is belast met de opleiding van de politiekorpsen (technieken, uitrustingen, problemen inzake openbare orde),
- de 3de groep (die in 1985 in Rome werd opgericht) houdt zich in hoofdzaak met de zware criminaliteit bezig (drugs e.a.).

Die groepen bestaan uit vertegenwoordigers van de Ministeries van Binnenlandse Zaken en Justitie, de gerechtelijke politie en soms een ambtenaar van het Bestuur burgerlijke en criminale zaken. Doorgaans zijn het diezelfde personen die de vergaderingen bijwonen. Vóór ze afreizen, wordt de agenda onderzocht en vervolgens worden rapporten opgemaakt die dan tijdens de vergadering kunnen worden besproken.

Deelnemers zijn :

- Mevrouw Magotte voor groep 1,

Selon le membre, le problème se situe avant tout dans les petites communes, où ni les forces de gendarmerie, ni la police ne sont en nombre suffisant (cf. lettre du commissaire Stabel à propos des centres 101).

A cet égard, M. Denis met l'accent sur le caractère complexe et souvent irréalisable du système acutel.

En 1985, 88 communes sur 589 assuraient une véritable permanence, ce qui signifie que 54 % de la population ne pouvait compter sur un service permanent et dépendait donc des forces de gendarmerie réparties en districts (les brigades étant situées à 25 km).

Faute de moyens informatiques, la Police générale du Royaume ne dispose pas de statistiques plus récentes que celles de 1985.

En réponse à cette remarque, Mme de Knop tient à faire observer qu'il existe un projet d'informatisation dans ses services.

Il ne s'agit d'ailleurs pas uniquement d'un problème d'actualisation de l'information. Celle-ci doit être obtenue auprès des communes et des corps de police qui sont déjà surchargés par les tâches administratives. C'est pourquoi le témoin ne souhaite pas indisposer constamment ces services par de nouvelles demandes d'informations (permanences, chiffres corrects en matière d'effectifs et de cadres pour la police qui doivent être recueillis annuellement, etc.).

#### *Criminalité internationale – Criminalité organisée*

##### *1. Les groupes TREVI*

Mme Magotte indique que, dans le cadre de la Communauté européenne, trois groupes de travail ont été créés afin que les services de police puissent améliorer la coopération internationale pour reprimer la criminalité (méthodes utilisées, modus operandi, etc.) :

- le 1<sup>er</sup> groupe s'occupe de l'échange de renseignements en matière de terrorisme,
- le 2<sup>e</sup> groupe est chargé de la formation des polices (techniques, équipements, problèmes d'ordre public),
- le 3<sup>e</sup> groupe (créé à Rome en 1985) s'occupe essentiellement de la grande criminalité (stupéfiants et autres domaines).

Ces groupes sont constitués de représentants du Ministère de l'Intérieur, du Ministère de la Justice, de la police judiciaire et parfois d'un fonctionnaire de l'administration des affaires civiles et criminelles. Ce sont généralement les mêmes personnes qui assistent aux réunions. Avant leur départ, l'ordre du jour fait l'objet d'un examen, suivi de la rédaction de rapports pour qu'ils puissent être discutés lors de la séance.

Les participants sont :

- Mme Magotte pour le groupe 1

- Mevrouw De Knop voor groep 2,
- Kolonel Duchateau, verbindingsofficier van de Rijkswacht, voor groep 3 (als vertegenwoordiger van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en niet van Landsverdediging, dat hierbij niet betrokken is).

Voor de gerechtelijke politie wordt een vertegenwoordiger van de generale staf gemachtigd de vergaderingen bij te wonen.

De drie groepen worden gecoördineerd op het niveau van de leidinggevende ambtenaren, van wie deel uit maken mevrouw Magotte, mevrouw Delvaux, de heren Raes of De Vlieghere.

Ingevolge een op de Europese Top van Rhodos in 1988 genomen besluit om spoed te zetten achter de werkzaamheden met het oog op de harmonisering van 1992, werd mevrouw Delvaux (Minister van Justitie) tevens aangewezen als nationaal coördinator voor de kwesties die verband houden met de totstandbrenging van de eengemaakte markt (cf. instelling van de groep « Trevi 1992 »).

Getuige wenst te preciseren dat Trevi in hoofdzaak actief is op het vlak van de samenwerking tussen politiediensten (uitwisseling van inlichtingen, werkwijze, preventiemethodes enz.). Die activiteiten betreffen dus in de eerste plaats het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

In feite gaat het om informele groepen die op geen enkel verdrag of geen enkel officieel bekrachtigde overeenkomst gegrondbest zijn.

Op de jongste vergaderingen op ministerieel niveau (waaraan het uittredende, het huidige en het aanstaande voorzitterschap deelnamen) werd besloten niet langer contacten met nieuwe derde landen (buiten de Gemeenschap) te aanvaarden.

Alleen wordt nog een beperkte samenwerking toegestaan, via een door de Ministers verleende opdracht in het raam van technische seminaires.

In groep twee bijvoorbeeld kunnen interventiegroepen worden opgezet om inlichtingen uit te wisselen over tactiek, techniek en uitrusting.

## 2. Het akkoord van Schengen

Voor het vrije verkeer van personen en goederen in 1992 van kracht wordt, moeten nog tal van problemen inzake internationale betrekkingen en harmonisatie van de wetgevingen worden opgelost.

Op 14 juni 1985 werd in Schengen een overeenkomst gesloten tussen de Benelux-landen, Duitsland en Frankrijk. Die overeenkomst over diverse maatregelen tot afschaffing van de grenscontroles, moet normaal op 1 januari 1990 van kracht worden.

Op de vraag of die grenscontroles ook werkelijk zullen worden afgeschaft (gelet op het bestaan van een vrije handel in soft drugs in Nederland), antwoordt getuige dat de bereidheid daartoe alleszins bestaat. Vrijwel dagelijks wordt vergaderd om tot een definitief akkoord te komen.

- Mme De Knop pour le groupe 2
- Le colonel Duchateau, officier de liaison de la gendarmerie pour le groupe 3 (en tant que représentant du Ministère de l'Intérieur et non de la Défense nationale, qui n'est pas concerné ici).

Pour la police judiciaire, un représentant de l'Etat major général est autorisé à participer.

La coordination des 3 groupes se fait au niveau des hauts fonctionnaires, groupe auquel participant Mme Magotte, Mme Delvaux, M. Raes ou M. De Vlieghere.

Suite à une décision prise au Sommet européen de Rhodes en 1988 en vue d'accélérer les travaux dans le cadre de l'harmonisation de 1992, Mme Delvaux (Ministère de la Justice), a également été désignée comme coordinateur national pour les problèmes liés à l'instauration du marché unique (cf. création du groupe Trevi 1992).

Le témoin tient à préciser que les activités Trevi se situent essentiellement au niveau de la coopération policière (échanges de renseignements, modus operandi, méthodes de prévention etc.). Elles concernent donc d'abord le Ministère de l'Intérieur.

Il s'agit en fait de groupes informels qui ne reposent sur aucun traité ou accord officialisé.

Lors des dernières réunions au niveau des Ministres (auxquelles participent la présidence sortante, la présidence actuelle et la présidence future), il a été décidé de ne plus accepter de contacts avec de nouveaux pays tiers (en dehors de la Communauté).

Seule une collaboration limitée est admise, par un mandat accordé par les Ministres, dans le cadre de séminaires techniques.

Par exemple, au niveau du groupe 2, des groupes d'intervention peuvent être organisés en vue d'échanger des informations sur le plan de la tactique, des techniques et du matériel.

## 2. L'accord de Schengen

Sur le plan des relations internationales et de l'harmonisation des législations, de nombreux problèmes doivent encore être résolus avant l'entrée en vigueur de la libre circulation des personnes et des biens en 1992.

Un accord a été conclu à Schengen le 14 juin 1985 entre les pays du Benelux, l'Allemagne et la France. Cet accord, qui concerne diverses mesures en vue de la suppression du contrôle aux frontières, doit normalement entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1990.

A la question de savoir s'il en sera ainsi (compte tenu de l'existence d'un libre commerce de drogues douces aux Pays-Bas), le témoin précise que la volonté existe. Des réunions ont lieu pratiquement tous les jours en vue d'aboutir à un accord définitif.

### 3. Vergaderingen in Straatsburg

Binnen het raam van de Raad van Europa worden ook in Straatsburg besprekingen over preventie gevoerd.

Mevrouw De Knop, die door het Ministerie van Binnenlandse Zaken is aangewezen, neemt aan die vergaderingen deel en wordt daarbij eventueel vergezeld van een vertegenwoordiger van het Ministerie van Justitie.

### 4. Andere initiatieven

Over de problemen die gepaard gaan met de afschaffing van de grenscontroles in het raam van het vrije verkeer van goederen en personen in 1992 werd in Groot-Brittannië een seminarie gehouden.

In juli zal in Nederland een seminarie over diezelfde problemen plaats vinden.

De heer Van Nuffel, die reeds het seminarie in Engeland bijwoonde, zal ook in Nederland aanwezig zijn.

### 5. Situatie in de overige Europese landen

*De heer Denis* wijst erop dat verscheidene Europese landen nauwlettend aandacht schenken aan het vraagstuk van de internationale misdaad, bijvoorbeeld Duitsland, Oostenrijk, Nederland, Engeland en Zwitserland, dat een echte draaischijf is voor de financiële en « witte boorden »-criminaliteit.

*Verscheidene commissieleden* hebben vragen bij de oprichting van een informatiecentrum voor heel Europa waar alle inlichtingen kunnen worden samengebracht. Dat project blijkt evenwel niet realiseerbaar te zijn en stoot op tegenkanting in de betrokken landen.

Duitsland is zich van die moeilijkheden bewust en stelt de oprichting voor van een cel of een lichaam waarmee de op nationaal vlak ingewonnen inlichtingen gemakkelijk zouden kunnen worden verspreid. Een dergelijke organisatie onderstelt evenwel dat de landelijke politiediensten uiterst doeltreffend werken.

Ook op operationeel vlak zou in een doelmatige samenwerking moeten worden voorzien. Zo zou men bijvoorbeeld onmiddellijk moeten weten wie moet worden gecontacteerd zodat tegen iemand die in België woont en in een of ander land een misdrijf pleegt, vrijwel meteen kan worden opgetreden. Voor uitleveringen zou dezelfde methode moeten worden gebruikt.

### 6. Situatie in België

*Mevrouw Magotte* stipt aan dat de gerechtelijke politie en de Rijkswacht bevoegd zijn voor de georganiseerde misdaad.

### 3. Réunions à Strasbourg

Dans le cadre du Conseil de l'Europe, des discussions ont également lieu à Strasbourg en ce qui concerne la prévention.

Mme De Knop, désignée par le Ministère de l'Intérieur, prend part à ces réunions, éventuellement accompagnée par un représentant du Ministère de la Justice.

### 4. Autres initiatives

Un séminaire a été organisé en Grande-Bretagne au sujet des problèmes liés à l'abolition des contrôles frontaliers dans le cadre de la libre circulation des biens et des personnes en 1992.

Au cours du mois de juillet, un séminaire sera organisé aux Pays-Bas concernant la même problématique.

*M. Van Nuffel*, qui a déjà participé à la réunion en Grande-Bretagne, se rendra également aux Pays-Bas.

### 5. Situation dans les autres pays européens

*M. Denis* signale que plusieurs pays européens s'intéressent de près aux problèmes liés à la criminalité internationale : l'Allemagne, l'Autriche, les Pays-Bas, la Grande-Bretagne et la Suisse, véritable plaque tournante de la criminalité financière et du « col blanc ».

*Plusieurs membres de la Commission* s'interrogent quant à l'éventuelle création au niveau européen d'un centre informatique capable de centraliser toute l'information. Ce projet ne semble toutefois pas réalisable et rencontre une certaine opposition parmi les pays concernés.

Consciente de ces problèmes, l'Allemagne propose la création d'une cellule ou d'un organisme par lequel les informations recueillies au niveau national pourraient facilement circuler. Un tel système suppose toutefois un service de police national particulièrement efficace.

Il faudrait également prévoir une coopération efficace au niveau opérationnel. Par exemple, savoir immédiatement qui contacter lorsqu'un méfait est commis dans l'un ou l'autre pays par une personne domiciliée en Belgique et pouvoir intervenir simultanément. Il en va de même pour les extraditions.

### 6. Situation en Belgique

*Mme Magotte* indique que la criminalité organisée est de la compétence de la police judiciaire et de la gendarmerie.

In verband met de preventieve acties die door de Algemene Rijkspolitie worden gevoerd, herinnert getuige aan het gebrek aan organisatie en samenwerking tussen de diensten, met name wat de mededeling van inlichtingen betreft.

Op de vraag of die problemen niet aan één politiedienst zouden moeten worden toeovertrouwd (er zal immers moeten worden gekozen tussen de oprichting van een Europese « super-politie » of het opzetten van bekwame « lokale » politiediensten), meent *de heer Denis* dat het inderdaad onmisbaar is dat één dienst de hele problematiek beheerst en in de internationale context als gesprekspartner optreedt. Theoretisch zou de gerechtelijke politie en meer bepaald het commissariaat-generaal daarvoor in aanmerking moeten komen, maar in de praktijk zijn de bevoegdheden, net zoals in Oostenrijk, versnipperd.

In verband met de onmisbare samenwerking tussen de landen, wijst *mevrouw Magotte* erop dat in elk land een verbindingsbureau bestaat.

Aangezien het Ministerie van Binnenlandse Zaken indertijd geen 24-uren dienst had, werd het verbindingsbureau bij de Staatsveiligheid ondergebracht, terwijl Binnenlandse Zaken de coördinatie als dusdanig verzorgt.

Op het verbindingsbureau komen alle inlichtingen uit het buitenland toe; het bureau stuurt die door naar Binnenlandse Zaken dat ze dan onder de verschillende direct geïnteresseerde diensten verspreidt.

De besprekingen over de instelling van een « Checking Information System » op 1 januari 1990 zijn nog steeds niet afgerond. Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft voorgesteld als coördinatiecentrum te fungeren.

#### *Particuliere beveiligingsfirma's – Privé-detectives*

*Mevrouw De Knop* betreurt dat haar diensten geen overzicht van de sector particuliere beveiligingsfirma's hebben.

De Minister moet namelijk nog steeds werken aan de hand van de oude wet betreffende de privé-milities (wet van 29 juli 1934). Onder de toepassing van die wet vallen alleen groeperingen die met privé-milities zijn gelijkgesteld of waarvan men kan aannemen dat ze opdrachten uitvoeren die in feite politietaken zijn. Die groeperingen zijn zonder meer verboden, behalve wanneer een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit een afwijking toestaat.

De privé-detectives en de firma's die hun werkzaamheid niet op voor het publiek toegankelijke eigendommen uitoefenen vallen dan ook niet onder die wetgeving. Hooguit 17 tot 18 particuliere beveiligingsfirma's worden min of meer door het Ministerie van Binnenlandse Zaken gecontroleerd. Die grote firma's (Intergarde, Securitas, Monitor, enz.) hebben ongeveer 7000 werknemers. Bij de grootste werken ongeveer 2500 mensen.

Pour ce qui est de l'action préventive, menée par les services de la Police générale du Royaume, le témoin rappelle le manque d'organisation et de coopération entre les services, notamment au niveau de la communication d'informations.

En réponse à la question de savoir s'il ne faudrait pas confier ces problèmes à un seul service de police (il faudra en effet choisir entre la création d'une « super-police » européenne ou l'organisation de polices « locales » compétentes), *M. Denis* estime qu'il est en effet indispensable qu'un seul service maîtrise l'ensemble de la problématique et puisse servir d'interlocuteur au niveau international. Théoriquement, il devrait s'agir de la police judiciaire, du Commissariat général, mais dans la pratique, tout comme en Autriche, les compétences sont divisées.

Concernant la nécessaire coopération entre pays, *Mme Magotte* indique qu'un bureau de liaison existe dans chaque pays.

Comme le Ministère de l'Intérieur n'assurait pas de permanence à l'époque, le bureau de liaison fut mis sur pied à la Sûreté de l'Etat tandis que la coordination en tant que telle est assurée par le Ministère de l'Intérieur.

Le bureau de liaison reçoit toute information provenant de l'étranger et la transmet au Ministère de l'Intérieur, qui fait suivre vers les services directement concernés.

Concernant l'instauration du « Checking Information system » le 1<sup>er</sup> janvier 1990, les discussions sont toujours en cours. Le Ministère de l'Intérieur a proposé de fonctionner comme centre de coordination.

#### *Entreprises privées de gardiennage – Déetectives privés*

*Mme De Knop* déplore que ses services n'aient pas une vue globale sur le secteur des entreprises privées de gardiennage.

Le Ministère est en effet tenu de travailler sur base de l'ancienne législation visant les milices privés (loi du 29 juillet 1934). Ne tombent sous l'application de cette loi que les groupements assimilés à des milices privées ou dont on pourrait présumer qu'ils exercent des missions appartenant en fait à la police. Ces groupements sont purement et simplement interdits, sauf dérogation accordée par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Ainsi, les détectives privés et les entreprises qui n'exercent pas leur activité sur le domaine accessible au public, échappent totalement à cette législation. Seules quelques 17 ou 18 entreprises de gardiennage sont plus ou moins contrôlées par le Ministère de l'Intérieur. Ces grandes entreprises (Intergarde, Securitas, Moniteur, etc.) regroupent environ 7000 personnes. La plus grande occupe environ 2500 personnes.

Momenteel is er een duidelijke stijging waar te nemen in het aantal erkenningsaanvragen dat wordt ingediend door kleine firma's, coöperatieve verenigingen of particulieren die op de openbare weg beveiligingsopdrachten met honden willen uitoefenen.

Volgens *de heer Denis* hebben 52 particuliere firma's zich in 1986 kenbaar gemaakt; momenteel zijn er daarvan 11 door het Ministerie van Binnenlandse Zaken erkend (afwijking op de wet betreffende de privé-militaries).

In 1985 werkten er bij de 9 belangrijkste firma's 6400 mensen (tegen 6102 in Nederland). (*De politiediensten in België, Verslag aan de Minister van Binnenlandse Zaken - TC Team Consult - April 1987*, blz. 111, 126).

*Mevrouw De Knop* constateert dat haar diensten over erg krappe middelen beschikken om die firma's te controleren. Aangezien ze zich niet ter plaatse kunnen begeven, hebben ze slechts drie controlemethodes :

1. activiteitenverslagen en personeelslijsten die ze aan de betrokken firma's vragen;
2. een algemeen toezicht dat door politie en Rijkswacht wordt uitgeoefend;
3. een onderzoek dat door de lokale overheid wordt gevoerd wanneer een vergunning moet worden hernieuwd.

Voor erkende firma's die niet toegestane activiteiten uitoefenen, bestaat de enige sanctie erin dat de afwijking die ze hadden verkregen niet wordt hernieuwd. Met betrekking tot eventuele gerechtelijke straffen wordt het advies van het Ministerie van Binnenlandse Zaken niet altijd gevolgd door de rechbanken die er hun eigen definitie van een privé-militie op na houden.

Over bewapening staat niet de minste richtlijn in de erkenningsbesluiten die het Ministerie van Binnenlandse Zaken uitreikt. Alle kwesties in verband met dat type van firma's, inclusief hun bewapening, moeten worden geregeld in een wetsontwerp dat eerlang bij het Parlement zal worden ingediend.

Momenteel zijn die firma's onderworpen aan het gemeen recht ter zake en ze moeten een wapenvergunning aanvragen, waarin de gebruikte wapens alsmede de personen die ze mogen gebruiken worden vermeld. De controle blijft evenwel ontoereikend aangezien slechts 2 of 3 personen zich met die omvangrijke aangelegenheid bezig houden.

*Een commissielid* beklemtoont de noodzaak een drievoudige controle uit te oefenen :

1. op het personeel en zijn herkomst (ex-paracommando's, ex-militairen, enz.);
2. er moet een inventaris van het wapenbezit komen : telkens wanneer een inventaris wordt opgemaakt worden geregistreerde wapens « zoek » verklaard;

Actuellement, le nombre de demandes introduites par de petites entreprises, coopératives ou par des particuliers, désireux d'effectuer des tâches de gardiennage ou de surveillance sur la voie publique avec des chiens, est en nette augmentation.

*M. Denis* signale qu'en 1986, 52 firmes privées se sont fait connaître, dont 11 sont actuellement reconnues par le Ministère de l'Intérieur (dérégulation à la loi sur les milices privées).

En 1985, les 9 firmes les plus importantes comprenaient 6400 membres du personnel (contre 6102 aux Pays-Bas) (*De Politiediensten in België, Verslag aan de Minister van Binnenlandse Zaken — TC Team Consult — april 1987*, blz. 111, 126).

Il faut également tenir compte des firmes ou personnes qui s'occupent de la vente de systèmes de sécurité (firmes qui comptent parfois 5 ou 10 personnes).

Au niveau du contrôle exercé sur ces entreprises, *Mme De Knop* constate que ses services disposent de moyens très limités. Faute de pouvoir se rendre sur place, ils ne disposent que de trois moyens de contrôle.

1. rapports d'activités et listes de personnel demandés aux entreprises concernées;
2. surveillance générale exercée par les services de police et de gendarmerie;
3. enquête réalisée par les autorités locales lors du renouvellement d'une autorisation.

Pour les entreprises agréées qui effectueraient des activités non autorisées, il n'existe pas d'autre sanction que le non-renouvellement de la dérogation. Quant à une éventuelle sanction judiciaire, l'avis du Ministère de l'Intérieur n'est pas toujours suivi par les tribunaux qui ont leur propre définition de ce qu'est une milice privée.

En matière d'armement, aucun directive n'est prévue dans les arrêtés d'agrément délivrés par le Ministère de l'Intérieur. Un projet de loi, qui sera déposé sous peu au Parlement, doit régler toutes les questions relatives à ce type d'entreprises, y compris l'armement.

Actuellement, ces entreprises sont subordonnées au droit commun en la matière et doivent demander un permis de port d'armes, mentionnant les armes utilisées et les personnes autorisées à les utiliser. Les contrôles sont néanmoins insuffisants étant donné que seules 2 ou 3 personnes sont chargées de s'occuper de ce vaste problème.

*Un membre de la Commission* insiste sur la nécessité d'effectuer un triple contrôle :

1. le personnel et son origine (paracommados, militaires, etc.);
2. inventaire de l'arsenal : lors de chaque inventaire, des armes repertoriées sont déclarées « perdues »;

3. de beveiligingsfirma's nemen soms gewezen politieagenten in dienst die vaak van vertrouwelijke inlichtingen op de hoogte zijn. Kan zoets worden toegestaan ?

*Mevrouw De Knop* erkent dat haar diensten niet altijd de achtergrond kennen van de personen die door de firma's in dienst worden genomen. De firma's geven hun personeelslijsten maar moeilijk vrij en vaak zijn die dan nog onvolledig.

Voorts rijst nog het probleem van de bescherming van de persoonlijke levensfeer. Mag men die lijsten laten nagaan (adres, geboortedatum) ? Mag men de firma's ervan op de hoogte brengen dat sommige van hun personeelsleden een misdrijf hebben gepleegd dat niet op hun strafregister voorkomt ?

Het nieuwe wetsontwerp zal de toepassingssfeer van de bestaande wet uitbreiden tot de beveiligingsfirma's, de interne beveiligingsdiensten die door ondernemingen worden opgericht voor eigen gebruik en de firma's die alarmapparatuur verkopen of verspreiden.

Er is in diverse maatregelen voorzien :

- veel strengere controle op het personeel en de activiteiten van de firma - onverenigbaarheid met bepaalde openbare ambten;
- verplichting om een erkenning of machtiging te verkrijgen;
- regelgeving inzake de middelen die door die firma's voor hun activiteiten zullen mogen worden gebruikt. De Koning kan eventueel nadere regels stellen aan de gebruikte werkmethodes, de bewapening, de uniformdracht;
- invoering van het beginsel van een specialisme (een beveiligingsfirma mag niet tegelijk schoonmaakbedrijf zijn).

In verband met het feit dat die firma's eventueel door buitenlandse maatschappijen of groepen worden gecontroleerd, erkent *mevrouw De Knop* de omvang van het probleem, maar er kan moeilijk worden afgeweken van de Belgische en Europese wetten inzake vrijheid van onderneming.

Op de vraag of die firma's, aangezien ze over gewapend en goed opgeleid personeel beschikken, een echt gevaar kunnen vormen (georganiseerde misdaad, staatsgreep) antwoordt *de heer Denis* geruststellend :

- behalve bij de leiding heeft het personeel van die firma's slechts weinig contact met elkaar : zij werken volgens een toerbeurt en zijn geografisch gespreid. Het risico dat een georganiseerd « leger » op de been wordt gebracht, is bijgevolg vrij klein;
- vergeleken bij andere landen, is het aantal beveiligingsbeamten vrij gering :

België : 0,2 particuliere beveiligingsbeamte voor 1 officiële politieagent;

Nederland : 0,4 particuliere beveiligingsbeamte voor 1 officiële politieagent;

USA : 2 particuliere beveiligingsbeamten voor 1 officiële politieagent.

De beveiligingsfirma's zijn niet meer weg te denken en hun aantal zal nog blijven toenemen gelet op het

3. les entreprises de gardiennage engagent parfois d'anciens membres des services de police, disposant souvent d'informations confidentielles. Est-ce admissible ?

*Mme De Knop* reconnaît que ses services ne connaissent pas toujours les origines du personnel engagé par ces firmes. Les listes fournies par les entreprises sont difficiles à obtenir et souvent incomplètes.

Se pose en outre le problème du respect de la vie privée. Peut-on faire vérifier ces listes (adresse, date de naissance) ? Peut-on informer une firme que certains membres de son personnel ont commis un acte répréhensible qui ne figure pas à leur casier judiciaire ?

Le nouveau projet de loi élargira le champ d'application de la législation existante aux entreprises de gardiennage, aux services intérieurs de gardiennage organisés par des entreprises à leur propre usage ainsi qu'aux entreprises qui s'occupent de la vente ou de la mise en circulation de matériel d'alarme.

Diverses mesures sont prévues :

- contrôles beaucoup plus stricts au niveau du personnel et des activités de l'entreprise - incompatibilité avec certaines fonctions publiques;
- obtention obligatoire d'une agréation ou d'une autorisation;
- réglementation concernant les moyens que ces entreprises seront habilitées à utiliser dans le cadre de leurs activités. Le Roi pourra éventuellement réglementer les méthodes utilisées, l'armement, le port d'uniformes;
- instauration d'un principe de spécialité (une entreprise qui fait de la sécurité ne peut faire du nettoyage).

Quant à l'éventuel contrôle de ces entreprises par des sociétés ou groupes étrangers, *Mme De Knop* reconnaît qu'il s'agit d'un problème réel, mais il est difficile de déroger à la législation belge et européenne en matière de liberté d'entreprise.

A la question de savoir si ces entreprises, disposant d'un personnel armé et entraîné, pourrait représenter un réel danger (criminalité organisée, coup d'état), *M. Denis* se montre rassurant :

- excepté au niveau du cadre central, les membres du personnel employés dans ces firmes n'ont que peu de contacts : ils assurent un tour de rôle et sont dispersés géographiquement. Le risque de voir se créer une « armée organisée » est donc restreint;

– en comparaison avec d'autres pays, le nombre d'agents de surveillance est relativement peu élevé :

Belgique : 0,2 agent privé de surveillance pour 1 agent de police officiel;

Pays-Bas : 0,4 agent privé de surveillance pour 1 agent de police officiel;

U.S.A. : 2 agents privés de surveillance pour 1 agent officiel.

Ce phénomène est inévitable et le nombre d'entreprises de gardiennage augmentera certainement

groeiend gevoel van onveiligheid bij de bevolking (cf. de oprichting van wijkcomités die voor de bescherming van de handelaars instaan). Het is volstrekt ondenkbaar dat de officiële politiediensten bij machte zijn om alle bedrijven die zulks wensen te beschermen. Daarom hebben supermarkten vaak hun eigen privé-detectives.

In feite zou een samenwerking moeten worden opgezet tussen particuliere en officiële agenten. In de Verenigde Staten bijvoorbeeld betalen de eigenaars van supermarkten de helft van het loon van de politiemensen die ze in dienst hebben. Wordt iemand door de particuliere bewakingsbeambten aangehouden dan wordt hij onmiddellijk aan de officiële instanties overgedragen.

In verband hiermee brengt *een Commissielid* het vraagstuk van de onafhankelijkheid en integriteit van de politieman ter sprake.

Het gevaar dat die firma's de misdadige toer gaan (gewapende overvallen, overvallen op banken waarvan de plannen en inrichting bekend zijn) bestaat weliswaar maar het kan door een doelmatige controle worden ingeperkt, aldus nog de heer Denis.

*De Commissie* dringt aan op de noodzaak tezelfder tijd de opleiding en de aanwerving van het personeel te controleren, de identiteit van de werknemers, de onafhankelijkheid van de betrokken firma's ten overstaan van een of andere invloedrijke groep en de wapenvoorraad (waarom worden geen ballistische proeven gedaan om uit te maken welke wapens tijdens een hold-up werden gebruikt?).

Ook zou een gedetailleerde jaarverslag moeten kunnen worden verkregen dan thans het geval is.

Tot slot preciseert *de heer Denis* dat die firma's een commerciële inslag hebben en dus hun winst willen uitbreiden door een diversificatie van hun activiteiten (geldtransport enz.). Nochtans blijft hun functie normaliter tot beveiliging en bewaking beperkt. Ze zijn hoegenaamd niet gemachtigd om als politie op te treden.

#### *Politie-uitrusting – Radiooverbindingen – Samenwerking tussen diensten*

Op het vlak van de uitrusting constateert *mevrouw De Knop* een verbetering dank zij de oprichting van het Fonds voor de veiligheid waarmee de gouverneurs materiaal kunnen aankopen.

Sommigen hebben voorrang gegeven aan de aankoop van voertuigen, anderen aan de verbetering van het transmissiesysteem. De kredieten blijven niettemin beperkt.

Verscheidene provincies (Antwerpen, Limburg, Henegouwen) hebben aanzienlijk geïnvesteerd in communicatiesystemen (sommige systemen voor verbindingen tussen gemeentepolitiekorpsen beginnen puike prestaties te leveren).

encore compte tenu du sentiment d'insécurité au sein de la population (cf. la création de comités de quartier afin d'assurer la protection des commerçants). Il est impensable que les services de police officiels soient en mesure d'assurer la surveillance de toutes les firmes souhaitant une protection. C'est pourquoi les supermarchés ont souvent leurs propres détectives privés.

Il faudrait en fait organiser une collaboration entre agents privés et officiels. Aux Etats-Unis, par exemple, les propriétaires de grandes surfaces payent la moitié du salaire des policiers en service. Lorsqu'une personne est arrêtée par les agents de surveillance privés, celle-ci est immédiatement remise aux autorités officielles.

A cet égard, *un membre de la Commission* soulève le problème de l'indépendance et de l'intégrité du policier.

Quant au risque de voir ces entreprises de gardiennage se lancer dans la criminalité (hold-ups, attaques de banques dont les plans et l'organisation sont connus), *M. Denis* estime que le risque existe toujours mais il peut être limité par un contrôle efficace.

*La Commission* insiste sur la nécessité de contrôler à la fois la formation et le recrutement du personnel, l'identité des employeurs, l'indépendance des firmes concernées par rapport à l'un ou l'autre groupe influent, l'arsenal existant (pourquoi ne pas procéder à des épreuves balistiques afin de pouvoir identifier les armes utilisées lors d'un hold-up ?).

Il faudrait également pouvoir obtenir un rapport annuel plus détaillé qu'actuellement.

Enfin, *M. Denis* précise que ces entreprises sont des firmes commerciales qui cherchent à augmenter leurs bénéfices en étendant le champ de leurs activités (transport de fonds, etc.). Toutefois, normalement, leur fonction se limite à la surveillance. Elles n'ont aucun pouvoir d'intervention.

#### *Equipement de la police – Transmissions radio – Coopération entre services*

Au niveau de l'équipement, *Mme De Knop* constate une amélioration grâce à la création du fonds de sécurité mis à la disposition des gouverneurs afin de procéder à l'acquisition de matériel.

Certains ont accordé la priorité à l'achat de véhicules, d'autres à l'amélioration du système de transmissions. Les crédits restent néanmoins limités.

Plusieurs provinces (Anvers, Limbourg, Hainaut) ont consenti d'importants investissements en matière de communication (certains systèmes de communication entre polices communales commencent à être performants). Dans d'autres (Namur), les choses évoluent plus lentement.

In andere provincies (Namen !) gaan de zaken tra-  
ger.

De frequenties voor communicatie tussen gemeentepolitiekorpsen blijven ontoereikend. De RTT kan evenwel niet onbeperkt frequenties gaan toekennen (organisatorisch en uitrustingsprobleem).

Getuige herinnert eraan dat er algemene beleidsplannen bestaan inzake radioverbindingen. Per provincie wordt een plan gevraagd met de bevoegdhedenverdeling. Rond één modelgemeente, die doorgaans iets groter is, groeperen zich een aantal kleinere gemeenten die dan gebruik maken van het informatienetwerk van die typegemeente.

Dat plan vergt een herziening van alle radiofrequenties en vergt overleg zodat sommige frequenties kunnen worden vrijgemaakt, temeer daar in het buitenland soms diezelfde frequenties worden gebruikt. Voor die problemen komen slechts zeer geleidelijk oplossingen tot stand.

Voor communicatie tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht liggen de bandbreedtes van de frequenties te ver van elkaar, wat noopt tot het gebruik van verschillende radiotoestellen.

Momenteel staat de gemeentepolitie doorgaans een radiopost af aan de rijkswacht, waardoor deze de kanalen van de gemeentepolitie kan beluisteren zonder al te grote investeringen te moeten doen. Die uitwisseling heeft plaats op het niveau van het district of de brigade. De vraag rijst of de hele verdeling van radiofrequenties in België niet moet worden herzien, zodat beter rekening wordt gehouden met de vereisten inzake veiligheid.

De Rijkswacht is evenwel niet erg happig om dezelfde frequentiebanden te gebruiken als de gemeentepolitiekorpsen, aangezien sommige problemen van militaire aard niet aan de civiele sector mogen worden toevertrouwd.

*Mevrouw De Knop* is voorstander van een gemeenschappelijke frequentie. Men zou eveneens frequenties kunnen behouden die niet gezamenlijk kunnen worden beluisterd.

*De heer Denis* wijst erop dat in Frankrijk en Nederland dezelfde problemen rijzen als in België.

Volgens een commissielid daarentegen, gebruiken rijkspolitie en marechaussée in Nederland dezelfde frequentie.

*De heer Denis* acht het gebruik van mobilofoons de beste oplossing, maar dat systeem, dat momenteel in Duitsland wordt ontwikkeld, is erg duur. In Duitsland bestaat er slechts één politie die een veel groter werkterrein heeft en een veel groter grondgebied bestrijkt. Alleen op topniveau is er wederzijds contact met de « Bundespolizei ».

Au niveau des communications entre polices communales, les fréquences restent insuffisantes.

La RTT ne peut parfois pas accorder des fréquences de manière illimitée (problème d'équipement et d'organisation).

Le témoin rappelle l'existence de plans directeurs en matière de transmission radio. Par province, il est demandé un plan de répartition des compétences. Diverses communes s'articulent autour d'une commune pilote plus grande et bénéficiant du réseau d'information de celle-ci.

Ce plan demande une révision de toutes les fréquences radio, et nécessite des négociations de manière à libérer certaines fréquences, d'autant plus que l'étranger utilise parfois les mêmes fréquences. Ces problèmes ne se résolvent que très lentement.

Quant aux communications entre police communale et gendarmerie, les bandes de fréquence sont trop distantes l'une de l'autre, ce qui nécessite l'utilisation d'appareils radio différents.

Actuellement, la police communale cède en général un poste radio à la gendarmerie, ce qui permet à celle-ci de se brancher sur écoute auprès des polices communales sans devoir procéder à des investissements trop coûteux. Cet échange a lieu au niveau de la brigade ou du district. Il convient de se demander s'il ne faudrait pas réviser l'ensemble de la distribution des fréquences radio en Belgique afin de rencontrer les problèmes en matière de sécurité.

Toutefois, la gendarmerie est réticente à utiliser les mêmes bandes de fréquence que les polices communales, certains problèmes de nature militaire ne pouvant être confiés au domaine civil.

*Mme De Knop* se déclare en faveur d'une fréquence commune. On pourrait néanmoins conserver également des fréquences qui ne feraient pas l'objet d'une écoute commune.

*M. Denis* signale que les mêmes problèmes se posent en France et aux Pays-Bas. *Un membre de la Commission* estime, au contraire, que police et gendarmerie utilisent les mêmes fréquences aux Pays-Bas.

*M. Denis* estime que la solution serait l'utilisation du mobilophone mais ce système, qui est actuellement développé en Allemagne, est très coûteux. En Allemagne, il n'existe qu'une seule police active sur un territoire beaucoup plus étendu. Il n'y a interférence avec la « Bundespolizei » qu'à un niveau élevé.

**TWEEDE VERHOOR VAN DE HEER DENIS,**  
expert van het studiebureau Team Consult

*1. Voorstelling van Team Consult*

Team Consult is een internationale onderneming gespecialiseerd in management, analyses en audits. Naast het hoofdkantoor in Zürich beschikt de onderneming over kantoren in Brussel, Den Haag en Wenen.

Team Consult bestaat 11 jaar en stelt ongeveer 40 consultants tewerk.

Dit studiebureau heeft een studie gemaakt over de Belgische politiediensten en had voordien reeds een dertigtal politieorganisaties doorgelicht en gereorganiseerd.

De audits met betrekking tot de politiediensten van Berlijn en Hamburg hebben gediend als referentie voor de rest van West-Duitsland. Ook in Zwitserland werden een groot aantal korpsen doorgelicht.

*2. Aard van de opdracht*

De audit betreffende de politiediensten in België werd opgesteld op basis van een opdracht van de Ministerraad.

De opdracht was doorlichting van de verschillende politiediensten, met uitzondering van de Staatsveiligheid.

Er werd niet bepaald in welke richting er moet worden gewerkt. Er konden algemene voorstellen worden geformuleerd ten einde de efficiëntie te verhogen, zelfs indien dit fundamentele wetswijzigingen of zelfs een grondwetswijziging zouden vereisen.

In tegenstelling tot wat soms wordt beweerd, werd Team Consult nooit in een bepaalde richting georiënteerd.

*3. Uitgangspunten*

De politie werd gesitueerd binnen de maatschappij aangezien er vanuit wordt gegaan dat de politie alleen de veiligheid niet kan verzekeren. De gehele maatschappij moet bijdragen tot het verzekeren ervan. Beweren dat de politie alleen instaat voor de veiligheid betekent een afwimpelen van een collectieve verantwoordelijkheid op één enkel orgaan.

Het probleem van de veiligheid is trouwens niet meer beperkt tot het handhaven van de openbare orde.

Een strategie moet dan ook vanuit die optiek worden opgebouwd.

Veiligheid kan niet het resultaat zijn van filosofische, ideologische of academische discussies. De burger verwacht concrete feiten.

De veiligheid kan enkel worden bevorderd door een duidelijk geformuleerd veiligheidsbeleid. Momenteel bestaat er in België geen beleidsstrategie en is preventie zo goed als onbestaande.

**DEUXIÈME AUDITION DE M. DENIS,**  
expert au bureau d'études Team Consult

*1. Présentation de Team Consult*

Team Consult est une entreprise internationale spécialisée dans le management, les analyses et les audits. Outre le siège à Zurich, l'entreprise a des bureaux à Bruxelles, La Haye et Vienne.

Team Consult existe depuis onze ans et emploie environ quarante consultants.

Ce bureau d'études a fait une étude concernant les services de polices belges. Avant, il avait déjà analysé et réorganisé une trentaine de corps de police.

Les audits consacrés aux services de police de Berlin et de Hambourg ont servi de référence pour le reste de la RFA. Beaucoup de corps de police ont également été radiographiés en Suisse.

*2. Nature de la mission*

L'audit sur les services de police belges a été réalisé à la demande du Conseil des ministres.

La mission consistait à « radiographier » les différents services de police, à l'exception de la Sûreté de l'Etat.

On n'avait pas précisé dans quelle direction il fallait orienter les travaux. Des propositions générales pouvaient être formulées afin d'accroître l'efficacité du système, même si elles devaient nécessiter des modifications fondamentales de la législation voire une modification de la Constitution.

Contrairement à ce que d'aucuns affirment parfois, Team Consult n'a jamais été orientée dans une direction déterminée.

*3. Points de départ*

On a situé la police à l'intérieur de la société étant donné que l'on est parti du principe que la police seule ne peut assurer la sécurité. C'est la société tout entière qui doit y contribuer. Prétendre que la police est seule responsable de la sécurité, c'est rejeter une responsabilité collective sur un seul organe.

Le problème de la sécurité ne se limite d'ailleurs plus au maintien de l'ordre public.

Il convient dès lors d'élaborer une stratégie dans cette optique.

La sécurité ne peut être le résultat de discussions philosophiques, idéologiques ou académiques. Le citoyen attend des faits concrets.

Seule une politique claire peut augmenter le niveau de sécurité. Actuellement, il n'y a en Belgique aucune stratégie et la prévention est pratiquement inexistante.

In de studie wordt voorgesteld om de gehele structuur te reorganiseren op basis van de operationele behoeften.

#### 4. Vaststellingen

##### 4.1. Bevoegdheden en structuur van de politiediensten

Er bestaan drie politiediensten : de rijkswacht, de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie.

De Rijkswacht en de gemeentepolitie hebben dezelfde algemene bevoegdheden maar de Rijkswacht is bevoegd voor het gehele land.

De Rijkswacht krijgt instructies van drie instanties. Structureel is het de meest gecontroleerde politiedienst aangezien drie Ministers bevoegd zijn voor de begroting van de Rijkswacht.

De gerechtelijke politie is eigenlijk geen nationale politie maar bestaat uit 23 brigades die elk relatief autonoom optreden. Elke structuur is onbestaande.

De chefs van die politiediensten zijn het niet altijd met elkaar eens waardoor er van coördinatie van taken geen sprake kan zijn.

In Oostenrijk daarentegen ressorteren alle politiediensten onder de bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse Zaken. De coördinatie gebeurt door het directoraat-generaal van de Oostenrijkse politie.

##### 4.2. Opleiding

De opleiding is niet geïntegreerd en laat ook niet toe dat er wordt samengewerkt : 99 % van de rijkswachtofficieren zijn universitairen; bij de gemeentepolitie en de gerechtelijke politie bedraagt het aantal universitairen respectievelijk 12 en 11 %.

Voor een rijkswachtofficier bedraagt de opleidingsduur 5 jaar, voor een officier bij de gemeentepolitie 1 tot 2 jaar en voor een officier van de gerechtelijke politie 4 maanden.

Wat de gemeentepolitie betreft, is de opleidingsduur zeer verschillend naar gelang van de provincie. In Namen duurt de totale opleiding 327 uren, in Oost-Vlaanderen daarentegen 1900 uren.

Dus ook inzake opleiding bestaat er geen beleid.

Ook de arbeidsvoorraarden zijn zeer verschillend.

##### 4.3. Spreiding van de politiediensten

De politiediensten bestaan in totaal uit 36 000 eenheden.

De spreiding ervan is evenwel verre van efficiënt : in sommige provincies zijn er teveel eenheden terwijl andere provincies kampen met een tekort.

Bepaalde streken kunnen tegelijk veel problemen hebben, bijvoorbeeld door het wegvalLEN van bepaalde industrieën (bijvoorbeeld Wallonië, Limburg). Nadat

L'étude propose de réorganiser l'ensemble des structures en fonction des besoins opérationnels.

#### 4. Constatations

##### 4.1. Compétences et structures des services de police

Il y a trois services de police : la gendarmerie, la police communale et la police judiciaire.

La gendarmerie et la police communale disposent des mêmes compétences générales mais la compétence de la gendarmerie s'étend à tout le pays.

La gendarmerie reçoit des instructions de la part de trois instances. Structurellement, c'est le service de police le plus contrôlé étant donné que pas moins de trois ministres sont compétents pour le budget de la gendarmerie.

La police judiciaire n'est en fait pas une police nationale mais est constituée de 23 brigades relativement autonomes. Il n'y a aucune structure.

Les chefs de ces différents services de police n'étant pas toujours d'accord entre eux, il n'y a aucune coordination des tâches.

En Autriche par contre, tous les services de police relèvent du Ministre de l'Intérieur. La coordination est assurée par le directeurat général de la police autrichienne.

##### 4.2. Formation

La formation n'est pas intégrée et ne permet aucune collaboration : 99 % des officiers de la gendarmerie sont des universitairen alors que le nombre d'universitairen à la police communale et à la police judiciaire est respectivement de 12 % et 11 %.

La durée de la formation est de cinq ans pour un officier de la gendarmerie, de un à deux ans pour un officier de la police communale et de quatre mois pour un officier de la police judiciaire.

En ce qui concerne la police communale, la durée de la formation diffère fortement selon la province. La formation complète dure 327 heures à Namur contre 1900 heures en Flandre orientale.

Il n'y a donc pas non plus de politique cohérente en matière de formation.

Les conditions de travail peuvent également être très différentes.

##### 4.3. Répartition géographique des services de police

Les services de police comprennent au total 36 000 unités.

Leur répartition géographique est cependant loin d'être optimale : certaines provinces ont trop d'unités, d'autres trop peu.

Certaines régions peuvent connaître provisoirement beaucoup de problèmes, par exemple par suite de la disparition de certaines industries (par exemple

die problemen zijn opgelost, verandert het beeld van de criminaliteit en moet een herverdeling van de effectieven mogelijk zijn.

#### 4.4. Gebrek aan statistieken

In vergelijking met het buitenland beschikt België bijna over geen valabiele statistieken.

De Rijkswacht is pas een 5 tot 6 jaar geleden begonnen met het bijhouden van statistieken op basis van uniforme formulieren.

Wat de gemeentepolitie betreft, dienden alle gegevens zelf te worden opgezocht in samenwerking met het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Alle gemeentepolitieën hebben een formulier ontvangen : 85 % van de politiekorpsen hebben het formulier ingevuld teruggestuurd.

Alhoewel sommige gegevens dus beschikbaar zijn, was het niet zo eenvoudig die informatie te ontvangen.

Het heeft bijvoorbeeld veel tijd geveld om het organigram van de Rijkswacht te kennen en om te achterhalen uit hoeveel effectieven de Rijkswacht is samengesteld.

Een grondige kennis van de parameters van het veiligheidsbeleid is vrijwel uitgesloten indien men niet kan beschikken over statistische gegevens.

#### 4.5. Gebrek aan samenwerking

Een onderzoeksrechter, als chef van de gerechtelijke politie, en de chef van de Rijkswacht of een burgemeester hebben een totaal verschillende denkwereld waardoor samenwerking zeer moeilijk is.

Wanneer er een breuk ontstaat tussen de politie en de magistratuur leidt dit tot demotivering van de politiediensten.

Bovendien moet er een samenwerking bestaan tussen de politie en de bevolking.

Het succes van de Japanse politie bijvoorbeeld is juist de samenwerking met de bevolking. De oplossingsgraad van de misdrijven is hier zeer hoog.

#### 4.6. Informatica

Ook inzake informatica is de versnippering groot. De rijkswacht en de gerechtelijke politie beschikken elk over twee systemen. De gemeentepolitie kan indien zij dit wenst aansluiten aan één van die bestaande systemen.

### 5. Aanbevelingen

#### 5.1. Uitwerken van een veiligheidsbeleid.

De eerste belangrijke faze is de politieke beslissing om het systeem fundamenteel te wijzigen en de veiligheid te verzekeren. Er moet dus een volledig veilig-

en Wallonie, au Limbourg). Dès que ces problèmes sont résolus, les données de la criminalité sont modifiées de sorte qu'il faudrait pouvoir procéder à une nouvelle répartition des effectifs.

#### 4.4. Statistiques insuffisantes

Par rapport à l'étranger, la Belgique ne dispose pratiquement pas de statistiques valables.

Ce n'est que depuis cinq ou six ans que la gendarmerie établit des statistiques sur la base de formulaires uniformes.

En ce qui concerne la police communale, il a fallu rechercher toutes les données en collaboration avec le ministère de l'Intérieur. Toutes les polices communales ont reçu un formulaire que 85 % des corps de police ont complété et renvoyé.

Bien que certaines données soient donc disponibles, il n'était pas si évident de recueillir ces informations.

Il nous a par exemple fallu beaucoup de temps pour connaître l'organigramme de la gendarmerie ainsi que le nombre de ses effectifs.

Il est pratiquement exclu de connaître de manière approfondie les paramètres de la politique en matière de sécurité si l'on ne dispose pas de données statistiques.

#### 4.5. Absence de collaboration

Un juge d'instruction, en tant que chef de la police judiciaire, et le chef de la gendarmerie ou un bourgmestre ayant des conceptions totalement différentes, toute collaboration s'avère extrêmement difficile.

Tout décalage entre la police et la magistrature conduit à la démotivation des services de police.

Il doit en outre y avoir collaboration entre la police et la population.

Le succès de la police japonaise par exemple provient précisément de la collaboration avec la population. Le degré d'élucidation y est très élevé.

#### 4.6. Informatique

On observe également un morcellement important en matière d'informatique. La gendarmerie et la police judiciaire disposent chacune de deux systèmes. Si elle le souhaite, la police communale pourrait se brancher sur un de ces systèmes existants.

### 5. Recommandations

#### 5.1. Elaboration d'une politique de sécurité

La première étape importante est la décision politique de modifier fondamentalement le système et d'assurer la sécurité. Il convient donc de définir une poli-

heidsbeleid worden vastgelegd en er moet een nationale verantwoordelijkheid worden aangesteld.

De politiediensten verwachten immers dat de reorganisatie zal worden aangevat.

In afwachting hiervan beginnen sommige politiediensten zelf veranderingen aan te brengen.

De Rijkswacht is gestart met een decentralisering van de top : officieren van de generale staf worden overgeplaatst naar districten zodat de afstand tussen de top en de basis kleiner wordt.

Bij de gerechtelijke politie bestaat de wil om een centraal labo in te richten.

Deze aanpassingen gebeuren evenwel ongecoördineerd en niet op basis van een beleidsvisie.

Met betrekking tot de opmerking over de decentralisering van de rijkswachtop, merkt een lid op dat die officieren hierdoor niet noodzakelijkerwijze dichter bij de bevolking zullen staan.

Hij gaat ermee akkoord dat er nood is aan een herstructurering en aan een globale visie.

Er moet evenwel een luisterbereidheid bestaan en er moet door de politiediensten ook enig geduld worden opgebracht.

## 5.2. Loopbaan

De organisatie van de politie zou drie parallelle carrièrewegen bieden :

- het korps van de algemene en interventiepolitie;
- het korps van de opsporingspolitie;
- het korps van de administratieve, logistieke en technische diensten.

De leden van de drie korpsen krijgen dezelfde basisopleiding. Aangezien ze met elkaar moeten samenwerken is het belangrijk dat ze dezelfde terminologie hanteren en dezelfde filosofie hebben.

Vervolgens kunnen zij zich oriënteren naar één van de drie korpsen.

Men kan telkens overschakelen naargelang van zijn capaciteiten.

Het voorgestelde organigram is vanuit managementstandpunt de ideale oplossing. Vanuit politieke hoek wordt beweerd dat het niet haalbaar is. De realisatie hiervan zal afhangen van de politieke wil : geeft men voorrang aan het veiligheidsprobleem of aan secundaire problemen zoals bijvoorbeeld de gemeentelijke autonomie.

In sommige landen zoals in Zweden is het systeem haalbaar gebleken.

## 5.3. Veiligheidsraden

De voorgestelde structuur voorziet ook in de opleiding van de politie naar de bevolking door bemiddeling van veiligheidsraden die bestaan op nationaal, gewestelijk en op lokaal niveau.

tique globale de sécurité et de nommer un responsable national.

Les services de police s'attendent en effet à ce qu'on s'attache à la réorganisation.

Dans l'attente de celle-ci, certains services de police commencent à apporter eux-mêmes des modifications.

La gendarmerie a annoncé une décentralisation de son sommet : des officiers de l'état-major général sont transférés aux districts, de manière à réduire l'écart entre le sommet et la base.

La police judiciaire a l'intention de créer un laboratoire central.

Ces aménagements interviennent cependant en ordre dispersé et ne procèdent pas d'une volonté politique.

En ce qui concerne l'observation à la décentralisation du sommet de la gendarmerie, un membre fait remarquer que celle-ci ne rapprochera pas nécessairement ces officiers de la population.

Il reconnaît qu'une restructuration et une politique globale sont nécessaires.

Il doit cependant y avoir une volonté d'écoute et les services de police doivent également faire preuve d'une certaine patience.

## 5.2. Carrière

L'organisation de la police offrirait trois possibilités parallèles de carrière :

- le corps de la police générale et d'intervention;
- le corps de la police de recherche;
- le corps des services administratifs, logistiques et techniques.

Les membres des trois corps reçoivent la même formation de base. Étant donné qu'ils sont appelés à collaborer entre eux, il est important qu'ils utilisent la même terminologie et qu'ils aient la même philosophie.

Ils peuvent ensuite se diriger vers un de ces trois corps.

On peut toujours changer de corps selon ses capacités.

L'organigramme proposé constitue la solution idéale du point de vue de la gestion. On prétend qu'il n'est pas réalisable politiquement. Sa mise en œuvre dépendra dès lors de la volonté politique : accordera-t-on la priorité au problème de la sécurité ou à des problèmes secondaires tels que l'autonomie communale.

Dans certains pays tels la Suède, le système s'est avéré réalisable.

## 5.3. Conseils de sécurité

La structure proposée prévoit également l'ouverture de la police à la population par le biais de conseils de sécurité nationaux, régionaux et locaux.

Op lokaal niveau wordt een groepering van verschillende gemeenten tot een leefbare eenheid voorgesteld.

Die veiligheidsraden functioneren als de raad van beheer van de politie-organisatie. Zij bepalen de nationale strategie en creëren een brug tussen de politie-organisatie en de bevolking.

Op het niveau van de nationale eenheden zijn er een reeks nationale diensten.

Hier bevindt zich ook de think-tank. Daar kan het beleid worden uitgestippeld en kan worden nagegaan welke eisen in de toekomst aan de politie zullen worden gesteld. In Japan bijvoorbeeld wordt de politie voorbereid op de veroudering van de maatschappij. Een oudere bevolking is kwetsbaarder, wat gevolgen kan hebben op het vlak van de criminaliteit. De analyse van dergelijke problemen behoort onder meer tot de opdrachten van de think-tank.

Tevens wordt er een Algemene Politieinspectie gecreëerd. Deze dienst zou een ombudsdiest bevatten die eveneens een brug zou vormen tussen de bevolking en de politie. Zij is tevens een algemeen secretariaat van de veiligheidsraden.

Die veiligheidsinspectie zou moeten bestaan uit politiemensen en burgers ten einde een eenzijdige benadering te voorkomen.

Het programma is progressief opgesteld en de verwezenlijking ervan kan 20 tot 30 jaar duren waarvan vooral de eerste jaren de moeilijkste fasen zullen uitmaken.

Een lid vreest dat de « politie 2000 », ondanks het bestaan van de veiligheidsraden, zou kunnen afglijden naar een korps dat op zichzelf staat, een korps dat zichzelf wil legitimieren. Hierin schuilt juist een gevaar voor de democratie. De bevolking moet het politiebeleid bepalen en niet de structuur zelf.

#### 5.4. Taak van de onderzoeksrechter

De onderzoeksrechter zou zich moeten beperken tot de controle van het door de politie uitgevoerde onderzoek, zoals het in andere landen gebeurt.

Momenteel is de onderzoeksrechter volgens het Wetboek van Strafvordering het hoofd van het onderzoek.

In Oostenrijk bijvoorbeeld worden alle onderzoeken door de politie uitgevoerd. De onderzoeksrechter komt enkel later tussen voor de specifieke taken.

Een lid merkt op dat wanneer het onderzoek door de politiediensten wordt uitgevoerd er een fundamenteel aspect wordt verwaarloosd, namelijk de rechten van de verdediging. De leiding van het onderzoek zou dus best in handen blijven van een magistraat. In het huidig systeem is een goed evenwicht ingebouwd voor zover de onderzoeksrechter de middelen, de mogelijkheden en de vorming heeft om die leiding daadwerkelijk waar te nemen.

Er moet een instantie blijven bestaan die een globale visie heeft inzake alle aspecten van het gerechtelijk

Au niveau local, il est proposé de regrouper plusieurs communes en une unité viable.

Ces conseils de sécurité fonctionnent comme le conseil d'administration de l'organisation policière. Ils définissent la stratégie nationale et établissent un pont entre la police et la population.

Une série de services nationaux sont prévus au niveau des unités nationales.

Il est également prévu à ce niveau un « think-tank », où l'on pourra définir la politique et examiner les problèmes qui se poseront à l'avenir. Au Japon par exemple, la police est préparée au vieillissement de la population. Les personnes âgées sont en effet plus vulnérables, ce qui peut avoir des conséquences sur le plan de la criminalité. L'analyse de ce genre de problèmes fait par exemple partie des missions de ce « think-tank ».

Une inspection générale de la police est également créée. Celle-ci comprendrait un service de médiation qui servirait de lien entre la population et la police. Elle est également le secrétariat général des conseils de sécurité.

Cette inspection de la sécurité devrait comprendre des représentants de la police et des citoyens, afin d'éviter une approche unilatérale.

Le programme est progressif : sa réalisation peut s'étaler sur 20 à 30 ans, les premières années constituant les étapes les plus difficiles.

Un membre craint que la « police 2000 » ne devienne, en dépit de l'existence des conseils de sécurité, un corps autonome qui veuille s'autolégitimer, ce qui constituerait précisément un danger pour la démocratie. La population doit fixer la politique à suivre en matière de la police et non les structures policières mêmes.

#### 5.4. Mission du juge d'instruction

Le juge d'instruction devrait se borner à contrôler l'enquête policière, comme c'est le cas dans d'autres pays.

Actuellement, aux termes du Code d'instruction criminelle, le juge d'instruction conduit l'enquête.

En Autriche par exemple, toutes les enquêtes sont effectuées par la police. Le juge d'instruction n'intervient qu'ultérieurement pour les tâches spécifiques.

Un membre fait observer qu'en confiant l'enquête aux services de police, on néglige un aspect fondamental, à savoir les droits de la défense. Il est dès lors préférable de laisser la conduite de l'enquête à un magistrat. Le système actuel respecte un bon équilibre, pour autant que le juge d'instruction ait les moyens, les possibilités et la formation pour conduire réellement l'enquête.

Il faut maintenir une instance qui ait une vue d'ensemble sur tous les aspects de l'enquête judiciaire. De

onderzoek. Op welke wijze zal in het voorgestelde systeem de rechten van de verdediging gevrijwaard blijven ? Momenteel moet de onderzoeksrechter immers noodzakelijk verslag uitbrengen aan de Raadkamer.

Er wordt ook nog aangestipt dat één van de opdrachten van de onderzoeksrechter erin bestaat het gerechtelijk werk te coördineren. In de voorgestelde structuur zou de onderzoeksrechter hier volledig buiten staan, wat enigszins onmogelijk lijkt.

Als er iets gebeurt zijn alle diensten er tegelijkertijd : rijkswacht, gemeentepolitie, brandweer, enz. De onderzoeksrechter moet het werk van deze verschillende diensten trachten te ordenen.

Volgens de heer Denis moet het werk van de politie gecontroleerd worden, onafhankelijk van de leiding.

De onderzoeksrechters zijn niet opgeleid om het onderzoek te leiden en de visie van een politieman en van een magistraat is zeer verschillend. Een politie die geleid wordt door een magistratuur is als het ware geparalyseerd.

Een magistraat is iemand die zeer nauwkeurig moet werken en voldoende tijd moet en kan uittrekken voor het bestuderen van een dossier.

Een politieman daarentegen moet onmiddellijk reageren en beslissingen nemen.

Ook de werkwijze is dus totaal verschillend.

Volgens de heer Denis kan men niet tegelijkertijd leiding geven en zichzelf controleren. Er moet een onafhankelijke controle bestaan wat niet belet dat de onderzoeksrechter aan de politie kan vragen om nog één of ander aspect te onderzoeken.

#### 5.5. Een centrale computer

Er moet één centrale informatiecel worden opgericht. Alle verschillende informatieschema's moeten naar elkaar toegroeien en moeten ressorteren onder de bevoegdheid van één verantwoordelijke.

In Oostenrijk bijvoorbeeld is er één grote centrale computer waarop alle politiekorpsen zijn aangesloten. Zowel de Bundespolizei als de rijkswacht gebruiken diezelfde computer die door het Ministerie van Binnenlandse Zaken wordt bestuurd.

#### 5.6. Een centraal laboratorium

België kan zich niet veroorloven om over veertien labo's te beschikken. Er zou één labo moeten worden opgericht in Brussel.

quelle manière les droits de la défense seront-ils préservés dans le système proposé ? Actuellement, le juge d'instruction doit en effet faire rapport tous les mois à la chambre du conseil.

Il est encore fait observer qu'une des missions du juge d'instruction consiste à coordonner le travail judiciaire. Dans la structure proposée, le juge d'instruction serait maintenu à l'écart, ce qui paraît inconcevable.

Lorsque quelque chose se passe, tous les services arrivent en même temps : la gendarmerie, la police communale, les pompiers, ... Le juge d'instruction doit s'efforcer de coordonner le travail de ces différents services.

M. Denis estime qu'il faut contrôler le travail de la police, indépendamment de la direction.

Les juges d'instruction ne sont pas formés pour conduire l'enquête et un policier n'a pas les mêmes conceptions qu'un magistrat. Une police dirigée par la magistrature est pour ainsi dire paralysée.

Un magistrat est quelqu'un qui doit travailler avec une grande précision et qui peut et doit consacrer suffisamment de temps à l'étude d'un dossier.

Un policier doit par contre réagir et prendre des décisions immédiatement.

La façon de travailler diffère donc aussi totalement.

M. Denis estime qu'il n'est pas possible de diriger et de se contrôler en même temps. Il doit y avoir un contrôle indépendant, ce qui n'empêche pas que le juge d'instruction puisse demander à la police d'examiner encore l'un ou l'autre aspect des choses.

#### 5.5. Un ordinateur central

Une cellule informatique centrale doit être créée. Les divers schémas informatiques doivent être rapprochés et relever de la compétence d'un seul responsable.

En Autriche, par exemple, il y a un grand ordinateur central auquel tous les corps de police sont raccordés. Tant la Bundespolizei que la gendarmerie utilisent le même ordinateur, qui est géré par le Ministère de l'Intérieur.

#### 5.6. Un laboratoire central

La Belgique ne peut se permettre de disposer de quatorze laboratoires. Il faudrait créer un laboratoire unique à Bruxelles.

**VERHOOR VAN MEVR. DELVAUX,**  
directeur-général van het Bestuur van  
Burgerlijke en Criminele Zaken bij  
het Ministerie van Justitie

**EN VAN DE HEER ALLARD,**  
inspecteur-général van de Bestuursafdeling voor  
de Volksgezondheid van het Ministerie van  
Volksgezondheid en Leefmilieu

*Coördinerende rol van het bestuur voor burgerlijke en criminale zaken inzake « het vrij verkeer van personen » ingevolge de Europese Top van Rhodos*

De door het Parlement goedgekeurde Europese Akte voegt in het EEG-Verdrag een artikel 8 A in luidens hetwelk op economisch vlak maatregelen moeten worden aangenomen die tot doel hebben, vóór 31 december 1992, een Europese ruimte zonder binengrenzen tot stand te brengen waarin vrij verkeer van personen, goederen, diensten en kapitalen mogelijk is : bedoeling is tot een interne markt zonder intra-communautaire grenzen te komen.

Op de Europese Top van Rhodos (1988) is besloten dat de totstandbrenging van de interne markt gepaard moet gaan met nauwere samenwerking tussen de regeringen onderling in de strijd tegen terrorisme en misdaad, zo niet kan de verwijdering van die markt de openbare veiligheid in het gedrang brengen.

In dat verband is afgesproken dat elke Lid-Staat een persoon aanwijst die de ter zake getroffen maatregelen zal coördineren.

Als coördinatoren treden ambtenaren op van elk der Lid-Staten die op geregeld tijdstippen bijeenkomen (tot dusver zijn acht vergaderingen gehouden).

In België is de coördinerende rol aan het Ministerie van Justitie toegewezen; het departement van Buitenlandse Zaken neemt het secretariaat waar en de coördinator wordt op vergaderingen door het Ministerie van Binnenlandse Zaken bijgestaan.

De opdrachten van de coördinatoren hebben betrekking op de volgende punten :

- inventarisering van de te nemen maatregelen,
- prioriteitenstelling in verband met die maatregelen,
- aanwijzing van de instanties die bevoegd zijn om die maatregelen te treffen,
- vastlegging van een tijdschema voor de tenuitvoerlegging van die maatregelen,
- stimulering van de werkzaamheden op grond van de in aanmerking genomen prioriteiten en tijdschema.

In september 1989 heeft het Franse voorzitterschap bij de groep van coördinatoren teksten of voorontwerpen van overeenkomst ingediend die door de verschillende instanties worden of zullen worden behandeld.

De werkzaamheden zijn verdeeld onder een aantal werkgroepen (Raad van de Europese Gemeenschap-

**AUDITION DE MME DELVAUX,**  
directeur général de l'Administration des  
affaires civiles et criminelles du  
Ministère de la Justice

**ET DE M. ALLARD,**  
inspecteur général à l'Administration de  
l'hygiène publique du Ministère de la  
Santé publique et de l'Environnement

*Rôle de coordinateur de l'Administration des affaires civiles et criminelles « libre circulation des personnes » à la suite du Sommet européen de Rhodes*

L'acte unique européen — qui a été approuvé par le parlement — a introduit un article 8 A dans le traité CEE qui prévoit l'adoption de mesures sur le plan économique ayant pour objectif d'établir, avant le 31 décembre 1992, un espace sans frontières intérieures dans lequel la libre circulation des marchandises, des personnes, des services et des capitaux sera assuré : c'est l'établissement d'un marché intérieur sans l'entrave des frontières intra-communautaires.

Lors du sommet européen de Rhodes (1988), il a été décidé que la réalisation du marché intérieur devait être liée à un progrès de la coopération intergouvernementale dans la lutte contre le terrorisme et la criminalité, sous peine que la réalisation de ce marché puisse compromettre la sécurité publique.

Dans cette optique, chaque état membre a été chargé de désigner un coordinateur des mesures qui seraient prises en cette dernière matière.

Les coordinateurs désignés sont des fonctionnaires de chacun des états membres, qui se réunissent à intervalle régulier (huit réunions se sont tenues jusqu'à présent).

En Belgique, le rôle de coordinateur a été dévolu au Ministère de la Justice; le secrétariat en est assuré par le département des Affaires étrangères et le coordinateur est assisté en réunion par le Ministère de l'Intérieur.

Les tâches que se sont fixées les coordinateurs sont axées sur les points suivants :

- inventaire des mesures à prendre,
- priorités parmi ces mesures,
- détermination des instances compétentes pour prendre ces mesures,
- fixation d'un calendrier pour ces mesures,
- impulsion aux travaux en fonction des priorités et du calendrier retenu.

Au cours du mois de septembre 1989, la présidence française a soumis au groupe des coordinateurs des textes ou avant-projets de convention qui sont examinés ou sont à examiner par ces différentes instances.

Les travaux à effectuer sont répartis entre des groupes de travail (Conseil des Communautés —

pen — Trevi — ad hoc Groep immigratie — Groep voor onderlinge bijstand (GAM) — gerechtelijke samenwerking in strafzaken).

Op landelijk vlak worden de vergaderingen van de twaalf coördinatoren voorafgegaan door een vergadering waarop met de betrokken departementen en besturen overleg wordt gepleegd.

Die besturen zijn in hoofdzaak de ministeries van Binnenlandse Zaken, Buitenlandse Zaken, Financiën, het Staatssecretariaat voor Europa 1992 en het ministerie van Verkeerswezen.

Wat de resultaten betreft, kan worden geconstateerd dat de Twaalf, op relatief korte tijd (acht vergaderingen), degelijk werk hebben geleverd met het oog op de coördinatie van activiteiten die in de verschillende instanties, los van elkaar, op het vlak van de veiligheid worden ontwikkeld.

De Belgische Regering heeft haar steun verleend aan de desbetreffende documenten die op elke Europese Raad werden voorgelegd.

België heeft voorgesteld de rol van de coördinatoren op communautair vlak te versterken, zodat zij nauwer bij het besluitvormingsproces worden betrokken.

*Het Bestuur van burgerlijke en criminale zaken* verleent zijn medewerking aan werkzaamheden :

- op communautair vlak, waarvan de coördinatie hiervoren is aangestipt,
- in verband met Schengen : 5 Lid-Staten van de Gemeenschappen bereiden, in beperkte vergadering, de samenwerking voor die vereist is voor de totstandbrenging van de interne markt van 1992,
- in verband met de Raad van Europa,
- op het vlak van de grote wereldconferenties.

*Aan de gang zijnde werkzaamheden op diverse vlakken*

1. Wat de twaalf Lid-Staten van de Europese Gemeenschap betreft

1. Europese Gemeenschappen (Raad en Commissie) :

De Commissie zal bij de Raad een voorstel van richtlijn indienen betreffende het toezicht op de aankoop en het bezit van wapens.

Volgens het programma zou dat voorstel in 1991 moeten zijn aangenomen.

Op beleidsterreinen die onder het Verdrag vallen, onderzoekt de Commissie welke maatregelen in de strijd tegen de handel in verdovende middelen kunnen worden genomen (witwassen van drugsgeld).

2. Politieke samenwerking (gerechtelijke samenwerking in strafzaken)

Deze werkgroep heeft een ontwerp-overeenkomst opgesteld over de vereenvoudiging en modernisering

Trévi — Groupe ad hoc immigration — Groupe d'assistance mutuelle (GAM) — coopération judiciaire en matière pénale).

Les réunions des douze coordonnateurs sont précédées, sur le plan national, d'une réunion de concertation des départements et administrations intéressés.

Ces administrations sont principalement les Ministères de l'Intérieur, des Affaires étrangères, des Finances, du Secrétariat à l'Europe 1992, voire des Communications.

En ce qui concerne les résultats, d'une manière générale, on peut considérer que, dans un laps de temps assez bref (huit réunions), les douze ont accompli des efforts satisfaisants en vue de coordonner les travaux qui s'effectuaient, d'une manière cloisonnée, dans différentes instances en matière de sécurité.

Le Gouvernement belge a soutenu les documents présentés à chaque conseil européen en la matière.

La Belgique a fait la proposition de renforcer le rôle des coordonnateurs sur le plan communautaire afin de leur permettre de contribuer davantage au processus de décision.

*L'Administration des Affaires civiles et criminelles* participe à des travaux menés :

- sur le plan communautaire dont la coordination a été évoquée,
- sur le plan Schengen : 5 Etats de la communauté préparant, en assemblée plus restreinte, la coopération que demande la réalisation du marché intérieur de 1992,
- sur le plan du Conseil de l'Europe,
- sur le plan des grandes conférences internationales mondiales.

*Travaux en cours sur différents plans*

1. Sur le plan des douze Etats membres de la Communauté européenne

1. Communautés européennes (Conseil et Commission) :

La commission va saisir le conseil d'une proposition de directive relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes.

Cette proposition devrait être adoptée en 1991, d'après le programme établi.

Dans les domaines qui pourraient être couverts par le Traité, la commission a mis à l'examen les mesures à prendre en matière de lutte contre le trafic des stupéfiants (blanchissement de fonds).

2. Coopération politique (coopération judiciaire en matière pénale)

Ce groupe a établi un projet d'accord relatif à la simplification et à la modernisation des modes de

van de wijze waarop uitleveringsverzoeken worden overgezonden; België heeft dat ontwerp in mei 1989 ondertekend.

De werkgroep bespreekt momenteel twee ontwerp-overeenkomsten waarvan de ene het uitleveringsmechanisme en de andere de wederzijdse hulp in gerechtszaken moet verbeteren.

Met name ligt een ontwerp-overeenkomst van het Belgische ministerie van Justitie op tafel die ertoe strekt harmonisatie te brengen in de vormen van strafbaarstelling.

3. Wat de politieke samenwerking betreft, is een ad hoc groep Toxicomanie opgericht. Die groep moet inzake drugs voor de Twaalf coördinerend optreden bij de werkzaamheden die daarover aan de gang zijn (coördinatie ten aanzien van het Verdrag van Wenen).

Verscheidene specifieke projecten zijn in besprekking (betrouwbaarheid van bepaalde analyses).

#### 4. TREVI

TREVI is een organisatie in de rand van de instellingen van de Europese Gemeenschap : ze groepeert de Ministers van de Twaalf Lid-Staten van de Gemeenschap die bevoegd zijn voor politiezaken. Ze is in 1975 in Rome door de Europese Raad gemanageerd.

België wordt in TREVI vertegenwoordigd door de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken.

Deze organisatie werkt in drie groepen, waaraan in de loop van 1989 een vierde groep is toegevoegd, met name TREVI 1992 :

- TREVI I behandelt de problemen in verband met terrorisme,

- TREVI II is hoofdzakelijk belast met problemen in verband met de opleiding van de politiediensten,

- TREVI III is bevoegd voor de strijd tegen de handel in verdovende middelen en de zware criminaliteit,

- TREVI 1992 is belast met het onderzoek van compenserende maatregelen op het stuk van politieke samenwerking die vereist zijnde nadat in 1992 de grenzen zijn weggevallen.

Meer in het algemeen is TREVI een organisatie voor intergouvernementele samenwerking inzake veiligheid en politie.

#### A. TREVI III

De opdracht van TREVI III is tweevoudig : — bestrijding van de handel in verdovende middelen;

- bestrijding van de zware criminaliteit.

In beide gevallen steunen de werkzaamheden van TREVI III op de uitwisseling van informatie. In tegenstelling tot Interpol is TREVI III geen echt operationeel orgaan, maar probeert men op grond van de ervaringen die in iedere Staat zijn opgedaan, de

transmission des demandes d'extradition, lequel a été signé par la Belgique en mai 1989.

Ce groupe examine actuellement des projets de conventions qui sont destinés l'un à améliorer le mécanisme de l'extradition, l'autre celui de l'entraide judiciaire.

Notamment une proposition de convention est présentée par le Ministre belge de la Justice tendant à harmoniser les incriminations les plus graves.

3. Au niveau de la coopération politique, il y a également un groupe ad hoc Toxicomanie. Ce groupe se veut une instance de coordination des douze en matière de stupéfiants dans les travaux menés de part et d'autre en ce domaine (coordination à l'égard de la convention de Vienne).

Il a divers projets spécifiques à l'étude (fiabilité de certaines analyses).

#### 4. TREVI

TREVI est une organisation en marge des institutions communautaires européennes : il regroupe les Ministres des douze Etats membres de la communauté qui ont des attributions de police. Son mandat a été donné par le Conseil européen à Rome en 1975.

La Belgique est donc représentée à TREVI par les Ministres de la Justice et de l'Intérieur.

Le fonctionnement de cette organisation est basé sur une subdivision en trois groupes, auxquels est venu s'ajouter, au cours de l'année 1989, un quatrième groupe.

TREVI I est chargé des problèmes de terrorisme,

TREVI II est chargé principalement des problèmes de formation des polices,

TREVI III a pour mandat la lutte contre le trafic des stupéfiants et la grande criminalité,

TREVI 1992 est chargée d'étudier des mesures compensatoires nécessaires à la suppression des frontières en 1992 dans le domaine de la coopération policière.

D'une manière globale, TREVI est une organisation de coopération intergouvernementale en matière de sûreté et de police.

#### A. TREVI III

La mission de Trevi III comporte un double volet :

- la lutte contre le trafic des stupéfiants;

- la lutte contre la grande criminalité.

En ces deux matières, les travaux portent sur un échange de renseignements : Trevi III n'est pas un organisme opérationnel proprement dit, ce qui est le cas d'Interpol, mais tend à mettre en commun les expériences de chacun de nos Etats et, sur cette base, à

samenwerking tussen de twaalf Lid-Staten in de hand werken.

Een schematisch overzicht van wat tijdens de voorbije maanden werd verwezenlijkt en van de initiatieven waaraan op dit ogenblik wordt gewerkt, ziet eruit als volgt :

*Bestrijding van de handel in verdovende middelen :*

— Verwezenlijkingen :

- a) een netwerk van speciaal met drugsbestrijding belaste verbindingsofficieren dat door de Lid-Staten van de EEG in derde landen werd opgezet;
- b) compileren van inlichtingen ten einde te bepalen langs welke wegen drugs de Lid-Staten binnenkomen of buiten gaan;
- c) oprichting in iedere Lid-Staat van een nationale eenheid inzake verdovende middelen en uitwisseling van informatie.

— Initiatieven waaraan wordt gewerkt :

- a) Er wordt bestudeerd in welke mate met de oprichting van nationale eenheden en dank zij hun onderlinge samenwerking, uiteindelijk een centrale Europese eenheid inzake verdovende middelen in het leven kan worden geroepen.
- b) Uitwisseling van informatie betreffende de ervaringen die iedere Lid-Staat heeft opgedaan inzake ontwenning en resocialisatie van drugsverslaafden.
- c) Uitwisseling van informatie over de verbeurde verklaring van of het beslag op winsten uit de drugshandel, met het oog op een verbeterde samenwerking ter zake.

*Bestrijding van de zware criminaliteit :*

— Verwezenlijkingen van de voorbije maanden :

- a) tijdens de voorbije maanden werden gegevens verzameld over de ervaringen met computerfraude alsmede over het ter zake verrichte studiewerk.
- b) Studies over de methodes waarmee het illegaal produceren en in omloop brengen van betaalmiddelen zoals kredietkaarten en cheques kan worden bestreden.
- Initiatieven waaraan wordt gewerkt, harmonisering van de strijd tegen :
  - handel in gestolen kunstwerken;
  - audio-visueel plagiaat;
  - zware financiële misdrijven;
  - gewelddaden van de georganiseerde misdaad.

**B. TREVI 1992**

TREVI 1992 werd opgericht begin 1989 en heeft tot taak maatregelen uit te werken die de opheffing van de grenzen in 1992 moeten compenseren, niet alleen

créer et à intensifier la coopération entre les douze Etats.

Un relevé sommaire des travaux accomplis au cours des derniers mois et des travaux en cours peut être schématisé comme suit :

*Lutte contre le trafic des stupéfiants*

— Travaux accomplis :

- a) Mise en place d'un réseau d'officiers de liaison drogue par les Etats membres de la Communauté dans les pays tiers;
- b) Compilation de renseignements en vue de déterminer les principales voies d'importation et d'exportation, à partir de ou vers les pays membres, de certaines drogues;
- c) création, dans chacun des Etats membres, d'unité nationale en matière de stupéfiants et échange d'informations.

— Travaux en cours :

- a) La création d'unités nationales et la coopérations entre ces unités a pour objectif la création d'une unité centrale européenne en matière de stupéfiants. Cet objectif est à l'étude.
- b) Echange d'informations sur les expériences de chacun des Etats membres en matière de désintoxication et de réinsertion des toxicomanes.
- c) Echange d'informations en matière de confiscation et de saisie des bénéfices provenant du trafic de stupéfiants et ayant pour objectif d'améliorer la coopération en la matière.

*Lutte contre la grande criminalité :*

— Travaux réalisés au cours des derniers mois :

- a) Au cours des derniers mois, ont été rassemblées des données sur les expériences et les études faites en matière de fraude informatique.
- b) Etudes des méthodes à utiliser pour lutter contre la production et la mise en circulation de moyens de paiements illégaux : cartes de crédit et chèques.

Préparation d'une meilleure harmonisation de la lutte contre :

- Trafic d'œuvres d'arts volées;
- Contrefaçon dans le domaine audio-visuel;
- Lutte contre la grande délinquance financière;
- Manifestations violentes du crime organisé.

**B. TREVI 1992**

Créée au début de 1989, Trevi 1992 est chargé de mettre au point des mesures compensatoires à la suppression des frontières en 1992 et cela en matière de

wat de samenwerking tussen de verschillende politiediensten betreft, maar ook op het vlak van de rechtshulp; dat is althans de wens van een aantal Lid-Staten.

Samen met de ad hoc werkgroep immigratie gaat het hierbij zonder twijfel om een groep die een primordiale rol moet spelen in de uitvoering van de door de coördinatoren vastgelegde maatregelen.

De sectoren waarvoor maatregelen dienden te worden genomen zijn : bestrijding van de verdovende middelen, georganiseerde misdaad, terrorisme en clandestiene immigratie. De samenwerkingsmogelijkheden zijn : uitwisseling van deskundigen en functionarissen, controle aan de buiten grenzen, oprichting van een gemengde eenheid, betere communicatiemiddelen tussen de verschillende politiediensten, uitwerken van een gemeenschappelijk onderzoeks- en informatiesysteem, informatisering van bepaalde gegevens.

## 2. Wat het Schengen-akkoord betreft

Met het oog op het Europa van 1992 werd door vijf Lid-Staten van de EEG (Benelux – Frankrijk – BRD) onderhandeld over een samenwerkingsakkoord dat het verkeer van personen tussen de vijf Staten moet vergemakkelijken.

Het akkoord, waarin die samenwerkingsbeginnissen werden vastgelegd, werd in Schengen (Luxemburg) ondertekend en lag aan de basis van de door de Benelux Economische Unie geleide en gecoördineerde onderhandelingen over een conventie die het gemeenschappelijke streven naar opheffing van formaliteiten aan de gemeenschappelijke grenzen geleidelijk moet helpen verwezenlijken.

Die onderhandelingen werden beschouwd als een soort test-case voor de samenwerkingsmaatregelen die tussen de twaalf Lid-Staten dienen te worden uitgewerkt.

Aangezien met 5 nauwer kan worden samengewerkt dan met 12, kunnen de uit het Schengen-akkoord resulterende normen worden beschouwd als het maximum dat voor 12 haalbaar is.

De naar aanleiding van Schengen geboekte resultaten zijn opgenomen in de uiteenzetting die de Minister van Justitie tijdens zijn verhoor heeft gegeven.

Ook al werd ter zake heel wat bereikt, toch blijven er nog een aantal knelpunten over :

harmonisering van de aan uitlevering gestelde vereisten inzake strafmaat — voorwaarden voor het recht op grensoverschrijdende achtervolging — problematiek van de fiscale delicten — problematiek van de huizoezingen en het beslag — problematiek van het gerechtelijke optreden in het kader van de drugbestrijding.

De Lid-Staten die het Schengen-akkoord niet hebben ondertekend, tonen nu al belangstelling voor de oplossingen die worden overwogen.

coopération policière, voire d'entraide judiciaire comme le souhaitent certains Etats membres.

Il s'agit, sans aucun doute, avec le groupe ad hoc immigration, du groupe dont le rôle est primordial à l'exécution des mesures déterminées par les coordinateurs.

Les secteurs où des mesures devaient être prises sont la lutte contre les stupéfiants, la criminalité organisée, le terrorisme, l'immigration clandestine. Les moyens de coopération sont : échange d'experts et de fonctionnaires — contrôles aux frontières extérieures — mise en place d'unité mixte, amélioration des moyens de communications entre polices, mise sur pied d'un système commun de recherche et d'informations, informatisation pour certaines données.

## 2. Sur le plan Schengen

Face à la perspective de l'Europe 1992, un groupe restreint des Etats membres de la C.E.E., à savoir cinq Etats (Benelux — France — R.F.A.) ont décidé de négocier un accord de coopération devant faciliter la circulation des personnes entre les cinq Etats.

L'accord contenant ces principes de coopération a été signé à Schengen, au Luxembourg et, partant de celui-ci, des négociations ont été menées sous la conduite et la coordination de l'Union Economique Bénélux en vue d'élaborer une convention permettant la réalisation progressive d'objectifs communs tendant à la suppression de formalités aux frontières communes.

Ces négociations ont été conçues comme un laboratoire préalable à l'élaboration des mesures de coopération qui étaient à établir entre les douze Etats membres.

La coopération devant être plus poussée à cinq qu'à douze, on peut estimer que les normes qui seront retenues dans le cadre de Schengen représentent le maximum de coopération qui pourrait être envisagée à douze.

Les résultats acquis dans les travaux menés actuellement dans le cadre de Schengen sont repris dans l'exposé du Ministre de la Justice lors de son audition.

Si les travaux menés dans ce cadre sont largement avancés, des difficultés subsistent sur des points clés :

harmonisation du seuil de l'extradition — conditions du droit de poursuite transfrontalière — problèmes des délits fiscaux — problèmes des perquisitions et saisies — problèmes des poursuites en matière de stupéfiants.

Les Etats non membres de Schengen sont d'ores et déjà intéressés par les solutions envisagées.

**3. Wat de 21 Lid-Staten van de Raad van Europa betreft**

De problemen inzake de bestrijding van het banditisme en het terrorisme worden in ministerconferenties besproken.

Die conferenties geven aanzet tot de oprichting van verscheidene werkgroepen van deskundigen die onder de auspiciën van de Stuurgroep voor criminale problemen (Comité Directeur pour les problèmes criminels (CDPC)) aan de afgevaardigden van de Ministers, orgaan van de Raad van Europa, verslag uitbrengen over onder meer terrorisme, verkeer van personen, uitlevering, rechtshulp, doorgeven van vervolgingen, uitvoering van in het buitenland genomen strafrechtelijke beslissingen, overbrenging van gedetineerden, bewaking van veroordeelden en computerfraude.

Bovendien werd onder impuls van de Groep POMPIDOU een Comité opgericht van deskundigen in de opsporing, het beslag en de verbeurdverklaring van de opbrengsten van een misdaad. De Groep POMPIDOU werd opgericht in 1971, als gevolg van het voorstel dat de heer Georges Pompidou, President van Franse Republiek, eerder aan zijn collega's van de Europese Gemeenschap en aan het Staatshoofd van het Verenigd Koninkrijk had gedaan.

Die groep had ten doel de problemen inzake drugsverslaving en illegale handel in verdovende middelen vanuit een multidisciplinaire gezichtshoek te bekijken.

Deze Groep, die geen officieel karakter had, is tot in 1980 om de twee jaar op ministerieel niveau bijeengekomen. Toen werden de activiteiten van de Groep in het kader van de Raad van Europa geïntegreerd en aldus voortgezet.

Dat Comité van deskundigen heeft een vergelijkende rechtsstudie gemaakt van de verschillende wetgevingen ter zake en werkt op dit ogenblik aan een ontwerp van conventie over diezelfde aangelegenheid. Die conventie moet in juni 1990 aan de Raad van Europa (CDPC) worden voorgelegd.

Het ontwerp van conventie strekt er vooral toe de samenwerking tussen de Staten inzake het beslag en de verbeurdverklaring van de opbrengsten van een misdaad te regelen.

Tijdens 9 ministerconferenties hebben de Lid-Staten geprobeerd hun inspanningen inzake drugsbestrijding te coördineren. Tijdens de jongste conferentie, die plaatsvond op 18 en 19 mei 1989, kwamen vooral volgende onderwerpen aan bod :

- De dreiging van cocaïne;
- de verbeurdverklaring van de opbrengsten uit de handel in verdovende middelen;
- AIDS en drugsverslaving.

Algemeen genomen boekte de Raad van Europa bij de bestrijding van het banditisme en het terrorisme de beste resultaten op het niveau van de conventies :

- de conventie over de uitlevering en de wederzijdse rechtshulp;

**3. Sur le plan des 21 Etats membres du Conseil de l'Europe**

Les problèmes de la lutte contre le banditisme et terrorisme sont débattus dans des conférences ministérielles.

Ces conférences donnent l'impulsion à divers groupes d'experts qui, sous l'égide du Comité Directeur pour les problèmes criminels (CDPC), élaborent divers instruments juridiques ou font des rapports qui sont soumis aux délégués des Ministres, organe du Conseil de l'Europe, notamment en matière de terrorisme, de circulation des personnes, d'extradition, d'entraide judiciaire, de transmission des poursuites, d'exécution des décisions pénales étrangères, de transfert des détenus, de surveillance des personnes condamnées, de fraude informatique.

En outre, un Comité d'experts sur le dépistage, la saisie et la confiscation du produit du crime a été créé sous l'impulsion du Groupe Pompidou. Ce groupe a été constitué en 1971 à la suite d'une proposition de M. Georges Pompidou, Président de la République française, à ses collègues de la Communauté européenne et au Chef d'Etat du Royaume-Uni.

Le Groupe Pompidou avait pour but d'examiner, sous un angle pluridisciplinaire, les problèmes de l'abus des drogues et du trafic illicite des stupéfiants.

Le Groupe n'avait pas de caractère officiel. Il se réunissait au niveau ministériel tous les deux ans jusqu'à ce qu'en 1980, son activité se poursuive par son intégration dans le cadre du Conseil de l'Europe.

Ce Comité qui a procédé à une étude de droit comparé des législations en la matière, prépare actuellement un projet de convention sur le sujet. Cette convention devrait être soumise aux instances des décisions du Conseil de l'Europe (CDPC) en juin 1990.

Ce projet de convention tend principalement à instituer une coopération entre les Etats dans le domaine de la saisie et de la confiscation des produits du crime.

Lors de 9 conférences ministérielles les états membres ont essayé de coordonner leurs efforts contre la drogue. La dernière conférence qui a eu lieu les 18-19 mai 1989 a surtout traité les sujets suivants :

- la menace de la cocaïne;
- la confiscation du produit du trafic;
- SIDA et toxicomanie.

D'une manière globale, les résultats les plus significatifs du Conseil de l'Europe dans la lutte contre le banditisme et le terrorisme se situent sur le plan conventionnel :

- conventions en matière d'extradition et d'entraide judiciaire;

— de succesvolle Europese Conventie over terrorisme;

— het ontwerp van conventie over de opsporing, het beslag en de verbeurdverklaring van de opbrengsten van een misdaad (thans in voorbereiding).

#### 4. Wat de grote internationale wereldconferenties betreft

Zowel gespecialiseerde als algemene organisaties (Verenigde Naties) werken mee aan de bestrijding van het terrorisme, en dat via specifieke kanalen zoals

— de conferentie over de internationale burgerlijke luchtvaart (OIBL), waar over verschillende conventies werden onderhandeld.

— De Internationale Maritieme Conferentie (Conférence maritime internationale (CMI)) die eveneens aan een aantal internationale conventies ter zake ten grondslag lag.

De algemene vergadering van de Verenigde Naties hechthe haar goedkeuring aan een internationale conventie over de bestrijding van gijzelingen.

#### *Conclusies*

1. De voorbije jaren keurden belangrijke internationale organisaties een aantal conventies goed waarin de samenwerking en de wederzijdse hulp op gerechtelijk vlak worden geregeld, vooral wanneer het om zware gewelddelicten gaat (gijzelingen — gewelddaden in vliegtuigen of luchthavens — vliegtuigkapingen...).

2. Dank zij de Europese Akte — die vooral economische en sociale doeleinden nastreeft — zijn de Europese Staten zich bewust geworden van de noodzaak om ook de samenwerking tussen de verschillende gerechten en politiediensten uit te breiden.

De werkzaamheden hebben onmiddellijk een hoge vlucht genomen, waardoor de overheden van een klein land als België het tempo nauwelijks kunnen bijhouden. De wil om te slagen is evenwel duidelijk aanwezig, ook al worden de onderhandelaars geconfronteerd met het naar particularisme neigend repressief beleid van sommige landen.

Indien men erin slaagt de publieke opinie ervan te overtuigen dat maatregelen voor de bestrijding van het terrorisme en het banditisme, alsmede de internationale samenwerking ter zake — met alle wederzijds begrip dat daarmee gepaard gaat — onontbeerlijk zijn, kan dat alleen maar de problemen helpen overwinnen die wijzigingen in een repressief beleid en de daaruit voortvloeiende rechtsbeginselen meebrengen.

— la convention européenne sur le terrorisme qui a obtenu un large succès ;

— un projet de convention sur le dépistage, la saisie et la confiscation de produits du crime est en préparation.

#### 4. Sur le plan des grandes conférences internationales mondiales

Des organisations spécialisées ou générales (Nations Unies) ont oeuvré à la lutte contre le terrorisme par des instruments spécifiques, ainsi

— la conférence sur l'aviation civile internationale (OACI) a été l'enceinte de négociation de plusieurs conventions.

— La conférence maritime internationale (CMI) a également suscité des conventions internationales en la matière.

L'assemblée générale des Nations Unies a adopté une convention internationale contre les prises d'otages.

#### *Conclusions*

1. Des grandes organisations internationales ont, durant ces dernières années, adopté des règles conventionnelles de coopération et d'entraide en matière judiciaire principalement à l'égard des actes de violence les plus odieux (prise d'otages — actes de violence dans les aéronefs ou dans les aéroports — capture d'aéronef...).

2. L'acte unique européen — conçu avec un objectif principalement économique et social — a déclenché une prise de conscience chez les Etats européens de la nécessité d'une coopération judiciaire et policière plus étendue.

Des travaux sont menés à un rythme accéléré — que les administrations d'un petit pays comme la Belgique ne peuvent que difficilement suivre — et l'on peut constater une volonté d'aboutissement même si les négociateurs doivent faire face à certains particularismes nationaux de politique répressive.

La mobilisation de l'opinion publique sur la nécessité de prendre des mesures pour lutter contre le terrorisme et le grand banditisme et de coopérer — avec la compréhension mutuelle que cela comporte — sur le plan international, est un facteur qui ne peut que pousser à surmonter les obstacles résultant des difficultés que suscitent les changements dans une politique répressive et les principes de droit qui en découlent.

## V. — GEMEENTEPOLITIE

VERHOOR VAN DE HEER  
VAN STEENKISTE,  
hoofdcommissaris van de gemeentepolitie te  
Oostende

### *Voorstelling van het Oostendse politiekorps*

Het korps neemt qua aantal, de tweede plaats in, in de Provincie West-Vlaanderen. Het kader telt 204 personen, waarvan 150 politieagenten, 5 hoofdinspecteurs, 19 inspecteurs, 18 officieren en twee politieassistenten.

Het groot aantal adreswijzigingen en het ééndags-toerisme in Oostende vormen een specifieke moeilijkheid voor het uitvoeren van de politietaak (onder meer opsporingswerk).

Het Oostendse politiekorps heeft een opsporingsbrigade, bestaande uit 18 manschappen, onder leiding van 1 adjunct-commissaris. Deze voert uitsluitend gerechtelijk werk uit.

De stedelijke politie beschikt eveneens over een dienst Jeugd en Gezin die zowel sociale als gerechtelijke opdrachten vervult (kindermisshandeling en familiale problemen).

Naast de politie is in Oostende eveneens een Rijkswachtbrigade gevestigd. De stad is hoofdplaats van een rijkswachtdistrict dat verscheidene brigades omvat.

### *Werking van de opsporingsbrigade van de stedelijke politie*

Deze dienst treedt op als gevolg van verzoeken om opsporing, inzake misdaden gepleegd buiten het grondgebied of tengevolge van feiten die zich binnen het grondgebied van de stad hebben voorgedaan.

Tevens verleent de opsporingsbrigade medewerking aan de officier die in de wachtbeurtrol genoteerd staat op het ogenblik dat die met een ernstig misdrijf wordt geconfronteerd.

De brigade staat onder leiding van een adjunct-commissaris die aan de hoofdcommissaris rapporteert. Er bestaat geen specifieke opleiding voor de leden van de opsporingsbrigade. Uit het politiekorps worden de meest gemotiveerde agenten geselecteerd.

Vanuit het parket worden geen selectiecriteria voorgesteld, immers : artikel 155, 2<sup>e</sup> lid van de Gemeentewet bepaalt dat de leiding, de organisatie en de taakverdeling van een politiekorps tot de opdracht behoort van de hoofdcommissaris of de korpschef, onder het gezag van de burgemeester.

Wat betreft de technische en analytische aspecten van het gerechtelijk onderzoek is het duidelijk dat de stedelijke politie daartoe niet is opgeleid. Het Parket moet daartoe gespecialiseerde politiemannen ter beschikking stellen.

## IV. — POLICE COMMUNALE

AUDITION DE M.  
VAN STEENKISTE,  
commissaire en chef de la police communale  
d'Ostende

### *Présentation du corps de police d'Ostende*

En ce qui concerne ses effectifs, ce corps occupe la deuxième place dans la province de Flandre occidentale. Son cadre compte 204 personnes, dont 150 agents de police, 5 inspecteurs principaux, 19 inspecteurs, 18 officiers et 2 auxiliaires de police.

Le grand nombre de changements d'adresse et le tourisme d'un jour qui caractérisent Ostende constituent une difficulté spécifique dans l'accomplissement de la mission de police (notamment en ce qui concerne les recherches).

Le corps de police d'Ostende comporte une brigade de recherches composée de 18 hommes et placée sous la direction d'un commissaire adjoint. Elle effectue exclusivement un travail judiciaire.

La police communale dispose également d'un service « Jeunesse et famille », qui accomplit à la fois des missions sociales et des missions judiciaires (enfants battus et problèmes familiaux).

En plus de la police, une brigade de gendarmerie est également stationnée à Ostende, où se trouve en outre l'état-major d'un district de gendarmerie qui comporte plusieurs brigades.

### *Fonctionnement de la brigade de recherche de la police communale*

Le service intervient à la suite de requêtes relatives à des crimes commis en dehors du territoire de la ville ou à la suite de faits survenus dans ce même territoire.

La brigade de recherche assiste également l'officier de garde lorsque celui-ci est confronté à un délit grave.

La brigade est placée sous la direction d'un commissaire adjoint qui fait rapport au commissaire en chef.

Il n'existe aucune formation spécifique pour les membres de la brigade de recherche. On opère une sélection parmi les éléments les plus motivés du corps de police.

Le parquet ne prévoit aucun critère de sélection. L'article 155, deuxième alinéa, de la loi communale dispose en effet que le commissaire en chef ou le chef de corps est chargé, sous l'autorité du bourgmestre, de la direction, de l'organisation et de la répartition des tâches du corps de police.

Il est évident que la police communale ne reçoit aucune formation axée sur les aspects techniques et analytiques de l'enquête judiciaire. Le parquet doit fournir à cet effet des policiers spécialisés.

De leden van de opsporingsbrigade van de stedelijke politie krijgen echter wel de mogelijkheid om recyclage-kursussen te volgen in het erkende trainings- en opleidingscentrum (de zogenaamde politieschool) te Brugge. Daar worden specifieke taken van het politiewerk uitgediept (bijvoorbeeld : tactische interventie, onderzoekstechnieken bij strafzaken, en dergelijke).

#### *Relatie tussen de stedelijke opsporingsbrigade en de parketmagistraat*

Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de stedelijke politie de magistraat onmiddellijk moet informeren bij vaststelling van een correctieel of criminéel feit.

Hiërarchisch gezien is de Procureur des Konings het gerechtelijke hoofd van de stedelijke politie.

De stedelijke politie (verantwoordelijke officier van wacht en de commissaris met gerechtelijke opdracht) zal de parketmagistraat een bondig relaas geven van de feiten. Van dan af krijgt de stedelijke politie opdrachten van de parketmagistraat. Het onderzoek gebeurt verder door de gerechtelijke politie in aanwezigheid van een onderzoeksrechter en twee procureurs.

#### *Taakverdeling tussen de stedelijke politie, de rijks-wacht en de BOB-Noodzaak tot coördinatie*

Er bestaat geen coördinatie tussen de genoemde politie-instanties. Hun opsporingsactiviteiten verlopen geheel autonoom. Samenwerking gebeurt enkel op basis van individuele initiatieven en louter naar aanleiding van concrete gevallen.

Men kan zich dus inderdaad afvragen of het opportuun is dat de verschillende politiediensten, met dezelfde bevoegdheden, op hetzelfde terrein optreden, met dezelfde middelen.

Het naast elkaar werken van de verschillende politiediensten wordt echter wettelijk georganiseerd. Al deze diensten kunnen zich beroepen op vooroemd artikel 29 van het Strafwetboek.

Het gebrek aan coördinatie is voelbaar zowel bij de gerechtelijke als bij de administratieve overheden.

De stedelijke politie krijgt vaak uiteenlopende instructies van de verschillende overheden, over dezelfde feiten.

Dit stelt problemen bij confrontatie met zware kriminaliteit. Wellicht zou een territoriale en functionele bevoegdheidsafbakening aangewezen zijn. Budgettair zou dit trouwens ook voordelige effecten hebben. Bovendien zou definitief een einde worden gemaakt aan de concurrentie tussen de verschillende politiediensten.

Les membres de la brigade de recherche de la police communale ont toutefois la possibilité de suivre des cours de recyclage au centre d'entraînement et de formation agréé (l' « école de police ») de Bruges, où certaines tâches spécifiques de la police sont enseignées de manière plus approfondie (par exemple l'intervention tactique, les techniques d'enquête en matière pénale ...).

#### *Relation entre la brigade de recherches de la police communale et le magistrat du parquet*

L'article 29 du Code d'instruction criminelle prévoit que la police communale est tenue d'informer sur le champ le magistrat d'un délit ou d'un crime constaté.

D'un point de vue hiérarchique, c'est le procureur du Roi qui assume la direction de la police communale pour ce qui concerne ses missions judiciaires.

La police communale (l'officier de garde responsable et le commissaire investi d'une mission judiciaire) soumet au magistrat du parquet un compte rendu succinct des faits. A partir de ce moment, la police communale reçoit des ordres du magistrat du parquet. C'est la police judiciaire qui procède à l'enquête en présence d'un juge d'instruction et de deux procureurs.

#### *Répartition des tâches entre la police communale, la gendarmerie et la BSR-Nécessité d'une coordination*

Il n'existe aucune forme de coordination entre les services de polices précités. Ceux-ci organisent chacun leurs activités de recherche de façon autonome et ne collaborent que sur la base d'initiatives ponctuelles et pour des cas bien précis.

On peut en effet se demander s'il est réellement souhaitable que les différents services de police aient tous les mêmes compétences, interviennent dans les mêmes domaines et disposent de moyens identiques.

L'autonomie dont jouissent les différents services de police pour l'accomplissement de leur mission est d'ailleurs organisée par la loi, chacun de ces services pouvant invoquer l'article 29 précité du code pénal.

Le manque de coordination se fait sentir tant au niveau des autorités judiciaires qu'au niveau des autorités administratives.

Il n'est pas rare que pour un même fait, la police communale reçoive des instructions divergentes des diverses autorités.

Cette situation crée des problèmes lorqu'il s'agit de combattre la grande criminalité. Peut-être serait-il opportun d'organiser la répartition des compétences sur une base territoriale et fonctionnelle. Une telle réforme aurait par ailleurs une incidence budgétaire favorable et permettrait de faire cesser une fois pour toutes la concurrence qui oppose les différents services de police.

“ La guerre des flics ” is immers geen fictie. Het is gebeurd dat een bepaalde politiedienst gegevens achterhield en niet meedeelde aan het parket, tot de dader was aangehouden.

In bepaalde districten, waar rijkswacht en politie naast mekaar opereren is de concurrentie tussen beide groot.

Bepaalde informatie wordt achtergehouden om de eigen dienst te valoriseren.

Wellicht speelt ook de ongelijkheid van het statuut daarbij een rol.

Op het terrein is de coördinatie en het eenduidig optreden vaak moeilijk. De instructies van de respectievelijke oversten van de rijkswachter en van de politieman kunnen tegenstrijdig zijn.

Nochtans beschikken de magistraten over alle wettelijke middelen om aan de verschillende politiediensten, die zich op elkaars terrein begeven, duidelijke opdrachten te geven. Dat gebeurt niet of heel zelden. De magistraat (Procureur des Konings, of een onderzoeksrechter) is de aangewezen persoon om het optreden van de politiediensten te coördineren.

Dergelijke formule is haalbaar op voorwaarde dat de parketten over voldoende magistraten kunnen beschikken.

Op dit ogenblik zijn de meeste substituten echter overbelast.

Ook tussen de diverse parketten blijken de relaties niet steeds goed te verlopen.

De samenwerking en coördinatie tussen de verschillende politiediensten kan dus slechts afdoende geregeld worden door een wetgevend initiatief.

Bij de bestrijding van zwaar banditisme zijn er wel afspraken gemaakt tussen de verschillende politiediensten in Oostende. Zij werden gemaakt onder het voorzitterschap en de leiding van de Procureur des Konings te Brugge, naar aanleiding van een aantal gewelddaden elders in het land.

#### *Taakdefiniëring van de politie*

#### *Taakverdeling tussen de politiediensten*

Volgens de gemeentewet is één van de opdrachten van de burgemeester de orde te handhaven en de wetten en reglementen te doen naleven. Voor het bedwingen van betogingen en samenscholingen waarmee fysisch geweld gepaard gaat, is, volgens getuige, de Rijkswacht beter opgeleid dan de politie. Niet alle politiekorpsen dienen dus met deze taak te worden belast.

Vanuit het oogpunt van de efficiëntie, en ook budgetair gezien, is enige specialisatie ter zake aangezeten.

In functie van een specifiek toegekende taak moet een politiekorps worden gesubsidieerd en dient het personeel te worden aangeworven, opgeleid en betaald.

Car « la guerre des flics » est une réalité. Il est déjà arrivé qu'un service de police dissimule des informations au parquet jusqu'à l'arrestation de l'auteur du délit.

La concurrence entre la gendarmerie et la police est grande dans certains districts où elles doivent opérer côte à côte.

Certaines informations sont tenues secrètes pour valoriser le service.

Sans doute l'inégalité des statuts respectifs joue-t-elle également un rôle à cet égard.

Sur le terrain, la coordination des interventions s'avère souvent difficile et il est malaisé de parvenir à une unité d'action. Les instructions données au gendarme et au policier par leurs supérieurs respectifs peuvent en effet être discordantes.

Les magistrats disposent cependant de tous les moyens légaux pour confier des missions précises aux différents services de police, qui empiètent sur leurs terrains d'action respectifs. Ils n'y recourent jamais ou que très rarement. Le magistrat (procureur du Roi ou juge d'instruction) est la personne la mieux placée pour coordonner l'action des services de police.

Cette mission ne peut être accomplie qu'à condition que les parquets disposent de magistrats en suffisance.

Or, la plupart des substituts sont actuellement surchargés.

Les relations entre les divers parquets ne sont pas non plus très bonnes.

Seule une initiative législative permettrait donc d'organiser efficacement la collaboration et la coordination entre les différents services de police.

A Ostende, des accords ont cependant été conclus entre les différents services de police en ce qui concerne la lutte contre le grand banditisme. Ces accords ont été conclus sous la présidence et la direction du procureur du Roi à Bruges, à la suite d'une série d'actes de violence commis ailleurs dans le pays.

#### *Définition des missions de la police*

#### *Répartition des tâches entre les services de police*

En vertu de la loi communale, une des missions du bourgmestre est de maintenir l'ordre et de faire respecter les lois et règlements. En ce qui concerne la répression des manifestations et des attroupements s'accompagnant de violences physiques, le témoin estime que le gendarmerie est mieux formée que la police. Il ne convient donc pas de charger tous les corps de police de cette mission.

Une certaine spécialisation s'impose en la matière pour des raisons budgétaires et d'efficacité.

Un corps de police doit être subventionné en fonction de la mission spécifique qui lui est confiée, et le personnel nécessaire doit être engagé, formé et payé en conséquence.

De gemeentepolitie is derhalve veeleer aangewezen om een preventieve taak op zich te nemen. In dit verband heeft de « wijkagent » een centrale rol te vervullen.

Men zou moeten komen tot een bevoegdheidsverdeling volgens de indeling van de misdrijven in het Strafwetboek.

Bovendien is bij een bevoegdheidsafbakening van de verschillende politiediensten, de invoering van de « meldingsplicht » tussen de verschillende diensten noodzakelijk.

#### *Problemen bij de taakuitoefening van de stedelijke politie*

In Oostende is het korps steeds samengesteld geweest uit wijkagenten.

Thans zijn ze ingeschakeld in de zogenaamde « veiligheidsploegen ». Het gaat om 6 ploegen die kunnen optreden bij kleine diefstallen, vechtpartijen, dronkenschap, aanrijdingen, nachtlawaai en dergelijke.

Spits de vermindering van de arbeidsduur (38 uur per week) moet nog steeds hetzelfde werk worden gepresteerd. Uitbreiding van het politiekorps is niet mogelijk wegens geldgebrek.

De gemeentelijke politie moet echter worden ontlast van allerlei administratieve taken (uitvoering van tellingen, bedeling van administratieve stukken, enzovoort) om meer preventieve politieke opdrachten te kunnen vervullen.

Een wijkagent moet, om goed te kunnen functioneren, regelmatig in dagdienst kunnen werken (dus niet in beurtrol en telkens op verschillende plaatsen). Hiervoor is echter te weinig personeel beschikbaar. Door een regelmatige aanwezigheid is het haalbaar dat een agent (zelfs in hoogbouwwijken) zijn wijk grondig kent.

Door de vereiste permanentie (dag en nacht) komt het erop neer dat een korps van 200 eenheden in werkelijkheid maximum slechts 50 eenheden operationeel heeft tijdens één arbeidsperiode van 6 uur.

Daarnaast worden door de politie ook bepaalde administratieve diensten waargenomen (dienst vreemdelingen, dienst strafregister, bewijzen van goed gedrag en zeden en reispassen). Het effectief operationeel kader binnen een bepaalde arbeidstijd wordt verder ook ingeperkt door recyclagecursussen, verrekening van verlofdagen en door de wet van 11 februari 1986. Een van de uitvoeringsbesluiten hierbij stelt dat de aspirant-agent geen administratieve noch gerechtelijke taken mag uitvoeren.

Ook het recruteringsysteem maakt dat het aantal effectieven steeds geringer is dan het vastgesteld kader.

De opleiding (9 maanden) wordt immers gegeven na de aanwerving. Dergelijk systeem bezwaart enorm het budget van de politiediensten.

La police communale est dès lors plus indiquée pour assurer la mission de prévention. L'agent de quartier joue à cet égard un rôle essentiel.

Il conviendrait d'organiser une répartition des compétences en fonction de la qualification des infractions prévue dans le Code pénal.

Il convient en outre d'instaurer, dans le cadre de la détermination des compétences des divers services de police, l'obligation de communication entre lesdits services.

#### *Problèmes survenant dans l'accomplissement des missions de la police communale*

A Ostende, le corps a toujours été composé d'agents de quartier.

Ceux-ci font actuellement partie d'« équipes de sécurité ». Il s'agit de six équipes qui peuvent intervenir en cas de petits vols, de bagarres, d'ivresse, d'accidents de roulage, de tapage nocturne, etc.

Malgré la réduction du temps de travail (38 heures/semaine), le travail à accomplir reste le même. Le corps de police ne peut être étendu faute de moyens financiers.

Il convient néanmoins de décharger la police communale de diverses tâches administratives (recensements, distribution de documents administratifs, etc.) afin qu'elle puisse accomplir davantage de missions préventives de police.

Pour être en mesure d'exercer convenablement sa fonction, un agent de quartier doit pouvoir travailler régulièrement en service de jour (et non suivant un roulement et chaque fois en des endroits différents). On ne dispose toutefois pas d'un personnel suffisant à cet effet. C'est par une présence régulière que l'agent parviendra à bien connaître son quartier (même s'il s'agit d'un quartier d'immeubles à étages multiples).

De par la nécessité d'assurer une permanence 24 heures sur 24, un corps de 200 unités ne peut disposer en réalité que de 50 unités opérationnelles au maximum pendant une période de travail de six heures.

La police assure en outre certains services administratifs (service des étrangers, casier judiciaire, certificat de bonnes conduites, vie et mœurs et passeports). Les cours de recyclage, l'octroi de jours de congé et la loi du 11 février 1986 dont un des arrêtés d'exécution prévoit que l'aspirant-agent de police ne peut accomplir des tâches administratives et judiciaires, limitent encore le cadre opérationnel disponible pendant une période de travail déterminée.

Le fait que l'effectif est toujours inférieur au cadre prévu s'explique également par le système de recrutement en vigueur.

La formation (9 mois) est en effet dispensée après le recrutement, ce qui grève considérablement le budget des services de police.

In Engeland wordt eerst een vorming gegeven, waarvan de kosten gedragen worden door de kandidaat-agenten zelf, die dan vervolgens in een nationale reserve terechtkomen.

#### *Relatie met Interpol en de Staatsveiligheid*

Inzake grensoverschrijdende criminaliteit is Oostende een doorgangshaven.

De samenwerking met Interpol en de Staatsveiligheid verloopt vrij goed, evenals met de London Metropolitan Police en Scotland Yard.

#### *Automatisering — Toegang tot informatie*

De aansluiting op gerechtelijke computerbestanden vormt in West-Vlaanderen nog steeds een probleem. Zowel de gerechtelijke politie als de Rijkswacht beschikken over een geautomatiseerd gegevensnetwerk. Vanuit het oogpunt van de operationeleit van het politiekorps, opteert de Oostendse politie voor de aansluiting op het net van de gerechtelijke politie. Het informatienetwerk van de Rijkswacht is gekoppeld aan het provinciaal communicatiennetwerk. Bij de uitwerking ervan werd de gemeentelijke politie echter al te weinig betrokken. Het netwerk van de gerechtelijke politie is bovendien gebruiksvriendelijker. Het doorgeven van informatie gebeurt in volledige tekst, bij de Rijkswacht in codes. Bovendien loopt de informatiestroom bij de Rijkswacht in één richting (van gemeentepolitie naar Rijkswacht).

Ook in de provincie Limburg is de gemeentelijke politie veel minder geneigd om aan te sluiten op het rijkswachtnet.

De geïnstitutionaliseerde coördinatieproblemen blijken ook uit het feit dat sommige provincies eigen informatienetten uitbouwen. Er heerst dus een zekere wildgroei van informatienetwerken.

En Angleterre, on dispense d'abord une formation, dont le coût est supporté par les candidats agents eux-mêmes. Ceux-ci sont ensuite versés dans une réserve nationale.

#### *Relations avec Interpol et avec la Sûreté de l'Etat*

En matière de criminalité internationale, le port d'Ostende est un carrefour.

La coopération avec Interpol et la Sûreté de l'Etat se déroule dans d'assez bonnes conditions, de même que la coopération avec la « London Metropolitan Police » et « Scotland Yard ».

#### *Automatisation — Accès aux informations*

Le raccordement aux banques de données judiciaires fait toujours problème en Flandre occidentale. La police judiciaire et la gendarmerie disposent d'un réseau automatisé. Dans un souci d'opérationnalité, la police d'Ostende a choisi de se connecter au réseau de la police judiciaire. Le réseau informatique de la gendarmerie est raccordé au réseau de communication provincial. Toutefois, la police communale n'a pas été suffisamment associée à l'élaboration de ce système. Le système de la police judiciaire est en outre plus convivial. Les informations sont transmises sous forme de textes in extenso, alors qu'à la gendarmerie, elles le sont sous forme de codes. De plus, à la gendarmerie, le flux d'informations est à sens unique (de la police communale vers la gendarmerie).

Dans la province de Limbourg également, la police communale est beaucoup moins favorable à un raccordement au réseau de la gendarmerie.

Le fait que certaines provinces élaborent des réseaux informatiques propres témoigne également des problèmes de coordination qui se sont institutionnalisés. On assiste donc à une certaine prolifération désordonnée des réseaux informatiques.

**VERHOOR VAN DE HEER EECKHOUT,**  
hoofdcommissaris van de gemeentepolitie  
te Kortrijk

*Voorstelling van de getuige en van het stedelijke politiekorps van Kortrijk*

Getuige is jurist en begon zijn loopbaan als officier bij de gerechtelijke politie in Brussel, waarna hij overstapte naar de stedelijke politie te Kortrijk.

Het Kortrijkse politiekorps telt 160 manschappen waarvan de gerechtelijke brigade 10 manschappen en 1 officier omvat.

Van mei 1987 tot juli 1988 was getuige als vertegenwoordiger van de gemeentepolitie lid van het Coördinatiecollege van de politiediensten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

*Opportuniteit van opsporingsbrigades in de gemeentelijke politiekorpsen*

Getuige is een groot voorstander van het oprichten van gerechtelijke brigades binnen de gemeentelijke politie, al kan dat natuurlijk alleen maar in de grotere korpsen.

Zware vormen van criminaliteit en van terrorisme zijn in feite procentueel gezien nog altijd een marginal verschijnsel in ons land en de bestrijding ervan vormt niet zomaar een geïsoleerde opdracht die aan een gespecialiseerd politiekorps kan worden toevertrouwd.

Een dergelijk politiekorps zou immers totaal geïsoleerd geraken en nog zeer weinig voeling hebben met de realiteit. Alle gerechtelijke werk, ook de opsporing van zware criminaliteit, moet stoelen op politiewerk met een veel bredere basis en met name op het routinematig opsporen van kleinere criminaliteit en op kennis van het milieu.

In dit opzicht zou de gemeentelijke politie die het dichtst bij de bevolking staat een grotere rol kunnen spelen.

Heel wat zaken, ook van zwaardere criminaliteit worden opgelost aan de hand van minieme details, zoals het opmerken van een verdacht voertuig of van een huurder die zich verdacht gedraagt.

De vorming is inderdaad altijd een zwak punt geweest bij de gemeentepolitie, maar bij de gerechtelijke politie is er zelfs geen opleiding voorzien. Onder impuls van de Minister van Binnenlandse Zaken wordt er de laatste jaren heelwat gedaan om de opleiding op een hoger peil te brengen. De agenten van de gerechtelijke brigades van de gemeentelijke politie hebben een aantal jaren ervaring en hebben specialisatiecursussen in criminologie gevolgd.

Deze brigades zijn evenwel gehandicapt door een aantal richtlijnen van het Parket, via een omzendbrief van de procureur-generaal, die hen verbieden bepaalde technische vaststellingen te doen (bijvoorbeeld het opnemen van vingerafdrukken, het openen van sporen).

**AUDITION DE M. EECKHOUT,**  
commissaire en chef de la police  
communale de Courtrai

*Présentation du témoin et du corps de police de la ville de Courtrai*

Le témoin est juriste et a commencé sa carrière en tant qu'officier de police judiciaire à Bruxelles, après quoi il est passé à la police communale de Courtrai.

Le corps de police de Courtrai compte au total 160 hommes, la brigade judiciaire comprenant 10 hommes et 1 officier.

De mai 1987 à juillet 1988, le témoin a représenté la police communale au sein du Collège de coordination des services de police du Ministère de l'Intérieur.

*Opportunité de créer des brigades de recherche au sein des polices communales*

Le témoin est un partisan convaincu de la création de brigades judiciaires au sein des polices communales, même si ce n'est possible que dans les grands corps de police.

En fait, la grande criminalité et le terrorisme constituent encore, statistiquement, un phénomène marginal dans notre pays, dont la répression ne constitue pas une mission isolée qui peut être confiée à un corps de police spécialisé.

Un tel corps de police se retrouverait d'ailleurs totalement isolé et n'aurait plus que très peu de contacts avec la réalité. Tout le travail judiciaire, y compris la recherche de la grande criminalité, doit reposer sur un travail policier ayant une assise beaucoup plus large, et notamment sur la recherche systématique de la petite criminalité et sur la connaissance du milieu.

La police communale, qui est proche de la population, pourrait à cet égard jouer un rôle plus important.

De nombreuses affaires, y compris des affaires qui relèvent de la grande criminalité, sont résolues grâce à d'infimes détails, tels qu'un véhicule suspect ou le comportement suspect d'un locataire.

Si la formation a toujours été un point faible dans les polices communales, elle est totalement inexistante à la police judiciaire. Ces dernières années, d'importants efforts ont été entrepris sous l'impulsion du Ministre de l'Intérieur afin d'améliorer la formation. Les agents des brigades judiciaires des corps de police communale ont plusieurs années d'expérience et ont suivi des cours de spécialisation en criminologie.

Certaines directives du parquet, qui ont été diffusées sous la forme d'une circulaire du procureur général, entravent toutefois le travail de ces brigades, qui ne peuvent par exemple pas faire certaines constatations techniques (par exemple prendre des empreintes digitales ou relever des traces).

### *Samenwerking tussen de verschillende politiediensten*

Er bestaat een zekere concurrentie tussen de gemeentepolitie en de rijkswacht. Aangezien geen enkele wettekst, reglementaire tekst of andere bepaling de verschillende politiekorpsen verplicht op een of andere manier structureel samen te werken, stelt dit uiteraard een belangrijk probleem. De coördinatie en samenwerking is louter gebaseerd op persoonlijke contacten.

Volgens de geest van de wet is het de taak van de gerechtelijke politie op te treden bij zware of delicate misdrijven.

In de loop der jaren werd daar echter van afgewezen en werd deze taak ook tot kleinere misdrijven uitgebreid, hoofdzakelijk door toedoen van de parketmagistraten.

De relatie van de gerechtelijke politie met de gemeentepolitie is niet structureel geregeld. Ook daar hangt alles af van de persoonlijke verhoudingen tussen de verantwoordelijken.

In het algemeen staat de gemeentepolitie argwanend ten opzichte van de gerechtelijke politie, als zijnde de dienst die de interessante dossiers naar zich toe haalt.

De onderzoeks magistraten voeren tegenover de politiediensten een soort verdeel- en -heers-politiek. De zogenaamde « *guerre des flics* », is voor een groot deel te wijten aan de Parketmagistraten en de onderzoeksrechters. Verscheidene diensten worden tegelijk ingeschakeld en aan de ene dienst wordt informatie gegeven die aan de andere opzettelijk wordt onthouden.

Een andere belemmering voor de samenwerking is afkomstig van de RTT die systematisch weigert frequenties ter beschikking te stellen waarop de drie politiediensten (eventueel uitgebreid met nog andere diensten) via één enkel net met elkaar zouden kunnen communiceren. Dat is in crisissituaties meer dan noodzakelijk. De RTT verschuilt zich achter juridische en technische vitterijen, die niet steekhoudend zijn.

### *Taakverdeling tussen de verschillende politiediensten*

Een taakverdeling tussen gemeentelijke politie en Rijkswacht kan gebeuren op basis van verschillende criteria : zowel op territoriale als op functionele basis.

Een territoriale bevoegdheidsverdeling is alleen mogelijk in streken waar de gemeentepolitie een volledige 24-uur permanentie kan garanderen. Getuige is persoonlijk voorstander van een gemengde oplossing.

Een aantal deelaspecten van het strafrecht kunnen worden toevertrouwd aan speciale politiediensten (bijvoorbeeld dossiers met financiële implicaties zoals faillissementen, enz...). Er is ook een taakverdeling

### *Collaboration entre les différents services de police*

Il y a une certaine concurrence entre la police communale et la gendarmerie. Cette concurrence pose évidemment un grave problème, étant donné qu'aucune loi, qu'aucun règlement ni aucune disposition n'oblige les différents corps de police à instaurer entre eux une collaboration structurelle. La coordination et la collaboration sont basées sur des contacts purement personnels.

Selon l'esprit de la loi, la police judiciaire a pour mission d'intervenir dans les affaires graves ou délicates.

Cette conception s'est toutefois modifiée au fil des ans, et la mission de la police judiciaire a été étendue à des infractions moins graves, principalement par la volonté des magistrats des parquets.

Aucune réglementation ne confère aux relations entre la police judiciaire et la police communale une base structurelle. Toute dépend donc des rapports personnels que les responsables entretiennent entre eux.

D'une façon générale, la police communale se déifie de la police judiciaire, qu'elle soupçonne de vouloir accaparer les dossiers les plus intéressants.

Les magistrats instructeurs mènent vis-à-vis des services de police une politique qui consiste à diviser pour régner. La « *guerre des flics* » est due en grande partie aux magistrats des parquets et aux juges d'instruction. On fait appel à plusieurs services en même temps et l'on donne à un service des informations qu'on refuse délibérément aux autres.

Un autre obstacle à la collaboration provient de la RTT, qui refuse systématiquement d'accorder des fréquences sur lesquelles les trois services de police (et, éventuellement, encore d'autres services) pourraient communiquer entre eux par le biais d'un seul réseau, ce qui est plus que nécessaire en cas de crise. La RTT se retranche derrière des arguties juridiques et techniques qui ne tiennent pas debout.

### *Répartition des tâches entre les différents services de police*

La répartition des tâches entre la police communale et la gendarmerie peut être organisée sur une base territoriale ou fonctionnelle.

Une répartition territoriale n'est possible que dans les régions où la police communale est en mesure d'assurer une permanence de 24 heures sur 24. Le témoin se déclare personnellement partisan d'une solution mixte.

Certains aspects du droit pénal peuvent être confiés à des services de police spécialisés (par exemple les dossiers ayant des implications financières, tels que les faillites, etc.). On peut également envisager

tussen de politie en de Rijkswacht mogelijk. In Kortrijk werd daarover een protocol afgesloten. Zo gebeurt de verdeling van de 101-oproepen volgens een territoriaal criterium.

Na een bepaalde periode worden de territoria omgewisseld om geen eenzijdigheid te creëren. Er zijn wel functionele correcties aan te brengen. Het zwakke punt van de gemeentepolitie is de territoriale beperking van haar bevoegdheid binnen de grenzen van de gemeenten. Deze beperking kan worden opgeheven op grond van akkoorden in het kader van artikel 195 van de Gemeentewet. Dergelijke akkoorden komen echter slechts moeizaam tot stand omwille van de gehechtheid aan de gemeentelijke autonomie. De territoriale beperking is vooral nefast voor het gerechtelijk onderzoek.

Of de noodzakelijke herstructurering in een nationale politie of in territoriaal opgesplitste korpsen gebeurt, is een politieke discussie. Men mag echter in geen geval een functionele bevoegdheidsverdeling maken op grond van het onderscheid tussen zware criminaliteit en taken van administratieve politie en lichtere vormen van criminaliteit of overtredingen. Zulks zou de gemeentepolitie degraderen tot een korps van parkeerwachters.

Wanneer men deze redenering doortrekt, komt men uiteindelijk tot een pleidooi voor een goed uitgebouwde lokale, gemeentelijke politie. Bij de uitbouw van politiestructuren mag slechts één criterium gelden, met name de service aan de bevolking.

Volgens getuige zijn er aan één centrale en nationale politiestructuur heelwat nadelen verbonden.

Vóór de oorlog kende Duitsland één nationale politiedienst. Een dergelijke dienst vormt een ernstig gevaar voor de democratie.

Een nationale minister van politie installeren, betekent dat teveel macht zou worden toebedeeld aan één persoon.

De macht van de politie moet aan banden worden gelegd. Er moet een ernstiger controle komen op de politiediensten dan dat nu wel het geval is. Dit is gemakkelijker bij een gedecentraliseerde politiestructuur.

Bij het inwinnen van informatie moet worden vermeden dat èn Rijkswacht èn gemeentepolitie dezelfde informatie moeten inwinnen. De uitwisseling van informatie en de samenwerking op bepaalde niveau's moet in teksten worden afgebakend. Men moet komen tot een structureel verband waarbij men verplicht wordt politie-informatie zelfs tot over de grenzen door te spelen.

Niettegenstaande de organisatie per kanton en het ontbreken van elk (26) overkoepelend orgaan, zijn de Zwitserse politiediensten de best georganiseerde in Europa. Dat komt omdat men daar over voldoende grote korpsen beschikt.

Inzake de bestrijding van terrorisme en zwaar banditisme is een « task-force » gevormd waarin de Rijkswacht en de Gerechtelijke politie, doch niet de

une répartition des tâches entre la police et la gendarmerie. C'est ainsi qu'à Courtrai, un protocole portant sur la répartition des appels 101 selon un critère territorial a été signé.

Après un certain temps, les territoires attribués sont échangés afin de maintenir un équilibre. Il est cependant possible d'apporter des corrections d'ordre fonctionnel. Le point faible de la police communale réside dans le fait que sa compétence est limitée au territoire de la commune. Sa compétence territoriale peut être étendue en vertu d'accords conclus en application de l'article 195 de la loi communale. Toutefois, il est rare que de tels accords soient conclus, étant donné l'attachement au principe de l'autonomie communale. La limitation du ressort territorial est surtout préjudiciable à l'enquête judiciaire.

Quant à savoir si la police doit être restructurée en une police nationale ou scindée en différents corps sur une base territoriale, il s'agit là d'une question à trancher au niveau politique. On ne peut cependant fonder en aucun cas une répartition fonctionnelle des compétences sur une distinction entre grande criminalité, d'une part, et tâches de police administrative, petite criminalité ou contraventions, d'autre part. Cela reviendrait à râler les policiers communaux au rang de contractuels.

Ce raisonnement nous amène finalement à plaider en faveur d'une police locale, communale bien développée. Ce développement des structures de la police ne peut s'effectuer qu'en fonction d'un seul critère, à savoir le service à la population.

Le témoin estime qu'une structure policière centrale et nationale présente de nombreux inconvénients.

L'Allemagne avait, avant la guerre, un service de police national. L'existence d'un tel-service constitue un grave danger pour la démocratie.

Installer un ministre national de la police serait concentrer trop de pouvoirs entre les mains d'une seule personne.

Il faut circonscrire le pouvoir de la police et contrôler les services de police plus sérieusement que ce n'est le cas actuellement, ce qui est plus facile dans le cas d'une structure policière décentralisée.

Lorsqu'il s'agit de recueillir des informations, il convient d'éviter que la gendarmerie et la police communale doivent recueillir les mêmes informations. L'échange d'informations et la collaboration à certains niveaux doivent être organisés par des textes. Il faut établir un cadre structurel dans le cadre duquel l'échange d'informations de police serait obligatoire même par-delà les frontières.

Malgré leur organisation par canton et l'absence d'organe de coordination, les services de police suisses sont les mieux organisés d'Europe, du fait qu'ils disposent de corps suffisamment importants.

En matière de lutte contre le terrorisme et le grand banditisme, une « task force » a été créée, au sein de laquelle sont représentées la gendarmerie et la police

gemeentepolitie, vertegenwoordigd zijn. Nochtans draagt de gemeentepolitie door het inwinnen van allerhande informatie ten zeerste bij tot het onderzoek inzake zware criminaliteit.

Nationale centralisatie zou de aanleg van enorme gegevensbanken impliceren die niet meer overzichtelijk zouden zijn. Op een bepaald niveau moeten filters worden ingebouwd. Het lijkt irrationeel dat alle politiegegevens op één niveau worden gecentraliseerd. Zulks is onmogelijk te overzien.

Eén van de grote zwakheden van de gerechtelijke politie is dat zij zich enkel bezighoudt met criminaliteitsopsporing en zich wettelijk niet mag begeven op het vlak van de preventieve politie wat als bijverschijnsel tot gevolg heeft dat zij geen toegang heeft tot bepaalde informatie. Dat wordt ook door de gerechtelijke politie zelf ervaren, want zij gaat zich, ondanks het wettelijk verbod, toeleggen op het optreden op het vlak van de administratieve of preventieve politie, verzamelt inlichtingen (bijvoorbeeld via tipgevers en systematische controles) zonder dat er een specifiek misdrijf is gepleegd.

De gerechtelijke politie werd na de Eerste Wereldoorlog opgericht, in feite om het gebrek aan magistraten te compenseren.

De parketten spelen een rol in de taakverschuiving van de gerechtelijke politie : in Kortrijk bijvoorbeeld worden zaken, zoals controles op hotels, die in feite met criminaliteit niets meer hebben te maken, maar louter met reglementeringen, ook aan de Gerechtelijke Politie toevertrouwd.

#### *De onderzoeksrechter als coördinerende instantie*

De onderzoeksrechter moet volgens getuige het gerechtelijk onderzoek coördineren en eventueel juridisch begeleiden, maar hij mag niet de leiding nemen op het terrein omwille van zijn onvoldoende kennis van politieke methodes op het terrein. Hij moet wel toezicht houden op de gebruikte politiemethodes, maar de verantwoordelijke politieofficier dient over een grote marge te beschikken om te kunnen optreden binnen een gerechtelijk onderzoek. De onderzoeksrechter dient zich ervoor te hoeden dezelfde onderzoeksopdrachten aan verschillende politiediensten toe te vertrouwen, want soms geeft dit aanleiding tot dubbel-onderzoek. De geloofwaardigheid en de efficiëntie van het onderzoek komen daardoor in het gedrang.

#### *Internationale samenwerking*

Wat betreft de internationale samenwerking is de politie officieel aangewezen op Interpol.

Deze vorm van samenwerking verloopt echter traag.

De politie van Kortrijk die veel te maken heeft met misdaden die eigen zijn aan de ligging van de stad

judiciaires, mais pas la police communale. Cette dernière contribue néanmoins de façon importante aux recherches en matière de grande criminalité en récoltant des informations de toute nature.

Une centralisation au niveau national impliquerait la constitution de gigantesques banques de données qui seraient difficilement consultables. A partir d'un certain niveau, il faut prévoir des filtres. Il serait en effet irrationnel de centraliser toutes les données policières à un seul niveau, car l'ampleur du système ainsi mis sur pied le rendrait inaccessible.

Une des principales faiblesses de la police judiciaire réside dans le fait que sa mission se limite aux recherches dans le domaine criminel et que la loi ne lui permet pas de faire de la police préventive, ce qui a pour corollaire qu'elle n'a pas accès à certaines informations. La police judiciaire elle-même a conscience de cette faiblesse, car, en dépit de l'interdiction légale, elle intervient dans le domaine de la police administrative ou préventive et rassemble des renseignements (par exemple, par le biais d'informateurs et de contrôles systématiques) sans qu'une infraction spécifique ait été commise.

La police judiciaire fut créée après la première guerre mondiale, en fait pour compenser le manque de magistrats.

Les parquets jouent un rôle dans le glissement des missions de la police judiciaire : à Courtrai, par exemple, des missions telles que les contrôles dans les hôtels, qui n'ont en fait rien à voir avec la criminalité mais concernent seulement l'application de réglementations, sont aussi confiées à la police judiciaire.

#### *Le juge d'instruction en tant qu'instance de coordination*

Le témoin estime que le juge d'instruction doit coordonner l'enquête judiciaire et éventuellement assurer son encadrement juridique, mais qu'il ne peut diriger l'enquête sur le terrain en raison de son manque de connaissance des méthodes policières à ce niveau. Il doit par contre exercer un contrôle sur les méthodes policières utilisées, mais l'officier de police responsable doit disposer d'une grande latitude pour pouvoir intervenir dans une enquête judiciaire. Le juge d'instruction doit veiller à ne pas confier les mêmes missions d'enquête à des services de police différents, car il arrive que le non-respect de ce principe donne lieu à des enquêtes parallèles, ce qui porte atteinte à la crédibilité et à l'efficacité de l'instruction.

#### *Collaboration internationale*

En ce qui concerne la collaboration internationale, le partenaire officiel désigné de la police est Interpol.

Cette collaboration ne va toutefois pas sans certaines lenteurs.

La police de Courtrai, qui est souvent confrontée à des crimes spécifiques dus à la proximité de la fron-

nabij de Franse grens heeft goede informele contacten met verscheidene Franse politiekorpsen.

Een achtervolgingsrecht zoals tussen België en Nederland bestaat, kon tot nu toe van Frankrijk niet worden bekomen. De Rijkswacht heeft officiële contacten met haar Franse tegenhanger, deze samenwerking is immers bij verdrag geregeld.

tière française, a de bons contacts informels avec divers corps de police français.

Contrairement aux Pays-Bas, la France n'a pas encore reconnu à la Belgique un droit de poursuite sur son territoire. La gendarmerie a des contacts officiels avec son pendant français. Cette collaboration est en effet réglée par une convention.

**VERHOOR VAN DE HEER VAN DE WEYER,**  
hoofdcommissaris van de gemeentepolitie  
Antwerpen

*Voorstelling van de getuige*

Na zijn middelbare studies en zijn legerdienst als reserve-officier heeft getuige cursussen aan de Rijks-handelshogeschool van het handelsonderwijs te Antwerpen gevolgd en is in 1956 in dienst getreden bij het Antwerpse politiekorps. In 1958 werd hij adjunct-commissaris en in 1963 behaalde getuige het diploma van licentiaat in de criminologie aan de RUG. Gedurende twaalf jaar was hij wachtofficier en verrichtte hoofdzakelijk gerechtelijk werk.

Na gedurende 10 jaar bij de Dienst voor vreemdelingenzaken te hebben gewerkt, is getuige in 1981 commissaris geworden.

Op 27 april 1988 werd hij beëdigd als hoofd-commissaris van politie van de stad Antwerpen.

*Organisatie van de stedelijke politie te Antwerpen*

Antwerpen-Stad is ingedeeld in 8 wijken (zones). Elke zone staat onder de leiding van een commissaris. In een wijk is het in de eerste plaats de adjunct-commissaris van politie die belast wordt met het opstellen van processen-verbaal voor de magistratuur en die de taak vervult van hulp-officier van de procureur des Konings. Hij ontvangt de klachten van de burgers, verbaliseert en doet uiteindelijk ook vaststellingen ter plaatse.

Als wachtofficier ontvangt hij 24 uur op 24 uur de rapporten van de patrouilles. De aangiften of klachten van de burgers verwerkt hij in een proces-verbaal of in een administratief verslag.

De commissarissen hebben, vooral na de fusie, eerder een taak van supervisor gekregen en zijn meer betrokken in het algemene politiewerk, het management van het korps. Na de fusie, op 1 januari 1983, werden acht politiekorpsen versmolten.

Naast deze zones zijn er drie operationele diensten : verkeerspolitie, de mobiele brigade die hoofdzakelijk optreedt bij oproepen 101 maar die haar actieterrein heeft in de binnenstad, en de opsporingsdienst, die zich louter en alleen bezighoudt met gerechtelijk werk. Daarnaast zijn er nog een aantal stafdiensten die tot het hoofdcommissariaat behoren (bijvoorbeeld : het Opleidingscentrum, de dienst Voorkoming van misdrijven, de dienst Automatisering, de dienst Onderrichtingen, enzovoort).

Elke zone heeft één of meerdere commissariaten. In elke zone is er minstens één officier aanwezig om klachten te noteren en uiteraard proces-verbaal op te stellen, in contact te treden met het parket of de technische diensten te verwittigen. Alles wordt per zone verwerkt omdat het grondgebied te uitgestrekt is.

Elk gerapporteerde feit wordt vermeld op een overzichtslijst die de activiteiten van de voorbije 24 uur

**AUDITION DE M. VAN DE WEYER,**  
commissaire en chef de la police  
communale d'Anvers

*Présentation du témoin*

Après ses études secondaires et son service militaire qu'il a accompli en tant qu'officier de réserve, le témoin a suivi des cours à l'Institut supérieur de commerce de l'Etat à Anvers et est entré à la police d'Anvers en 1956. Il a été promu commissaire adjoint en 1958 et a obtenu le diplôme de licencié en criminologie à l'Université de Gand en 1963. Il a été pendant douze ans officier de garde et a effectué essentiellement un travail judiciaire.

Après avoir travaillé pendant dix ans au Service des étrangers, le témoin a été promu commissaire en 1981.

Il a prêté serment en tant que commissaire en chef de la police de la ville d'Anvers le 27 avril 1988.

*Organisation de la police d'Anvers*

Anvers-Ville est divisée en huit quartiers (zones). Chaque zone se trouve sous la direction d'un commissaire. Dans chaque quartier, c'est le commissaire de police adjoint qui est chargé de dresser les procès-verbaux pour la magistrature et qui exerce les fonctions d'officier auxiliaire du procureur du Roi. Il reçoit les plaintes des citoyens, verbalise et fait finalement aussi des constatations sur place.

En tant qu'officier de garde, il reçoit 24 heures sur 24 les rapports des patrouilles. Il consigne les déclarations et les plaintes des citoyens dans un procès-verbal ou un rapport administratif.

Les commissaires exercent plutôt une mission de supervision, surtout depuis la fusion, et s'occupent plus du travail de police général et de l'organisation du corps. Huit corps de police ont été fusionnés après la fusion du 1<sup>er</sup> janvier 1983.

Outre les huit zones territoriales, il y a à Anvers trois services opérationnels : la police de la circulation, la brigade mobile (qui intervient essentiellement en cas d'appel au 101, mais dont le terrain d'action se situe dans le centre-ville) et le service de recherches, dont la mission est purement judiciaire. Il existe en outre divers services administratifs qui dépendent du commissariat central (par exemple, le Centre d'instruction, le Centre de prévention du crime, le Service d'automatisation, le Service d'information, etc.).

Chaque zone possède un ou plusieurs commissariats. Il y a dans chaque zone au moins un officier chargé d'enregistrer les plaintes et de dresser les procès-verbaux, de prendre contact avec le parquet ou d'avertir les services techniques. Tout est organisé par zone du fait que le territoire est trop étendu.

Il est établi une liste de tous les faits rapportés, laquelle reflète les activités des 24 dernières heures

weergeeft en die aan het hoofdcommissariaat en aan de dienst opsporingen wordt overgezonden.

Wanneer bepaalde feiten repetitief zijn, of wanneer het om ernstige feiten gaat (zoals gewapende overvallen), wordt de Dienst politie-opsporingen ingeschakeld voor een meer doorgedreven onderzoek.

#### *Taken van de stedelijke politie*

De politie heeft zowel administratieve als repressieve taken. In principe treedt de politie administratief, preventief op en wordt slechts repressief bij de vaststelling van bepaalde feiten. Dit is meestal de initiële fase van het gerechtelijk optreden. De stedelijke politie kan zich het beste bezighouden met opsporingswerk waarvoor de kennis van de plaatselijke situatie vereist is. De bestrijding van zware criminaliteit wordt thans echter bij voorkeur niet toevertrouwd.

De politie rekent zichzelf ook een preventieve en sociale taak toe.

In Antwerpen zijn daartoe de wijkagent (vooral administratieve taken), de buurtagent (vooral sociale contacten) en de zogenaamde « wrevelagent » (die moet optreden waar wrevel ontstaat) actief.

#### *Werkwijze bij een gewapende overval*

Elke zone beschikt over voertuigen uitgerust met radio en kan ook draadloos berichten overseinen via een alfanumeriek systeem.

Bij de melding van een overval gaan één of meer politiepatrouilles ter plaatse. Door een speractie worden de voornaamste in- en uitvalswegen afgesloten. Ook wordt de dienst Politie-opsporingen onmiddellijk verwittigd. Heeft de actie succes, dan wordt de dader overgebracht naar het commissariaat van de zone waar de feiten zich hebben voorgedaan.

Heeft de actie geen succes, dan zal de dienst Politie-opsporingen nadien nog trachten de dader op te sporen. Inmiddels zijn natuurlijk ook de gerechtelijke politie en de Rijkswacht reeds verwittigd.

#### *Structuur van de stedelijke opsporingsdienst*

De actie van de stedelijke opsporingsdienst is vooral gericht op vier vormen van criminaliteit :

a) de zogenaamde straatcriminaliteit (diefstallen met geweld op personen langs de openbare weg);

b) drugs (het drug-team vormt een vaste groep);

c) controle van de verdachte buurten (vooral illegale vreemdelingen en prostitutie);

d) zwaar banditisme en zware misdaden.

Deze vier diensten staan onder de leiding van officieren.

et est transmise au commissariat central ainsi qu'au service de recherches.

Lorsque certains faits se répètent (tels que des attaques à main armée) ou lorsqu'il s'agit de faits graves, il est fait appel au service de recherches de la police, qui procède à une enquête plus approfondie.

#### *Tâches du corps de police*

La police doit s'acquitter de tâches administratives et répressives. En principe, elle n'exerce qu'une fonction administrative et préventive et ne devient un organe répressif que lorsqu'elle constate certains faits. Il s'agit alors généralement de la phase initiale de la procédure judiciaire. La police communale est la mieux placée pour effectuer des recherches qui requièrent une connaissance de la situation locale. Toutefois, on préfère ne pas lui confier la lutte contre la grande criminalité.

La police estime qu'elle a aussi un rôle préventif et social à remplir.

A Anvers, ce rôle est rempli par l'agent de quartier (chargé de tâches administratives), l'agent chargé des relations sociales de voisinage et l'agent chargé d'intervenir là où se manifestent des rancœurs.

#### *Méthode utilisée en cas d'attaque armée*

Chaque zone dispose de véhicules équipés d'une radio et peut également radiotélégraphier des messages au moyen d'un système alphanumérique.

Dès qu'une attaque est signalée, une ou plusieurs patrouilles de police se rendent sur les lieux. Elles bouclent le quartier en barrant les principales voies d'accès et de sortie. Le service de recherches de la police est également immédiatement averti. Si l'opération réussit, l'auteur est amené au commissariat de la zone où les faits se sont produits.

Si l'opération échoue, le service de recherches s'efforce encore de retrouver l'auteur par la suite, après avoir prévenu la police judiciaire et la gendarmerie.

#### *Structure du service de recherches de la police d'Anvers*

L'action du service de recherches est axée principalement sur quatre formes de criminalité :

a) criminalité de rue (vols avec violences contre des personnes sur la voie publique);

b) stupéfiants (l'équipe des stupéfiants forme un groupe spécifique);

c) contrôle des quartiers suspects (principalement contrôle des étrangers en situation illégale et prostitution);

d) grand banditisme et grande criminalité.

Ces quatre services sont commandés par des officiers.

In de politiezones bevinden zich vooruitgeschoven posten van de opsporingsdienst.

*Organisatie en activiteiten van de Rijkswacht te Antwerpen — Samenwerking met de gemeentepolitie*

Antwerpen maakt deel uit van een rijkswachtdistrict met verscheidene brigades. De Rijkswacht patrouilleert in de stad, voornamelijk ter bestrijding van het banditisme. Gewone rijkswachtpatrouilles in de binnenstad zijn praktisch te verwaarlozen. Ingevolge mondelinge overeenkomsten patrouilleert daar de stedelijke politie. De Rijkswacht concentreert zich eerder op de verkeersproblematiek en de verkeersaders rond de stad en op de haven, waar een zeer actieve havenbrigade wordt ingezet.

Zulks belet niet dat de Bijzondere Opsporingsbrigade ook probeert bepaalde misdrijven op te lossen : wanneer burgers zich tot de Rijkswacht wenden, wordt het gerechtelijk onderzoek door de Rijkswacht voortgezet.

Op het gebied van de openbare ordehandhaving zijn de afspraken met de stadspolitie zeer duidelijk. Wat de overige taken betreft, zijn er geregeld contacten tussen de districtscommandant en de hoofdcommissaris. Ook op het terrein zijn er persoonlijke contacten, voornamelijk tussen de BOB en de opsporingsdienst, en dit voor concrete gevallen van samenwerking.

*Samenwerking tussen de verschillende politiediensten*

Bij ernstige feiten houdt het werk van de politie op van zodra het proces-verbaal is opgesteld. Vaak verneemt de stedelijke politie nooit hoe de zaak is afgelopen.

Het parket te Antwerpen ontbiedt, reeds sedert verscheidene jaren, op geregelde tijden, de politiechefs van de belangrijkste korpsen alsook de rijkswachtcmandant. Af en toe is er een onderhoud van de procureur des Konings met de districtscommandant van de Rijkswacht en de korpschef van Antwerpen en in voorkomend geval een vertegenwoordiger van de gerechtelijke politie. Er is dus wel degelijk overleg, zij het soms onder de druk van toevallige omstandigheden.

De stadspolitie heeft duidelijke afspraken met de Rijkswacht en de gerechtelijke politie voor terreinwerk in gevaarlijke omstandigheden.

In Antwerpen werd de wederzijdse informatie (bijvoorbeeld over het schaduwen van bepaalde personen, of over operaties van een zekere omvang) schriftelijk vastgelegd tussen de drie korpsen.

De stadspolitie heeft ook een directe verbinding met de gerechtelijke politie en met de Rijkswacht.

De rijkswachtdistricthoofdplaatsen beschikken over dezelfde apparatuur als het hoofdkwartier van

Le service de recherches dispose de postes avancés dans les zones territoriales.

*Organisation et activités de la gendarmerie à Anvers — Collaboration avec la police communale*

Anvers fait partie d'un district de gendarmerie comprenant plusieurs brigades. La gendarmerie patrouille dans la ville, principalement pour lutter contre le banditisme. Les patrouilles de gendarmerie ordinaires sont pratiquement inexistantes à l'intérieur de la ville qui, conformément à des accords verbaux, est surveillé par la police de la ville. La gendarmerie s'occupe plutôt des problèmes de circulation et des grandes artères autour de la ville, mais elle est également présente dans le port où opère une brigade particulièrement active.

La Brigade spéciale de recherches ne s'efforce pas moins d'élucider certains délits : lorsque le citoyen s'adresse à la gendarmerie, c'est cette dernière qui mène l'enquête judiciaire.

En ce qui concerne le maintien de l'ordre public, les accords avec la police de la ville sont très clairs. Pour les autres missions, il y a des contacts réguliers entre le commandant de district et le commissaire en chef. Il y a aussi des contacts personnels sur le terrain, surtout entre la BSR et le service de recherches et ce, lorsque se présentent des occasions concrètes de collaboration.

*Collaboration entre les différents services de police*

Lorsqu'il s'agit de faits graves, la mission de la police s'achève dès que le procès-verbal a été dressé. La police de la ville ignore souvent comment l'affaire se termine.

Depuis plusieurs années, le parquet d'Anvers convoque régulièrement les chefs des principaux corps de police ainsi que le commandant de gendarmerie. De temps à autre, le procureur du Roi s'entretient avec le commandant de district de la gendarmerie, avec le chef de corps d'Anvers et, le cas échéant, avec un représentant de la police judiciaire. Il y a donc bien concertation, même si c'est parfois sous la pression des circonstances.

La police urbaine a des accords précis avec la gendarmerie et la police judiciaire pour ce qui concerne le travail sur le terrain dans des conditions dangereuses.

A Anvers, l'information mutuelle (concernant par exemple la filature de certaines personnes ou des opérations d'une certaine envergure) a fait l'objet d'un accord écrit entre ces trois corps.

La police urbaine a également une liaison directe avec la police judiciaire et la gendarmerie.

Les états-majors de district de la gendarmerie disposent du même appareillage que le quartier général

de politie. Zo kunnen rechtstreeks gegevens worden uitgewisseld op het niveau van het district van de Rijkswacht, de politie van Antwerpen en de gerechtelijke politie.

Via het provinciaal radionet kunnen zelfs alle politiekorpsen van de provincie bereikt worden. Elk korps heeft wel zijn eigen radionet zodat bijvoorbeeld contacten tussen een politie- en een rijkswachtcombi niet mogelijk zijn.

De politie bevindt zich dikwijls in het spanningsveld tussen de Procureur die een repressief optreden wenst en de burgemeesters die voorstander zijn van een preventieve aanpak.

Nu is er wel regelmatig overleg tussen de burgemeester en het Parket en tussen de burgemeester en het politiekorps. De oplossing zou erin bestaan dat, zoals in Nederland, de drie betrokken partijen samen overleg plegen.

Het consequent doorvoeren van het principe van de wijkagent veronderstelt vooral voldoende mogelijkheden inzake personeel, middelen en opleiding.

#### *De omvang van de criminaliteit tegenover de versnippering van de politiediensten*

De organisatie van de misdaad is voortdurend in evolutie en de organisatie van de politie dient deze evolutie te volgen.

De vraag of een eenmaking of een andere organisatie van de politiediensten hiervoor een oplossing is, dient niet door de politie zelf maar door de overheid te worden beantwoord. Zo moet bijvoorbeeld inzake drugproblematiek niet meer louter aan fenomeenbestrijding worden gedaan, maar de politiediensten kunnen niet anders dan zich daartoe beperken. Wanneer de politie een criminéel feit vaststelt, moet zij optreden, maar het probleem zelf kan niet ten gronde worden opgelost. De drugverspreiding is aan een zodanige evolutie onderhevig dat men de organisatie ervan niet kan ontmantelen. De verdere aanpak is een kwestie van volksgezondheid, preventie en voorlichting.

De gemeentelijke politie is per definitie beperkt tot een bepaalde lokaliteit en is dus ook beperkt in haar mogelijkheden van opzoeking en informatie-inwinnings.

Het is dus aan de overheid te kiezen tussen een integrale lokale politie ofwel een nationale maar gefragmenteerde en gespecialiseerde politie.

Wat betreft de criminaliteitsgraad van de autochtone en de allochtone bevolking kan niet met zekerheid worden vastgesteld of hier een verschil bestaat. De verwerking van de statistieken is in ons land nog niet ver genoeg gevorderd om daarover uitspraken te doen. Het zal nog enige tijd duren vooraleer de geïntegreerde justitiële statistiek in de praktijk zal worden gebracht.

de la police. Cela permet un échange direct de renseignements au niveau du district de gendarmerie, de la police d'Anvers et de la police judiciaire.

Le réseau radio provincial permet même de joindre tous les corps de police de la province. Toutefois, chaque corps dispose de son réseau propre, de sorte que des contacts sont par exemple impossibles entre une voiture de police et un combi de la gendarmerie.

La police se trouve souvent prise entre le procureur, qui souhaite une action répressive, et le bourgmestre, qui est partisan d'une approche préventive.

Il y a bien une concertation régulière entre le bourgmestre et le parquet ainsi qu'entre le bourgmestre et la police, mais la solution consisterait à organiser une concertation conjointe réunissant les trois parties concernées, à l'image de ce qui se fait aux Pays-Bas.

L'application conséquente du principe du recours aux agents de quartier suppose avant tout des possibilités suffisantes sur le plan du personnel, des moyens et de la formation.

#### *L'ampleur de la criminalité face au morcellement des services de police*

L'organisation du crime est en évolution constante et l'organisation de la police doit s'adapter à cette évolution.

Il n'appartient pas à la police, mais aux autorités de répondre à la question de savoir si une unification ou une réorganisation des services de police apporteraient une solution à ce problème. Ainsi, en ce qui concerne le problème de la drogue, les services de police ne devraient pas se limiter à combattre un phénomène, mais ils ne peuvent rien faire de plus. Lorsqu'elle constate un fait criminel, la police doit intervenir, mais le problème lui-même ne peut être réglé définitivement. Le trafic de la drogue évolue tellement qu'il est impossible d'en démanteler l'organisation. Les autres mesures relèvent de la santé publique, de la prévention et de l'information.

Le ressort de la police communale étant par définition limité à une localité déterminée, ses moyens de recherche et d'investigation sont forcément limités eux aussi.

C'est aux autorités qu'il appartient de choisir entre une police entièrement locale et une police nationale, mais fragmentée et spécialisée.

En ce qui concerne le taux de criminalité des populations autochtone et allochtone, on ne peut affirmer avec certitude qu'il y ait une différence entre les deux catégories. Le traitement des statistiques n'est pas encore suffisamment avancé dans notre pays pour permettre une appréciation à ce sujet. La mise en œuvre de statistiques judiciaires intégrées prendra encore un certain temps.

**VERHOOR VAN DE HEER MELLAERTS,  
hoofdpolitiecommissaris van de gemeentepolitie van  
Charleroi**

*Voorstelling van de getuige*

De heer Mellaerts is in 1961 in dienst getreden bij de politie van Damprémy en werd in 1964 tot adjunct-commissaris benoemd. In 1988 werd hij bevorderd tot de graad van politiecommissaris van de stad Charleroi (Damprémy werd in 1976 samengevoegd met Charleroi).

*Politie van Charleroi : personeelsformatie*

Charleroi, een stad met 210.000 inwoners, telt 799 agenten van wie er 600 voltijdse beschikbaar zijn.

*Organisatie van de directie « Police secours »*

Een van de zes directies van de gemeentepolitie is « Police secours » met 250 agenten die, ongeacht hun graad, dag en nacht actief zijn. Die dienst is zelf nog eens onderverdeeld in een aantal secties, met name :

a) de interventionssectie. Die sectie beantwoordt de oproepen van particulieren en is ondergebracht in de kazerne van Charleroi;

b) de preventiesectie. Die sectie is actief op het terrein en werkt in uniform. Haar aanwezigheid is als een soort intimidatie bedoeld. Zij treedt pas op wanneer zij op de hoogte is van feiten in verband met groot banditisme.

Die sectie escortert eveneens de gepantserde voertuigen van de Posterijen.

c) Sectie ongevallen;

d) Gerechtelijke sectie : twee hoofdinspecteurs, 4 inspecteurs, 32 agenten en 2 burgerlijke agenten voor de informatica en het computerbestand. Die sectie houdt zich bezig met informatie en opsporingswerk.

*Samenwerking tussen de verschillende politiediensten*

Als het om zware criminaliteit gaat, geldt de regel dat in de eerste plaats de andere politiediensten ingelicht worden. Daartoe beschikken de Rijkswacht en de gerechtelijke politie over een radiotoestel dat hen in staat stelt de informatie van de politie te beluisteren. De gerechtelijke politie luistert ook de informatie van de Rijkswacht. Die uitwisseling vindt alleen plaats als er iets gebeurt.

Als het om zware misdaden gaat, wordt een vergadering belegd met de rijkswacht, de gerechtelijke politie en de gemeentepolitie. Aan ieder van die korpsen worden opdrachten toevertrouwd. Die vergaderingen vinden plaats « als er iets gebeurt » en worden dus niet systematisch belegd.

**AUDITION DE M. MELLAERTS,  
commissaire en chef de la police communale  
de Charleroi**

*Présentation du témoin*

M. Mellaerts est entré à la police de Damprémy en 1961 et a été nommé commissaire-adjoint en 1964. En 1988, il a été promu au grade de commissaire de police de la ville de Charleroi (Damprémy a été fusionné avec Charleroi en 1976).

*Police de Charleroi : effectifs*

La police de Charleroi se compose de 799 agents, pour une population de 210 000 habitants, dont 600 sont disponibles à plein temps.

*Organisation de la direction « Police secours »*

Une des six directions de la police communale est la « Police secours » qui se compose de 250 hommes tous grades confondus travaillant jour et nuit. Ce service se divise lui-même en différentes sections, entre autres :

a) section intervention. Cette section répond à la demande d'un particulier. Il s'agit d'une section centralisée à la caserne de Charleroi.

b) Section prévention. Cette section assure une présence sur le terrain et travaille en uniforme. Sa présence est dissuasive. Elle n'intervient que si elle a connaissance de grands faits de banditisme.

Cette section assure également l'escorte des blindés-postes.

c) Section accidents.

d) Section judiciaire : deux inspecteurs principaux, quatre inspecteurs, 32 agents et 2 agents civils pour l'informatique et le fichier. Cette section s'occupe de l'information et de la recherche.

*Collaboration entre les différents services de police*

En ce qui concerne la grande criminalité, la règle est tout d'abord l'information des autres services de police. A cet effet, la gendarmerie et la PJ disposent d'un poste radio, qui leur permet d'écouter ces informations diffusées par la police. La PJ écoute également les informations de la gendarmerie. Cet échange de renseignements a lieu de manière ponctuelle.

Dans les cas de grande criminalité, une réunion de concertation a lieu, au niveau du parquet, avec la gendarmerie, la PJ et la police communale. Les missions sont attribuées à chacun. Ces réunions se déroulent également de manière ponctuelle et non continue.

Wat de kleine en middelgrote misdaden betreft treedt de gemeentepolitie op binnen haar territoriale grenzen en met de middelen waarover zij beschikt.

Als het om een meer belangrijke zaak gaat wordt de Procureur des Konings op de hoogte gebracht en wordt overleg gepleegd met de verantwoordelijke instanties.

De heer Mellaerts zou niet durven bevestigen dat de politiediensten met elkaar « in oorlog zijn ». Iedere politieman heeft immers zijn eigen autonomie, wat niet belet dat een politieman met een subversief gedrag zoniet gestraft wordt dan toch door de hiërarchische oversten op de vingers getikt wordt om zijn houding te wijzigen.

Een lid verwondert er zich over dat de politie van Charleroi op eigen initiatief de bevoegdheden is gaan verdelen. Enerzijds is er de kleine en middelzware criminaliteit waarmee de gemeentepolitie zich bezig houdt en anderzijds de zware criminaliteit waarmede de andere politiediensten, in samenwerking met de Rijkswacht en de gerechtelijke politie, zich bezighouden.

Aangezien de politie zich in een kleine gemeente niet met de zware criminaliteit kan bezighouden, het verschaffen van inlichtingen daargelaten, beveelt de heer Mellaerts een hergroepering aan van de gemeenten, met toepassing van artikel 195 van de politiewet dat samenwerking tussen de politiediensten mogelijk maakt.

In Charleroi bestaat een overeenkomst tussen de stadspolitie en die van de omliggende gemeenten; die is evenwel nooit toegepast om de eenvoudige reden dat elke politiedienst zich het recht voorbehoudt zijn eigen onderzoek te voeren en ook om redenen die te maken hebben met de financiële autonomie van de gemeenten.

De heer Mellaerts merkt op dat bij de dienst 101 van de politie van Charleroi één rijkswachter werkt. Die man is absoluut geen spion, maar beschikt over zijn eigen radioverbinding, wat een goede samenwerking mogelijk maakt van zodra met een onderzoek wordt gestart.

De interventies van de politie of de Rijkswacht geschieden naar gelang van het grondgebied. De Rijkswacht laat de politie optreden op het grondgebied van de stad en wordt slechts bij uitzondering ingeschakeld, bijvoorbeeld wanneer de politie onvoldoende manschappen heeft; voor de opdrachten in de andere gemeenten staat zij nochtans alleen in.

De politie is verbonden met de computers van de Rijkswacht en de gerechtelijke politie te Brussel. De heer Mellaerts zou nochtans zelf over een computer wensen te beschikken waarmee hij zijn statistieken kan verwerken om aldus doeltreffender op de vraagstukken in verband met de criminaliteit te kunnen inspelen.

Bij de politie werkt een codificatiedienst die alle misdrijven en alle voor de Rijkswacht bestemde processen-verbaal systematiseert. De agenten die bij die

En ce qui concerne la petite et moyenne criminalité, la police communale traite les affaires en fonction de ses limites territoriales et des moyens dont elle dispose.

Lorsqu'il s'agit d'une affaire plus importante, avis est donné au Procureur du Roi et il y a concertation avec les responsables.

M. Mellaerts n'ose pas affirmer que la « guerre des polices » n'existe pas. En effet, chaque policier à sa propre autonomie; mais tout policier ayant un comportement subversif est sinon sanctionné, du moins avisé par la hiérarchie qu'il doit modifier son attitude.

Un membre est étonné que les services de police de Charleroi aient procédé, de leur propre initiative, à une répartition des compétences. Il y a, d'une part, la petite et moyenne criminalité dont s'occupe la police communale, et d'autre part, la grande criminalité qui est laissée aux autres services de police, en collaboration avec la gendarmerie et la police judiciaire.

Vu le fait que dans une petite commune, la police ne peut s'occuper de la grande criminalité, si ce n'est en ce qui concerne les renseignements, M. Mellaerts préconise un regroupement de communes en appliquant l'article 195 de la loi de police qui permet la collaboration entre les polices.

Il existe à Charleroi une convention entre la police de la ville même et celles des communes environnantes qui n'a jamais été appliquée pour la simple raison que chaque police veut se réserver le droit de mener l'enquête et pour des raisons qui ont trait à l'autonomie financière des communes.

M. Mellaerts fait remarquer qu'un gendarme est présent au sein du service 101 de la police de Charleroi. Loin d'être un espion, celui-ci dispose de son réseau-radio, ce qui permet une bonne collaboration dès le début d'une enquête.

Les interventions de la police ou de la gendarmerie se déroulent selon le territoire. La gendarmerie laisse la police agir sur le territoire de la ville et n'intervient qu'exceptionnellement, en cas de manque d'effectifs mais elle prend seule en charge les autres communes.

La police est reliée aux ordinateurs de la gendarmerie à Bruxelles et de la police judiciaire. M. Mellaerts souhaiterait cependant pouvoir disposer d'un support informatique qui lui permette d'informatiser ses statistiques et de donner ainsi une réponse plus adéquate aux problèmes de criminalité.

La police dispose d'un service de codage qui codifie tous les délits et tous les procès-verbaux à l'intention de la gendarmerie. Les policiers qui travaillent dans

dienst werkzaam zijn hebben trouwens hun opleiding bij de Rijkswacht genoten en systematisering is een voorwaarde om informatie te verkrijgen.

*Interventie van de gemeentepolitie bij een aanslag van de CCC*

Desgevraagd door een lid antwoordt de heer Mellaerts dat hij zelf doelgericht is opgetreden bij aanslagen die door de CCC zijn gepleegd, maar zich niet met het recherchewerk heeft ingelaten. Toen de CCC de politie ervan waarschuwde dat ze een bom hadden geplaatst die binnen het half uur zou ontploffen, ging de politie ervan uit dat die waarschuwing geloofwaardig genoeg was om de aangewezen plek meteen te laten ontruimen. Zulks stond in tegenstelling met de landelijke richtlijnen van de Rijkswacht die bepaalden dat men zich ter plaatse van de toestand moest vergewissen alvorens alarm te slaan en de bevolking te evacueren.

Had de politie die richtlijnen nauwgezet opgevolgd dan had de explosie vermoedelijk tal van slachtoffers gemaakt. Getuige preciseert ten behoeve van een lid dat de instructies van de rijkswacht uitgingen, want de politie heeft nooit met dat soort van problemen te maken gehad.

ce service sont d'ailleurs formés par la gendarmerie et le codage est la condition pour obtenir des informations.

*Intervention de la police communale lors d'un attentat du CCC*

M. Mellaerts répond à un membre qu'il est intervenu personnellement de façon ponctuelle lors des attentats perpétrés par les CCC mais pas dans les recherches. Lorsque les CCC avertissaient la police de la pose d'une bombe et de son explosion dans les 30 minutes, les policiers se basaient sur un soupçon de crédibilité et faisaient évacuer immédiatement les lieux contrairement aux directives nationales de la gendarmerie qui prévoyaient un contact physique sur place avant de donner l'alerte et de procéder à l'évacuation.

Si ces directives avaient été respectées, l'explosion aurait fait de nombreuses victimes. Le témoin précise à un membre que les instructions émanaient de la gendarmerie, car la police n'avait jamais été confrontée à ce genre de problème.

**VERHOOR VAN DE HEER DEBAUGNIES,**  
adjunct-commissaris bij de gemeentepolitie  
van Bergen

*Voorstelling van de getuige*

De heer Debaugnies is sinds 10 jaar adjunct-commissaris inspecteur bij de politie van Bergen. Hij leidt de gerechtelijke brigade en de afdeling « jeugdzaken ».

De politie van Bergen telt 185 agenten. De getuige is verantwoordelijk voor de gerechtelijke brigade die uit 5 personen bestaat.

*De gerechtelijke afdeling*

De gerechtelijke afdeling houdt zich voornamelijk bezig met het voortzetten van bijzondere onderzoeken. De agenten werken in burgerkledij en stellen vooral omtrent jeugdzaken onderzoek in. In samenwerking met de SHAPE voeren ze bewakingsopdrachten uit, met name bij verplaatsingen van hooggeplaatste personen. Die activiteiten gebeuren in samenwerking met de rijkswacht, de BOB en de gerechtelijke politie.

*De samenwerking tussen de diverse politiediensten – Maandelijkse vergaderingen*

De getuige verklaart dat er in de rijkswachtkazerne sinds drie jaar maandelijkse coördinatievergaderingen plaatshebben waarop de gemeentepolitie, de gerechtelijke politie, de rijkswachtbrigade en de BOB vertegenwoordigd zijn. De vergaderingen worden niet voorgezeten door de Procureur des Konings; de politiediensten sturen hem echter wel een procesverbaal van de vergadering.

De bedoeling van de vergaderingen bestaat er in parallelle onderzoeken te vermijden; een volledige uitwisseling van informatie wordt aldus ook mogelijk. De heer Debaugnies is ervan overtuigd dat die vergaderingen een aanzienlijke besparing in tijd en mankracht meebrengen.

De getuige besluit met de bevestiging dat er in Bergen geen sprake is van enige « guerre des polices ».

In verband met de toegang tot de informatie die door andere politiediensten werd verkregen, verklaart de getuige dat de politie van Bergen over geen eigen terminal beschikt maar dat die informatie wel via de rijkswacht kan opgevraagd worden. Getuige betreurt dat politie en rijkswacht verschillende radiofrequenties hanteren.

*Coördinatie van de gerechtelijke onderzoeken*

Getuige is van oordeel dat de coördinatie van belangrijke onderzoeken aan een onderzoeksrechter of aan een parketmagistraat zou moeten toevertrouwd worden.

**AUDITION DE M. DEBAUGNIES,**  
commissaire-adjoint à la police communale  
de Mons

*Présentation du témoin*

M. Debaugnies occupe depuis 10 ans les fonctions de commissaire-adjoint inspecteur à la police de Mons. Il dirige la brigade judiciaire et la section « jeunesse ».

La police de Mons se compose de 185 policiers dont 5 pour la brigade judiciaire dont s'occupe le témoin.

*Section judiciaire*

Le travail de la section judiciaire consiste surtout en la continuation d'enquêtes spéciales. Ils travaillent en civil et mènent des enquêtes, surtout dans le domaine de la jeunesse. Ils assurent des surveillances en collaboration avec le SHAPE, notamment lors du déplacement de personnalités. Ces activités se déroulent en collaboration avec la gendarmerie, la BSR et la police judiciaire.

*Collaboration entre les services de police – Réunions mensuelles*

Le témoin déclare que, depuis 3 ans, des réunions de coordination mensuelles entre la police communale, la police judiciaire, des brigades de gendarmerie et de la BSR ont lieu à la gendarmerie. Elles ne sont pas présidées par le Procureur du Roi mais la police lui envoie le procès-verbal.

Ces réunions ont pour but d'éviter des enquêtes parallèles et permettent un échange complet d'informations. M. Debaugnies est convaincu que ces réunions mensuelles constituent un gain en temps et en hommes.

En conclusion, le témoin affirme qu'il n'y a pas de guerre des polices à Mons.

En ce qui concerne l'accès aux informations recueillies par d'autres services de police, le témoin souligne que la police de Mons ne dispose pas de terminal mais qu'elle y a accès via les services de la gendarmerie. Il regrette que les fréquences radio de la police et de la gendarmerie soient différentes.

*Coordination des enquêtes judiciaires*

Le témoin considère que la coordination des enquêtes graves pourrait être confiée à un juge d'instruction ou à un magistrat du parquet.

Hij gelooft niet dat sommige rechters dubbel spel spelen, bijvoorbeeld door de gemeentepolitie met een dossier te belasten en tegelijk de gerechtelijke politie te vragen toe te zien dat het onderzoek degelijk wordt uitgevoerd.

Met betrekking tot het proces tegen de leden van de zogenaamde « Bende van de Borinage » voor het Hof van Assisen van Bergen, stelt de heer Debaugnies dat zijn dienst niet meer heeft gedaan dan via de gerechtelijke politie of de rijkswacht inlichtingen verstrekken aan de cel die met het onderzoek belast was.

De heer Debaugnies antwoordt op een vraag van een lid dat er geen enkel verband bestaat tussen de invoering van de maandelijkse vergaderingen en de feiten gepleegd door de Bende van Nijvel.

Het initiatief voor die vergaderingen werd genomen door de hoofdcommissaris van Bergen. In het begin was alleen de rijkswacht op die vergaderingen aanwezig. Later werd ook de gerechtelijke politie uitgenodigd en ging zij op de uitnodiging in.

#### *Opdracht van de gemeentepolitie*

Op de vraag of het wel nodig is dat de gemeentepolitie gerechtelijk werk verricht en of het niet beter zou gaan indien die gemeentepolitie zich bezig hield met preventie en administratieve taken en het gerechtelijk werk overliet aan de rijkswacht en de gerechtelijke politie, antwoordt getuige dat de gemeentepolitie zich wel degelijk met preventie bezig houdt.

Bovendien onderhoudt de politie — in het bijzonder via de wijkagenten — een beter contact met de bevolking omdat ze vertrouwen inboezemt. Getuige noemt de wijkagenten de « sleutel tot alle inlichtingen ».

De door de politie verzamelde inlichtingen worden aan de rijkswacht en de gerechtelijke politie mededeeld op de maandelijkse vergaderingen.

Il n'a pas l'impression que certains juges jouent un double jeu en confiant par exemple un dossier à la police communale et en chargeant la police judiciaire de surveiller si elle effectue bien son travail.

En ce qui concerne le procès des membres de la « filière boraine » devant la Cour d'Assises de Mons, M. Debaugnies déclare que son service s'est contenté de fournir des renseignements à la cellule chargée de l'enquête par le biais de la police judiciaire ou de la gendarmerie.

M. Debaugnies répond à un membre qu'il n'y a aucun rapport entre la création des réunions mensuelles et les faits des tueurs du Brabant wallon.

L'initiative de ces réunions a été prise par le commissaire en chef de la police de Mons. Au départ, les réunions avaient lieu uniquement avec la gendarmerie. Par la suite, la police judiciaire a été invitée et elle a répondu favorablement.

#### *Mission de la police communale*

Quant à la question de savoir s'il est nécessaire que la police communale effectue du travail judiciaire et s'il ne serait pas mieux qu'elle s'occupe de la prévention et des tâches administratives et que le travail judiciaire soit effectué par la gendarmerie et la police judiciaire, le témoin confirme que la police communale s'occupe de la prévention.

En outre, la police, et plus particulièrement les agents de quartier, ont un meilleur contact avec la population de par la confiance qu'ils inspirent. Le témoin qualifie les agents de quartier de « radicelles des renseignements ».

Les renseignements récoltés par la police sont communiqués à la gendarmerie et à la police judiciaire à l'occasion des réunions mensuelles.

**VERHOOR VAN DE HEER HERMAN,**  
hoofdcommissaris van de  
gemeentepolitie van Vorst

*Voorstelling van de getuige*

De heer Herman is korpsoverste van de gemeentepolitie van Vorst en voorzitter van de conferentie der korpsoversten van de Brusselse agglomeratie.

*Gemeentepolitie — Organisatie en opdrachten*

In de Brusselse agglomeratie bestaat de gemeentepolitie uit 19 zelfstandige politiekorpsen naast elkaar die administratief afhangen van 19 burgemeesters en 19 korpsoversten, en gerechtelijk van de procureur des Konings.

De gemeentepolitie, die zeer dicht bij de bevolking staat en rechtstreeks met strafbare feiten te maken heeft, is belast met :

— algemene bewaking

Door zijn rechtstreeks contact met de bevolking ontdekt vooral de wijkagent de broenesten van misdaden en speelt hij een grote rol bij het inwinnen van inlichtingen.

De getuige betreurt dan ook dat Brussel zo weinig rayonagenten heeft, namelijk een per 4 000 tot 5 000 inwoners, tegenover een per duizend in Japan.

Door een meer functionele reorganisatie van de gemeentepolitie zou men in België tot een rayonagent per 2 000 inwoners kunnen komen.

— preventie

- eerste ingrijpen — Dat is karakteristiek voor de gemeentepolitie en daarin verschilt zij van en staat zij soms tegenover de rijkswacht.

Sedert de samenvoeging van de 906 en de 901 (101) in 1986 behandelt de gemeentepolitie alle 101-oproepen, wat 90 % van de interventies betekent.

Dat geeft aanleiding tot moeilijkheden wegens het personeeltekort.

- het eerste onderzoek — Wanneer de gemeentepolitie ter plaatse komt, kan zij op grond van het Wetboek van Strafvordering niet volstaan met het veilig stellen van de bestaande sporen. Zij moet ook onmiddellijk beschermende maatregelen treffen en zo nodig met het eerste onderzoek beginnen in afwachting van de rijkswacht en het wetenschappelijk laboratorium van de gerechtelijke politie.

*De coördinatie — De conferentie van korpsoversten*

Voor het dagelijkse werk treden rijkswacht, gerechtelijke politie en gemeentelijke politie volkomen los van elkaar op. Maar wanneer een bepaalde opdracht het vergt, worden verbindingsofficieren of -on-

**AUDITION DE M. HERMAN,**  
commissaire en chef de la  
police communale de Forest

*Présentation du témoin*

M. Herman est chef de corps de la Police communale de Forest et Président de la Conférence des Chefs de Corps de l'agglomération bruxelloise.

*Police communale — Organisation et tâches*

La police communale de l'agglomération bruxelloise se caractérise par la juxtaposition de 19 corps de police autonomes et qui dépendent administrativement de 19 bourgmestres et de 19 chefs de corps et judiciairement du Procureur du Roi.

La police communale, très proche de la population et confrontée directement aux faits criminels, est chargée de :

— la surveillance générale

De par ses contacts directs avec la population, c'est surtout l'agent de quartier qui détecte les foyers criminogènes à causes sociales ou autres et qui joue un rôle important dans le recueil d'informations.

Le témoin déplore que leur nombre soit si peu élevé à Bruxelles, à savoir un « îlotier » pour 4 000 à 5 000 habitants contre un pour mille au Japon.

En réorganisant la police communale de façon plus fonctionnelle, il serait possible de prévoir en Belgique un « îlotier » pour 2 000 habitants.

— la prévention

- de la première intervention — Il s'agit ici d'une des caractéristiques de la police communale qui la distingue et l'oppose parfois à la gendarmerie.

Depuis la fusion entre le 906 et le 901 (101) en 1986, la police communale traite tous les appels 101, ce qui correspond à 90 % des interventions.

Ce qui pose des problèmes à cause du manque de personnel.

- de la recherche initiale — Lorsque la police communale arrive sur les lieux, elle ne peut se limiter en vertu du code d'Instruction criminelle à préserver les traces existantes. Elle doit également prendre des mesures de protection immédiates et au besoin effectuer l'enquête initiale dans l'attente de la gendarmerie et du laboratoire scientifique de la police judiciaire.

*La coordination — La conférence des chefs de corps*

La gendarmerie, la police judiciaire et la police communale fonctionnent de façon tout à fait cloisonnée pour ce qui concerne le travail quotidien. Mais ponctuellement, lorsqu'une opération précise l'exige, ils

derofficieren ingeschakeld. Dat betekent dat een rijkswachter samen met een man van de gemeentepolitie op een commandopost aanwezig is, waar beiden over het radionet van de rijkswacht en over dat van de gemeentepolitie beschikken.

Het enige coördinatie-instrument bij het dagelijkse werk waarover de gemeentepolitie beschikt, is de hulpdienst 101. Op die dienst is een rijkswachter aanwezig die de gegevens aan de rijkswacht overmaakt.

Volgens de heer Herman is in de Brusselse agglomeratie de coördinatie tussen politie en rijkswacht doorgaans goed, al bestaat daarover geen akkoord-protocol.

De conferentie van korpsoversten was geen tegenstander van een functionele verdeling van de taken van administratieve aard en inzake ordehandhaving, maar juridisch was er een moeilijkheid. Elke officier van de gemeentepolitie, van de gerechtelijke politie en van de rijkswacht is immers, volgens de wet, officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings, en dus verplicht, zodra hij van een strafbaar feit kennis krijgt, over te gaan tot de nodige vaststellingen, aanhoudingen enz.

De procureur des Konings is onrechtsteeks bij de coördinatie betrokken. Hij verdeelt de opdrachten, oefent bij een jaarlijks bezoek toezicht op de werking van de politiekorpsen en onderhoudt sporadische en gerichte contacten met de korpsoversten.

\*  
\* \*  
\*

De 20 jaar geleden opgerichte conferentie van korpsoversten heeft geen rechtsgrond. De korpsoversten van de Brusselse agglomeratie bespreken er maandelijks bepaalde coördinatieproblemen. Zij doen voorstellen aan de conferentie van de Brusselse burgemeesters, aan het parket van de procureur des Konings en aan de Minister van Binnenlandse Zaken.

Getuige betreurt dat met die voorstellen niet steeds rekening wordt gehouden.

Wanneer maatregelen worden genomen, worden zij dus niet altijd in alle gemeenten van de Brusselse agglomeratie toegepast. De conferentie van korpsoversten heeft via een besluit van de gouverneur verkregen dat een politiekorps op het grondgebied van een ander korps binnen de agglomeratie mag optreden.

Voor de coördinatie in de provincie kan de gouverneur een doorslaggevende rol spelen.

In Brabant blijft de coördinatie vooralsnog beperkt tot 2 of 4 vergaderingen per jaar met de burgemeesters, de korpsoversten en soms vertegenwoordigers van de Minister van Binnenlandse Zaken.

#### *Opperbevel*

De politie van de Brusselse agglomeratie verschilt hierin van de politie van grote steden in andere landen dat zij niet gedecentraliseerd maar versnipperd

utilisent le système d'officiers ou de sous-officiers de liaison. Cela signifie qu'un gendarme se trouve dans un centre de commandement avec un policier communal; ils disposent tous deux du réseau radio de la gendarmerie et du réseau radio de la police communale.

Le seul outil de coordination dans son travail journalier dont dispose la police communale est le centre d'appels 101. Un gendarme est présent dans ce centre et transmet les informations à la gendarmerie.

M. Herman affirme qu'en général la coordination entre la police et la gendarmerie est bonne dans l'agglomération bruxelloise quoi qu'il n'existe pas de protocole d'accord relatif à la coordination.

La Conférence des Chefs de Corps n'était pas opposée à une répartition fonctionnelle des tâches en matière administrative et de maintien de l'ordre mais il y a un problème au niveau juridique. En effet, tout officier de la police communale, de la police judiciaire ou de la gendarmerie est, par la loi, officier de la police judiciaire auxiliaire du Procureur du Roi et est donc obligé de procéder aux constatations utiles, aux arrestations, etc. dès qu'il a connaissance d'un fait criminel.

Le Procureur du Roi intervient indirectement dans la coordination. Il répartit les tâches, il contrôle le fonctionnement des corps de police lors d'une visite annuelle, il entretient des contacts sporadiques et ponctuels avec les chefs de corps.

\*  
\* \*  
\*

La conférence des chefs de corps créée il y a 20 ans n'a pas de base légale. Elle réunit mensuellement les chefs de corps de l'agglomération bruxelloise pour débattre de certains problèmes de coordination. Les chefs de corps font des propositions à la Conférence des Bourgmestres de Bruxelles, au Parquet du Procureur du Roi et au Ministre de l'Intérieur.

Le témoin déplore cependant que ces propositions ne soient pas toujours prises en compte.

Lorsque des mesures sont prises, elles ne sont donc pas toujours appliquées par toutes les communes. La Conférence des Chefs de Corps a obtenu, par un arrêté du gouverneur qu'un corps de police puisse intervenir sur le territoire d'un autre corps de l'agglomération.

En ce qui concerne la coordination dans la province, le gouverneur peut jouer un rôle déterminant.

Actuellement, la coordination se limite en Brabant à 2 ou 4 réunions par an avec les bourgmestres, les chefs de corps et parfois les représentants du Ministre de l'Intérieur.

#### *Unicité de commandement*

La police de l'agglomération bruxelloise se distingue des polices d'autres grandes villes dans d'autres pays car elle est morcelée et non décentralisée. Le dra-

is. Het spijtige bij de Brusselse politie is dat er geen opperbevel is.

De heer Herman is er nochtans niet van overtuigd dat de 19 politiekorpsen zouden moeten worden samengevoegd. Wel zouden de 19 burgemeesters en de 19 korpsoversten moeten aanvaarden dat de centrale dispatching wordt geleid door één enkele officier met gezag over alle patrouilles. Zo zou de zelfstandigheid van de 19 politiekorpsen gevrijwaard blijven.

Om bevoegdheidsconflicten te vermijden, stelt getuige voor dat de gemeentepolitie de eerste interventies doet, de plaats afschermt en de getuigen vasthoudt tot de aankomst van het laboratorium van de gerechtelijke politie. De rijkswacht zou bij speciale gebeurtenissen in het stadsgebied voor de ordehandhaving instaan. De gemeentepolitie zou van haar administratieve opdrachten ontlast moeten worden en haar gerechtelijke opdrachten zouden moeten worden vereenvoudigd.

De getuige wijst er evenwel op dat de verschillende politiekorpsen wel erg voor coördinatie te vinden zijn, maar dat zij tegenover een herstructurering van hun diensten erg weigerachtig staan omdat zij vrezen hun zelfstandigheid te verliezen.

De heer Herman licht dan een van de conferentie van korpsoversten uitgaand voorstel toe dat de oprichting van een intergemeentelijke veiligheidsbrigade beoogt. Dat voorstel staat tegenover een plan van de minister van Binnenlandse Zaken om een intergemeentelijke veiligheidseenheid en een commissariaat-generaal op te richten. Het plan van de conferentie van korpsoversten bestond in de organisatie van de algemene bewaking en de preventie door de politie voor de hele agglomeratie. Het plan van de Minister van Binnenlandse Zaken om de politiehulpdienst, dus de van de 101 afhangende patrouilles, tot één geheel te maken was in zover niet gegrond dat de oproepen vaak van lokale betekenis zijn. Het was voor de algemene veiligheid in de agglomeratie dan ook verkieslijker te voorzien in een voor heel het grondgebied gecoördineerd permanent toezicht onder één opperbevel.

Daartoe was geen wettekst nodig; instemming van de verschillende gemeenteraden volstond. Het beheer zou worden toevertrouwd aan een coördinatiecollege, bestaande uit leden van het bureau van de conferentie van korpsoversten, en met het dagelijkse beheer zou een politiecommissaries van een gemeente in de agglomeratie of van de stad Brussel worden belast.

#### *In te voeren verbeteringen*

De coördinatie wordt sterk afgeremd door de zeer beperkte middelen.

De heer Herman wijst erop dat de hulpdienst 101 in Brussel het informatie- en communicatiemiddel tussen de gemeentepolitiekorpsen is geworden. De 101 is aangesloten op een intergemeentelijke telex en telefax waarmee inlichtingen worden bevestigd.

me de la police bruxelloise réside dans le fait qu'il n'y a pas de commandement unique.

M. Herman n'est pas convaincu que les 19 corps de police doivent être fusionnés. Il faudrait que les 19 Bourgmestres et les 19 chefs de corps acceptent que le dispatching central soit géré par un officier unique qui ait autorité sur toutes les patrouilles. Cette solution respecterait l'autonomie des 19 corps de police.

Afin d'éviter des conflits de compétences, le témoin propose que la police communale s'occupe des premières interventions, qu'elle préserve les lieux et bloque les témoins jusqu'à l'arrivée du laboratoire de la police judiciaire. La gendarmerie se chargerait du maintien de l'ordre dans les zones urbaines, lors d'évènements spéciaux. La police communale devrait être déchargée des tâches administratives et les tâches judiciaires devraient être simplifiées.

Le témoin fait toutefois remarquer que si les différents corps de police sont animés d'une volonté de coordination, ils sont très réticents à une restructuration de leurs services car ils craignent de perdre leur autonomie.

M. Herman expose ensuite une proposition émanant de la conférence des chefs de corps visant la création d'une brigade intercommunale de sécurité. Cette proposition s'opposait à un projet émanant du Ministre de l'Intérieur qui consistait à créer le groupement intercommunal de sécurité et un commissariat général. Elle consistait à organiser la surveillance générale et la prévention par la police pour l'ensemble de l'agglomération. Le projet du Ministre de l'Intérieur consistant à unifier le service de police secours, donc les patrouilles dépendant du 101, où les appels ont souvent un impact local. Il était donc préférable, au niveau de la sécurité générale de l'agglomération, de prévoir une surveillance permanente qui soit coordonnée pour tout le territoire et qui soit placée sous un commandement unique.

Il ne fallait pas de texte légal quelconque, il suffisait que les différents conseils communaux donnent leur accord. La gestion aurait été assurée par un Collège de coordination qui aurait été constitué de membres du Bureau de la Conférence des chefs de corps tandis que la gestion quotidienne aurait été confiée à un commissaire de police d'une commune de l'agglomération ou de la Ville de Bruxelles.

#### *Améliorations à apporter*

La coordination est fortement freinée par des moyens très limités.

M. Herman rappelle qu'à Bruxelles, le centre d'appel 101 est devenu le moyen d'information et de communication entre les polices communales. Le 101 est couplé à un telex et un télifax intercommunaux qui servent à confirmer des informations.

Er bestaat ook een intergemeentelijke radiofrequentie, maar die is slecht opgevat. Dringende boodschappen worden vaak gestoord. Voor de coördinatie is de radio dus ontoereikend.

De oprichting van een centrale dispatching voor de hele Brusselse agglomeratie is gepland voor 1989.

De gemeentepolitie heeft ook met een aanwerkingsprobleem af te rekenen, maar dat kan worden opgelost met maatregelen waarvoor een politieke beslissing nodig is.

Getuige meent dat er verbetering kan komen in die beperkte middelen door een herstructurering en een functionele reorganisatie van de verschillende politiekorpsen.

*Interne wijzigingen sedert de zaken van de CCC en de bende van Nijvel*

Sedert de terroristische aanslagen is de coördinatie inzake interventietechniek verbeterd. Ook de opleiding en de uitrusting zijn beter geworden (betere wapens, kogelvrije vesten) door toedoen van het Veiligheidsfonds van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

*Besluiten*

De heer Herman drukt op de rol van de wijkagent bij het inwinnen van gegevens en vindt dat de eerste interventie tot de bevoegdheid van de gemeentepolitie moet blijven behoren.

Volgens hem kan de coördinatie van de politiediensten nog worden verbeterd door hun herstructurering en functionele reorganisatie.

Hij ziet geen andere mogelijkheid dan het handhaven van de 19 gemeentepolitiekorpsen onder één opperbevel, of hun samenvoeging tot een enkele eenheid.

Hij onderstreept tevens dat er te weinig materiële middelen ter beschikking van de gemeentepolitie worden gesteld.

Il existe également une fréquence radio intercommunale, mais celle-ci a été mal conçue. La communication des messages urgents est souvent perturbée. La radio en tant que moyen de coordination est donc insuffisante.

L'installation d'un dispatching central pour toute l'agglomération bruxelloise est prévue pour 1989.

En outre, la police communale doit également faire face à un problème de recrutement qui pourrait être résolu par des mesures qui dépendent de la volonté politique.

Le témoin considère que ces moyens limités pourraient être améliorés par une restructuration et une réorganisation fonctionnelle des différents corps de police.

*Modifications internes depuis l'affaire des CCC et des tueurs du Brabant wallon*

Depuis les événements terroristes, la coordination s'est approfondie au niveau des techniques d'intervention, la formation aux techniques d'intervention s'est améliorée, l'équipement est de meilleure qualité (armes plus performantes, gilets pare-balles) grâce à l'intervention du Fonds de sécurité du Ministère de l'Intérieur.

*Conclusions*

M. Herman insiste sur le rôle de l'agent de quartier dans le recueil d'information et sur le maintien de la première intervention dans les attributions de la police communale.

Selon lui, la coordination des services de police peut encore être améliorée par leur restructuration et leur réorganisation fonctionnelle.

Il pense qu'il n'y a pas d'autres solutions possibles que le maintien des 19 unités de police communale sous un commandement unique, ou la fusion en une seule unité.

Il souligne également le manque de moyens matériels mis à la disposition de la police communale.

**VERHOOR VAN DE HEER VAN DOORSLAER,**  
hoofdcommissaris van de gemeentepolitie  
van Brussel

*Voorstelling van de getuige*

De heer Van Doorslaer is hoofd-politiecommissaris van Brussel. Hij leidt een politiekorps van ongeveer 1 500 agenten.

*Organisatie van de gemeentepolitie in Brussel*

De zeer bijzondere vorm van het grondgebied van de stad Brussel maakt het uitoefenen van toezicht erg moeilijk.

De Brusselse gemeentepolitie telt vijf centrale besturen :

1. administratieve politie
2. gerechtelijke politie
3. opleiding en bijscholing
4. verkeer
5. politiehulp.

De voornoemde vijf besturen staan onder het gezag van een centrale directie, met name het kabinet van de hoofdcommissaris, die de grote lijnen van de politieakties in Brussel uitstippelt. De grondslag van de structuur van de Brusselse gemeentepolitie wordt gevormd door de elf plaatselijke commissariaten, die overeenstemmen met de elf territoriale afdelingen van Brussel-Stad.

Het personeelsbestand van de commissariaten bestaat uit een politiecommissaris, een aantal hogere officieren, een aantal officieren en onderofficieren en een aantal agenten. Bij de agenten maakt men een onderscheid tussen de wijkinspecteurs en de « rayonagenten ». De wijkinspecteur is de rechtstreekse medewerker van de politie-officier en hij leidt in diens naam een aantal onderzoeken. De « rayonagent » is een agent die zijn ronde maakt in de hem toegewezen sector.

*De wijk- of « rayonagent »*

Ten einde hem in staat te stellen alle inwoners en uithoeken te kennen, krijgt de rayonagent steeds dezelfde wijk toegewezen. Deze agenten vervullen een belangrijke rol bij het verzamelen van informatie. Ze staan immers in rechtstreeks contact met de bevolking.

*De overdracht van informatie*

De wijkagent moet de inlichtingen die hij heeft verzameld, aan zijn officier mededelen. Die stelt een proces-verbaal op en zendt dat naar de procureur des Konings of naar de onderzoeksrechter, indien het betrekking heeft op een hangende zaak. De politie slaat die niet zelf in een computer op. Wanneer het gaat om een gerechtelijk dossier, wordt de informatie gecodeerd en naar de computer van de gerechtelijke

**AUDITION DE M. VAN DOORSLAER,**  
commissaire en chef de la police communale  
de Bruxelles

*Présentation du témoin*

M. Van Doorslaer est commissaire en chef de la police de Bruxelles. Il est à la tête d'un corps de police de quelque 1 500 agents.

*Organisation de la police communale à Bruxelles*

La configuration tout à fait particulière du territoire de la ville de Bruxelles rend sa surveillance très malaisée.

La police communale de Bruxelles se compose de cinq directions centrales :

1. la police administrative
2. la police judiciaire
3. la formation et le recyclage
4. la circulation
5. Police secours.

Ces cinq directions sont placées sous l'autorité d'une direction centrale, le cabinet du commissaire en chef qui trace les règles générales de l'action de la police de Bruxelles. La base de la structure de la police communale de Bruxelles est constituée des onze commissariats locaux correspondants aux onze divisions territoriales de Bruxelles-ville.

Le personnel des commissariats se compose d'un commissaire de police, d'officiers supérieurs, d'un certain nombre d'officiers et de sous-officiers et d'agents. Parmi les agents, on distingue les inspecteurs de quartier et les îlotiers. L'inspecteur de quartier est l'assistant direct de l'officier de police pour lequel il mène un certain nombre d'enquêtes. L'îlotier est un agent de police patrouilleur auquel est dévolu un secteur de la division de police dans lequel il patrouille.

*L'agent de quartier ou îlotier*

L'îlotier est toujours affecté au même quartier afin qu'il puisse en connaître tous les habitants et tous les recoins.

Ces agents ont un rôle important dans le recueil d'informations. Ils sont, en effet, directement en contact avec la population.

*Le transfert des informations*

L'agent de quartier a l'obligation de communiquer les renseignements qu'il a recueillis à son officier qui dressera un procès-verbal et l'enverra au Procureur du Roi, ou au juge d'instruction s'il s'agit d'une affaire en cours. Les informations ne sont pas stockées par la police même. Lorsqu'il s'agit d'un dossier judiciaire, l'information est codifiée et envoyée à l'ordinateur de la police judiciaire ou de la gendarmerie. La police

politie of van de Rijkswacht gezonden. De gemeentepolitie is verbonden met de Rijkswachtcomputer en via die computer ook met de gerechtelijke politie.

#### Taakverdeling

Aangezien ze instaat voor een welbepaald grondgebied, moet de gemeentepolitie vaak feiten vaststellen en gegevens verzamelen. De gemeentepolitie heeft dus wel degelijk een gerechtelijke brigade nodig, maar het is onzinnig dat er op eenzelfde ogenblik drie politiekorpsen vertegenwoordigd zijn op de plaats van de misdaad. Aangezien de gemeentepolitie zowel een administratieve als een gerechtelijke bevoegdheid heeft, moeten de plaatselijke gerechtelijke brigades steun verlenen aan de divisie-officieren.

Wordt er een zware misdaad gepleegd, dan moet de gemeentepolitie de eerste vaststellingen doen, de sporen bewaren, ter plaatse toezicht houden en de eerste getuigen ondervragen. Het onderzoek zelf moet echter aan de gerechtelijke politie of de Rijkswacht worden toevertrouwd. In Brussel gebeurt het echter wel eens dat de gemeentepolitie, met instemming van de onderzoeksrechter of de procureur des Konings, het gehele onderzoek voert indien het om een klein misdrijf gaat.

Het is echter niet mogelijk een volledige lijst van de feiten op te stellen. Een territoriale opdeling kan niet worden gemaakt omdat de feiten zich al te vaak over verschillende grondgebieden uitstrekken. Indien men een dergelijke opdeling nastreeft, is het onontbeerlijk dat de informatie door het ene politiekorps aan het andere wordt doorgegeven waarbij persoonlijke tegenstellingen zoveel mogelijk worden vermeden. Tussen de gemeentepolitie, de gerechtelijke politie en de Rijkswacht is daarover geen akkoord gesloten. De wet verplicht de gemeentepolitie wel om — door middel van tot het parket van de procureur des Konings gerichte processen-verbaal — de inlichtingen waarover zij beschikt aan de gerechtelijke politie mede te delen. Er bestaan evenwel informele overeenkomsten met betrekking tot de coördinatie en de uitwisseling van informatie, via de Conferentie van de korpshoofden van de Brusselse agglomeratie of via de groepering van de verantwoordelijken van de gerechtelijke brigades.

Die samenwerking is niet mogelijk zonder de toestemming van de respectieve burgemeesters van de 19 Brusselse gemeenten.

Tussen gerechtelijke brigades, gerechtelijke politie en BOB bestaan al even informele contacten die op persoonlijke affiniteten stoelen.

De heer Van Doorslaer is geen voorstander van een samensmelting van de gerechtelijke brigades van de gemeentepolitie. Aldus loopt men het gevaar een bijkomend gerechtelijk lichaam op te richten dat in het vaarwater zou komen van de gerechtelijke politie enerzijds en de rijkswacht anderzijds.

De heer Van Doorslaer beklemtoont dat de samensmelting van 901, 906 en 101 zeer doelmatig is

communale est reliée à l'ordinateur de la gendarmerie et, via la gendarmerie, elle est reliée à la police judiciaire.

#### *La répartition des tâches*

Etant donné sa localisation territoriale, la police communale est amenée à faire beaucoup des constatations et à recueillir beaucoup d'éléments. Une brigade judiciaire est donc nécessaire à la police communale, quoique la présence simultanée de trois corps de police sur les lieux d'un fait criminel est aberrante.

La police communale ayant une double compétence administrative et judiciaire, les brigades judiciaires locales doivent servir de soutien pour les officiers divisionnaires.

En cas de grand banditisme, la police communale doit relever les premiers éléments, sauvegarder les traces, surveiller les lieux et interroger les premiers témoins, mais l'enquête en elle-même doit être confiée à la police judiciaire ou à la gendarmerie. A Bruxelles, il arrive cependant que pour un cas de petite criminalité, la police communale mène une enquête jusqu'au bout avec l'accord du juge d'instruction ou du Procureur du Roi.

Il est toutefois impossible de dresser une liste exhaustive de ces faits. Une répartition territoriale n'est pas réalisable car les faits sont trop dilués d'un territoire à l'autre. Si une répartition avait lieu, la condition sine qua non serait le transfert d'informations d'un corps de police à l'autre tout en essayant d'éviter au maximum les antagonismes personnels. Il n'y a pas de protocole d'accord entre la police communale, la police judiciaire et la gendarmerie. Il existe toutefois l'obligation légale pour la police communale de communiquer ses informations à la police judiciaire par le biais des procès-verbaux adressés au Parquet du Procureur du Roi. Il y a cependant des accords informels de coordination et d'échange d'informations par l'intermédiaire de la Conférence des chefs de corps de l'agglomération bruxelloise ou du groupement des responsables des brigades judiciaires.

Cette coopération est impossible sans l'accord des bourgmestres respectifs.

Des contacts tout aussi informels et basés sur des affinités personnelles, existent également entre les brigades judiciaires, la police judiciaire et la BSR.

M. Van Doorslaer n'est pas partisan d'une fusion des brigades judiciaires de la police communale des 19 communes bruxelloises. On risquerait de créer ainsi un organe judiciaire supplémentaire qui entrerait en concurrence avec la police judiciaire, d'une part, et avec la gendarmerie, d'autre part.

M. Van Doorslaer souligne la grande efficacité de la fusion du 901 et du 906 en 101 en tant que moyen de

gebleken als coördinatiemiddel. Hij verheugt zich over de aanstaande oprichting van een interventiecentrale, dit wil zeggen een computer die alle aan de 19 politiekorpsen gerichte interventieverzoeken moet verzamelen en van waaruit de patrouilles op weg zullen worden gestuurd.

#### *Het probleem van de recruterings*

De gemeentepolitie kampt met een personeelstekort. Het probleem is niet van financiële aard en de administratie is overigens bereid bijkomend personeel aan te werven, maar er zijn vrijwel geen gegadigden.

Daarvan kunnen de volgende oorzaken worden opgegeven :

- de diplomavereisten liggen zeer hoog;
- van de kandidaten wordt een ruime talenkennis vereist;
- werklozen voelen zich niet erg aangetrokken tot het beroep van politieagent;
- steeds meer jonge politieagenten nemen ontslag en stappen over naar andere politiekorpsen die hun sociaal en gezinsleven minder verstören, of naar de particuliere sector en naar bewakingsfirma's;
- de wedde is ver van aantrekkelijk;
- er moeten veel overuren worden gepresteerd;
- in het aantal compensatiedagen is een grote achterstand opgelopen.

#### *Verbetering van de opleiding na de feiten omschreven als banditisme en terrorisme*

Sinds die gebeurtenissen worden de gemeentelijke politieagenten opgeleid tot allrounders die niet alleen tegen zeer uiteenlopende situaties opgewassen zijn doch ook hun man kunnen staan als het om erge feiten gaat.

De nadruk wordt gelegd op de opleiding, de uitrusting en de coördinatie.

De gemeentepolitie heeft nu een vertegenwoordiger bij het CIA, terwijl zij vroeger stiefmoederlijk behandeld werd.

De politieagenten worden beter opgeleid dankzij nieuwe methodes. Zij beschikken thans over materieel met een hoog prestatievermogen en zij worden bewust gemaakt van de gevaren waaraan zij blootstaan. In samenwerking met de Rijkswacht worden opleidingsbrochures uitgewerkt.

#### *Conclusie*

De heer Van Doorslaer beklemtoont de belangrijke rol die de wijkagent bij het inwinnen van informatie speelt. Hij pleit voor het behoud van de gerechtelijke brigades van de gemeentepolitie, die volgens hem de eerste vaststellingen moeten verrichten om daarna plaats te maken voor de gerechtelijke politie of de

coordination. Il se réjouit de l'installation future d'un dispatching central, à savoir un ordinateur qui rassemblera toutes les demandes d'interventions adressées aux 19 corps de police et à partir duquel les patrouilles seront envoyées.

#### *Le problème du recrutement*

La police communale doit faire face à un manque de personnel. Il ne s'agit pas d'un problème financier et l'administration est d'ailleurs prête à engager du personnel supplémentaire, mais celui-ci est quasi inexistant.

Les causes en sont :

- les exigences relatives aux diplômes sont très élevées;
- des connaissances linguistiques sont exigées;
- les chômeurs sont peu attirés par la profession de policier;
- il y a un nombre croissant de démissions des jeunes agents de police qui se tournent vers d'autres corps de police laissant plus de liberté à leur vie sociale et familiale, vers le secteur privé et vers des sociétés de gardiennage;
- le salaire peu attrayant;
- les heures supplémentaires;
- les arriérés de jours de compensation.

#### *Amélioration de la formation après les affaires de banditisme et de terrorisme*

Depuis ces événements, les agents de la police communale sont formés pour être des généralistes capables de faire face à des situations très différentes mais aussi à des faits graves.

L'accent a été mis sur la formation, l'équipement et la coordination.

La police communale a maintenant un représentant au CIA alors qu'elle était considérée auparavant comme le parent pauvre.

Les agents de police sont mieux formés grâce à des nouvelles méthodes et du matériel plus performant. Ils sont rendus conscients des dangers auxquels ils sont confrontés. Des brochures de formation sont élaborées en collaboration avec la gendarmerie.

#### *Conclusion*

M. Van Doorslaer souligne le rôle important de l'agent de quartier dans le recueil d'informations. Il plaide pour le maintien des brigades judiciaires de la police communale qui, selon lui, doivent procéder aux premières constatations et ensuite céder la place à la police judiciaire ou à la gendarmerie. Quelle que soit

Rijkswacht. Hoe de verdeling van de taken onder de politiekorpsen ook mag gebeuren, die verdeling dient noodzakelijkerwijze gepaard te gaan met uitwisseling van informatie tussen de korpsen onderling. Ten slotte betreurt hij het aanzienlijke personeelstekort waarmee de gemeentepolitie te kampen heeft.

la répartition des faits confiés à chaque corps de police, celle-ci doit absolument être accompagnée d'un transfert d'informations d'un corps à l'autre. Il déplore enfin l'énorme manque de personnel auquel doit faire face la police communale.

## V. — RIJKSWACHT

**VERHOOR VAN MAJOOR TORREZ,**  
districtscommandant van de Rijkswacht  
te Brussel

### *Voorstelling van de getuige*

Na vier jaar pelotoncommandant te zijn geweest, is getuige, bij de oprichting van de groep Diane, lid geworden van die groep en dit gedurende vijf jaar. Daarna maakte hij vijf jaar deel uit van de Generale Staf, directie operaties, en hield zich meer bepaald bezig met de coördinatie van de operaties op nationaal niveau evenals de internationale contacten (Interpol, TREVI, enz.). Sedert drie jaar is hij districtscommandant in Brussel.

### *Rol van Interpol*

Interpol heeft in Parijs een bureau dat documentatie verzamelt en studiewerk verricht over bepaalde fenomenen zoals bij voorbeeld het fenomeen van de internationale fraude. Zij hebben geen politiebevoegdheid als rechercheur en kunnen dus niemand aanhouden. In Brussel is een detachement van een tiental rijkswachters bij Interpol afgedeeld. In België werken twintig à dertig personen voor Interpol.

Getuige is persoonlijk van mening dat Interpol zeer traag werkt. In de praktijk wordt Interpol omzeild om redenen van efficiëntie. Via persoonlijke contacten worden rechtstreeks en onmiddellijk inlichtingen bekomen, daar waar een aanvraag per telex via Interpol dikwijls een maand in beslag neemt, alvorens enig antwoord wordt gegeven.

Vele landen maken daarom liever gebruik van « liaison-officieren » in het buitenland, die aan het ambassadepersoneel worden toegevoegd. Zowel de Duitsers als de Amerikanen gaan op die manier te werk. In de Belgische diensten zijn er nog geen liaison-officieren.

### *Rol van de groep Trevi*

Trevi houdt zich specifiek bezig met religieus of ideologisch geïnspireerde criminaliteit. Het is een internationaal forum voor het uitwisselen van beleidsopties.

### *CCC en de bende van Nijvel : vergelijking tussen de twee onderzoeken*

Vanaf de eerste bomaanslag had getuige de leiding van het onderzoek in Brussel. Hij heeft toen onmiddellijk aan de verantwoordelijke substituut van het parket gesuggereerd om geregelde coördinatievergaderingen te organiseren met de Rijkswacht, de ge-

## V. — GENDARMERIE

**AUDITION DU MAJOR TORREZ,**  
commandant de district de la gendarmerie  
de Bruxelles

### *Présentation du témoin*

Après avoir été commandant de peloton pendant quatre ans, le témoin est devenu membre du groupe Diane dès sa création et l'est resté pendant cinq ans. Ensuite, il a fait partie pendant cinq ans, de l'Etat-major général, direction des opérations, et s'occupait plus particulièrement de la coordination des opérations au niveau national ainsi que des contacts internationaux (Interpol, TREVI, etc.). Depuis trois ans, il est commandant de district à Bruxelles.

### *Rôle d'Interpol*

Interpol dispose, à Paris, d'un bureau qui rassemble de la documentation et réalise des études sur certains phénomènes, comme par exemple la fraude internationale. Les membres d'Interpol n'ont pas la compétence de police dont disposent les inspecteurs de la police judiciaire et ne peuvent donc pas procéder à des arrestations. A Bruxelles, un détachement d'une dizaine de gendarmes est affecté au service d'Interpol. Vingt à trente personnes travaillent pour Interpol en Belgique.

Le témoin estime personnellement qu'Interpol travaille très lentement. Dans la pratique, on évite de faire appel à Interpol pour des raisons d'efficacité. Des informations peuvent être obtenues directement et sans délai par l'intermédiaire de contacts personnels, alors qu'il faut souvent attendre un mois avant d'obtenir la moindre réponse quand on adresse une demande à Interpol par télex.

C'est la raison pour laquelle de nombreux pays préfèrent recourir à des « officiers de liaison » à l'étranger, qui sont rattachés au personnel des ambassades. Les Allemands et les Américains travaillent de cette manière. Les services belges ne disposent pas encore d'officiers de liaison.

### *Rôle du groupe Trevi*

Le groupe Trevi s'occupe spécifiquement de la criminalité d'inspiration religieuse ou idéologique. Ce groupe constitue un forum international d'échange d'idées en matière de politique à suivre.

### *CCC et tueurs du Brabant : comparaison des deux enquêtes*

Le témoin a dirigé l'enquête à Bruxelles dès le premier attentat à la bombe. Il a alors immédiatement suggéré au substitut du parquet responsable d'organiser régulièrement des réunions de coordination avec la gendarmerie, la police judiciaire et la Sûreté

rechtelijke politie en de veiligheid van de Staat. Zo werd er aan echte taakverdeling rond de onderzoeksopdrachten gedaan; er waren immers duidelijke afspraken.

Getuige is van mening dat een tweede essentieel verschil tussen beide onderzoeken te vinden is in de manier waarop het expertise-werk gebeurde. Bij het CCC-onderzoek werden alle bomaanslagen op het wetenschappelijk vlak door dezelfde personen geanalyseerd, namelijk de ontmijningsdienst van de landmachts (ODLM). Het was ook altijd dezelfde expert van de militaire school die de chemische analyse van de bestanddelen deed. Aldus was er een permanent contact met de experts.

Het succes van het onderzoek in de CCC-zaak is nog door een derde factor te verklaren, met name het feit dat de wetenschappelijke mogelijkheden op alle gebieden, met name de grafologie, de semantiek, het nemen van vingerafdrukken of de geologische ontleding van de ter plaatse aangetroffen aarde, ten volle benut werden. Alle mogelijke analyses werden dus op het geschikte ogenblik uitgevoerd.

Een vierde oorzaak van succes was het feit dat het onderzoek bij een enkele magistraat geconcentreerd was en die concentratie werd uiteraard nog vergemakkelijkt doordat alle aanslagen op het grondgebied van Brussel werden gepleegd.

#### *Behoefte aan een nationale dienst voor wapenincidenten*

Potentieel zijn de mogelijkheden aanwezig : de Koninklijke Militaire School is goed georganiseerd en beschikt over een goed uitgerust laboratorium voor het ontleden van schietincidenten; er ontbreekt alleen een scanning-microscoop , waarover het Bundeskriminal Amt in Wiesbaden wel beschikt.

Om een dienst voor wapenincidenten op te richten zou het volstaan om zes tot zeven officieren in een permanentie te organiseren met een semafoon, een wagen en een scanning-microscoop.

Er moet ook voor worden gezorgd dat zij als nationale griffie kunnen optreden zoals ODLM een nationale griffie is voor alles wat bommen betreft. Dan zou men beschikken over een soort nationale gegevensbank over schietincidenten. De mensen van die dienst zouden — net zoals ODLM dat systematisch bij elke bomaanslag doet — ter plekke kunnen gaan. Dit is een zeer eenvoudige en goedkope oplossing.

#### *Relatie Justitie - universiteiten*

De brug tussen justitie en de universiteiten bestaat niet of is onvoldoende uitgebouwd. De universiteiten beschikken nochtans over een indrukwekkend wetenschappelijk potentieel waarvan de Justitie gebruik zou kunnen maken.

de l'Etat. On a ainsi pu procéder à une véritable répartition des missions d'enquête; il existait d'ailleurs des accords précis en ce domaine.

Le témoin estime qu'une deuxième différence essentielle entre les deux enquêtes réside dans la manière dont le travail d'expertise a été effectué. Dans l'enquête sur les CCC, tous les attentats à la bombe ont été analysés scientifiquement par les mêmes personnes, à savoir par le Service de déminage de la force terrestre (SDFT). C'est également toujours le même expert de l'école militaire qui a procédé à l'analyse chimique des composants. Il y eut ainsi un contact permanent avec les experts.

Un troisième facteur, expliquant la réussite de l'enquête sur les CCC est l'exploitation à cent pour cent du potentiel scientifique dans tous les domaines, que ce soit la graphologie, la sémantique, la prise d'empreintes ou l'analyse géologique de la terre trouvée. Toutes les analyses possibles ont donc été faites au bon moment.

Un quatrième élément réside dans la concentration de l'enquête entre les mains d'un seul magistrat. Cette concentration a évidemment été facilitée par la localisation des attentats sur le territoire de Bruxelles.

#### *Nécessité de disposer d'un service national pour les incidents impliquant l'usage d'armes à feu*

Les potentialités existent en ce domaine : l'Ecole royale militaire est bien organisée et dispose d'un laboratoire bien équipé pour analyser les incidents impliquant l'usage d'armes à feu; il ne lui manque qu'un microscope à scanner tel que celui que possède le « Bundeskriminal Amt » de Wiesbaden.

Il suffirait, pour créer un service pour les incidents impliquant l'usage d'armes à feu, d'organiser une permanence de six à huit officiers disposant d'un séma-phone, d'une voiture et d'un microscope à scanner.

Il faut également veiller à ce que ce service puisse jouer le rôle de greffe national de la même manière que le SDFT remplit cette fonction pour tout ce qui concerne les bombes. L'on disposerait ainsi d'une sorte de banque de données nationale concernant des incidents impliquant l'utilisation d'armes à feu. Les agents de ce service pourraient se rendre sur place comme le font systématiquement ceux du SDFT lors de tout attentat à la bombe. C'est une solution très simple et bon marché.

#### *Rapports entre la justice et les universités*

Le lien entre la justice et les universités est insuffisant voire inexistant. Les universités disposent pourtant d'un potentiel scientifique impressionnant dont la justice pourrait faire usage.

Overigens heeft Justitie niet het nodige geld om een aparte dienst op te richten, die belast zou worden met het wetenschappelijk onderzoek.

Een logische organisatorische oplossing zou zijn dat de resultaten van de onderzoeken, die door de universiteiten worden gedaan aan één nationale dienst zouden worden medegedeeld en met mekaar vergeleken.

Inzake de wenselijkheid van een universitair onderzoek over de structuur van de politiediensten, verklaart getuige, in antwoord op een door een commissielid gedane suggestie, dat de universiteiten en scholen van criminologie dergelijke studies doen en reeds een visie hebben op de organisatie.

#### *Organisatie en taken van het Brusselse district*

De dienst van Majoor Torrez bestaat uit 506 rijkswachters. In werkelijkheid schommelt het effectief met de officieren inbegrepen rond de 450 tot 470 eenheden.

De BOB bestaat uit 120 manschappen en 9 brigades. De brigade Brussel is uiteraard de grootste. Daarnaast bestaan er nog vijf mobiele permanenties. Voor anti-banditisme en terrorisme zijn er permanent drie ploegen actief.

Daarbij dient nog de versterking van de mobiele groep te worden gerekend. Deze laatste is samengesteld uit ongeveer 950 manschappen die praktisch altijd voor Brussel werken, omdat daar vooral ordediensten nodig zijn (betogenen, Nationale Bank- en Centrale Post-transfers, bewaking van ministeries en ambassades).

In het district Brussel zijn er ook nog ongeveer drie cavaleriepatrouilles die eveneens deel uitmaken van het mobiel legioen. Als men daarbij het « piket » telt (een soort reserve die ook nationaal kan worden ingezet), evenals de gedetacheerden bij het Justitiapaleis, komt men tot ongeveer 2000 rijkswachters die permanent in het Brusselse werkzaam zijn. Bij die 2000 rijkswachters komt ook de assistentie van de POSA (groep voor protectie, observatie, schaduwen en bewaken) die voor bijna 90 procent in het district Brussel werkt, en van de SIE (Speciale Interventie Eenheid).

Al het gerechtelijk werk dat uit de activiteiten van deze rijkswachters kan voortvloeien komt bij het district terecht. Het registratiewerk, het opmaken van proces-verbaal, het doorsturen van het signalement enz., gebeuren dus in de Leuvenseweg, waar het effectief momenteel slechts ongeveer 90 man bedraagt, terwijl het kader 141 manschappen in de brigade Brussel voorziet.

Bij grote zaken wordt nochtans geen bijkomende hulp geleverd.

Inzake de administratieve taken is de huidige situatie lang niet optimaal. Zo is er momenteel één PC

Celle-ci ne dispose d'ailleurs pas de moyens financiers suffisants pour créer un service distinct qui serait chargé de la recherche scientifique.

Une solution logique sur le plan de l'organisation consisterait à communiquer les résultats des recherches effectuées par les universités à un service national unique qui procèderait à des comparaisons.

En ce qui concerne l'opportunité d'une enquête universitaire concernant la structure des services de police et en réponse à une suggestion formulée par un membre de la Commission, le témoin déclare que les universités et écoles de criminologie réalisent de telles études et ont donc déjà une idée de l'organisation des polices.

#### *Organisation et missions du district de Bruxelles*

Le service du major Torrez se compose de 506 gendarmes. En réalité, l'effectif oscille entre 450 et 470 unités, officiers compris.

La BSR se compose de 120 hommes répartis en 9 brigades, la brigade de Bruxelles étant évidemment la plus importante. Il existe également cinq permanentes mobiles. Trois équipes opèrent en permanence dans le cadre de la lutte contre le banditisme et le terrorisme.

Il faut y ajouter le renfort que constitue le groupe mobile, lequel compte quelque 950 hommes qui travaillent pratiquement toujours à Bruxelles, parce que ce sont essentiellement des services d'ordre qui y sont nécessaires (manifestations, transferts de la Banque nationale et de la Poste centrale, surveillance de ministères et d'ambassades).

Le district de Bruxelles comprend en outre environ trois patrouilles de cavalerie, qui font également partie de la légion mobile. Si l'on y ajoute le « piquet » (une espèce de réserve qui peut aussi intervenir au niveau national), ainsi que les agents détachés au palais de Justice, on arrive à un total de 2000 gendarmes opérant en permanence dans la région bruxelloise. Ces 2000 gendarmes sont encore assistés par le POSA (peloton de protection, d'observation, de support et d'arrestation), qui opère à raison de près de 90 % dans le district de Bruxelles, et par l'ESI (Escadron spécial d'intervention).

Tout le travail judiciaire résultant des activités de ces gendarmes aboutit au district. Le travail d'enregistrement, l'établissement des procès-verbaux, la transmission des signalements, etc., s'effectuent donc rue de Louvain, où l'effectif n'est actuellement que d'environ 90 hommes, alors que le cadre prévoit 141 hommes pour la brigade de Bruxelles.

L'état-major de district ne bénéficie cependant d'aucune aide supplémentaire pour les grosses affaires.

La situation actuelle est loin d'être optimale en ce qui concerne les tâches administratives. C'est ainsi

voor het hele district en het administratief werk neemt te veel tijd in beslag.

#### *De Brusselse BOB*

Getuige meent te mogen stellen dat de BOB in Brussel goed functioneert. Momenteel haalt het district een nominale ophelderingssgraad van 57 %, (nationaal bedraagt de nominale ophelderingssgraad 39 %) terwijl 1 op 5 misdrijven in de Brusselse regio gebeuren (in 1987 werden 58 390 feiten in Brussel geregistreerd). Van de feiten, die door de diverse politiediensten zijn opgehelderd, vallen er 49,6 % voor rekening van de Rijkswacht.

In het district Brussel is de BOB in drie grote secties verdeeld. De sectie « recherche » is dubbel : naast de trafieksectie (drugs) is er een tweede sectie die zich specifiek bezighoudt met vermogenscriminaliteit, geweldcriminaliteit, moord, diefstal, hold-ups.

De derde sectie, die nog tamelijk klein is, houdt zich specifiek met witteboordcriminaliteit bezig. Die derde sectie probeert systematisch aan patrimonium-onderzoek te doen. (cf. infra)

Volgens getuige zullen het drugfenomeen evenals witteboord- en computercriminaliteit in de toekomst de grootste ontwikkeling kennen.

Naast de drie grote secties bestaan er kleinere cellen. Een cel houdt zich bezig met het inwinnen van inlichtingen omtrent betogingen om tijdig de nodige maatregelen te kunnen treffen.

Er bestaan ook cellen voor de bestrijding van terrorisme en voor « intelligence ». (cf. infra)

#### *Streven naar functionele complementariteit*

Sedert 1960 heeft men, onder Amerikaanse invloed, ervan gedroomd het criminaliteitsprobleem zuiver technologisch op te lossen, daarbij abstractie makend van de bevolking, denkend dat men de bevolking niet nodig heeft om criminaliteit te beheersen of veiligheid te organiseren. Dit was verkeerd. Uit diverse studies blijkt nu dat de wijkagent het meest gepaste antwoord is op de criminaliteit. Het uitgangspunt is dat door de Justitie gezochte personen zich niet kunnen verbergen in wijken waar de politie iedereen kent.

Wat de verkeersongevallen betreft, meent getuige dat het veel beter zou zijn indien de rijkswacht zich niet met dergelijke taken diende in te laten. Qua infrastructuur is de wijkpolitie daarvoor beter uitgerust.

De Rijkswacht is daarentegen beter geplaatst om grootschalige ordehandhaving met specifieke middelen te organiseren. Getuige meent dat vandaag alle politiediensten zich met grote zaken willen bezighouden. De consequentie hiervan is dat men niet meer

qu'il n'y a qu'un PC pour tout le district et le travail administratif prend beaucoup trop de temps.

#### *La BSR de Bruxelles*

Le témoin croit pouvoir affirmer que la BSR de Bruxelles fonctionne bien. Le district atteint pour le moment un taux d'élucidation nominal de 57 % (le taux d'élucidation nominal est de 39 % au niveau national), alors qu'un délit sur cinq est commis dans la région bruxelloise (en 1987, 58 390 faits ont été enregistrés à Bruxelles). Parmi les faits élucidés par les différents services de police, 49,6 % l'ont été par la gendarmerie.

Dans le district de Bruxelles, la BSR comporte trois grandes sections. La section « recherches » est double : en plus de la section trafic, il y a une deuxième section qui s'occupe spécifiquement de criminalité patrimoniale, de criminalité violente, de meurtres, de vols et de hold-up.

La troisième section, qui est encore assez peu développée, s'occupe spécifiquement de la criminalité en col blanc. Cette troisième section concentre les activités dans le domaine des enquêtes patrimoniales. (cf. infra)

Le témoin estime que le phénomène de la drogue ainsi que la criminalité en col blanc et la criminalité informatique connaîtront la plus grande progression à l'avenir.

A côté de ces trois grandes sections, il existe des cellules plus petites. Une de ces cellules se charge de recueillir des renseignements sur les manifestations, afin de pouvoir prendre à temps les mesures nécessaires.

Il existe également des cellules de lutte contre le terrorisme et des cellules d'« intelligence ». (cf. infra)

#### *Recherche d'une complémentarité fonctionnelle*

Depuis 1960, on a voulu, sous l'influence américaine, résoudre le problème de la criminalité en recourant à la technologie, et sans tenir compte de la population, parce qu'on estimait qu'on n'avait pas besoin de la population pour maîtriser la criminalité ou organiser la sécurité. C'était une erreur. Il ressort aujourd'hui de diverses études que l'agent de quartier constitue la réponse la plus appropriée à la criminalité, étant donné que les personnes recherchées par la justice ne peuvent se cacher dans les quartiers lorsque la police connaît les habitants.

En ce qui concerne les accidents de la circulation, le témoin estime qu'il serait préférable que la gendarmerie n'ait pas à s'occuper de pareilles choses. La police communale est mieux équipée pour ce type de missions.

La gendarmerie est en revanche mieux placée et dispose de moyens spécifiques pour organiser des opérations de maintien de l'ordre de grande envergure. Le témoin estime qu'à l'heure actuelle, tous les services de police veulent s'occuper de choses impor-

let op de gewone dingen die de bevolking aanbelangen; een bevolking die dan maar een beroep doet op de Rijkswacht.

Op dit ogenblik bestaat er op het grondgebied van Brussel geen concrete taakverdeling tussen de verschillende diensten van de Rijkswacht, de gemeentelijke politie en de gerechtelijke politie.

Voor majoor Torrez is het complementair maken en het functioneel organiseren van de politiediensten op gerechtelijk vlak het grootste probleem.

#### *Initiatieven ter verbetering van de coördinatie*

Getuige heeft zeer goede contacten met alle burgemeesters van de Brusselse gemeenten, die hij minstens twee keer per jaar bezoekt. Hij werd ook door de conferentie van de politiecommissarissen van de 19 gemeenten uitgenodigd om over een aantal concrete problemen te praten. Bovendien is er een systematisch overleg met de substituten op alle domeinen. Maar alleen coördinatie is evenwel onvoldoende. Het zal veel gemakkelijker worden als men de diensten functioneel complementair organiseert, zodat ieder een zijn specifieke taak kent.

Majoor Torrez probeert die notie van complementariteit bij het Parket ingang te doen vinden. Op twee gebieden is zulks min of meer gelukt, namelijk het optreden van de gerechtelijke politie als « politie van de politie », evenals inzake gevallen van faillissementen en frauduleus bankroet.

Getuige vraagt zich evenwel af of het nodig was binnen de gerechtelijke politie een sectie « terrorisme » op te richten : moet er voor elk nieuw fenomeen een nieuwe sectie in het leven worden geroepen ?

#### *Politieoorlog ?*

Als er verschillende personen uit verschillende diensten bekwaam blijken te zijn om een onderzoek tot een goed einde te brengen, is het best dat de onderzoeksmaatschappij een coördinerende rol speelt. Dat gebeurt zeer frequent in het Brusselse. Getuige meent dat het overdreven is te spreken van een politieoorlog. In de huidige situatie is het wel zo dat coördinatie occasioneel verloopt. Samenwerking is nog steeds enkel op goede wil gebaseerd.

#### *Behoefte aan samenwerking met de belastingsdiensten - Rol van de BBI*

Zoals gezegd probeert de derde sectie van de BOB, die zich met computer- en witteboord-criminaliteit bezighoudt, systematisch aan patrimoniumonderzoek te doen. Dat is heel efficiënt want terzake zijn ernstige lacunes in het strafrecht.

tantes, de sorte qu'il n'est plus tenu compte des choses simples qui concernent la population, qui fait alors appel à la gendarmerie.

A l'heure actuelle, il n'existe aucune répartition concrète des tâches à assumer par les différents services de la gendarmerie, de la police communale et de la police judiciaire sur le territoire de Bruxelles.

Le major Torrez estime que le problème le plus important est la complémentarité et l'organisation fonctionnelle des services de police sur le plan judiciaire.

#### *Initiatives en vue d'améliorer la coordination*

Le témoin a de très bons contacts avec tous les bourgmestres des communes bruxelloises, qu'il rencontre au moins deux fois par an. Il a également été invité par la conférence des commissaires de police des 19 communes à faire des exposés sur un certain nombre de problèmes concrets. Il y a en outre une concertation systématique avec les substituts dans tous les domaines. Mais la coordination seule ne suffit pas. Les choses deviendront beaucoup plus faciles lorsqu'on aura assuré l'organisation fonctionnelle et la complémentarité des services, de sorte que chacun d'entre eux connaîtra alors ses tâches spécifiques.

Le major Torrez essaie de faire accepter cette notion de complémentarité par le parquet. Il y est plus ou moins parvenu sur deux plans, à savoir l'intervention de la police judiciaire en tant que « police des polices », ainsi qu'en ce qui concerne les cas de faillites et de banqueroutes frauduleuses.

Le témoin se demande cependant s'il était nécessaire de créer une section « terrorisme » au sein de la police judiciaire : faut-il créer une nouvelle section pour chaque phénomène nouveau ?

#### *Guerre des polices ?*

S'il s'avère que plusieurs personnes appartenant à des services différents sont en mesure de mener une enquête à bonne fin, il vaut mieux que le magistrat instructeur soit chargé de la coordination, ce qui est fréquemment le cas dans la région bruxelloise. Le témoin estime qu'il est excessif de parler d'une guerre des polices. Il est vrai que pour l'instant, la coordination n'est qu'occasionnelle. La collaboration n'est toujours basée que sur la bonne volonté.

#### *Nécessité d'une collaboration avec les services fiscaux - Rôle de l'ISI*

Ainsi qu'il a déjà précisé ci-dessus, la troisième section de la BSR, qui s'occupe de la criminalité informatique et de la criminalité en col blanc, tente systématiquement d'effectuer des enquêtes sur le patrimoine. Ces enquêtes sont très efficaces, car le droit pénal présente de graves lacunes en la matière.

Als de BOB een belangrijk drugtrafikant arresteert, is uiteraard de medewerking van Financiën nodig. Door de nieuwe wetgeving ten aanzien van de BBI (Bijzondere Belastingsinspectie) is dit erg bemoeilijk. Een herwaardering van de BBI zou dan ook gewenst zijn.

Het is immers de moeite waard om de opbrengst van criminaliteit te onderzoeken en te kennen, wat alleen kan met de medewerking van het Ministerie van Financiën en meer bepaald de BBI.

Getuige meent dat ambtenaren van Financiën als experts moeten kunnen worden gevorderd door een onderzoeksrechter.

Een lacune in de wetgeving is dat men de opbrengst van het misdrijf niet in beslag kan nemen.

Op de opmerking van een lid over de manier waarop dergelijk stelsel in de Verenigde Staten werkt (de FBI en de CIA krijgen wél de medewerking van de belastingen, maar worden door een Commissie van de Amerikaanse Senaat bijzonder streng gecontroleerd), antwoordt Majoor Torrez dat bij ons de rechterlijke macht deze controle uitvoert.

#### *Werkwijze bij contacten met informanten - Behoefte aan een wetgeving terzake*

De heel kleine cel binnen de BOB die slechts aan « intelligence » doet en die dus contacten met informanten heeft, doet soms aan « pseudo-koop ». Dit gebeurt evenwel alleen met volledig akkoord van het Parket. Die pseudo-koop is evenwel een zeer delicaat probleem, waarover zou moeten worden gelegifererd. Momenteel moeten de onderzoeken het stellen met een kantschrift van de betrokken Procureur of onderzoeksrechter.

De controle van de medewerkers die contacten hebben met de georganiseerde misdaad acht majoor Torrez zeker mogelijk, aangezien het om een zeer kleine cel gaat, die amper uit 10 personen bestaat. Het gaat immers om een zéér gespecialiseerde taak.

Trouwens, als er contact is tussen die agenten en een informant, moeten zij steeds met twee zijn. Bovendien moeten ze altijd een verslag opmaken van hun bevindingen, van de resultaten van hun contact. De officier die de leiding over die cel heeft volgt deze contacten van zeer nabij. Persoonlijk heeft getuige daar redelijk veel vertrouwen in. Tot nu toe zijn er trouwens nog geen incidenten geweest. Natuurlijk kan men deze job geen twintig jaar lang volhouden. Er bestaat bovendien een gedetailleerde justitiële controle. Het blijft in ieder geval een zeer delicaat werk, maar er is geen alternatief.

#### *Een hergroepering van alle politiemachten ?*

Over die mogelijkheid ondervraagd verklaart getuige dat dit een slechte oplossing zou zijn want ze zou de democratie in gevaar brengen. Thans komen de

Lorsque la BSR arrête un grand trafiquant de drogue, la collaboration des Finances est évidemment nécessaire. La nouvelle législation concernant l'ISI (L'Inspection spéciale des Impôts) a rendu cette collaboration très difficile. Une revalorisation de l'ISI serait donc souhaitable.

Il est en effet nécessaire d'étudier et de connaître le produit de la criminalité, ce qui ne peut se faire qu'avec la collaboration du ministère des Finances et en particulier de l'ISI.

Le témoin estime que les fonctionnaires des Finances devraient pouvoir être désignés comme expert par un juge d'instruction.

Une des lacunes de la législation est que le produit de l'infraction ne peut être saisi.

A la suite d'une remarque formulée par un membre sur la manière dont le système fonctionne aux Etats-Unis (le FBI et la CIA peuvent faire appel à l'administration fiscale, mais sont sévèrement contrôlés par une Commission du Sénat américain), le major Torrez réplique que chez nous, c'est le pouvoir judiciaire qui exerce ce contrôle.

#### *Méthode de travail suivie en cas de contacts avec des informateurs - Nécessité d'une législation en la matière*

La minuscule cellule qui, au sein de la BSR, s'occupe exclusivement des renseignements et a donc des contacts avec des informateurs, procède parfois à des pseudo-achats. Ceux-ci s'effectuent toutefois avec l'accord total du parquet. Ces pseudo-achats constituent un problème délicat qui devait faire l'objet d'une législation. Pour l'instant, les enquêteurs doivent se contenter d'une apostille du procureur ou du juge d'instruction concernés.

Le major Torrez estime qu'il est certainement possible de contrôler les collaborateurs qui ont des contacts avec la criminalité organisée étant donné qu'il s'agit d'une très petite cellule comptant à peine 10 personnes. Il s'agit en effet d'une mission très spécialisée.

Ces agents doivent d'ailleurs toujours être deux lorsqu'ils ont un contact avec un informateur. Ils doivent en outre toujours faire rapport de leurs constatations et des résultats du contact. L'officier qui dirige cette cellule suit ces contacts de très près. Le témoin a personnellement une assez grande confiance en cette cellule. Il ne s'y est d'ailleurs encore jamais produit d'incident. On ne peut évidemment faire ce travail pendant 20 ans. Il existe en outre un contrôle détaillé du département de la justice. Ce travail demeure en tout état de cause très délicat, mais il n'existe aucune alternative.

#### *Un regroupement de toutes les polices ?*

Interrogé sur une telle éventualité, le témoin déclare que cette solution est à proscrire car elle mettrait en danger la démocratie. A l'heure actuelle, en effet,

mensen zich immers bij de Rijkswacht beklagen over gewelddaden van de politie en omgekeerd komt men bij de politie met klachten over gewelddaden van de zijde van de Rijkswacht. Die splitsing moet blijven bestaan, want ze is een onderdeel van de democratie.

Men dient ook aandacht te schenken aan het praktische aspect van het vraagstuk. In dat verband lijkt het Franse systeem (politie in de steden en Rijkswacht buiten de steden) problemen te doen rijzen, want misdadijgers houden niet halt aan de rand van de steden. Wat moet men dan aanvangen ?

Hoe moet men tewerk gaan opdat het onderzoek resultaat kan opleveren ?

De getuige is de mening toegedaan dat de op nationale leest geschoeide structuur van de Rijkswacht een zeer goede structuur is. Er dienen weliswaar bepaalde aanpassingen te gebeuren, maar het opzetten van een grote structuur zou wellicht niet in het belang van de bevolking zijn.

#### *Behoefte aan een nationale magistraat op bepaald gebieden*

Majoor Torrez pleit voor de aanwijzing van een nationale magistraat op sommige gebieden waar een globale kijk op een bepaald dossier volstrekt noodzakelijk is. Een dergelijk initiatief is trouwens nuttig gebleken om het CCC-verschijnsel te bestrijden. Thans wordt aan diezelfde nationale magistraat gedacht om de strijd tegen het zware banditisme aan te binden.

Een dergelijke oplossing zal bovendien volstrekt noodzakelijk zijn als men ernstig werk wil maken, wat de bestrijding van de witteboordcriminaliteit betreft.

#### *Opties voor de toekomst*

Getuige is de mening toegedaan dat de magistratuur een beter inzicht moet krijgen in de specificiteit van de verschillende politiediensten. Dit impliqueert evenwel een betere vorming van de magistraten. Nu is alles op basis van gewoonte georganiseerd. Een herverdeling van de taken moet samen gaan met nieuwe definities van de diverse vormen van criminaliteit, naarmate deze verandert en zich aanpast. Getuige wijst hier op het verband tussen drugshandel en witteboordcriminaliteit.

In Brussel is weliswaar de kleine criminaliteit onrustwekkend en niet het grote banditisme. Dit laatste is een uitzonderlijk fenomeen.

Wanneer men duidelijke keuzes maakt, gaat de coördinatie zich vanzelf realiseren, maar zij zou inderdaad beter formeel georganiseerd kunnen worden.

Voor het bepalen van de beleidsopties inzake ordehandhaving is de Minister van Binnenlandse Zaken bevoegd. Hij kan bepalen in welke mate de politie, dan wel de Rijkswacht daarvoor worden ingezet. Op dat vlak ligt het voor de hand dat de Rijkswacht altijd een complementaire rol speelt. Zij

des gens viennent se plaindre à la gendarmerie des violences policières et la police reçoit des plaintes relatives aux violences de la gendarmerie. Cela doit exister et cela constitue un élément de démocratie.

Il faut également envisager l'aspect pratique du problème. A ce sujet, il apparaît que le système qui existe en France (police dans les villes, gendarmeries à l'extérieur) pose des problèmes, car le criminel ne s'arrête pas à la frontière de la ville. Que faut-il prévoir à ce moment-là ?

Comment faire pour avoir un résultat d'enquête ?

Le témoin estime dès lors que la structure nationale de la gendarmerie est une très bonne structure. Il faut certes adapter certaines choses, mais faire une grande structure ne serait sans doute pas dans l'intérêt de la population.

#### *Nécessité d'un magistrat national dans certains domaines*

Le Major Torrez est en faveur de la désignation d'un magistrat national dans certains domaines où une vision globale d'un dossier est indispensable. Une telle initiative s'est d'ailleurs avérée heureuse pour combattre le phénomène CCC. A présent, ce même magistrat national est prévu pour le grand banditisme.

Une solution de ce type sera en outre absolument nécessaire le jour où l'on voudra combattre sérieusement la criminalité en col blanc.

#### *Options pour le futur*

Le témoin estime que la magistrature devrait être mieux au courant de la spécificité des différents services de police, ce qui implique toutefois une meilleure formation des magistrats. A l'heure actuelle, tout est organisé en fonction d'habitudes. Une nouvelle répartition des tâches nécessiterait une redéfinition des diverses formes de criminalité à mesure que celles-ci se modifient et s'adaptent. Le témoin souligne en l'occurrence le lien qui existe entre le trafic de drogue et la criminalité en col blanc.

Il est vrai qu'à Bruxelles, c'est la petite criminalité qui est inquiétante et non le grand banditisme, qui constitue un phénomène exceptionnel.

Si l'on faisait des choix précis, la coordination se réaliseraient d'elle-même, mais elle pourrait en effet être mieux organisée sur le plan formel.

C'est au Ministre de l'Intérieur qu'il appartient de définir les options de politique en matière de maintien de l'ordre. Il peut déterminer dans quelle mesure c'est la police ou la gendarmerie qui doit être réquisitionnée. Il est évident que la gendarmerie a toujours une fonction complémentaire dans ce domaine. Elle

komt immers altijd tussen op vraag van de administratieve overheid die beslist wat ze nodig heeft.

Inzake verkeerspolitie zijn verschillende oplossingen mogelijk. Zoals in Parijs kunnen bijvoorbeeld vaststellingen van een ongeval met zuiver stoffelijke schade alleen door een « gerechtsdeurwaarder » worden gedaan. Voor een aantal zaken kan dat een oplossing zijn om politie potentieel vrij te maken. Er kan ook een strengere toepassing worden gemaakt van artikel 27 van de wet op de Rijkswacht, waarin gesteld wordt dat de Rijkswacht zich hoofdzakelijk bezighoudt met verkeerszaken buiten de grote agglomeraties.

In gerechtelijke zaken is het natuurlijk de justitie, de procureur-generaal, die de zaak coördineert.

Zoals reeds gezegd is het moeilijker om daar juist de taken van eenieder af te bakenen tussen de drie bestaande organismen. Men kan nochtans in ieder geval vaststellen dat dit beter zou kunnen als er functionele complementariteit zou zijn.

*Reactie van de getuige op de verklaringen van de heer Poelman, procureur des Konings emeritus*

Getuige kent dat dossier niet en hij weet dus evenmin iets af van de feiten die door de heer Poelman werden aangehaald.

Hij zegt door die verklaringen verrast te zijn en geïrrigerd door het feit dat men geen vertrouwen meer zou kunnen hebben in de speurders.

intervient en effet toujours à la demande de l'autorité administrative qui détermine ses besoins.

En ce qui concerne la police de la circulation, plusieurs solutions sont possibles. On pourrait par exemple s'inspirer du système en vigueur à Paris, où les constats d'accidents n'ayant entraîné que des dégâts matériels ne peuvent être faits que par des huissiers de justice. Une telle solution pourrait rendre la police plus disponible pour certaines affaires. On pourrait également faire une application plus stricte de l'article 27 de la loi sur la gendarmerie, qui dispose que la gendarmerie est chargée d'assurer la police du roulage, spécialement en dehors des agglomérations.

En matière judiciaire, ce sont naturellement les autorités judiciaires, le procureur général qui assure la coordination.

Comme il a déjà été souligné, il est, dans ce domaine, plus difficile de délimiter de manière précise les tâches de chacun des trois organismes existants. On peut en tout cas constater que ce serait plus facile s'il y avait une complémentarité fonctionnelle.

*Réaction du témoin aux déclarations de M. Poelman, procureur du Roi émérite*

Le témoin ne connaît pas le dossier et donc pas non plus les évidences évoquées par M. Poelman.

Il se déclare surpris par les déclarations en cause et choqué par le fait que l'on ne pourrait plus avoir confiance dans les enquêteurs.

**VERHOOR VAN DE HEER VERNAILLEN,**  
gewezen kolonel van de Rijkswacht

*Voorstelling van de getuige*

Getuige werd in 1962 tot onderluitenant benoemd bij de Rijkswacht. Na geslaagd te zijn voor het maioresxamen, bekleedde hij achtereenvolgens de functies van commandant van de groep Diane (1977-1979), districtcommandant te Brussel (1979-1982), tweede commandant van de Provincie Brabant (1982-1984) en commandant van het Logistiek Centrum van de Rijkswacht (1984-1988). In 1982 klom hij op tot de graad van luitenant-kolonel. In oktober 1988 nam de heer Vernailen ontslag uit de rijkswacht.

*De zaak-François*

In september 1979 werd getuige door de generale staf van de Rijkswacht belast met het intern onderzoek voor de zaak-François. Voorafgaandelijk had wachtmeester F. Raes tussen januari-juni 1979 herhaaldelijk verscheidene hiërarchische oversten op de hoogte gebracht van de onregelmatigheden in de schoot van de Nationale Drugbrigade.

De verschillende verwittigingspogingen bleken evenwel een maat voor niets. Aldus besteedde generaal Beaurir achtereenvolgens geen aandacht aan een onrechtstreeks aan hem overhandigde nota van de heer Raes en aan een persoonlijk geadresseerde brief van laatstgenoemde. Wanneer wachtmeester Raes tijdens de zomer 1979 klacht indient inzake de desbetreffende aangelegenheid, zal ook het aan de generaal overgezonden kantschrift van het proces-verbaal gedurende drie maanden zonder enig gevolg blijven. Zulks blijkt onder meer uit het feit dat kolonel François niet eens verhoord werd. Op een vraag welke tuchtregeling binnen de rijkswacht voorzien wordt tegen dergelijke vormen van plightsverzuim, antwoordt getuige dat enkel de (drie) bevoegde Ministers disciplinaire maatregelen kunnen treffen indien het kantschrift rechtstreeks aan een generaal geadresseerd wordt.

De uitgebrachte beschuldigingen bezorgden Raes heel wat last binnen het korps in de vorm van pesten, vernederingen en uiteindelijk zelfs een verwijdering uit de BOB. Kort vóór getuige belast werd met het onderzoek zou generaal Beaurir hem zelftekstueel het volgende toevertrouwd hebben : « Raes heeft geluk dat we in andere tijden leven of hij was reeds lang dood geweest. ».

Ontstemd over de passiviteit van de rijkswachttop, zou het Parket evenwel de generale staf in september 1979 voor de keuze plaatsen om het onderzoek hetzij te laten uitvoeren door kolonel Vernailen, hetzij door de gerechtelijke politie.

De generale staf verkoos uiteindelijk het onderzoek in eigen rangen te houden en toe te vertrouwen aan getuige, ofschoon laatstgenoemde zich hiervoor aanvankelijk geen kandidaat had gesteld. Mede op aandringen van het parket en gelet op het feit dat het on-

**AUDITION DE M. VERNAILLEN,**  
ancien colonel de gendarmerie

*Présentation du témoin*

Le témoin a été nommé sous-lieutenant de gendarmerie en 1962. Après avoir réussi l'examen de major, il a exercé successivement les fonctions de commandant du groupe Diane (1977-1979), commandant de district à Bruxelles (1979-1982), deuxième commandant de la province de Brabant (1982-1984) et commandant du centre logistique de la gendarmerie (1984-1988). Il accéda au grade de lieutenant-colonel en 1982. M. Vernailen démissionna de la gendarmerie en octobre 1988.

*L'affaire François*

En septembre 1979, le témoin fut chargé par l'état-major général de la gendarmerie de l'enquête interne sur l'affaire François. Auparavant, entre janvier et juin 1979, le maréchal des logis F. Raes avait avisé à plusieurs reprises ses supérieurs hiérarchiques des irrégularités au sein de la Brigade nationale de la drogue.

Les diverses mises en garde s'avérèrent toutefois vaines. Le général Beaurir ne prête aucune attention à une note de M. Raes, qui lui avait été remise indirectement, ni plus tard à une lettre du même Raes qui lui était adressée personnellement. A la suite de quoi, le maréchal des logis Raes déposa plainte au cours de l'été 1979, mais l'apostille du procès-verbal transmise au général restera sans suite pendant trois mois, ce qui ressort notamment du fait que le colonel François n'a même pas été entendu. A la question de savoir quelles mesures disciplinaires sont prévues à la gendarmerie pour sanctionner pareilles formes de manquement au devoir, le témoin répond que seuls les (trois) ministres compétents peuvent prendre des mesures disciplinaires si l'apostille est adressée directement à un général.

Les accusations portées par M. Raes lui ont causé bien des désagréments sur le plan professionnel sous forme de tracasseries et d'humiliations. Finalement, il a même été écarté de la BSR. Peu avant que le témoin ne fût chargé de l'enquête, le général Beaurir lui aurait confié : « Raes a de la chance parce qu'en d'autres temps, il serait déjà mort depuis longtemps. ».

Contrarié de la passivité de la direction de la gendarmerie, le parquet placera, en septembre 1979, l'état-major général devant un choix : faire effectuer l'enquête soit par le colonel Vernailen, soit par la police judiciaire.

L'état-major général préféra finalement maintenir l'enquête dans ses propres rangs en la confiant au témoin, bien que ce dernier ne se fût pas proposé au départ. Cédant aux instances du parquet et se rendant compte que l'enquête ne pouvait être confiée à la BSR

derzoek niet aan de BOB kon toevertrouwd worden in gevolge de betrokkenheid van officieren, aanvaardde getuige de opdracht.

Het onderzoek bleef niet beperkt tot de beschuldigingen van de heer Raes betreffende feiten daterend van 1975, maar bracht ook drugtrafieken met internationale vertakkingen aan het licht die zelfs in de periode vóór 1975 en tot 1980 (dus ook nog tijdens het onderzoek) plaatsvonden. Dientengevolge werd getuige overigens betrokken bij verschillende buitenlandse onderzoeken en rogatoire commissies.

Officieel kreeg getuige bij de uitoefening van zijn opdracht de volmondige steun vanwege de generale staf, zoals onder meer blijkt uit de toewijzing van twee majoors als adjuncten. Achter de schermen verliep de samenwerking minder vlot, werd getuige als een « inquisiteur » afgeschilderd en kon er in bepaalde gevallen zelfs gesproken worden van flagrante tegenwerking. Aldus werd de heer Vernaillen, zonder geldige reden, mondeling verbod opgelegd om een belangrijke getuige in Gent te verhoren, ofschoon hij hiervoor over een kantschrift van de onderzoeksrechter beschikte. Na tussenkomst van de onderzoeksrechter kon het verhoor plaatsvinden maar inachtnomen de teleurstellende resultaten ervan, is het niet uitgesloten dat voormalde getuige in de tussentijd zwaar onder druk werd gezet.

Een analoge tegenwerking ondervond getuige bij een boekhoudkundige controle van de speciale fondsen van de generale staf. Niettegenstaande hiervoor opnieuw machtiging verleend werd door een kantschrift van de onderzoeksrechter, weigerde kolonel Boone, hierbij telefonisch geruggesteund door generaal Beaurir, het gedeelte van de boekhouding onmiddellijk mee te delen dat specifiek betrekking had op de periode van de drugtrafieken.

Slechts de dag nadien werden deze documenten overgezonden. Getuige stipt verder aan dat hij tijdens de duur van het onderzoek herhaaldelijk tot grote omzichtigheid werd aangemaand, onder meer door François en Cammermans, die hem erop wezen dat hooggeplaatste politici betrokken waren bij de zaak.

Rond november 1980, precies op het ogenblik dat een nieuwe golf aanhoudingen van leden van het BCI in het vooruitzicht werd gesteld, ontving getuige een vertrouwelijke nota vanwege de staf waarin hij diplomatisch verzocht werd zich uit het onderzoek terug te trekken en geen verrichtingen meer te ondernemen zonder voorafgaande toestemming.

De onderzoeksrechter was het hiermee niet eens en gelastte de getuige met het onderzoek tot de afronding ervan in september-oktober 1981. Op dat tijdstip heeft getuige aan de onderzoeksrechter een synthese-nota overhandigd met de voornaamste bevindingen van het onderzoek en de lessen die eruit zouden kunnen worden getrokken.

De heer Vernaillen merkt op dat het onderzoek uiteindelijk zou uitmonden in niet minder dan 200 jaar gevangenisstraffen voor de betrokkenen. Anderzijds

étant donné que des officiers étaient impliqués dans l'affaire, le témoin accepta la mission.

L'enquête ne se limita pas aux accusations portées par M. Raes concernant des faits datant de 1975, mais révéla également des trafics de stupéfiants aux ramifications internationales qui avaient eu lieu avant 1975 et jusqu'en 1980, c'est-à-dire pendant l'enquête. Le témoin a dès lors été associé à plusieurs enquêtes et commissions rogatoires étrangères.

Officiellement, le témoin reçut l'appui total de l'état-major général pour effectuer sa mission, ce qui ressort notamment du fait que deux majors furent chargés de l'assister. En réalité, la collaboration est moins évidente, le témoin est considéré comme un « inquisiteur » et on peut même parler dans certains cas d'opposition flagrante. C'est ainsi que M. Vernaillen reçut sans raison valable l'interdiction verbale d'interroger un témoin important à Gand, bien qu'il disposât à cet effet d'une apostille du juge d'instruction. Après l'intervention du juge d'instruction, l'audition a pu avoir lieu, mais eu égard aux résultats décevants, il n'est pas exclu que le témoin en question ait été soumis entre-temps à de fortes pressions.

Le témoin se heurta à une nouvelle opposition lorsqu'il contrôla les fonds spéciaux de l'état-major général. Bien que le témoin y fut de nouveau autorisé par une apostille du juge d'instruction, le colonel Boone, qui avait reçu l'appui du général Beaurir par téléphone, refusa de communiquer immédiatement la partie de la comptabilité afférente à la période des trafics de stupéfiants.

Ce n'est que le lendemain que ces documents ont été transmis. Le témoin ajoute que, pendant toute la durée de l'enquête, il a été invité à faire preuve de la plus grande prudence, notamment par François et Cammermans, qui lui ont confié que des hommes politiques haut placés étaient impliqués dans l'affaire.

Vers novembre 1980, au moment où une nouvelle vague d'arrestations de membres du BIC était prévue, le témoin reçut une note confidentielle de l'état-major qui l'invitait « diplomatiquement » à se retirer de l'enquête et à ne plus rien entreprendre sans autorisation préalable.

Le juge d'instruction s'y opposa et chargea le témoin de poursuivre l'enquête et de la clôturer en septembre-octobre 1981. À ce moment, le témoin remit au juge d'instruction une note de synthèse indiquant les principaux résultats de l'enquête ainsi que les enseignements que l'on pourrait en tirer.

M. Vernaillen fait observer que l'enquête aboutira finalement à un total de pas moins de 200 années d'emprisonnement pour les intéressés. Il déplore par

betreurt hij dat het NDB, ingevolge de zaak François, volledig werd afgeschaft.

Een lid vindt het op zijn minst merkwaardig dat de leden van de rijkswacht die de zaak-François aan het rollen hebben gebracht (de heren Raes en Vernaillen) allebei getergd en geïntimideerd werden en inmiddels de rijkswacht hebben verlaten, terwijl kolonel François nog steeds deel uitmaakt van het korps.

#### *Afluisterpraktijken*

Getuige bevestigt dat Bouhouche en Beijer micro's hebben geplaatst in een der burelen van zijn onderzoeksteam voor de zaak-François. Na kennismeming hiervan heeft de heer Vernaillen persoonlijk moeten aandringen op een tuchtrectelijk onderzoek volgens de geldende regels aangezien commandant Collens zulks aanvankelijk niet opportuun geachte had. Uiteindelijk werden voormalde rijkswachters uit de BOB verwijderd naar andere brigades.

Getuige vermoedt dat de micro's geplaatst werden met het oog op het afluisteren van de resultaten die in de zaak-François geboekt werden.

Ook buitenlandse politiediensten waren hierbij klaarblijkelijk betrokken. Toen getuige in Lugano op rogatoire commissie was, verrichte hij een huiszoeking bij een firma van de genaamden Barbé en Gillet, die voor de BCI werkten en ervoor zorgden dat de basismorfine uit het Midden-Oosten naar de labo's van Palermo werd verstuurd om dan, via België, in de Benelux verdeeld te worden.

Ter zake verstuurde getuige, vanuit het plaatselijke politiebureau, een geheime telex om instructies naar de Belgische onderzoeksrechter. Ofschoon alleen de politiecommandant en twee operateurs van het transmissiecentrum hierbij aanwezig waren, vond getuige 's anderendaags, tijdens een huiszoeking bij de advocaten van voormalde personen, een kopij van de geheime telex.

Als verklaring hiervoor verwijst getuige naar een persoon van de plaatselijke politie en vermoedelijk ook Frank Eaton, een agent van de DEA. Getuige heeft deze praktijken aangeklaagd, zij het zonder concrete resultaten.

#### *Drugs in diepvriesvlees*

Kort voor de afronding van voormalig onderzoek verstrekte een ambtenaar van het Hoog Comité van Toezicht nieuw feitenmateriaal, dat bevestigd werd door de heer Van den Daele van het Centraal Bureau van Opsporing, betreffende een trafiek van drugs verstopt in bevroren vlees, waarbij onder meer commandant François, Cammermans, twee beenhouwersfirma's en douaneambtenaren zouden betrokken zijn.

Getuige heeft dit nieuwe onderzoek zelf niet kunnen uitvoeren, ingevolge de mislukte moordaanslag die op hem gepleegd werd op 25 oktober 1981.

ailleurs que la BND ait été complètement supprimée par suite de l'affaire François.

Un membre estime pour le moins étrange que les membres de la gendarmerie qui ont déclenché l'affaire François (MM. Raes et Vernaillen) ont fait l'objet de manœuvres de harcèlement et d'intimidation et ont quitté entre-temps la gendarmerie, alors que le colonel François fait toujours partie de ce corps.

#### *Les écoutes*

Le témoin confirme que Bouhouche et Beijer ont placé des micros dans un des bureaux de son équipe qui enquêtait sur l'affaire François. Après en avoir eu connaissance, M. Vernaillen a dû insister personnellement pour qu'une enquête disciplinaire soit ouverte selon les règles d'usage, étant donné que le commandant Collens ne l'avait au départ pas jugé opportun. Finalement, les gendarmes précités ont été mutés vers d'autres brigades.

Le témoin signale que les micros avaient été placés pour suivre les progrès réalisés dans l'affaire François.

Des services de police étrangers étaient manifestement également dans le coup. Lorsque le témoin était à Lugano pour une commission rogatoire, il effectua une perquisition dans l'entreprise de Barbé et Gillet, qui travaillaient pour le BIC et veillaient à ce que la morphine-base en provenance du Proche-Orient parvienne aux laboratoires de Palermo pour ensuite être distribuée dans le Benelux via la Belgique.

Le témoin envoya, du bureau de police local, un télex secret au juge d'instruction belge pour demander des instructions. Bien que seuls le commandant de police et deux opérateurs du centre de transmission aient été présents, le témoin trouva le lendemain, lors d'une perquisition chez les avocats des personnes précitées, une copie du télex secret.

Le témoin suspecte une personne de la police locale et probablement également Frank Eaton, un agent de la DEA. Le témoin a dénoncé ces pratiques, mais sans résultat concret.

#### *De la drogue dans de la viande surgelée*

Peu avant la clôture de l'enquête susmentionnée, un fonctionnaire du Comité supérieur de contrôle a fourni de nouvelles informations, confirmées par M. Van den Daele du Bureau central de recherche, relatives à une affaire de trafic de stupéfiants dissimulés dans de la viande surgelée, dans laquelle seraient impliqués notamment le commandant François, Cammermans, deux entreprises de boucherie ainsi que des douaniers.

Le témoin n'a pas pu effectuer cette nouvelle enquête lui-même à cause de la tentative de meurtre dont il a été victime le 25 octobre 1981.

Voorafgaandelijk was ook adjudant Goffinon op 9 oktober 1981 aan een aanslag ontsnapt, ofschoon getuige er sterk aan twijfelt dat de bomaanslag daadwerkelijk tegen Goffinon gericht was. De heer Vernaillen vindt het ook merkwaardig dat voormelde informant en inmiddels allebei overleden zijn; de ambtenaar van het hoog Comité van Toezicht stierf een natuurlijke dood, terwijl de heer Van den Daele zelfmoord zou gepleegd hebben, althans volgens de (vaak betwiste) officiële versie.

Na de aanslag heeft luitenant Braems het onderzoek overgenomen. Concrete resultaten werden tot op heden niet geboekt.

*De aanslag op kolonel Vernaillen (25 oktober 1981)*

Op desbetreffende datum vervulde getuige tot 22 uur een dienstopdracht in Brussel. Toevallig werd betrokken, na afloop hiervan, niet met zijn dienstwagen teruggevoerd, maar met de persoonlijke wagen van zijn chauffeur, de heer Viville. Bij het oprijden van de weg (met één enkele rijstrook) die naar zijn woning leidt, bemerkte getuige langs de weg een stilstaande Mazda — die hij niet eerder in de buurt had opgemerkt — met twee inzittenden.

Getuige is er thans van overtuigd dat deze personen hem opwachtten met het oog op het plegen van de aanslag, maar dat het toevallig gebruik van een andere wagen de oorspronkelijke plannen in de war heeft gestuurd. Dientengevolge hebben de aanvallers rond middernacht rechtstreeks bij getuige aan huis gebeld.

Het betrof wel degelijk een moordaanslag, waarvan de mislukking enkel kan toegeschreven worden aan het toeval. Toen de aanvallers er niet in slaagden de massieve deur met een geweerkolf in te beuken, vuurden zij in het blinde 25 schoten af. Hierbij werd Mevr. Vernaillen ernstig gewond. Hij zelf eveneens gekwetst en bloedend, heeft onmiddellijk telefonisch contact opgenomen met de huisdokter, de 900, de rijkswacht van Asse en ook met de rijkswacht van Brussel teneinde zijn adjudant Goffinon te waarschuwen voor een eventueel analoge aanslag.

Ofschoon de rijkswacht van Brussel er niet in slaagde Goffinon telefonisch te verwittigen, was laatstgenoemde erbij toen de rijkswacht ter plaatse kwam. Getuige vindt het ook verdacht dat Goffinon zich in de eerste plaats bekommerde over de inhoud van zijn boekentas, die aan een volledig onderzoek werd onderworpen. Over de mogelijke identiteit van de daders heeft getuige, tijdens zijn verblijf in het hospitaal, alleen met generaal Bernaert en onderzoeksrechter Bellemans een gedachtenwisseling gevoerd.

Drie hypothesen werden opengelaten : een afrekening vanuit de NDB of de BCI, een aanslag door de betrokkenen bij de drugshandel in diepvriesvlees of door de rijkswacht zelf. Laatstgenoemde hypothese houdt verband met de verklaring van een gebuur (eigenaar van een R-4) die onmiddellijk na de aanslag

L'adjudant Goffinon avait déjà lui aussi échappé à un attentat le 9 octobre 1981, bien que le témoin doute fort que l'attentat à la bombe visait réellement Goffinon. M. Vernaillen estime également étrange que les informateurs précités soient tous deux décédés ; le fonctionnaire du Comité supérieur de contrôle est mort de mort naturelle, alors que M. Van den Daele se serait suicidé, du moins selon la version officielle (très contestée).

Après l'attentat, l'enquête a été reprise par le lieutenant Braems, mais n'a pas encore abouti à des résultats concrets jusqu'à ce jour.

*L'attentat contre le colonel Vernaillen (25 octobre 1981)*

Ce jour-là, le témoin était de service à Bruxelles jusqu'à 22 heures. Le hasard a voulu qu'après le service, l'intéressé n'a pas été reconduit chez lui avec la voiture de service mais avec la voiture personnelle de son chauffeur, M. Viville. En s'engageant sur le chemin (à une seule bande de circulation) conduisant à sa maison, le témoin remarqua une Mazda à l'arrêt le long du chemin, qu'il n'avait jamais vue dans le quartier, avec deux personnes à son bord.

Le témoin est aujourd'hui convaincu que ces personnes l'attendaient pour commettre l'attentat, mais que l'utilisation fortuite d'une autre voiture avait perturbé leurs plans. Les agresseurs sont dès lors allés sonner directement chez le témoin vers minuit.

Il s'agissait bel et bien d'un attentat, dont l'échec ne peut être attribué qu'au hasard. Comme les agresseurs ne parvenaient à enfourcer la porte massive à l'aide de la crosse d'un fusil, ils tirèrent à l'aveuglette 25 coups de feu, blessant grièvement Mme Vernaillen. Lui-même blessé et ensanglé, le témoin a immédiatement téléphoné au médecin de famille, au 900, à la gendarmerie d'Asse ainsi qu'à la gendarmerie de Bruxelles pour qu'elle mette en garde son adjudant Goffinon contre un attentat éventuel contre sa personne.

Bien que la gendarmerie de Bruxelles ne soit pas parvenue à contacter Goffinon par téléphone, celui-ci était avec la gendarmerie lorsque celle-ci arriva sur les lieux. Le témoin juge également étrange que Goffinon se soit avant tout préoccupé du contenu de sa serviette, qui a été soumis à un examen minutieux. En ce qui concerne l'identité possible des auteurs, le témoin n'a eu à ce propos, au cours de son séjour à l'hôpital, qu'un échange de vues avec le général Bernaert et le juge d'instruction Bellemans.

Trois hypothèses ont été retenues : un règlement de comptes de la BND ou du BIC, un attentat perpétré par les personnes impliquées dans le trafic de stupéfiants dissimulés dans de la viande surgelée ou par la gendarmerie elle-même. Cette dernière hypothèse est basée sur la déclaration d'un voisin (propriétaire

een R4-voertuig (een typische BOB-wagen) zou horen vertrekken hebben. Andere bronnen schrijven de aanslag toe aan de bande-Farcy.

Ofschoon getuige Bultot niet persoonlijk gekend heeft, vindt hij het merkwaardig dat bepaalde gevangenen te Sint-Gillis een maand op voorhand op de hoogte bleken te zijn van de aanslag die op hem zou gepleegd worden. Getuige weet niet of adjunct-gevangenisdirecteur Bultot hiervan op de hoogte was.

Ook de heer Gillet, de « bankier van de maffia », aangehouden in het kader van de drugtrafiek in het luik BCI, zou getuige, in aanwezigheid van diens echtgenote, gewaarschuwd hebben dat hij vermoedelijk het proces-François niet zou kunnen bijwonen.

Getuige stipt verder aan dat hij geen kennis genomen heeft van het gerechtelijk dossier betreffende de aanslag. Hij kan derhalve geen precieze technische details verstrekken over de feitelijke omstandigheden of over de resultaten van het hierop aansluitend onderzoek. De zaak lijkt (voorlopig ?) geclasseerd en ook het proces, dat spreker tegen de Belgische Staat heeft ingespannen, werd op de lange baan geschoven omwille van proceduriële betwistingen betreffende het ministerie dat bevoegd zou zijn om ter zake op te treden.

Getuige betreurt vervolgens dat, in weerwil van vroegere beloftes, vooralsnog geen enkele schadevergoeding werd uitgekeerd. Een bij de generale staf ingediende aanvraag tot vergoeding van de woning-schade werd door kolonel Devos lakoniek afgewezen door te stellen dat hij over geen budget beschikte om « bakstenen te betalen ».

#### *Het onderzoek naar de bande van Nijvel*

Getuige werd slechts zijdelings betrokken bij het onderzoek naar de eerste overval in Nijvel, waarbij een rijkswachter en twee burgers aan een benzinestation werden gedood. Hij heeft geen andere plaats-bezoeken gedaan, geen verdachten ondervraagd of expertises terzake verricht. Getuige herinnert zich dat hij destijds geen verklaring kon vinden voor de moord op twee onschuldige burgers. Uit het feit dat de gangsters in het wilde schoten afvuurden, meent hij te kunnen afleiden dat er geen militaire technieken gebruikt werden.

#### *De diefstal bij de Diane-groep*

Als gewezen commandant van de Speciale Interventie-eenheid, is getuige ervan overtuigd dat noch de aanslagen op Goffinon en hemzelf, noch de diefstal bij de Diane-groep, konden geschieden zonder medeplichtigheid binnen de rijkswacht zelf.

Betreffende de diefstal bij de Diane-groep verwijst hij naar de strenge veiligheidsmaatregelen bij de toegang tot de kazerne of in de lokalen en magazijnen zelf, die steeds op slot zijn. Zulks is zeker het geval voor de wapenopslagplaatsen.

d'une R4) qui aurait entendu démarrer une R4 (voiture typique de la BSR) juste après l'attentat. D'autres sources attribuent l'attentat à la bande Farcy.

Bien que le témoin n'ait pas connu Bultot personnellement, il trouve étrange que certains prisonniers de Saint-Gilles étaient au courant, un mois auparavant, de l'attentat dont il allait être victime. Le témoin ignore si le directeur de prison adjoint Bultot était au courant.

M. Gillet, le « banquier de la maffia », arrêté dans le cadre du trafic de stupéfiants (volet BIC), aurait également prévenu le témoin, en présence de son épouse, qu'il ne pourrait probablement pas assister au procès François.

Le témoin souligne qu'il n'a pas pris connaissance du dossier judiciaire relatif à l'attentat. Il ne peut dès lors fournir de détails techniques précis sur les circonstances matérielles ni sur les résultats de l'enquête. L'affaire semble (provisoirement) classée et le procès que le témoin a intenté contre l'Etat belge a été reporté en raison d'une querelle de procédure concernant le ministère compétent pour agir en la matière.

Le témoin déplore ensuite qu'en dépit de promesses antérieures, aucun dédommagement n'ait encore été versé à ce jour. Une demande en réparation des dégâts causés à l'immeuble, introduite auprès de l'état-major général, a été rejetée par le colonel Devos qui a fait observer laconiquement qu'il ne disposait d'aucun budget pour « payer des briques ».

#### *L'enquête sur les tueurs du Brabant*

Le témoin n'a été associé qu'indirectement à l'enquête sur la première attaque de Nivelles qui coûta la vie à un gendarme et à deux civils dans une station-service. Il n'a effectué aucune autre visite des lieux, interrogé aucun suspect ni effectué aucune expertise dans cette affaire. Le témoin se rappelle qu'il ne pouvait s'expliquer à l'époque le meurtre de deux civils innocents. Il estime pouvoir inférer du fait que les gangsters ont tiré à l'aveuglette qu'aucune technique militaire n'a été utilisée.

#### *Le vol dans les bâtiments du groupe Diane*

En tant qu'ancien commandant de l'unité spéciale d'intervention, le témoin est convaincu que ni les attentats contre Goffinon et contre lui-même ni le vol dans les bâtiments du groupe Diane n'ont pu avoir lieu sans complicité au sein de la gendarmerie même.

En ce qui concerne le vol en question, il souligne les mesures de sécurité très strictes qui régissent l'accès à la caserne ou aux locaux et aux magasins, qui sont toujours fermés à clé. C'est certainement également le cas pour les entrepôts d'armes.

*Extreem-rechts in de rijkswacht*

Getuige heeft slechts via de pers kennis genomen van het eventuele bestaan van een extreem-rechtse groep officieren binnen de rijkswacht (zoals de zogenaamde « groep G »). Hij is evenmin op de hoogte van gezamenlijke buitenlandse reizen die voormalde groep zou georganiseerd hebben (onder meer naar Bangkok).

Getuige wist dat Bouhouche en andere rijkswachters geregeld aan « practical shooting » deden, maar wijst erop dat het lidmaatschap van schietclubs niet ongebruikelijk is in rijkswachtkringen.

In 1980-1981 had getuige wel geruchten opgevangen van een poging tot staatsgreep via de heer Finné, een Brussels bankier, met wie hij kennis had gemaakt. Laatstgenoemde verstrekte zelfs de namen van de generals en een Minister die erbij zouden zijn betrokken geweest. Getuige hechtte aanvankelijk geen enkel geloof aan deze verklaringen tot hij vernam dat Finné vermoord werd met een nekschot tijdens de overval te Overijse. Tijdens het recent in de pers verschenen interview met rijkswachter Lekeu werden deze geruchten nogmaals bevestigd.

*L'extrême droite à la gendarmerie*

Le témoin n'a appris que par la presse l'existence éventuelle d'un groupe d'officiers d'extrême droite au sein de la gendarmerie (tel que le « groupe G »). Il n'est pas non plus au courant d'éventuels voyages à l'étranger organisés par le groupe précité (notamment à Bangkok).

Le témoin savait que Bouhouche et d'autres gendarmes participaient régulièrement à des exercices de « tir pratique » mais fait observer qu'il n'est pas inhabituel que des gendarmes soient membres de clubs de tir.

En 1980-1981, des rumeurs au sujet d'une tentative de coup d'Etat lui étaient bien parvenues aux oreilles par l'entremise de M. Finné, un banquier bruxellois avec qui il avait fait connaissance. Ce dernier a même fourni les noms des généraux et d'un ministre qui auraient été impliqués. Au début, le témoin n'accorda aucun crédit à ces déclarations, jusqu'au jour où Finné fut abattu d'une balle dans la nuque au cours de l'attaque d'Overijse. Ces rumeurs ont été à nouveau confirmées dans une interview du gendarme Lekeu parue récemment dans la presse.

**EERSTE EN TWEEDE VERHOOR  
VAN DE HEER P. BERCKMANS,  
commandant van de rijkswacht**

*Voorstelling van de getuige*

De heer Berckmans is sedert 1955 in dienst bij de rijkswacht. Hij vervulde functies bij het mobiel legero, het district en was belast met de opleiding; hij was verbindingsofficier bij de Minister van Binnenlandse Zaken en attaché bij het Technisch en Administratief Secretariaat op het Ministerie van Landsverdediging.

Daarna werd hij gebiedscommandant van Brabant, stafchef van de rijkswacht en tenslotte op 1 juli 1988 commandant van de rijkswacht.

Bij het begin van de hoorzitting herinnert de voorzitter eraan dat de commissie reeds in het bezit gesteld werd van een studie over de organisatie en de middelen van de rijkswacht in het kader van de bestrijding van het banditisme en het terrorisme. Deze tekst beschrijft ondermeer de structuur en de organisatie van de brigades en de districten.

De feiten van banditisme en terrorisme die het land sedert 1984 verontrusten, hebben aanleiding gegeven tot een reeks regeringsbeslissingen.

De commandant van de rijkswacht stelt voor om deze beslissingen te bespreken in een gestructureerd betoog waarin hij het achtereenvolgens zal hebben over het budget, het personeel, het materieel en de middelen, het beheer en het toezicht op de rijkswacht, de samenwerking tussen de politiediensten, alsook de nieuwe maatregelen voor een optimaal gebruik van de middelen.

*Budget*

De periode voor 1985 wordt, budgettair gesproken, gekenmerkt door de « verpaupering » van de rijkswacht. In de jaren nadien leverde de regering echter een merkwaardige inspanning om de achterstand en de schade in te halen. Zowel de kredieten voor het personeel als voor de werking en de investeringen werden opgetrokken.

Getuige noemt de inspanning van de regering in 1985 tot en met 1989 voor de restauratie van de aftakelende rijkswachttuitrusting prijzenswaardig. De vooruitzichten voor 1990 stemmen nog niet overeen met het wenselijke maar liggen niettemin binnen de grens van het aanvaardbare.

*Personeel*

Het personeelskader van de rijkswacht is reeds sedert 1975 vastgelegd op 15 400 officieren en rijkswachters voor het operationeel korps en 1 600 officieren en rijkswachters voor het logistiek en administratief korps. Ondertussen is enerzijds de wekelijkse arbeidsduur gedaald van 42,30 tot 38 uur. Dit komt

**PREMIERE ET DEUXIEME AUDITIONS  
DE M. P. BERCKMANS,  
commandant de la gendarmerie**

*Présentation du témoin*

*M. Berckmans* travaille à la gendarmerie depuis 1955. Il a assumé des fonctions à la légion mobile, au district et a été chargé de la formation; il a été officier de liaison auprès du ministre de l'Intérieur et attaché au secrétariat technique et administratif du Ministère de la Défense nationale.

Il a été ensuite commandant de région du Brabant, chef d'état-major de la gendarmerie et est devenu enfin commandant de la gendarmerie le 1<sup>er</sup> juillet 1988. Au début de l'audition, le président rappelle qu'une étude concernant l'organisation et les moyens de la gendarmerie dans le cadre de la lutte contre le banditisme et le terrorisme a déjà été remise à la commission. Cette étude décrit notamment la structure et l'organisation des brigades et des districts.

Les actes de banditisme et de terrorisme que notre pays a connus depuis 1984 ont incité le gouvernement à prendre une série de décisions.

Le commandant de la gendarmerie propose d'examiner ces décisions dans le cadre d'un exposé structuré dans lequel il analysera successivement le budget, le personnel, le matériel et les moyens, la gestion et le contrôle de la gendarmerie, la collaboration entre les services de police, aussi que les nouvelles mesures pour une utilisation optimale des moyens.

*Budget*

La période d'avant 1985 se caractérise, d'un point de vue budgétaire, par un « appauvrissement » de la gendarmerie. Au cours des années suivantes, le gouvernement a néanmoins consenti un effort considérable pour rattraper le retard et réparer le préjudice subi en augmentant les crédits en faveur du personnel, ceux destinés au fonctionnement ainsi que les investissements.

Le témoin estime que les efforts consentis par le gouvernement depuis 1985 jusqu'à 1989 en vue de remettre à neuf l'équipement vétuste de la gendarmerie sont louables. Les prévisions pour 1990 ne répondent pas encore aux attentes mais sont néanmoins acceptables.

*Personnel*

Le cadre du personnel de la gendarmerie est fixé depuis 1975 à 15 400 officiers et gendarmes pour le corps opérationnel et à 1 600 officiers et gendarmes pour le corps logistique et administratif. Entre-temps, la durée de travail hebdomadaire a été ramenée de 42,30 à 38 heures, ce qui correspond à une baisse de

overeen met een daling van 10 % van het arbeidspotentieel of 1 700 arbeidskrachten. Anderzijds vermeerderden de zeer arbeidsintensieve opdrachten van de rijkswacht, zoals bewaking van ambassades, ministeriële kabinetten, voetbalwedstrijden en verkeersopdrachten.

Het administratief en logistiek korps kampt bovendien met een tekort van 1 000 personeelsleden. Om de rijkswacht leefbaar te houden worden die functies ingevuld ten koste van het operationeel korps.

#### *Materieel en middelen*

De programma's met betrekking tot het voertuigenpark, die tot 1985 een grote achterstand opgelopen hadden, mogen nu als gerealiseerd beschouwd worden. Ook de uitrusting van de politiebewapening werd aangevuld. De volgende grote te realiseren programma's betreffen : de vernieuwing van de radionetten van de territoriale eenheden en van de informatica.

#### *Beheer en toezicht*

Op vraag en bij beslissing van de regering van 19 oktober 1984 werden de pelotons POSA in de rijkswachtgebieden opgericht. Op 26 juli 1985 werd, eveneens bij regeringsbeslissing, de autonomie van de algemene inspectie ten aanzien van de commandant van de rijkswacht vastgesteld.

#### *Samenwerking tussen de politiediensten*

Ingevolge een beslissing van de regering van 26 juli 1985 hebben de rijkswacht en de andere politiediensten toegang tot het riksregister. In dezelfde Ministerraad werd een overlegstructuur opgericht om de samenwerking te verbeteren bij de bestrijding van drie, zogenaamd prioritaire aangelegenheden : terrorisme, drugs en grote criminaliteit. Het overleg gebeurt onder het gezag van de Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken, in akkoord met het college van Procureurs-Generaal en in samenwerking met de drie grote politiediensten.

Er werd ook een Hoge Raad voor Preventie opgericht. Uit dit overleg resulteerde ook de beslissing om de 23ste brigade van de gerechtelijke politie op te richten en de integratie van de systemen 901 en 906.

#### *Andere regeringsmaatregelen voor een optimaal gebruik der middelen*

— De dienst Vreemdelingen heeft het verhoren van personen, die het statuut van politieke vluchting aanvragen, van de rijkswacht overgenomen.

— Ten tweede werd er beslist de administratieve taken te verminderen door de rijkswacht en de politie te ontlasten van niet-politionele administratieve taken

10 % du potentiel de main d'œuvre soit à 1 700 personnes. Par ailleurs, les missions à fort coefficient de main d'œuvre telles que la surveillance d'ambassades, de cabinets ministériels, de matches de football et de la circulation ont été multipliées. En outre, le corps administratif et logistique est confronté à un manque de personnel de 1 000 unités.

Afin de garantir la viabilité de la gendarmerie, ces fonctions sont remplies par du personnel du corps opérationnel.

#### *Moyens et matériel*

On peut considérer que les programmes relatifs au parc de véhicules, qui avaient enregistré un retard considérable jusqu'en 1985, sont à présent réalisés. L'armement de la police a lui aussi été complété. Les grands programmes qui doivent encore être réalisés sont : la modernisation des réseaux radio, des unités territoriales et de l'informatique.

#### *Gestion et contrôle*

Les pelotons « POSA » ont été créés dans les régions, à la demande et par décision du gouvernement du 19 octobre 1984. L'autonomie de l'inspection générale par rapport au commandant de la gendarmerie a également été fixée le 26 juillet 1985 par décision du gouvernement.

#### *Collaboration entre les services de police*

Par suite d'une décision du gouvernement du 26 juillet 1985, la gendarmerie et les autres services de police ont accès au registre national. Le même conseil des ministres a mis au point une structure de concertation en vue d'améliorer la collaboration dans la lutte contre les trois domaines prioritaires : le terrorisme, la drogue et la grande criminalité. La concertation s'effectue sous l'autorité des ministres de la Justice et de l'Intérieur, en accord avec le collège des procureurs généraux et en collaboration avec les trois grands services de police.

Un conseil supérieur de la prévention de la criminalité a également été créé. La décision de créer la 23<sup>e</sup> brigade de la police judiciaire et l'intégration des systèmes 901 et 906 résultent également de cette concertation.

#### *Autres mesures gouvernementales prises en vue d'optimaliser l'utilisation des moyens*

— C'est actuellement l'Office des étrangers, et non plus la gendarmerie, qui procède à l'audition des personnes demandant le statut de réfugié politique.

— Il a en outre été décidé de réduire les tâches administratives en déchargeant la gendarmerie et les polices des tâches non policières et administratives et

en de politietaken met administratief karakter te vereenvoudigen en te verminderen.

— De fouille-opdracht in de luchthaven werd overgeheveld naar de Regie van de Luchtwegen, zodat de rijkswacht ter plaatse meer aandacht aan de antiterroristische beveiliging kon besteden.

— Het vaststellen van verkeersongevallen met uitsluitend stoffelijke schade door de rijkswacht en de politiediensten wordt tot het minimum herleid.

— De procedure voor het afnemen van een bloedproef en voor het gebruik van de ethylometen wordt vereenvoudigd.

— De gerechtelijke informaticaverwerkende systemen werden gecoördineerd en verbeterd om de vereenigbaarheid te optimaliseren en dubbel gebruik te vermijden.

— Om de operationaliteit te verhogen, werden de cavalerie, de provinciale verkeerseenheden en de mobiele eenheden herstructureerd, met het oog op een personeelsbesparing.

\*  
\* \*

Een aantal leden en ook de voorzitter relativieren de stelling van de Generaal over het personeelstekort bij de rijkswacht.

De voorzitter doet daarbij opmerken dat er nogal eens gesproken wordt over de te grote bezetting van de staven. Er is een groot officierenkorps, dat de beste opleiding gekregen heeft, maar deze officieren werken niet in de brigades en slechts enkele zijn op districts-niveau werkzaam. Zou het niet interessant zijn, aldus de voorzitter, om ook reeds in de brigades de leiding aan deze officieren toe te vertrouwen. Uiteraard mag dat niet betekenen dat de huidige adjudant-chefs gedegradeerd worden.

#### *Taken van de rijkswacht*

De commandant somt een aantal taken op waarvoor de rijkswacht volgens hem overgekwalificeerd is. Hij denkt daarbij meer bepaald aan het transport van gevangenen, de bescherming van het transport van fondsen, de aanwezigheid van de rijkswacht bij de publieke rechtszittingen.

De leden zijn het daarmee eens maar er wordt toch opgemerkt dat de rijkswacht anderzijds ook bepaalde, meer interessante taken naar zich toetrekt. Er bestaat een globaal pakket van opdrachten voor de verschillende politiediensten. Het lijkt erop dat de politie, de gerechtelijke politie en de rijkswacht, de taken die ze niet graag uitvoeren naar elkaar toeschuiven.

de simplifier et réduire les tâches policières à caractère administratif.

— La fouille des voyageurs à l'aéroport a été confiée à la Régie des Voies aériennes, de sorte que la gendarmerie peut s'y consacrer davantage à la lutte antiterroriste.

— Les constats effectués par la gendarmerie et les services de police lors d'accidents de la route n'ayant provoqué que des dommages matériels ont été réduits au minimum.

— La procédure à suivre en cas de prélèvement de sang et les modalités d'utilisation de l'ethylomètre ont été simplifiées.

— Les systèmes informatiques judiciaires ont été mis en concordance et améliorés afin d'accroître la compatibilité et d'éviter les doubles emplois.

— Pour accroître l'efficacité, la cavalerie, les unités provinciales de circulation et les unités mobiles ont été restructurées en vue de réduire les effectifs.

\*  
\* \*

Certains membres ainsi que le président relativisent l'affirmation du général en ce qui concerne le manque de personnel à la Gendarmerie.

Le président fait observer que l'on évoque souvent l'existence d'un effectif trop important au sein des états-majors. La gendarmerie dispose d'un corps d'officiers très important. Ceux-ci ont reçu la meilleure des formations mais ne travaillent pas dans les brigades et quelques-uns seulement travaillent au niveau des districts. Le Président demande s'il ne serait pas opportun de confier déjà le commandement à ces officiers au niveau des brigades, sans que cela entraîne bien entendu la dégradation des adjudants-chefs actuellement en service.

#### *Tâches de la gendarmerie*

Le commandant énumère une série de tâches pour lesquelles il juge la gendarmerie trop qualifiée. Il songe par exemple au transport de prisonniers, à la protection des transports de fonds, à la présence de la gendarmerie au cours des audiences publiques.

Les membres sont du même avis mais font néanmoins observer que la gendarmerie s'attribue d'autres tâches plus intéressantes. Il y a un ensemble de missions qui sont destinées aux différents services de police. Il semble que la police, la police judiciaire et la gendarmerie se « refilent » des tâches qu'elles n'accomplissent pas volontiers elles-mêmes.

### *Hiërarchische organisatie*

De commandant van de rijkswacht zegt dikwijls het verwijt te krijgen dat de rijkswacht administratief log is en een te lange hiërarchische keten heeft.

In vergelijking met bijvoorbeeld de bedrijfswereld kunnen vijf hiërarchische echelons voor 16 000 medewerkers echter normaal genoemd worden. Hij legt uit dat, naarmate men naar de top gaat, telkens een aantal geografische omschrijvingen gegroepeerd worden en belast met een taak waarvoor een grotere geografische omschrijving beter kan instaan. De districtscommandant heeft het gezag over de verschillende brigades. Om het gerechtelijk werk aan te kunnen beschikt hij tevens over een Bewakings- en opsporingsbrigade. De provinciecommandant heeft de leiding over de verschillende districten. Om zijn verkeerstaak aan te kunnen heeft hij ook de wegpolitie onder zijn bevoegdheid. De gebiedscommandant heeft twee groepen. Om de openbare-orde taak aan te kunnen kan hij de mobiele groep inzetten.

Het personeelskader voorziet 790 officieren. Momenteel zijn er ± 690 in dienst. De bedoeling is om zo spoedig mogelijk te komen tot een bezetting van 3 officieren per district.

De voorzitter wijst erop dat buiten de districtscommandant en zijn adjunct, weinig officieren in het gerechtelijk werk actief zijn. De Generaal antwoordt dat 25 % van de officieren rechtstreeks bij het gerechtelijk werk betrokken zijn.

Een lid meent dat de hierarchische opbouw van de rijkswacht, zoals hoger beschreven, het nadeel heeft dat de rijkswachter die carrière maakt, niet hetzelfde soort van opdrachten kan blijven uitvoeren. Hij gaat naar een ander niveau en krijgt daarbij andere taken toebedeeld. Dat betekent dat de ervaring opgedaan in het vroegere werk niet kan doorgegeven worden.

De commandant bevestigt dit en zegt dat die personeelspolitiek bijgestuurd wordt. Hijzelf vindt ook dat het nuttig is om personeelsleden zo lang mogelijk dezelfde functies te laten uitoefenen en ze niet om carrièreredenen met een andere taak te beladen.

### *Militaire structuur*

De territoriale eenheden groeperen ongeveer 2/3 van het rijkswachtpersoneel. Zij zijn verdeeld over meer dan 400 brigades, gespreid over het land. Meer dan de helft van die brigades tellen minder dan 12 manschappen. Bij zo'n kleine groepen kan men, volgens de commandant, nauwelijks spreken van een militaire structuur. De structuren van de mobiele eenheden zijn echter wel duidelijk gelijklopend met de militaire. Dit wordt verantwoord door hun opdracht die bestaat uit het handhaven van de openbare orde.

### *Organisation hiérarchique*

Le Commandant de la gendarmerie déclare qu'on reproche souvent à la gendarmerie la lenteur de son administration et la multiplicité des échelons de sa hiérarchie.

Lorsque l'on compare la situation de la gendarmerie avec celle des entreprises, on peut considérer qu'une hiérarchie normale comporte cinq échelons pour 16 000 collaborateurs. Il précise qu'au fur et à mesure que l'on s'approche du sommet, certaines circonscriptions géographiques sont regroupées et chargées d'une mission qu'il serait préférable de faire accomplir par une circonscription plus grande. Le Commandant de district a sous son autorité les différentes brigades. Pour pouvoir accomplir le travail judiciaire, il dispose également d'une brigade de surveillance et de recherche. Le commandant de province chapeaute les différents districts. Pour pouvoir accomplir sa mission en matière de circulation, il dispose également de la police de la route. Quant au commandant de région, il dirige deux groupes et dispose d'un groupe mobile pour pouvoir s'acquitter de sa mission en matière d'ordre public.

Le cadre du personnel prévoit 790 officiers. Actuellement, il en a 690 en service. Le but est de parvenir le plus rapidement possible à un effectif de trois officiers par district.

Le président fait observer qu'en dehors du commandant de district et de son adjoint, peu d'officiers s'occupent du travail judiciaire. Le Général répond que 25 % des officiers participent directement au travail judiciaire.

Un membre estime que la structure hiérarchique au sein de la gendarmerie, telle qu'elle a été décrite plus haut, présente l'inconvénient de ne pas permettre au gendarme qui fait carrière de continuer à exercer le même type de mission. Il passe à un niveau supérieur et se voit attribuer d'autres tâches, ce qui implique que l'expérience acquise antérieurement ne peut être transmise.

Le commandant se rallie à ce point de vue et déclare que l'on est en train de remédier à cette situation. Il juge lui aussi utile de faire accomplir le plus longtemps possible les mêmes missions par le personnel et de ne pas lui confier de nouvelles pour des raisons de carrière.

### *Structure militaire*

Les unités territoriales regroupent environ les 2/3 du personnel de la gendarmerie. Elles sont réparties entre plus de 400 brigades dans l'ensemble du pays. Plus de la moitié de ces brigades comptent moins de 12 hommes. Le Commandant estime que des groupes aussi petits ne permettent guère de parler de structure militaire. Les structures des unités mobiles correspondent en revanche aux structures militaires. Cela se justifie par la nature de leur mission qui est de maintenir l'ordre public.

Het statuut van het rijkswachtpersoneel is ook militair. Het bestaat uit het administratief, tucht- en syndicaal statuut.

Artikel 1 van het administratief statuut bepaalt dat : « de rijkswachters onderworpen zijn aan de militaire wetten en reglementen, aangepast waar nodig aan hun bijzondere toestand ». Volgens de getuige zijn de teksten over het militaire tuchtrecht zo algemeen opgesteld dat zij op geen enkele manier als storend kunnen geïnterpreteerd worden voor bepaalde opdrachten van gerechtelijke politie.

Een aantal leden hebben daar bedenkingen bij. Zij menen te weten dat tuchtprocedures die formele garanties aan het personeelslid bieden, uit de weg gegaan worden. In de plaats daarvan worden verdoken tuchsancties, in de vorm van mutaties, toegepast.

Tevens stellen ze dat het efficiënter zou zijn om de controle over het gerechtelijk werk van de rijkswacht te laten uitoefenen door de magistratuur.

Generaal Berckmans spreekt dit tegen. De magistratuur moet haar opdrachten aan het ambt van de districtscommandant sturen (artikel 43 van de wet op de Rijkswacht). Het rechtstreeks tewerkstellen door de magistratuur van individueel aangewezen rijkswachters zou betekenen dat men aan de rijkswachtoverheid alle commandobevoegdheid onttrekt en ook alle controlerecht en iedere verantwoordelijkheid voor het door de rijkswacht geleverde werk. Overigens kan niet aanvaard worden dat de magistraten van een bepaald arrondissement volledig beslag zouden leggen op de BOB en hen beschouwen als een verlengstuk van de gerechtelijke politie.

De BOB staat immers nog voor andere taken in.

Ten slotte spreekt het vanzelf dat tekortkomingen van of onregelmatigheden begaan door leden van de rijkswacht in de uitvoering van politietaken, die door de magistratuur zouden gesignaléerd worden, aanleiding geven tot een onderzoek en eventueel tot tuchtof statutaire maatregelen, zo besluit de commandant.

#### *Militaire opdrachten*

De territoriale eenheden kunnen slechts ingezet worden voor opdrachten met betrekking tot het verzamelen van inlichtingen en bij alarm.

Deze « militaire » taak is logisch verantwoord door de mogelijkheden inzake communicatie waarover de territoriale eenheden beschikken. Daar zijn geen speciale voorbereidingen voor nodig.

De mobiele eenheden kunnen ingezet worden ter ondersteuning van de strijdkrachten.

De Minister van Landsverdediging heeft ooit een interpretatie gegeven van die wettekst. Op de rijkswacht zou een beroep gedaan worden in nood, als alle beschikbare mankracht moet ingezet worden.

Le statut du personnel de la gendarmerie est lui aussi militaire. Il se compose du statut administratif, disciplinaire et syndical du personnel.

L'article 1<sup>er</sup> du statut administratif dispose que « les membres du personnel de la gendarmerie font partie des forces armées et, comme tels, sont soumis aux lois et règlements militaires, adaptés, lorsqu'il y a lieu, à leur situation particulière ». Le témoin estime que la formulation des textes en matière de discipline militaire est à ce point générale que l'on ne peut en aucune façon les interpréter comme faisant obstacle à l'accomplissement de certaines missions de police judiciaire.

Certains membres formulent des objections à ce propos. Ils affirment que les procédures disciplinaires formelles qui offrent des garanties au personnel ne sont pas appliquées. On y substitue des sanctions disciplinaires déguisées sous la forme de mutations.

Ils prétendent également qu'il serait plus efficace de confier à la magistrature le soin de contrôler le travail judiciaire de la gendarmerie.

Le Général Berckmans conteste cette affirmation. La magistrature doit adresser ses missions au commandant de district (article 43 de la loi sur la gendarmerie). Permettre à la magistrature de confier directement des missions à des gendarmes désignés individuellement reviendrait à enlever aux autorités de la gendarmerie tout pouvoir de commandement ainsi que tout droit de contrôle et toute responsabilité concernant le travail accompli par la gendarmerie. Par ailleurs, il est inacceptable que les magistrats d'un arrondissement donné mobilisent complètement la B.S.R. et considèrent cette brigade comme le prolongement de la police judiciaire.

La B.S.R. a en effet encore d'autres tâches à accomplir.

Pour conclure, le commandant estime qu'il va de soi que les manquements ou irrégularités qui sont commis par des membres de la gendarmerie dans l'exécution de leurs tâches de police et sont signalés par la magistrature font l'objet d'une enquête et, éventuellement de mesures disciplinaires ou statutaires.

#### *Missions militaires*

Il ne peut être fait appel aux unités territoriales que pour des missions concernant le recueil d'informations et en cas d'alerte.

L'attribution de cette mission militaire aux unités territoriales se justifie par le fait que celles-ci disposent de moyens de communication adéquats, qui ne nécessitent aucune préparation particulière.

Les unités mobiles ne peuvent intervenir que pour soutenir les forces armées.

Le Ministre de la Défense nationale a déjà fourni une interprétation de ce texte de loi : il serait fait appel à la gendarmerie en cas de nécessité et lorsque tout l'effectif disponible doit être mobilisé.

De getuige merkt daarbij op dat de rijkswacht zich, in de huidige context van middelen en mankracht, niet kan voorbereiden op deze opdracht.

Hij pleit echter niet voor een afschaffing ervan.

Verder staat de rijkswacht in voor de gerechtelijke detachementen bij de militaire gerechtshoven. Ook de provoostdiensten, dus de administratieve politie bij de Belgische strijdkrachten in Duitsland, worden bemand door de rijkswachters.

#### *Rol van de rijkswacht en van de gerechtelijke politie*

Inzake territoriale taakverdeling is de toestand duidelijk : de gerechtelijke en gemeentelijke politiediensten werken lokaal (met uitsluiting van de 23ste brigade van de gerechtelijke politie), de rijkswacht werkt nationaal.

Functioneel zou volgens de getuige als regel moeten gelden dat iedere politiedienst een algemene bevoegdheid heeft maar dat de lokale politie prioritair fenomenen van lokale aard bestrijdt terwijl de rijkswacht zich zou richten naar de supra-lokale, nationale en internationale fenomenen.

#### *Administratieve en gerechtelijke politie – Vervolgingsbeleid – Taakverdeling*

Volgens de getuige wordt algemeen, ook in het buitenland, de voorrang van de bestuurlijke op de gerechtelijke politie erkend. Als gevolg hiervan is de politie in essentie een instrument van de uitvoerende macht. In de meeste landen is dan ook de Minister van Binnenlandse Zaken verantwoordelijk voor de politie. Immers het formuleren van de doelstellingen van het anti-crimeel beleid, behoort tot de taak van de uitvoerende macht. Het vervolgingsbeleid van de gerechtelijke overheid zou zich daarop moeten afstemmen. Er moet gestreefd worden naar een duidelijker afbakening tussen enerzijds recherche en anderzijds vervolging. Recherche is immers meer dan alleen maar het reactief zoeken van daders en het vaststellen van misdrijven. Het proactief bewaken en het preventief optreden zijn evenzeer componenten van het takenpakket van de recherchediensten. Deze criminaliteitsbeheersingsacties behoren volgens de getuige tot de bevoegdheid van de bestuurlijke overheden.

Deze vaststelling doet geenszins afbreuk aan de eenduidige postdelictuele gezagsfunctie van het openbaar ministerie over de politie, noch aan het feit dat het vervolgingsbeleid een factor is die in aanmerking moet genomen worden bij het uitstippelen van het crimeel beleid.

Toegepast op de rijkswacht, liggen deze argumenten en vaststellingen aan de basis van de overtuiging van getuige dat de BOB wel degelijk haar plaats heeft

Le témoin fait observer à cet égard que la gendarmerie n'est pas en mesure de se préparer à une telle mission avec les moyens et les effectifs dont elle dispose actuellement.

Il ne souhaite cependant pas que cette mission soit supprimée.

En outre, la gendarmerie fournit des détachements judiciaires auprès des cours militaires. De même, les prévôts, c'est-à-dire la police administrative aux Forces belges en Allemagne, sont composées de gendarmes.

#### *Rôle de la gendarmerie et de la police judiciaire*

En ce qui concerne la répartition des tâches au niveau territorial, la situation est claire : les services des polices judiciaire et communale opèrent au niveau local (à l'exception de la 23<sup>e</sup> brigade de la police judiciaire) tandis que la gendarmerie travaille au niveau national.

Le témoin estime que, d'un point de vue fonctionnel, la règle devrait être que chaque service de police dispose d'une compétence générale, mais que la police locale ait comme mission prioritaire de lutter contre des phénomènes de nature locale et que la gendarmerie s'occupe des phénomènes supra-locaux, nationaux et internationaux.

#### *Police administrative et judiciaire – Politique en matière de poursuites – Répartition des tâches*

Le témoin souligne que d'une manière générale, et même à l'étranger, on s'accorde à reconnaître la primauté de la police administrative sur la police judiciaire. Il en résulte que la police est par nature un instrument du pouvoir exécutif. C'est dès lors le Ministre de l'Intérieur qui, dans la plupart des pays, est responsable de la police. C'est en effet au pouvoir exécutif qu'il appartient de définir les objectifs de la politique anticriminelle. Il faudrait que la politique que les autorités judiciaires mènent en matière de poursuites soit adaptée à ces objectifs. Il est nécessaire de distinguer clairement la recherche et les poursuites. En effet, la recherche ne se limite pas à la recherche réactive de coupables et à la constatation d'infractions. La surveillance proactive et l'intervention préventive font également partie des missions qui incombent aux services de recherche. Ces actions visant à maîtriser la criminalité relèvent, selon le témoin, de la compétence des autorités administratives.

Cette constatation ne remet nullement en cause le pouvoir post-délictuel que le Ministère public exerce, de façon univoque, sur la police, ni le fait que la politique en matière de poursuites doit être prise en compte pour l'élaboration d'une politique criminelle.

Appliqués à la gendarmerie, ces arguments et ces constatations renforcent la conviction du témoin que la B.S.R. a bien sa place au sein d'un corps national

in de schoot van een Nationaal Korps met bestuurlijke en gerechtelijke politiebevoegdheid.

De bewakings- en opsporingsbrigades moeten gezien worden als een essentieel en onmisbaar onderdeel van de rijkswacht tegen de achtergrond van een globale aanpak van de criminaliteitsbeheersing, en de handhaving van de rechtsorde. Er werd gesuggereerd om de bewakings- en opsporingsbrigade uit de rijkswacht te lichten om samen met de gerechtelijke politie bij de parketten enkel de gerechtelijke opsporing te verzorgen.

Hierdoor zou een nog groter deel van de recherche-diensten aan het gezag van de uitvoerende macht worden ontrokken en exclusief gebracht onder het gezag van de rechterlijke macht, hetgeen aan het vervolgingsbeleid van de rechterlijke macht een nog groter overwicht op de uitvoerende macht zou schenken.

De functie « vervolging » zou nog meer gaan doorwegen op de functie « recherche » en in een globaal concept van criminaliteitsbeheersing is de vervolgsfunctie louter en systematisch reactief en geenszins proactief. De vervolgsfunctie is in ons land kleinschalig, zij is praktisch altijd arrondissementeel gebonden. De onderzoeksfunctie heeft in de gegeven situatie geen top wegens haar ingebed zijn in de justitiële organisatie. Daarom ook is de onderzoeksfunctie zo slecht ondersteund. Nochtans zou door overleg tussen de Minister van Binnenlandse Zaken, de Minister van Justitie en de Procureurs-Generaal recherchebeleid en vervolgsbeleid perfect op elkaar kunnen worden afgestemd. De Procureur-Generaal is verantwoordelijk voor de vervolging, de Minister is verantwoordelijk voor de recherche. Dat zou de gezagsafhankelijkheid van de politiediensten merkelijk vergroten en de democratische controle vergemakkelijken.

De politie stelt vast en heldert op. Het gerecht vervolgt en bestraft. De bestuurlijke autoriteit beheert.

Generaal Berckmans wijst er verder op dat politiediensten, waarin recherche- en uniformdienst zijn samengehouden of samengevoegd, zoals de Belgische Rijkswacht en Gemeentepolitie, zoals de Nederlandse Gemeente- en Rijkspolitie, internationaal worden beschouwd als voorbeeld van een organisatieform die interne samenwerking, integratie en beleidsafstemming vergemakkelijken. Een reden te meer om de BOB in de rijkswachtdistricten te verankeren.

De gerechtelijke politie was oorspronkelijk bedoeld als een gespecialiseerde en complementaire politiedienst. De evolutie heeft er echter toe geleid dat de gerechtelijke politie bij de parketten in feite concurrentieel geworden is met de gerechtelijke diensten van de bestaande korpsen.

De recherche kan worden verbeterd door een degelijke ondersteuning van een geïntegreerde recherche en die ondersteuning moet dubbel zijn. Enerzijds

ayant compétence de police administrative et judiciaire.

Les brigades de surveillance et de recherches doivent être considérées comme une composante essentielle et indispensable de la gendarmerie dans le cadre d'une approche globale de la maîtrise de la criminalité et, dès lors, du maintien de l'ordre juridique. Il a été proposé de soustraire la B.S.R. à la gendarmerie afin qu'elle se consacre exclusivement aux recherches judiciaires en collaboration avec la police judiciaire près les parquets.

Cela permettrait de soustraire une partie plus grande encore des services de recherche à l'autorité du pouvoir exécutif et de la placer sous l'autorité exclusive du pouvoir judiciaire, ce qui privilégierait encore davantage la politique en matière de poursuite du pouvoir judiciaire par rapport au pouvoir exécutif et renforcerait donc la prépondérance de la fonction « poursuites » sur la fonction « recherche ».

Or, dans un concept global de la maîtrise de la criminalité, la fonction « poursuites » est purement et systématiquement réactive et aucunement proactive. Dans notre pays, la fonction « poursuites » est exercée de façon trop limitée dans l'espace : elle ne dépasse pratiquement jamais le cadre des arrondissements. La fonction « recherche » n'a pas, en l'occurrence, de sommet du fait qu'elle est intégrée dans l'organisation judiciaire. C'est la raison pour laquelle la fonction « recherche » est très mal soutenue. Pourtant, une concertation entre le Ministre de l'Intérieur, le Ministre de la Justice et les procureurs généraux permettrait de réaliser une adéquation parfaite entre la politique en matière de recherche et celle en matière de poursuites, le procureur général étant responsable de la poursuite et le Ministre étant responsable de la recherche. Cela accroirait considérablement la dépendance des services de police et faciliterait le contrôle démocratique.

La police a pour mission de constater et d'élucider, le pouvoir judiciaire de poursuivre et de sanctionner et l'autorité administrative, de maîtriser.

Le général Berckmans fait ensuite observer que les services de police qui disposent à la fois d'unités de recherche et d'unités en uniforme, comme la gendarmerie et la police communale en Belgique et la police nationale et communale aux Pays-Bas, sont considérés sur la scène internationale comme l'exemple d'une organisation facilitant la collaboration interne, l'intégration et la cohérence de la politique menée. Une raison de plus pour ne pas dissocier la B.S.R. des districts de gendarmerie.

La police judiciaire a été créée en tant que service de police complémentaire et spécialisé. La situation a cependant évolué de telle sorte que la police judiciaire près les parquets est en fait devenue une concurrente des services judiciaires des corps existants.

La recherche peut être améliorée en lui assurant un soutien efficace et double : il faut, d'une part, une autorité centrale qui soutient la politique mise en

een centrale verantwoordelijke overheid die beleidsondersteunend optreedt ten aanzien van de recherche. Anderzijds moeten één of meerdere diensten ter ondersteuning van de uitoefening van de gerechtelijke politie worden opgericht onder het gezag van een algemene directie voor de recherche (Ministerie van Justitie). Deze dienst zou moeten instaan voor het verzamelen, het registreren, het bewerken, het analyseren en het ter beschikking stellen van gerechtelijke informatie en het coördineren van de opsporingsonderzoeken op nationaal vlak (beperkt tot informatieverstrekking). De dienst zou verder gespecialiseerde assistentie moeten verlenen en internationale recherchecontacten moeten onderhouden.

Een lid is het met deze voorstelling niet eens. De gerechtelijke politie werd in 1919 opgericht vooraleer de BOB bestond. Men kan haar dus moeilijk een ondersteunende functie van de BOB toegewezen hebben. De BOB is een vorm van concurrentie die na de tweede wereldoorlog werd opgericht, ondermeer voor een aantal informatieopdrachten en om aan recherchewerk te kunnen doen, daar waar vóór de tweede wereldoorlog dit recherchewerk door de gerechtelijke politie werd gedaan. De BOB werd opgericht als concurrentie tegen de gerechtelijke politie en niet omgekeerd.

#### *Permanenties*

Getuige verklaart dat inzake permanenties, de rijkswacht ernaar streeft om een aanrijtijd te hebben van 20 minuten. Op de 589 gemeenten zijn er 85 waar een permanente politiedienst functioneert, de rijkswacht staat in voor de meer dan 500 andere gemeenten.

Er werden reeds pogingen gedaan om, in overleg met de gemeenten, een betere samenwerking te organiseren. Tot nog toe zijn er in dit verband weinig resultaten.

Volgens Team Consult moet men over minstens 40 man beschikken om een permanentie te kunnen verzekeren. Dat is voor de kleinere korpsen dus uitgesloten. In grotere steden zouden er minder problemen zijn.

Ook de integratie van 901 en 906 heeft niet het verwachte resultaat opgeleverd. Momenteel zijn er slechts twee 901-centrales geïntegreerd, namelijk die van Kortrijk en Turnhout.

#### *Cybernetische schema's – Toelichting*

Voor zijn tweede verhoor is Generaal Berckmans vergezeld van de heer P. Luypaers, kapitein bij de rijkswacht. De commissie is het eens om beide getuigen gezamenlijk te verhoren.

œuvre en la matière. D'autre part, il faut créer un ou plusieurs services placés sous l'autorité d'une direction générale de la recherche (Ministre de la Justice) afin d'aider à l'accomplissement des missions de la police judiciaire. Ce ou ces services devraient assurer la collecte, l'enregistrement, le traitement, l'analyse et la mise à disposition des renseignements judiciaires et la coordination des procédures d'information au niveau national (limitée à la communication des renseignements). Le service devrait également fournir une assistance spécialisée et entretenir des contacts internationaux en matière de recherche.

Un membre conteste ce point de vue. La police judiciaire a été créée en 1919 avant que la B.S.R. existe. On peut donc difficilement lui avoir confié la mission d'aider la B.S.R. La B.S.R. a été créée après la seconde guerre mondiale pour accomplir certaines missions d'information et de recherche. Avant la deuxième guerre mondiale, c'était la police judiciaire qui effectuait ce travail de recherche. C'est donc la B.S.R. qui a été créée pour concurrencer la police judiciaire et non l'inverse.

#### *Permanences*

En ce qui concerne les permanences, le témoin déclare que l'objectif de la gendarmerie est de pouvoir arriver sur place dans un délai de 20 minutes. Sur les 589 communes, 85 disposent d'un service permanent de la police, la permanence dans toutes les autres communes étant assurée par la gendarmerie.

Des tentatives ont déjà été faites pour organiser une meilleure collaboration en concertation avec les communes, mais elles n'ont guère été fructueuses jusqu'à présent.

Team Consult estime qu'il faut disposer d'au moins 40 hommes pour assurer une permanence. Les corps de moindre importance n'ont dès lors pas cette possibilité. L'organisation d'une permanence poserait moins de problèmes dans les grandes villes.

L'intégration des systèmes 901 et 906 n'a pas non plus abouti aux résultats escomptés. À l'heure actuelle, seulement deux centraux 901 sont intégrés : celui de Courtrai et celui de Turnhout.

#### *Schémas cybernétiques – Commentaire*

Lors de sa deuxième audition, M. Berckmans est accompagné de M. P. Luypaers, capitaine de gendarmerie. La commission accepte d'entendre conjointement les deux témoins.

## a) TOELICHTING

### 1. *De ontwikkeling van een anti-crimineel beleid*

Het is de bedoeling om tijdens deze hoorzitting verder in te gaan op de vragen en discussiepunten die gerezen zijn op het einde van de hoorzitting van 14 juni 1989.

De getuigen hebben, met het oog op deze vergadering, twee schema's opgesteld die een voorstelling geven van het verloop van de behandeling van een strafbaar feit (zie bijlagen). Schema A geeft een beeld van de actuele processus, schema B bevat het voorstel van de commandant van de rijkswacht. Belangrijk in beide schema's is de wijze van doorstroming of de dynamiek van de besluitvorming. Men merkt op dat deze dynamiek in schema A wordt aangeduid door pijlen van rechts naar links, in schema B van links naar rechts (zie de hierbij gevoegde schema's)

Het strafrechtelijk verloop begint met de opsporing en de vervolging, nadien volgt de behandeling voor de strafrechter en tenslotte de bestraffing en de strafuitvoering. In elk van deze fasen vindt een selectie plaats zodat de strafrechter slechts geconfronteerd wordt met 15 % van de vastgestelde misdrijven.

De strafrechter kan dus maar aan enig beleid doen op grond en binnen het raam van de vervolgingsbeslissingen van het Openbaar Ministerie die eraan voorafgegaan zijn. Het Openbaar Ministerie, op zijn beurt, voert een beleid via het seponeringsrecht. Het gehanteerde criterium daarbij is de « subsidiariteit van het strafrecht ». De structurele context van het seponeringsrecht wordt door 4 factoren bepaald :

— de beslissing om niet te vervolgen is geen juriditionele handeling. Het is een administratieve beslissing door het Openbaar Ministerie genomen als vertegenwoordiger van de uitvoerende macht. Nochtans blijft het een beslissing van een onafhankelijke magistraat die niet kan aangevochten worden voor de administratieve rechtscolleges. Het Openbaar Ministerie wordt slechts geconfronteerd met een gedeelte van alle misdrijven die in een bepaalde maatschappij worden gepleegd en die niet noodzakelijk allen gevonden noch vastgesteld, noch waargenomen worden.

— Ten tweede heeft de Belgische grondwetgever geen absolute scheiding tussen de diverse ingestelde machten nagestreefd. Hij heeft zeer duidelijk de rechtsbedeling buiten het bereik van de rechtstreekse invloed van de uitvoerende macht willen stellen. De procureur-generaal of de procureur des Konings heeft steeds het statuut van « magistraat ». Dat betekent, volgens artikel 102 van de Grondwet, dat hij lid is van de rechterlijke macht. Dus zelfs als hij handelingen stelt in vertegenwoordiging van de uitvoerende macht, verliest hij nooit de hoedanigheid van magistraat.

— De Minister van Justitie kan een eigen vervolgingsbeleid voeren als het Openbaar Ministerie beslist niet te vervolgen.

## a) COMMENTAIRE

### 1. *Elaboration d'une politique criminelle*

L'objectif de la présente audition est d'approfondir les questions et les points de discussion soulevés à l'issue de l'audition du 14 juin 1989.

Dans la perspective de cette réunion, les témoins ont établi deux schémas présentant le déroulement de la procédure criminelle (voir annexes). Le schéma A présente la procédure actuelle, tandis que le schéma B présente la proposition du commandant de la gendarmerie. Il convient de souligner l'importance, dans chacun de ces schémas, du mode de transmission, ou de la dynamique de la prise de décisions. On observera que cette dynamique est indiquée, dans le schéma A, par des flèches allant de droite à gauche, et, dans le schéma B, par des flèches allant de gauche à droite (cf. les schémas ci-joints).

La procédure répressive débute par les recherches et les poursuites, se poursuit par le traitement devant le juge répressif et se termine par la condamnation et l'exécution de la peine. Chacune de ces phases voit s'opérer une sélection, de sorte que le juge répressif n'est plus confronté qu'à 15 % des délits constatés.

Le juge répressif ne peut donc mener une politique que sur la base et dans le cadre des décisions de poursuite prises préalablement par le ministère public. Celui-ci mène également une politique par le biais du droit de classement. Le critère utilisé en l'occurrence est celui de la « subsidiarité du droit pénal ». Le contexte structurel du droit de classer sans suite est déterminé par quatre facteurs :

— la décision de ne pas poursuivre n'est pas un acte juridictionnel. Il s'agit d'une décision administrative prise par le ministère public, représentant du pouvoir exécutif. Cette décision demeure toutefois celle d'un magistrat indépendant et ne peut être contestée devant les juridictions administratives. Le ministère public n'est confronté qu'à une partie des délits commis dans une société donnée et qui ne sont pas nécessairement tous décelés, constatés ou enregistrés.

— Ensuite, le constituant belge n'a pas cherché à réaliser une séparation absolue entre les divers pouvoirs. Il a très clairement voulu soustraire la justice à l'influence directe du pouvoir exécutif. Le procureur général ou le procureur du Roi ont toujours le statut de magistrat. Cela signifie, selon l'article 102 de la Constitution, qu'ils sont membre de l'ordre judiciaire. Donc, même lorsqu'ils posent des actes en tant que représentant du pouvoir exécutif, ils ne perdent jamais leur qualité de magistrat.

— Le Ministre de la Justice peut mener lui-même une politique de poursuite si le ministère public décide de ne pas poursuivre.

Hij kan echter geen vervolging uitgaande van het Openbaar Ministerie verbieden of zelfs geen aanname tot de parketten richten.

— Wat de hiërarchie binnen het Openbaar Ministerie betreft, heeft de Procureur-Général bij het Hof van Beroep de leiding en is dus met het vervolgingsbeleid belast (dus niet de Procureur-Général bij het Hof van Cassatie en niet de Minister van Justitie). Zijn richtlijnen zijn niet openbaar. Ze worden medegedeeld aan zijn medewerkers en aan de Procureurs des Konings. Wat de vervolgingsbeslissing betreft, is de invloed van de Procureur-Général binnen het Openbaar Ministerie zeer duidelijk.

Formeel hebben de politiediensten geenszins de bevoegdheid noch het recht om naar eigen goeddunken te beslissen of er al dan niet proces-verbaal wordt opgesteld.

In de praktijk beschikt de politieman echter over een uitgebreide discretionaire bevoegdheid.

Er is op dit ogenblik immers nog geen sprake van een degelijk beleid met betrekking tot de opsporings- en vaststellingsfunctie. In de klassieke theorie wordt de thesis verdedigd dat het opsporingsbeleid bepaald wordt door het vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie. De eenheid wordt verzekerd door de Procureur-Général voor zijn rechtsgebied en op nationaal vlak door het College van de 5 Procureurs-Général. Er is dus met andere woorden in het anti-crimineel beleid een omgekeerde dynamiek. De getuigen wijzen erop dat het Openbaar Ministerie slechts beslissingen neemt naar aanleiding van individuele dossiers.

Aan pro-actieve beleidsvorming en -voering doen zou volgens de getuige machtsoverschrijding zijn, vandaar dat het voorstel van de commandant zich in de eerste plaats richt naar de uitvoerende macht die verantwoordelijk is voor een beleid dat vertrekt aan de basis.

Een degelijk anti-crimineel beleid stoelt op een gestructureerde pro-actieve recherche (opsporen en vaststellen van strafbare feiten). Dit is een taak van de bestuurlijke politie en behoort dus tot de verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht, *onder de contrôle de l'Assemblée nationale*. Het globaal te vormen en te voeren beleid moet tot stand gebracht worden binnen geïnstitutionaliseerde overlegstructuren (driehoeksoverleg).

## 2. Coördinatie van de politiediensten

Met het oog op de coördinatie van de politiediensten wordt het instellen van een eerstelijns- en een tweedelijnspolitie voorgesteld. De rol en de taak van de gerechtelijke politie bij de parketten dient te worden herdacht in de zin van de wil van de wetgever bij de oprichting ervan : een gespecialiseerde en gesofisticeerde complementaire politiedienst die niet in de plaats treedt van, noch een concurrent mag zijn voor de rijkswacht of de gemeentepolitie. De getuigen verwijzen naar de *ratio legis* van de wet van 7 april 1919 tot instelling van gerechtelijke officieren en agenten

Il ne peut toutefois interdire au ministère public de poursuivre ni adresser une injonction aux parquets.

— En ce qui concerne la hiérarchie au sein du Ministère public, c'est le procureur général près la Cour d'appel qui assure la direction et qui est donc chargé de la politique de poursuite (et non pas le procureur général près la Cour de cassation ou le Ministre de la Justice). Ses directives ne sont pas publiques. Elles sont communiquées à ses collaborateurs et aux procureurs du Roi. En ce qui concerne la décision de poursuivre, l'influence du procureur général au sein du ministère public est très claire.

D'un point de vue formel, les services de police n'ont ni le pouvoir ni le droit de décider s'il faut ou non verbaliser.

Dans la pratique, le policier jouit toutefois d'un important pouvoir discrétionnaire.

Aucune politique effective n'a en effet encore été élaborée en ce qui concerne la recherche et la constatation des délits. Selon la théorie classique, la politique de recherche est déterminée par la politique de poursuite menée par le ministère public. L'uniformité est assurée par le procureur général dans son ressort et par le Collège des 5 procureurs généraux au niveau national. Il y a donc en d'autres termes une dynamique inverse dans la politique criminelle. Les témoins font observer que le ministère public ne prend des décisions qu'en fonction de dossiers individuels.

L'élaboration et la mise en œuvre d'une politique proactive constituerait, selon le témoin, un excès de pouvoir. Aussi la proposition du commandant s'adresse-t-elle en premier lieu au pouvoir exécutif, qui est compétent pour élaborer une politique structurée au départ de la base.

Une politique criminelle adéquate se fonde sur une recherche proactive structurée (recherche et constatation de faits punissables). Il s'agit d'une tâche de police administrative, relevant donc de la responsabilité du pouvoir exécutif *sous le contrôle de l'Assemblée nationale*. La politique globale à mettre en œuvre doit être élaborée au sein de structures de concertation institutionnalisées (concertation triangulaire).

## 2. Coordination des services de police

La création d'une police de première ligne et d'une police de deuxième ligne est proposée en vue d'améliorer la coordination des services de police. Le rôle et la fonction de la police judiciaire près les parquets doivent être repensés compte tenu de la volonté exprimée par le législateur lors de sa création, à savoir qu'il doit s'agir d'un service de police complémentaire plus spécialisé et plus complexe, qui ne peut ni se substituer ni faire concurrence à la gendarmerie ou à la police communale. Les témoins se réfèrent à la *ratio legis* de la loi du 7 avril 1919 instituant des officiers et

bij de parketten en naar de openingsrede van 1 oktober 1921, uitgesproken door de heer *Servais*, Procureur-Generaal bij het Hof van Beroep te Brussel en opsteller van de wet.

### 3. Openbare orde en rechtsorde

De getuige schreef in de tekst, die hij op 14 juni aan de commissie overhandigde, dat de begrippen openbare orde en rechtsorde identiek zijn.

De commissieleden betwisten deze stelling.

Kapitein Luypaers geeft toe dat beide begrippen in enge of brede zin kunnen opgevat worden. Volgens zijn restrictieve opvatting is de handhaving van de openbare orde een taak van de bestuurlijke politie en behoort de handhaving van de rechtsorde tot het domein van de gerechtelijke politie. De begrippen zijn dus, in de restrictieve betekenis eerder complementeerbaar, in de ruimere betekenis kunnen ze elkaar overlappen.

### 4. Rol van de politiediensten

De getuigen onderstrepen dat de bestuurlijke politie deel uitmaakt van de openbare dienst en onder het gezag staat van de uitvoerende macht. De politie is vragende partij voor een duidelijke beleidslijn bij het opsporen en vaststellen van misdrijven. Die beleidslijn moet zo kort mogelijk gehouden worden en de toepassing ervan moet op elk ogenblik controleerbaar zijn; in een democratisch systeem wordt deze controle uitgeoefend door de volksvertegenwoordiging.

De commandant van de rijkswacht pleit dus voor een grotere gezagsafhankelijkheid van de politiefunctie in het algemeen en van het optreden van de rijkswacht in het bijzonder, onder een grotere parlementaire controle.

De rijkswacht en de gemeentelijke politie hebben tevens bevoegdheden van gerechtelijke politie. Voor de opdrachten van gerechtelijke politie staan zij onder het disciplinair gezag van de Procureur-Generaal van het rechtsgebied en onder de leiding en het toezicht van de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement waar ze hun opdracht uitvoeren.

De rijkswacht en de gemeentelijke politie, die reeds optreden in de eerste lijn (opsporen en vaststellen) kunnen voor het opsporings- en het gerechtelijk onderzoek bijstand vragen van de gerechtelijke politie bij de parketten. Deze politiedienst werkt uitsluitend in de tweede lijn.

De opdracht van de gerechtelijke politie is duidelijk omschreven in artikel 8 van het Wetboek van strafvordering. Vandaar dat getuige kritiek heeft bij het optreden van de 23<sup>e</sup> brigade van de gerechtelijke politie, die onder meer bewakingsopdrachten uitvoert. Zij overschrijden daarbij hun wettelijke bevoegdheid.

In het schema van de generaal krijgt de gerechtelijke politie bij de parketten slechts gerechtelijke

agents judiciaires près les parquets et à la mercuriale prononcée le 1<sup>er</sup> octobre 1921 à l'occasion de la séance d'ouverture par M. *Servais*, procureur général près la cour d'appel de Bruxelles et auteur de la loi.

### 3. Ordre public et ordre juridique

Le témoin a souligné dans le texte qu'il a transmis à la commission le 14 juin, que les notions d'ordre public et d'ordre juridique étaient identiques.

Les membres de la commission contestent cette affirmation.

Le capitaine Luypaers reconnaît que chacune de ces deux notions peut s'interpréter de manière extensive ou restrictive. Au sens strict, le maintien de l'ordre public est une tâche de la police administrative, tandis que le maintien de l'ordre juridique relève de la police judiciaire. Dans cette acception, ces deux notions sont donc plutôt complémentaires, mais elles peuvent se chevaucher si on les interprète de façon plus large.

### 4. Rôle des services de police

Les témoins soulignent que la police administrative fait partie du service public et dépend du pouvoir exécutif. La police demande une politique claire en matière de recherche et de constatation des infractions. Cette politique doit être aussi concise que possible et son application doit pouvoir être contrôlée à tout moment. Dans un système démocratique, ce contrôle est exercé par le parlement.

Le commandant de la gendarmerie préconise donc une plus grande dépendance hiérarchique de la fonction de police en général et de l'intervention de la gendarmerie en particulier, allant de pair avec un renforcement du contrôle parlementaire.

La gendarmerie et la police communale ont également des compétences de police judiciaire. Pour les missions de police judiciaire, elles sont placées sous le pouvoir disciplinaire du procureur général du ressort et sous la direction et la surveillance du procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire dans lequel elles accomplissent leurs missions.

La gendarmerie et la police communale, qui interviennent déjà dans la première ligne (recherche et constatation), peuvent demander l'assistance de la police judiciaire près les parquets dans le cadre de leurs missions de recherche et d'enquête judiciaire. Ce service de police intervient uniquement dans la deuxième ligne.

L'article 8 du Code d'instruction criminelle définit clairement la mission de la police judiciaire. C'est sur la base de cet article que le témoin critique l'intervention de la 23<sup>e</sup> brigade de police judiciaire qui accomplit notamment des missions de surveillance. Ce faisant, elle outrepasse ses compétences légales.

Dans le schéma élaboré par le général, la police judiciaire près les parquets se voit attribuer unique-

opdrachten die een zodanige deskundigheid vereisen dat ze niet door de rijkswacht kunnen worden gedaan. Tevens zou de GPP de nodige technische hulp en deskundige ondersteuning moeten bieden bij de uitvoering van gerechtelijke opdrachten. De GPP wordt dus complementair ten opzichte van de andere politiediensten. Groot banditisme en terrorisme vergen een zeer gesofisticeerd politieoptreden. De 23<sup>e</sup> brigade zou op dat vlak een leidende rol kunnen spelen.

ment des missions judiciaires qui exigent une spécialisation telle qu'elles ne peuvent être accomplies par la gendarmerie. La PJP devrait également fournir l'aide technique et spécialisée nécessaire lors de l'accomplissement des missions judiciaires. Elle est donc complémentaire par rapport aux autres services de police. Le grand banditisme et le terrorisme requièrent une approche très sophistiquée et la 23<sup>e</sup> brigade pourrait à cet égard jouer un rôle de premier plan.

## b) SCHEMA'S

CYBERNETISCH SCHEMA A

BESTUURLIJKE POLITIE POLICE ADMINISTRATIVE		GERECHTELijke POLITIE POLICE JUDICIAIRE							
DOCTRINE DOCTRINE		OPSPOREN (s.l.) RECHERCHEs		VERVOLGEN POURSUITES		BERECHTEN JUGEMENTS		STRAFUITVOERING EXECUTION DE LA PEINE	
PROCESSUS PROCESSUS		Op-sporen — Recherches	Vaststellen — Constatations	Opsporings-onderzoek — Information	Gerechtelijk onderzoek — Instruction	Vervolg — Poursuites	Berechten — Jugements	Straf-uitvoering — Exécution de la peine	
FUNCTIEEL FONCTIONNEL		= recherche — = investigations		= voorbereidend onderzoek — = instructions préparatoire					
BELEID? POLITIQUE?		= de facto, de politiediensten — = de facto, les services de police		Procureur-generaal — Procureur général	sepot — classement sans suite	strafrechter (\pm 15%) — juge pénal (\pm 15%)		Wetgevende macht + Uitvoerende macht — Pouvoir législatif + Pouvoir exécutif	
DYNAMIEK? DYNAMIQUE?							± 15%		
VOORSTEL CGD PROPOSITION CGD		= Wetgevende + uitvoerende macht (Inclus driehoeksoverleg) — = Pouvoir législatif + exécutif (y compris concertation triangulaire)		Procureur-generaal — Procureur général	sepot — classement sans suite	strafrechter — juge pénal		Wetgevende macht + Uitvoerende macht — Pouvoir législatif + Pouvoir exécutif	
COORD. POLITIE DIENST COORD. SERVICES DE POLICE		= 1 <sup>ste</sup> lijn - in principe politie-diensten met dubbele bevoegdheid (bestuurlijke + gerechtelijke politie) = gemeentepolitie + rijkswacht — = 1 <sup>e</sup> ligne - en principe services de police à double compétence (administrative et judiciaire) = police communale + gendarmerie		gemeentepolitie — rijkswacht — 2 <sup>e</sup> lijn = gerechtelijke politie bij de parketten — 2 <sup>e</sup> ligne = police communale gendarmerie — police judiciaire près les parquets		O.M. — M.P.			

## b) SCHEMES

SCHEMA CYBERNETIQUE A

## CYBERNETISCH SCHEMA B

## SCHEMA CYBERNETIQUE B

BESTUURLIJKE POLITIE — POLICE ADMINISTRATIVE	GERECHTELijke POLITIE — POLICE JUDICIAIRE							
DOCTRINE DOCTRINE	OPSPOREN (s.l.) — RECHERCHEs			VERVOLGEN — POURSUITES	BERECHTEN — JUGEMENTS	STRAFUITVOERING — EXECUTION DE LA PEINE		
PROCESSUS PROCESSUS		Op-sporen — Recherches	Vast-stellen — Constata-tions	Opsporings-onderzoek — Information	Gerechtelijk onderzoek — Instruction	Vervolging — Poursuites	Berechten — Jugements	Straf-uitvoering — Exécution de la peine
FUNCTIONEEL FONCTIONNEL		= recherche — = investigations		= voorbereidend onderzoek — = instructions préparatoire				
BELEID? POLITIQUE?		= de facto, de politiediensten — = de facto, les services de police		Procureur-generaal — Procureur général	sepot — classement sans suite	strafrechter (± 15%) — juge pénal (± 15%)	Wetgevende macht + Uitvoerende macht — Pouvoir législatif + Pouvoir exécutif	
DYNAMIEK? DYNAMIQUE?	→	→	→	→	→	→	± 15%	
VOORSTEL CGD PROPOSITION CGD	= Wetgevende + uitvoerende macht (Inclus driehoeksoverleg) = Pouvoir législatif + exécutif (y compris concertation triangulaire)		Procureur-generaal — Procureur général	sepot — classement sans suite	strafrechter — juge pénal	Wetgevende macht + Uitvoerende macht — Pouvoir législatif + Pouvoir exécutif		
COORD. POLITIE DIENST COORD. SERVICES DE POLICE	= 1 <sup>ste</sup> lijn - in principe politie - diensten met dubbele bevoegdheid (bestuurlijke + gerechtelijke politie) = gemeentepolitie + rijkswacht = 1 <sup>e</sup> ligne - en principe services de police à double compétence (administrative et judiciaire) = police communale + gendarmerie		gemeentepolitie — rijks-wacht — gerechtelijke politie bij de parketten  2 <sup>e</sup> lijn = — 2 <sup>e</sup> ligne = — police communale gendarmerie — police judiciaire près les parquets		O.M. — M.P.			

JURIDISCHE GRONDSLAGEN VAN DE  
GETUIGENIS VAN DE COMMANDANT VAN DE  
RIJKSWACHT DOOR  
KAPITEIN P. LUYPERS

Hieraan volgt een samenvatting van deze nota die aan de Commissie werd overhandigd (de literatuurverwijzingen zijn weggelaten).

Om een klaar beeld in verband met de beleidsvoerings- en beleidvoeringsbevoegdheid inzake opsporing en vervolging te bekomen, is het nodig het juridisch referentiekader te schetsen.

— *De verschillende fazen van het strafrechtelijk verloop* zijn de opsporing, de vervolging, de berechting en de strafuitvoering. De opsporing bevat het opsporen, het vaststellen en het opsporingsonderzoek, terwijl de vervolging uit het gerechtelijk onderzoek en de uitvoering van de strafvordering wordt samengesteld.

— *De strafrechter* hanteert zijn kwalificatieplicht, interpreteert de strafwet en kiest de sanctie uit een brede waaier van bestraftingsmogelijkheden. Zijn werk wordt door dit van de wetgever, van het Openbaar Ministerie en van de penitentiaire administratie begrensd. De strafrechter, niettegenstaande zijn onafhankelijkheid, treedt op als staatsorgaan, past de anticriminale politiek van de staat aan de delinquent aan, die hij moet beoordelen. Het bewaren van de legaliteit is de rechtvaardiging van zijn onafhankelijkheid.

De strafrechter bekleedt niet de centrale plaats in de strafrechtsbedeling want slechts ± 15 % van de vastgestelde misdrijven worden aan zijn oordeel onderworpen.

De strafgerichten moeten inderdaad de wettelijkheid, de regelmatigheid en de gegrondheid van de vervolgingsbeslissing van het Openbaar Ministerie nagaan, maar ze mogen zich niet over de gepastheid van het al dan niet vervolgen uitspreken.

— *Het Openbaar Ministerie beschikt over het seponeringsrecht.*

De wetgever heeft niet gewild dat elke inbreuk op de strafwet aanleiding zou geven tot vervolgingen. Deze beslissingen mogen echter niet de strafwet buiten toepassing laten.

Het strafrecht is een instrument van sociale beheersing en is subsidiair van toepassing voor het geval alternatieve middelen niet zouden volstaan.

— *De invloed van de Minister van Justitie op het vervolgingsbeleid van het Openbaar Ministerie dient vanuit een constitutioneel en statutair standpunt te worden benaderd.*

De gerechtelijke organen moeten, bij de uitoefening van de hen toegewezen machten, buiten bereik van de uitvoerende macht blijven. De leden van het Openbaar Ministerie behoren tot de rechterlijke macht en behouden steeds de hoedanigheid van magistraat (artikel 102 van de Grondwet).

De Procureur des Konings wordt als opsporingsambtenaar voor alle daden van de gerechtelijke politie gekwalificeerd. Hij verliest de hoedanigheid van

FONDEMENTS JURIDIQUES DU  
TEMOIGNAGE DU COMMANDANT DE  
LA GENDARMERIE, PRESENTES PAR  
LE CAPITAINE P. LUYPERS

On trouvera ci-après un résumé de cette note, qui a été transmise à la Commission (les références bibliographiques ont été omises).

Pour se faire une idée claire des compétences en ce qui concerne l'élaboration et l'exécution de la politique en matière de recherche et de poursuites, il convient d'en définir le cadre juridique de référence.

— *Les différentes étapes de la procédure pénale* sont la recherche, les poursuites, le jugement et l'exécution de la peine. La recherche comprend la recherche proprement dite, la constatation et l'information, tandis que les poursuites se composent de l'instruction et de l'exécution de l'action criminelle.

— *Le juge répressif* use de son pouvoir de qualification, interprète la loi pénale et choisit la sanction parmi un large éventail de possibilités. Son travail est délimité par celui du législateur, du ministère public et de l'administration pénitentiaire. Malgré son indépendance, le juge répressif agit en tant qu'organe de l'Etat, et adapte la politique anticriminelle de l'Etat en fonction du délinquant qu'il doit juger. La sauvegarde de la légalité justifie son indépendance.

Le juge répressif n'occupe pas une position centrale en matière de justice pénale, car quelque 15 % seulement des infractions constatées sont soumises à son appréciation.

Les tribunaux répressifs doivent en effet vérifier la légalité, la régularité et le bien-fondé de la décision de poursuite prise par le ministère public, mais ils ne peuvent se prononcer sur son opportunité.

Le ministère public a la faculté de classer une affaire sans suite.

Le législateur n'a pas voulu que toute infraction au Code pénal entraîne nécessairement des poursuites. Ces décisions ne peuvent cependant empêcher l'application du Code pénal.

Le droit pénal est un instrument de contrôle social et est d'application subsidiaire pour le cas où les moyens alternatifs ne suffiraient pas.

— *L'influence du Ministre de la Justice sur la politique de poursuite du Ministère public doit être considérée d'un point de vue constitutionnel et statutaire.*

Dans l'exercice des pouvoirs qui leurs sont conférés, les organes judiciaires doivent demeurer à l'abri de l'emprise du pouvoir exécutif. Les membres du Ministère public appartiennent au pouvoir judiciaire et conservent toujours la qualité de magistrat (article 102 de la Constitution).

En tant qu'officier chargé des recherches, le procureur du Roi a qualité pour accomplir tous les actes de police judiciaire. Il perd la qualité de magistrat

magistraat wanneer hij een daad stelt in vertegenwoordiging van de uitvoerende macht, zoals de beslissing om niet te vervolgen.

Wat de bevoegdheid van de Minister van Justitie in verband met de vervolgingsbeslissing betreft, wordt hem het verbieden van vervolgingen ontzegd.

Evenmin wordt aanvaard dat de Minister van Justitie een negatieve aanmaning van algemene aard tot de parketten zou richten; dit zou inderdaad neerkomen op aanmatiging van wetgevende macht.

— Wat nu *de hiérarchie binnen het Openbaar Ministerie* betreft, is de procureur-generaal bij het hof van beroep de leidinggevende magistraat (niet de Minister van Justitie noch de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie). Het vervolgingsbeleid ligt bijgevolg volledig in zijn handen. Dit beleid wordt georiënteerd door algemene onderrichtingen en richtlijnen om te komen tot eenheid van vervolging. Door herhaalde contacten met de procureurs-generaal streeft de Minister van Justitie naar meer eenheid in het vervolgingsbeleid.

Er dient ook opgemerkt te worden dat de Procureur-generaal de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie niet bezit. Dit impliqueert dat hij wettelijk principieel niet kan overgaan tot het verrichten van enig opsporingsonderzoek.

— *Depolitielensten* oefenen ook een zekere invloed uit op het vervolgingsbeleid. Inderdaad beginnen de meeste strafzaken bij de politiedienst.

De politiedienst moet alle misdaden en wanbedrijven, waarvan hij kennis neemt, aan de Procureur des Konings bekendmaken. In de praktijk beschikt de politiedienst echter over een uitgebreide discretionnaire bevoegdheid. Het ontbreekt de politiediensten ter zake aan enige overheidsrichtlijn.

— *De slotbeschouwingen van deze toelichting zijn de volgende :*

a. Aangezien de subsidiariteit van het strafrecht als principe wordt aanvaard binnen het Openbaar Ministerie bij het bepalen van het vervolgingsbeleid, heeft de bestuurlijke politie op het vlak van de handhaving van de rechtsorde voorrang op de uitoefening van de gerechtelijke politie.

b. Het Openbaar Ministerie beschouwt zijn verantwoordelijkheid betreffende de hantering van het sepotrecht als een onderdeel van de « sociale » beheersing.

Hoewel totaal onafhankelijk van de Uitvoerende Macht bij deze beslissing tot vervolgen, stemt het Openbaar Ministerie zijn beslissingen af op het globale beleid, door zowel wetgevende, uitvoerende en rechterlijke macht gevoerd.

c. Er heerst op dit ogenblik een totale afwezigheid van enig opsporingsbeleid. De beslissing op te sporen of niet op te sporen is echter niet van dezelfde aard als de beslissing te vervolgen of niet te vervolgen.

lorsqu'il agit en tant que représentant du pouvoir exécutif.

Pour ce qui est des pouvoirs du Ministre de la Justice concernant la décision du Ministère public en matière de poursuites, le Ministre n'a pas la faculté d'interdire des poursuites.

Il n'est pas davantage admis que le Ministre de la Justice adresse une injonction négative de nature générale aux parquets; cela constituerait en effet un empiétement sur les prérogatives du pouvoir législatif.

— En ce qui concerne *la hiérarchie au sein du Ministère public*, c'est le procureur général à la cour d'appel qui est le magistrat dirigeant (ce n'est donc pas le Ministre de la Justice ni le procureur général à la Cour de cassation). Par conséquent, la politique en matière de poursuites dépend entièrement de lui. Il oriente cette politique par le biais d'instructions et de directives générales afin d'assurer une unité dans les poursuites. Par ses contacts répétés avec les procureurs généraux, le Ministre de la Justice s'efforce de conférer une plus grande unité à la politique en matière de poursuites.

Il y a lieu de souligner également que le procureur général n'a pas la qualité d'officier de police judiciaire, ce qui implique que la loi ne lui permet pas, en principe, de procéder à des informations.

— *Les services de police exercent également une certaine influence sur la politique de poursuites puisque c'est dans ces services que débutent la plupart des affaires pénales.*

Les services de police doivent porter à la connaissance du procureur du Roi tous les crimes et délits qu'ils constatent. Dans la pratique, les services de police disposent toutefois d'un pouvoir discrétionnaire étendu. L'autorité ne leur donne aucune directive en la matière.

— *Les considérations finales de cet exposé sont les suivantes :*

a. Etant donné que le ministère public reconnaît en tant que principe, la subsidiarité du droit pénal en matière de poursuites, la police administrative a priorité sur la police judiciaire en ce qui concerne le maintien de l'ordre juridique.

b. Le ministère public considère que sa responsabilité dans le recours au droit de classer sans suite est une composante de la maîtrise sociale.

Bien que ses décisions d'engager des poursuites soient prises en toute indépendance par rapport au pouvoir exécutif, le ministère public adopte ses décisions en fonction de la politique globale qui est menée par les pouvoirs législatif, exécutif et judiciaire.

c. Il faut actuellement déplorer l'absence de toute politique en matière de poursuite. La décision de procéder ou non à des recherches se distingue toutefois de la décision d'engager ou non des poursuites.

Deze proactieve beleidsbehoefte heeft dus niets met de rechtsbedelingsfunctie te maken. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de supranationale Europese grondbeginse van het Europees Verdrag ter Beschermering van de Rechten van de Mens.

Verder is er ook de noodzaak aan overleg tussen de bestuurlijke overheden, de magistraten van het Openbaar Ministerie en de politiediensten met het oog op het uitstippelen van een recherchebeleid.

d. Het is niet verdedigbaar de gehele dynamiek te laten vertrekken bij het vervolgingsbeleid, maar wel bij een opsporingsbeleid.

e. In deze zin dient het betoog van de commandant van de rijkswacht voor een scheiding van recherche (opsporen sensu stricto + vaststellen) en vervolging te worden begrepen.

La nécessité de mettre en œuvre une politique proactive n'a donc rien à voir avec l'administration de la justice. A cet égard, il faut également tenir compte des principes supranationaux européens de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme.

Il est également nécessaire d'organiser une concertation entre les autorités administratives, les magistrats du ministère public et les services de police afin de définir une politique de recherche.

d. Le point de départ de toute la dynamique ne doit pas être la politique en matière de poursuites, mais bien une politique en matière de recherche.

e. C'est dans cette optique que le commandant de la gendarmerie préconise une scission entre la politique de recherche (recherche au sens strict et constatation) et la politique de poursuites.

VERHOOR VAN DE HEER FRANÇOIS RAES  
gewezen rijkswachter

*Voorstelling van de getuige*

De heer Raes trad in 1954 in dienst bij de Rijkswacht en heeft er gewerkt bij de cavalerie en bij het militaire parket.

Na cursussen in criminologie en specialisatiecursussen in verdovende middelen te hebben gevolgd werd hij in 1971 toegewezen aan de afdeling « verdovende middelen » van de BOB.

Die specialisatiecursussen in verdovende middelen duurden zes weken en werden voor de eerste keer gegeven in 1970. Er werd aangeleerd hoe iemand moest worden geschaduwd, welke drugs er bestonden en hoe men in het milieu kon infiltreren. Commandant François gaf er uitleg over de wetgeving. Deze lessen waren er dus op gericht drug-specialisten op te leiden.

Er waren een 30-tal curisten. De heer Raes heeft zelf aangevraagd om deze cursussen te mogen volgen. Iedere BOB-sectie mocht er iemand naartoe sturen.

Einde 1977 werd de heer Raes overgeplaatst naar het Nationaal Drugsbureau (NDB). Einde 1979 heeft hij gevraagd deze dienst te mogen verlaten omdat van de onregelmatigheden die er gebeurden.

Aangezien er geen vacante betrekkingen waren bij de BOB werd hij naar het Militaire Parket overgeplaatst.

Vanaf dan kan hij niets goeds meer doen en heeft men alles gedaan om hem het leven moeilijk te maken. Men heeft hem in contact gebracht met de pers, waarvoor hij nadien werd gestraft. Hijzelf heeft nooit zelf met journalisten contact opgenomen. Dat was vermoedelijk het werk van generaal Beaurir.

Majoor Vernaillen heeft nog getracht hem te laten overplaatsen naar de gerechtelijke politie maar dat bleek dan onmogelijk omdat hij de Leeftijdsgrond van 45 jaar had overschreden.

Hij werd toen ambtshalve overgeplaatst naar de kazerne waar hij het vuile werk moest doen en waar hij werd ingedeeld onder het gezag van rijkswachters van 20 jaar oud. Twee jaar later heeft men hem aangeraden de rijkswacht te verlaten om « moeilijkheden » te vermijden. In juni 1982 is hij met pensioen gegaan maar hij diende nog 6 jaar te werken om een volledig pensioen te kunnen genieten. Hierdoor ontvangt hij 8 000 F minder pensioen per maand.

Volgens de heer Raes werd hij niet alleen omdat van de Zaak François bij de Rijkswacht weggepest maar ook omdat hij over andere zaken te veel wist.

Zo was hij onder meer bij de behandeling van sommige dossiers op de naam van gewezen Eerste Minister Vanden Boeynants gestoten.

AUDITION DE M. FRANÇOIS RAES  
ancien gendarme

*Présentation du témoin*

M. Raes est entré en service à la gendarmerie en 1954 et y a travaillé à la cavalerie et au parquet militaire.

Après avoir suivi des cours de criminologie et des cours de spécialisation en stupéfiants, il fut affecté en 1971 à la section « stupéfiants » de la BSR.

Ces cours de spécialisation en stupéfiants, qui duraient six semaines, furent donnés pour la première fois en 1970. On y apprenait comment prendre quelqu'un en filature, quelles étaient les drogues existantes et comment s'infiltrer dans le milieu. Le commandant François y commentait la législation. Ces cours visaient à former des spécialistes des drogues.

Une trentaine de personnes suivaient ces cours. M. Raes a demandé lui-même à pouvoir les suivre. Chaque section de la BSR pouvait y envoyer un de ses membres.

Fin 1977, M. Raes fut muté au Bureau national de la drogue (BND). Fin 1979, il a demandé à pouvoir quitter ce service en raison des irrégularités qui s'y produisaient.

Etant donné qu'il n'y avait pas d'emplois vacants à la BSR, il fut muté au parquet militaire.

A partir de ce moment-là, il n'a plus été en mesure de faire du bon travail et on a tout fait pour lui compliquer la tâche. On l'a mis en rapport avec la presse, ce qui lui valut ensuite une sanction. Il n'a jamais pris personnellement contact avec des journalistes. C'était sans doute là le fait du général Beaurir.

Le major Vernaillen a ensuite tenté de le faire muter à la police judiciaire, mais cela s'avéra impossible parce qu'il avait dépassé la limite d'âge de 45 ans.

Il fut alors muté d'office à la caserne, où il devait faire le sale travail et où il fut placé sous l'autorité de gendarmes âgés de 20 ans. Deux ans plus tard, on lui conseilla de quitter la gendarmerie pour éviter des « difficultés ». En juin 1982, il prit sa pension, mais il devait encore travailler six ans pour pouvoir bénéficier d'une pension complète. Aussi sa pension est-elle amputée de 8 000 francs par mois.

M. Raes considère qu'il a été évincé de la gendarmerie non seulement à cause de l'affaire François mais aussi parce qu'il en savait trop sur d'autres affaires.

C'est ainsi qu'il était tombé notamment, en traitant certains dossiers, sur le nom de l'ancien Premier Ministre, M. Vanden Boeynants.

*Het Nationaal Drugbureau (NDB) en de zaak François*

Commandant François kreeg de leiding over het NDB nadat hij in het Drug Enforcement Agency (DEA) in Washington een opleidingscursus had gevolgd. Een tweede officier die eveneens die cursus heeft gevolgd werd nooit naar de NDB overgeplaatst omdat commandant François geen andere officier in zijn dienst dulde. Zijn « rechterhand », adjudant De Rechter, was helemaal niet vertrouwd met drugs en kwam toch bij de NDB terecht. Bekwame personen kregen bijna geen kans in het Drugbureau te worden tewerkgesteld.

Waarom precies commandant François als hoofd van het NDB werd aangesteld is niet zeer duidelijk. Kolonel Mayerus had zelfs een nota opgesteld waarin François als ongeschikt werd gesigneerd.

De heer Raes werd in december 1977 naar het NDB overgeplaatst. Iedereen werkte er zelfstandig.

Volgens de heer Raes was het NDB niet uitgerust om drughandelaars efficiënt op te sporen. De Amerikanen (DEA) hebben dan ook niet gegaarzeld om hen te helpen, hebben hen materiaal en geld ter beschikking gesteld en maakten het hen mogelijk naar het buitenland te telefoneren.

In ruil hiervoor vroeg de DEA om informatie. Commandant François stuurde zijn rijkswachters regelmatig op onderzoek in opdracht van de DEA.

Op een bepaald ogenblik werd dan in Pakistan een zekere Khan gearresteerd. Hij was in het bezit van drugs en vertelde dat hij werkte voor de Belgische Rijkswacht.

Toen dit bericht op het NDB binnenviel heerde er een algemene paniek situatie en werden verscheidene dossiers vernietigd. De heer Raes begreep niet goed de reden van die paniek.

Achteraf bleek dat Khan werkte voor 4 of 5 rijkswachters, commandant François inbegrepen. Khan bracht de drugs naar België en een Nederlander, een zekere Kercher, verkocht die in Nederland. De winst werd verdeeld tussen de NDB, de Nederlander en Khan.

Intussen werd in Bangkok de Belg Vienne gearresteerd. Hij was in het bezit van 20 kilo heroïne. En ook hij beweerde dat hij voor de Belgische Rijkswacht werkte. Er was inderdaad met de Nederlandse autoriteiten afgesproken dat Vienne heroïne zou ophalen in Bangkok ten einde die door te verkopen aan Chinese drughandelaars. De Nederlanders zouden die drugtrafikanten dan arresteren wanneer ze in het bezit van de heroïne België verlieten. Maar de afspraak was gemaakt voor 8 kg en niet voor 20 kg heroïne.

Intussen had de heer Raes ook al opgemerkt dat commandant François weinig zeggenschap had over sommige rijkswachters. Hij heeft toen vernomen dat Khan drugs ging ophalen en dat zijn collega rijkswachter Cammerman van het Nationaal Drug-

*Le Bureau national de la drogue (BND) et l'affaire François*

Le commandant François se vit confier la direction du BND après avoir suivi un cours de formation à la Drug Enforcement Agency (DEA) à Washington. Un deuxième officier à avoir suivi ce cours ne fut jamais muté au BND, parce que le commandant François ne tolérait pas la présence d'un autre officier dans son service. Son « bras droit », l'adjudant De Rechter, n'avait aucune connaissance en matière de drogues, mais il fut tout de même affecté au BND. Des personnes compétentes n'eurent pratiquement pas la possibilité d'être engagées au Bureau national de la drogue.

La raison pour laquelle c'est précisément le commandant François qui fut désigné comme chef du BND reste obscure. Le colonel Mayerus avait même rédigé une note faisant état de l'inaptitude de François.

M. Raes fut muté au BND en décembre 1977. Tout le monde y travaillait de manière autonome.

M. Raes estime que le BND n'était pas équipé pour rechercher efficacement les trafiquants de drogue. Les Américains (DEA) n'ont dès lors pas hésité à l'aider, ont mis du matériel et des fonds à sa disposition et lui ont permis de téléphoner à l'étranger.

En échange, la DEA demandait des informations. Le commandant François envoyait régulièrement ses gendarmes enquêter pour le compte de la DEA.

A ce moment donné, un certain Khan fut arrêté au Pakistan. Il était en possession de drogues et déclara qu'il travaillait pour la gendarmerie belge.

Lorsqu'on apprit la nouvelle au BND, on fut pris de panique et l'on détruisit plusieurs dossiers. M. Raes ne comprit pas bien la raison de cette panique.

Il s'avéra par la suite que Khan travaillait pour quatre ou cinq gendarmes, y compris le commandant François. Khan amenait la drogue en Belgique et un Néerlandais, un certain Kercher, la vendait aux Pays-Bas. Les bénéfices étaient répartis entre le BND, le Néerlandais et Khan.

Un ressortissant belge du nom de Vienne fut arrêté à Bangkok dans l'intervalle. Il était en possession de 20 kilos d'heroïne et prétendait lui aussi travailler pour la gendarmerie belge. Il était effectivement convenu avec les autorités néerlandaises que Vienne irait chercher de l'heroïne à Bangkok en vue de la revendre à des trafiquants de drogue chinois. Les Néerlandais arrêteraient ces trafiquants lorsqu'ils quitteraient la Belgique en possession de l'heroïne. Mais la quantité d'heroïne convenue était de 8 kg et non de 20 kg.

Entre-temps, M. Raes avait aussi remarqué que le commandant François n'avait pas grand-chose à dire à certains gendarmes. Il a alors appris que Khan allait chercher la drogue et que son collègue le gendarme Cammerman du Bureau national de la drogue intro-

bureau, onder de naam van douanier Peeters en in uniform van douanier de valiezen het land binnen-smokkelde.

Het is toen dat de getuige kolonel Audrian op de hoogte bracht van wat in het NDB gebeurde. Die heeft op zijn beurt generaal Bernaers verwittigd.

Van dan af constateerde de heer Raes verscheidene onregelmatigheden. Hij mocht sommige collega's zelfs niet meer vergezellen. Bovendien weigerde commandant François op een bepaald ogenblik een huiszoekingsbevel aan te vragen om bij een drugtrafikant, een zekere Farcy, een adressenboekje te laten opzoeken.

Toen de getuige vaststelde dat het gesjacher in het NDB gewoon verderging heeft hij een brief geschreven aan generaal Beaurir. Hij heeft hierop geen reactie ontvangen.

Het dossier Farcy is dan ook toch op het NDB aangekomen en adjudant Goffinon en hijzelf waren belast met de behandeling ervan. Zij ontvingen toen een brief van een dame uit Gent waarin werd meegeleerd dat die drugtrafiek reeds 4 jaar duurde en dat elke maand vier valiezen aankwamen via Orly of via Zaventem. Zij vermeldde hierin alle details, ook de naam van de piloot. Volgens de generale staf was die vrouw gek.

Toen de heer Raes vaststelde dat generaal Beaurir geen enkel initiatief nam, heeft hij op 29 augustus 1979 contact opgenomen met Eerste Substituut Peytier, die op zijn beurt Procureur Poelman heeft ingelicht.

De zaak François was aan het rollen. Vanaf dan zijn ook voor de heer Raes de moeilijkheden en pesten begonnen.

Volgens de getuige moet het NDB minstens 100 miljoen F aan die drugshandel hebben overgehouden. Hij vraagt zich af wat er met dat geld gebeurd kan zijn aangezien volgens de beslissing van de rechtbank niemand van het Bureau zich persoonlijk zou hebben verrijkt.

Het verwondert hem ook ten zeerste dat commandant François slechts een gevangenisstraf van één jaar met uitstel heeft gekregen. Met sommige ernstige feiten werd zelfs geen rekening gehouden. Hij weet niet op welk niveau dat werd beslist. Wel weet hij dat de generale staf aan de DEA, aan de vreemdelingenpolitie en aan zijn collega's verbod had opgelegd om nog met hem contact te hebben.

Volgens de heer Raes hebben de verantwoordelijken van de Generale Staf tijdens het proces François niet de waarheid gesproken. Zij hebben beweerd dat zij niet op de hoogte waren van het feit dat een tipgever met drie miljoen F vertrokken was terwijl zijzelf die geldsom in een wagen op een parking aan het « Gare des Guillemins » te Luik hebben doen plaatsen. Zij moesten hiervan wel kennis hebben aangezien voor elke uitgave van meer dan 10 000 F een officier toelating moet geven.

De getuige merkt ook op dat hij gedurende het proces geen toelating kreeg om verlof te nemen en

duisait les valises en fraude en Belgique, en uniforme de douanier et sous le nom de Peeters.

C'est à ce moment-là que le témoin informe le colonel Audrian de ce qui se passait au BND. Celui-ci avertit à son tour le général Beernaert.

A partir de ce moment-là, M. Raes constate plusieurs irrégularités. Il ne pouvait même plus accompagner certains collègues. A un moment donné, le commandant François refusa en outre de demander un mandat de perquisition pour faire chercher un carnet d'adresses chez un trafiquant de drogue nommé Farcy.

Lorsque le témoin constata que ces tripotages continuaient comme si de rien n'était au BND, il écrivit au général Beaurir une lettre, qui resta sans réponse.

Le dossier Farcy aboutit alors tout de même au BND et l'adjudant Goffinon et lui-même furent chargés de le traiter. Ils reçurent alors une lettre d'une dame de Gand, qui les informait que ce trafic de drogue durait depuis 4 ans et que quatre valises arrivaient chaque mois via Orly ou via Zaventem. Elle y fournissait force détails, même le nom du pilote. Selon l'état-major général, cette femme était folle.

Lorsque M. Raes eut constaté que le général Beaurir ne prenait aucune initiative, il prit contact le 29 août 1979 avec le Premier Substitut Peytier, qui informa à son tour le Procureur Poelman.

L'affaire François était lancée. C'est aussi à partir de ce moment-là que les difficultés et les vexations commencèrent pour M. Raes.

Le témoin estime que ce trafic de drogue a dû rapporter au moins 100 millions de F au BND. Il se demande ce qui a pu advenir de cet argent, étant donné qu'aux termes de la décision du tribunal, aucun membre du Bureau ne se serait enrichi personnellement.

Il s'étonne aussi au plus haut point que le commandant François n'ait été condamné qu'à un an de prison avec sursis. On n'a même tenu aucun compte de certains faits graves. Il ne sait pas à quel niveau cela a été décidé. Il sait cependant que l'état-major général avait défendu à la DEA, à la police des étrangers et à ses collègues d'encore avoir des contacts avec lui.

M. Raes estime que les responsables de l'état-major général n'ont pas dit la vérité au cours du procès François. Ils ont prétendu qu'ils n'étaient pas au courant du fait qu'un indicateur était parti avec trois millions de francs, alors qu'ils avaient fait placer eux-mêmes cette somme dans une voiture stationnée sur un parking près de la gare des Guillemins à Liège. Ils devaient le savoir, étant donnée que l'autorisation d'un officier est requise pour toute dépense supérieure à 10 000 F.

Le témoin fait aussi observer qu'il n'a pas été autorisé à prendre des congés ni à effectuer des pres-

al evenmin wachtdienst mocht verrichten omdat men absoluut wou vermijden dat hij het proces zou bijwonen. Hij werd ook nooit opgeroepen als getuige.

#### *De zaak Davila*

Toen de heer Raes in een cocaïnezaak een zekere Bogo van Peruviaanse nationaliteit arresteerde, beweerde die dat zijn oom Carlos Davila een belangrijke functie had bij FN.

De getuige heeft Carlos Davila — de voorganger van de heer Mendez — dan gedurende zekere tijd geschaduwdd.

Hij leidde een comfortabel leven en beschikte over drie wagens, een grote villa in Woluwe, een restaurant en een privé-club op de Brusselse Grote Markt en over een boetiek van Indische Souvenirs. Een van zijn wagens droeg een Californische nummerplaat die aan de CIA zou hebben toebehoord.

Toen bij FN navraag werd gedaan bleek inderdaad dat de heer Davila de vertegenwoordiger was van FN voor Zuid-Amerika, Spanje en Portugal.

Later heeft diezelfde Davila de Rijkswacht om bescherming verzocht omdat zijn restaurant door handelaars in verdovende middelen zou zijn bedreigd.

De heer Raes heeft dan gedurende enige tijd het restaurant en de privéclub regelmatig bezocht en bewaakt. Hij werd hierbij geholpen door de heer Bouhouche die in 1978 bij de BOB in dienst was getreden.

De heer Davila heeft in 1979-1980 België verlaten en woont momenteel in Miami. Hij werd in 1980-1981 bij de FN opgevolgd door de heer Mendez.

De heer Raes werd ook verscheidene malen gecontacteerd door het Bundeskriminalamt omdat de heer Davila minstens 20 maal per jaar contact had met Einhauser, een Duitser en belangrijk wapenhandelaar. Davila had bovendien veel contact met een zekere Patou (« de kolonel »), een bekend wapenhandelaar in België.

Uit het onderzoek is ook gebleken dat Patou en Davila telefonische contacten hadden met wapensmokkelaars en drughandelaars in het buitenland.

#### *Transport van drugs in bevroren vlees*

In juni 1979 kwam een man die deel uitmaakte van het Hoog comité van Toezicht met de heer Raes spreken over transport van drugs in bevroren vlees. Omdat hij op dat ogenblik niet meer op het NDB werkte en omdat de zaak François door de rechbank ging behandeld worden, heeft hij hem aangeraden de inlichtingen waarover hij beschikte aan rechter Bisau d'Hauteville mee te delen. Na lang aarzelen is die man op 6 of 7 oktober naar de onderzoeksrechter gestapt.

tations nocturnes pendant le procès, parce qu'on voulait éviter à tout prix qu'il puisse y assister. Il n'a pas non plus été convoqué comme témoin.

#### *L'affaire Davila*

Lorsque M. Raes arrêta, dans le cadre d'une affaire de cocaïne, un certain Bogo, de nationalité péruvienne, celui-ci prétendit que son oncle Carlos Davila occupait un poste important à la FN.

Le témoin a alors filé Carlos Davila — le prédecesseur de M. Mendez — pendant un certain temps.

Il menait une vie aisée, possédait trois voitures, une grosse villa à Woluwe, un restaurant, un club privé à la Grand Place de Bruxelles et une boutique de souvenirs indiens. Une de ses voitures portait une plaque minéralogique qui aurait appartenu à la CIA.

Renseignements pris auprès de la FN, il s'avéra effectivement que M. Davila était le représentant de la FN pour l'Amérique du Sud, l'Espagne et le Portugal.

Par la suite, le même Davila a demandé la protection de la gendarmerie parce que son restaurant aurait été menacé par des trafiquants de drogue.

M. Raes a alors visité et surveillé régulièrement le restaurant et le club privé pendant un certain temps. Il fut aidé dans cette mission par M. Bouhouche, qui était entré en service à la BSR en 1978.

M. Davila a quitté la Belgique en 1979-1980 et habite actuellement à Miami. M. Mendez lui succéda à la FN en 1980-1981.

M. Raes a aussi été contacté à plusieurs reprises par la Bundeskriminalamt, parce que M. Davila avait au moins vingt fois par an des contacts avec Einhauser, un Allemand et un important marchand d'armes. Davila était en outre souvent en rapport avec un certain Patou (le « colonel »), un marchand d'armes bien connu en Belgique.

Cette enquête a également fait apparaître que Patou et Davila avaient des contacts téléphoniques avec des trafiquants d'armes et de drogue établis à l'étranger.

#### *Transport de drogues dans de la viande congelée*

En juin 1979, une personne faisant partie du Comité supérieur de contrôle vint parler à M. Raes du transport de drogues dans de la viande congelée. Etant donné qu'il ne travaillait plus au BND à ce moment-là et que l'affaire François allait être traitée par les tribunaux, il lui a conseillé de communiquer les renseignements dont il disposait au juge Bisau d'Hauteville. Après avoir longuement hésité, cette personne est allée trouver le juge d'instruction le 6 ou le 7 octobre.

De rechter heeft hem naar adjudant Goffinon gestuurd die hem een verklaring heeft afgenomen en het onderzoek is gestart.

Op 11 oktober 1979 is een wagen van de BOB tot ontploffing gebracht. Volgens de heer Raes konden burgers zonder medewerking van de rijkswacht hierin geen bom hebben aangebracht.

Rond 14 oktober 1979 kreeg substituut Marchal een anoniem telefoontje waarin vier personen met de dood werden bedreigd : rechter Bisau d'Hauteville, kolonel Vernaillen, adjudant Goffinon en de man van het controlecomité die enkel door zijn ondervragers gekend kon zijn. Dat telefoontje moest dus wel van de Rijkswacht afkomstig zijn.

Op 24 oktober werd een aanslag gepleegd op kolonel Vernaillen.

Toen werd beslist dat die bedreigde personen rijkswachtbescherming moesten krijgen.

Op 10 november werd aan die bescherming plots een einde gesteld en werd het gerechtelijk onderzoek stopgezet. Volgens de heer Raes werd hiervoor druk uitgeoefend.

Later heeft de getuige vernomen dat Bouhouche met adjudant Goffinon samenwerkte. Hij kon dus de naam van de man van het controlecomité gekend hebben. Het was ook Bouhouche die, zonder hierover met iemand te hebben gesproken, bij de firma Tandy-Naninges de faktaur betreffende de twee batterijen — die voor de bomexplosie waren aangewend — was gaan ophalen.

#### *Service de l'Action Civique (SAC)*

Die zaak dateert van 1971-1972. De heer Raes heeft zich hiermee gedurende 1 1/2 jaar bezig gehouden.

Hij had vastgesteld dat er in Brussel een firma Valicia gevestigd was die een geneesmiddel, Seonase, fabriceerde maar die regelmatig telefonisch contact had met één van de grootste heroïnhandelaars ter wereld : André Condemine.

Die firma beschikte zogezegd over filialen in Frankrijk, Spanje en in Zwitserland. Uit het onderzoek bleek dat die slechts op papier bestonden. In het laboratorium in Bussel werd heroïne vermengd met zemelen. Dat produkt werd uitgevoerd naar Zwitserland en Zweden. De heroïne werd van de zemelen gescheiden en de opbrengst van de verkoop was bestemd voor de SAC. Een zekere Bougriart was de chef van de SAC. De penningmeester was Facenta, die later zelfmoord heeft gepleegd. Facenta onderhield contacten met graaf de Danelot. Graaf de Danelot bezat twee grootwarenhuizen in Brussel. De zaak « SAC » is aan het licht gekomen naar aanleiding van de slachtpartij van Auriol.

De heer Raes werd verplicht het onderzoek naar die zaak stop te zetten. Toen hij dat weigerde te doen heeft onderzoeksrechter De Brabander de

Le juge l'a envoyé à l'adjudant Goffinon, qui a pris sa déclaration, et l'enquête a débuté.

Le 11 octobre 1979, une voiture de la BSR explosa. M. Raes estime qu'il était impossible pour des civils d'y avoir placé une bombe sans la collaboration de la gendarmerie.

Vers le 14 octobre 1979, le substitut Marchal reçut un coup de téléphone anonyme, exprimant des menaces de mort à l'égard de quatre personnes : le juge Bisau d' Hauteville, le colonel Vernaillen, l'adjudant Goffinon et le membre du comité de contrôle, qui ne pouvait être connu que de ceux qui l'avaient interrogé. Ce coup de téléphone devait donc provenir de la gendarmerie.

Le 24 octobre, le colonel Vernaillen a été victime d'un attentat.

Il a alors été décidé que les personnes menacées devaient bénéficier d'une protection de la gendarmerie.

Le 10 novembre, cette protection a été brusquement supprimée et l'enquête judiciaire a été arrêtée. Selon M. Raes, des pressions ont été exercées à cette fin.

Plus tard, le témoin a appris que Bouhouche collaborait avec l'adjudant Goffinon. Il aurait donc pu connaître le nom de la personne du comité de contrôle. C'est aussi Bouhouche qui, sans en avoir parlé à personne, s'était rendu à la société Tandy à Naninges pour enlever la facture afférente aux deux batteries qui ont été utilisées pour faire exploser la bombe.

#### *Service d'action civique (SAC)*

Cette affaire remonte à 1971-1972. M. Raes s'en est occupé pendant un an et demi.

Il avait constaté qu'une société établie à Bruxelles, Valicia, qui produisait un médicament dénommé Seonase, avait régulièrement des contacts téléphoniques avec un des plus grands fabricants d'héroïne du monde : André Condemine.

Cette société avait soi-disant des filiales en France, en Espagne et en Suisse. L'enquête a révélé qu'en fait, ces filiales n'existaient que sur papier. Le laboratoire de Bruxelles mélangeait de l'héroïne à du son. Le produit était ensuite exporté en Suisse et en Suède, et l'héroïne séparée du son. Le produit des ventes était destiné au SAC, dont le chef était un certain Bougriart. Le trésorier, Facenta, s'est suicidé par la suite. Facenta entretenait des contacts avec le comte de Danelot. Celui-ci possédait deux grands magasins à Bruxelles. L'affaire du « SAC » a éclaté à l'occasion de la tuerie d'Auriol.

On a obligé M. Raes à abandonner l'enquête sur cette affaire. Comme il refusait, le juge d'instruction De Brabander a demandé au major d'intervenir.

majoor gevraagd om tussen te komen. Onder bedreiging van een mutatie naar Aarlen heeft de getuige het onderzoek stopgezet.

#### *De zaak Medico*

Een collega van de heer Raes stelde op een bepaalde dag vast dat een zekere Denis Marin — een man die reeds herhaaldelijk in heroïnehandel was betrokken — werkte voor een firma « Medico » (Middle East Investment Company). De bedrijfsleider was een Nederlander Ingleston. Hij reed met een Pontiac ingeschreven in Dubai, onderhield veel contacten met hoge personaliteiten van Dubai en kreeg regelmatig bezoek van Pakistanen.

Toen hij het Nationaal Drugbureau verliet, heeft de heer Raes het dossier overhandigd aan de gerechtelijke politie.

Later heeft hij vernomen dat de Nederlander overleden was en dat de heer Clareau, de schoonzoon van de heer Vanden Boeynants de zaak had overgenomen. Volgens de getuige ging het hier om een verdachte firma en onderhield zij relaties met verdachte kringen. Volgens Interpol was de nummerplaat van de Pontiac vals.

#### *Delamonde du Squalus*

De heer Delamonde du Squalus beweerde eigenaar te zijn van een firma van huishoudtoestellen gevestigd te Gosselies. In werkelijkheid bevond zich daar enkel een vliegtuigloods.

Op een bepaald ogenblik heeft de heer Raes van commandant François een dossier gekregen waaruit bleek dat de heer Delamonde regelmatig bezoek kreeg van Chinezen. Het was een vrij complex dossier in verband met wapenhandel; wapens die uit Italië werden ingevoerd en terug werden uitgevoerd, vermoedelijk voor de Filippijnen.

Uit het onderzoek is gebleken dat de firma van Delamonte opgericht werd door 4 personen : Delamonde, Vaulechère en een gewezen rijkswachter, een Nederlander en een Libanees.

Vaulechère woonde in Lima, centrum van de cocaïneshandel, en de Libanees in Beiroet, centrum van de haschisch.

De heer Raes heeft toen in het dossier vermeld dat de twee vennoten van Delamonde wel zeer strategisch gevestigd waren.

Toen hij het BND verliet heeft hij het dossier overhandigd aan een collega, die toevallig of niet drie maanden later zelfmoord heeft gepleegd.

Op de vraag welke de relaties waren tussen Delamonde en Vanden Boeynants antwoordt de getuige dat de heer Vanden Boeynants er af en toe op bezocht ging. Hij weet niet precies welke contacten zij onderhielden.

De heer Raes denkt dat het dossier Delamonde nooit aan het Parket werd overgezonden.

Menacé d'être muté à Arlon, le témoin a arrêté l'enquête.

#### *L'affaire Medico*

Un collègue de M. Raes a un jour constaté qu'un certain Denis Marin, qui avait déjà été mêlé à plusieurs affaires de trafic d'héroïne, travaillait pour la société Medico (Middle East Investment Company). Cette société était dirigée par un Néerlandais, M. Ingleston, qui roulait dans une Pontiac enregistrée à Dubaï, entretenant de nombreux contacts avec des hautes personnalités de cette ville et recevait régulièrement la visite de Pakistanais.

Au moment de quitter le bureau national de la drogue, M. Raes a transmis ce dossier à la police judiciaire.

Il a appris par la suite que le Néerlandais était décédé et que M. Clareau, le beau-fils de M. Vanden Boeynants, avait repris l'affaire. Selon le témoin, cette société était suspecte et entretenait des relations avec des milieux suspects. D'après Interpol, le numéro d'immatriculation de la Pontiac était faux.

#### *Delamonde du Squalus*

M. Delamonde du Squalus prétendait être propriétaire d'une société d'appareils électroménagers à Gosselies. En réalité, il ne s'agissait que d'un hangar d'aviation.

A un moment donné, M. Raes a reçu du commandant François un dossier dont il ressortait que M. Delamonde recevait régulièrement la visite de Chinois. Il s'agissait d'un dossier assez complexe sur un trafic d'armes : des armes en provenance d'Italie étaient réexportées, probablement vers les Philippines.

L'enquête a révélé que la société de Delamonde avait été créée par quatre personnes : Delamonde, Vaulechère — un ex-gendarme —, un Néerlandais et un Libanais.

Vaulechère habitait à Lima, centre du trafic de cocaïne, et le Libanais à Beyrouth centre du trafic de haschisch.

M. Raes a indiqué dans le dossier que les deux associés de Delamonde habitaient à des endroits stratégiques.

Au moment de quitter le BND, il a transmis le dossier à un collègue qui, hasard au non, s'est suicidé quelques mois plus tard.

A la question de savoir quelles étaient les relations entre Delamonde et Vanden Boeynants, le témoin répond que le premier recevait parfois la visite du second. Il ignore toutefois quelle était la nature exacte des relations que les deux hommes entretenaient.

M. Raes pense que le dossier Delamonde n'a jamais été transmis au parquet.

*Wapendiefstal bij de groep « Diane »*

De heer Raes is ervan overtuigd dat rijkswachters aan de diefstal hebben meegewerkten. Zij wisten wanneer er wordt gepatrouilleerd. Tussen elke patrouille is er minstens twee uur. Vandaar ook dat niemand iets heeft gehoord of gezien.

Het onderzoek werd geleid door kolonel Lhost.

Collega's van hem hebben hem later gezegd dat het onderzoek gesaboteerd werd. Hij heeft steeds de indruk gehad dat men wist wie de diefstal had gepleegd. Hijzelf werd nooit ondervraagd terwijl hij in eerste instantie toch verdacht had kunnen worden ingevolge zijn problemen bij de Rijkswacht.

*Faez Al Ajjaz*

Er bestaan aanwijzingen dat er een verband bestaat tussen Faez Al Ajjaz en bepaalde aanslagen op de Rijkswacht.

Een gewezen agent van de BOB heeft bij die persoon huiszoeken verricht. Tijdens een eerste huiszoeking vond hij een belangrijk politiek dossier. De officier van de Rijkswacht die hem vergezelde heeft hem toen verboden dat dossier aan te raken. Tijdens een tweede huiszoeking was het dossier verdwenen.

*Connecties tussen Baron de Bonvoisin en generaal Beaurir*

In 1981 had Baron de Bonvoisin de toenmalige Minister van Justitie om rijkswachtbescherming verzocht. Nadat de Minister dat had geweigerd heeft generaal Beaurir zelf het initiatief genomen om de woning van Baron de Bonvoisin te laten bewaken onder het voorwendsel dat het ging om een kunstgalerij. Er mag dus worden verondersteld dat de baron en generaal Beaurir met elkaar goede betrekkingen onderhielden.

*Relaties tussen Bouhouche, Amory, Beijer, Lekeu en Dekaise*

Bouhouche, Amory, Beijer en Lekeu hebben met elkaar samengewerkt in het Nationaal Drugbureau.

Amory was iemand die elk bevel letterlijk uitvoerde maar geen enkel initiatief nam.

Op Lekeu kan men altijd rekenen, ook in gevaarlijke situaties. Hij zou een collega nooit in de steek hebben gelaten. Maar zijn gedrag was beneden alles. Hij was trouwens wegens slecht gedrag als paracmando ontslagen. Later is hij in dienst getreden bij de Rijkswacht en vrijwel onmiddellijk is hij naar de BOB overgegaan. Lekeu had dikwijls contact met de DEA, ook buiten de diensturen.

*Vol d'armes au groupe « Diane »*

M. Raes est convaincu que des gendarmes ont participé à ce vol, car les auteurs connaissaient l'horaire des patrouilles. Il s'écoule au moins deux heures entre chaque patrouille. C'est la raison pour laquelle personne n'a rien vu ni entendu.

L'enquête était dirigée par le colonel Lhost.

Certains de ses collègues lui ont dit par la suite que l'enquête avait été sabotée. Il a toujours eu l'impression que l'on connaissait les auteurs du vol. Lui-même n'a jamais été interrogé, alors qu'il aurait pu être considéré comme suspect en raison des problèmes qu'il avait eus à la gendarmerie.

*Faez Al Ajjaz*

Certain indices portent à croire que Faez Al Ajjaz est lié à certains attentats perpétrés contre la gendarmerie.

Un ancien gendarme de la BSR a effectué des perquisitions à son domicile. Au cours d'une première visite, il a découvert un dossier politique important, mais l'officier de gendarmerie qui l'accompagnait lui a interdit d'y toucher. Lors d'une deuxième perquisition, le dossier avait disparu.

*Connexions entre le baron de Bonvoisin et le général Beaurir*

En 1981, le baron de Bonvoisin a demandé au Ministre de la Justice une protection de la gendarmerie. Comme le Ministre a refusé, le général Beaurir a pris lui-même l'initiative de faire surveiller la demeure du baron de Bonvoisin, sous prétexte qu'il s'agissait d'une galerie d'art. On peut donc supposer que le baron de Bonvoisin et le général Beaurir entretenaient de bonnes relations.

*Relations entre Bouhouche, Amory, Beijer, Lekeu et Dekaise*

Bouhouche, Amory, Beijer et Lekeu ont travaillé ensemble au Bureau national de la drogue.

Amory avait l'habitude d'exécuter tous les ordres à la lettre et de ne prendre aucune initiative.

Lekeu était un homme sur lequel on pouvait toujours compter, même dans les situations dangereuses. Il n'aurait jamais laissé tomber un collègue, mais son comportement laissait beaucoup à désirer. Il avait d'ailleurs été renvoyé des paracmandos pour mauvaise conduite. Plus tard, il est entré à la gendarmerie et a très rapidement été affecté à la BSR. Lekeu avait de nombreux contacts avec la DEA, même en dehors des heures de service.

Bouhouche was een racist en was hard voor de door hem ondervraagde personen. Hij was gek van wapens en bezorgde wapens aan andere rijkswachters.

Betrokkene heeft tijdens zijn legerdienst bij de Ardeense Jagers problemen gehad ingevolge een wapendiefstal. Nochtans is hij bij de Rijkswacht in dienst kunnen treden en naar de BOB kunnen overgaan.

De heer Raes herkende Bouhouche in de robotfoto die na de overval op de wapenhandelaar Dekaise werd verspreid. Volgens hem was Bouhouche de persoon die tijdens de overval in de wagen was blijven zitten.

Hij heeft dit trouwens gemeld en werd een maand daarna verhoord door de BOB van Waver. Hij heeft die verklaring ook bevestigd voor onderzoeksrechter Schlicker.

Die robotfoto is pas veel later op televisie en in de kranten verschenen.

Bouhouche était raciste et se montrait très dur avec les personnes qu'il interrogeait. Il était passionné par les armes et en procurait à des collègues.

L'intéressé a d'ailleurs eu des problèmes pendant son service militaire chez les chasseurs ardennais à propos, justement, d'un vol d'armes. Ce qui ne l'a pas empêché d'entrer à la gendarmerie et de passer ensuite à la BSR.

M. Raes a reconnu Bouhouche d'après le portrait robot qui a été diffusé après le hold-up de l'armurerie Dekaise. Bouhouche était selon lui l'agresseur qui était resté dans l'automobile pendant le hold-up.

Le témoin l'a d'ailleurs signalé et a été entendu un mois plus tard par la BSR de Wavre. Il a ensuite confirmé les déclaration devant le juge d'instruction, M. Schlicker.

Le portrait robot en question n'a été diffusé que beaucoup plus tard à la télévision et dans les journaux.

**VERHOOR VAN DE HEER R. LIENART**  
luitenant-kolonel van de Rijkswacht

*Voorstelling van de getuige*

Kolonel Liénart was ten tijde van de bende van Nijvel districtscommandant te Charleroi.

Hij trad in oktober 1965 in dienst bij de Rijkswacht. Na aan de Koninklijke Rijkswachtschool te hebben gestudeerd, behaalde hij in Luik een licentie in de criminologie. Na zijn affectatie bij de 3<sup>e</sup> Mobiele Groepen bij het district Doornik werd hij in maart 1982 tot majoor bevorderd. Op dat ogenblik werd hij districtscommandant van het district Charleroi en op 4 juli 1988 werd hij tweede in bevel van de territoriale groepen van de provincie Henegouwen.

In het raam van zijn activiteiten als tweede in bevel in het district Doornik hield hij zich vooral bezig met gerechtelijke activiteiten, preventie en beteugeling van de misdaad; als districtscommandant stond hij in voor het beheer van personeel en materieel.

*Activiteiten van de districtscommandant bij de organisatie van de gerechtelijke politie*

De taak van districtscommandant bestaat erin de gerechtelijke acties van zijn eenheid, met name van de brigades en van de bijzondere opsporingsbrigade (BOB) die rechtstreeks van hem afhangen, te leiden en te controleren. Zijn optreden is preventief en hij speelt daarbij een coördinerende rol tussen de verschillende brigades; hij centraliseert en interpreteert alle informatie over de criminaliteit in zijn rechtsgebied en bestudeert de hem voorgelegde stukken; op basis van die informatie stelt hij een « inlichtingencyclus » op, brengt die inlichtingen samen en zoekt er een uit die preventieve en repressieve acties mogelijk maakt.

Hij leidt de toezichts- en opsporingsbrigade in het raam van de opsporing van misdaden, misdrijven en daders ervan, alsmede op het gebied van de opsporing van personen van wie het signalement verpreid is. Hij bezorgt de BOB de nodige middelen om haar taak te kunnen volbrengen, bijvoorbeeld via aanbrengers, informant, en anderen. Hij organiseert en leidt de in zijn district verrichte systematische opsporings- en controleopdrachten. Hij moet toeziend op een zo goed mogelijk gebruik van het informatiesysteem.

In het raam van het repressieve optreden neemt de districtscommandant de leiding van elk belangrijk onderzoek op zich. Het is hij die op een bepaald ogenblik beslist dat bijzondere opsporingsberichten bekend gemaakt moeten worden. Zijn hoofdtaak bestaat in de controle op de activiteiten van de brigades, waaraan hij eventueel het nodige personeel en materieel bezorgt om hen in staat te stellen hun opdrachten te vervullen.

Hij verdeelt de taken die hem op vordering van de gerechtelijke instanties worden opgedragen of hij brengt er kanttekeningen op aan en stuurt ze door

**AUDITION DE M. R. LIENART**  
lieutenant-colonel de gendarmerie

*Présentation du témoin*

Le colonel Liénart était commandant de district à Charleroi à l'époque des faits du Brabant wallon.

Il est entré à la gendarmerie en octobre 1965. Après avoir étudié à l'Ecole royale de Gendarmerie, il a obtenu une licence en criminologie à Liège. Après avoir été affecté au troisième groupe mobile et au district de Tournai, il a été promu au grade de major en mars 1982. Il fut alors affecté au district de Charleroi comme commandant de district et le 4 juillet 1988 il passa commandant en second du groupe territorial de la province de Hainaut.

Dans le cadre de ses activités en qualité de commandant en second au district de Tournai, il a surtout été attaché aux activités judiciaires, à la prévention et à la répression; en tant que commandant de district, il s'est occupé de la gestion du personnel et du matériel.

*Activités du commandant de district dans l'organisation de la police judiciaire*

Les activités du commandant de district consistent à diriger, à contrôler les actions judiciaires de son unité, c'est-à-dire de ses brigades et de la brigade de surveillance et de recherche (BSR) qui dépendent directement de lui. Il veille à une action préventive et coordonne cette activité entre les brigades; il centralise et interprète toute information relative à la criminalité de son ressort et il étudie les documents qui lui sont soumis; il établit et assure un cycle de renseignements à partir des informations, les regroupe et recherche un renseignement exploitable qui permet des actions pro-actives et répressives.

Il dirige et actionne la brigade de surveillance et de recherche, dans le cadre de la recherche des crimes, des délits, des auteurs ainsi que de la recherche des personnes qui sont signalées. Il veille à la constitution et à l'exploitation par la BSR de moyens pour pouvoir remplir leur tâche, par exemple par les indicateurs, les informateurs, etc. Il organise et dirige les opérations de recherche et de contrôle systématiques mises sur pied dans son district. Il doit veiller à l'exploitation optimale du système informatique qui est mis à sa disposition.

Dans le cadre de l'action répressive, le commandant de district prend la direction des enquêtes importantes. C'est à lui que revient à un certain moment le déclenchement des avis spéciaux de recherche. Il a comme activité principale le contrôle des activités des brigades et il leur fournit le cas échéant l'aide indispensable en personnel et en matériel pour pouvoir mener les missions qui leur incombent.

Il répartit les devoirs qui lui sont donnés par les autorités judiciaires par voie de requisitoire ou apostille et les achemine vers le service le plus à même de

naar de dienst die ze het beste kan uitoefenen. Hij legt de nodige contacten met de gemeentepolitie, de veldpolitie en de Gerechtelijke Politie, evenals met nog andere diensten zoals de inspectiedienst voor de sociale wetgeving, ten einde met die diensten eventueel preventieve bewakingsoperaties te kunnen organiseren.

Regelmatig laat hij in elk van zijn eenheden de opsporingen hervatten via een follow-up en een controle van de activiteitsmappen, omvatten die de stukken die worden opgemaakt zodra een rijkswachtdienst zich naar de plaats van een misdaad begeeft. Aldus wordt de hiërarchie, met name de bevelhebbers van de territoriale eenheden, in staat gesteld de verrichte taken te controleren, kennis te nemen van die welke nog moeten worden verricht en eventueel acties uit te lokken.

Dat vereist dat men de gebeurtenissen kent, ze in kaart kan brengen, dat men de leiding neemt om een oplossing te zoeken en leiding geeft bij surveillance-opdrachten en preventief onderzoek om de actie van de rijkswacht te verzekeren.

Hij onderhoudt ook contacten met de bestuurlijke of gerechtelijke overheden.

Krachtens het intern reglement is hij ook verantwoordelijk voor de documentatie.

Hij oefent toezicht uit op de processen-verbaal die de gerechtelijke overheid worden bezorgd. Indien nodig, zorgt hij voor het nodige aanvullend onderzoek.

Een lid vraagt in dat verband of het niet gevraaglijk is dat de districtscommandant als tuchtoverste maatregelen moet nemen tegen de persoon die als schakel van het gerechtelijke werk het proces-verbaal heeft opgesteld.

Kolonel Liénart antwoordt dat de onderzoeksrechter zijn vorderingen rechtstreeks tot de districtscommandant richt. Deze laatste belast een welbepaalde dienst om aan die vorderingen gevolg te geven. Getuige meent dat het normaal is dat de districtscommandant toezicht uitoefent op de wijze waarop het proces-verbaal nagekomen wordt en er gevolg aan wordt gegeven, aangezien die stukken worden doorgestuurd naar de gerechtelijke overheid die de Rijkswacht heeft opgevorderd. Via toezicht wordt nagegaan of het werk dat te velde werd verricht, wel beantwoordt aan wat de gerechtelijke overheid verwacht.

De districtscommandant wordt bij zijn werk geholpen door gespecialiseerde adjunct-officieren.

Inzake de organisatie van het gerechtelijk werk preciseert kolonel Liénart dat er in elk district een documentatielid is opgericht, die tot taak heeft inlichtingen verzamelen over alle gebeurtenissen die binnen de grenzen van het district plaatsvinden en die door de politie of de rijkswacht zijn vastgesteld. In Doornik en in Charleroi hebben politie en rijkswacht, behalve de uitwisseling van eenvormige formulieren, ook een dagelijkse informatieregeling opgezet over de feiten die het jongste etmaal werden vastgesteld. De

l'honoré. Il prend les contacts nécessaires avec les services de police communale, rurale, judiciaire ainsi qu'avec d'autres services tels que le service d'inspection de lois sociales, de manière à pouvoir organiser, le cas échéant, avec ces services, des opérations préventives de surveillance.

Il fait entreprendre périodiquement, dans chacune de ses unités, la relance des recherches par un suivi et un contrôle des fardes de travail, ces fardes de travail étant constitués de documents qui sont établis dès qu'un service de gendarmerie est amené sur les lieux d'un événement criminel. Cette manière d'opérer permet à la hiérarchie, c'est-à-dire aux chefs des unités territoriales de contrôler les devoirs honorés, de prendre connaissance de ceux qui restent à faire et de provoquer, le cas échéant, des actions.

Ceci nécessite une connaissance des événements, une matérialisation de ces événements sur carte, la direction de l'effort de recherche pour les élucider, et également la direction d'opérations de surveillance et de recherches pro-actives de manière à assurer l'action de la gendarmerie.

Il entretient des contacts avec les autorités, qu'elles soient administratives ou judiciaires.

Il est responsable de la documentation qu'il est tenu de conserver en fonction de réglementations internes.

Il contrôle les procès-verbaux qui sont acheminés vers les autorités judiciaires et provoque, le cas échéant, les compléments d'enquête qu'il convient d'assurer.

A cet égard, un membre se demande s'il n'est pas dangereux que le commandant de district, en sa qualité de chef disciplinaire, soit amené à sanctionner le rédacteur du procès-verbal dans le cadre du travail judiciaire.

Le colonel Liénart répond que le juge d'instruction adresse directement ses réquisitoires au commandant de district qui charge tel ou tel service de les honorer; il estime normal que lorsque les procès-verbaux sont renvoyés à l'autorité judiciaire qui a saisi la gendarmerie, le commandant de district contrôle la manière dont ceux-ci ont été satisfaits et rencontrés. Ce contrôle permet de vérifier si le travail effectué sur le terrain répond bien aux attentes de l'autorité judiciaire.

Le commandant de district est assisté dans l'exercice de ses fonctions par des officiers adjoints spécialisés.

Le colonel Liénart précise qu'en ce qui concerne l'organisation du travail judiciaire, il s'est créé au sein de chaque district un bureau de documentation qui a pour mission de récolter tous les événements qui se produisent dans le ressort du district et qui sont constatés tant par la police que par la gendarmerie. A Tournai et à Charleroi, en plus de l'échange de formulaires uniformes, la police communale et la gendarmerie ont mis sur pied un système d'information journalier relatif aux événements constatés au cours des

details, zoals de naam van mensen die in hechtenis zijn genomen, worden bijgehouden in een « criminaleitsdagboek » om tussen verschillende feiten onmiddellijk een verband te kunnen leggen.

Die inlichtingen worden dagelijks aan de gemeentepolitie doorgestuurd. De gerechtelijke politie wordt binnen 48 uur ingelicht.

Bij zeer ernstige criminale feiten wordt een dringend opsporingsbericht uitgevaardigd dat de betrokken diensten onmiddellijk ter kennis wordt gebracht.

Kolonel Liénart onderstreept dat in het gerechtelijk arrondissement Charleroi op initiatief van de procureur des Konings een telexsysteem werd ingevoerd dat door de gerechtelijke politie bediend wordt. Daardoor worden 23 communicatiecentra van de rijkswacht in het arrondissement en de gemeentepolitiедiensten met elkaar verbonden.

Kolonel Liénart merkt op dat de politiediensten er geen enkel belang bij hebben bruikbare inlichtingen die een feit kunnen ophelderken, voor elkaar achter te houden.

Wat er soms, en misschien te vaak, gebeurt is dat een bruikbaar element dat door een dienst wordt opgevraagd, in handen is van een andere dienst de zaak zelf wil ophelderken.

Ook kan persoonlijke rivaliteit het vlot doorsturen van inlichtingen afremmen.

Het spreekt vanzelf dat een magistraat, zodra hij met een zaak wordt belast, probeert coördinatievergaderingen te organiseren, om aldus een taakverdeling door te voeren en het onderzoek meer richting te geven.

Die samenwerking gebeurt alleen voor misdaden met bloedvergieten, niet voor kleine onderzoeksopdrachten.

De organieke wet en de reglementen van de rijkswacht verplichten het korps om rechtstreeks en voortdurend preventief en repressief op te treden.

De districtscommandanten delen hun gebied in mobiele permanentiezones in, waarbinnen de dienst permanent verzekerd is. Tijdens het weekeinde worden die permanenties soms versterkt op grond van de behoeften en de verwachte bewegingen van de bevolking.

In principe moet de rijkswacht binnen 20 tot 30 minuten kunnen ingrijpen.

Indien een brigade buiten haar eigen gebied optreedt, doet ze de nodige vaststellingen en verricht de onmiddellijke onderzoeken die op grond van de reeds ingewonnen elementen noodzakelijk blijken. Ze stelt zo snel mogelijk een zogenaamde steekkaart of activiteitenmap op. De noodzakelijke stukken worden erin opgetekend; samen met het eenvormig formulier en het proces-verbaal wordt het geheel vervolgens gestuurd naar de brigade van het gebied waar de feiten zich voordeden. Zo kan de brigadecommandant met zijn kennis van zijn kanton, specifieke diensten

dernières 24 heures. Les détails (par exemple nom des personnes arrêtées, ...) de ces événements sont consignés dans un journal de criminalité afin de pouvoir faire des corrélations immédiates entre différents faits.

Ces informations sont transmises journallement à la police communale, et la police judiciaire en est informée dans les 48 heures.

En cas de criminalité particulièrement grave, un avis urgent de recherche est lancé, lequel saisit directement les services concernés.

Le colonel Liénart souligne que dans l'arrondissement judiciaire de Charleroi a été développé, à l'initiative d'un Procureur du Roi, un système de télex desservi par la police judiciaire et qui met en relation 23 centres de communication de la gendarmerie de l'arrondissement et les polices communales.

Le colonel Liénart fait remarquer que les services de police n'ont pas intérêt à se cacher des informations, notamment lorsqu'il s'agit de dénoncer un fait pour lequel il y a des éléments exploitables.

Ce qui se passe parfois et peut-être trop souvent, c'est qu'un élément exploitable que réclame un service est tenu par un autre service pour procéder lui-même à l'élucidation.

Ce sont également parfois des antagonismes individuels qui freinent la communication des informations.

Il va de soi que dès l'instant où un magistrat est saisi de l'affaire, celui-ci s'efforce de tenir des réunions de coordination de manière à pourvoir à une répartition des tâches et d'orienter davantage les efforts de recherches.

Cette coopération n'est organisée que pour les crimes de sang, elle n'existe pas pour les petites affaires.

En fonction de sa loi organique et des règlements, la gendarmerie est tenue d'exercer une action préventive et répressive directe et constante.

Les commandants de district divisent les ressorts de leur district en zones de permanences mobiles dans lesquelles est assurée une permanence constante parfois renforcée (le week-end) en fonction des besoins et des mouvements de la population.

En principe, le service est régi de manière à pouvoir intervenir en un temps de 20 à 30 minutes.

Lorsqu'une brigade intervient en dehors de sa circonscription, elle effectue les devoirs nécessaires au constat ainsi que les recherches immédiates dictées par les éléments recueillis et elle établit le plus tôt possible ce que l'on appelle une fiche ou une farde de travail. Les éléments nécessaires y sont consignés; l'ensemble comprenant le formulaire uniforme et le procès-verbal est ensuite acheminé vers la brigade du lieu de l'événement de manière à permettre au commandant de brigade, en fonction de la connaissance qu'il a de son canton, d'orienter des services spéci-

oriënteren, de procedure afsluiten en het hele dossier aan de gerechtelijke overheid doorsturen.

*Aanpassing van de getalsterkte aan de stijgende criminaliteit*

Kolonel Liénart beklemtoont dat de BOB niet meer manschappen heeft gekregen naarmate de criminaliteit is toegenomen. Sinds een vijftal jaar heeft de Generale Staf een aantal experimenten lopen om de basisstructuren van de organisatie van de rijkswacht te herzien en na te gaan of ze nog aan de behoeften van de bevolking beantwoorden.

Het district Doornik fungeert bij die experimenten als modeldistrict.

In verband met de streek van Charleroi preciseert de heer Liénart dat een optrekking van het aantal manschappen en het aannemen van extra opdrachten niet aan de verwachtingen van de bevolking zou beantwoorden.

*Organisatie van de 24-uurdiensten van politie en rijkswacht*

In de provincie Henegouwen zijn vijf agglomeratie-politielijken (Moeskroen, Doornik, Bergen, La Louvière en Charleroi en sinds 1 januari 1988 ook Châtelet) 24 uur in het getouw, zowel overdag, 's nachts als tijdens het weekeinde.

Het spreekt vanzelf dat die dienstverlening van de gemeentepolitie beperkt blijft tot de gemeente. Er bestaat geen overeenkomst waarbij de politie van een grote agglomeratie preventief optreedt in aangrenzende gemeenten, behalve in geval van grote ongelukken, natuurrampen enz.

*Toestand van de rijkswacht in de provincie Hennegouwen*

Op vraag van een lid antwoordt kolonel Liénart dat er in de provincie Henegouwen, zonder de mobiele eenheid, 1800 rijkswachters zijn waarvoor hij administratief verantwoordelijk is.

In elk district is er een afdeling met twee of drie rijkswachters, naargelang van het beschikbare aantal manschappen.

Op basis van formulieren die de inzameling van gegevens mogelijk maken (dit zijn eenvormige formulieren of processen-verbaal) wordt het geïnformatiseerde inlichtingensysteem van de rijkswacht bediend door de coderingsafdeling die bestaat uit een onderofficier en vier codeurs. Die mensen behandelen 800 eenvormige formulieren per maand.

De overige personeelsleden staan onder het gezag van de brigadecommandant of van de dienstchef van de BOB. Bij die kleinere eenheden hoort een klein secretariaat dat instaat voor een deel van het gewone

fiques, de clôturer la procédure et de l'acheminer vers les autorités judiciaires.

*Adaptation des effectifs à la recrudescence de la criminalité*

Le colonel Liénart souligne que les effectifs de la BSR n'ont pas été augmentés en fonction de la recrudescence de la criminalité. Toutefois, l'Etat-major général mène depuis cinq ans des expériences de manière à revoir les structures essentielles d'organisation de la gendarmerie territoriale et de vérifier si elles correspondent encore aux besoins de la population.

Le district de Tournai est le district-pilote dans cette expérience.

En ce qui concerne la région de Charleroi, M. Liénart précise qu'augmenter les effectifs et s'entourer de missions supplémentaires ne répondrait pas à l'attente de la population.

*Organisation des permanences de police et de gendarmerie*

Dans la province de Hainaut, cinq polices d'agglomération (Mouscron, Tournai, Mons, La Louvière et Charleroi — depuis le 1<sup>er</sup> janvier 1988 également Châtelet) assurent une permanence de jour, de nuit et les week-ends.

Il va de soi que le rôle de permanence des polices communales se limite à l'entité communale. Il n'existe pas d'accord pour qu'une police d'une grande agglomération fasse de la prévention dans les communes limitrophes sauf en cas de catastrophe, de cataclysme, etc.

*Situation de la gendarmerie dans la province du Hainaut*

Le colonel Liénart répond à un membre que la province du Hainaut compte 1800 gendarmes (groupe mobile non compris) qui dépendent administrativement de lui.

Dans chacun des districts, il y a une section de casernement qui comprend deux ou trois gendarmes, en fonction des effectifs.

La section « codage » comprend les membres du personnel qui, à partir des documents de collecte (formulaires uniformes qui sont les formulaires de base ou des procès-verbaux) alimentent le système d'information automatisé de la gendarmerie. Cette section comprend un gradé et quatre codeurs. Ces personnes traitent 800 formulaires uniformes par mois.

Le reste du personnel est confié au commandant de brigade ou au chef de service de la BSR. Au sein de ces sous-unités, il y a un embryon de secrétariat qui assure une partie du service ordinaire. Ses membres

werk. Die mensen moeten sommige nachten werken en ook permanenties verzorgen.

Kolonel Liénart zegt dat de rijkswachters van de mobiele eenheden die van de dienst- en reserveploegen deel uitmaken, tot de preventieve of repressieve politie behoren.

In een brigade die 9 man telt, zijn er 3 die kantoorwerk verrichten, 3 die rusten en 3 die te velde zijn.

Het is mogelijk dat een dergelijke verdeling punctueel kan doorgevoerd worden maar de praktijk wijst uit dat het in de werkelijkheid niet zo is.

Kolonel Liénart besluit dat de provincie Henegouwen voor het hele administratieve werk onvoldoende manschappen telt.

Getuige verklaart dat er thans een studie gemaakt wordt om de territoriale eenheden te reorganiseren.

#### *Aanslagen van de CCC — Samenwerking tussen de politiediensten*

In 1984 pleegden de CCC twee aanslagen in Charleroi. Op dat ogenblik was de heer Liénart in die stad districtscommandant.

Tussen de onderscheiden politiekorpsen kwam het toen tot een perfecte samenwerking. Politie- en rijkswachtdiensten kwamen toen heel snel samen onder leiding van de commandant van het gebied Namen-Henegouwen, in aanwezigheid van de gerechtelijke overheid. De Procureur des Konings was persoonlijk aanwezig.

Met de gemeentepolitie van Charleroi werd afgesproken dat, waar er ook een aanslag zou plaatsvinden, de eerste officier van de gerechtelijke politie die ter plaatse zou komen de leiding van het onderzoek op zich zou nemen. De andere politiediensten zouden zich dan ter zijner beschikking stellen en voor de opsporing een taakverdeling doorvoeren.

#### *Zaak van de bende van Nijvel - De cel te Jumet*

Alhoewel geen van de aan de bende van Nijvel toegeschreven feiten zich in het district Charleroi afgespeeld heeft, diende kolonel Liénart, op verzoek van de generale staf, niettemin preventie- en bewakingsopdrachten voor de grote warenhuizen in de streek van Charleroi te organiseren.

In februari 1987 moest hij tevens de cel « Waals Brabant » versterken ; in een eerste fase gold dat voor het materiaal en daarna voor het personeel, met name 6 rijkswachters die administratief van de districtscommandant afhingen.

Bij die cel zijn thans 14 rijkswachters in vaste dienst.

Benevens die naar Jumet gedetacheerde rijkswachters heeft kolonel Liénart in het district Charleroi lange tijd een onderofficier in dienst gehouden die zich

devront travailler certaines nuits et assurer des permanences.

Pour le colonel Liénart, les gendarmes des groupes mobiles qui participent aux piquets et aux équipes ABT font partie de la police préventive ou répressive.

Pour une brigade de neuf hommes, il faut compter trois hommes au bureau, trois hommes au repos et trois hommes sur le terrain.

Si une telle répartition est possible ponctuellement, il en va autrement dans la pratique.

Le colonel Liénart conclut qu'à l'heure actuelle, la province de Hainaut est insuffisamment encadrée pour faire face à toute son administration.

Le témoin déclare qu'une étude est en cours en vue de réorganiser les unités territoriales.

#### *Attentats des CCC — Coordination entre les services de police*

Lorsqu'il exerçait les fonctions de commandant de district à Charleroi, M. Liénart a été confronté aux deux attentats des CCC qui se sont produits dans cette ville en 1984.

A cette occasion il y a eu une parfaite collaboration entre les différents corps de police. Dans un temps voisin du constat, les forces de police et de gendarmerie ont été réunies sous la direction du commandant de la région Namur-Hainaut en présence des autorités judiciaires, le Procureur du Roi étant personnellement présent.

Il a été convenu d'un dispositif avec la police communale de Charleroi selon lequel, quel que soit l'endroit de l'attentat, la direction de l'enquête incombaît au premier officier de police judiciaire arrivé sur place, les autres forces de police se mettant à sa disposition et organisant les recherches.

#### *Affaire des tueurs du Brabant wallon — La cellule de Jumet*

Bien qu'aucun des faits attribués aux tueurs du Brabant wallon ne se soit passé dans le district de Charleroi, le colonel Liénart a dû néanmoins, à la demande de l'Etat-major général, mettre en place des actions de prévention et de surveillance des grands magasins dans la région de Charleroi.

En février 1987, il a également été appelé à renforcer la cellule « Brabant wallon » en matériel dans un premier temps et ensuite en personnel — à savoir 6 gendarmes — dont l'administration dépendait du commandant de district.

Actuellement, 14 gendarmes sont affectés à cette cellule de manière permanente.

En plus de ces gendarmes détachés à Jumet, le colonel Liénart a conservé très longtemps au district de Charleroi un gradé qui s'occupait plus particulièrement

meer bepaald bezig hield met het beantwoorden van de punctuele vragen van de cel.

Onderzoeksrechter Lacroix en substituut Jonckheere hebben het onderzoek georganiseerd. De districtscommandant moest uit hoofde van zijn functie niet langer op de hoogte worden gehouden van het verloop van het onderzoek. De organisatie van de cel, de wijze — op initiatief van de Generale Staf — van een hoofdofficier met een coördinerende taak alsook de reeds verrichte investeringen stelden hem daarvan vrij.

Kolonel Liénart wijst erop dat, ten einde te voorkomen dat de hiërarchie de cel al te zeer « lam zou leggen », aan die cel kredieten werden toegekend welke zij kon besteden zonder via de districtscommandant te hoeven gaan.

#### *Wijze waarop het onderzoek werd verricht*

Kolonel Liénart constateert dat in de zaak van de bende van Nijvel sommige opdrachten, althans in de eerste fase van het onderzoek, niet met de nodige ijver volbracht werden.

Volgens hem zijn de eerste 48 uren van een onderzoek van het grootste belang om een zaak te kunnen ophelderen. Hij voegt eraan toe dat de speurders, in tegenstelling met de CCC-affaire, niet in staat waren onmiddellijk de daders van die bloedige aanslagen te identificeren. Hij verwierpt echter de hypothese van een interne blokkering.

In verband met de heer Amory, een rijkswachter die in de kranten vermeld werd, merkt kolonel Liénart op dat hij die man niet kende voordat zijn naam in de pers verscheen. De heer Amory is lid van de BOB te Bergen. Hij is thans op non-actief gesteld. Zijn kandidatuur voor de cel van Jumet was door de districtscommandant van Bergen voorgedragen.

Volgens getuige kan men stellen dat de moordeenaars van de bende van Nijvel geen rijkswachters waren.

Betreffende kolonel Lhost verklaart kolonel Liénart dat betrokken, alvorens de rijkswacht te verlaten, het bevel voerde over de operaties bij de Generale Staf.

Door zijn toedoen konden de territoriale eenheden over een aantal steunpunten beschikken.

Kolonel Liénart zegt niets af te weten van een verslag dat door een rijkswachtadjudant over de groep G opgemaakt zou zijn.

ment de répondre aux demandes ponctuelles de la cellule.

Le juge d'instruction Lacroix et le substitut Jonckheere ont organisé les opérations. De par sa position, le commandant de district devait plus être tenu au courant de l'évolution de l'enquête parce que l'organisation même de la cellule, la désignation d'un officier supérieur coordinateur à l'initiative de l'Etat-major général et les investissements réalisés l'en dispensaient.

Le colonel Liénart précise que dans le but d'éviter que la hiérarchie ne paralyse trop la cellule, des crédits ont été alloués à cette dernière qui a pu en disposer sans passer par la voie du commandant de district.

#### *Manière dont l'enquête a été menée*

Le colonel Liénart constate que dans l'affaire du Brabant wallon, certains devoirs n'ont pas été effectués avec toute la diligence voulue dans les premiers temps de l'enquête.

Selon lui, les premières 48 heures d'une enquête sont primordiales pour l'élucidation du fait. Il ajoute que contrairement à l'affaire des CCC, il n'a pas été possible aux enquêteurs de mettre immédiatement un nom sur les auteurs des tueries. Il rejette l'hypothèse d'un blocage interne.

En ce qui concerne un gendarme qui a été nommé dans la presse, M. Amory, le colonel Liénart ne le connaît pas avant que son nom n'apparaisse dans la presse. M. Amory appartient à la BSR de Mons. Il est actuellement en non-activité. Sa candidature à la cellule de Jumet a été proposée par le commandant de district de Mons.

En général, le témoin ne croit pas que les tueurs du Brabant wallon aient été des gendarmes.

En ce qui concerne le colonel Lhost, le colonel Liénart explique qu'avant de quitter la gendarmerie, celui-ci était directeur des opérations auprès de l'Etat-major général.

C'est par son intermédiaire que certains appuis étaient obtenus pour les unités territoriales.

Le colonel Liénart déclare n'être pas au courant d'un rapport rédigé par un adjudant de gendarmerie sur le groupe G.

**GETUIGENVERHOOR VAN DE HEER DUSSART,**  
gewezen adjudant chef bij de BOB van Waver

*Voorstelling van de getuige*

De heer Dussart werd in 1954 rijkswachter. Hij werkte 6 à 7 jaar te Brussel en 10 jaar te Incourt-Chaumont-Gistoux. Op 4 januari 1971 werd hij lid van de BOB van Waver. Op 1 mei 1977 werd hij tot adjudant-chef benoemd. Hij ging op 1 december 1987 vervroegd met rust.

De heer Dussart leest vervolgens een verslag voor van 19 pagina's dat hij voor de Commissie opstelde. Hij legde dezelfde verklaringen af voor onderzoeksrechter Hennart nadat de procureur des Konings te Nivelles tegen hem een onderzoek had ingesteld.

*Verklaringen van de heer Cocu*

In 1983 heeft de heer Cocu tijdens ondervragingen herhaaldelijk verklaard : « Quand vous arriverez plus haut, on vous dira d'arrêter l'enquête; de toute façon, si je suis condamné, je parlerai. » (« Op het ogenblik dat u verder komt in het onderzoek, zal men u vragen ermee op te houden; indien ik veroordeeld word, zal ik in elk geval spreken » — vert.).

Tijdens een coördinatievergadering te Nivelles met de procureur des Konings en onderzoeksrechter Schlicker, hebben de onderzoekers gevraagd om Cocu en de andere verdachten voor de eerste feiten naar de correctionele rechtbank te verwijzen. De magistraten zijn daar niet op ingegaan en lieten hen niet toe op dat punt verder aan te dringen.

*Zaak Dekaize*

De getuige verklaart met die zaak zeer grote moeilijkheden te hebben gehad. De bevindingen die op de dag van de feiten bevatten geen enkel bruikbaar element voor het onderzoek. Anderzijds stelde getuige vast dat er te Brussel, zowel bij de BOB als bij de GP, enige terughoudendheid bestond. Ten einde raad richtte hij zich tot de Staatsveiligheid.

Een mogelijk spoor was te vinden in de betrokkenheid van Dekaize bij internationale wapentrafieken. De wapenhandelaar, alhoewel toen pas 27 jaar oud, was zeer gekend in de kringen van wapenhandelaars. Hij had contacten met Willy Pourtois, een bekend wapenhandelaar, die, samen met de firma Kintex, betrokken was bij een zaak van wapentrafiek uit Bulgarije en gekend was als informant van de Staatsveiligheid. Bij navraag beweerde de Staatsveiligheid echter over geen dossier te beschikken.

Een andere bezoeker van de wapenhandel was de Engelsman Montgomery Kee. Dekaize kreeg eveneens het bezoek van de Amerikanen Bob Gray en Robert Schuster, die deel uitmaken van de CIA. Toen de onderzoekers zich bij de ambassade meldden om de

**AUDITION DE M. DUSSART,**  
ancien adjudant-chef de la BSR de Wavre

*Présentation du témoin*

M. Dussart est entré à la gendarmerie en 1954. Il a travaillé 6 à 7 ans à Bruxelles, ensuite 10 ans à Incourt-Chaumont-Gistoux. Le 4 janvier 1971, il est entré à la BSR de Wavre. Il est devenu Adjudant-chef le 1<sup>er</sup> mai 1977. Il a pris sa retraite anticipée le 1<sup>er</sup> décembre 1987.

M. Dussart lit ensuite la note de 19 pages qu'il a préparée à l'attention de la commission. Il a fait les mêmes déclarations devant le juge d'instruction Hennart à la suite de l'ouverture d'un dossier à sa charge par le Procureur du Roi de Nivelles.

*Les déclarations de M. Cocu*

En 1983, M. Cocu a déclaré à plusieurs reprises lors d'interrogatoires : « Quand vous arriverez plus haut, on vous dira d'arrêter l'enquête; de toute façon, si je suis condamné, je parlerai. »

Lors d'une réunion de coordination à Nivelles, avec le procureur du Roi et le juge d'instruction Schlicker, lorsque les enquêteurs ont demandé d'envoyer Cocu et les autres suspects en correctionnelle pour les premiers faits, les magistrats ne les ont pas suivi et ne leur ont pas permis d'insister.

*Affaire Dekaize*

Le témoin déclare avoir rencontré d'énormes difficultés dans cette affaire. D'une part, les constatations récoltées le jour des faits ne contenaient aucun élément exploitable pour l'enquête. D'autre part, le témoin a constaté à Bruxelles certaines réticences tant de la part de la BSR que de la PJ. En désespoir de cause il s'est adressé à la Sûreté de l'Etat.

Les liens que Dekaize avait avec des trafiquants internationaux d'armes pouvaient constituer une piste éventuelle. Même s'il n'avait encore que 27 ans à l'époque, cet armurier était très connu dans le milieu des marchands d'armes. Il avait des contacts avec Willy Pourtois, un armurier connu, qui avait été mêlé, en même temps que la société Kintex, à un trafic d'armes en provenance de Bulgarie et qui était connu comme informateur de la Sûreté de l'Etat. La Sûreté de l'Etat a toutefois prétendu ne disposer d'aucun dossier.

L'Anglais Montgomery Kee était aussi client de l'armurerie. Dekaize avait également reçu la visite des Américains Bob Gray et Robert Schuster, qui font partie de la CIA. Lorsque les enquêteurs se sont présentés à l'ambassade pour interroger ces personnes,

betrokkenen te ondervragen, bleken zij echter reeds te zijn teruggekeerd naar de Verenigde Staten.

Ook kwamen er verscheidene Libanezen op bezoek, waarvan de heer Dekaize de naam vergeten was. Het onderzoek werd dan ook gericht naar buitenlandse inlichtingdiensten.

De heer Dekaize vervaardigde geluidsdempers voor mitraillettes. Eén van deze wapens werd trouwens meegenomen door de overvallers. Een ander wapen waar geen geluidsdemper op paste, lieten zij liggen.

Pas na een jaar gaf de heer Dekaize toe dat hij onder meer ook een aktentas had vervaardigd waarin een mitraillette was ingebouwd met geluidsdemper en laservizier, een wapen bestemd voor aanslagen. Getuige meent dat, indien onmiddellijk een meer diepgaand onderzoek was ingesteld, men zeker meer informatie zou gevonden hebben. Het onderzoek werd echter in Brussel gevoerd en daar hechtte men weinig geloof aan het verslag van « provinciale flics ».

#### *Dossier Latinus en de WNP*

Eind juni 1984 verklaarde de heer Schlicker aan de getuige dat de procureur des Konings te Nijvel herhaaldelijk had gevraagd om het dossier als zelfmoord te seponeren.

Op last van de procureur-generaal heeft de procureur des Konings schriftelijk gevraagd dat het dossier als zelfmoord zou worden geseponeerd.

Nadat de getuige enkele dagen later door middel van proefnemingen de sterkte had nagegaan van hetzelfde telefoon snoer waaraan Latinus was opgehangen, en na de lijkenschouwing door dokter Chailly, was de heer Dussart er echter van overtuigd dat Latinus werd opgehangen.

Toen het onderzoek zich naar de WNP richtte, heeft de heer Dussart aan de BOB van Brussel en aan de GP van Brussel over die groepering inlichtingen gevraagd. Die diensten hadden over de WNP geen enkel dossier, behalve de notities van de heer Marnette, waarover getuige niet kon beschikken. Dat gebeurde in mei of juni 1984.

Later vernam de getuige evenwel dat een hoofdofficier van de rijkswacht een lijst in handen kreeg met de namen van politieagenten, militairen en rijkswachters die lid waren van de WNP. Die lijst was door twee leden van de BOB van Brussel opgesteld. De getuige vraagt zich af of dat niet de lijst was met de leden van de « groep G ».

Uiteindelijk kreeg hij van de heer Kausse, een agent van de Staatsveiligheid die hij sinds de zaak Dekaize kende, een lijst met de leden van de WNP. Die lijst werd hem via rechter Schlicker toegestuurd.

De leden van de WNP die door getuige werden ondervraagd, en met name Karel de Lombaerde, hebben verklaard dat Christian Smets, commissaris bij de Staatsveiligheid, samen met Jean-François Calmette, Latinus had vermoord.

nes, il s'est avéré qu'elles étaient déjà retournées aux Etats-Unis.

M. Dekaize a également reçu la visite de plusieurs Libanais, dont il a oublié le nom. L'enquête a dès lors été dirigée vers des services de renseignements étrangers.

M. Dekaize a fabriqué des modérateurs de son pour mitraillettes. L'une de ces armes a d'ailleurs été emportée par les agresseurs, qui n'ont par contre pas touché à une autre arme ne pouvant être munie d'un tel dispositif.

Ce n'est qu'après un an que M. Dekaize a reconnu avoir fabriqué aussi notamment un attaché-case contenant une mitraillette munie d'un modérateur de son et d'un viseur à laser, une arme pouvant être utilisée pour perpétrer des attentats. Le témoin estime que si l'on avait effectué immédiatement une enquête plus approfondie, on aurait sûrement recueilli plus d'informations. Mais l'enquête a été menée à Bruxelles, où l'on accordait peu de crédit aux dires de « flics de province ».

#### *Le dossier Latinus et le WNP*

Fin juin 1984, M. Schlicker fait part au témoin des demandes répétées du Procureur du roi de Nivelles de classer le dossier sans suite, comme étant un suicide.

A la demande du Procureur général, celui-ci a demandé par lettre le classement du dossier dans le sens du suicide.

Or, quelques jours plus tard, après avoir effectué des tests de résistance sur un même câble téléphonique que celui auquel était pendu Latinus, et après l'autopsie effectuée par le docteur Chailly, le témoin est persuadé que Latinus a été pendu.

Lorsque l'enquête s'est orientée vers le WNP, M. Dussart a demandé des renseignements sur ce mouvement à la BSR de Bruxelles et à la police judiciaire de Bruxelles. Ces services ne disposaient d'aucun dossier sur le WNP, mise à part les notes de M. Marnette auxquelles le témoin n'a pas eu accès. Cela se passait en mai-juin 1984.

Toutefois, le témoin apprendra par la suite qu'un officier supérieur de la gendarmerie s'est emparé d'une liste de policiers, de militaires et de gendarmes membres du WNP, rédigée par deux membres de la BSR de Bruxelles. Il se demande s'il ne s'agissait pas de la liste des membres du « Groupe G ».

Il a enfin obtenu une liste des membres du WNP par M. Kausse, un agent de la Sûreté qu'il connaissait depuis l'affaire Dekaize. Cette liste lui a été adressée via le juge Schlicker.

Les membres du WNP et notamment Karel de Lombaerde, interrogés par le témoin, ont déclaré que Christian Smets, commissaire de la Sûreté de l'Etat avait tué Latinus avec Jean-François Calmette.

De heer Dussart heeft begin november 1984, en ook later nog herhaalde keren, huiszoekingsbevelen gevraagd voor de woning en het kantoor van de heer Smets en van zijn adjunct. Onderzoeksrechter Schlicker heeft hem dat steeds geweigerd.

Eind december 1984 hebben twee leden van de Staatsveiligheid op persoonlijke titel aan de getuige verklaard dat eind november 1984 op de afdeling van de heer Smets talrijke stukken werden vernietigd. De heer Dussart vraagt zich af of de betrokkenen vanuit Nijvel door iemand op de hoogte werden gebracht.

De heer Dussart merkte begin 1985 op dat de heer Schlicker een andere houding aannam : hij verwaarloosde plots een aantal onderzoeksverrichtingen die nog moesten plaatsvinden. Bovendien kwam er ineens een einde aan de dagelijkse contacten die de heer Schlicker met de onderzoekers had.

#### *Lekken in de pers — Gemerkte verslagen*

Onderzoeksrechter Schlicker vroeg in die periode een samenvattend verslag over de verschillende onderzoeken betreffende de Bende van Nijvel en het dossier Latinus.

De procureur des Konings heeft, nadat er in de pers vertrouwelijke verslagen waren verschenen, de heer Dussart en zijn twee medewerkers, de heren Bihay en Balfroid, ervan beschuldigd aan de bron te liggen van die lekken. De drie onderzoekers hebben toen besloten om elk exemplaar van hun verslag van « valstrikken » te voorzien. Toen er in de pers uittreksels van hun samenvattend rapport verschenen, heeft de Staf een onderzoek bevolen. De getuigen hebben later de valstrikken die in hun verslagen waren opgenomen, aan het licht gebracht.

De heer Dussart was verwonderd dat er na die onthulling geen artikelen meer in de pers verschenen. Een aantal hoofdofficieren van de Staf hebben de getuige en zijn medewerkers rechtstreeks beschuldigd. Generaal Bernaert heeft ook onmiddellijk de districtscommandant van de getuige gestraft.

Een officier die een onderzoek moest verrichten inzake die informatielekken, heeft druk uitgeoefend op de getuige door te verklaren dat zijn districtscommandant het zich niet kon veroorloven nutteloze risico's te nemen. Toen de getuige zich boos maakte, heeft hij een aantal dagen arrest opgelopen.

Daarop heeft hij zijn onderzoek stopgezet, om de loopbaan van zijn commandant niet in het gedrang te brengen. Hij heeft vervolgens aan onderzoeksrechter Schlicker gezegd wat er aan de hand was; die laatste heeft hem gevraagd de verdere gebeurtenissen af te wachten.

Toen er later in de pers nieuwe artikelen verschenen, heeft de getuige ontdekt dat de afgedrukte stukken afkomstig waren van het exemplaar van de heer Schlicker; die had echter aan de procureur des Konings twee copieën gegeven. Op grond van wat hij later heeft vernomen, denkt de getuige dat een hoofdof-

Début novembre 1984 et après encore à plusieurs reprises, M. Dussart a sollicité des mandats de perquisition à exécuter au domicile et au bureau de M. Smets et son adjoint, ce qui lui a toujours été refusé par le juge d'instruction Schlicker.

A la fin du mois de décembre 1984, deux membres de la Sûreté de l'Etat ont confié au témoin, à titre personnel, que de nombreux documents avaient été détruits dans la section de M. Smets vers la fin novembre 1984. M. Dussart se demande si quelqu'un à Nivelles aurait prévenu les intéressés.

Début 1985, M. Dussart a remarqué un changement d'attitude de M. Schlicker qui soudain a laissé en suspens différents devoirs d'enquête qui devaient encore être exécutés. En outre, les contacts journalistiques que M. Schlicker entretenait avec les enquêteurs ont cessé subitement.

#### *Fuites dans la presse — Rapports piégés*

A la même époque, le juge d'instruction Schlicker a demandé un rapport de synthèse des différents devoirs ayant trait aux Tueurs du Brabant wallon et au dossier Latinus.

A cette époque, à la suite de la parution de rapports confidentiels dans la presse, le Procureur du Roi de Nivelles a accusé M. Dussart et ses deux équipiers, MM. Bihay et Balfroid, d'être à l'origine de ces fuites. Les trois enquêteurs ont alors décidé de piéger chaque exemplaire de leur rapport. Lorsque des extraits de leur rapport de synthèse ont paru dans la presse, l'Etat major a ordonné une enquête. Les témoins ont par la suite révélé l'existence des pièges que contenaient les rapports.

M. Dussart s'est étonné qu'à la suite de cette révélation les articles de presse n'ont plus paru. Certains officiers supérieurs de l'Etat major ont directement mis en cause le témoin et ses équipiers. Le général Bernaert a également immédiatement sanctionné le Commandant de district dont dépendait le témoin.

Un officier désigné pour enquêter sur les fuites d'informations a fait pression sur le témoin en déclarant que son commandant de district n'était pas dans une situation qui lui permette de prendre des risques inutiles. Lorsque le témoin s'est fâché, il a encouru des jours d'arrêt.

La-dessus il a arrêté son enquête afin de ne pas être un obstacle à la carrière de son commandant. Il a alors averti le juge d'instruction Schlicker de ce qui se passait et celui-ci lui a demandé d'attendre la suite des événements.

Plus tard, lorsque de nouveaux articles de presse sont parus, le témoin a découvert que les documents parus provenaient de l'exemplaire de M. Schlicker, toutefois celui-ci avait remis deux copies au Procureur du Roi. Sur base de ce qu'il a appris plus tard, le témoin pense qu'un officier supérieur de l'Etat-major

ficiere van de Staf aan de bron lag van de verspreiding van de vertrouwelijke rapporten in de Belgische en in de buitenlandse pers.

#### *Onderzoek naar extreem-rechts*

Toen de cel die zich te Nijvel bezighield met het onderzoek naar de Bende van Nijvel haar speurwerk naar extreem-rechts oriënteerde, wilde de procureur des Konings van Nijvel daar niet van horen en bepaalde officieren van de Generale Staf uit de onmiddellijke omgeving van generaal Bernaerts reageerden negatief via pressie en plagerijen.

Rond diezelfde tijd vertrouwde rechter Schlicker aan de getuige toe dat allerlei pressies op hem waren uitgeoefend en dat hij telefonisch was bedreigd. De echtgenote van de onderzoeksrechter heeft aan de getuige bevestigd dat zij twee anonieme dreigtelefoons had gekregen in verband met haar kinderen. Onderzoeksrechter Schlicker heeft het met de getuige ook gehad over zijn problemen met de heer Deprêtre, die hem op een ontijdig ogenblik had gevraagd het dossier over de WNP maar terzijde te leggen. De getuige besluit dat de procureur des Konings heeft gewild dat men het spoor naar extreem-rechts liet liggen. Volgens de getuige « hebben zowel de procureur des Konings, in zijn dossiers, als de Generale Staf gekonkeld en gesjoemeld ». Hij verklaart dat zijn dossier, dat bij onderzoeksrechter Hennart berust, gewag maakt van « dossiers waarmee de procureur des Konings van Nijvel heeft geknoeid ».

#### *Zaak Mendez*

In januari 1986 krijgt het prestige van de rijkswacht andermaal een deuk, nu door de BOB van Waver bij de arrestatie van gewezen rijkswachter Bouhouche in de zaak Mendez, die eveneens in handen is van rechter Schlicker. Zeer spoedig gaat het onderzoek de kant van extreem-rechts op. De getuige ondervindt andermaal moeilijkheden op zijn werk en constateert dat zijn meerderen nogal opgewonden doen.

#### *Beschuldigingen tegen teamgenoten van de getuige*

De procureur des Konings van Nijvel heeft herhaaldelijk de overplaatsing van de heer Balfroid gevraagd.

Toen de districtscommandant dat weigerde, werd ten laste van de heren Bihay en Balfroid een dossier geopend door de procureur des Konings van Nijvel, wegens diefstal van pistoollopen van kaliber 7,65 mm die ze vervolgens aan wapenhandelaar Dekaize zouden hebben bezorgd.

Volgens de heer Dussart zou de procureur des Konings het ook om een andere reden op de heer Balfroid hebben gemunt. Hij verklaart zich nader. Tijdens een onderhoud met de heer Balfroid zou de heer Devlieghere (adjunct-administrateur van de

de la gendarmerie était à l'origine de la diffusion des rapports confidentiels dans la presse belge et étrangère.

#### *Enquête sur l'extrême-droite*

Lorsque la cellule d'enquête sur les tueries du Brabant wallon à Nivelles orienta ses recherches vers l'extrême-droite, le Procureur du Roi de Nivelles ne voulut rien entendre de cette nouvelle orientation et certains officiers de l'Etat major de l'entourage immédiat du Général Bernaerts réagirent négativement par des pressions et des vexations.

A la même époque, le juge Schlicker a confié au témoin qu'il avait été victime de pressions diverses et avait reçu des menaces téléphoniques. L'épouse du juge d'instruction a confirmé au témoin qu'elle avait reçu deux menaces téléphoniques anonymes à l'égard de ses enfants. Le juge Schlicker, a, en outre, parlé au témoin de ses problèmes avec M. Deprêtre qui lui demandait de manière intempestive de ne plus poursuivre sur la voie du WNP. Le témoin conclut que le Procureur du Roi a voulu que la piste de l'extrême droite ne soit pas explorée. Le témoin estime que pour cela il y a eu « des magouilles, des chipotages derrière le dos, tant par le Procureur du Roi dans les dossiers, que par l'Etat major ». Il déclare que son dossier auprès du juge d'instruction Hennart fait état de « dossiers arrangés, chipotés, magouillés par le Procureur du Roi de Nivelles ».

#### *Affaire Mendez*

En janvier 1986, l'image de marque de la gendarmerie est une nouvelle fois ternie par la BSR de Wavre lors de l'arrestation de M. Bouhouche, ancien gendarme, dans l'affaire Mendez, instruite également par le juge Schlicker. Très rapidement, cette enquête prend la direction de l'extrême droite. Le témoin rencontre à nouveau des difficultés dans son travail et constate une certaine agitation au niveau de ses supérieurs.

#### *Accusations contre les coéquipiers du témoin*

A plusieurs reprises, le Procureur du Roi de Nivelles a sollicité la mutation de M. Balfroid.

Face au refus du Commandant de district, un dossier fut ouvert à charge de MM. Bihay et Balfroid par M. le Procureur du Roi de Nivelles du chef de vol des canons de pistolets 7,65 mm qu'ils auraient ensuite remis à l'armurier Dekaize.

Selon M. Dussart, le Procureur du Roi en voulait aussi à M. Balfroid pour une autre raison. Il s'en explique. Lors d'un entretien avec M. Balfroid, M. Devlieghere (administrateur-adjoint de la Sûreté) lui aurait déclaré qu'un membre de la Sûreté avait

Staatsveiligheid) hem hebben gezegd dat een lid van de Staatsveiligheid sinds zowat 1 jaar de CCC zou hebben geïnfiltreerd en dat die de week daarop zouden worden gearresteerd.

De CCC zijn inderdaad de week daarop in Namen gearresteerd. De getuige is evenwel van oordeel dat een snellere interventie de dood van de brandweerlieden in Brussel had kunnen voorkomen.

Hij vraagt zich af waarom de bevoegde autoriteiten niet hebben gereageerd op de inlichting die de Staatsveiligheid over de CCC had doorgegeven. Hij merkt op dat de CCC met hun activiteiten zijn gestart precies op het ogenblik dat de WNP met de zijne is gestopt.

*Atmosfeer gedurende het onderzoek — Pressies — Overplaatsingen*

De heer Dussart wijst erop dat de moeilijkheden die zijn team heeft ondervonden, de diverse pressies en bedreigingen tegen hem, een sereen arbeidsklimaat niet bepaald in de hand hebben gewerkt. Aangezien hij daardoor verontwaardigd was, heeft hij er de voorkeur aan twee jaar vóór het bereiken van de leeftijds grens met pensioen te gaan.

Na het vertrek van de getuige is tegen zijn twee teamgenoten, de heren Balfroid en Bihay, voor futiliteiten tuchtverslagen opgemaakt hoewel ze al meer dan twintig jaar een prima staat van dienst hadden. Bij wege van administratieve overplaatsing zijn ze uit de BOB gestoten en tegelijkertijd ook uit het gerechtelijk arrondissement Nijvel, omdat ze het hadden bestaan te suggereren dat de slachtpartijen wel eens in opdracht zouden zijn kunnen uitgevoerd, eventueel om de Staat te destabiliseren.

De getuige heeft kort daarop vernomen dat die overplaatsingen waren gelast door generaal Bernaert, op verzoek van de procureur des Konings van Nijvel en van een hogere rijkswachtofficier.

De heren Gosée en Sartillot werden van de BOB van Waver naar de brigade van Brussel overgeplaatst zonder dat ze zich konden verdedigen.

*Gerechtelijk dossier ten laste van de heer Dussart wegens het niet-uitvoeren en niet-terugzenden van de apostilles bij het dossier*

Wanneer de heer Dussart eind januari 1986 constateert dat het parket van Nijvel opnieuw op de rem duwt, richt hij zich tot rechter Schlicker die hem verzoekt een proces-verbaal op te stellen waarin de met het onderzoek belaste magistraat van de officiële stopzetting van het onderzoek in de zaak Latinus in kennis gesteld wordt. De heer Dussart voegt bij dat proces-verbaal 22 niet uitgevoerde apostilles, maar de heer Schlicker heeft de brief niet aanvaard en heeft hem teruggezonden aan de afzender.

Getuige heeft het niet gewaagd die apostilles te vernietigen of ze terug te zenden aan het parket waar, naar het schijnt, een aantal documenten verdwenen waren.

infiltré les CCC depuis environ 1 an et que ceux-ci seraient arrêtés la semaine suivante.

En effet, les CCC ont été arrêtés la semaine suivante à Namur. Toutefois, le témoin estime qu'une intervention plus rapide aurait pu empêcher la mort des pompiers de Bruxelles.

Le témoin se demande pourquoi les autorités compétentes n'ont pas réagi à l'information transmise sur les CCC par la Sûreté de l'Etat. Il fait remarquer que les activités des CCC ont débuté au moment précis où le WNP a cessé les siennes.

*Climat dans l'enquête — Pressions — Mutations*

M. Dussart souligne que les ennuis successifs rencontrés par son équipe, les diverses pressions et menaces dont ils ont fait l'objet, n'ont pas favorisé un climat de travail serein. Outré de cette situation, il a préféré prendre sa retraite deux ans avant la limite d'âge.

Après le départ du témoin, ses deux équipiers, MM. Balfroid et Bihay, ont fait l'objet de rapports disciplinaires pour des péccadilles alors qu'ils bénéficiaient depuis plus de 20 ans d'appréciations positives. Par mutation administrative, ils ont été expulsés de la BSR et simultanément de l'arrondissement judiciaire de Nivelles, pour avoir osé suggérer que les tueries pourraient avoir été commanditées pour provoquer une éventuelle déstabilisation de l'Etat.

Le témoin a appris peu après que ces mutations furent décidées par le général Bernaert, à la demande du Procureur du Roi de Nivelles et d'un officier supérieur de la gendarmerie.

MM. Gosée et Sartillot furent mutés de la BSR de Wavre vers la brigade de Bruxelles sans avoir pu se défendre.

*Dossier judiciaire ouvert à charge de M. Dussart pour non-exécution et non-renvoi des apostilles du dossier*

Fin janvier 1986, constatant à nouveau un frein au parquet de Nivelles, M. Dussart contacte le juge Schlicker qui lui demande de rédiger un PV signalant au magistrat instructeur l'arrêt officiel de l'enquête Latinus. M. Dussart joint à ce PV 22 apostilles non exécutées. M. Schlicker n'a toutefois pas accepté le pli et l'a retourné à son expéditeur.

Le témoin n'a pas osé détruire ces apostilles ni les renvoyer au parquet où, paraît-il certains documents avaient disparu.

In februari of maart 1988 kreeg de heer Dussart het bezoek van twee tot de cel van Jumet behorende leden van de GP van Charleroi die hem inlichtingen over het dossier Latinus vroegen.

De beide speurders merkten op dat de met het onderzoek belaste magistraat van Charleroi veel moeilijkheden ondervond om inzage te krijgen van dat dossier, hoewel het sinds 1986 geseponeerd was.

De heer Dussart wees de speurders erop dat het dossier geseponeerd was ofschoon nog 22 apostilles moesten worden uitgevoerd. Hij heeft hun daarvan een afschrift overhandigd.

In juli 1988 krijgt de heer Dussart het bezoek van leden van het Hoog Comité van Toezicht die in het bezit zijn van een huiszoekingsbevel om de originele apostilles op te sporen. Wanneer hij vervolgens op het kabinet van onderzoeksrechter Hennart ontboden wordt, overhandigt hij hem de apostilles.

#### *Hervorming van de politie- en rijkswachtdiensten*

De heer Dussart betreurt dat het aantal officieren op alle echelons sedert 1980 vrijwel verdubbeld is ten nadele van de categorieën van de onderofficieren.

Getuige is voorts niet te spreken over het feit dat sommige leden van de rijkswacht hun hiërarchische voorrechten misbruiken waarbij zij hun verplichtingen tegenover de bevolking vergeten en alleen maar denken aan een succesvolle carrière.

#### *Betrokkenheid van Opus Dei ?*

Nadat de destabilisering van de Staat begin 1985 als mogelijke drijfveer van de slachtpartijen beschouwd werd, begonnen eind 1985 een aantal speurders te denken aan een mogelijke betrokkenheid van « Opus Dei », dat het er op aangelegd zou hebben een totalitaar bestel onder leiding van een adellijk persoon op te dringen ».

Om te verhinderen dat het onderzoek in die richting andermaal zou vastlopen, heeft de heer Dussart nooit iemand iets over die informatie meegedeeld.

Op 20 of 21 december 1985 en tussen 5 en 10 maart 1986 werd de heer Dussart telefonisch gecontacteerd door twee personen van de hoge Belgische adel die wel iets wilden loslaten mits zij anoniem zouden blijven. Die personen hebben hem toen bevestigd dat een groep leden van « Opus Dei » plannen voor een destabilisering van de Staat beraamd hadden.

Volgens een van hen vormde het feit dat in december 1985 paracommando's onder het bevel van de rijkswacht werden geplaatst een begin van uitvoering van dat destabiliseringssplan.

Een aantal door kolonel Vernaillen geciteerde namen kwamen opnieuw ter sprake, samen met die van personen die reeds in 1973 vermeld werden in verband met l'« Ordre bleu ».

De heer Dussart heeft het door « Opus Dei » in Dongelberg aangekochte kasteel herhaaldelijk discreet in het oog gehouden en hij noteerde daarbij de

En février ou mars 1988, M. Dussart a reçu la visite de deux membres de la PJ de Charleroi appartenant à la cellule de Jumet qui lui ont demandé des renseignements sur le dossier Latinus.

Ces deux enquêteurs ont ajouté que le magistrat instructeur de Charleroi éprouvait beaucoup de difficultés à obtenir ce dossier alors qu'il était classé depuis 1986.

M. Dussart leur a alors précisé que ce dossier avait été classé alors que 22 apostilles devaient encore être exécutées. Il leur a remis une copie de celles-ci.

En juillet 1988, M. Dussart reçoit la visite de membres du Comité supérieur de contrôle porteurs d'un mandat de perquisition pour rechercher les apostilles originales. Appelé ensuite au cabinet du juge d'instruction Hennart, il lui a remis les apostilles.

#### *Réforme des services de police et de gendarmerie*

M. Dussart déplore que depuis les années 80, les cadres officiers furent presque doublés à tous les échelons au détriment des catégories sous-officiers.

Le témoin souligne les abus des prérogatives hiérarchiques dont font preuve certains membres de la gendarmerie oubliant les obligations de la gendarmerie vis-à-vis de la population au bénéfice de la réussite de leur carrière professionnelle.

#### *Implication de l'Opus Dei ?*

Si au début de 1985, la déstabilisation de l'Etat avait été envisagée comme cause possible des tueries, fin 1985, des informateurs ont dirigé l'enquête vers l'Opus Dei qui tenterait « d'instaurer un régime totalitaire pour diriger le pays en plaçant un « sang bleu » à sa tête ».

Afin d'empêcher de nouveaux blocages d'une enquête dans cette direction, M. Dussart n'a jamais fait part à personne de ces informations.

Le 20 ou le 21 décembre 1985, ainsi qu'entre le 5 et le 10 mars 1986, M. Dussart fut contacté téléphoniquement par deux personnes de la haute noblesse belge qui acceptaient de parler en conservant l'anonymat. Ces personnes lui ont confirmé qu'un groupe de membres de l'Opus Dei ont voulu provoquer la déstabilisation de l'Etat.

Selon cette personne, le fait que les paracommados aient été placés aux ordres de la gendarmerie en décembre 1985, a constitué un commencement d'exécution du plan de déstabilisation.

Certains noms cités par le colonel Vernaillen sont réapparus ainsi que ceux cités en 1973 comme faisant partie de l'« Ordre bleu ».

A plusieurs reprises, M. Dussart a surveillé discrètement le château acheté par l'Opus Dei à Dongelberg et y a relevé le numéro d'immatriculation de

nummerplaten van een aantal wagens waarvan hij de eigenaars geïdentificeerd heeft. Die namen zijn dezelfde als die welke aan het einde van een boek over « Opus Dei » vermeld staan.

De heer Dussart heeft die informatie bezorgd aan adjudant-chef Verdun van de BOB van Charleroi die voor de cel van Jumet werkte. Laatstgenoemde heeft ontstemd zijn werk voor die cel opgegeven nadat hij met ongeveer dezelfde problemen geconfronteerd was als die welke de getuige gekend heeft.

De heer Dussart besluit zijn betoog met de opmerking dat hij de informatie over « Opus Dei » niet kan bevestigen. Hij wenst de namen van de personen die hem zijn komen opzoeken, niet vrij te geven aangezien hij hun beloofd heeft hun anonimiteit te waarborgen.

plusieurs voitures et en a identifié les propriétaires. Les noms correspondent avec ceux qui figurent en fine d'un livre publié sur l'Opus Dei.

M. Dussart a envoyé son information à l'adjudant chef Verdun de la BSR de Charleroi qui faisait partie de la cellule de Jumet. Celui-ci a quitté la cellule en claquant la porte après avoir rencontré des problèmes analogues à ceux du témoin.

M. Dussart conclut qu'il ne peut toutefois pas confirmer les informations qu'il a reçues sur l'Opus Dei. Il ne souhaite pas révéler le nom des personnes qui sont venues le trouver parce qu'il leur a donné sa parole.

**VERHOOR VAN DE HEER BERNAERT**  
gewezen luitenant-generaal en Commandant van  
de Rijkswacht

*Voorstelling van de getuige*

Getuige was oorlogsvrijwilliger en kwam in 1946 via de militaire school bij de Rijkswacht waar hij in 1948 bij het beëindigen van zijn studies tot onderluitenant werd gepromoveerd.

Na een ganse carrière bij de rijkswacht doorlopen te hebben en het stafbrevet te hebben behaald werd hij in 1966 overgeplaatst naar het administratief en technisch secretariaat op het kabinet van Landsverdediging, een functie die hij vervulde tot in 1973.

Toen werd hij directeur van de operaties van de staf van de rijkswacht om vervolgens in 1975 inspecteur-generaal, in 1978 luitenant-generaal en in 1984 (tot 30 juni 1988) commandant van de rijkswacht te worden.

*De functie van inspecteur-generaal*

De inspectie-generaal van de rijkswacht is een ministeriële dienst en maakt organiek geen deel uit van de Rijkswacht. In het organigram van het Ministerie van Landsverdediging komt de inspectie-generaal voor als een tak van dat ministerie.

Daarom is de inspecteur-generaal ten opzichte van de commandant van de rijkswacht totaal onafhankelijk. Hij werkt niet enkel voor de minister van Landsverdediging maar tevens voor de minister van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Sedert 1986 beschikt de inspecteur-generaal daar toe over twee adjuncten. Een derde adjunct is kolonel en is secretaris van de inspecteur. Zijn voornaamste taken hebben betrekking op de examencommissie verantwoordelijk voor de examens die in de rijkswacht door het hogere personeel moeten worden afgelegd.

Hij staat ook in voor de hele kwestie van de promotie van de hogere officieren. Hij kan aldus een rangschikking opstellen die wordt voorgelegd aan het Selectiecomité. Hij dient daartoe permanent alle hogere officieren die in aanmerking komen voor bevordering te controleren en te evalueren.

De inspecteur-generaal is dus een controleur, een inspecteur van de drie bevoegde ministers. Het gaat niet om een inwendige, maar om een uitwendige inspectie. Tweemaal per jaar moet hij een uitgebreid verslag uitbrengen over de werking van de rijkswacht. Daarin moet hij de behoeften en de tekortkomingen op het gebied van structuur, materieel, opleiding, enzomeer, vermelden.

Daarnaast kan hij worden belast met bepaalde specifieke onderzoeken.

Een lid wijst op het gevaar dat de inspecteur-generaal steeds de zijde van het korps kiest waar hij al die jaren heeft gediend en zijn vrienden heeft als hij een beslissing moet nemen.

**AUDITION DE M. BERNAERT**  
ancien lieutenant général et commandant de la  
gendarmerie

*Présentation du témoin*

Le témoin a été volontaire de guerre et est arrivé, par le biais de l'école militaire, à la gendarmerie en 1946, où il a été promu sous-lieutenant en 1948 au terme de ses études.

Après un long itinéraire à la gendarmerie et après avoir obtenu le brevet d'Etat-major, il a été affecté, en 1966, au secrétariat administratif et technique du cabinet de la Défense nationale, où il a exercé ses fonctions jusqu'en 1973.

Il est alors devenu directeur des opérations de l'Etat-major de la gendarmerie pour devenir ensuite, en 1975, inspecteur général, en 1978, lieutenant-général et, en 1984 (jusqu'au 30 juin 1988), commandant de la gendarmerie.

*La fonction d'inspecteur général*

L'inspection générale de la gendarmerie est un service ministériel qui ne figure pas dans l'organigramme de la gendarmerie. Ce service est en fait une branche du ministère de la Défense nationale.

L'inspecteur général ne dépend donc nullement du commandant de la gendarmerie. Il travaille non seulement pour le Ministre de la Défense nationale, mais aussi pour les ministres de l'Intérieur et de la Justice.

Depuis 1986, l'inspecteur général dispose de deux adjoints. Un troisième adjoint a le grade de colonel et est secrétaire de l'inspecteur. Il s'occupe essentiellement de la commission chargée d'organiser les examens que doit présenter le personnel supérieur de la gendarmerie.

Il est également responsable en ce qui concerne la promotion des officiers supérieurs. Il peut donc établir un classement qui est soumis au comité de sélection. A cet effet, il doit contrôler et évaluer en permanence tous les officiers supérieurs qui entrent en ligne de compte pour la promotion.

L'inspecteur général est donc un contrôleur, un inspecteur des trois ministères compétents. Il ne s'agit pas d'une inspection interne, mais d'une inspection externe. Il doit faire un rapport détaillé, deux fois par an, sur le fonctionnement de la gendarmerie. Ce rapport doit indiquer les besoins et les déficiences et insuffisances au niveau des structures, du matériel, de la formation, etc.

L'inspecteur général peut en outre être chargé d'enquêtes spécifiques.

Un membre souligne le risque de voir l'inspecteur général prendre systématiquement le parti du corps où il a servi de nombreuses années et a ses amis chaque fois qu'une décision doit être prise.

Een andere vraag betreft de beperkingen van de controlefunctie. Daarop antwoordt de getuige dat de inspecteur-generaal geen tuchtbevoegdheid heeft. Bijgevolg kan hij zich ook niet mengen in tucht- of disciplinaire aangelegenheden.

De Inspecteur-generaal heeft evenmin een operationele controle over de rijkswacht. Dat is het exclusieve domein van de Commandant van de rijkswacht.

#### *Het tuchtdossier tegen de heer François Raes*

Getuige was in die tijd inspecteur-generaal en was niet bevoegd voor tuchtzaken. Hij verwijst naar de toenmalige commandant van de rijkswacht, de heer Beaurir.

Overigens betwijfelt hij dat de heer Raes onrechtvaardig behandeld zou zijn geweest. De bevoegde minister was destijds via de pers evengoed als ieder een geïnformeerd over deze zaak.

Volgens de getuige was de oorzaak van de mutatie van de heer Raes niet het feit dat hij zich tot een andere overheid dan zijn hiërarchische oversten had gewend, maar lagen er verschillende andere oorzaken aan de basis van deze maatregel. Zijn klacht over pestterijen was volgens getuige overdreven. Niet alleen de heer Raes, maar alle chauffeurs van de mobiele eenheden zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het onderhoud van hun voertuig.

#### *Het optreden van de heer F. Raes in de zaak François*

De getuige wijst er op dat de heer Raes, toen hij zich tot een magistraat wendde om hem bepaalde feiten mee te delen in verband met de heer François, niet op de hoogte was van het feit dat Generaal Beaurir terzake reeds een onderzoek had doen openen. Hij had zich dus beter eerst tot deze laatste kunnen richten.

De Generaal kon geen maatregelen nemen vóór hij over het bewijs beschikte dat er fouten werden begaan en het ging om een ingewikkelde zaak : dat blijkt ook uit de duur van het gerechtelijk onderzoek dat twee jaar in beslag heeft genomen.

Een lid acht het onrechtvaardig dat degene die de aanklacht formuleerde het voorwerp werd van pestterijen (brimades) zodat hij uiteindelijk moest weggaan terwijl de veroordeelde François bij de rijkswacht mocht blijven. Het lijkt er sterk op dat de gehoorzaamheid aan het korps boven de eerbied voor de wet wordt gesteld.

Een lid betwist het bestaan van een voorafgaand intern onderzoek bij de rijkswacht. Dit blijkt volgens hem uit het dossier. De rijkswacht heeft zelfs niet geantwoord op een vraag van de Procureur-generaal van Brussel.

Pas nadat de heer Raes het gerecht verwittigde werd een eigenhandig door de heer François geschreven stuk aan de Procureur-generaal overgezonden.

A une autre question, qui concerne les limites de la fonction de contrôle, le témoin répond que l'inspecteur général n'a aucun pouvoir en matière disciplinaire. Il ne peut donc pas s'immiscer dans des affaires disciplinaires.

L'inspecteur général ne peut pas non plus exercer un contrôle opérationnel sur la gendarmerie. Cette mission est dévolue exclusivement au commandant de la gendarmerie.

#### *Le dossier disciplinaire contre M. François Raes*

A l'époque, le témoin exerçait les fonctions d'inspecteur général et n'était pas compétent en matière disciplinaire. Il suggère à la Commission d'interroger le commandant de la gendarmerie de l'époque, M. Beaurir.

Le témoin doute, au demeurant, que M. Raes ait été traité de façon injuste. Le ministre compétent au moment des faits était aussi bien informé que n'importe qui sur cette affaire par le truchement de la presse.

Le témoin estime que si M. Raes a été muté, ce n'est pas parce qu'il s'est adressé à une autorité autre que ses supérieurs hiérarchiques, mais pour plusieurs autres motifs. Selon le témoin, la plainte de ce dernier, dans laquelle il déclare être en butte à des vexations, était exagérée. Tous les chauffeurs des unités mobiles, et pas seulement M. Raes, sont personnellement responsables de l'entretien de leur véhicule.

#### *L'attitude de M. F. Raes dans l'affaire François*

Le témoin fait observer que lorsqu'il s'est adressé à un magistrat afin de lui communiquer certains faits concernant M. François, M. Raes ignorait que le général Beaurir avait déjà fait ouvrir une enquête à ce sujet. Il aurait donc mieux valu qu'il s'adresse d'abord à ce dernier.

Le général ne pouvait pas prendre de mesures avant d'avoir la preuve que des erreurs avaient été commises et en outre, il s'agissait d'une affaire compliquée, ainsi que l'atteste la durée de l'instruction judiciaire, qui a pris deux ans.

Un membre estime qu'il est injuste que celui qui a porté plainte ait été l'objet de telles brimades, au point de devoir quitter la gendarmerie, alors que M. François, qui a été condamné, a pu rester. L'obéissance au corps paraît primer le respect de la loi.

Un membre conteste, en se basant sur le dossier, qu'une enquête interne ait été menée au préalable au sein de la gendarmerie. La gendarmerie n'a même pas répondu à une question du procureur général de Bruxelles.

Ce n'est qu'après que M. Raes eut averti la justice qu'une note de la main de M. François a été transmise au procureur général.

*Maatregelen genomen tegen leden van de BOB van Waver*

In plaats van de normale tuchtprocedure te volgen werden enkele leden van de BOB van Waver bij wijze van sanctie overgeplaatst naar een verkeersbrigade.

De getuige antwoordt dat de aanleiding tot deze zaak te vinden was in de publicatie in « De Morgen » van een rapport rechtstreeks gericht aan de onderzoeksrechter.

Bij onderzoek bleek dat de opstellers dit verslag in het geheim hadden gemerkt, zodat kon worden nagegaan dat het gepubliceerde stuk niet via de rijkswacht was uitgelekt, maar via een instantie buiten de rijkswacht.

Wel vond getuige het eigenaardig dat dit verslag werd overgezonden zonder dat de onmiddellijke chefs van de twee betrokken rijkswachters (de heer Du-mark, commandant van de BOB en de districtscommandant) op de hoogte waren.

Zulks werd aan deze chefs dan ook verweten.

De getuige verklaart dat een dergelijk verslag alleszins moet worden geregistreerd en genoteerd en dus zowel aan de districtscommandant als aan de onderzoeksrechter moet worden overgemaakt.

Sommige leden merken op dat deze registratie een uitvinding is van de rijkswacht en wijzen er op dat het strafwetboek niet in dergelijke formaliteiten voorziet.

De getuige merkt op dat de mutatie plaatsvond omdat het Parket van Nijvel zich tot hem zelf heeft gewend met de mededeling dat de betrokken BOB'ers het vertrouwen van het Parket hadden verloren.

Er waren zeer grote onnauwkeurigheden gebeurd en voorwerpen in beslag genomen die men niet meer terugvond.

De voorzitter laakt het procédé om bij wijze van tuchtmaatregel gerechtelijke onderzoeken te beïnvloeden. Administratieve overplaatsing laat bovendien aan de betrokkenen geen kans op verdediging. Deze toestand is oorzaak van demotivatie bij vele rijkswachters.

*Primeert het eigen tuchtreglement op de plichten inzake gerechtelijke onderzoeken ?*

De getuige ontkent zulks en verzekert de Commissie dat indien bij een tuchtonderzoek zware fouten tegen de wet worden vastgesteld, onmiddellijk het Parket of het militaire Parket wordt verwittigd. Vanaf dan wordt het een gerechtelijk onderzoek.

Hij betwist dat tuchtonderzoekers zouden worden aangegrepen om een gerechtelijk onderzoek te beïnvloeden.

Anderzijds antwoordt hij op vraag van een lid dat er geen promoties zijn voorzien voor rijkswachters die bepaalde feiten aan het licht brengen of slagen in een bepaald onderzoek. Wel zijn er vermeldingen in de dagorders van het corps voor daden van moed, enz.

*Mesures prises à l'encontre de membres de la BSR de Wavre*

Au lieu de suivre la procédure disciplinaire normale, quelques membres de la BSR de Wavre ont été mutés, à titre de sanction, dans une brigade chargée de la circulation.

Le témoin répond que cette affaire a été déclenchée par la publication dans le journal « De Morgen » d'un rapport directement adressé au juge d'instruction.

Après enquête, il s'est avéré que les auteurs dudit rapport l'avaient secrètement marqué de sorte que l'on pût vérifier que la fuite n'avait pas eu lieu au sein de la gendarmerie, mais par le biais d'une instance extérieure.

Le témoin trouva cependant étrange que ce rapport ait été transmis sans que les chefs immédiats des deux gendarmes concernés (M. Dussart, commandant de la BSR, et le commandant de district en aient été avertis, ce qui a d'ailleurs été reproché à ces chefs.

Le témoin déclare qu'un tel rapport doit en tout cas être enregistré et noté et qu'il doit donc être transmis tant au commandant de district qu'au juge d'instruction.

Certains membres font observer que cet enregistrement est une invention de la gendarmerie et que le Code pénal ne prévoit pas cette formalité.

Le témoin souligne que la mutation est intervenue parce que le parquet de Nivelles s'est adressé à lui en lui signalant que les membres de la BSR en question avaient perdu la confiance du parquet.

De nombreuses imprécisions avaient été constatées et des objets saisis n'avaient pas été retrouvés.

Le président dénonce le procédé qui consiste à influencer les instructions judiciaires en appliquant des mesures disciplinaires. La mutation administrative ne permet en outre pas à l'intéressé de se défendre. Cette situation est démotivante pour beaucoup de gendarmes.

*Le règlement disciplinaire interne prime-t-il les devoirs en matière d'instructions judiciaires ?*

Le témoin répond par la négative et assure à la commission que si des infractions graves à la loi sont constatées au cours d'une enquête disciplinaire, le parquet ou le parquet militaire en sont avisés immédiatement, et l'enquête disciplinaire devient instruction judiciaire.

Il conteste que l'on ait recours à des enquêtes disciplinaires pour influencer des instructions judiciaires.

D'autre part, il répond à un membre qu'aucune promotion n'est prévue pour les gendarmes qui mettent à jour certains faits ou mènent à bien une enquête. Ils font toutefois l'objet d'une mention à l'ordre du jour du corps pour actes de courage, etc.

Wanneer een lid opwerpt dat het mogelijk is om via het tuchtreglement bepaalde personen te treffen zodat zij hun opdrachten met tegenzin gaan vervullen, geeft getuige toe dat zulks mogelijk is wanneer een onwaardige overste dit reglement toepast, dit is echter uitzonderlijk.

#### *De groep G — Diefstal bij de groep Diane*

Wat bereft het bestaan van de zogenaamde groep G, een subversieve groep binnen de rijkswacht, antwoordt getuige dat hij pas later geruchten heeft opgevangen over het bestaan van een dergelijke groep. Een onderzoek werd ingesteld maar men heeft geen enkele bevestiging gevonden noch een fout kunnen bewijzen. De getuige heeft dit onderzoek toevertrouwd aan een persoon die rechtstreeks van hem afhankelijk was. Die medewerker is echter tot geen enkel bewijs kunnen komen.

Wat de diefstal van de wapens van de groep Diane betreft is getuige ervan overtuigd dat een dergelijke diefstal onmogelijk was zonder rechtstreekse of onrechtstreekse medewerking van de rijkswacht, gezien de manier waarop de daders binnen en buiten zijn gegaan. Ze zijn bijvoorbeeld met een wapen de controle gepasseerd en moeten dus vertrouwd zijn geweest met de omgeving.

Het parket heeft het onderzoek toen toegespitst op gewezen rijkswachters. Bij weten van de getuige is men niet gaan zoeken bij rijkswachters die nog in dienst waren van de BOB.

Hij wil echter niet beweren dat de dieven uit die kring afkomstig zijn, het zijn slechts veronderstellingen. Wel is hij ervan overtuigd dat of rijkswachters of oud-rijkswachters de diefstallen gepleegd hebben.

Het strookt echter niet met de waarheid te zeggen dat de rijkswacht het onderzoek heeft afgeremd opdat die zaken niet zouden worden ontdekt.

#### *Controle op de politiediensten*

Veel hangt af van het feit of de inspecteur zich onafhankelijk kan opstellen tegenover het commando.

Persoonlijk heeft getuige zich steeds zeer kritisch opgesteld. De controle op de rijkswacht is zeer moeilijk, want het gaat om een uitgebreid korps (16 000 personen) met een moeilijke organisatie en een moeilijke bevoegdheidsverdeling. Iemand uit het korps zelf heeft er een perfecte kennis van en een goed inzicht in de mentaliteit. Dit is een voordeel. Een nadeel zijn de persoonlijke contacten die hij voordien had met sommigen van de personen die hij nu moet controleren.

De getuige heeft reeds verscheidene malen de opmerking gehoord dat de algemene inspectie van de rijkswacht niet door een rijkswachter maar door een burger zou moeten worden uitgevoerd.

Un membre fait observer qu'il est possible de toucher certaines personnes par le biais du règlement disciplinaire, de sorte qu'elles accomplissent leur mission à contrecœur. Le témoin reconnaît que c'est possible lorsqu'un chef indigne applique ce règlement, c'est cependant exceptionnel.

#### *Le groupe G — Vol d'armes au groupe Diane*

En ce qui concerne l'existence du « groupe G », un groupe subversif au sein de la gendarmerie, le témoin répond que ce n'est que plus tard que des rumeurs concernant l'existence d'un tel groupe lui sont parvenues. Une enquête a été ouverte, mais aucune élément confirmant ces rumeurs n'a été trouvé et aucune faute n'a pu être prouvée. Le témoin a confié cette enquête à une personne dépendant directement de lui. Ce collaborateur n'a cependant pu obtenir aucun élément probant.

En ce qui concerne le vol d'armes au groupe Diane, le témoin est convaincu qu'un tel vol n'aurait pu être commis sans la collaboration directe ou indirecte de la gendarmerie, vu la manière dont les auteurs sont entrés dans la caserne et en sont ressortis. Ils ont par exemple franchi le contrôle avec une arme, ce qui indique qu'ils devaient connaître les lieux.

Le parquet a alors orienté ses recherches vers d'anciens gendarmes. A la connaissance du témoin, il n'a été procédé à aucune investigation auprès de gendarmes qui étaient encore en service à la B.S.R.

Il ne veut cependant pas laisser entendre que les voleurs doivent être recherchés parmi ces personnes : il s'agit seulement de suppositions. Il est cependant convaincu que les vols ont été commis soit par des gendarmes, soit par d'anciens gendarmes.

Il est faux de prétendre que la gendarmerie a freiné l'enquête pour éviter que ces affaires ne soient mises à jour.

#### *Le contrôle des services de police*

Un élément très important est l'indépendance de l'inspecteur vis-à-vis du commandement.

Le témoin déclare, qu'en ce qui le concerne, son attitude a toujours été très critique. Le contrôle de la gendarmerie est très difficile à exercer, car il s'agit d'un corps très nombreux (16 000 personnes) dont l'organisation est complexe et au sein duquel la répartition des compétences est difficile à saisir. Un membre de ce corps en a une parfaite connaissance et connaît bien la mentalité qui y règne. C'est là un avantage. Par contre, les contacts personnels qu'il avait auparavant avec certaines personnes qu'il doit à présent contrôler, peuvent constituer un handicap.

Le témoin a déjà entendu dire à plusieurs reprises que l'inspection générale de la gendarmerie ne devrait pas être confiée à un gendarme mais à un civil.

Hij meent dat het aangewezen is dat zowel de rijkswacht als de andere politiediensten door eenzelfde controleorganisme zouden worden gecontroleerd. Het zou dan wel moeten worden bijgestaan door technici uit het korps zelf.

*Evolutie van het zware banditisme in de jaren 1980 en genomen maatregelen*

Op vraag van de voorzitter deelt de getuige mee dat volgens hem het zware banditisme begonnen is in 1982 en zijn toppunt heeft bereikt in 1983.

Toen zijn verscheidene coördinatiemaatregelen genomen door Generaal Beaurir en werd in Brabant het personeel aangevuld en in de schoot van de rijkswacht werd een onderzoeksdiest opgericht.

De parketten zijn op het gebied van de coördinatie iets later gestart en hebben het systeem van de rijkswacht overgenomen voor de gerechtelijke politie.

Toen kwam er een onderbreking na de overval in Anderlues op 12 maart 1983 en zulks tot 27 september 1985 met de overvallen op de Delhaize-vestigingen tot november 1985. Tussenin vielen de aanslagen van de CCC in 1984 en 1985.

De getuige wijst op het grote aantal nutteloze slachtoffers bij de overvallen in 1985. Na de overval op de Colruyt in Nijvel kon men nog denken aan een diefstal waarbij moorden waren gebeurd omdat de slachtoffers daar stopten om te tanken. Was dit niet gebeurd dan kon men nog denken aan een gewone diefstal.

Nadien, bij de tweede golf van misdadigheid, kon men dit niet meer beweren ; men denkt aan extreme organisaties, maar tastbare bewijzen zijn nog niet gevonden.

In de periode van de CCC-aanslagen heeft de Minister van Justitie de anti-terrorisme gemengde groep (AGG) opgericht als een soort vast secretariaat van het college anti-terrorisme.

Deze groep was samengesteld uit leden van de rijkswacht, de gerechtelijke politie en van de staatsveiligheid. Deze coördinatiemaatregel leidde tot de ontmaskering van de CCC.

Het college zelf was samengesteld uit de procureurs-generaal, de commandant van de rijkswacht en een vertegenwoordiger van Binnenlandse Zaken.

Naderhand, wanneer bleek dat terreurdaden op het grondgebied van 4 parketten plaatsvonden en er vier of vijf verschillende onderzoeksrechters bij betrokken waren, werden overal gemengde teams van rijkswacht en gerechtelijke politie opgericht en werden verschillende zaken gekoppeld.

Toen heeft de getuige kolonel Michaux aangewezen als coördinator voor de rijkswachters in de verschillende teams.

Il estime que tant la gendarmerie que les autres services de police devraient être contrôlés par le même organisme, qui bénéficierait de l'assistance de techniciens appartenant au corps même.

*Evolution du grand banditisme au cours des années 1980 et mesures prises*

Répondant au président, le témoin déclare que selon lui, le grand banditisme est apparu en 1982 et a atteint son paroxysme en 1983.

A cette époque, le général Beaurir a pris une série de mesures de coordination, les cadres du personnel ont été complétés dans le Brabant et un service d'enquête a été institué au sein de la gendarmerie.

Dans la suite, les parquets ont également pris des mesures de coordination et ont appliqué le système de la gendarmerie à la police judiciaire.

Après l'attaque d'Anderlues, le 12 mars 1983, il y a eu une trêve jusqu'au 27 septembre 1985, date à laquelle ont commencé les attaques des magasins Delhaize qui se sont poursuivies jusqu'en novembre 1985. Entre-temps, il y a eu les attentats des CCC en 1984 et 1985.

Le témoin attire l'attention sur le grand nombre de victimes innocentes qui sont tombées lors des attaques de 1985. Après l'attaque du Colruyt de Nivelles, on pouvait encore penser qu'il s'agissait d'un vol au cours duquel des personnes avaient été tuées parce qu'elles s'étaient arrêtées là pour prendre de l'essence. Si ces crimes n'avaient pas été commis, on aurait encore pu penser qu'il s'agissait d'un simple vol.

Par la suite, lors de la deuxième vague d'actes criminels, il était impossible de prétendre qu'il s'agissait de simples vols et l'on a songé à des organisations extrémistes, mais aucune preuve tangible n'a été trouvée jusqu'à présent.

Au cours de la période des attentats des CCC, le Ministre de la Justice a créé le groupe interforces antiterroriste (G.I.A.), une sorte de secrétariat permanent du collège antiterroriste.

Ce groupe était composé de membres de la gendarmerie, de la police judiciaire et de la Sûreté de l'Etat. Cette mesure de coordination a permis de démasquer les CCC.

Le collège lui-même était composé des procureurs généraux, du commandant de la gendarmerie et d'un représentant du département de l'Intérieur.

Par la suite, lorsqu'il s'est avéré que des actes terroristes étaient commis dans le ressort de quatre parquets et que les affaires relevaient de quatre ou cinq juges d'instruction différents, des équipes mixtes gendarmerie/police judiciaire ont été créées partout et différentes affaires ont été jointes.

Le témoin a alors chargé le colonel Michaux de coordonner le travail des gendarmes affectés aux différentes équipes.

De kolonel diende op te treden vanuit het CBO, het Centraal bureau voor opsporingen waar alle PV's van de rijkswacht van over gans België samenkommen en worden geclasseerd (eventueel op computer).

Bij de bewakingsopdrachten waren duizenden rijkswachters ingeschakeld. Op een bepaald ogenblik diende zelfs het leger te worden ingezet.

Dit was ook de aanleiding voor wijzigingen in de structuur van de rijkswacht en in de opleiding, meer gericht op het operationele en op gevaarlijke tussenkomsten. Ook werden nieuwe voertuigen aangekocht en werden de POSA's opgericht voor observatieopdrachten met gespecialiseerde middelen. Zij konden op een meer anonieme manier optreden dan de BOB die in het milieu beter gekend is ; zij werden ook ingezet voor beveiliging, actie, steun, enz.

De getuige trekt de rol van de wijkagent enigszins in twijfel : in een grote stad is het onmogelijk om alle inwoners van een wijk te kennen.

*Wettelijke basis voor de Peletons voor Protectie, Observatie, Steun en Arrestatie (POSA's) en het Centraal Bureau Opsporingen (CBO) ?*

Een lid merkt op dat hier gaat om initiatieven van de commandant van de rijkswacht, in toepassing van de wet van 1957. Ze zijn opgericht zonder tussenkomst van de wetgever in tegenstelling tot gelijkwaardige initiatieven in Nederland waar een uitgebreid parlementair debat aan vooraf ging.

Wat het CBO betreft wijst dit lid op de klacht van magistraten dat zij daarop geen controle meer hebben. Een onderzoeksrechter heeft er zelfs recent een huiszoeking bevolen. Zou het niet beter zijn een dergelijk centrum onder controle van de magistratuur te brengen.

De getuige antwoordt dat hij het CBO en verschillende kleine eenheden die deel uitmaakten van de staf zelf in een nieuw commando heeft samengebracht om er een betere controle over uit te oefenen. De magistratuur was op de hoogte. Getuige heeft nooit klachten gekregen en meent dat nooit een informatie werd geweigerd aan de magistratuur.

Het lid wijst op de onvoldoende controle over welke informatie er wordt opgeslagen.

De getuige antwoordt dat enkel gegevens van zware criminaliteit in de computer worden opgeslagen.

Er bestaat trouwens een controlecommissie onder voorzitterschap van een hoge magistraat, afgevaardigde van de procureurs-generaal. Het systeem werd gestart in samenspraak met de magistratuur.

De doelstelling ervan was te komen tot een fenomeenanalyse. De evolutie van de criminaliteit en de toegenomen mobiliteit noodzaken een dergelijk systeem.

Le colonel devait assurer cette coordination depuis le Bureau central de recherches (BCR), où tous les procès-verbaux de la gendarmerie, provenant de toute la Belgique, sont regroupés et classés (éventuellement sur ordinateur).

Des milliers de gendarmes participaient aux missions de surveillance. A un moment donné, il a même fallu faire appel à l'armée.

Ce fut également l'occasion d'apporter certaines modifications au niveau de la structure de la gendarmerie et de la formation, qui a été axée davantage sur l'aspect opérationnel et les interventions dangereuses. De nouveaux véhicules ont également été achetés et les POSA ont été créés pour les missions d'observation impliquant l'utilisation de moyens spécialisés. Ces pelotons pouvaient agir de façon plus anonyme que la BSR, mieux connue dans le milieu. Des missions de protection, d'action, d'appui, etc., leur ont également été confiées.

Le témoin émet quelques réserves quant au rôle de l'agent de quartier : dans une grande ville, il lui est impossible de connaître tous les habitants d'un quartier.

*Fondement légal des Peletons de Protection, d'Observation, de Support et d'Arrestation (POSA) et du Bureau central de Recherche (BCR) ?*

Un membre fait observer qu'il s'agit en l'occurrence d'initiatives prises par le commandant de la gendarmerie en application de la loi de 1957. Ils ont été créés sans l'intervention du législateur, contrairement aux initiatives similaires prises aux Pays-Bas, qui ont été précédées d'un large débat parlementaire.

Le membre fait aussi remarquer que des magistrats se sont plaints du fait qu'ils n'avaient plus aucun contrôle sur le BCR. Un juge d'instruction a même donné récemment qu'il y soit procédé à une perquisition. Ne serait-il pas préférable de soumettre pareil centre au contrôle de la magistrature ?

Le témoin répond qu'il a placé le BCR et diverses petites unités faisant partie de l'état-major même sous un nouveau commandement afin de mieux pouvoir les contrôler. La magistrature avait été informée de cette restructuration. Le témoin n'a jamais reçu de plainte et croit pouvoir affirmer qu'aucune information n'a jamais été refusée à la magistrature.

Le membre souligne que l'on ne contrôle pas suffisamment la nature des informations stockées.

Le témoin répond que seules des données concernant le grand banditisme sont stockées dans l'ordinateur.

Il existe d'ailleurs une commission de contrôle présidée par un haut magistrat, délégué des procureurs généraux. Le système a été mis en place en concertation avec la magistrature.

Le but était d'en arriver à une analyse de phénomène. Un tel système a été rendu nécessaire par l'évolution de la criminalité et la mobilité accrue.

Ook onze wetgeving zou moeten worden aangepast. De structuur van de rijkswacht en ook het CBO wordt geregeld door een aantal koninklijke besluiten.

#### *Wordt er politieke informatie opgeslagen ?*

Een lid meent dat de rijkswacht meer politieke gegevens verzamelt en opslaat dan die over de lijst met subversieve organisaties (reglement A.91).

Zulks wordt door de getuige betwist : toen hij nog inspecteur-generaal was, werd opdracht gegeven alle overbodige politieke informatie te schrappen.

#### *Herstructureren van de rijkswacht ?*

Volgens de getuige moeten zowel de rijkswacht als de gerechtelijke politie blijven bestaan. Zij dienen echter te worden geherstructureerd. Hij verwijst naar de audit over de politiediensten en meent dat het voorstel om een eenheidspolitie op te richten anti-democratisch is.

Hij meent dat de politiediensten mekaar moeten aanvullen. Wat betreft de leiding van het onderzoek wijst getuige er op dat onze magistraten nooit hebben geleerd hoe een politieonderzoek te leiden, in tegenstelling tot bijvoorbeeld in Nederland waar een stage bij de politie doorlopen wordt.

De getuige pleit voor meer specialisatie binnen de politie, bijvoorbeeld voor de bestrijding van witteboordcriminaliteit. Zo is bijvoorbeeld de gerechtelijke politie meer gespecialiseerd voor het opsporen van vervalsingen terwijl de rijkswacht beter getraind is voor gewelddadige interventies en de bestrijding van zware criminaliteit (via de POSA's).

Getuige pleit ook voor het behoud van de eigen opleiding van de politiediensten, zij het wel dat bijvoorbeeld wetgeving gemeenschappelijk zou kunnen worden gegeven. Wat betreft de hervorming van de rijkswacht heeft hij bij zijn aantreden als commandant een beleidsnota opgesteld en die aan de Minister overhandigd.

Hij heeft hierop een positief antwoord gekregen. Toen heeft de rijkswacht ook bijkomende middelen gekregen. Het hervormingsplan werd in fasen uitgevoerd, telkens bij koninklijk besluit.

#### *De a-politieke opstelling*

De getuige wenst te benadrukken dat hij zich steeds a-politiek en dus zeker niet rechts heeft opgesteld of lid is geweest van extreme organisaties.

Hij meent trouwens dat als algemene regel rijkswachters niet aan politiek mogen doen, wat dan weer niet betekent dat contacten met de politieke wereld uit de weg moeten worden gegaan.

Het gerucht dat een officier de rijkswacht zou hebben moeten verlaten omwille van zijn bindingen

Notre législation devrait également être adaptée. La structure de la gendarmerie et du BCR est réglée par une série d'arrêtés royaux.

#### *Les informations à caractère politique sont-elles stockées ?*

Un membre estime que la gendarmerie recueille et stocke d'autres données politiques que celles que comporte la liste des organisations subversives (règlement A.91).

Cette thèse est contestée par le témoin : lorsqu'il était encore inspecteur général, l'ordre a été donné d'effacer tous les renseignements politiques superflus.

#### *Faut-il restructurer la gendarmerie ?*

Le témoin estime que la gendarmerie doit être maintenue, tout comme la police judiciaire. Il conviendrait toutefois de restructurer l'une et l'autre. Se référant à l'audit consacré aux services de police, le témoin estime que la proposition de créer une police unique est antidémocratique et que les services de police doivent se compléter.

En ce qui concerne la direction de l'enquête, le témoin souligne que nos magistrats n'ont jamais appris à diriger une enquête policière, contrairement à ce qui se passe par exemple aux Pays-Bas, où ils effectuent un stage au sein de la police.

Le témoin plaide en faveur d'une plus grande spécialisation de la police, par exemple en matière de lutte contre la criminalité en col blanc. C'est ainsi que la police judiciaire est plus spécialisée dans la recherche des fraudes, tandis que la gendarmerie est mieux entraînée pour les interventions violentes et la lutte contre le grand banditisme (intervention des POSA).

Le témoin estime que les services de police doivent continuer à bénéficier d'une formation propre, mais que les cours de législation, par exemple, pourraient être communs. En ce qui concerne la réforme de la gendarmerie, il a rédigé, dès son entrée en fonction comme commandant, une note de politique qu'il a remise aux Ministres.

Il a reçu à ce propos une réponse positive et la gendarmerie s'est vu octroyer des moyens supplémentaires. Le plan de réforme a été exécuté en différentes phases et par voie d'arrêté royal.

#### *Apolitisme*

Le témoin souligne qu'il a toujours été apolitique et n'a donc jamais défendu d'opinions de droite ni fait partie d'organisations extrémistes.

Il estime qu'en règle générale, les gendarmes ne peuvent pas s'occuper de politique, ce qui ne signifie toutefois pas qu'ils doivent éviter les contacts avec le monde politique.

Le témoin conteste qu'un officier de la gendarmerie aurait été forcé de quitter la gendarmerie parce qu'il

met rechtse groepen wordt door getuige tegengesproken : deze officier ging weg op eigen aanvraag, was een bekwame medewerker en werd weggehaald door een internationale organisatie waar hij het dubbele kon verdienen.

aurait été lié à des groupements de droite : cet officier a quitté la gendarmerie de son propre gré, était un collaborateur compétent, et est entré au service d'un organisme international où il pouvait gagner deux fois plus.

**VERHOOR VAN DE HEER GOFFINON,**  
adjudant-chef bij de rijkswacht

*Voorstelling van getuige*

*De heer Goffinon* is adjudant-chef bij de Rijkswacht. Hij maakt reeds twintig jaar deel uit van de BOB. Hij verrichtte alle belangrijke onderzoeken in Brussel.

*De zaak François*

De heer Goffinon raakte bij deze zaak betrokken door zijn ontmoeting met drugdealer Farcy.

Normaal gezien behoorde drugbestrijding niet tot zijn werkterrein, maar Farcy die hij niet kende en die in Nederland in de gevangenis zat, had aangedrongen op een onderhoud met hem. De betrokken bleek zich te willen vrijpleiten door mee te werken aan de ontmanteling van een drugnet, onder meer opererende vanuit Thailand en Pakistan.

Een val werd opgezet in samenwerking met het Nationaal Drugbureau (NDB). Gauw bleek echter dat Farcy zich niet hield aan de consignes en voor eigen rekening poogde te werken. Zulks leidde tot het stopzetten van de operatie en tot de arrestatie van Vienne, een medewerker van Farcy, in Pakistan met tussenkomst van de DEA (Drugs Enforcement Administration).

Na die gebeurtenissen wenste de heer Goffinon meer te vernemen en deed hij een onderzoek naar Farcy. Hij ondekt dat de betrokken vele kilo's drugs in België verhandelde, onder meer in samenwerking met beambten van het BCI en het NDB.

Getuige wenste daar meer over te weten. Na ontwijkende antwoorden te hebben gekregen, nam hij ten slotte contact op met F. Raes die het NDB al verlaten had en bij het krijgsauditoraat was. Raes bevestigde de zwendel en zei ook zijn oversten, met name kolonel Albrechts, op de hoogte te hebben gebracht.

De heer Goffinon ging dan met F. Raes naar kolonel Mayerus, die toen gebiedscommandant was. Deze laatste was zeer verrast en besloot een verslag voor de staf op te stellen om spoedig een onderzoek in te stellen. Hij deelde dat aan getuige mee. De kolonel overhandigde het stuk eigenhandig aan generaal Beaurir die weigerde het aan te nemen met de verklaring dat hij dat allemaal wist. Volgens kolonel Mayerus nam generaal Beaurir het verslag aan en zou hij het in zijn lade hebben gelegd.

Hoewel getuige als officier van gerechtelijke politie een proces-verbaal had moeten opmaken, verkoos hij af te wachten tot de rijkswacht zelf het onderzoek zou openen. Aangezien hij niet wist hoe de staf zou reageren en F. Raes al met het eerste verslag was afscheept, deelde de heer Goffinon de eerste substituut mee dat hij zwaarwichtige inlichtingen had over de rijkswacht.

**AUDITION DE M. GOFFINON,**  
adjudant-chef à la gendarmerie

*Présentation du témoin*

*M. Goffinon* est adjudant-chef de gendarmerie affecté à la BSR depuis vingt ans. Il s'est occupé de toutes les enquêtes importantes à Bruxelles.

*L'affaire François*

M. Goffinon a été mêlé à l'affaire François à l'occasion de sa rencontre avec le revendeur de drogue Farcy.

Normalement, la lutte contre le drogue n'entrant pas dans ses attributions, mais Farcy, qu'il ne connaissait pas et qui était alors en prison aux Pays-Bas, a insisté pour avoir un entretien avec lui. L'intéressé voulait apparemment se disculper en collaborant au démantèlement d'un réseau de trafiquants, opérant notamment depuis le Thaïlande et le Pakistan.

Un piège avait été tendu en collaboration avec le Bureau national des drogues. Il s'est cependant vite avéré que Farcy ne respectait pas les consignes et tentait de travailler pour son propre compte. Cela a conduit à l'arrêt de l'opération et à l'arrestation de Vienne, un collaborateur de Farcy, au Pakistan, avec l'intervention de la DEA (Drugs Enforcement Administration).

A la suite de ces événements, M. Goffinon a voulu en savoir plus et a mené une enquête sur Farcy. Il découvre que l'intéressé a trafiqué de nombreux kilos de drogues en Belgique, notamment en collaboration avec des agents de l'AIC et du BND.

Le témoin a voulu obtenir plus d'informations et finalement, après avoir obtenu des réponses évasives, il a pris contact avec F. Raes qui avait déjà quitté le BND et se trouvait à l'auditorat militaire. Ce dernier lui a enfin confirmé les trafics. Il lui a également dit qu'il avait déjà averti ses supérieurs, notamment le colonel Albrechts.

M. Goffinon, accompagné de F. Raes, s'est alors rendu chez le colonel Mayerus, à l'époque commandant de région. Très surpris, ce dernier a décidé de rédiger un rapport à l'état-major afin qu'il soit rapidement procédé à une enquête. Il en a donné connaissance au témoin. Le colonel a remis lui-même le document au général Beaurir qui a refusé de le prendre en déclarant qu'il connaissait tout cela. Selon le colonel Mayerus, le général Beaurir a pris le rapport et l'aurait placé dans son tiroir.

Bien qu'il eût été de son devoir d'officier de police judiciaire de dresser procès-verbal, le témoin a toutefois préféré attendre que la gendarmerie ouvre elle-même l'enquête. Dans l'incertitude de la réaction de l'état-major et compte tenu du fait que F. Raes avait déjà été éconduit pour le premier rapport, M. Goffinon a averti le premier substitut Peytier qu'il était en possession de renseignements graves concernant la gendarmerie.

Hij kreeg de toelating om die inlichtingen een tweetal weken geheim te houden, in afwachting van de reacties van de rijkswacht.

De heer F. Raes kon echter dat geduld niet ophouden. Hij heeft niet geluisterd naar de verwittigingen van getuige, toen die hem zei : « Geef niet de indruk deze zaak op de spits te drijven of tegen de rijkswacht te handelen ». Ook hij ging bij de heer Peytier om de feiten aan te klagen.

De heer Peytier heeft een proces-verbaal opgesteld; hij heeft ook een verslag doorgestuurd aan de procureur des Konings, die op zijn beurt aan het Parket-generaal een verslag doorstuurde. Hij vroeg uitleg aan generaal Beaurir en de heer Goffinon werd op de staf ontboden. Hij ging erheen met majoor Vernaillen die niet op het district was aangekomen en die gevraagd had hem te vergezellen. Hij ontmoette er kolonel Tack en kolonel Haesaert. De heer Goffinon heeft de indruk dat men commandant François de kans gegeven heeft een gedeelte van het gesprek te beluisteren vanuit een aangrenzende kamer, waarvan de deur op een kier stond.

Op een bepaald ogenblik hebben de kolonels de deur gesloten. Ze hebben getuige gevraagd of hij kon verklaren waarom het binnen de NDB zover was gekomen. Daarna hebben ze een vraag gesteld die hem op dat ogenblik eigenaardig leek : « Denkt U dat men de NDB heeft laten oprichten om dat te doen ? ». Getuige meent dat er met « dat » drugsmokkel bedoeld.

Toen de procureur-generaal van generaal Beaurir schriftelijke uitleg wou krijgen, zou die aangevoerd hebben dat hij geen onderzoek had ingesteld omdat hij wist dat de heer Goffinon ermee belast was en hij diens werk niet wou hinderen. Getuige had echter inlichtingen aan de staf doorgestuurd, opdat die het onderzoek zou doen. Intussen was de pers ook al op de hoogte gebracht en was er sprake van een schandaal bij de rijkswacht. Het parket-generaal heeft nooit stelling willen kiezen om het onderzoek aan getuige toe te vertrouwen.

Nadat hij bij de procureur des Konings was geweest, heeft de heer Peytier het onderzoek toevertrouwd aan de heer Goffinon, die dat aan majoor Vernaillen, zijn nieuwe districtscommandant, heeft meegedeeld.

Die werd op zijn eigen verzoek en ook omdat officieren in deze zaak genoemd werden, bij het onderzoek betrokken en nam de leiding over, alhoewel hij nooit voordien een onderzoek had geleid.

Toen de getuige aandrong op een voorbereidend onderzoek, in plaats van onmiddellijk over te gaan tot de ondervraging van getuige Cammerman, zoals aanvankelijk was gevraagd door de substituut Peytier, en hij vanwege de substituut gevuld werd in zijn voorstel, werd hij plots door majoor Vernaillen buiten het verdere verloop van het onderzoek gehouden.

Hij wijst hier op de tweeslachtigheid van de positie van een rijkswachter : aan de ene kant is er zijn gerechtelijke taak, aan de andere kant de bevelen van zijn hiërarchische meerderen.

Il a obtenu de garder les renseignements secrets pendant une quinzaine de jours en attendant les réactions de la gendarmerie.

Entre-temps, M. F. Raes n'a pas su prendre patience et il n'a pas écouté le témoin lorsque celui-ci lui a dit : « ne donne pas l'impression de provoquer cette affaire et ne donne pas l'impression d'avoir des réactions contre la gendarmerie ». Il s'est rendu à son tour chez M. Peytier et il a dénoncé les faits.

M. Peytier a rédigé un procès-verbal et il a adressé un rapport au Procureur du Roi, qui a lui-même adressé un rapport au Parquet général. Ce dernier a demandé des explications au général Beaurir et M. Goffinon a été appelé à l'état-major. Il s'y est rendu avec le major Vernaillen, qui venait d'arriver au district, et qui avait demandé à l'accompagner. Il y a rencontré les colonels Tack et Haesaert. M. Goffinon a l'impression qu'on a donné au commandant François l'occasion d'écouter une partie de l'entretien par la porte entrouverte d'une pièce voisine.

A un certain moment, les colonels ont fermé la porte et ils ont demandé au témoin s'il pouvait expliquer pourquoi le BND en était arrivé là. Puis ils ont posé une question qui à ce moment-là lui sembla étrange. Ils ont demandé : « Croyez-vous que l'on a poussé à créer le BND pour faire cela ? » Selon le témoin, « cela » voulait dire « du trafic de drogue ».

Lorsque le Procureur général a demandé par écrit des explications au général Beaurir, ce dernier se serait justifié en écrivant qu'il n'avait pas mené d'enquête car il savait que M. Goffinon en était chargé et qu'il ne voulait pas nuire à son travail, alors que le témoin avait transmis des renseignements à l'état-major afin que celui-ci fasse l'enquête. Entre-temps, la presse avait été avertie et parlait d'un scandale à la gendarmerie. Le Parquet général n'a jamais voulu prendre position pour confier l'enquête au témoin.

Après s'être rendu chez le Procureur du Roi, M. Peytier a confié l'enquête à M. Goffinon. Ce dernier en avertit le major Vernaillen, son nouveau commandant de district.

Celui-ci a été associé à l'enquête, parce qu'il l'a demandé et aussi parce que des officiers étaient impliqués dans cette affaire. Il a pris le commandement, bien qu'il n'ait jamais dirigé d'enquête auparavant.

Lorsque le témoin a insisté pour que l'on procède à une enquête préparatoire avant d'interroger immédiatement le témoin Cammerman, comme l'avait initialement demandé le substitut Peytier, et que le substitut s'est rallié à son point de vue, le major Vernaillen a subitement écarté le témoin du déroulement ultérieur de l'enquête.

Il attire en l'occurrence l'attention sur l'ambivalence de la situation du gendarme : il y a, d'une part, ses missions judiciaires et, d'autre part, les ordres de ses supérieurs hiérarchiques.

Toen de substituut Peytier zulks na twee maanden vernam, heeft hij de getuige opnieuw bij het onderzoek doen betrekken.

Majoor Vernaillen heeft er echter steeds op gewezen dat hij het onderzoek leidde. Getuige kon niet alle verhoren van de medewerkers van commandant François bijwonen. Hij heeft echter — in aanwezigheid van majoor Vernaillen — commandant François moeten verhoren, die de eerste positieve resultaten van het onderzoek heeft prijsgegeven.

De heer Goffinon meent evenwel dat de wijze waarop het onderzoek werd gevoerd, tot niets kon leiden.

Na een aanwijzing van de heer de Biseau de Hauteville, die als onderzoeksrechter met de zaak was belast, kreeg getuige via een apostille bevel de heer Decuyper te verhoren. Toen kreeg de heer Goffinon wellicht bij toeval de eerste bekentenissen van eer lid van het NDB in handen.

Daarna was getuige verplicht zelf alle betrokkenen te verhoren. Van dan af interesseerde de heer Vernaillen zich niet meer voor de zaak; hij deed zich voor de verhoren vervangen of was er slechts enkele minuten bij aanwezig.

#### *Betrokkenheid van het « Drugs Enforcement Agency » (DEA) — Opmerkingen over het proces*

Toen de heer Goffinon vaststelde dat DEA-leden bij de zaak betrokken waren, verstrekte hij uitleg aan de magistraat en dacht hij erover een proces-verbaal op te stellen. Hij stelde vast dat majoor Vernaillen terughoudend was.

Gebruik makend van een ambtelijke opdracht van majoor Vernaillen, onder meer in de Verenigde Staten, stelde getuige een omstandig proces-verbaal op en verhoorde het DEA-lid Cooper. Pas tijdens het proces werd hem erop gewezen dat die lieden diplomatieke onschendbaarheid genoten. Zij werden niet vervolgd.

Onder het mom van het verlenen van assistentie poogde de DEA zich in het onderzoek te mengen, omdat sommigen onder hen bij de zaak betrokken waren.

De heer Goffinon vindt de veroordelingen die sommige beklaagden opliepen, belachelijk, gelet op de tonnen hasjiesj en heroïne die werden gesmokkeld. Barbe en Gillet werden uiteindelijk vrijgelaten, hoewel Gillet tot 17 jaar opsluiting was veroordeeld. Er bestaan bewijzen dat stappen te hunnen gunste werden gedaan.

De heer Goffinon had de gelegenheid bij een magistraat van het parket een dergelijk stuk uitgaande van een instelling en van een persoon te zien liggen waarin om de vrijlating van Gillet werd gevraagd. Als vrij man kon Gillet die instelling ongetwijfeld van nut zijn.

Getuige meent dat commandant François in een val van het DEA terecht is gekomen. Touboul, een tipgever van het DEA die in allerhande milieus verkeerde en met name omgang had met een zekere Godart van

Lorsqu'il a été mis au courant de cette situation après deux mois, le substitut Peytier a fait en sorte que le témoin soit à nouveau associé à l'enquête.

Le Major Vernaillen a toutefois bien stipulé que c'était lui qui dirigeait l'enquête. Le témoin ne pouvait pas assister à tous les interrogatoires des collaborateurs du commandant François. Il a néanmoins dû interroger, en présence du major Vernaillen, le commandant François qui a livré les premiers éléments positifs de l'enquête.

Toutefois, M. Goffinon estime que la manière dont l'enquête était menée ne pouvait la faire aboutir.

Après une intervention de M. de Biseau d'Hauteville, juge d'instruction chargé de l'affaire, le témoin a reçu par apostille, l'ordre de procéder à l'audition de M. Decuyper. C'est alors que M. Goffinon a eu, par chance peut-être, les premiers aveux d'un membre du BND.

Par la suite, le témoin a été obligé d'entendre lui-même toutes les personnes en cause. A partir de ce moment, M. Vernaillen s'est désintéressé de l'affaire; il se faisait remplacer pour les auditions ou n'y assistait que quelques minutes.

#### *Implication de la « Drugs Enforcement Agency » (DEA) — Appréciations sur le procès*

Lorsque M. Goffinon a constaté que des membres de la DEA étaient impliqués dans l'affaire, il a donné des explications au magistrat et il a envisagé de faire un procès-verbal. Il a pu constater que le major Vernaillen était réticent.

Profitant d'une commission rogatoire du major Vernaillen, notamment aux Etats-Unis, le témoin a rédigé un procès-verbal détaillé et il a entendu un membre de la DEA, M. Cooper. C'est seulement lors du procès qu'on lui a fait remarquer que ces personnes étaient protégées par l'immunité diplomatique et elles n'ont pas été poursuivies.

Sous prétexte de prêter assistance, la DEA a tenté de s'immiscer dans l'enquête parce que certains de ses membres étaient mêlés à cette affaire.

M. Goffinon estime que les condamnations que certains inculpés ont reçues sont ridicules compte tenu des tonnes de haschisch et d'héroïne qui ont été passées. Finalement, Barbe et Gillet ont été libérés alors que Gillet avait été condamné à 17 ans de réclusion. Il existe des documents d'intervention.

M. Goffinon a eu l'occasion de voir chez un magistrat du parquet un document d'intervention d'un organisme et d'une personne qui demandaient la libération de Gillet. Libre, M. Gillet pouvait certainement servir à cet organisme.

Le témoin pense que le commandant François est tombé dans un piège tendu par la DEA. C'est M. Touboul, un informateur de la DEA, qui fréquentait divers milieux, notamment un M. Godart de la

de PIDE, lokte commandant François in de val. Hoewel Touboul volgens het DEA op de zwarte lijst stond, wenste hij getuige te ontmoeten op de Amerikaanse ambassade in Parijs.

Een magistraat die voor de Commissie als deskundige optreedt, bevestigt dat Amerikaanse diensten vóór de veroordeling van Gillet te zijnen gunste stappen hebben ondernomen.

De heer Goffinon preciseert dat majoor Vernailen en diens echtgenote zelfs reizen naar de Verenigde Staten kregen aangeboden.

Een lid merkt op dat een beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling tot de bevoegdheid van de Minister behoort.

Het lid vraagt nadere uitleg over het getuigenis van C. Leroy, parketmagistraat en kabinetmedewerker van de Minister, tijdens het proces ten gunste van Gillet. Getuige antwoordt dat hij het vreemd vindt dat men in een zo zwaarwichtige zaak ten gunste van de verdachten zou zijn opgetreden.

#### *Bijkomende vaststellingen van getuige*

De heer Goffinon heeft na aanvullend onderzoek vastgesteld dat commandant François van Moeskroen afkomstig is en dat Farcy ook vaak in de streek van Moeskroen en Menen kwam.

Hij is ook aan de weet gekomen dat kolonel Mayerus het vreemd vond dat commandant François, als Moeskroenenaar, zeer regelmatig contacten had met mensen van de Amerikaanse basis in Duitsland.

Tevoren was Farcy betrokken bij een smokkelzaak van verdovende middelen naar de Verenigde Staten, waarvoor hij zijn handlanger Vienne had ingeschakeld.

\*  
\* \*

Tijdens het onderzoek over de NDB werd een zekere heer Klonen ervan verdacht bij een drugsmokkel te zijn betrokken. Ene mevr. Tierpont had een beschrijving van een van de drugsmokkelaars gegeven.

Commandant François wou niet dat men de foto van Klonen aan mevr. Tierpont toonde. De heer Besbruggen, een rijkswachter, heeft het toen aan de overste van commandant François gevraagd. Die stemde ermee in, maar uiteindelijk kwam er vanwege de staf van het district een verbod. Hij heeft niettemin de foto voorgelegd en de heer Klonen werd herkend.

Op dat ogenblik werkten de NDB en het BCI hand in hand. Er was de zaak François bij de NDB enerzijds, de zaak Van Gründerbeek bij het BCI anderzijds. Wat die laatste zaak en de zaak Farcy betreft, waren de verantwoordelijken van het BCI op de hoogte van de drugsmokkel bij de NDB.

#### *Het geval François Raes*

Toen getuige en F. Raes naar Nederland waren gegaan om Farcy te ontmoeten, werd F. Raes opzij

PIDE, qui a fait tomber le commandant François. Alors que la DEA prétendait que Touboul était sur la liste noire il voulait rencontrer le témoin à l'ambassade américaine à Paris.

Un magistrat-expert de la Commission confirme que dans l'affaire François, des autorités américaines sont intervenues en faveur de M. Gillet, avant sa condamnation.

M. Goffinon précise que des voyages aux Etats-Unis ont même été offerts au major Vernailen et à son épouse.

Un membre fait remarquer qu'une décision de mise en liberté provisoire incombe au Ministre.

Interrogé par le membre sur le témoignage de C. Leroy, magistrat du parquet et membre du Cabinet du ministre, en faveur de Gillet lors du procès, le témoin répond qu'il trouve étrange que des personnes soient intervenues en faveur des inculpés dans un dossier aussi grave.

#### *Constatations supplémentaires du témoin*

Au cours de recherches complémentaires, M. Goffinon a constaté que le commandant François était originaire de Mouscron et que Farcy fréquentait également la région de Mouscron et de Menin.

Il a aussi appris que le colonel Mayerus trouvait étrange qu'étant de Mouscron, le commandant François ait des contacts très fréquents avec des personnes de la base américaine en Allemagne.

Farcy avait auparavant été impliqué dans un trafic de drogue vers les Etats Unis, dont il avait chargé son « homme de peine », Vienne.

\*  
\* \*

Au cours de l'enquête sur le BND, un certain M. Klonen était suspecté d'avoir participé à un trafic de drogue. Une Mme Tierpont avait donné une description de l'un des trafiquants.

Le commandant François s'opposait à ce que l'on présente la photo de M. Klonen à Mme Tierpont. M. Besbruggen, un gendarme, s'est alors adressé au supérieur du commandant François, qui a accepté, mais finalement il y a eu interdiction de la part de l'état-major de district. Il a quand même montré la photo et M. Klonen a été reconnu.

A cette époque, le BND et le BIC étaient très liés. Il y avait d'une part l'affaire François au BND et d'autre part l'affaire Van Gründerbeek au BIC. Dans cette dernière affaire et dans l'affaire Farcy, les chefs du BIC étaient au courant du trafic de drogue du BND.

#### *Le cas de François Raes*

Lors d'une visite du témoin et de F. Raes aux Pays-Bas afin de rencontrer Farcy, F. Raes a été écarté,

geschoven omdat er bij de rijkswacht over die twee speurders spanningen waren.

De heer Goffinon was door bepaalde officieren gewaarschuwd dat men hem zou proberen te « pakken ».

Toen F. Raes moeilijkheden begon te krijgen, heeft de heer Goffinon aan de heer Peytier gevraagd om iets te doen maar die bleek machteloos.

Getuige is er stellig van overtuigd dat F. Raes niet meer dan zijn plicht heeft gedaan.

De heer Goffinon verduidelijkt dat hij nooit het verslag dat F. Raes langs hiérarchische weg had doorgestuurd, in handen heeft gehad. Mogelijk heeft hij de heer Peytier een syntheseverslag overhandigd met de elementen waarover hij beschikte.

#### *Tussenkomst van kolonel Devos — Rol van majoor Vernaillen — Invloed van de generale staf*

Een lid herinnert eraan dat majoor Vernaillen indertijd een brief had gekregen van kolonel Devos waarin die hem vroeg zich minder met het onderzoek in te laten.

Volgens de heer Goffinon moet dat rapport niet als een intimidatiepoging worden geïnterpreteerd. Een district-commandant moet zich namelijk in de eerste plaats met zijn district bezig houden, veeleer dan met onderzoeken.

Zo is majoor Demesmaeker achteraf aangewezen om majoor Vernaillen bij het onderzoek te helpen terwijl majoor Marchoul het district leidde.

In werkelijkheid wilde de generale staf over alle details van het onderzoek worden ingelicht, wat het werk zeer bemoeilijkte. Getuige voegt eraan toe dat hij verplicht was een aantal gegevens zo lang mogelijk geheim te houden alvorens ze in een proces-verbaal te verwerken, om te voorkomen dat het onderzoek geblokkeerd zou raken.

\*  
\* \*

Op bestuurlijk vlak hangen de rijkswachters-rechercheurs van de Rijkswacht af en voor onderzoek zelf van het parket.

De Rijkswacht wil inzagerecht hebben in de activiteiten van de rijkswachters en dus in de dossiers. Wil zij een onderzoek dwarsbomen, dan volstaat het bijvoorbeeld dat zij een rechercheur naar een ander district overplaatsst.

#### *De ontsnapping van Farcy*

Een lid herinnert eraan dat Farcy, vijftien dagen na het bezoek van de heer Goffinon, uit de gevangenis in Nederland is ontsnapt door gebruik te maken van een granaat van Belgische makelij.

parce qu'il y avait des tensions à la gendarmerie à l'égard de ces deux enquêteurs.

M. Goffinon avait été averti par certains officiers qu'on tenterait de « l'avoir ».

Lorsque les ennuis de F. Raes ont commencé, M. Goffinon a demandé à M. Peytier d'intervenir mais celui-ci n'a rien pu faire.

Le témoin a l'intime conviction que F. Raes n'a fait que son devoir.

M. Goffinon précise qu'il n'a jamais eu en main le rapport que F. Raes avait adressé par voie hiérarchique. Il est possible qu'il ait remis à M. Peytier un rapport de synthèse des éléments qu'il possédait.

#### *Intervention du colonel Devos — Rôle du major Vernaillen — Influence de l'état-major*

Un membre rappelle qu'à l'époque, le major Vernaillen a reçu une lettre du colonel Devos lui demandant de moins s'occuper de l'enquête.

M. Goffinon explique qu'il ne faut pas interpréter ce rapport comme une intimidation. Un commandant de district doit s'occuper de son district plutôt que d'enquêtes.

C'est ainsi qu'ultérieurement, le major Demesmaeker a été désigné pour aider le major Vernaillen dans l'enquête tandis que le major Marchal dirigeait le district.

En réalité, l'état-major voulait être informé de tous les détails de l'enquête, ce qui rendait le travail très difficile. Le témoin ajoute qu'il a été obligé de tenir des éléments secrets le plus longtemps possible avant de les inscrire dans un procès-verbal afin d'éviter que l'enquête ne soit bloquée.

\*  
\* \*

Les enquêteurs-gendarmes dépendent de la gendarmerie au niveau administratif et dépendent du parquet en ce qui concerne l'enquête.

La gendarmerie veut avoir un droit de regard sur les activités des gendarmes, donc sur les dossiers. Si elle veut contrecarrer une enquête, il lui suffit, par exemple, de déplacer un enquêteur dans un autre district.

#### *L'évasion de Farcy*

Un membre rappelle que Farcy s'est évadé de prison aux Pays-Bas, quinze jours après la visite de M. Goffinon en se servant d'une grenade de fabrication belge.

De heer Goffinon antwoordt dat de makkelijkste manier om een onderzoek te ontwrichten erin bestaat verdenkingen te leggen op de man die het onderzoek leidt.

Hij geeft aan dat hij een proces-verbaal had opgemaakt waarin duidelijk aangetoond werd dat Farcy direct bij de moord op Maenhout was betrokken.

Commissaris Devries, die in Brugge verantwoordelijk is voor het dossier, heeft een getuige verklaard dat het Brugse parket met zijn proces-verbaal verveeld zat.

De heren Balacs en Vangrunderbeek van het BCI hadden namelijk bemiddeld om Farcy een eerste keer op vrije voeten te laten stellen.

De heer Goffinon voegt daaraan toe dat Farcy hem tijdens een verhoor had verteld dat hij dossiers over verschillende personen in België bezat. Hij bedoelde daarmee politiemensen.

Getuige heeft van meetaan weinig belang aan die verklaring gehecht. Toen hij evenwel vernam dat Farcy niet alleen met Vangrunderbeek maar met andere personen van het BCI contacten had, dacht hij dat hij misschien wel eens gelijk zou kunnen hebben. Aangezien hij over geen enkel nauwkeurig gegeven beschikte, heeft de heer Goffinon geen proces-verbaal opgemaakt. Getuige preciseert voorts dat hij Farcy een paar jaar geleden opnieuw heeft willen laten aanhouden in Frankrijk, maar dat men toen heeft geantwoord dat hij te ver weg was. Hij zou ongetwijfeld niet op die manier tewerk zijn gegaan, mocht het in zijn bedoeling hebben gelegen Farcy te laten ontsnappen.

Toen hij bovendien het Thaise spoor wilde volgen heeft men hem laten verstaan dat hij liever niet op die weg moest verdergaan.

Op die manier lokt men insinuaties tegen de rechercheurs uit en slaagt men er op den duur in hen in diskrediet te brengen. Zo hebben bepaalde kranten gepoogd de opvatting ingang te doen vinden als zouden getuige en F. Raes geprobeerd hebben drugs te smokkelen.

#### *De zaak van de bende van Nijvel en de zaak-Mendez*

Een lid oppert dat getuige geprobeerd heeft bij bepaalde onderzoeken te worden betrokken en dat sommigen, met name kolonel Pint, gezegd hebben dat het gezien de zaak-Vernaillen verkiekslijk was dat de heer Goffinon geen deel zou uitmaken van de Waals-Brabantse cel. De heer Goffinon verklaart er nooit op uit te zijn geweest bij een onderzoek te worden betrokken en zich nooit met de zaak van de bende van Nijvel te hebben ingelaten.

Tal van zijn collega's uit Waals-Brabant daarentegen, hebben hem gecontacteerd en om raad gevraagd.

Wat de zaak-Mendez betreft, heeft het Parket van Nijvel aan getuige gevraagd aan het onderzoek mee te

M. Goffinon répond que la manière la plus facile de déstabiliser une enquête est de faire porter des soupçons sur l'enquêteur principal.

Il précise qu'il avait rédigé un procès-verbal démontrant clairement l'implication directe de M. Farcy dans le meurtre de Maenhout.

Le commissaire Devries, responsable du dossier à Bruges, a déclaré au témoin que son procès-verbal ennuyait le parquet de Bruges.

En effet, M. Balacs et Vangrunderbeek du AIC étaient intervenus pour faire libérer une première fois Farcy.

M. Goffinon ajoute que, lors d'un interrogatoire, Farcy lui a déclaré qu'il possédait des dossiers sur différentes personnes en Belgique. Il voulait parler de policiers.

D'emblée, le témoin n'a pas accordé trop d'importance à cette déclaration. Toutefois, lorsqu'il a appris que Farcy avait des contacts non seulement avec M. Vangrunderbeek mais aussi avec d'autres personnes du AIC, il a pensé qu'il avait peut-être raison. Ne disposant d'aucun élément précis, M. Goffinon n'a pas dressé procès-verbal. Le témoin précise encore qu'il a voulu faire réarrêter Farcy en France il y a quelques années mais on lui a répondu que la distance était trop grande. Il n'aurait certes pas agi ainsi s'il avait voulu faire évader Farcy.

En outre, lorsqu'il a voulu remonter la filière thaïlandaise, on lui a rétorqué qu'il ne fallait pas poursuivre dans cette voie.

En agissant de la sorte, on provoque des insinuations à l'égard des enquêteurs et on parvient ainsi à jeter le discrédit sur eux. C'est ainsi que certains journaux ont tenté de faire croire que le témoin et F. Raes avaient essayé de trafiquer de la drogue.

#### *L'affaire des tueurs du Brabant wallon et l'affaire Mendez*

Lorsqu'un membre suggère que le témoin a cherché à participer à certaines enquêtes et que certains, notamment le colonel Pint, ont dit que vu l'affaire Vernaillen il était préférable que M. Goffinon ne fasse pas partie de la Cellule Brabant wallon, M. Goffinon déclare n'avoir jamais cherché à faire partie d'une enquête et n'être jamais intervenu dans l'affaire du Brabant wallon.

Par contre, ses collègues du Brabant wallon sont venus très nombreux pour le contacter et lui demander des conseils.

En ce qui concerne l'affaire Mendez, c'est le Parquet de Nivelles qui a demandé au témoin de rejoindre

werken, zulks om redenen die voor getuige zeer duister zijn gebleven.

#### *Opmaak van de processen-verbaal*

Een lid verwijt getuige dat hij in een proces-verbaal alleen die verklaringen van Farcy heeft opgenomen die hij geloofwaardig achtte.

Volgens spreker heeft getuige, door op die manier een aantal inlichtingen te groeperen die hij belangwekkender achtte dan andere gegevens, een bepaald spoor gevolg'd, dit wil zeggen dat wat hij zelf belangrijk vond.

De heer Goffinon antwoordt dat de rechercheurs die in een gerechtelijk onderzoek belast zijn met het onderzoek naar een welbepaald feit, heel wat personen verhoren die soms om het even wat vertellen. Vandaar dat het nodig is die verklaringen te schiften en ze na te trekken alvorens een proces-verbaal op te maken. Naar gelang van de oriëntering van het onderzoek praten ze met de onderzoeksrechter die (al of niet) zijn instemming verleent.

#### *Drughandel — Firma Congel*

Twee dagen na de aanslag op majoor Vernailen, loopt bij de Rijkswacht en bij de heer Marchal (magistrat) een telefoontje binnen waarin wordt aangekondigd dat Goffinon en Depré zullen worden omgebracht.

Kort tevoren had Depré, een ambtenaar van het Hoog Comité van Toezicht, via de onderzoeksrechter om een vertrouwelijk onderhoud met de heer Goffinon gevraagd om hem een aantal inlichtingen door te spelen over een drugszaak waarin commandant François, de heer Cammerman en de heer Vanden Boeynants zouden zijn betrokken. Volgens de informant van de heer Depré werden de drugs van Luxemburg naar België gesmokkeld in vrachtwagens van de firma Congel die in Mamer (Luxemburg) is gevestigd.

Volgens de inlichtingen die getuige heeft ingewonnen, betreft het een onbesproken bedrijf dat onder meer diepvrieskippen naar België transporteert.

Toen de heer Goffinon Depré opnieuw contacteerde om meer concrete gegevens te krijgen, antwoordde deze dat hij niets meer mocht zeggen aangezien zijn meerderen lucht bleken te hebben gekregen van de gesprekken die hij met de onderzoeksrechter en met getuige had gevoerd.

Acht dagen na de heer Depré te hebben ontvangen (medio 1981) werd de heer Goffinon bij gebiedscommandant kolonel Devos ontboden. Die vroeg hem of hij met een onderzoek naar de heer Vanden Boeynants bezig was. Hij had namelijk zopas een telefoontje gekregen van generaal Beaurir, die zelf door de heer Vanden Boeynants was gecontacteerd met de mededeling dat getuige met een onderzoek over hem bezig was in verband met een drugszaak.

l'enquête et ceci pour des raisons restées très obscures pour le témoin.

#### *Rédaction des procès-verbaux*

Un membre reproche au témoin de n'avoir inscrit dans un procès-verbal que les déclarations de Farcy qu'il estimait crédibles.

L'intervenant estime qu'en canalisant ainsi certaines informations qu'il estimait importantes au détriment d'autres données, le témoin a suivi une piste déterminée, c'est-à-dire, celle qu'il estimait personnellement importante.

M. Goffinon répond que dans une enquête judiciaire, les enquêteurs, chargés d'enquêter sur un fait précis, entendent beaucoup de personnes qui racontent parfois n'importe quoi. Il est dès lors nécessaire de filtrer ces déclarations et de les vérifier avant de rédiger un procès-verbal. En fonction de leur orientation, les enquêteurs parlent avec le juge d'instruction qui marque (ou non) son accord.

#### *Trafic de drogue — Firme Congel*

Deux jours après l'attentat sur le major Vernailen, la gendarmerie et M. Marchal (magistrat) reçoivent un coup de téléphone annonçant que MM. Goffinon et Depré vont mourir.

Quelque temps auparavant, M. Depré, un agent du Comité supérieur de contrôle, avait demandé via le juge d'instruction à rencontrer M. Goffinon confidentiellement pour lui transmettre des renseignements sur un trafic de drogue dans lequel seraient impliqués le commandant François, M. Cammerman ainsi que M. Vanden Boeynants. Selon l'informateur de M. Depré, la drogue était acheminée du Luxembourg vers la Belgique dans des camions de la firme Congel située à Mamer (Luxembourg).

Selon les renseignements obtenus par le témoin, il s'agit d'une firme honorable qui transporte notamment des poulets congelés vers la Belgique.

Lorsque M. Goffinon a recontacté M. Depré pour obtenir des éléments matériels, celui-ci a affirmé qu'il ne pouvait plus rien dire car ses supérieurs semblaient avoir été mis au courant de son intervention chez le juge d'instruction et chez le témoin.

Huit jours après avoir reçu M. Depré (vers la mi-1981), M. Goffinon a été appelé chez le commandant de région, le colonel Devos, qui lui a demandé s'il faisait une enquête sur M. Vanden Boeynants. Il venait de recevoir un coup de fil du général Beaurir, lui-même contacté par M. Vanden Boeynants qui l'avait informé que le témoin enquêtait sur lui au sujet d'un trafic de drogue.

Uiteindelijk heeft het onderzoek nooit plaatsgehad en is er bij gebrek aan concrete gegevens nooit een dossier over aangelegd.

Een lid merkt nochtans op dat er over die zaak bij het Hoog Comité van Toezicht PV's bestaan.

De heer Goffinon heeft op een bepaald ogenblik zelfs gedacht dat de informant van Depré een rijkswachter was die achteraf zelfmoord heeft gepleegd, met name de heer Vanden Daele, aangezien ze elkaar blijkbaar kenden. Die laatste was er bij de Rijkswacht mee belast dossiers grondiger te onderzoeken om de rechercheurs vooruit te helpen. Kort voor hij de hand aan zichzelf sloeg, heeft Vanden Daele aan een collega gezegd : « Ik heb hier een dossier. Gebeurt er ooit wat met mij, dan hou jij je daarmee bezig ». De dag na zijn dood was het dossier verdwenen.

De heer Goffinon bevestigt aan een lid dat de naam van de « Boucheries Ghijssels » nooit in zijn eerste ontwerp voor een onderzoek is voorgekomen.

De heer Goffinon heeft dan verslag uitgebracht bij de onderzoeksrechter. Hij waarschuwde hem dat de heer Depré niet langer meer wilde worden gehoord en stelde voor hem op te roepen. Maar de onderzoeksrechter antwoordde dat zijn onderzoek afgerond was en dat de heer Peytier moest worden gecontacteerd. Getuige is vervolgens naar de heer Peytier toegegaan en Depré is opgeroepen.

De heer Goffinon preciseert dat Depré door zijn meerderen zou zijn beïnvloed om zijn contacten met de rechercheurs te staken. Op verzoek van een lid bevestigt getuige dat het Hoog Comité van Toezicht destijds geleid werd door baron Charles.

Gelet op de wending die de zaak i.v.m. de aanslag had genomen, zijn nog twee personen het team na de heer Goffinon komen versterken, namelijk de heren Moutier en Bouhouche. Indertijd was die laatste naar de sectie « antiek » overgeplaatst. Dat was na de zaak Congel, maar Bouhouche was daarvan op de hoogte aangezien er in het kantoor van getuige over werd gepraat.

#### *Aanslag op een BOB-voertuig (11 oktober 1981)*

Op een bepaald ogenblik heeft iemand het CTR van de Rijkswacht opgebeld. De persoon beweerde een informant van getuige te zijn en maakte met hem een afspraak in de « Drug-Opera » om het over een in Anderlecht gepleegde dubbele moord te hebben.

Nadat een team van de sectie « Verdovende Midelen » er niet in was geslaagd de heer Goffinon thuis te bereiken, is het daarheen gereden maar heeft er niemand aangetroffen.

Men heeft gedacht dat iemand van die gelegenheid gebruik had gemaakt om de bom in het voertuig te plaatsen. Gelet op de datum waarop de componenten voor de bom waren aangekocht, moet het voertuig zich volgens getuige binnen de rijkswachtkazerne hebben bevonden toen de bom erin werd geplaatst.

Finalement, l'enquête n'a jamais eu lieu et aucun dossier n'a été ouvert faute d'éléments concrets.

Un membre fait toutefois remarquer qu'il existe des PV de cette affaire au Comité supérieur de contrôle.

M. Goffinon a même pensé à un certain moment que l'informateur de M. Depré était un gendarme qui s'est suicidé, M. Vanden Daele, parce qu'il semblait qu'ils se connaissaient. Ce dernier était chargé à la gendarmerie de faire des recherches plus approfondies dans les dossiers pour aider les enquêteurs. Peu avant son suicide, M. Vanden Daele a dit à un collègue : « Il y a là un dossier. S'il m'arrive quelque chose, tu t'en occupes ». Le lendemain de sa mort, le dossier avait disparu.

M. Goffinon confirme à un membre que le nom des Boucheries Ghijssels n'est jamais apparu dans son ébauche d'enquête.

M. Goffinon a fait rapport au juge d'instruction. Il l'a averti que M. Depré ne voulait plus être entendu et il a proposé que celui-ci soit convoqué, mais le juge d'instruction a répondu que son instruction était terminée et qu'il fallait contacter M. Peytier. Le témoin est alors allé voir M. Peytier et M. Depré a été convoqué.

M. Goffinon précise que M. Depré aurait été influencé par ses supérieurs pour stopper ses contacts avec les enquêteurs. A la demande d'un membre, le témoin confirme que le Comité supérieur de contrôle était à l'époque dirigé par le baron Charles.

Etant donné l'évolution de l'affaire de l'attentat, deux personnes supplémentaires sont venues renforcer l'équipe de M. Goffinon : MM. Moutier et Bouhouche. À cette époque, ce dernier avait été déplacé dans la section « antiquité ». Cela se passait après l'affaire Congel mais Bouhouche était au courant de cette affaire car on en parlait dans le bureau du témoin.

#### *Attentat contre une voiture de la BSR (11 octobre 1981)*

À un certain moment, une personne a téléphoné au CTR de la gendarmerie. Cette personne prétendait être un informateur du témoin et lui donnait rendez-vous au « Drug-Opera » pour lui parler d'un double meurtre à Anderlecht.

Ne parvenant pas à atteindre M. Goffinon chez lui, une équipe de la section « stupéfiants », s'est rendue sur place et n'a vu personne.

On pensait que quelqu'un aurait pu profiter de cette occasion pour poser la bombe dans la voiture. Compte tenu de la période d'achat du matériel employé pour fabriquer la bombe, le témoin estime que le véhicule devait se trouver à l'intérieur de la gendarmerie lorsque la bombe y a été placée.

Bij het begin van het onderzoek dacht men dat de aanslag tegen de heer Goffinon was gericht, aangezien die dienst had tijdens het weekend waarop de ontploffing zich heeft voorgedaan ; maar later heeft men opgemerkt dat twee andere teams nog vóór getuige het voertuig zouden gebruiken.

Aangezien rond die tijd de zaak van commandant François en van het BCI haar beslag had gekregen, heeft men volgens getuige willen doen geloven dat degenen die de aanslag gepleegd hadden, bij dat onderzoek betrokken waren. De heer Goffinon heeft kunnen uitmaken dat het materieel dat gediend heeft om de bom te maken, door Buslik in een Tandy-winkel was gekocht .

Samen met een collega werd Bouhouche door getuige naar de Tandy-centrale gestuurd. Hij heeft er bij herhaling op gewezen dat hij zich gelukkig mag achten dat zelf te hebben gevonden, zo niet was men nooit zo ver in het speurwerk opgeschoten.

Buslik heeft moeten toegeven dat hij het ontstekingsmechanisme van de bom heeft gefabriceerd. Hij heeft evenwel altijd staande gehouden dat het toestel bij hem was besteld om als sluitmechanisme voor een garagepoort te dienen. Hi is een paar maanden aangehouden. Inmiddels was majoor Vernaillen uit het ziekenhuis ontslagen. Kort nadien is getuige, zonder dat hem openlijk werd verteld waarom, overgeplaatst naar de sectie « Info », waar men hem verbod het onderzoek voort te zetten. Buslik heeft nooit de naam willen geven van degene die hem gevraagd had het ontstekingsmechanisme van de bom te vervaardigen. Toen getuige met het onderzoek mocht voortgaan, is Buslik nogmaals gedurende één maand aangehouden, maar is vervolgens in vrijheid gesteld en naar het buitenland vertrokken.

#### *Overplaatsing van de getuige naareen andere dienst*

Een onbekende die gevraagd had om getuige of de heer Van Reybrouck te spreken heeft tijdens een afspraak met deze laatste aan het station van Gent verklaard dat beide rijkswachters voorzichtig moesten zijn want men wilde vermijden dat zij zouden getuigen op het proces. Deze persoon verklaarde zelfs dat sommige rijkswachtofficieren het op hun leven gemunt hadden. Zij hebben daarna deze zaak besproken in aanwezigheid van de heer Van den Bosch.

Zijn collega's en hij hebben over die onthullingen gesproken met de heer Peytier en procureur des Konings Poelman. Die vroeg hem aan niemand wat te zeggen maar een aan hem gericht rapport op te stellen. Dat rapport heeft hij via de heer Peytier ook gekregen, aangezien getuige en zijn collega's van mening waren dat ook majoor Vernaillen in gevaar verkeerde, omdat reeds een aanslag op hem was gepleegd, hebben zij hem van de verklaringen op de hoogte gebracht.

Een paar dagen later is de heer Goffinon zonder verdere uitleg naar de sectie « info » overgeplaatst en is daar een jaar gebleven.

Au début de l'enquête, on a pensé que l'attentat était dirigé contre M. Goffinon qui était de service le week-end lorsque l'explosion s'est produite, mais on a remarqué plus tard que deux autres équipes devaient encore précéder le témoin dans le véhicule.

Comme à cette époque, l'affaire du commandant François et du BIC venait de se terminer, le témoin pense qu'on a voulu faire croire que les auteurs de l'attentat venaient de ces enquêtes-là. M. Goffinon a pu déterminer que le matériel ayant servi à fabriquer la bombe avait été acheté par Buslik dans un magasin Tandy.

C'est Bouhouche qui a été envoyé par le témoin à la centrale de Tandy avec un collègue et qui lui a rappelé à plusieurs reprises qu'il était heureux qu'il ait trouvé lui-même ces éléments sans lesquels on ne serait pas allé jusque-là dans les recherches.

Buslik a été obligé de reconnaître que c'était lui qui avait fabriqué l'appareil qui avait servi à faire exploser la bombe. Toutefois, il a toujours prétendu qu'on le lui avait commandé pour servir d'ouverture de porte de garage. Il a été détenu pendant quelques mois. Entre temps, le major Vernaillen était sorti de l'hôpital. Peu après, sans qu'on lui dise ouvertement pourquoi, le témoin a été muté à l'« info » et on lui a interdit de continuer l'enquête. Buslik n'a jamais voulu donner le nom de la personne qui lui avait demandé de fabriquer les éléments de la bombe. Lorsque le témoin a pu reprendre l'enquête, Buslik a encore une fois été arrêté pendant un mois, mais ensuite il a été remis en liberté et est parti à l'étranger.

#### *Le déplacement du témoin dans un autre service*

Un inconnu qui avait demandé à parler au témoin ou à M. Reybrouck a déclaré, lors d'un rendez-vous avec ce dernier à la gare de Gand, que les deux gendarmes devaient se montrer prudent, parce que l'on voulait empêcher qu'ils témoignent au procès. Cette personne a même précisé que certains officiers de gendarmerie en voulaient à leur vie. Ils ont ensuite discuté de cette affaire en présence de M. Van den Bosch.

Ils ont parlé de ces révélations à M. Peytier et au Procureur du Roi Poelman. Ce dernier leur a demandé de ne rien dire à personne mais de rédiger un rapport à son attention. Ce rapport lui a été transmis via M. Peytier. Estimant le major Vernaillen également en danger puisqu'un attentat avait eu lieu contre lui, le témoin et ses collègues l'ont également averti des déclarations de l'inconnu.

Quelques jours plus tard, M. Goffinon a été muté à la section « info » sans explications et y est resté un an.

Majoor Vernaillen heeft vervolgens een tuchtrapport over de heer Goffinon opgemaakt omdat hij in een andere zaak inlichtingen aan de pers zou hebben doorgespeeld.

De heer Goffinon verdenkt majoor Vernaillen ervan zelf die inlichtingen aan de pers te hebben gegeven. Getuige was getipt door een kolonel, wiens naam hij niet wenst te noemen, dat « men zou proberen hem te pakken ».

Uiteindelijk heeft de heer Goffinon kunnen bewijzen dat hij met die zaak geen uitstaans had en mocht hij opnieuw naar zijn sectie terugkeren.

#### *Voorgeschiedenis*

De heer Goffinon geeft aan dat zich in 1981 bij de Rijkswacht vier feiten hebben voorgedaan die volgens hem met elkaar te maken hadden.

Eind mei werd in een voertuig een Jet-zender gestolen. Met dat toestel kunnen alleen de kanalen van de rijkswacht worden ontvangen.

Vervolgens was er de aanslag op het BOB-voertuig (11 oktober 1981) en een tweetal weken later (26 oktober 1981), de aanslag op majoor Vernaillen.

Tot slot is er de wapendiefstal bij het B.I.E. (31 december 1981).

Volgens de heer Goffinon zijn met de gestolen Jet-zender twee aanslagen voorbereid.

Houdt men er rekening mee dat de kanalen van de rijkswacht alleen op een bepaalde golflengte kunnen worden ontvangen, dan kan men daaruit afleiden dat de gestolen Jet-zender in mei geïnstalleerd is in een voertuig dat voor de aanslag moest dienen.

In een gestolen voertuig dat later in Woluwe werd teruggevonden, bevond zich een patroonhuis die was afgevuurd tijdens de aanslag op majoor Vernaillen. Voorts zou in het dak van dat voertuig een tweede opening zijn geboord om daarin een tweede antenne aan te brengen. Het radiotoestel van het voertuig was door een ander vervangen. Getuige denkt dat het bij de Rijkswacht gestolen toestel in dat voertuig werd gebruikt. Voorts constateerde hij dat in het voertuig een brandblusapparaat was gegooid, wat toen een nieuw, uit Frankrijk overgewaaid procédé bleek te zijn.

Volgens getuige moeten die feiten met elkaar verband houden, aangezien ze zich rond dezelfde tijd bij de Rijkswacht hebben voorgedaan.

#### *Aanslag op majoor Vernaillen*

Op de avond van de aanslag (op 26 oktober 1981) bevond de heer Goffinon zich thuis. Hij heeft geen etagetelefoon en kon bijgevolg het telefoongerinkel niet horen.

Rond 11.30 uur of middernacht, op het ogenblik dat zijn collega's Mormont en Delpierre aan zijn deur aanbelden, telefoneerde de heer Van Reybroeck hem om hem te waarschuwen dat zopas een aanslag op

Le major Vernaillen a ensuite rédigé un rapport disciplinaire sur M. Goffinon pour avoir communiqué des renseignements à la presse dans une autre affaire.

M. Goffinon soupçonne le major Vernaillen d'avoir lui-même communiqué les informations à la presse. Le témoin avait été averti par un colonel dont il tient à taire le nom « qu'on allait essayer de l'avoir ».

Finalement, M. Goffinon a pu prouver qu'il n'avait rien à voir dans cette affaire et a pu réintégrer sa section.

#### *Rétroactes*

M. Goffinon précise qu'il s'est passé quatre faits à la gendarmerie en 1981 qui, selon lui, étaient liés.

Un poste Jet a été volé dans un véhicule à la fin du mois de mai. Ce poste permet de capter uniquement les canaux de la gendarmerie.

Il y a eu ensuite l'attentat sur le véhicule de la BSR (11 octobre 1981) et une quinzaine de jours plus tard (26 octobre 1981), l'attentat sur le major Vernaillen.

Il y a eu enfin le vol d'armes à l'ESI (31 décembre 1981).

M. Goffinon estime que le vol du poste Jet a servi à préparer les deux attentats.

Si l'on tient compte du fait que les canaux de la gendarmerie ne peuvent être captés que sur une longueur d'ondes déterminée, on peut en déduire que l'on a installé le poste Jet volé en mai dans un véhicule devant servir à l'attentat.

Dans un véhicule volé, retrouvé plus tard à Woluwé, se trouvait une cartouche qui avait été tirée lors de l'attentat sur le major Vernaillen. De plus, un second orifice avait été perforé dans le toit du véhicule pour y placer une seconde antenne. Le poste radio du véhicule avait été remplacé par un autre. Le témoin pense que le poste volé à la gendarmerie a été utilisé dans cette voiture. En outre, il a constaté qu'on avait jeté un extincteur dans la voiture, un nouveau procédé venant de France.

Selon le témoin, il doit y avoir une liaison entre ces faits pour qu'ils se soient produits à la même époque à la gendarmerie.

#### *Attentat contre le major Vernaillen*

Le soir de l'attentat, le 26 octobre 1981, M. Goffinon se trouvait à son domicile. Il n'y a pas de téléphone à l'étage, il n'a donc pas pu entendre sonner le téléphone.

Vers 11 h 30 ou minuit, au moment même où ses collègues Mormont et Delpierre ont sonné à sa porte, M. Van Reybroeck lui a téléphoné pour le prévenir qu'un attentat venait d'avoir lieu sur le major Ver-

majoorn Vernaillen was gepleegd en dat de commandant van de BOB hem vroeg aanstonds naar de BOB te komen. Ook Van Reybroeck had hem al gezegd dat collega's naar zijn eigen huis waren gestuurd om voor zijn beveiliging in te staan. Dat verklaart waarom hij reeds was ingelicht op het ogenblik dat hij de voordeur openmaakte.

Hij is dan naar Hekelgem gereden in het gezelschap van verscheidene officieren. Daar heeft hij onderzoeksrechter Bellemans, de heer Peytier en andere mensen ontmoet. Ook de ballistisch deskundige, de heer Dery, is ter plaatse aangekomen.

Zij zijn dan naar het ziekenhuis gereden waar majoorn Vernaillen was opgenomen en zijn daarna naar Hekelgem teruggekeerd.

De heer Bellemans vroeg zich af of de misdadiigers niet de bedoeling hadden compromitterende documenten weg te nemen. Daarom heeft men de aktentas van Vernaillen opgespoord, maar die bleek niets te bevatten.

De heer Dery heeft de kogels uit de muren gehaald. In dat verband verklaart getuige dat zowel de rechercheurs als de deskundigen en magistraten geconcludeerd hebben dat de misdadiigers, gelet op de wijze waarop zij hebben gevuurde, het niet op het leven van majoorn Vernaillen hadden gemunt. De kogels zijn in opwaartse richting afgeweerd en tegen de muur afgeketst; zo werd mevrouw Vernaillen door kogel-fragmenten getroffen.

De heer Goffinon preciseert voorts dat majoorn Vernaillen na de aanslag het district heeft opgebeld; hij vroeg dat getuige alsmede de heer Cooper van de DEA zouden worden gewaarschuwd.

Getuige heeft daarover een lang onderhoud gehad met de heer Bellemans (waarom wou majoorn Vernaillen de DEA bij die zaak betrekken?). De heer Bellemans wou eerst dat getuige majoorn Vernaillen over de aanslag zou ondervragen, achteraf heeft hij ermee ingestemd het zelf te doen, maar getuige denkt niet dat hij het ook werkelijk heeft gedaan.

#### *De diefstal bij het Speciaal Interventie-eskadron (SIE) – Afluisterpraktijken – Bouhouche en Beyer*

Een lid vraagt welke tuchtmaatregelen tegen Bouhouche en Beyer werden genomen en wat het verband is met de andere zaken.

De heer Goffinon zegt dat, toen na de wapendiefstal bij de BIE die wapens werden teruggevonden, hij ontdekte wie erbij betrokken was.

Hoewel majoorn Vernaillen hem verboden had het onderzoek voort te zetten, heeft getuige vanaf 1983 verder speurwerk verricht. Hij kwam uit bij een persoon « waarvan men nu nog spreekt ». Hij was ervan overtuigd dat die persoon bij de zaak betrokken was. In aanwezigheid van een collega heeft hij één van diens kennissen ontmoet, namelijk die persoon die thans op de vlucht is. Hij wist niet of beide personen bij die zaak betrokken waren.

naillen et que le commandant de la BSR lui demandait de se rendre immédiatement à la BSR. Van Reybroeck lui a dit également que des collègues avaient été envoyés à son domicile pour assurer sa protection. Ceci explique qu'il était déjà au courant au moment où il a ouvert la porte.

Il s'est rendu sur place à Hekelgem accompagné de différents officiers. Il y a rencontré le juge d'instruction Bellemans, M. Peytier ainsi que d'autres personnes. L'expert en balistique Dery est également arrivé sur les lieux.

Ils se sont ensuite rendus à l'hôpital où se trouvait le major Vernaillen et sont revenus à Hekelgem.

M. Bellemans se demandait si les malfaiteurs n'avaient pas l'intention de récupérer des documents compromettants et c'est pourquoi on a cherché la serviette de M. Vernaillen qui finalement ne contenait rien.

M. Dery a extrait les balles des murs. A cet égard, le témoin déclare que tant les enquêteurs que les experts et les magistrats sont arrivés à la conclusion que, compte tenu de la manière dont les malfaiteurs ont tiré, ils n'ont pas voulu attenter à la vie du major Vernaillen. On n'a pas tiré dans la porte et par après les balles ont été tirées vers le haut et ont fait ricochet contre le mur, c'est ainsi que Mme Vernaillen a été touchée par les scrapnels.

M. Goffinon précise encore qu'après l'attentat, le major Vernaillen a téléphoné au district; il a demandé que soient prévenus le témoin ainsi que M. Cooper de la DEA.

Le témoin a eu un long entretien avec M. Bellemans à ce sujet (pourquoi le major Vernaillen souhaitait-il mêler la DEA à cette affaire?). M. Bellemans voulait d'abord que ce soit le témoin qui interroge le major Vernaillen à ce propos, après il a consenti à le faire lui-même, mais le témoin ne pense pas que cela s'est fait.

#### *Le vol à l'Escadron spécial d'Intervention (ESI) – Ecoutes – Bouhouche et Beyer*

Un membre demande quelles sanctions disciplinaires ont été infligées à Bouhouche et Beyer et quelles sont les connexions avec les autres affaires.

M. Goffinon déclare avoir pu déterminer qui était intervenu dans le vol d'armes à l'ESI lorsque ces armes ont été retrouvées.

Bien que le major Vernaillen lui avait interdit de continuer l'enquête, le témoin a fait des recherches dès l'année 1983 et il a abouti à une personne « dont on parle encore maintenant ». Il était convaincu que cette personne était impliquée dans cette affaire. Il a rencontré une de ses relations (en présence d'un collègue); c'est cette autre personne qui est en fuite maintenant. Il ne savait pas si les deux personnes étaient impliquées dans cette affaire.

Wat de afluisterzaak betreft, stelt de heer Goffinon dat Beyer en Bouhouche uit afgunst hun collega's hebben afgeluisterd. Ze hadden inlichtingen gekregen over een drugsmokkel waarbij iemand was betrokken die bij de NDB als een belangrijk smokkelaar bekend stond. Het onderzoek werd echter toevertrouwd aan gewezen leden van de NDB die naar de BOB waren teruggekeerd.

Toen die een informant ondervroegen, hebben de betrokkenen in dat kantoor een microfoon laten plaatsen die onder een krant weggemoffeld was.

Hun eigen diensthoofd, adjudant Vandewalle, had een zekere achtig voor het tweetal, stond aan de vooravond van zijn pensioen en wilde niet tegen hen optreden.

Zijn opvolger, de heer Gilmont, is bij commandant Calluy gaan aandringen op sancties, na protesten van collega's van de sectie. Daarop werden ze binnen de BOB van sectie verplaatst.

De feiten speelden zich af voor de vakantie van 1981. Toen majoor Vernaillen in augustus uit vakantie terugkwam, heeft hij een disciplinair onderzoek en vervolging geëist. Uiteindelijk werden de betrokkenen uit de BOB gezet en naar een brigade gemuteerd. Ze hebben daarna beslist om hun ontslag in te dienen.

De eerste sancties werden begin september genomen en hun overplaatsing werd beslist tegen het einde van het jaar. De getuige merkt op dat dit samen viel met de periode van de aanslagen.

#### *Groep G*

Tijdens dat onderzoek vernam de heer Goffinon van de dienstoverste van de afdeling « Informatie », de heer Ben Abdallah, dat er bij de Rijkswacht een dossier « G » bestond. In dat dossier was sprake van een vergadering bij een lid van de brigade van Ganshoren, met alle rijkswachters die bij de zaak van het Front de la Jeunesse betrokken waren.

Het dossier dat de heer Goffinon onder ogen kreeg, was zeer dun; het omvatte enkele notities met foto's die één van de leden van de afdeling « Informatie » had genomen. Dat dossier zou zijn opgesteld door adjudant Tratsaert, de overste van de afdeling « Informatie ».

De heer Lekeu ligt aan de oorsprong van die zaak. Nadat hij vernomen had dat de afdeling « Informatie » die in contact stond met jongeren van het Front de la Jeunesse, iets van « groep G » afwist, onthulde de heer Lekeu het bestaan van die groep, om niet bij die zaak betrokken te geraken. Het dossier « groep G » werd toen aangelegd.

Voordien had de heer Goffinon nooit van die « groep G » gehoord.

#### *Faez Al Ajjaz en Paul Latinus*

De heer Goffinon zegt dat hij Faez Al Ajjaz twee- of driemaal heeft ontmoet.

En ce qui concerne l'affaire des écoutes, selon M. Goffinon, c'est par jalousie que Beyer et Bouhouche ont placés des collègues sur écoute. Ils avaient obtenus des informations relatives à un trafic de drogue dans lequel était impliqué un important trafiquant connu du BND. L'enquête a toutefois été confiée à d'anciens membres du BND revenus à la BSR.

Lorsque ces derniers ont interrogé un informateur, les intéressés ont fait poser dans la pièce un micro camouflé par un journal.

Leur chef de service, l'adjudant Vandewalle avait une certaine estime à leur égard, était à la veille de sa retraite et ne tenait pas à sévir contre eux.

A la suite de protestations des collègues de la section, son successeur, M. Gilmont a insisté auprès du commandant Calluy pour que des sanctions soient prises. A la suite de cette démarche, ils furent mutés dans une autre section de la BSR.

Les faits se sont déroulés en 1981 avant les vacances. Lorsque le major Vernaillen est revenu de vacances en août, il a exigé l'ouverture d'une enquête disciplinaire assortie de poursuites. Les intéressés ont finalement été chassés de la BSR et mutés dans une brigade. Ils ont ensuite décidé de démissionner.

Les premières sanctions ont été prises début septembre et leur mutation a été décidée vers la fin de l'année. Le témoin fait remarquer que cette période coïncide avec celle au cours de laquelle les attentats ont été commis.

#### *Le groupe G*

Au cours de ses recherches, M. Goffinon a appris par le chef de service de la section « information », M. Ben Abdallah, qu'il existait un dossier « G » à la gendarmerie. Ce dossier a trait à une réunion organisée chez un membre de la brigade de Ganshoren avec tous les gendarmes en rapport avec le Front de la Jeunesse.

Le dossier que M. Goffinon a vu était très mince; il comprenait quelques notes et des photos prises par l'un des membres de la section « info ». Ce dossier aurait été ouvert par l'adjudant Tratsaert, chef de la section « info ».

M. Lekeu est à la base de cette affaire. Ayant appris que la section « info », en contact avec des jeunes du Front de la Jeunesse, avait entendu parler du groupe « G », M. Lekeu est venu en révéler l'existence afin de ne pas être compromis. C'est à cette occasion que le dossier « groupe G » a été constitué.

Auparavant, M. Goffinon n'avait jamais entendu parler du « groupe G ».

#### *Faez Al Ajjaz et Paul Latinus*

M. Goffinon déclare avoir rencontré deux ou trois fois Faez Al Ajjaz.

De heer Moutier had hem over de diefstal van zijn wagen, een Mazda, ondervraagd en hij had er een proces-verbaal over opgesteld. Toen de heer Goffinon dat proces-verbaal las, merkte hij dat Faez Al Ajaz niet de volledige waarheid had gezegd. Later bleek dat hij van zijn autosleutels dubbels had laten maken, waarop hij opnieuw ondervraagd werd.

Eerste kwartiermeester Toumpsin had eveneens contacten met Faez Al Ajaz die wel meer bij diefstalen van wagens een rol leek te spelen.

Op een bepaald ogenblik heeft de heer Toumpsin de heer goffinon verwittigd dat Faez Al Ajaz hem zou ontmoeten om hem inlichtingen mee te delen. Faez Al Ajaz heeft aan getuige gevraagd of hij iemand zou ontmoeten die hem inlichtingen over terroristen en over een Libische piste zou kunnen verstrekken. Die persoon was Paul Latinus.

Die laatste verklaarde aan getuige dat hij alleen met hem nog zou samenwerken en niet meer met de agenten van de Staatsveiligheid, omdat er bij die mensen interne geschillen bestonden.

Hij had het over een Libische piste waarover hij echter weinig bijzonderheden gaf. Hij kwam zeer eigenaardig over, sprak in bedekte termen en gaf de indruk zijn gesprekspartner te willen uittesten en op de proef te stellen.

Bij de tweede ontmoeting heeft Latinus niets meer gezegd over die Libische piste. Hij stelde daarentegen een dossier over wapensmokkel voor, waarin een Geschier zou betrokken zijn.

Bij het derde gesprek heeft de heer Goffinon hem gezegd dat hij met hem zijn tijd aan het verliezen was en dat hij hem alleen nog mocht contacteren indien hij meer gedetailleerde inlichtingen kon geven. De heer Goffinon heeft een omstandig verslag over zijn ontmoetingen met Latinus opgesteld. Hij heeft een afschrift aan majoor Masson en aan vrouw Lyna opgestuurd.

Een lid wijst erop dat Libert verklaard heeft dat getuige een « puma-code » in zijn bezit had. Getuige antwoordt dat hij in de bewijsstukken van het WNP die hij gelezen heeft, ook die « puma-code » vermeld zag. Hij weet echter niet wat dat moet betekenen.

Voor zover hij weet, kwam er bij de rijkswacht geen intern onderzoek omdat zijn naam werd vermeld in de bewijsstukken die bij Latinus werden gevonden.

#### *Bultot*

De heer Goffinon verklaart dat zonder dat hij het wist, kapitein Rousseau maar ook bepaalde magistraten buiten het gerechtelijk onderzoek om Bultot ontmoetten.

Getuige heeft steeds geweigerd zulks te doen; hij is immers de mening toegedaan dat contacten met een verdachte buiten het gerechtelijk onderzoek om indruisten tegen alle deontologische voorschriften.

Hij heeft alles geprobeerd om zelf Bultot te ondervragen. De heer Deprêtre heeft de zaak Rousseau

M. Moutier l'avait interrogé au sujet du vol de sa voiture Mazda et avait dressé procès-verbal. A la lecture de ce procès-verbal, M. Goffinon s'est aperçu que Faez Al Ajaz n'avait pas dit toute la vérité. Il s'est avéré par la suite qu'il avait fait faire un double de ses clés de voiture et il a été à nouveau interrogé.

Le premier maréchal des logis Toumpsin était également en rapport avec Faez Al Ajaz qui semblait intervenir dans des vols de voitures.

A un certain moment, M. Toumpsin a prévenu M. Goffinon que Faez Al Ajaz souhaitait le rencontrer pour lui communiquer des informations. Faez Al Ajaz a demandé au témoin s'il serait intéressé de rencontrer une personne qui pourrait lui fournir des renseignements sur des terroristes et sur une filière libyenne. Il s'agissait de Paul Latinus.

Ce dernier a dit au témoin qu'il voulait travailler avec lui et non plus avec les gens de la Sûreté de l'Etat car ceux-ci se disputaient.

Il lui a parlé d'une filière libyenne sans donner beaucoup de précisions. Il paraissait très étrange, il parlait à demi-mot et donnait l'impression de tester et d'étudier son interlocuteur.

Lors de la deuxième rencontre, Latinus n'a plus parlé de filière libyenne mais a proposé un dossier de trafic d'armes dans lequel serait impliqué un certain Geschier.

Au cours de la troisième rencontre, M. Goffinon lui a dit qu'il perdait son temps avec lui et qu'il ne devrait le recontacter que lorsqu'il aurait des informations précises à fournir. M. Goffinon a rédigé un rapport détaillé au sujet de ses contacts avec Latinus et en a remis une copie au major Masson et à Mme Lyna.

Un membre rappelle que Libert a déclaré que le témoin possédait un « code puma ». Le témoin répond qu'il a vu dans les documents du WNP qu'il a consultés qu'il était question du « code puma » mais il ne sait pas de quoi il s'agit.

A sa connaissance, il n'y a pas eu d'enquête interne à la gendarmerie en raison du fait que son nom apparaissait sur des documents trouvés chez Latinus.

#### *Bultot*

M. Goffinon explique qu'à son insu, le capitaine Rousseau ainsi que certains magistrats avaient eu des contacts avec Bultot en dehors de l'enquête judiciaire.

Le témoin s'y est toujours refusé; il estime en effet que c'est faire preuve d'un manque total de déontologie que d'avoir des contacts en dehors du cadre d'une enquête judiciaire avec une personne que l'on suspecte.

Il a essayé par tous les moyens d'aller entendre lui-même Bultot. Mais M. Deprêtre a prétexté l'affaire

echter aangegrepen om getuige uit de rogatoire commissie te weren.

De heer Goffinon heeft na afloop van die rogatoire commissie op basis van de elementen waarover hij beschikte de uitlevering van Bultot gevraagd. De heer Goffinon heeft veel later een omstandig verslag aan een gerechtelijke overheid doorgestuurd, zonder de hiërarchische weg te volgen. In dat verslag waren alle juridische elementen aanwezig om een uitlevering mogelijk te maken. Er gebeurde echter niets.

#### *De overvallen van de bende van Nijvel*

Voor de heer Goffinon zijn die zaken verre van duidelijk. Volgens hem zou men heel wat verder staan mochten de dossiers over extreem rechts grondig zijn behandeld. Getuige beklemtoont dat toen hij erop had aangedrongen het bij Bouhouche aangetroffen « pistool in de Bolognaisesaus » opnieuw aan een expertise te laten onderwerpen, de magistraten van Charleroi en Nijvel hem hadden geantwoord dat een ballistische expertise erg veel kostte.

Nadat de heer Goffinon de dienst had verlaten, dus verscheidenen maanden later, is het wapen naar een expertisebureau (CARME) gestuurd.

Wanneer een lid hem vraagt of bepaalde magistraten of onderzoekers deel uitmaken van extreem rechts, antwoordt de heer Goffinon dat de magistraten doorgaans onbesproken zijn, maar hij acht het mogelijk « dat men aan een eerbaar iemand op een goede dag om een of andere reden zegt, je doet beter dit of dat, en dat die persoon aangezien hij voor dat standpunt begrip opbrengt, ook op die manier tewerk gaat in de overtuiging dat hij te goeder trouw handelt ». Getuige denkt daarbij aan bepaalde personen. De heer Goffinon weigert te antwoorden op een vraag over de eventuele koppeling van de zaak Zwarts aan andere zaken.

In verband met de moord op Ramadan Dodack vindt getuige dat dieper in dat dossier zal moeten worden gegraven, gelet op het ogenblik waarop de moord is gepleegd.

#### *Het BOB-team van Waver*

Volgens de heer Goffinon heeft dat team, aangezien het niet precies wist welke kant het onderzoek opging, in alle richtingen gezocht, is het wat al te haastig tot gevolgtrekkingen gekomen en heeft het op die manier veel mensen gehinderd.

#### *Aanbevelingen*

De heer Goffinon adviseert de Commissie de effectief met het onderzoek belaste personen te horen over de manier waarop zij hun onderzoek verrichten en over de moeilijkheden die zij met hun meerderen en met de magistraten ondervonden. Hij is ervan overtuigd dat er nog veel aan het licht zal komen. Meer algemeen pleit hij voor een toezicht over alle politiediensten.

Rousseau pour que le témoin ne fasse pas partie de la commission rogatoire.

Après cette commission rogatoire, M. Goffinon a demandé l'extradition de Bultot en fonction des éléments en sa possession. Bien plus tard, M. Goffinon a adressé un rapport détaillé directement à une autorité judiciaire sans passer par la voie hiérarchique. Ce rapport contenait tous les éléments juridiques nécessaires pour permettre l'extradition mais rien n'a jamais été fait.

#### *Les attentats des tueurs du Brabant wallon*

Pour M. Goffinon, ces affaires ne sont pas claires du tout. Il pense qu'on n'en serait pas là si les dossiers de l'extrême droite avaient été traités à fond. Le témoin souligne que lorsqu'il a insisté sur la nécessité d'expertiser une nouvelle fois le « pistolet à la bolognaise » trouvé chez Bouhouche, les magistrats de Charleroi et de Nivelles lui ont répondu qu'une expertise balistique était coûteuse.

Après que M. Goffinon a quitté le service, donc plusieurs mois après, l'arme a été envoyée à un laboratoire d'expertise (CARME).

Lorsqu'un membre lui demande si certains magistrats ou certains enquêteurs font partie de l'extrême droite, M. Goffinon répond qu'en général, les magistrats sont honnêtes, mais il croit possible « qu'à une personne honnête, on dise un jour, pour telle ou telle raison, il vaudrait mieux ceci ou cela et que cette personne là, comprenant le point de vue, ait agi de cette manière-là tout en croyant qu'elle le fait en toute bonne foi ». En disant cela, le témoin pense à certaines personnes. M. Goffinon ne veut pas répondre à une question sur la liaison éventuelle de l'affaire Zwarts avec d'autres affaires.

En ce qui concerne le meurtre de Ramadan Dodack, vu le moment où ce meurtre a été commis, il estime qu'il faudrait aller plus loin dans le dossier.

#### *L'équipe de la BSR de Wavre*

M. Goffinon pense que cette équipe, dépourvue d'une orientation précise d'enquête, a cherché dans toutes les directions, a procédé à des déductions un peu trop rapides et a, de cette manière, gêné beaucoup de monde.

#### *Recommandations*

M. Goffinon conseille à la Commission d'entendre les enquêteurs de base sur la manière dont ils mènent leurs enquêtes et sur les difficultés qu'ils rencontrent avec leurs supérieurs ou avec les magistrats. Il est persuadé que leur témoignage sera extrêmement précieux. En général, il préconise un contrôle de tous les services de police.

## VI. — GERECHTELijke POLITIE

### EERSTE VERHOOR VAN DE HEER MOENS, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie

#### *Voorstelling van de getuige*

De heer Moens is licentiaat in de criminologie. Hij is commissaris-generaal van de GP en vertegenwoordigt België bij Interpol. Aan de commissie overhandigt hij een aantal tabellen die de organisatie, de bevoegdheden en de werking van de Gerechtelijke Politie weergeven.

#### *Bevoegdheden van de Commissaris-generaal*

De heer Moens merkt op dat hij geen hiërarchische bevoegdheid heeft over de verschillende brigades van de GP. Elke brigade hangt af van een procureur des Konings die de leiding heeft. Getuige geeft een overzicht van de bevoegdheden van het commissariaat-generaal.

1. Centraal signalementenblad / Centraal documentatiebureau
2. Betrekkingen buitenlandse politieautoriteiten — Interpol
3. Coördinatie communicatie brigades GP en CDB
4. Inspectie documentatiediensten
5. Bewapening en uitrusting
6. Toezicht dienst telecommunicatie
7. Toezicht inspectiedienst laboratoria
8. Berichten voor radio en televisie
9. Centrale dienst beteugeling valsemunterij
10. Centrale dienst beteugeling ongeoorloofde handel verdovingsmiddelen
11. Informatietaak handel in blanke slavinnen
12. Toezicht dienst gerechtelijke identificatie wapens en munitie
13. Opdrachten procureurs-generaal
14. Nationale brigade

#### *Nationale en internationale documentatie van de criminale politie*

De volgende tabel geeft een samenvatting van de informatie die via het commissariaat-generaal loopt.

## VI. — POLICE JUDICIAIRE

### PREMIERE AUDITION DE M. MOENS, commissaire général de la police judiciaire

#### *Présentation du témoin*

M. Moens est licencié en criminologie. Il est commissaire général de la police judiciaire et représentant d'Interpol pour la Belgique.

Il remet à la Commission plusieurs tableaux concernant l'organisation, les compétences et le fonctionnement de la police judiciaire.

#### *Compétences du commissaire général*

M. Moens fait remarquer qu'il n'a pas de compétence dirigeante en ce qui concerne les différentes brigades de la PJ. Chaque brigade dépend, en effet, d'un Procureur du Roi qui la dirige. Le témoin communique le relevé suivant des compétences du commissariat général :

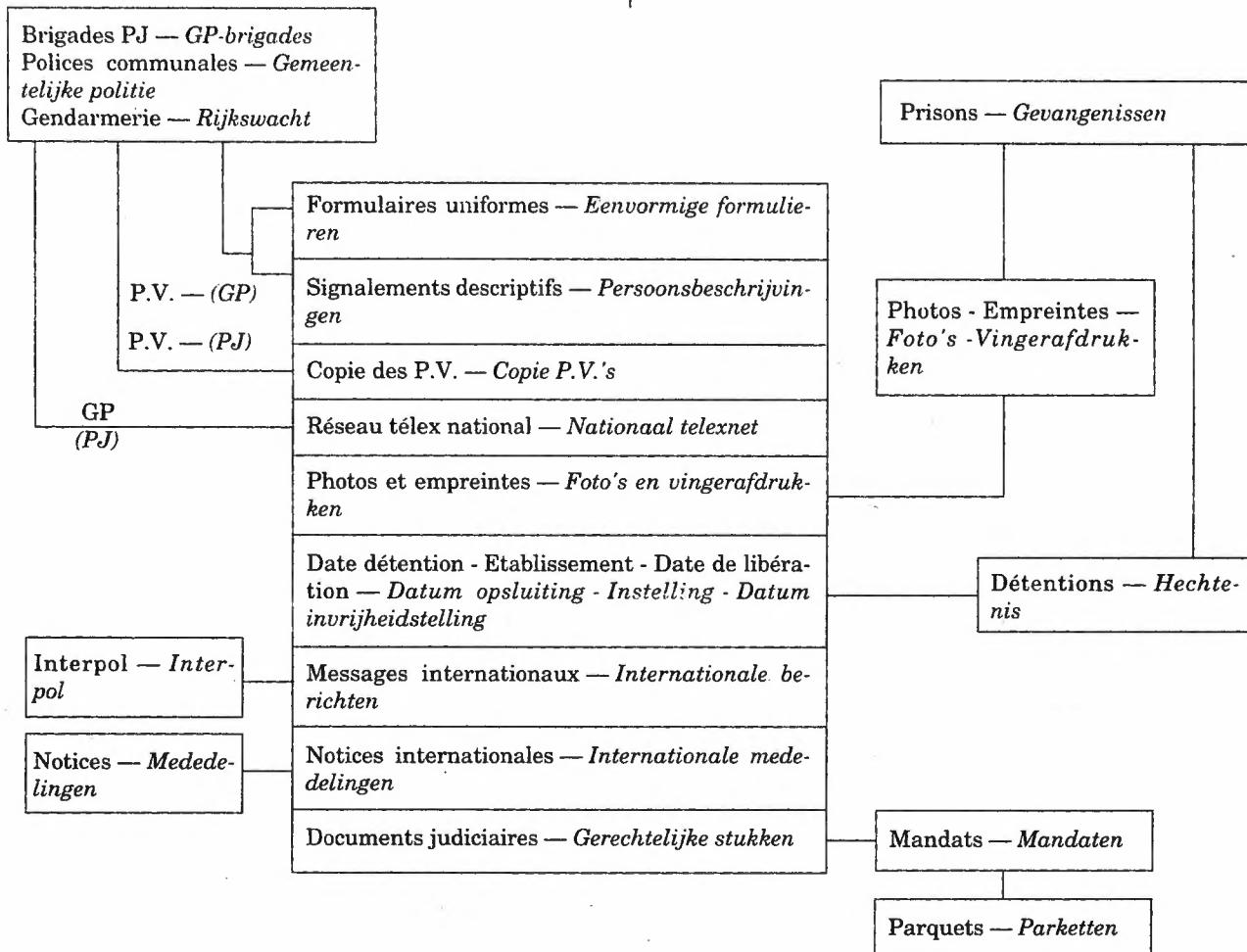
1. Bulletin central de signalements / Bureau central de documentation
2. Relations avec les autorités de police étrangères — Interpol
3. Coordination communication brigades PJ et OCB
4. Inspection des services de documentation
5. Armement et équipement
6. Contrôle du service des télécommunications
7. Contrôle du service d'inspection des laboratoires
8. Communiqués pour la radio et la télévision
9. Office central pour la répression du faux-monnayage
10. Office central pour la répression du trafic illégitime des stupéfiants
11. Mission d'information concernant la traite des blanches
12. Contrôle du service d'identification judiciaire armes et munitions
13. Missions procureurs généraux
14. Brigade nationale

#### *Documentation nationale et internationale de police criminelle*

Le tableau suivant concerne la documentation qui passe par le commissariat général.

NATIONALE EN INTERNATIONALE  
DOCUMENTATIE VAN DE CRIMINELE POLITIE

DOCUMENTATION NATIONALE ET  
INTERNATIONALE DE POLICE CRIMINELLE



#### Informatiebronnen

De GP ontvangt elke dag tussen 2 000 en 2 500 berichten betreffende misdaden in de vorm van formulieren of telexen. De belangrijkste berichten worden geselecteerd en opgenomen in het centraal signalementsregister. Dat register wordt dagelijks overgezonden aan alle Rijkswachtpolitieën en aan alle gemeentelijke en gerechtelijke politiediensten, aan de Dienst Vreemdelingenzaken en aan de Zeevaartpolitie. Die gegevens worden ook opgeslagen in een computer.

Het BCM is dus geïnformatiseerd en staat ter beschikking van alle diensten. De computer van de Gerechtelijke Politie (die zich op het Ministerie van Justitie bevindt) is rechtstreeks verbonden met die van de Rijkswacht. De gemeentelijke politiekorpsen zijn eveneens verbonden met de Rijkswachtkomputer.

#### Internationale samenwerking — Interpol

De Belgische Gerechtelijke Politie kan zich in verband stellen met alle hoofdsteden via Interpol.

#### Canaux d'information

Chaque jour, la PJ reçoit de 2 000 à 2 500 messages relatifs à la criminalité sous forme de formulaires ou de télex. Les messages les plus importants sont sélectionnés et répertoriés dans le bulletin central de signalement. Ce bulletin est envoyé quotidiennement à toutes les brigades de gendarmerie, à toutes les polices communales et judiciaires, à l'Office des étrangers et aux polices maritimes. De plus, les données sont également introduites dans un ordinateur.

Le BCM est donc automatisé et est à la disposition de tous les services. L'ordinateur de la police judiciaire, situé au Ministère de la Justice, est directement relié à celui de la gendarmerie. Les polices communales sont elles aussi reliées à l'ordinateur de la gendarmerie.

#### Coopération internationale — Interpol

La police judiciaire belge peut entrer en contact avec toutes les capitales en passant par Interpol à

Parijs (weldra Lyon). De inlichtingen met betrekking tot een criminale zaak worden aangevraagd door de magistraten of naar aanleiding van een politie-onderzoek.

De Gerechtelijke Politie doet eveneens een beroep op Interpol voor de uitleveringen.

De heer Moens betreurt dat België jammer genoeg het enige land in Europa is waar de bijdrage voor Interpol met vertraging betaald wordt.

De schuld bedraagt zowat 25 miljoen frank, de heer Moens weet niet of de nodige kredieten werden uitgetrokken op de begroting van het Ministerie van Justitie.

#### *Begroting*

In tegenstelling tot de Rijkswacht heeft de GP geen eigen begroting.

Een lid betreurt dat de begrotingsvoorstellen van de GP eigenlijk afhankelijk zijn van de goede wil van Justitie, zonder dat de GP of zelfs de Procureurs-generaal worden geraadpleegd.

De begroting van 1986 voorzag in aanzienlijke kredieten voor de GP in verband met de CCC-affaire. Na de arrestatie van de CCC-leden werden deze kredieten echter opnieuw verminderd.

Een aantal leden merken op dat de kredieten voor de GP rechtstreeks in verhouding staan tot de graad van criminaliteit. Zij stippen ook aan dat er voor de begroting veel meer rekening werd gehouden met de CCC dan met de Bende van Nijvel. De heer Moens deelt die mening. Hij voegt eraan toe dat de kredieten voor 1986 werden gebruikt om de politievoertuigen met radio's uit te rusten.

Een lid merkt echter op dat de Minister van Justitie de begroting van 1986 in commissie heeft verdedigd met een verwijzing naar beide onderzoeken, de CCC en de Bende van Nijvel.

#### *Personneelsformatie van de gerechtelijke politie*

De heer Moens is van oordeel dat elke brigade van de GP en elk gerechtelijk arrondissement dag en nacht een permanentie zou moeten hebben. Dat is echter niet het geval in vele brigades, vooral in Wallonië maar ook in Vlaanderen. Er is dus een tekort aan manschappen bij de GP.

#### *Beroepsbekwaamheid van het personeel*

Een lid stelt voor de aanwervingsvoorraarden van de GP strenger te maken. Thans zijn die dezelfde als die voor de gemeentelijke politie, met name een diploma van hoger secundair onderwijs. De sollicitanten zouden bijvoorbeeld licentiaat in de criminologie moeten zijn.

De heer Moens antwoordt dat hij daar ook al aan gedacht heeft. Op lange termijn lijkt het niet de ideale

Paris (bientôt Lyon). Des informations d'ordre criminel sont demandées dans le cadre d'une enquête policière ou sur demande des magistrats.

La police judiciaire fait également appel à Interpol pour intervenir dans les extraditions.

M. Moens déplore que la Belgique soit malheureusement le seul pays d'Europe qui soit en retard de paiement de sa cotisation Interpol.

Il s'agit d'une dette d'environ 25 millions de F, dont M. Moens ignore si les crédits nécessaires sont inscrits au budget du Ministère de la Justice.

#### *Budget*

Contrairement à la gendarmerie, la PJ n'a pas de budget propre.

Un membre déplore que la prise en compte des propositions budgétaires soumises chaque année par la PJ dépend en fait de la bonne volonté du département de la Justice, sans consultation préalable de la PJ, ni même des Procureurs généraux.

Le budget 1986 a accordé d'importants crédits à la PJ dans le cadre de l'affaire des CCC mais depuis l'arrestation de ses membres, ces crédits ont de nouveau été réduits.

Plusieurs membres font remarquer que les crédits accordés à la PJ semblent dépendre directement du niveau de la criminalité. Ils soulignent également que le budget a beaucoup plus tenu compte des CCC que des tueurs du Brabant wallon. M. Moens partage leur avis. Il ajoute que les crédits accordés en 1986 ont été employés pour équiper les véhicules de police de radios.

Un membre rappelle toutefois que le Ministre de la Justice avait défendu son budget 1986 en commission en se basant sur les deux enquêtes, celle des CCC et celle du Brabant wallon.

#### *Les effectifs de la police judiciaire*

M. Moens estime que chaque brigade de police judiciaire et chaque arrondissement judiciaire se doit d'avoir une permanence de jour et de nuit. Cela n'est cependant pas le cas pour de nombreuses brigades, surtout en Wallonie mais aussi en Flandre. Il y a donc un manque de personnel à la PJ.

#### *Qualification du personnel*

Un membre suggère que les conditions de recrutement de la PJ — actuellement identiques à celles de la police communale, à savoir un diplôme de l'enseignement secondaire, devraient être rehaussées. Les candidats devraient, par exemple, être titulaires d'une licence en criminologie.

M. Moens déclare y avoir également pensé, mais à long terme, ne recruter que des universitaires n'est

oplossing om alleen maar universitairen aan te werken wegens de geringe bevorderingsmogelijkheden en het gevaar voor demotivering.

#### *Opleiding van het personeel*

De heer Moens gaat akkoord met een lid : één jaar stage voor de nieuwe manschappen van de GP volstaat niet. Deze mensen krijgen immers dadelijk een wapen, een uitrusting, handboeien enz. Ze komen ogenblikkelijk in dienst met alle gevaren die eraan verbonden zijn. De opleiding van de inspecteurs van de GP kan zeker verbeterd worden, meent getuige.

In 1990 zal de harmonisering van de opleiding en van de werk- en interventietechnieken een feit zijn. Tot op heden is op nationaal vlak niemand aangesteld voor de opleiding van de leden van de GP. De oprichting van een cel die zich bezighoudt met bewapening en opleiding wordt wel overwogen, maar de vijf Procureurs-generaal moeten hiervoor nog hun toestemming geven. Alle leden van de GP moeten nu reeds cursus volgen aan de school voor criminologie.

De heer Moens stelt voor de stage op twee jaar te brengen.

#### *Uitrusting*

De heer Moens betreurt dat de GP over te weinig middelen beschikt (bijvoorbeeld PC's), in tegenstelling tot de Rijkswacht. Als gevolg daarvan moet veel werk manueel worden uitgevoerd, wat veel tijd vraagt. Het is niet onwaarschijnlijk dat het onderzoek naar de Bende van Nijvel tot betere resultaten had geleid als de GP over betere technische middelen had beschikt.

De GP is daarentegen de enige Belgische politiedienst die uitgerust is met een geïntegreerd radiosysteem.

Getuige pleit voor een laboratorium per gerechtelijk arrondissement. Een lid merkt op dat de afstanden tussen de bestaande laboratoria niet zo enorm groot zijn en dat de te onderzoeken voorwerpen gemakkelijk kunnen worden vervoerd. De heer Moens antwoordt dat hij vroeger dezelfde mening was toegedaan. Sindsdien is hij evenwel overtuigd van het nut van een centraal laboratorium met een gespecialiseerde uitrusting te Brussel, een zeer goed uitgerust laboratorium per ambtsgebied van elk Hof van Beroep en een laboratorium per brigade waar men de meeste bewijsstukken ook zonder gesofistikeerde uitrusting kan onderzoeken.

De GP ondervindt eveneens moeilijkheden bij de aankoop van dienstwagens, wegens de tijdrovende aankoopprocedure.

Sinds 1985 worden kredieten gevraagd om de verschillende diensten te informatiseren. Slechts een heel klein deel van de gevraagde kredieten werden effectief toegestaan.

pas une bonne solution, vu les possibilités réduites de promotion et les risques de démotivation.

#### *Formation du personnel*

M. Moens partage l'avis d'un membre selon lequel le stage d'un an effectué par les nouveaux membres de la PJ est insuffisant. En effet, ceux-ci reçoivent immédiatement une arme, de l'équipement, des menottes, etc. Ils entrent directement en service avec tous les risques que cela comporte. Le témoin pense que la formation des inspecteurs de la PJ peut être améliorée.

En 1990 l'harmonisation de la formation des techniques de travail et d'intervention sera réalisée. Jusqu'à présent il n'y a pas de responsable national pour la formation des membres de la PJ. On envisage cependant la création d'une cellule responsable pour l'armement et la formation mais les cinq procureurs généraux doivent donner leur accord. Actuellement tous les membres de la PJ doivent déjà suivre des cours à l'école de criminologie.

M. Moens préconise un stage de deux ans.

#### *Equipement*

M. Moens déplore encore le manque de moyens mis à la disposition de la PJ (par exemple des ordinateurs individuels) contrairement à la gendarmerie. Il en résulte que beaucoup de travaux doivent être réalisés manuellement, ce qui nécessite beaucoup de temps.

Il est possible que l'enquête sur les tueurs du Brabant wallon ait abouti à de meilleurs résultats si la PJ avait pu disposer de moyens techniques peu importants.

Toutefois la PJ est la seule police en Belgique à être équipée de radio intégrée.

Le témoin plaide pour la présence d'un laboratoire dans chaque arrondissement judiciaire. Un membre fait remarquer que les distances entre les laboratoires existants ne sont pas si grandes et que les pièces à analyser peuvent très facilement être transportées. M. Moens répond qu'il était auparavant également de cet avis mais il est maintenant convaincu qu'il doit y avoir un laboratoire central avec un équipement spécialisé à Bruxelles, un laboratoire régional très bien équipé pour chaque Cour d'appel et un laboratoire dans chaque brigade qui puisse malgré tout analyser la plupart des pièces sans pour autant disposer d'un appareillage sophistiqué.

La PJ éprouve également beaucoup de difficultés à acheter des voitures étant donné la longue et lente procédure d'achat.

En ce qui concerne l'informatique, des crédits sont demandés depuis 1985 afin de procéder à l'informatisation de différents services. Une infime partie seulement de ces crédits a été accordée.

Een lid wijst erop dat in de begroting van de Rijkswacht een krediet van 20 miljoen frank voor de informatisering is uitgetrokken. Is hier geen sprake van een overlapping met andere uitgaven die eveneens voor de Rijkswacht bestemd zijn ?

De heer Moens antwoordt hierop dat in 1986 een krediet van 150 miljoen aan de GP werd toegestaan, maar dat deze « speciale beveiligingskredieten » dateren uit de « CCC-periode » en dat de uitbetaling ervan alsmaar uitgesteld wordt. Voor het ogenblik ziet het ernaar uit dat de GP slechts kredieten zal krijgen voor het opslaan van vingerafdrukken.

De Voorzitter en een lid merken op dat de CIB van de Rijkswacht dat ook doet. Het gaat dus om een overlapping.

De heer Moens wijst erop dat de dienst « gerechteleke identificatie » van de GP al 20 jaar bij het commissariaat-generaal bestaat, en niet bij de Rijkswacht. Daarenboven zijn in het geheugen van de GP-computer de vingerafdrukken opgeslagen van iedereen die aangehouden wordt door de GP, door de Rijkswacht of door de gemeentelijke politie.

De in 1988 verkregen kredieten voor de aankoop van uitrusting en bewapening liggen hoger dan de kredieten die werden aangevraagd. Kredieten werden met name gevraagd voor de installatie van 2 schietbanen, één te Charleroi en één te Brussel.

De heer Moens deelt de mening van een lid dat stelt dat de schietbanen van de GP, van de Rijkswacht en van de Gemeentepolitie dezelfde zijn en dat er bijgevolg coördinatie zou moeten zijn. Hij onderstreept nogmaals dat de kredieten worden vastgesteld zonder het commissariaat-generaal te raadplegen en dat de aanvraag uitging van de GP te Charleroi en te Brussel.

#### *Samenwerking tussen de politiediensten*

De heer Moens bevestigt dat de Rijkswacht en de GP samenwerken. Overigens zijn twee commandanten en negen onderofficieren van de Rijkswacht aanwezig in de GP. Hij geeft evenwel toe dat het menselijk is dat elk politiekorps de informatie tracht te exploiteren ten gunste van de eigen dienst. Hij verdedigt dat principe niet, maar constateert gewoon dat het er in de praktijk zo aan toe gaat.

#### *Bijzondere brigade voor beteugeling van de zware criminaliteit (23<sup>e</sup> brigade)*

De GSO (Groep voor Schaduwning en Observatie) werd op 1 februari 1988 opgericht. De groep bestond vroeger reeds in embryonair vorm bij de GP en telde 15 personen. De leden van de GSO volgen regelmatig vervolmakingscursussen in het buitenland. Zij zijn belast met het schaduwen en aanhouden van personen, zoals de POSA's van de Rijkswacht. De GSO heeft in het verleden herhaaldelijk met de POSA's en met sommige gemeentelijke politiekorpsen samengewerkt. Vóór de oprichting van de GSO had de GP geen

Un membre rappelle que le budget de la gendarmerie prévoit un crédit de 20 millions de FB pour l'automatisation. Est-ce qu'il n'y a pas double-emploi avec d'autres dépenses qui sont également faites en faveur de la Gendarmerie ?

M. Moens réplique qu'un crédit de 150 millions a été accordé en 1986 à la PJ mais que ces « crédits spéciaux de sécurité » datent de l'époque des CCC et sont toujours retardés. A l'heure actuelle, il semble que la PJ ne recevra qu'un crédit pour la mise en mémoire des empreintes digitales.

Le Président et un membre font remarquer que cette mise en mémoire est déjà gérée par le BCR de la gendarmerie. Il s'agit donc d'un double-emploi.

M. Moens rappelle que le service « identification judiciaire » de la PJ existe depuis 20 ans auprès du commissariat général et non pas à la gendarmerie. De plus, l'ordinateur de la PJ aura en mémoire les empreintes digitales des personnes arrêtées par la PJ, par la gendarmerie ou par la police communale.

Les crédits obtenus en 1988 pour l'acquisition d'équipement et d'armement sont supérieurs aux crédits sollicités. Des crédits ont notamment été sollicités pour l'installation de deux stands de tirs, l'un à Charleroi, l'autre à Bruxelles.

M. Moens partage l'avis d'un membre selon lequel les stands de tirs de la PJ de la gendarmerie et de la police communale sont identiques et qu'il devrait donc y avoir une coordination. Il souligne qu'une fois de plus les crédits ont été fixés sans consulter le commissariat général et que la demande émanait de la PJ de Charleroi et de Bruxelles.

#### *Coopération entre les polices*

M. Moens confirme que la gendarmerie et la PJ coopèrent. Deux commandants et neuf sous-officiers de gendarmerie sont d'ailleurs présents à la PJ.

Il reconnaît toutefois qu'il est humain que chaque corps de police essaie d'exploiter les informations au profit de son propre service. Il ne défend pas ce principe mais constate simplement que cela se passe dans la pratique.

#### *Brigade spéciale chargée de la répression de la grande criminalité (23<sup>e</sup> Brigade)*

Le GSO (Groupe de Surveillance et d'Observation) a été créé le 1<sup>er</sup> février 1988. Ce groupe existait déjà de façon embryonnaire à la PJ et se composait de 15 personnes. Les membres du GSO suivent régulièrement des cours de perfectionnement à l'étranger. Le GSO a, par le passé, collaboré à plusieurs reprises avec les POSA et avec certaines polices communales. Avant la création du GSO, la PJ n'avait aucune mission d'intervention ni de lutte contre le banditisme. Le gouvernement précédent a décidé de placer la brigade

enkele opdracht om op te treden tegen het banditisme of het te bestrijden. De vorige Regering heeft besloten de bijzondere brigade voor beteugeling van de zware criminaliteit bij de GP onder te brengen, maar die had daar niet om gevraagd.

Het doel van de 23<sup>e</sup> brigade was uiteraard de Bende van Nijvel. De cel te Jumet bestond nog niet en de GP vroeg zich af of men een beroep op haar zou doen. De heer Vandoren heeft dan besloten dat 2 inspecteurs voltijds aan de opsporing van de doders zouden werken.

#### *Drugs — Internationale samenwerking*

De heer Moens stipt aan dat ter zake vergaderingen werden georganiseerd door :

- Interpol
- Trevi III
- Schengen
- Groep Pompidou
- Raad van Europa
- Verenigde Naties
- Raad voor Douanesamenwerking
- Star (Ständige Arbeitsgruppe Rauschgift)
- Deutsch-Niederländische Arbeitsgruppe (+ België)

Er zijn geen contacten tussen die verschillende initiatieven, hetgeen extra-uitgaven veroorzaakt.

In tegenstelling tot andere landen waar de vertegenwoordigers van Interpol, Trevi III en Schengen voor de drugs en de georganiseerde misdaad dezelfde zijn, wordt België door verschillende ministeries vertegenwoordigd. Bij Interpol wordt ons land immers vertegenwoordigd door het Commissariaat-Generaal van de GP, in de groep Trevi III door het Ministerie van Binnenlandse Zaken, en voor de besprekingen van Schengen door de Ministeries van Binnenlandse Zaken en van Justitie. Die verschillende, niet gecoördineerde vertegenwoordigingen kosten veel geld en leveren geen noemenswaardig resultaat op. De heer Moens acht het verkeerslijkt dat al die initiatieven worden gecentraliseerd door Interpol dat al sinds 1923 bestaat en dat zich sinds een tiental jaar met drugs bezighoudt.

#### TWEEDE EN DERDE VERHOOR VAN DE HEER MOENS, commissaris-generaal van de gerechtelijke politie

Wat betreft de wijze waarop de gerechtelijke politie wordt bestudeerd en georganiseerd, en de vraag of alle brigades van het land net eender functioneren, merkt de heer Moens op dat hij geen kritiek wenst uit te brengen op de procureurs-generaal.

Hij wijst erop dat het Ministerie van Justitie bevoegd is voor het personeelsbeleid. De procureurs-generaal en de procureur des Konings zijn bevoegd voor het gerechtelijke facet van de werking van de

speciale chargée de la lutte contre la grande criminalité à la PJ, mais celle-ci ne l'avait pas demandé.

Le but de la 23<sup>e</sup> brigade était bien évidemment la bande du Brabant wallon. La cellule de Jumet n'existe pas encore et la PJ se demandait si on allait faire appel à elle. M. Vandoren a alors décidé que deux inspecteurs travailleraient à temps plein pour l'enquête sur les tueurs.

#### *Stupéfiants — Coopération internationale*

M. Moens signale qu'en cette matière des réunions ont été organisées par :

- Interpol
- Trévi III
- Schengen
- Groupe Pompidou
- Conseil de l'Europe
- Nations Unies
- Conseil de coopération douanière
- Star (Ständige Arbeitsgruppe Rauschgift)
- Deutsch-Niederländische Arbeitsgruppe (+ Belgique)

Il n'y a pas de contacts entre ces différentes initiatives, ce qui entraîne des dépenses supplémentaires.

Contrairement à d'autres pays où, pour les stupéfiants et la criminalité organisée, les représentants d'Interpol, de Trévi III et de Schengen sont les mêmes, la Belgique est représentée par différents ministères. En effet, auprès d'Interpol notre pays est représenté par le commissariat général de la PJ dans le groupe Trévi III par le Ministère de l'Intérieur et aux pourparlers de Schengen par le Ministère de l'Intérieur et le Ministère de la Justice,... Ces différentes représentations non coordonnées coûtent cher et ne donnent aucun résultat valable. M. Moens préférerait que toutes ces initiatives soient centralisées par Interpol qui existe depuis 1923, et qui s'occupe de stupéfiants depuis des dizaines d'années.

#### DEUXIEME ET TROISIEME AUDITIONS DE M. MOENS, commissaire général de la police judiciaire

En ce qui concerne la direction et l'organisation de la police judiciaire et le fonctionnement identique de toutes les brigades du pays, M. Moens fait remarquer qu'il ne souhaite pas critiquer le travail des procureurs généraux.

Il explique toutefois que le Ministère de la Justice est compétent pour la politique en matière de personnel. Le fonctionnement judiciaire de la police judiciaire est assuré par les procureurs généraux et par le

gerechtelijke politie. Facilitair hangt elke brigade van haar procureur-generaal af.

Getuige merkt op dat de gerechtelijke politie niet wordt geraadpleegd wanneer haar begroting wordt opgemaakt. Hij verheugt zich niettemin erover dat op de begroting over 1989 ruimere kredieten voor de beroepsopleiding zijn uitgetrokken, met name 7 000 F per lid van de GP, tegen 1 500 F in 1988.

Een cel van het commissariaat-generaal gaat over de beroepsopleiding.

Een « regelingscomité » werkt de structuur uit van de GP. Dat comité bestaat uit de vijf procureurs-generaal, de procureur des Konings met het grootste ambtsgebied, de directeur van de dienst personeelszaken en de directeur-generaal voor de logistiek bij het Ministerie van Justitie. Het comité is het leidinggevende orgaan van de GP en doet het kabinet voorstellen. De commissaris-generaal maakt er geen deel van uit. Soms wordt hij er op uitgenodigd op verzoek van de procureurs-generaal en hij ontvangt de agenda en verslagen van de vergaderingen.

De hoofdcommissaris, de procureur des Konings en de procureurs-generaal oefenen het toezicht op elke brigade uit.

Vaak schilderen de mensen over wie de commissarissen het bevel voeren hen af als erg autoritaire figuren, die elke gelegenheid aangrijpen om hun dienst te verlaten en naar het buitenland te reizen om er lessen te volgen. De heer Moens antwoordt daarop dat de leden van de GP die hun commissaris bekritiseren gefrustreerden zijn. Men kan het de commissarissen voorts niet kwalijk nemen dat zij hun beroepsopleiding in het buitenland gaan vervolmaken.

Een lid stelt de volgende vragen :

1. Volgens de wet mag de GP niet als een preventieve politie optreden. Is dat nog wel het geval wanneer bekend is dat bij de GP inlichtingendiensten bestaan ?

2. Wat kosten de 23 brigades van de GP samen ?

3. Hoe staat het met de controle over de politiediensten ? Moet er één controle op alle politiediensten komen of moet elk van die diensten afzonderlijk worden gecontroleerd ?

4. Kan een eerste stap worden gezet op de weg naar samenwerking tussen GP en rijkswacht ?

De heer Moens weigert die vragen te beantwoorden gelet op de smadelijke verklaringen die het lid in de pers, onder meer in *Het Laatste Nieuws*, heeft aangelegd. Volgens hem heeft hij het recht om die vragen niet te beantwoorden.

De voorzitter en verscheidene leden betreuren de houding van de getuige ten zeerste. Zij manen hem aan zijn gedrag te wijzigen.

De vergadering wordt geschorst.

Tijdens een volgend verhoor beantwoordt de getuige de vragen die tijdens de vorige vergadering onbeantwoord waren gebleven evenals een aantal nieuwe vragen.

procureur du Roi. Au point de vue logistique, chaque brigade dépend de son procureur général.

Le témoin fait remarquer que le budget de la police judiciaire est fixé sans la consulter. Il se réjouit cependant que le budget 1989 ouvre de plus larges crédits pour la formation professionnelle, à savoir 7 000 F par membre de la PJ contre 1 500 F en 1988.

La formation professionnelle est organisée par une cellule du commissariat général.

En ce qui concerne la structure de la PJ, il existe un comité de régulation (« regelingscomité ») composé des cinq Procureurs généraux, du Procureur du Roi de l'arrondissement le plus important, du directeur du personnel et du directeur général pour la logistique auprès du Ministère de la Justice. Ce comité est l'organe dirigeant de la PJ et formule des propositions au Cabinet. Le commissaire ne fait pas partie de ce comité. Il y est parfois invité à la demande des Procureurs généraux et il reçoit l'agenda et le rapport des réunions.

Le contrôle sur chaque brigade est exercé par le commissaire en chef, par le Procureur du Roi et par les Procureurs généraux.

En ce qui concerne les critiques sur les commissaires qui sont souvent décrits comme très autoritaires par leurs subordonnés et qui saisissent chaque occasion pour s'absenter de leur service et se rendre à l'étranger pour y suivre des cours, M. Moens répond que les membres de la PJ qui critiquent leur police sont des frustrés. De plus, il ne faut pas reprocher aux commissaires de vouloir parfaire leur formation professionnelle à l'étranger.

Un membre pose les questions suivantes :

1. Selon la loi, la PJ ne peut pas jouer le rôle d'une police préventive. Est-ce vraiment le cas lorsque l'on sait qu'il existe à la PJ des services d'information ?

2. Quel est le coût global des 23 brigades de la PJ ?

3. Qu'en est-il du contrôle sur les services de police ? Faut-il un seul contrôle sur toutes les polices ou un contrôle séparé pour chacune d'elles ?

4. Est-il possible d'envisager un premier pas vers la collaboration entre la PJ et la gendarmerie ?

M. Moens refuse de répondre à ces questions compte tenu des déclarations injurieuses du membre à la presse et entre autres au quotidien « *Het Laatste Nieuws* ». Il estime qu'il a le droit de ne pas répondre.

Le président et plusieurs membres déplorent fortement l'attitude du témoin et le sommet de modifier son comportement.

La séance est suspendue.

Lors d'une audition suivante le témoin répond aux questions qui étaient restées sans réponse au cours de la réunion précédente, ainsi qu'à un certain nombre de questions nouvelles.

*Kostprijs van de gerechtelijke politie*

In 1988 kan de kostprijs van de gerechtelijke politie als volgt worden uitgesplitst :

1. Wedden en vergoedingen	1,283 miljard F
2. Werkingskosten	304 miljoen F
3. Investeringenkosten	263 miljoen F
Total	1,850 miljard F

Voor 1989 worden volgende bedragen voorzien :

1. Wedden en vergoedingen	1,406 miljard F
2. Werkingskosten	330 miljoen F
3. Investeringenkosten	272 miljoen F
Total	2,008 miljard F

De huurprijs van de gebouwen is in de verstrekte gegevens niet begrepen.

Een vergelijking — qua kostprijs — met andere politiediensten is volgens getuige onmogelijk.

*Beoordeling van de organisatie van de gerechtelijke politie — Efficiëntie van de interne structuur*

Getuige wijst erop dat de gerechtelijke politie zich in de loop van de tijd heeft aangepast aan de aard van de gestelde problemen.

Beweis hiervan is de oprichting van de 23<sup>e</sup> brigade. Deze treedt op — onder leiding van een nationale magistraat — over de grenzen van de traditionele gerechtelijke arrondissementen. Dank zij die organisatiestructuur zijn reeds criminale feiten opgelost (onder meer de Securitas-zaak).

Voorheen dienden onderzoeksrechters, wanneer zij onderzoeken verrichtten buiten hun arrondissement, de bevoegde instanties van het andere arrondissement te informeren over hun voorgenomen activiteiten. Ook worden wel eens specifieke cellen of « task forces » opgericht, waarbij wordt samengewerkt met de verschillende politiediensten (rijkswacht, gerechtelijke politie, gemeentelijke politie, en andere).

Dergelijke samenwerkingsverbanden moeten volgens getuige gecoördineerd worden door de onderzoeksrechter.

*Doeltreffendheid van de gerechtelijke politie sinds de oprichting van de 23<sup>e</sup> brigade*

Getuige is van oordeel dat de huidige structuur veel efficiënter is om misdadiigers op het spoor te komen. Indien de brigade er ware geweest op het ogenblik van de feiten gepleegd door de bende van Nijvel, had het onderzoek veel efficiënter kunnen verlopen. Er werden lessen getrokken uit de feiten in het verleden. De coördinatie tussen de verschillende politiediensten verloopt veel beter. Zowel mentaal als qua middelen is er een verhoogde inzet. Zodra hij gevat is, wordt de onderzoeksrechter evenwel meester van het onderzoek.

*Coût de la police judiciaire*

Pour 1988, le coût de la police judiciaire peut se ventiler comme suit :

1. Traitements et indemnités	1,283 milliards
2. Dépenses de fonctionnement	304 millions
3. Dépenses d'investissement	263 millions
Total	1,850 milliard

Pour 1989, les montants suivants sont prévus :

1. Traitements et indemnités	1,406 milliard
2. Dépenses de fonctionnement	330 millions
3. Dépenses d'investissement	272 millions
Total	2,008 milliards

Le loyer des bâtiments n'est pas compris dans les données fournies.

Le témoin estime qu'il n'est pas possible de comparer ce coût à celui d'autres services de police.

*Evaluation de l'organisation de la police judiciaire — Efficacité de la structure interne*

Le témoin fait observer que la police judiciaire s'est adaptée, au fil du temps, à la nature des problèmes posés.

A preuve, la création de la 23<sup>e</sup> brigade. Celle-ci intervient, sous la direction d'un magistrat national, au-delà des limites des arrondissements judiciaires traditionnels. Des affaires criminelles ont déjà été élucidées grâce à cette structure organisationnelle (notamment l'affaire Securitas).

Auparavant, les juges d'instruction qui voulaient procéder à des investigations en dehors de leur arrondissement devaient informer les instances compétentes de l'autre arrondissement des activités qu'ils envisageaient. Il arrive aussi que l'on crée des cellules spécifiques ou « task forces », qui collaborent avec les différents services de police (gendarmerie, police judiciaire, police communale, etc.).

Le témoin estime que ces formes de collaboration doivent être coordonnées par le juge d'instruction.

*Efficacité de la police judiciaire depuis la création de la 23<sup>e</sup> brigade*

Le témoin estime que la structure actuelle permet de rechercher les criminels avec beaucoup plus d'efficacité. Si la brigade avait existé au moment des faits attribués aux « tueurs du Brabant », l'enquête aurait pu se dérouler beaucoup plus efficacement. Des enseignements ont été tirés du passé. La coordination entre les différents services de police s'est grandement améliorée. On constate un plus grand engagement sur le plan mental et des moyens plus importants sont mis en œuvre. Dès qu'il est saisi, le juge d'instruction devient cependant le maître de l'instruction.

*Mislukking van het onderzoek naar de Bende van Nijvel*

Getuige wijt dit vooral aan het gebrek aan middelen (personeel, informatie en laboratoria). Nochtans werden door hem reeds tal van nota's gezonden — hoewel hij zijn huidige functie nog maar 20 maanden waarneemt — aan de bevoegde overheden om aan te dringen op meer adekwate middelen.

Op de vraag van de Voorzitter, antwoordt getuige dat zijn rol in het CCC-onderzoek er enkel in bestond de ingewonnen gegevens door de verschillende politiediensten (gemeentelijke politie, rijkswacht, gerechtelijke politie, BOB) die verplicht zijn deze info over te maken aan de gerechtelijke politie, door te spelen aan de geëigende politiediensten.

*Gebrek aan administratief personeel en andere middelen*

Door getuigen wordt er op gewezen dat sinds de gerechtelijke hervorming (in de jaren zestig) het administratief personeel dat voorheen uitsluitend was geaffilieerd bij de gerechtelijke politie, in een personeelspool van de parketten werd gebracht (onder druk van de syndicaten; in een grotere dienst zijn er immers meer carrièremogelijkheden). De gerechtelijke politie beschikt dus niet over eigen administratief personeel. Dit remt de gerechtelijke politie uiteraard in haar taakuitvoering.

Ook werd reeds jaren geleden een terrein aangekocht voor het oprichten van een Instituut voor Criministiek. Er werden evenwel nog steeds geen financiële middelen voorzien voor de bouw ervan.

*Initiatieven genomen door de politiediensten om de doeltreffendheid van het optreden te verhogen*

De Voorzitter betreurt dat door de politiediensten zelf geen initiatieven werden genomen om intern tot een optimalere politiestructuur te komen, op een ogenblik dat er in heel het land een gevoel van onveiligheid heerde naar aanleiding van raids te Aalst, Braine l'Alleud en andere en waarbij de politiediensten niet bij machte bleken om de intriges hiervan (mogelijke samenzwering) te ontknopen.

De gelaakte criminale feiten kenden reeds een aanvang sedert 1981. Slechts in 1985 werd de betrokken politiedienst gerestructureerd.

Getuige replicaert dat de gerechtelijke politie zich uiteraard vragen heeft gesteld omtrent de adequaatheid van het politie-optreden naar aanleiding van de verschillende geweldplegingen en aanslagen.

Als Commissaris-generaal komt het getuige echter niet toe in dit verband instructies te geven aan een onderzoeksrechter.

De centrale administratie van de gerechtelijke politie moet enkel de nodige informatie doorspelen aan de verschillende betrokken politiediensten. Zijzelf doet geen onderzoek op het terrein.

*Echec de l'enquête relative aux tueurs du Brabant*

Le témoin estime que cet échec est dû avant tout au manque de moyens (personnel, informatique, laboratoires). Bien qu'il n'occupe son poste actuel que depuis 20 mois, le témoin a déjà adressé de nombreuses notes aux autorités compétentes, afin d'insister sur la nécessité de disposer de moyens plus adéquats.

Répondant au Président, le témoin précise que dans l'enquête relative aux CCC, son rôle s'est limité à transmettre aux services de police appropriés les données recueillies par les différents services de police (police communale, gendarmerie, police judiciaire, BSR), qui sont tenus de communiquer ces informations à la police judiciaire.

*Manque de personnel administratif et d'autres moyens*

Le témoin souligne que depuis la réforme judiciaire (des années soixante), le personnel administratif, qui, autrefois, dépendait exclusivement de la police judiciaire, a été versé dans un pool de personnel des parquets (sous la pression des syndicats; dans un service plus important, il y a en effet davantage de possibilités de promotion). La police judiciaire ne dispose donc pas de personnel administratif propre, ce qui nuit évidemment à l'accomplissement de sa mission.

Un terrain a également été acquis il y a plusieurs années en vue de la création d'un institut de criministique, mais aucun crédit n'a jusqu'à présent été affecté à sa construction.

*Initiatives prises par les services de police en vue d'accroître l'efficacité des interventions*

Le Président déplore qu'à un moment où un sentiment d'insécurité régnait dans tout le pays à la suite des tueries d'Alost, de Braine l'Alleud, etc., dont les auteurs (complot éventuel) n'ont pu être découverts par les services de police, ceux-ci n'ont pas pris eux-mêmes des initiatives en vue d'optimiser le fonctionnement de la police.

Alors que la série d'actes criminels en question a débuté dès 1981, le service de police concerné n'a été restructuré qu'en 1988.

Le témoin réplique que la police judiciaire s'est évidemment interrogée sur l'efficacité de l'action policière à la suite des différents actes de violence et attentats.

Il n'appartient cependant pas au témoin, en tant que Commissaire général, de donner à cet égard des directives à un juge d'instruction.

L'administration centrale de la police judiciaire doit seulement transmettre les informations utiles aux différents services de police concernés. Elle ne mène elle-même aucune enquête sur le terrain.

*Concrete initiatieven van de Commissaris-generaal van de gerechtelijke politie om de coördinatie tussen de politiediensten te verbeteren*

Getuige wijst er nogmaals op dat het hem als Commissaris-generaal niet toekomt contacten te leggen met andere politiediensten, teneinde een betere coördinatie tot stand te brengen. Dit kan slechts op initiatief van de Procureur-generaal.

Nochtans blijken pogingen van zijnentwege uit briefwisseling met de Procureur-generaal, de procureur des Konings en de Minister van Binnenlandse Zaken (de heren rapporteurs kunnen hiervan inzage krijgen).

Ook beweert getuige nooit te zijn benaderd door andere politiediensten om tot een betere coördinatie te komen.

Het commissariaat-generaal heeft wel de informatiedoorstroming, die verplicht langs haar dient te geschieden, geoptimaliseerd.

De Voorzitter meent te moeten besluiten dat de bevoegdheid van de Commissaris-generaal dus eerder beperkt is.

*Mogelijkheid tot nauwere samenwerking of samenvoeging van de bewakings- en opsporingsbrigades van de Rijkswacht met de brigades van de gerechtelijke politie*

Volgens getuige zou een samenvoeging op een psychologische weerstand stuiten in de verschillende politiediensten. De BOB-leden zouden zich verkocht voelen aan de gerechtelijke politie, en omgekeerd. Samenwerking zou daardoor onmogelijk zijn.

*Follow-up van opsporingsdossiers*

De diensten van de Commissaris-generaal hebben naar aanleiding van de Bende-overvallen en meer bepaald na de overval in Aalst, aan de gemeentelijke politie te Brussel de dossiers overgemaakt van de personen die aan het signalement van « de reus » beantwoordden.

De heer Moens weet niet of deze dossiers ook effectief onderzocht werden.

*Een lid* antwoordt daarop dat hij vernomen heeft dat er geen onderzoek werd verricht.

De getuige deelt mee dat hij dikwijls, op eigen initiatief, bepaalde significante gegevens, waarover het commissariaat-generaal als nationaal documentatiecentrum beschikt, overmaakt.

*Controle op de politiediensten — Mogelijkheid om een onafhankelijke controledienst op te richten die alle politiediensten inhoudelijk superviseert (bij toepassing van bepaalde technieken als infiltratie, pseudocoop, en dergelijke)*

Getuige is er wel voor te vinden dat in dit verband de prerogatieven van de gerechtelijke politie worden uitgebreid.

*Initiatives concrètes prises par le Commissaire général de la police judiciaire en vue d'améliorer la coordination entre les services de police*

Le témoin répète qu'il ne lui appartient pas, en tant que Commissaire général, d'établir des contacts avec d'autres services de police en vue d'améliorer la coordination. Seul le Procureur général peut prendre une telle initiative.

Il ressort cependant de lettres échangées avec le Procureur général, le Procureur du Roi et le Ministre de l'Intérieur que le témoin a entrepris des démarches en ce sens (Messieurs les rapporteurs peuvent consulter ces documents).

Le témoin prétend également ne jamais avoir été contacté par d'autres services de police en vue de l'amélioration de la coordination.

Le commissariat général a cependant optimisé la transmission des informations, qui doit obligatoirement être assurée par ses soins.

Le Président estime devoir en conclure que la compétence du Commissaire général est plutôt limitée.

*Possibilité d'une collaboration accrue ou d'une fusion entre les brigades de surveillance et de recherche de la Gendarmerie et les brigades de la police judiciaire*

Le témoin estime qu'une fusion se heurterait à une résistance psychologique au sein des différents services de police. Les membres de la BSR avaient l'impression d'avoir été vendus à la police judiciaire, et vice versa. La collaboration serait dès lors impossible.

*Suivi des dossiers de recherche*

A la suite des actes criminels perpétrés par les « tueurs du Brabant » et, en particulier, à la suite de la tuerie d'Alost, les services du Commissaire général ont transmis à la police communale de Bruxelles les dossiers des personnes correspondant au signalement du « géant ».

M. Moens ne sait pas si ces dossiers ont effectivement été examinés.

*Un membre* rétorque qu'il a appris que non.

Le témoin fait savoir qu'il transmet souvent d'initiative certains renseignements significatifs dont le commissariat général dispose en tant que centre national de documentation.

*Contrôle des services de police — Possibilité de créer un service de contrôle indépendant qui superviserait le travail de tous les services de police (en cas d'application de certaines techniques telles que l'infiltration, le pseudo-achat, etc.)*

Le témoin serait favorable à une extension des prérogatives de la police judiciaire dans ce cadre.

*Beheer centraal signalementsblad — Overlapping met het inlichtingenbestand van de Rijkswacht*

Het naast elkaar bestaan van twee geautomatiseerde informatiebestanden is volgens getuige niet overbodig. Vooreerst is er een permanente uitwisseling van gegevens tussen gerechtelijke politie en Rijkswacht die voor beide relevant kunnen zijn. Anderzijds bevatten de beide databanken niet geheel dezelfde gegevens. De aard van de gegevens houdt verband met de specifieke opdracht van beide politiediensten. Zo bevat het informatienetwerk van de Rijkswacht meer gegevens in verband met het verkeer. De diensten die aansluiten op de rijkswachtcomputer moeten er zich toe verbinden om de eenvormige aangifteformulieren in te vullen. De gemeentelijke politie heeft de mogelijkheid aan te sluiten op het netwerk van de gerechtelijke politie ofwel op dat van de Rijkswacht.

De gemeentelijke politie krijgt subsidies van het Ministerie van Binnenlandse Zaken wanneer zij aansluit op het netwerk van de Rijkswacht. Zij heeft dan via de computer van de Rijkswacht toegang tot de computer van de gerechtelijke politie (het omgekeerde is niet mogelijk omwille van de gebruikte codes).

*Opdrachten in het buitenland van de gerechtelijke politie*

Wanneer leden van de gerechtelijke politie in opdracht van een bepaald magistraat, een rogatoire opdracht vervullen in het buitenland, wordt de Commissaris-generaal niet geïnformeerd uit hoofde van zijn functie bij de gerechtelijke politie, maar wordt hij wel verwittigd uit hoofde van zijn functie bij Interpol.

In feite verlopen de contacten rechtstreeks op het niveau van de betrokken politiediensten van de twee landen.

Meer in het bijzonder in verband met de Bende van Nijvel werden door het Commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie inlichtingen gevraagd in het buitenland.

De Voorzitter vraagt of het inderdaad waar is dat voor de schietpartij in de Delhaize-zaak inlichtingen werden ingewonnen in Atlanta (VSA) via Interpol.

Getuige zal het dossier nakijken en de nodige informatie daarover aan de Onderzoekscommissie geven indien de Procureur-generaal dit toestaat.

Deze vraag wordt door de heer Moens op 17 januari schriftelijk beantwoord. Na nauwkeurige opzoeken in de archieven van het Nationaal Centraal Bureau Interpol Brussel, blijkt dat geen vraag om inlichtingen via deze diensten werd geformuleerd.

*Gestion du bulletin central de signalement — Chevauchement avec la banque de données de la Gendarmerie*

Le témoin estime que la coexistence de deux banques de données informatisées se justifie, car, d'une part, la police judiciaire et la gendarmerie échangent en permanence des données qui peuvent être utiles pour chacune d'elles et, d'autre part, ces deux banques de données ne contiennent pas tout à fait les mêmes renseignements. La nature des données est fonction de la mission spécifique de chacune de ces entités. C'est ainsi que le réseau d'informations de la Gendarmerie contient davantage de données relatives à la circulation. Les services reliés à l'ordinateur de la gendarmerie doivent s'engager à remplir des formulaires de déclarations uniformes. La police communale a la possibilité de se brancher sur le réseau de la police judiciaire ou sur celui de la gendarmerie.

La police communale reçoit des subventions du Ministère de l'Intérieur lorsqu'elle se connecte au réseau de la gendarmerie. Elle a alors accès à l'ordinateur de la police judiciaire par le biais de celui de la gendarmerie (l'inverse n'est pas possible, en raison des codes utilisés).

*Missions accomplies par la police judiciaire à l'étranger*

Lorsque des membres de la police judiciaire exécutent une mission rogatoire à l'étranger à la demande d'un magistrat déterminé, le Commissaire général n'est pas informé du chef de la fonction qu'il exerce à la police judiciaire, mais du chef de celle qu'il remplit au sein d'Interpol.

En fait, les contacts s'établissent directement entre les services de police concernés des deux pays.

En ce qui concerne plus particulièrement les « tueurs du Brabant », le commissariat général de la police judiciaire a demandé des informations à l'étranger.

Le Président demande s'il est exact qu'en ce qui concerne la fusillade dans l'affaire du Delhaize, des informations ont été recueillies à Atlanta (Etats-Unis) par l'intermédiaire d'Interpol.

Le témoin consultera le dossier et transmettra les informations utiles à ce sujet à la commission d'enquête si le Procureur général y consent.

M. Moens a répondu à cette question par écrit le 17 janvier dernier. Après de minutieuses recherches dans les archives du Bureau central national d'Interpol à Bruxelles, il s'est avéré qu'aucune demande de renseignements n'avait été faite pas l'intermédiaire de ces services.

*Preventieve functie uitgeoefend door de gerechtelijke politie*

Volgens een lid bestaan in heel wat brigades van de gerechtelijke politie infodiensten. Op deze wijze wordt aan preventieve politie gedaan, wat volgens de wet van 1919 niet kan.

Dient deze spontane bevoegdheidsuitbreiding wettelijk gelegitimeerd te worden ?

De gemeentelijke politie en de rijkswacht kunnen bijvoorbeeld zonder bevel van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter informatie verzamelen vanuit preventief oogpunt.

Getuige is van mening dat de gerechtelijke politie haar bevoegdheden niet te buiten gaat. Zij wint slechts informatie in ter oplossing van criminale feiten, en in het geheel niet over politici, over vakbonden, enz.

Het gebeurt volgens een ander lid nochtans dat leden van de gerechtelijke politie aanwezig zijn op vakbondsvergaderingen.

Getuige stelt dat de instructie hiertoe eventueel kan gegeven zijn door het hoofd van de arrondissementele gerechtelijke politie. Hijzelf heeft hiertoe niet de bevoegdheid. Het is echter niet de taak van de gerechtelijke politie.

De getuige meent dat er geen wettelijke regeling inzake de afbakening tussen de preventieve en repressieve functie van de gerechtelijke politie hoeft te worden getroffen. De praktijk van de informatiewinning door de gerechtelijke politie is immers niet tegenstrijdig met de wet van 1919.

*Suggesties om de doeltreffendheid van het politieel optreden te verhogen*

Getuige herinnert eraan dat de Regering een wetsontwerp voorbereidt met het oog op het aanleggen van een register van wapens, en van een ballistische gegevensbank.

*Uitbreiding van de private veiligheidsdiensten*

Ingevolge de toenemende onveiligheid worden meer en meer private bewakingsdiensten uitgebouwd. De proliferatie van parallelle veiligheidsdiensten creëert echter ook nieuwe bronnen van criminaliteit. Men heeft immers onvoldoende controle op de recruteringssector. Een deontologische code is er onbestaande.

Wellicht dienen wetgevende initiatieven te worden genomen teneinde de erkenning van en recruteringssector door privé-bewakingsdiensten te regelen.

Getuige treedt deze stelling bij.

*Fonction préventive exercée par la police judiciaire*

Un membre fait observer qu'il existe des services de renseignements au sein de nombreuses brigades de la police judiciaire. De ce fait, la police judiciaire accomplit une mission préventive, ce qui est contraire à la loi de 1919.

Cette extension spontanée des attributions de ce corps de police doit-elle être consacrée par la loi ?

La police communale et la gendarmerie peuvent par exemple, sans ordre du Procureur du Roi ou du juge d'instruction, recueillir des informations dans un but de prévention.

Le témoin estime que la police judiciaire n'excède pas ses pouvoirs. Elle recueille des informations uniquement dans le but d'élucider des affaires criminelles, et absolument pas en vue de constituer des dossiers sur des hommes politiques, sur des syndicats, etc.

Un autre membre précise qu'il arrive cependant que des membres de la police judiciaire assistent à des réunions syndicales.

Le témoin déclare que l'instruction d'assister à de telles réunions peut éventuellement être donnée par le chef de la police judiciaire d'arrondissement. Lui-même n'est pas compétent pour ce faire. Telle n'est cependant pas la tâche de la police judiciaire.

Le témoin estime qu'il n'y a pas lieu de délimiter les fonctions préventive et répressive de la police judiciaire par la voie de dispositions légales. Telle qu'elle est pratiquée, la collecte d'informations par la police judiciaire n'est en effet pas contraire à la loi de 1919.

*Suggestions en vue d'accroître l'efficacité de l'action de la police*

Le témoin rappelle que le Gouvernement prépare un projet de loi en vue de l'établissement d'un registre des armes et de la constitution d'une banque de données balistiques.

*Multiplication des services de sécurité privés*

De plus en plus de services de surveillance privés sont créés par suite de l'accroissement de l'insécurité. Or, la prolifération de services de sécurité parallèles est une nouvelle source de criminalité. Le contrôle sur le recrutement dans ce secteur est en effet insuffisant et il n'existe aucun code déontologique.

Il s'indiquerait sans doute de légiférer afin de réglementer l'agrément des services de surveillance privés ainsi que le recrutement du personnel de ces services.

Le témoin partage ce point de vue.

EERSTE EN TWEEDE VERHOOR VAN DE  
HEER F. REYNIERS,  
hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie  
te Brussel

*Voorstelling van de getuige*

De heer F. Reyniers is sedert 1958 in dienst bij de Gerechtelijke Politie. Hij is licentiaat in de criminologie, behaalde een diploma aan de International Drug Enforcement School in Washington, is Foreign Lecturer aan de Police Academy in Sydney, stagemeester aan de VUB, docent onderzoek strafzaken aan de Provinciale Politieschool Brabant en aan de School voor Criminologie en criminalistiek.

*Onderzoek naar de Bende van Nijvel*

Om een onderzoek te doen naar de stutelige manier waarop het onderzoek naar de bende van Nijvel tot dan toe gevoerd werd, stelde de heer Reyniers aan de Brusselse onderzoeksrechter Mahieu, die met het onderzoek belast was voor om één *task force* op te richten.

Dit gebeurde na de feiten van Overijse en Braine-l'Alleud (27 september 1985) en vóór Aalst (7 november 1985). Alle betrokken opsporingsdiensten werden daartoe opgeroepen.

De getuige overhandigt aan de commissie, ter staving van zijn verklaringen, een aantal telexen waarin coördinerende maatregelen enz. zijn uitgewerkt.

In het begin ging iedereen met dit voorstel akkoord. De heer Reyniers werd aangewezen als coördinerende officier voor de gerechtelijke politie en majoor Vandestock van de groep Brabant voor de rijkswacht. Het plan is echter nooit verwezenlijkt. Er werd namelijk één *task force* opgericht voor de gerechtelijke politie en één voor de rijkswacht.

De leden van een *task force* zijn gespecialiseerd en worden uitsluitend met een bepaald onderzoek belast. Zij staan buiten hun korps en hebben alleen verantwoordelijkheid af te leggen aan de onderzoeksrechter. Een *task force* wordt ontmanteld wanneer de zaak is opgelost. Dan keert iedereen terug naar zijn eenheid, aldus wordt onderlinge rivaliteit vermeden.

Deze rivaliteit kwam wel voor bij de oprichting van de *task force* en van de onderzoekscel Brabant, met name zeventien personen van de Gerechtelijke Politie van Brussel en zes personen van de Gerechtelijke Politie van Nijvel. De coördinatie gebeurde vanuit Brussel maar elk bleef in zijn arrondissement.

De *task force* van de rijkswacht, was samengesteld uit rijkswachters van verschillende districten, was in Nijvel. Elke week was er een ontmoeting in de gebouwen van de rijkswachbrigade Brussel, onder het voorzitterschap van de onderzoeksrechter Schlicker.

Er werd onder meer vastgesteld dat de « afstappingen » ter plaatse in de vorige zaken niet gebeurd waren zoals zij moesten gebeuren. Die moesten dus overgedaan worden.

PREMIERE ET DEUXIÈME AUDITIONS DE  
M. F. REYNIERS,  
commissaire en chef de la police judiciaire  
à Bruxelles

*Présentation du témoin*

M. F. Reyniers est en service à la police judiciaire depuis 1958. Il est licencié en criminologie, diplômé de l'International Drug Enforcement School de Washington, Foreign lecturer à la Police Academy de Sydney, maître de stage à la VUB, chargé de cours en instruction criminelle à l'Ecole provinciale de police du Brabant et à l'Ecole de criminologie et de criminalistique.

*Enquête sur les tueurs du Brabant*

Afin d'examiner la manière maladroite dont l'enquête sur les tueurs du Brabant avait été menée jusqu'à là, M. Reyniers proposa au juge d'instruction bruxellois Mahieu, qui était chargé de cette enquête, de créer une *task force* unique.

C'était après les attaques d'Overijse et de Braine-l'Alleud (27 septembre 1985) et avant celle d'Alost (7 novembre 1985), contact fut pris à cet effet avec tous les services de recherche concernés.

A l'appui de ses déclarations, le témoin remet à la Commission une série de télex prévoyant notamment des mesures de coordination.

Au départ, cette proposition fit l'unanimité. M. Reyniers fut désigné comme officier coordinateur pour ce qui concernait la police judiciaire et le Major Vandestock, du groupe du Brabant, fut désigné pour la gendarmerie. Ce projet ne fut cependant jamais réalisé. On créa, en effet, une *task force* pour la police judiciaire et une autre pour la gendarmerie.

Une *task force* est constituée de spécialistes qui sont chargés exclusivement d'une enquête donnée. Ils sont retirés de leur corps et ne sont responsables que vis-à-vis du juge d'instruction. La *task force* est démantelée lorsque l'affaire est résolue. Chacun réintègre alors son unité ce qui permet d'éviter les rivalités mutuelles.

Une rivalité est néanmoins apparue lors de la création de la *task force* et de la cellule d'enquête du Brabant, qui se composait de dix-sept membres de la police judiciaire de Bruxelles et six de la police judiciaire de Nivelles. La coordination était assurée depuis Bruxelles, mais chacun restait dans son arrondissement.

La *task force* de la gendarmerie comprenait des gendarmes de divers districts et était basée à Nivelles. Une réunion avait lieu chaque semaine dans les bâtiments de la gendarmerie de Bruxelles sous la présidence du juge d'instruction Schlicker.

On a notamment constaté que les « descentes » sur les lieux effectuées dans le cadre des affaires précédentes ne s'étaient pas déroulées dans le respect des règles. Il fallait donc recommencer.

Omdat de eerste vaststellingen ondeskundig gebeurden en dus vele sporen vernietigd werden, had getuige voorgesteld om alle vaststellingen voortaan aan de brigade Brussel toe te vertrouwen.

Toen deed er zich opnieuw een feit voor, met name de overval in Aalst. De vaststellingen werden er niet door de brigade Brussel verricht maar door die van Dendermonde. Op dat ogenblik werd er volgens de getuige opnieuw een fout begaan : er werd een *task force* opgericht in Aalst. Dat was niet nodig. Men wist toen immers reeds dat er ballistische bindingen waren waardoor de feiten aan één bende konden worden toeschreven.

Er was daarover reeds een telex verstuurd aan alle politiediensten van het land. Daarin werd gevraagd om onmiddellijk aan de infocel van de gerechtelijke politie al de feiten te rapporteren die gepleegd werden met een .22, .38 of een riot gun.

Dat zijn de wapens die verscheidene malen en in verschillende zaken gebruikt werden.

Getuige meent achteraf gezien dat het onderzoek misschien teveel richtingen is uitgegaan. Alle pistes, hoe onzinnig ze op het eerste zicht ook mochten blijken, werden nagegaan. Zo werd de piste van de Practical shooting clubs zeer grondig onderzocht. De ledendlijsten werden gecontroleerd, gebruikte hulzen werden verzameld, kortom alles wat een mogelijke aanwijzing kon bevatten werd onderzocht. Ook het milieu van de privé-militias werd grondig doorgelicht.

Daarnaast werd er op een bepaald ogenblik een verband gelegd met problemen die Delhaize in Atlanta ondervond en dacht men zelfs aan de Amerikaanse maffia. Ook dat spoor werd gedurende zekere tijd gevolgd.

Op een bepaald ogenblik dacht de politie dat die winkels werden afgeperst, maar de mensen van Delhaize hebben gezworen dat zulks absoluut niet het geval was. De politie van Atlanta werd niet geraadpleegd.

Wat betreft de samenwerking met andere politiediensten meent getuige dat die niet altijd onbaatzuchtig was.

Bovendien had men de coördinerende magistraat van alle andere taken moeten vrijstellen. Onderzoeksrechter Schlicker kende het dossier zeer goed maar hij moest om de week dienst doen als onderzoeksrechter in zijn gerechtelijk arrondissement.

Getuige begrijpt niet goed waarom deze zaken niet in Brussel gecentraliseerd werden.

Een lid merkt op dat bepaalde onderzoekers in het Bende dossier op zeker ogenblik uit het onderzoek geweerd werden en dat er tegen hen verkapte disciplinaire maatregelen genomen werden.

Getuige antwoordt dat hij op de hoogte is van deze feiten maar dat het hier ging om onderzoekers die een parallel onderzoek beginnen voeren zijn over Libanese connecties in verband met de overval op de wapenhandel van de heer Dekaise.

Etant donné que les premières constatations avaient été effectuées sans les précautions nécessaires et que de nombreux indices avaient ainsi été effacés, le témoin a proposé de confier toutes les constatations à la brigade de Bruxelles.

C'est alors qu'un fait nouveau s'est produit, à savoir l'attaque d'Alost. Les constatations ne furent pas effectuées par la brigade de Bruxelles, mais par celle de Termonde. Selon le témoin, une nouvelle erreur fut commise à ce moment-là : une *task force* fut créée à Alost alors que ce n'était pas nécessaire. On savait en effet déjà d'après les rapports balistiques que les faits étaient l'œuvre d'une même bande.

Un télex avait d'ailleurs déjà été envoyé à tous les services de police du Royaume. Ce télex demandait de rapporter immédiatement à la cellule d'information de la police judiciaire tous les faits commis avec un « 22 », un « 38 » ou un riot gun.

Ces armes avaient été utilisées à plusieurs reprises et revenaient donc dans plusieurs affaires.

Le témoin estime, avec recul, que l'on a exploré trop de pistes. Toutes les pistes, même celles qui à première vue semblaient les plus invraisemblables, ont été examinées. C'est ainsi que la piste des clubs de tir a été très sérieusement explorée. Les listes de membres ont été contrôlées, les douilles utilisées ont été recueillies, bref, tout ce qui pouvait contenir un indice a été examiné. Le milieu des milices privées a également été examiné à la loupe.

A un moment donné, on a également établi un lien avec les problèmes qui se posaient à Delhaize à Atlanta et on a même pensé à la mafia américaine. Cette piste a été également suivie pendant un certain temps.

La police a cru à un certain moment que ces magasins étaient l'objet d'un racket, mais les gens de Delhaize ont juré qu'ils ne faisaient absolument pas l'objet d'une extorsion de fonds. La police d'Atlanta n'a pas été consultée.

En ce qui concerne la coopération avec d'autres services de police, le témoin estime qu'elle n'était pas toujours désintéressée.

On aurait dû en outre libérer le magistrat coordinateur de toute autre tâche. Le juge d'instruction Schlicker connaissait très bien le dossier mais il devait assurer hebdomadairement son service de juge d'instruction dans son arrondissement judiciaire.

Le témoin ne comprend pas très bien pourquoi ces affaires n'ont pas été centralisées à Bruxelles.

Un membre fait observer que certains juges d'instruction chargés du dossier des tueurs ont à certains moments été écartés de l'enquête et que des mesures disciplinaires déguisées ont été prises à leur égard.

Le témoin répond qu'il est au courant de ces faits mais qu'il s'agissait en l'occurrence de juges d'instruction qui avait commencé à mener une enquête parallèle au sujet de connexions libanaises dans l'affaire de l'attaque de l'armurier Dekaiser.

Nadat de heer Reyniers met het onderzoek werd belast, is zoets niet meer voorgekomen.

#### *Ideologisch geïnspireerde misdaden ?*

De akties toegeschreven aan de bende van Nijvel, zijn geen traditioneel banditisme. Volgens de getuige is achter deze misdaden een ideologische inspiratie te vinden, hij zou bijna durven zeggen van uiterst rechts.

Waarschijnlijk bestaat de ideologische cel die de misdaden organiseert uit vier à zes personen. Dit aantal leidt de getuige af uit het aantal gebruikte wapens. Steunend op 33 jaar ervaring is getuige ervan overtuigd dat misdaadigers uit het traditionele milieu zich reeds zouden hebben laten verleiden door de uitge-loofde premie van 25 miljoen, in een dergelijke groep zit minstens één verklikker. Het milieu heeft trouwens bijna een eigen onderzoek georganiseerd om de premie te kunnen opstrijken. Tussen de verschillende misdaden wordt bewust een band gelegd. De modus operandi is dezelfde en wapens worden opnieuw gebruikt. Dat gebeurt in het traditionele milieu nooit.

De bende laat de wapens niet verdwijnen, maar zaagt de loop door, zodat een ballistisch onderzoek onmogelijk wordt.

De terreur die door de verschillende misdaden gezaaid wordt, gaat in stijgende lijn; het aantal doden bij een aktie stijgt, de buit is in verhouding abnormaal klein. Het feit dat de akties stopgezet zijn in november 1985 blijft onverklaarbaar.

#### *Lekken in het onderzoek*

De heer Poelman, Procureur des Konings, verklaarde voor de commissie dat hij geloofde in de hypothese van verraad van het onderzoek van binnenuit.

Met deze uitspraak geconfronteerd, antwoordt de getuige dat de heer Poelman waarschijnlijk de heer Amory, lid van de BOB, bedoelde. De heer Amory was door de onderzoeksrechter verhoord geweest in verband met de zaak Mendez. Anderzijds werd hij in het bende-onderzoek belast met de verificatie van de alibi's na de aanslagen. Het was duidelijk dat hij uit het onderzoek moest verwijderd worden.

#### *Ballistisch onderzoek van de Rüger p. 38 — Het verslag van Wiesbaden*

De Rüger p.38 van Michel Cocu werd aan het BKA in Wiesbaden voorgelegd omdat de Belgische deskundigen geen uitsluitsel konden geven over het gebruik van dit wapen.

Alhoewel het verlag in het Duits was opgesteld kon men er volgens de getuige toch voldoende uit afleiden dat de resultaten negatief waren voor het aan de gang zijnde onderzoek.

Het verslag is op het bureau van onderzoeksrechter Schlicker blijven liggen gedurende een zekere tijd ...

Getuige verklaart dat tijdens elke wekelijkse vergadering van dit rapport sprake was.

Cela ne s'est plus produit après que M. Reyniers eut été chargé de l'enquête.

#### *Crimes d'inspiration idéologique ?*

Les actions attribuées aux tueurs du Brabant ne relèvent pas du banditisme traditionnel. Selon le témoin, ces crimes sont d'inspiration idéologique, et il oserait presque dire qu'ils sont inspirés par une idéologie d'extrême droite.

La cellule idéologique qui organise les crimes se compose vraisemblablement de 4 à 6 personnes, si l'on en juge d'après le nombre d'armes utilisées. Se fondant sur ses 33 années d'expérience, le témoin se dit convaincu que des malfaiteurs appartenant au milieu traditionnel se seraient laissé appâter par la prime de 25 millions de francs qui avait été promises; dans de tels groupes, il existe toujours au moins un traître. Le milieu a d'ailleurs pratiquement mené sa propre enquête afin d'empêcher la prime. Un lien est scientifiquement établi entre les différents crimes. Le modus operandi est le même et les armes sont réutilisées, ce qui ne se produit jamais dans le milieu traditionnel.

Les tueurs ne font pas disparaître les armes, mais en scient le canon, rendant ainsi impossible un examen balistique.

La terreur que sèment les différents crimes va croissant, de même que le nombre de morts par action, alors que le butin est en proportion anormalement faible. Le fait que les actions se soient arrêtées en novembre 1985 demeure inexplicable.

#### *Fuites dans l'enquête*

M. Poelman, procureur du Roi, a déclaré devant la Commission qu'il croyait à l'hypothèse de la trahison du secret de l'instruction.

Le témoin réagit à cette déclaration en affirmant que M. Poelman visait probablement M. Amory, qui est membre de la BSR. M. Amory avait été entendu par le juge d'instruction dans le cadre de l'affaire Mendez. Il avait également été chargé de vérifier les alibis après les attentats commis par les tueurs du Brabant. Il était évident qu'il devait être écarté de l'enquête.

#### *Examen balistique du Rüger p. 38 — Le rapport de Wiesbaden*

Le Rüger p. 38 de Michel Cocu a été soumis pour examen au BKA de Wiesbaden, parce que les experts belges n'arrivaient pas à se prononcer quant à l'utilisation de cette arme.

Bien que le rapport ait été rédigé en allemand, le témoin estime cependant que l'on pouvait en déduire avec une certitude suffisante que les résultats étaient négatifs en ce qui concerne l'enquête en cours.

Le rapport est resté un certain temps en souffrance chez le juge d'instruction Schlicker ...

Le témoin déclare qu'il était question de ce rapport lors de chaque réunion hebdomadaire.

Hij wijst er ook op dat een expertise uitgevoerd door professor Ceccaldi in Parijs tot volkomen tegengestelde resultaten kwam.

Wat betreft het niet toevoegen aan het verslag van het dossier wijst getuige er op dat de advocaat van de verdachte in het dossier kon vaststellen dat er een expertise was gevraagd en dus ook kon zien dat het verslag niet in het dossier stak.

#### *Vernietiging van sporen*

Getuige pleit ervoor om niet zomaar alle politiediensten op de plaats van een misdaad toe te laten. Aldus worden immers vele sporen vernietigd. Volgens hem moeten zo veel mogelijk laboratoriumdeskundigen de sporen komen opnemen. De officier die het eerste op de plaats van de misdaad aankomt moet zoveel mogelijk de plaats afschermen tot het laboratorium ter plaatse komt.

In een telex van 5 oktober 1985 wordt dan ook de bijzondere aandacht van de politie en van de rijkswachteenheden gevestigd op het in staat houden en het vrijwaren van de sporen door de eerste verbalisanten. De plaats van het misdrijf moet in staat gehouden worden, de toegang moet verboden worden aan iedere persoon tot de aankomst van een afgevaardigde van het laboratorium voor wetenschappelijke politie van de GP en de ploeg van de GP speciaal belast met het uitvoeren van de vaststellingen ter plaatse.

Voor het algemeen en ook voor het ballistisch onderzoek pleit de getuige trouwens voor een centraal laboratorium in België.

Wat betreft het bewaren van sporen werd volgens getuige ondeskundig opgetreden door de Delta-groep van Dendermonde : de wapens die uit het kanaal in Ronquières werden opgevist dienden vochtig te worden gehouden. Men heeft integendeel alles laten drogen en aldus de mogelijke sporen uitgewist.

#### *Wetenschappelijke politie*

De getuige pleit voor een verdere uitbouw van de wetenschappelijke politie die ressorteert onder de diensten van de Gerechtelijke Politie.

De gerechtelijke politie heeft overigens zopas een krediet van 20 miljoen gekregen dat aan de uitbouw van het nationaal labo zal worden besteed. Op het niveau van ieder Hof van Beroep zal er een beperkter regionaal labo moeten komen. In iedere brigade van de gerechtelijke politie zouden boven dien leden moeten aanwezig zijn met een wetenschappelijke opleiding.

Er is een wildgroei van gerechtelijke laboratoria geweest die dringend moet gestructureerd worden.

De getuige geeft de voorkeur aan de verdere uitbouw van de wetenschappelijke politie bij de gerechtelijke politie eerder dan bij de rijkswacht. Er is bij de rijkswacht inderdaad reeds een zekere infrastructuur aanwezig. Hij verwijst naar het rapport van Team

Il signale également qu'une expertise effectuée à Paris par le professeur Ceccaldi a abouti à des résultats radicalement opposés.

Quant au fait que le rapport n'ait pas été versé au dossier, le témoin fait remarquer que l'avocat de l'inculpé pouvait constater dans le dossier qu'une expertise avait été demandée et pouvait donc également constater que ledit rapport ne s'y trouvait pas.

#### *Elimination d'indices*

Le témoin plaide pour que tous les services de police n'aient pas accès à l'endroit où un crime a été commis, car cela entraîne la disparition de nombreux indices. Il estime que des experts des laboratoires doivent venir relever les indices aussi vite que possible. L'officier qui arrive le premier à l'endroit où le crime a été commis doit interdire l'accès des lieux jusqu'à ce que les experts arrivent sur place.

Dans un télex du 5 octobre 1985, l'attention toute spéciale des unités de police et de gendarmerie a dès lors été attirée sur « la conservation en l'état et la préservation des indices par les premiers verbalisants. L'endroit où l'infraction a été commise doit être conservé en l'état, l'accès doit en être interdit à toute personne jusqu'à l'arrivée d'un délégué du laboratoire de police scientifique de la PJ et de l'équipe de la PJ spécialement chargée de procéder aux constatations sur place. »

D'une manière générale ainsi que pour ce qui est de l'expertise balistique, le témoin plaide d'ailleurs pour qu'il y ait un laboratoire central en Belgique.

En ce qui concerne la conservation des indices, le témoin déclare que le groupe Delta de Termonde a agi de manière inconsidérée : les armes qui ont été repêchées dans le canal à Ronquières auraient dû être maintenues humides. On a au contraire tout fait sécher, ce qui a effacé toutes les traces éventuelles.

#### *Police scientifique*

Le témoin plaide pour une extension de la police scientifique qui relève des services de la police judiciaire.

La police judiciaire vient d'ailleurs de recevoir un crédit de 20 millions de francs, qui sera consacré à l'extension du laboratoire national. Un laboratoire régional plus modeste sera établi au niveau de chaque Cour d'appel. Chaque brigade de police judiciaire devrait compter des agents ayant une formation scientifique.

Il faut d'urgence mettre un terme à la croissance anarchique de laboratoires judiciaires.

Le témoin est partisan du développement de la police scientifique au sein de la police judiciaire plutôt qu'au sein de la gendarmerie. Cette dernière dispose déjà d'une certaine infrastructure. Il ressort toutefois du rapport de Team Consult, que si la gendarmerie est

Consult waarin wordt vastgesteld dat de rijkswacht het best georganiseerde Korps is, maar dat een wetenschappelijke politie ontbreekt.

Getuige stelt binnen de rijkswacht een streven vast om deze lacune op te vullen. Hij acht het evenwel niet opportuun om de budgettaire middelen die voor de uitbouw van een wetenschappelijke politie bestemd zijn, te versnipperen.

#### *Coördinatie*

De heer Reyniers meent dat de 3 politiekorpsen met deels overlappende taken kunnen blijven bestaan, op voorwaarde dat er overleg gepleegd wordt en dat bepaalde materies exclusief aan de ene of de andere dienst worden toevertrouwd. Zo zou de rijkswacht zich exclusief met verkeer moeten bezighouden en met de registratie van de genummerde gestolen voorwerpen. De GP zou, zoals dat nu reeds het geval is, verantwoordelijk zijn voor het bijhouden van het gedetineerdenbestand en het digitaliseren en bijhouden van vingerafdrukken.

Een aantal leden meent dat ook het Centraal Bureau der Opsporingen van de rijkswacht vingerafdrukken opslaat.

De heer Reyniers ontkennt dit. De gerechtelijke identificatiedienst maakt deel uit van het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie. Daarover werden afspraken gemaakt en voor de registratie van de misdrijven wordt volgende procedure gevolgd : de uniforme aangifte-formulieren worden in drievoud ingevuld. Eén exemplaar is bestemd voor de nationale documentatiedienst van de gerechtelijke politie, één voor de regionale documentatiedienst en één voor de rijkswacht.

De gegevens die voorkomen op de formulieren worden door de Rijkswacht en de GP geanalyseerd en geregistreerd. Er is daarbij een zekere taakverdeling. Bepaalde gegevens worden bij de rijkswacht geregistreerd, andere bij de gerechtelijke politie. De computers van de rijkswacht en de gerechtelijke politie zijn wederzijds toegankelijk.

De gemeentelijke politiediensten hebben toegang tot de computer van de rijkswacht en kunnen via die verbinding ook het computerbestand van de gerechtelijke politie raadplegen.

Er is dus reeds een beperkte functionele taakverdeling. Dit moet verder geïnstitutionaliseerd worden. De heer Reyniers stelt voor dat er een nationale commissie van overleg en samenwerking zou opgericht worden. Op het regionale vlak zou er, zoals in Nederland, een overleg moeten georganiseerd worden tussen de burgemeester, de districtcommandant en de procureur des Konings.

Naar aanleiding van een zwaar crimineel feit kunnen de drie instanties overeen komen om een *task force* op te richten.

Hij verwijst daarbij naar het zeer degelijk uitgebouwde documentatiecentrum van de Centrale Recherche- en Informatiedienst van de Nederlandse rijks- en gemeentepolitie in Den Haag.

le corps le mieux organisé, elle ne possède pas de police scientifique.

Le témoin a néanmoins pu observer qu'il existait, au sein de la gendarmerie, une volonté de combler cette lacune. Il estime cependant qu'il serait inopportun d'éparpiller les moyens budgétaires affectés à l'extension de la police scientifique.

#### *Coordination*

M. Reyniers estime que les trois corps de police peuvent coexister en étant chargés de missions qui se recoupent partiellement, à condition qu'ils se concertent et que certaines matières soient confiées exclusivement à chacun d'eux. C'est ainsi que la gendarmerie devrait être chargée exclusivement de la circulation et de l'enregistrement des objets volés immatriculés. La PJ serait, comme à l'heure actuelle, responsable de la tenue du registre des détenus et de la numérisation et de la conservation des empreintes digitales.

Certains membres croient savoir que le Bureau central des recherches de la gendarmerie conserve également des empreintes digitales.

M. Reyniers déclare qu'il n'en est rien. Le Service d'identification judiciaire fait partie du commissariat général de la police judiciaire. Des accords ont été conclus à ce sujet. L'enregistrement des infractions s'effectue de la manière suivante. Les formulaires uniformes de déclaration sont remplis en trois exemplaires. Un exemplaire est destiné au service national de documentation de la police judiciaire, un second au service régional de documentation et un troisième à la gendarmerie.

Les données figurant sur les formulaires sont analysées et enregistrées par la gendarmerie et la PJ, en fonction d'une certaine répartition des tâches. Certaines données sont enregistrées à la gendarmerie, d'autres à la police judiciaire. Les ordinateurs de la gendarmerie et de la police judiciaire sont interconnectés.

Les services de police communaux ont accès à l'ordinateur de la gendarmerie et peuvent donc également consulter par ce biais la banque de données de la police judiciaire.

Il existe donc déjà une certaine répartition fonctionnelle des tâches qu'il conviendrait d'institutionnaliser. M. Reyniers propose la création d'une commission nationale de concertation et de coopération. Il conviendrait d'organiser, comme aux Pays-Bas, une concertation au niveau régional entre le bourgmestre, le commandant de district et le procureur du Roi.

En cas d'infraction criminelle grave, ces trois instances pourraient convenir de créer une *task force*.

Il cite à cet égard l'exemple du centre de documentation très développé du Service central de Recherches et d'Information de la police nationale et communale néerlandaise, à La Haye.

Een lid vraagt of de gerechtelijke politie de gerechtelijke opdrachten van de BOB zou kunnen overnemen.

De Gerechtelijke Politie werd in 1919 voor dergelijke opdrachten opgericht. Het spreekt echter vanzelf dat men met 1300 personen niet het hele grondgebied kan bestrijken.

In 1947 werden de BOB-afdelingen opgericht. Net zoals de GP na de Eerste Wereldoorlog, werd de BOB « voorlopig » opgericht na de Tweede Wereldoorlog. De GP telt 1300 personeelsleden. Een duizendtal rijkswachters maken deel uit van de BOB. Ook de gemeentepolitie stelt 1000 personen ter beschikking voor gerechtelijk werk. Samen zijn dat dus 3000 personen, of 9 % van de geplande 36 000 agenten. Misschien moet er gekozen worden voor een ander stelsel, zoals in Amsterdam, waar de grote onderzoekseenheden manschappen moesten afstaan voor het werk op de straat. Men heeft de stad daar — net zoals in Antwerpen — in zones opgedeeld en in elke zone zoeken daartoe opgeleide agenten een oplossing voor de criminaliteit. In Amsterdam lijkt dat wel te lukken en ook in Antwerpen functioneert dat stelsel goed.

De getuige is alleszins een tegenstander van het versmelten van de bestaande diensten tot één politiedienst. Dit zou ondemocratisch zijn. Momenteel controleert de ene politiedienst immers de andere.

Wat betreft een mogelijke taakverdeling is getuige alleszins geen groot voorstander van een functionele taakverdeling en wijst ook op de problemen die er in andere landen bestaan met de territoriale verdeling van de taken.

Wel is hij voorstander van een centralisatie van de documentatiedienst met deelname van medewerkers van alle korpsen. Ook wat betreft informatie en elektronische apparatuur is centralisatie aangewezen, zeker wanneer men rekening houdt met de hoge investeringenkosten.

De heer Reyniers verklaart dat hij zelf aan de basis lag van de verwijdering van de heer Amory uit het onderzoek. De heer Amory was belast met het verifiëren van de alibi's. Zijn chef, kolonel Michaux, onderzoeksrechter Lacroix, noch de substituut Jonckheere wisten dat betrokken in de zaak Mendez als verdachte ondervraagd was door onderzoeksrechter Schlicker. Dit was te wijten aan het geheim van het onderzoek. De getuige was deze feiten bij toeval te weten gekomen.

Hij weet niet wie de heer Amory belast had met de controle van de alibi's der verdachten. De alibi's werden na de verwijdering van de heer Amory niet opnieuw gecontroleerd omdat hij die taak samen met een ander lid van de BOB uitgevoerd had.

#### *Dossier Pinon*

De getuige vraagt om dit dossier met gesloten deuren te behandelen. De commissie is echter van oordeel

Un membre demande si la police judiciaire pourrait reprendre les missions judiciaires de la BSR.

La police judiciaire a été créée en 1919 pour remplir des missions de ce type. Il est évident qu'avec 1 300 personnes, on ne peut pas couvrir tout le territoire.

Les BSR ont été créées en 1947. Tout comme la PJ après la première guerre mondiale, elles ont été créées après la deuxième guerre mondiale, et provisoirement. La PJ compte 1 300 personnes. Un millier de gendarmes font partie de la BSR. Les polices communales mettent également un millier d'hommes à disposition pour l'accomplissement du travail judiciaire. Cela fait donc plus de 3 000 personnes, ce qui représente 9 pour cent des 36 000 agents prévus. Il faut peut-être adopter un autre système, comme celui d'Amsterdam, où on a réduit les grosses unités de recherche pour les faire travailler dans la rue. On a divisé la ville en zones, comme à Anvers où dans chaque zone de la ville, des agents qualifiés s'efforcent de trouver une solution à la criminalité. Cela ne se passe pas mal à Amsterdam. A Anvers, cela fonctionne bien aussi.

Le témoin est tout à fait opposé à la fusion des différents services existants en un service de police unique. Une telle fusion serait antidémocratique. Actuellement, il existe en effet un contrôle réciproque des différents services de police.

En ce qui concerne une répartition éventuelle des tâches, le témoin n'est pas un partisan inconditionnel de la répartition fonctionnelle des tâches et attire aussi l'attention sur les problèmes que pose la répartition territoriale des tâches dans d'autres pays.

Il est cependant favorable à la création d'un service de documentation centralisé auquel participeraient des collaborateurs de tous les corps. La centralisation s'impose également au niveau de l'informatique et de l'appareillage électronique, compte tenu surtout du coût élevé des investissements.

M. Reyniers déclare qu'il était lui-même à l'origine de la décision d'écartier M. Amory de l'enquête. M. Amory était chargé de vérifier les alibis. Ni son chef, le colonel Michaux, ni le juge d'instruction Lacroix, ni le substitut Jonckheere ne savaient que l'intéressé était interrogé par le juge d'instruction Schlicker en tant qu'inculpé dans l'affaire Mendez. Cela était d'ailleurs normal eu égard au secret de l'instruction. Le témoin avait eu connaissance des faits par hasard.

Le témoin déclare ignorer qui avait chargé M. Amory de vérifier les alibis des inculpés. Les alibis ne furent pas revérifiés après que M. Amory eut été écarté de l'enquête parce qu'il s'acquittait de cette tâche avec un autre membre de la BSR.

#### *Dossier Pinon*

Le témoin demande que ce dossier soit examiné à huis clos. La Commission estime cependant qu'il y a

dat er in dit verband al zoveel geheimzinnigheid, zoveel onregelmatigheden en zoveel eigenaardigheden geweest zijn dat het niet aangewezen is om in deze zaak nog verder geheimzinnig te handelen.

Vervolgens stelt de voorzitter de volgende vragen, die omwille van hun algemeen karakter, in openbare vergadering kunnen worden behandeld :

Bestaan er één of meerdere dossiers, bestaan er cassettes, bestaat er een inventaris van stukken ? Is er een onderzoek geweest ? Wie heeft dat onderzoek gedaan ? Wat is het resultaat van dat onderzoek ? Is dat onderzoek gesloten ? Is er een onderzoeksrechter of parketmagistraat in tussengekomen ? De getuige antwoordt dat de heer Pinon betrokken is bij verschillende gerechtelijke dossiers. Er is een dossier n° 38.91005/79 bij het parket van Nijvel. Dit dossier werd geopend naar aanleiding van een klacht wegens overspel.

Een ander dossier maakte deel uit van het dossier n° 348/1981 van onderzoeksrechter de Biseau.

Het dossier Pinon, dat volgens de getuige in de pers sterk opgeblazen werd, is een dossier met n° 45 21 300/87 dat geopend werd na een klacht bij de politie van Ganshoren.

Dit dossier werd door de gerechtelijke politie van Brussel volledig behandeld en vervolgens zonder gevolg geklasseerd. Heel de zaak betreft een ruzie tussen de heer Pinon en zijn echtgenote mevrouw Junion, die gescheiden leven, betreffende het hoederecht over de kinderen.

De heer Pinon, die volgens de heer Reyniers een mythomaan is, heeft getracht, door allerhande machinaties, het hoederecht aan zijn vrouw te ontnemen. In dit dossier staan geen namen, noch bevat het transcripties van videocassettes. Er is één video-cassette, die neergelegd werd ter griffie in het dossier van de heer de Biseau. Dit dossier bevindt zich momenteel op het hof van Beroep (n° 13/13 van 1981). De getuige kan echter het blad waarop hij het oorspronkelijke dossiernummer had genoteerd niet terugvinden. Hij herinnert zich wel dat het ging om 6 duizend 6 honderd .... Wel werden er door de heer Pinon drie cassettes neergelegd die opnames bevatten van telefoongesprekken tussen hemzelf en zijn advocaat.

Het is vooral de heer Pinon die allerlei suggesties en beweringen doet en tracht om deze in de mond van zijn advocaat te leggen. Men mag niet vergeten dat de heer Pinon psychiater is. De cassettes werden niet neergelegd ter griffie omdat de heer Pinon heeft gevraagd om er geen gebruik van te maken. Deze cassettes hebben geen betrekking op de zaak.. Ze bevinden zich, met de toestemming van de Procureur des Konings, in de kluis van de gerechtelijke politie.

Verschillende leden verwonderen er zich over dat de zogezegd waardeoze overtuigingsstukken bewaard worden in de kluis van de gerechtelijke politie, en dit zelfs met instemming van het Parket. Waarom werden ze niet teruggegeven aan de betrokkenen ?

Men verwondert zich nog meer over het feit dat de heer Reyniers, hoofdcommissaris van de gerechtelijke

eu tant de mystères, d'irrégularités et de bizarries dans cette affaire qu'il est inopportun de garder le secret sur celle-ci.

Le président pose alors les questions suivantes, qui, en raison de leur caractère général, peuvent être traitées en réunion publique :

Y a-t-il un ou plusieurs dossiers, y a-t-il des cassettes, y a-t-il un inventaire des pièces ? Y a-t-il eu une enquête ? Qui a mené cette enquête ? Quel en est le résultat ? Cette enquête est-elle close ? Un juge d'instruction ou un magistrat du parquet est-il intervenu ? Le témoin répond qu'il y a plusieurs dossiers judiciaires qui concernent M. Pinon. Il y a d'abord un dossier n° 38.91005/79 au parquet de Nivelles, qui a été ouvert à la suite d'une plainte pour adultère.

Un autre dossier faisait partie du dossier n° 348/1981 du juge d'instruction de Biseau.

Le dossier Pinon, qui, selon le témoin, a été monté en épingle par la presse est un dossier portant le n° 4521300/87, qui a été ouvert à la suite d'une plainte à la police de Ganshoren.

Ce dossier a été traité par la police judiciaire de Bruxelles, qui l'a classé sans suite. Il concerne un conflit entre M. Pinon et son épouse Mme Junion, qui sont séparés, au sujet de la garde des enfants.

M. Pinon, qui, selon M. Reyniers, est un mythomane, a tenté d'enlever la garde à son épouse par diverses machinations. Ce dossier ne contient aucun nom ni aucune transcription de vidéo-cassettes. Il est question d'une vidéocassette, « la » cassette qui a été déposée au greffe dans le dossier de M. de Biseau. Ce dossier se trouve actuellement à la cour d'appel (n° 13/13 de 1981). Le témoin ne retrouve toutefois plus la feuille sur laquelle il avait inscrit le numéro initial du dossier. Il se souvient néanmoins que le numéro commençait par six mille six cent ... . M. Pinon a certes déposé trois cassettes qui contenaient des enregistrements de conversations téléphoniques entre lui-même et son avocat.

C'est surtout M. Pinon qui formule diverses suggestions et allégations qu'il tente de faire prendre en charge par son avocat. Il ne faut pas oublier que M. Pinon est psychiatre. Les cassettes n'ont pas été déposées au greffe parce que M. Pinon a demandé que l'on n'en faire pas usage. Les cassettes n'ont aucun lien avec l'affaire. Elles se trouvent, avec l'autorisation du procureur du Roi, dans le coffre de la police judiciaire.

Plusieurs membres s'étonnent que des pièces à conviction sans valeur soient conservées dans le coffre de la police judiciaire et ce, même avec l'autorisation du parquet. Pourquoi n'ont-elles pas été restituées à l'intéressé ?

Ils s'étonnent plus encore que M. Reyniers, le commissaire en chef de la police judiciaire de Bruxelles, ne

politie van Brussel, zich pas ingevolge de vragen van de commissieleden aan het dossier Pinon gaan interesseren is. Over dit dossier werd toch in alle kranten gesproken. Bovendien merkt een lid op dat verscheidene leden van politiediensten hem week na week op het belang van dit dossier hebben gewezen.

De heer Reyniers antwoordt dat hij wist dat de cassettes bestonden, maar dat hij nooit geïnformeerd heeft naar wat er opstond. Hij heeft ze pas beluisterd na de vraag van de commissie.

Een lid wil weten of de heer Marnette in het bezit was van het dossier Pinon. De heer Reyniers antwoordt dat de heer Marnette nooit aan dit dossier gewerkt heeft. Hij heeft wel de cassettes bijgehouden.

Een ander lid vraagt of de naam van de heer Bultot in de dossiers, die getuige gelezen heeft, voorkomt. De heer Reyniers antwoordt ontkennend.

#### *Criminaliteitsbestrijding in Brussel*

Het hoofdstedelijke gebied kent de hoogste criminaliteit van ons land, gevolgd door Luik en Charleroi. De criminaliteitscijfers van andere steden liggen daar ver onder. Bij de gerechtelijke politie van Brussel werken 230 personeelsleden.

In 1987 behandelden zij 15 787 dossiers; 11 595 betroffen financiële zaken.

De gerechtelijke politie doet steeds het onderzoek inzake faillissementen. Het aantal faillissementen is sedert vorig jaar met 70 % gestegen. Ondanks dit enorm werkvolume boekt de gerechtelijke politie goede resultaten. Van de 52 moordzaken werden er 42 opgelost. Daarentegen werden er slechts 21 van de 163 hold-ups opgelost. Men moet inderdaad vaststellen dat de politiediensten dit soort van banditisme niet aankunnen.

De ophelderingsgraad van de geweldscriminaliteit in Brussel ligt rond 17 à 18 %.

De voorzitter vraagt tenslotte of er in het hoofdstedelijke gebied problemen zijn in de samenwerking tussen de politiediensten.

De getuige beantwoordt deze vraag ontkennend.

Hijzelf vraagt zijn personeelsleden om zoveel mogelijk samen te werken met de andere politiediensten.

Binnen de Brusselse agglomeratie werd inmiddels het principe aanvaard dat de eerste officier ter plaatse de nodige maatregelen neemt voor het vrijwaren van de sporen en zullen gemeenschappelijke richtlijnen worden opgesteld. Ook werd er beslist om de hoofdcommissaris van de gerechtelijke politie uit te nodigen, telkens wanneer op de vergadering van hoofdcommissarissen van de 19 gemeenten een punt op de agenda staat dat de gerechtelijke politie aanbelangt. Getuige is voor de Brusselse agglomeratie voorstander van een meer gecentraliseerde politie (zoals dit kan bijvoorbeeld gebeuren door het aanstellen van een « préfet de police » bevoegd voor alle korpsen of door het inrichten van een centrale dispatching).

se soit intéressé au dossier Pinon qu'à la suite des questions des membres de la Commission, alors que tous les journaux en ont fait état. Un membre fait en outre observer que plusieurs personnes appartenant à des services de police ont insisté, semaine après semaine, sur l'importance de ce dossier.

M. Reyniers répond qu'il savait que les cassettes existaient, mais qu'il ne s'était jamais renseigné sur leur contenu. Il ne les a écoutes qu'après avoir été interrogé à ce sujet par la Commission.

Un membre demande si M. Marnette possédait le dossier Pinon. M. Reyniers répond que M. Marnette n'a jamais collaboré à ce dossier. Il a cependant conservé les cassettes.

Un autre membre demande si le nom de M. Bultot apparaît dans les dossiers que le témoin a lus. M. Reyniers répond par la négative.

#### *Lutte contre la criminalité à Bruxelles*

Le territoire de Bruxelles-Capitale connaît la criminalité la plus importante de notre pays. Il est suivi à cet égard par Liège et Charleroi. Les taux de criminalité des autres villes sont nettement inférieurs. Deux cent trente personnes travaillent à la police judiciaire de Bruxelles.

En 1987, elles ont traité 15 787 dossiers; 11 595 concernaient des affaires financières.

La police judiciaire est toujours chargée d'une enquête en cas de faillite. Ce nombre de faillites a augmenté de 70 % depuis l'année dernière. Malgré cet énorme volume de travail, la police judiciaire obtient de bons résultats. Sur 52 affaires de meurtre, 42 ont été résolues. Par contre, seuls 21 des 163 hold-up ont pu être élucidés. Force est de constater que les services de police sont impuissants face à ce type de banditisme.

Le taux d'éluïcation des crimes avec violence commis à Bruxelles est compris entre 17 et 18 %.

Le président demande enfin si la collaboration entre les services de police pose des problèmes sur le territoire de Bruxelles-Capitale.

Le témoin répond par la négative.

Il demande lui-même à son personnel de collaborer autant que possible avec les autres services de police.

En ce qui concerne l'agglomération bruxelloise, on a entre-temps admis le principe selon lequel le premier officier arrivé sur les lieux prend les mesures nécessaires pour la préservation des indices et des directives communes seront prises. Il a également été décidé d'inviter le commissaire en chef de la police judiciaire chaque fois qu'un point concernant la police judiciaire figurera à l'ordre du jour de la réunion des commissaires en chef des 19 communes. Le témoin est partisan, en ce qui concerne l'agglomération bruxelloise, d'une police plus centralisée (comme ont également été centralisés les services d'incendie), par exemple par la désignation d'un préfet de police compétent pour tous les corps ou par la mise en place d'un dispatching central.

**VERHOOR VAN DE HEER MARNETTE,**  
commissaris bij de gerechtelijke politie

*Voorstelling van de getuige*

De heer Marnette werkt sedert 1979 bij de Gerechtelijke Politie. Hij werd aangewezen voor Brussel, waar hij zich, in de speciaal daarvoor opgerichte afdeling, bezighield met de bestrijding van het grootbanditisme.

Gedurende een korte periode in zijn loopbaan vervulde de heer Marnette functies bij het BCI. Ook bracht hij enkele jaren door aan het hoofd van de observatie- en schaduwingseenheid, die later geïntegreerd werd in de 23ste brigade.

*Onderzoek naar de Bende van Nijvel*

De heer Marnette was nooit rechtstreeks betrokken bij het onderzoek naar de Bende van Nijvel. Als verantwoordelijke voor de observatie- en schaduwingseenheid voerde hij wel opdrachten uit in het kader van het onderzoek.

Gevraagd naar zijn idee over de « Bende », antwoordt de heer Marnette dat het volgens hem om een ideologisch geïnspireerde groep gaat.

De leden behoren niet tot het milieu, dat alles in het werk zou gesteld hebben om de premie voor nuttige tips in de wacht te slepen. De getuige meent echter wel dat de Bende voor de gewelddadige akties beroep doet op « uitvoerders ».

Bepaalde elementen wijzen in de richting van een betrokkenheid bij extreme groeperingen en een mogelijke beïnvloeding van het onderzoek.

De getuige heeft in dit verband bedenkingen bij de rol van de heer Amory en van bepaalde speurders in Waver, wier namen hij zich niet herinnert en die tot de entourage van Eric Lammers zouden behoren.

Een lid vraagt of het falen van het onderzoek naar de Bende van Nijvel moet geweten worden aan een slechte coördinatie tussen de politiediensten of aan een « verraad » van het onderzoek.

De getuige meent dat het falen niet alleen op rekening van de gebrekke coördinatie geschreven kan worden. Anderzijds zijn er niet voldoende duidelijke aanwijzingen in de richting van « verraad », wel meent hij dat er lekken kunnen geweest zijn.

Ondanks zijn beperkte kennis van het onderzoek maar ingevolge zijn ervaring van politieman, meent getuige te moeten verklaren dat er op één of andere wijze een obstructie in het onderzoek geweest is. Het onderzoek werd als het ware van binnenuit besmet. Getuige bevestigt zodoende de door een lid gebruikte uitdrukking.

Er is kennelijk een gebrek aan coördinatie geweest. Het gaat om onloochenbare materiële feiten. De BOB van Waver is met een zaak bezig, evenals de gerechtelijke politie van Nijvel, die van Brussel en de Brusselse BOB; ook de generale staf van de Rijkswacht

**AUDITION DE M. MARNETTE,**  
commissaire à la police judiciaire

*Présentation du témoin*

M. Marnette travaille à la police judiciaire depuis 1979. Affecté à la PJ de Bruxelles, il s'y est occupé de la lutte contre le grand banditisme au sein de la section créée spécialement à cet effet.

M. Marnette a aussi exercé des fonctions au sein du BIC durant une courte période. Il a également dirigé pendant quelques années l'unité d'observation et de filature, qui a par la suite été incorporée à la 23<sup>e</sup> brigade.

*Enquête sur les tueurs du Brabant*

M. Marnette n'a jamais été associé directement à l'enquête sur les tueurs du Brabant. En tant que responsable de l'unité d'observation et de filature, il a toutefois exécuté des missions dans le cadre de cette enquête.

Interrogé sur sa vision des « tueurs », M. Marnette répond qu'il s'agit selon lui d'un groupe dont les mobiles sont idéologiques.

Les membres de ce groupe n'appartiennent pas au milieu, qui aurait tout mis en œuvre pour empêcher la prime récompensant tout renseignement utile. Le témoin estime toutefois que pour les actions violentes, les tueurs faisaient appel à des « exécutants ».

Certains éléments laissent supposer que des groupements extrémistes seraient impliqués et que l'enquête aurait pu être influencée.

Le témoin formule à cet égard certaines réflexions quant au rôle de M. Amory et de certains enquêteurs de Wavre, dont il ne se souvient plus des noms, mais qui appartiendraient à l'entourage d'Eric Lammers.

Un membre demande si l'échec de l'enquête sur les tueurs du Brabant est imputable à une mauvaise coordination entre les services de police ou à une trahison du secret de l'instruction.

Le témoin estime que l'échec de cette enquête n'est pas dû uniquement au manque de coordination, mais, sans rejeter l'hypothèse de fuites, il déclare cependant ne pas disposer d'éléments suffisants pour affirmer qu'il y a eu effectivement trahison du secret de l'instruction.

En dépit de sa connaissance limitée de l'enquête, le témoin estime devoir déclarer, en se fondant sur son expérience de policier, qu'il y a eu, d'une façon ou d'une autre, obstruction au cours de cette enquête. L'enquête a été en quelque sorte victime d'une « pollution interne ». Le témoin confirme ainsi ce terme employé par un membre.

Quant au manque de coordination, il y en a eu vraisemblablement. Il s'agit de faits matériels indéniables. La BSR de Wavre travaille sur quelque chose, également la police judiciaire de Nivelles, celle de Bruxelles, la BSR de Bruxelles, l'Etat-Major com-

begint belangstelling voor de kwestie te tonen, alsmede andere diensten van de Rijkswacht, de Staatsveiligheid, die inlichtingen probeert in te winnen enz. Een gebrek aan coördinatie was dan ook onvermijdelijk.

Volgens getuige was de oplossing die in 1985 werd aangedragen, namelijk de oprichting van een cel, de goede oplossing. Zo'n cel moest er hoe dan ook komen, maar van iedereen moet dezelfde wil om te slagen worden gevraagd — en daarmee komen we terug bij vroegere vragen — en dezelfde intellectuele eerlijkheid om de verzamelde inlichtingen te verdelen. Hoewel getuige niet voltijds van die cellen deel heeft uitgemaakt — hij baseert zich op wat hem door vrienden en collega's is verteld —, kan hij zeggen dat voornoemde eigenschappen er niet gehonoreerd werden.

Ziedaar het coördinatieprobleem.

Er was inderdaad ook een gebrek aan middelen. Pas na de CCC-aanslagen zijn er veel meer middelen vrijgemaakt voor de laboratoria enz.

De heer Marnette heeft zelf nooit enige obstructie ervaren bij de onderzoeken die hij deed in de WNP-zaak, de diefstal van de NATO-telexen en de dubbele moord in de Herdersliedstraat te Anderlecht.

Een lid vraagt of de getuige de heer Bihay, lid van de rijkswacht en voormalig adjudant van de BOB-Waver kent.

De heer Marnette herinnert zich deze naam maar kan geen details geven.

Een ander lid wenst een verklaring van de heer Marnette over een incident tussen de getuige en een lid van de BOB-Gent, dat tijdelijk deel uitmaakte van de Delta-groep te Aalst.

De getuige antwoordt dat er zich inderdaad een incident voorgedaan heeft toen het lid van de BOB twee leden van de Gerechtelijke politie van Brussel ervan beschuldigde tot een extreem-rechtse organisatie te behoren.

De getuige heeft hierover een verslag aan de procureur des Konings, de heer Poelman, gezonden. Die is via de procureur-generaal tussengekomen in Gent en de zaak is stilgevallen.

#### *De Zaak WNP en de dood van Latinus*

Een lid wenst te vernemen waarom de heer Latinus, als leider van de WNP, nooit in voorlopige hechtenis genomen werd.

De getuige antwoordt dat over de aanhouding, binnen de wettelijke grenzen, door de onderzoeksrechter beslist wordt, in dit geval dus Mevr. Lyna. Overigens meent getuige persoonlijk dat er onvoldoende elementen waren om tot een dergelijke maatregel over te gaan. Hij wijst op de medewerking die het gerecht in deze zaak van Latinus heeft gekregen.

Het dossier van de moord op Latinus werd behandeld door het parket van Nivelles. De getuige werd,

mence également à s'intéresser au problème, d'autres services de la gendarmerie, la Sûreté de l'Etat qui essaie de recueillir des renseignements etc. Il est inévitable qu'il y ait un manque de coordination.

Le témoin estime que la solution adoptée en 1985 de créer une cellule était la bonne. Il fallait le faire, mais il fallait demander à tout le monde d'avoir la même volonté de réussir — on revient à des questions antérieures — et la même honnêteté intellectuelle de partager les renseignements et les informations recueillis. Bien que n'ayant pas fait partie de ces cellules à temps plein — le témoin se base sur ce qui lui a été rapporté par ses amis et ses collègues — il lui semble pouvoir affirmer que ce n'était pas le cas.

Voilà pour le problème de coordination.

Il y avait effectivement aussi un manque de moyens. C'est après les attentats des CCC qu'on a eu beaucoup plus de moyens au niveau des laboratoires, etc.

M. Marnette n'a jamais constaté aucune obstruction au moment où il enquêtait sur l'affaire du WNP, sur le vol des télex de l'OTAN et sur le double meurtre de la rue Pastorale à Anderlecht.

Un membre demande s'il connaît M. Bihay, membre de la gendarmerie et ancien adjudant de la BSR de Wavre.

M. Marnette se souvient de ce nom, mais ne peut donner aucun détail à son sujet.

Un autre membre demande à M. Marnette des explications au sujet d'un incident entre le témoin et un membre de la BSR de Gand, qui a fait temporairement partie du groupe Delta à Alost.

Le témoin répond qu'un incident s'est effectivement produit lorsque le membre de la BSR a accusé deux membres de la police judiciaire de Bruxelles d'appartenir à une organisation d'extrême droite.

Le témoin a adressé un rapport à ce sujet au procureur du Roi, M. Poelman. Celui-ci est intervenu à Gand par l'intermédiaire du procureur général et l'affaire n'est pas allée plus loin.

#### *L'affaire WNP et la mort de Latinus*

Un membre demande pourquoi M. Latinus n'a jamais été détenu préventivement en tant que chef du WNP.

Le témoin répond que c'est le juge d'instruction, donc en l'occurrence Mme Lyna, qui décide des arrestations dans les limites prévues par la loi. Personnellement, le témoin estime du reste que les éléments dont on disposait n'étaient pas suffisants pour justifier la prise d'une telle mesure. Il souligne la collaboration que la justice a obtenu de Latinus en cette affaire.

Le dossier du meurtre de Latinus a été instruit par le parquet de Nivelles. A la suite de son enquête au

ingevolge zijn onderzoek in de WNP-zaak, in de vroege ochtend door collega's van de dood van Latinus op de hoogte gebracht, hij is samen met onderzoeksrechter Lyyna ter plaatse gegaan om te zien wat er gebeurd was en om het lichaam te identificeren. Verder heeft hij zich niet met het dossier bezig gehouden.

Een belangrijk gegeven, voor een goed begrip van de WNP-zaak, is het feit dat de leden van deze organisatie zeer manipuleerbare personen waren.

De heer Latinus speelde daar handig op in.

#### *Samenwerking met de Staatsveiligheid*

In antwoord op de vraag van een lid, licht getuige toe hoe de Staatsveiligheid bij het onderzoek betrokken geraakte.

Toen getuige belast werd met het onderzoek naar de moordpoging op een jonge Noord-Afrikaan in St-Gillis, bleek dat het onderzoek leidde naar een extreem-rechtse subversieve groepering.

Aangezien hijzelf ondeskundig was op dit gebied, vroeg de getuige aan de Procureur des Konings bijstand van een technicus. Vervolgens werd iemand van de Staatsveiligheid aangewezen die de ondervragingen zou bijwonen. Er deed zich echter een probleem voor toen de verdachte, de heer Barbier, zijn handelswijze begon te rechtvaardigen door te verwijzen naar bindingen met de Staatsveiligheid. Op dat ogenblik was het voor de heer Marnette verre van duidelijk welke rol de Staatsveiligheid in dit dossier speelde.

Hij vond het in elk geval onverantwoord dat de ondervragingen verder zouden bijgewoond worden door iemand van de Staatsveiligheid.

De procureur des Konings, de heer Poelman, was het daarmee eens en de agent van de Staatsveiligheid is vervolgens weggebleven.

Op de vraag naar mogelijke bindingen tussen de WNP en de Bende van Nijvel verklaart getuige dat hij in het begin dacht dat er geen band was. In 83-84 is hij zich toch beginnen afvragen of deze « doux dingues » toch niet tot dergelijke misdaden in staat waren. Een resultaat werd echter nooit bekomen.

#### *Zaak Pinon*

De heer Marnette verklaart dat de zaak Pinon door de media gecrééerd werd.

De heer Pinon heeft zich inderdaad tot de Gerechtelijke Politie van Brussel gewend om verklaringen af te leggen. Het ging om een zaak van doodsbedreigingen en om het hoederecht van kinderen.

De getuige heeft dan gevraagd of deze verklaringen hard konden gemaakt worden, waarop de heer Pinon hem drie cassettes overhandigd heeft. De heer Pinon zelf heeft dan gevraagd om van deze cassettes geen gebruik te maken omdat ze opnames bevatten van gesprekken met zijn advocaat, zonder dat deze laatste daarvan op de hoogte was.

sujet de l'affaire du WNP, le témoin a été informé de la mort de Latinus tôt le matin, par des collègues, il s'est rendu sur les lieux avec le juge d'instruction Lyyna, pour voir ce qui s'était passé et afin d'identifier le corps. Pour le reste, il ne s'est pas occupé de ce dossier.

Pour bien comprendre l'affaire WNP, il faut tenir compte du fait que les membres de cette organisation étaient très manipulables.

M. Latinus exploitait habilement cette situation.

#### *Coopération avec la Sûreté de l'Etat*

Interrogé par un membre, le témoin explique comment la Sûreté de l'Etat s'est trouvée associée à l'enquête.

Lorsque le témoin fut chargé d'enquêter sur une tentative de meurtre sur la personne d'un jeune Maghrébin à Saint-Gilles, il s'avéra que l'enquête menait vers un groupement subversif d'extrême-droite.

Etant donné qu'il était lui-même profane en la matière, le témoin demanda au procureur du Roi l'assistance d'un technicien. Un agent de la Sûreté de l'Etat fut ensuite désigné pour assister aux interrogatoires. Le problème se pose cependant lorsque l'inculpé, M. Barbier, commença à justifier sa conduite en faisant allusion à des liens avec la Sûreté de l'Etat. M. Marnette n'avait alors aucune idée précise du rôle que la Sûreté de l'Etat jouait dans ce dossier.

Il trouvait en tout cas inadmissible que les auditions continuent à se dérouler en présence d'un membre de la Sûreté de l'Etat.

Le procureur du Roi, M. Poelman, partagea ce point de vue, et l'agent de la Sûreté de l'Etat ne fut dès lors plus admis aux interrogatoires.

Interrogé au sujet des liens éventuels entre le WNP et les tueurs du Brabant, le témoin déclare qu'il pensait au départ qu'il n'existe aucun lien, mais qu'il a néanmoins commencé à se demander, en 1983-1984, si ces « doux-dingues » n'étaient pas, malgré tout, capables de tels crimes. Aucun résultat n'a cependant jamais été obtenu.

#### *Affaire Pinon*

M. Marnette déclare que l'affaire Pinon est l'œuvre des médias.

M. Pinon a effectivement fait des déclarations à la police judiciaire de Bruxelles. Il s'agissait d'une affaire de menaces de mort et de droit de garde d'enfants.

Le témoin lui ayant demandé s'il pouvait apporter la preuve de ses déclarations, M. Pinon lui a remis trois cassettes en lui demandant que ces cassettes, qui contenaient l'enregistrement de conversations qu'il avait eues avec son avocat, ne soient pas utilisées sans que ce dernier soit averti.

Deze cassettes, die in rechte geen enkele bewijswaarde hebben, bevatten overigens slechts beweringen en suggesties.

De getuige heeft deze cassettes niet voor zichzelf, maar voor de diensten van de Gerechtelijke politie bewaard. De procureur des Konings, de hoofdcommissaris en de medewerker van de heer Marnette waren daarvan op de hoogte.

Een lid merkt op dat men hier op basis van een « souvereine interpretatie » niet van de feitenrechter, maar van de procureur des Konings een aantal zaken uitsluit.

Getuige antwoordt dat de zaak Pinon alleen betrekking heeft op wat hij heeft verklaard. Het gaat om mensen die dat raadsel hebben bedacht en in stand gehouden om redenen die hij niet kent en niet wenst te kennen. Er is echter niets aan de hand. Getuige voegt eraan toe : « We zetten een stap in de tijd terug, tot mei 1987. Mijn collega Zimmer was belast met alle zedenmisdrijven die werden behandeld door de centrale afdeling, waarvan ik de leiding had genomen; hij beperkte zijn onderzoek tot zijn eigen werkgebied, met name prostitutie, proxenetisme en ernstige zedendelicten, zonder het « rose spoor », de zaak van Waals-Brabant of wat dan ook daarbij te betrekken.

Hij hield zich bezig met het inwinnen van een hele reeks inlichtingen, misschien over feiten die in Brussel en omgeving plaatsvonden ... Ik meen mij inderdaad te herinneren dat hij die zaak heeft onderzocht. Het ging om een netwerk van luxe-call-girls. Belangrijk is ook dat in de zaak die mijn collega Zimmer behandelde, men over bepaalde zaken sprak. Toen we de geluidsbanden beluisterden — hij heeft ze overigens lang bijgehouden in de kluis van zijn kantoor op de GP, niet thuis of in een bankkluis — kwamen die namen soms aan de oppervlakte. Ook hij heeft die namen gehoord. We dachten dat zulks ons misschien op een of ander ogenblik van nut kon zijn. We hebben die banden met grote aandacht opnieuw beluisterd. Ik wens nogmaals te benadrukken dat er niets aan de hand was. »

#### *Werving en opleiding bij de gerechtelijke politie*

De heer Marnette zegt dat aan de werving en opleiding bij de Gerechtelijke politie voldoende aandacht besteed wordt.

De leeftijdsvoorwaarde voor indienststelling is 21 jaar. De meeste laureaten van het examen zijn universitairen of personen met een zekere werkervaring, dikwijls bij een andere politiedienst. Zij krijgen vervolgens een theoretische en praktische opleiding, onder dit laatste verstaat men lessen in zelfverdediging en schietcursus.

Iemand die pas in dienst is, zal nooit met een wapen de straat opgestuurd worden alvorens hij geleerd heeft hoe er mee om te gaan, laat staan dat men pas aangeworvenen zou belasten met gevaarlijke opdrachten.

Ces cassettes, qui n'ont aucune force probante en droit, ne contiennent d'ailleurs que l'enregistrement de quelques affirmations et suggestions.

Le témoin a conservé ces cassettes non pour lui-même, mais pour les services de la police judiciaire. Le procureur du Roi, le commissaire en chef et le collaborateur de M. Marnette étaient d'ailleurs au courant.

Un membre fait observer que certains éléments sont en l'occurrence écartés au nom de l'appréciation souveraine, non pas du juge du fond, mais bien du procureur du Roi.

Le témoin répond que l'affaire Pinon ne concerne rien d'autre que ce qu'il a déclaré. Ce sont des gens qui pour des raisons qu'il ignore et qu'il préfère ne pas connaître ont créé et entretenu ce mystère. Mais il n'y a rien. Le témoin ajoute : « Ce qu'il y a — replaçons-nous à ce moment-là, au mois de mai 1987 — c'est que mon collègue Zimmer qui était en charge de tous les problèmes de mœurs traités à la section centrale où je venais de prendre la direction, était déjà occupé, lui, de son côté sans s'occuper de la piste rose, sans s'occuper du Brabant wallon, sans s'occuper de quoi que ce soit uniquement dans son domaine de prostitution, de proxénétisme, de faits de mœurs graves.

Il était occupé à récolter toute une série de renseignements sur, peut-être des choses qui se passeraient à Bruxelles et dans les environs ... Je crois m'en souvenir effectivement qu'il a traité cette affaire. Il s'agissait d'un réseau de call-girls de luxe. C'est aussi parce que dans l'affaire que mon collègue Zimmer traitait, on parlait de certaines personnes, qu'ayant entendu les cassettes — lui aussi les a entendu, elles ont été chez lui bien longtemps d'ailleurs, dans son coffre à lui, au bureau de la PJ, pas chez lui dans une banque — nous avons entendu revenir ces noms à l'une et l'autre reprise. On s'est dit : cela va peut-être nous servir. On a réentendu, réécouté effectivement ce qu'il y avait. Encore une fois, il n'y avait rien là-dedans. »

#### *Recrutement et instruction à la police judiciaire*

Selon M. Marnette, le recrutement et la formation font l'objet d'une attention suffisante à la police judiciaire.

L'âge requis pour entrer en service est de 21 ans. La plupart des lauréats de l'examen ont une formation universitaire ou une certaine expérience, qu'ils ont souvent acquise dans un autre service de police. Ils reçoivent ensuite une formation théorique et pratique, cette dernière consistant en des cours d'autodéfense et de tir.

Une jeune recrue ne sera jamais envoyée en mission avec une arme sans avoir appris à la manier, de même qu'il est exclu qu'elle soit chargée d'accomplir des missions dangereuses.

**VERHOOR VAN DE HEER HOYOIS,**  
gewezen hoofdcommissaris van  
de gerechtelijke politie te Bergen

*Voorstelling van de getuige*

De heer Hoyois kwam in 1955 als inspecteur bij de gerechtelijke politie. Hij bracht zijn hele carrière bij die dienst door. In 1986 werd hij benoemd tot hoofdcommissaris.

Bovendien was hij 30 jaar lang nationaal verantwoordelijke van de G.P. in het ACOD.

*De gerechtelijke politie — Ontstaan en organisatie*

De heer Hoyois zegt dat er reeds in 1913-1914 sprake van was een gerechtelijke politie op te richten. In 1919 heeft Minister Vandervelde een dergelijke dienst opgericht, vooral onder impuls van Procureur-generaal Servais.

De wetgever wou in 1919 een nationaal gestructureerde politie oprichten die onafhankelijk van de politieke overheid kon optreden.

Na de Eerste Wereldoorlog heerde in België een economische crisis. Het grote aantal werklozen (500 000 in 1918, 1 miljoen in 1920) leidde tot een verhoging van de criminaliteit. Steeds meer zaken kwamen voor het Hof van Assisen, met name talrijke gewapende overvallen, die men thans hold-ups pleegt te noemen. Die toestand bleef tot 1925 aanhouden.

Getuige meent dat de moordpartijen in Waals-Brabant plaatsgrepen in een slechte economische conjunctuur, net zoals na de oorlog.

De G.P. hangt af van de Minister van Justitie, maar niet wat de organisatie van het werk betreft.

Alle officieren van de G.P. werken onder het gezag van de Procureur-generaal. De Procureur des Konings is de korpsoverste en hij leidt de dienst via een hoofdcommissaris.

De heer Hoyois is voorstander van een strikte toepassing van de wet van 1919 tot oprichting van de G.P. Die wet stelt dat die door een magistraat geleide G.P. samenlopende bevoegdheden heeft met voorrang op de andere politiediensten. Een koninklijk besluit stelt zelfs dat de G.P. de bijstand van alle officieren van gerechtelijke politie kan eisen, met uitzondering van de onderzoeksrechters, de substituten, de vrederechters, enz.

De Procureur des Konings en de Procureur-generaal worden belast met het toezicht op de naleving van die wet.

*Samenwerking tussen de politiekorpsen — Samenwerking tussen de politiekorpsen en de gerechtelijke instanties*

In dat verband zij erop gewezen dat, in het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Bergen, de hoofdcommissarissen van de gerechtelijke politie van de

**AUDITION DE M. HOYOIS,**  
ancien Commissaire en chef de  
la police judiciaire de Mons

*Présentation du témoin*

M. Hoyois est entré à la police judiciaire comme inspecteur en 1955 et il y a passé toute sa carrière. En 1986, il a obtenu le grade de commissaire en chef.

Pendant 30 ans, il a été le responsable national de la police judiciaire au sein de la CGSP.

*La police judiciaire — Historique et organisation*

M. Hoyois rappelle qu'il était déjà question de créer une police judiciaire en 1913-1914. Le Ministre Vandervelde l'a créée en 1919 grâce à l'impulsion du Procureur général Servais.

Le vœu du législateur de 1919 était de créer une police à caractère national qui ne dépende pas du pouvoir politique.

Après la première guerre mondiale, la Belgique a connu une crise économique et un important taux de chômage (500 000 chômeurs en 1918, 1 million en 1920) entraînant une recrudescence de la criminalité et l'engorgement des cours d'Assises devant traiter de nombreuses « attaques à main armée » maintenant dénommées « hold-up ». Cette situation a duré jusqu'en 1925.

Pour le témoin, les tueries du Brabant wallon se sont déroulées dans le même climat de crise économique que la période d'après-guerre.

La PJ dépend du Ministre de la Justice mais pas en ce qui concerne l'organisation du travail.

Le Procureur général a autorité sur tous les officiers de police judiciaire dont le Procureur du Roi est le chef de corps et qu'il dirige par l'intermédiaire de son commissaire en chef.

M. Hoyois plaide pour la stricte application de la loi de 1919 créant la PJ. Selon cette loi, la PJ est dirigée par un magistrat et a concurrence et prévention sur tous les autres services de police. Un arrêté royal précise même que la PJ peut requérir l'assistance de tous les officiers de police judiciaire, à l'exception du juge d'instruction, du substitut, du juge de paix, etc.

Le respect de cette loi incombe au Procureur du Roi et au Procureur général.

*Collaboration entre les polices — Collaboration entre les polices et les autorités judiciaires*

A cet égard, dans le ressort de la Cour d'Appel de Mons, les commissaires en chef de la PJ des grandes villes ainsi que les officiers supérieurs de la gendar-

grote steden en de hoge officieren van de Rijkswacht geregeld bijeenkomen onder het voorzitterschap van de procureur-generaal om de respectieve taken af te bakenen.

In het gerechtelijk arrondissement Bergen bijvoorbeeld worden de misdaden met bloedvergieten aan de G.P. toevertrouwd. Als het om aanrandingen van bejaarden gaat, wordt de opdracht daarentegen aan de Rijkswacht toevertrouwd, aangezien de Rijkswacht beter de enorme taken op het gebied van preventie en bewaking aankan. Het is de bedoeling de diverse politiekorpsen te specialiseren.

Getuige merkt op dat er, ondanks de goede samenwerking tussen politie en Rijkswacht, altijd wrijvingen tussen beide korpsen bestaan.

De heer Hoyois pleit voor de inachtneming van de omzendbrieven van de Procureurs-generaal waarin bepaald wordt dat ieder belangrijk feit via de hoofdcommissaris ter kennis van de procureur des Konings dient te worden gebracht.

De beslissing om het onderzoek al dan niet aan zijn gerechtelijke politie toe te vertrouwen, berust bij de procureur des Konings.

Getuige merkt onmiddellijk op dat een dergelijke gerechtelijke politie haar onderzoek niet begint zodra er een misdaad plaatsgevonden heeft; zij moet de potentiële misdaden kennen.

Ofschoon de procureur-generaal over alle officieren van de gerechtelijke politie gezag uitoefent, rijst echter een tuchtprobleem wanneer bijvoorbeeld een dienstnota van het parket-generaal afwijkt van die welke door de Rijkswacht opgesteld is. In dat geval heeft de hiërarchie van de Rijkswacht heel wat invloed op het gerechtelijk werk. Indien een rijkswachter het ontbreken van het antwoord op een kanttekening moet rechtvaardigen, verwijst hij altijd naar de bevelen die hij van zijn overste gekregen heeft.

In verband met de mogelijkheden voor de verschillende brigades van de G.P. om onderling in contact te treden, verklaart de heer Hoyois dat de teams die hij in de zaak Angelou aangeduid heeft, ongetwijfeld contacten hebben gehad met de gerechtelijke politie van Charleroi en met hun collega's die zich met de zaak van Temse bezighielden.

Hij is ervan overtuigd, dat de verschillende politiekorpsen elkaar op de hoogte hielden; zij wisselden informatie uit zonder de officiële berichten af te wachten.

Getuige merkt op dat in dit vak informele contacten tussen de afdelingen van de G.P. onderling plaatsvinden.

Met betrekking tot de magistratuur is de heer Hoyois de mening toegedaan dat een substituut een beetje politieman moet zijn. Als hij de dossiers leest zoals een magistraat, zal hij immers nooit een goede substituut worden en bovendien heeft zijn stage bij de balie hem niets geleerd over de gerechtelijke politie.

Getuige meent dat de universiteit de aspirant-magistraten beter zou moeten voorbereiden en dat de betrokkenen bovendien bij de G.P. stage zouden moeten lopen.

merie se réunissent régulièrement sous la présidence du Procureur général dans le but de délimiter le travail de chacun.

Par exemple, dans l'arrondissement judiciaire de Mons, les crimes de sang sont confiés à la PJ. Au contraire, quand il y a des agressions contre des personnes âgées, la mission est déléguée à la gendarmerie étant donné qu'il y a un énorme travail de prévention et de surveillance que la gendarmerie est mieux à même de prendre en charge. Il s'agit en sorte de spécialiser les polices.

Le témoin précise que même si la collaboration est bonne entre la police et la gendarmerie, il existe toujours des frictions entre les deux corps.

M. Hoyois préconise le respect des circulaires des Procureurs généraux qui stipulent que tout fait important doit être porté à la connaissance du Procureur du Roi par le canal de son commissaire en chef.

C'est au Procureur du Roi qu'incombe la décision de confier ou non l'enquête à sa police judiciaire.

Le témoin précise d'emblée que, pour lui, une bonne police judiciaire ne commence pas ses recherches dès que le crime a eu lieu; elle doit connaître les crimes potentiels.

Si le Procureur général a autorité sur tous les officiers de police judiciaire, un problème de discipline se pose lorsque, par exemple, une note de service du parquet général diffère de celle rédigée par la gendarmerie. Dans ce cas, la hiérarchie de la gendarmerie a beaucoup d'influence sur le travail judiciaire. En effet, si un gendarme doit justifier l'absence de réponse à une apostille, il se référera toujours aux ordres qu'il a reçus de ses supérieurs.

En ce qui concerne les possibilités de contact entre différentes brigades de la PJ, M. Hoyois déclare que les équipes qu'il a désignées dans l'affaire Angelou ont certainement eu des contacts avec la PJ de Charleroi et avec leurs collègues qui s'occupaient de l'affaire de Tamise.

Il est certain que les différentes polices se tenaient au courant; elles se communiquaient des renseignements sans attendre les messages officiels.

Le témoin précise que dans ce métier, il y a des contacts informels de PJ à PJ.

En ce qui concerne la magistrature, M. Hoyois considère qu'un substitut doit être un peu policier. En effet, s'il lit ses dossiers comme un magistrat, il ne deviendra pas un bon substitut et, de plus, son stage au barreau ne lui a rien appris de la police judiciaire.

Le témoin estime que l'université devrait mieux préparer les candidats à la magistrature et que ceux-ci devraient, en outre, effectuer un stage à la PJ.

*Gerechtelijke politie — Uitrusting — Wetenschappelijke politie*

De heer Hoyois is voorstander van de oprichting van een Instituut voor Politiewetenschappen te Brussel, dat even goed uitgerust zou zijn als dat van de BKA (Bundeskriminalamt) te Wiesbaden.

Hij dringt erop aan dat de G.P. over de noodzakelijke middelen zou kunnen beschikken om efficiënt werk te leveren. Zo heeft hij tijdens zijn loopbaan nooit zijn dienstwapen durven gebruiken. In zijn interventiegroep hebben de politiemannen zich op eigen kosten een betrouwbaar wapen en patronen aangeschaft. Slechts eenmaal per jaar werden schietoefeningen gehouden.

*Organisatorische problemen — Financieel statuut*

De heer Hoyois vindt het nodig dat de G.P. en in het bijzonder het commissariaat-generaal over een eigen administratie kunnen beschikken.

In 1948 hadden de agenten van de gerechtelijke politie dezelfde rang als de Rijksambtenaren. Op dit ogenblik stemt hun loonschaal overeen met die van de wijkverpleegsters van de R.V.A. !

Met betrekking tot de arbeidstijd stelt getuige dat hij gekant is tegen de 38-urenweek voor de G.P. Volgens hem zou een dergelijke bepaling nadelen zijn voor politiemannen die nog gemotiveerd zijn en die zich in een zaak vastbijten.

Bovendien wordt het personeel van de G.P. slecht betaald en worden de overuren met bijna 9 maanden vertraging vergoed.

De heer Hoyois stelt voor dat men de agenten van de Gerechtelijke Politie een wedde toekent die overeenstemt met hun specifieke opdracht en dat men het stelsel van de compensatiepremies afschafft.

De Belgische Gerechtelijke Politie is de slechtst betaalde in Europa.

*Het dossier Angelou — Verdwijning van het dossier*

De moord werd gepleegd op 12 januari 1983. Het was één van de eerste misdaden die aan de bende van Nijvel werden toegeschreven.

In het begin van het onderzoek behandelde men dit dossier als ging het om de aanranding van een taxichauffeur, en meer bepaald om een gewapende overval met het doel hem van zijn portefeuille te beroven.

Toen het laboratorium van de Gerechtelijke Politie van Bergen het voertuig onderzocht, vond men projectielen uit een .22-wapen.

Bijgevolg verzocht de Gerechtelijke Politie de onderzoeksrechter om deskundige Dery te belasten met een grondig onderzoek van de projectielen. Uit de conclusies van de heer Dery bleek dat hetzelfde wapen had gediend voor de feiten gepleegd in Beersel en in Bergen. Aangezien de moord op de taxichauffeur geen geïsoleerd feit meer was, bleven de magistraten met

*Police judiciaire — Equipement — Police scientifique*

M. Hoyois plaide pour l'installation à Bruxelles d'un institut de criminalistique aussi bien équipé que celui du BKA à Wiesbaden.

Il insiste pour que la PJ dispose des moyens nécessaires pour effectuer un travail efficace. Au cours de sa carrière, il n'a, par exemple, jamais osé utiliser son arme de service. Dans son groupe d'intervention, les policiers ont acheté à leurs frais une arme fiable ainsi que des cartouches. Une seule séance de tir était organisée par an.

*Problèmes d'organisation — Statut pécuniaire*

M. Hoyois estime nécessaire que la P.J. et, en particulier, le commissariat général ait sa propre administration.

En 1948, les agents de la police judiciaire étaient classés au même rang que les agents de l'Etat. Il sont actuellement situés à l'échelle barémique des infirmières visiteuses de l'O.N.E.m. !

En ce qui concerne les horaires de travail, le témoin s'oppose à la semaine de 38 heures pour la P.J. Selon lui, cette disposition va punir les policiers encore motivés qui s'attachent à une affaire.

En outre, le personnel de la P.J. est mal payé et le paiement des heures supplémentaires s'effectue avec presque neuf mois de retard.

M. Hoyois préconise que l'on alloue aux agents de la P.J. un traitement correspondant à la fonction spécifique et que l'on supprime le système de compensation.

La police judiciaire belge est la police criminelle d'Europe la plus mal payée.

*Le dossier Angelou — Disparition du dossier*

Le meurtre a eu lieu le 12 janvier 1983. Il s'agit d'un des premiers faits attribués aux tueurs du Brabant wallon.

Au début de l'enquête, ce dossier a été traité comme s'il s'agissait d'une agression contre un chauffeur de taxi, plus précisément une attaque à main armée pour lui voler son portefeuille.

Lorsque le laboratoire de la police judiciaire a procédé à l'analyse du véhicule, des projectiles provenant d'une arme .22 ont été trouvés.

La police judiciaire a par conséquent demandé au juge d'instruction de charger l'expert Dery d'une expertise plus approfondie des projectiles. Les conclusions de M. Dery ont mis en évidence que la même arme avait servi pour les faits de Beersel et de Mons. Le meurtre du taximan n'étant plus un fait isolé, des contacts ont eu lieu entre les magistrats et les au-

elkaar in contact en werd het dossier uit handen genomen van de gerechtelijke overheid van Bergen en overgedragen aan die van Nivelles (en vervolgens Charleroi), die de dossiers centraliseerde. Vanaf dat ogenblik werd er geen beroep meer gedaan op de G.P. van Bergen. Ze werd alleen verzocht ambtshalve een aantal onderzoeken te verrichten om na te gaan of er geen aanwijzingen meer bestonden.

Toen getuige in 1986 de G.P. verliet, was er in het gerechtelijk arrondissement van Bergen geen sprake meer van het dossier-Angelou.

De heer Hoyois beklemtoont dat het dossier dat tijdens de overzending (van Nivelles naar Charleroi) was verdwenen, met behulp van photocopies van de processen-verbaal is gereconstrueerd.

Volgens getuige had niemand er belang bij het dossier te laten verdwijnen, te meer omdat de materiële bewijsstukken (hulzen en kogels) nog steeds in het bezit zijn van de gerechtelijke overheid.

#### *De moorden van de bende van Nivelles*

De heer Hoyois herinnert eraan dat de streek van Hornu in 1948 overspoeld werd met een vloed van geweld, veroorzaakt door kopstukken van de Algerijnse revolutie die in België verblijven. Er werden toen veel vreemdelingen vermoord.

In tegenstelling met de slachtpartijen van de bende van Nivelles waren de toenmalige aanslagen niet tegen de Belgische bevolking gericht en niettegenstaande de ernst van de toestand (11 misdaden op twee maanden), werd aan die gebeurtenissen nauwelijks aandacht besteed.

Gedurende de onderzoeken waartoe die misdaden aanleiding gaven, kwam alle informatie terecht bij de getuige en bij een verantwoordelijke magistraat die alleen besliste.

Als een andere politiedienst huiszoeken ging, verraadde de dienstdoende magistraat, alvorens zijn schriftelijke toestemming te geven, zich wenden tot de magistraat die door de Procureur des Konings met het onderzoek belast was. Die magistraat vroeg dan het advies van de heer Hoyois die eventueel besliste iemand van zijn dienst te sturen om controle uit te oefenen op wat er ging gebeuren.

In zekere zin werd reeds te dien tijde een coördinerend magistraat aangewezen wanneer zich ernstige gebeurtenissen voordeden.

In verband met de daders van de moordaanslagen denkt de heer Hoyois niet dat personen die goederen komen stelen in een grootwarenhuis de bedoeling hebben de Staat te destabiliseren.

Hij is er niet van overtuigd dat al die feiten aan dezelfde personen moeten worden toegeschreven. In dat verband zou het wellicht interessant zijn een « retro-onderzoek » in te stellen, aldus getuige. Men heeft zich immers nooit afgevraagd waarom die moordpartijen op een bepaald moment ophielden.

Authorités judiciaires de Mons ont été dessaisies du dossier au profit de celles de Nivelles (puis de Charleroi) qui centralisaient les dossiers. Dès ce moment, la P.J. de Mons n'a plus été sollicitée. Seules des recherches d'office lui ont été demandées afin de vérifier s'il n'y avait plus d'indices.

Lors du départ du témoin de la P.J. en 1986, il n'était plus question du dossier Angelou dans l'arrondissement judiciaire de Mons.

M. Hoyois souligne que le dossier disparu lors du transfert (de Nivelles à Charleroi), a été reconstitué à l'aide de photocopies de procès-verbaux.

Selon le témoin, personne n'avait intérêt à faire disparaître le dossier, d'autant plus que les indices matériels (douilles et balles) sont toujours en possession des autorités judiciaires.

#### *Les tueries du Brabant wallon*

M. Hoyois rappelle qu'en 1948, la région d'Hornu a été le théâtre d'une vague de violence engendrée par des protagonistes de la révolution algérienne résidant en Belgique. De nombreux meurtres ont été commis sur des étrangers.

Contrairement aux tueries du Brabant wallon, les attentats de cette époque ne visaient pas la population belge et malgré la gravité de la situation (11 crimes en 2 mois), ces événements n'ont pas été relatés avec grand bruit dans la presse.

Dans les enquêtes menées à la suite de ces crimes, toutes les informations passaient par le témoin et par un magistrat responsable qui seul décidait.

Lorsqu'un autre service de police demandait à faire des perquisitions, le magistrat de service devait, avant de délivrer l'autorisation, en référer au magistrat chargé de cette enquête par le Procureur du Roi. Ce magistrat demandait alors l'avis de M. Hoyois qui décidait, le cas échéant, d'envoyer quelqu'un de son service pour contrôler ce qui allait se passer.

En quelque sorte, à cette époque déjà un magistrat coordonnateur était désigné lors d'événements graves.

En ce qui concerne les auteurs des tueries, M. Hoyois ne croit pas que des voleurs de marchandises dans un grand magasin aient l'intention de déstabiliser l'Etat.

Il n'est pas convaincu que tous les faits doivent être attribués aux mêmes personnes. A cet égard, il estime qu'il serait intéressant de procéder à « l'enquête rétro ». En effet, on ne s'est jamais demandé pourquoi ces tueries ont cessé à un certain moment.

## VII. — STAATSVEILIGHEID

### VERHOOR VAN DE HEER A. RAES, administrateur, directeur-général van de Openbare Veiligheid

#### I. — Samenwerking tussen de gerechtelijke instanties en de Openbare Veiligheid

- MEDEDELING VAN DE GEVRAAGDE INFORMATIE OVER DE WNP AAN DE ONDERZOEKSRECHTER

*Repliek op de verklaring van onderzoeksrechter Mevr. Lyna in verband met haar onderzoekservaringen in het WNP-dossier : de onvolledige informatiemededeling over de WNP door de Veiligheid van de Staat aan de onderzoeksrechter.*

Volgens getuige werd de informatie over de WNP door de onderzoeksrechter gevraagd in het kader van een « werkbezoek » (als dusdanig bestempeld door de betrokken gerechtelijke instanties) met als voorwerp het gerechtelijk onderzoek naar de dubbele moord in de Herdersliedstraat.

Op het ogenblik van het verzoek tot inzage van het WNP-dossier was dit evenwel in het bezit van de Minister van Justitie.

Enige tijd nadien werd aan de onderzoeksrechter een nota overhandigd van 9 bladzijden (in tegenstelling tot de ene bladzijde waarover in sommige persverslagen wordt gesproken).

Deze nota is in feite een uitgebreide samenvatting van het WNP-dossier, met de vermelding van de stukken die het bevatte. Meer precies was deze nota een afschrift en een uittrekstel van de begeleidingsnota bij het WNP-dossier naar aanleiding van de toezending aan de Minister van Justitie. De nota is verstuurd aan de Minister op 17 oktober 1983.

De nota overgezonden aan de onderzoeksrechter betrof inderdaad een uittreksel uit de veel omvattender nota aan de Minister, waarin naast de WNP ook gehandeld werd over andere extreem-rechtse bewegingen.

Het is onmogelijk dat de nota overgezonden aan de onderzoeksrechter geantidateerd zou zijn, aangezien het globale rapport in het bezit was van de Minister op 17 oktober 1983. Op 21 oktober 1983 heeft de werkvergadering plaats met Mevr. Lyna, vergezeld van een substituut procureur des Konings, in het kabinet van de Administrateur-Directeur-Général.

Het niet bezorgen van het integrale WNP-dossier kan volgens de getuige als dusdanig geen hinder geweest zijn voor het toen aan gang zijnde gerechtelijk onderzoek.

Naast de genoemde nota van 9 bladzijden werden in dezelfde periode ook nog een zestal andere nota's bezorgd aan de bevoegde gerechtelijke overheden, waarvan één op haar vraag, aan de onderzoeksrechter Mevr. Lyna.

## VII. — SURETE DE L'ETAT

### AUDITION DE M. A. RAES, administrateur-directeur général de la Sûreté publique

#### I. — Coopération entre les instances judiciaires et la Sûreté publique

- COMMUNICATION DES INFORMATIONS DEMANDÉES AU SUJET DU WNP AU JUGE D'INSTRUCTION

*Réplique à la déclaration du juge d'instruction, Mme Lyna, au sujet de l'instruction qu'elle a menée dans l'affaire du WNP : informations incomplètes transmises au juge d'instruction par la Sûreté de l'Etat au sujet du WNP.*

Selon le témoin, les informations sur le WNP avaient été demandées par le juge d'instruction dans le cadre d'une « visite de travail » (ce sont les termes utilisés par les instances judiciaires concernées) consacrée à l'enquête judiciaire sur le double meurtre de la rue de la Pastorale.

Au moment où la demande de consulter le dossier WNP a été introduite, celui-ci se trouvait chez le Ministre de la Justice.

Peu après, une note de neuf pages (et non pas d'une page comme il est dit dans certains rapports de presse) a été transmise au juge d'instruction.

Cette note détaillait en fait le contenu du dossier WNP, avec mention des pièces qu'il contenait. Pour être plus précis, cette note était une copie et un extrait de la note qui avait été rédigée à l'intention du Ministre de la Justice et qui accompagnait le dossier. Cette note a été envoyée au Ministre le 17 octobre 1983.

La note transmise au juge d'instruction était donc un extrait de la note, beaucoup plus détaillée, qui avait été adressée au Ministre et qui avait trait non seulement au WNP, mais aussi à d'autres mouvements d'extrême droite.

Il est impossible que la note transmise au juge d'instruction ait été antidatée, puisque le rapport global se trouvait chez le Ministre le 17 octobre 1983. Le 21 octobre 1983, une réunion de travail a lieu au cabinet de l'administrateur-directeur général, en présence de Mme Lyna, qui était accompagnée d'un substitut du procureur du Roi.

En tant que tel, le fait que le dossier du WNP n'a pas été communiqué dans son ensemble n'a pu, selon le témoin, entraver l'enquête judiciaire qui était en cours à l'époque.

Outre la note précitée de neuf pages, six autres notes ont également été transmises aux autorités judiciaires compétentes à la même époque, dont une au juge d'instruction, Mme Lyna, qui en avait fait la demande.

Deze hadden alle betrekking op de WNP en de moord in de Herdersliedstraat.

De genoemde nota van 9 bladzijden is door getuige ook ter beschikking gesteld van de Onderzoekscommissie.

- HET WNP-DOSSIER OVERGEZONDEN AAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Het betrof een dossier gewijd aan de activiteiten van de Veiligheid van de Staat inzake Franstalig extreem-rechts in België.

Een eerste deel van de begeleidingsnota bestaat uit een overzicht van nota's gericht aan de opeenvolgende Ministers van Justitie, evenals de driemaandelijks rapporten van de dienst Veiligheid van de Staat betreffende het « Front de la Jeunesse », « le Nouvel Europe Magazine Club » en de « Forces Nouvelles ».

De volgende delen behandelen volgende thema's :

- de historiek van het « Front de la Jeunesse », evenals de manifestaties en feiten waarbij het betrokken is;
- de verschillende secties van het « Front de la Jeunesse » en de evolutie van de beweging;
- relaties tussen het Front de la Jeunesse en buitenlandse bewegingen;
- financiële middelen van het Front de la Jeunesse;
- verklaringen van het Front de la Jeunesse aan de gerechtelijke instanties (Hof van Beroep te Brussel);
- beschrijving van de organisatie « Forces Nouvelles »;
- het document besluit met het rapport over Althing, Westland New Post, Yggdrasil, Irminsul, Thingvellir. Het betreft hier dus de bewuste nota van 9 bladzijden (Hoofdstuk VIII van het omvattender rapport aan de Minister van Justitie).

- OVERZIJK VAN INFORMATIEVERSTREKKING OVER UITERST RECHTS AAN DE GERECHTELijke INSTANTIES (ALGEMEEN)

Getuige geeft vervolgens een overzicht van de informatie die naderhand aan de bevoegde gerechtelijke instanties is overgezonden.

Na het werkbezoek van de onderzoeksrechter werd door getuige een brief gezonden aan de procureur des Konings om hem de door de Veiligheid van de Staat verzamelde informatie over de WNP mee te delen.

Daarin was onder meer sprake van een Frans staatsburger die mogelijk behoorde tot de inlichtingendienst van de WNP.

Eveneens werd in deze brief gesproken over de voorzitter van het Front de la Jeunesse die de intentie had een paspoort te leveren aan Lammers (vervolgd voor de dubbele moord in de Herdersliedstraat) ten einde te kunnen vluchten naar het buitenland.

Op 17 november 1983 wordt aan de procureur des Konings een andere brief verzonden met in bijlage een nota met inlichtingen bekomen uit het buitenland

Ces notes concernaient toutes le WNP et le meurtre de la rue de la Pastorale.

La note précitée de neuf pages a en outre été mise à la disposition de la Commission d'enquête par le témoin.

- DOSSIER DU WNP COMMUNIQUÉ AU MINISTRE DE LA JUSTICE

Il s'agissait d'un dossier consacré aux activités de la Sûreté de l'Etat concernant l'extrême droite franco-phone en Belgique.

La première partie de la note d'accompagnement était un aperçu des notes adressées aux Ministres de la Justice successifs ainsi que des rapports trimestriels de la Sûreté de l'Etat concernant le Front de la Jeunesse, le Nouvel Europe Magazine Club et Forces Nouvelles.

La suite de la note était consacrée aux thèmes suivants :

- historique du Front de la Jeunesse et manifestations et faits dans lesquels ce mouvement est impliqué;
- sections composant le Front de la Jeunesse et évolution du mouvement;
- liens entre le Front de la Jeunesse et des mouvements étrangers;
- moyens financiers du Front de la Jeunesse;
- déclarations du Front de la Jeunesse aux instances judiciaires (Cour d'appel de Bruxelles);
- description de l'organisation « Forces Nouvelles »;
- rapport sur Althing, Westland New Post, Yggdrasil, Irminsul, Thingvellir. Il s'agit de la fameuse note de neuf pages (chapitre VIII du rapport plus détaillé au Ministre de la Justice).

- APERÇU DES INFORMATIONS SUR L'EXTRÊME DROITE TRANSMISES AUX INSTANCES JUDICIAIRES (GÉNÉRALITÉS)

Le témoin donne ensuite un aperçu des informations qui ont été transmises par la suite aux autorités judiciaires compétentes.

Après la visite de travail du juge d'instruction, le témoin a adressé une lettre au procureur du Roi pour lui communiquer les informations recueillies par la Sûreté de l'Etat au sujet du WNP.

Il y était notamment question d'un ressortissant français qui aurait pu appartenir au service de renseignement du WNP.

Il y était également question du leader du Front de la Jeunesse, qui projetait de fournir un passeport à Lammers (recherché pour le double meurtre de la rue de la Pastorale), afin de lui permettre de fuir à l'étranger.

Le 17 novembre 1983, une nouvelle lettre a été adressée au procureur du Roi avec, en annexe, une note concernant des informations recueillies à l'étranger

over een zekere Libert (schema van een internationale ontmoeting in codevorm dat mogelijk verband houdt met de WNP, evenals het organigram van de WNP zelf).

Op 21 december 1983 wordt aan de Procureur-Général een nota gestuurd over precieze punten inzake de WNP.

Hierin wordt melding gemaakt van de verklaringen van Libert en Barbier. Onder meer spreken zij over een journalist van Saoudisch-Syrische afkomst (met belangen in Marbella) (Faez al Ajaz); Libert beweert dat hij voor de Staatsveiligheid zou gewerkt hebben; diefstal van telexberichten bij de NAVO; zending van Barbier door de WNP-leider naar de ambassade van Argentinië om informatie te verstrekken over de Britse oorlogsschepen in de Falkland-eilanden; Barbier beweert dat hij hierbij zou vergezeld geweest zijn van een lid van de Veiligheid van de Staat.

In dezelfde nota aan de Procureur-Général wordt er ook op gewezen dat de Openbare Veiligheid niet tussenkomt in de veiligheidsenquêtes uitgevoerd door het leger.

Voor de heling van militaire documenten (NAVOTELEXEN) zijn de betrokken WNP-leden overigens onderworpen aan de militaire rechtspraak.

Verder worden in deze nota ook individuele inlichtingen verstrekt over bepaalde WNP-leden (onder meer Lammers). Ook wordt gemeld dat voor bepaalde gelegenheden (een automobielwedstrijd) de organisatoren een beroep deden op het « Front de la Jeunesse » als ordedienst (waaronder Lammers).

Getuige wijst daarbij op de praktijken van allerhande publieke en private opsporingsdiensten die zich als leden van de Veiligheid van de Staat voordoen (uiterraard kan dit de faam van de Veiligheid van de Staat schaden).

Op 12 januari 1984 wordt door de Veiligheid van de Staat aan de procureur des Konings een nieuwe nota overgezonden waarin melding wordt gemaakt van het feit dat de WNP een « Sicherheitspolizei » heeft opgericht (in bijlage werd overigens een stuk gevoegd, uitgaande van deze Sicherheitspolizei).

Op 5 maart 1984 richt getuige een geheime brief aan de procureur des Konings. In bijlage werd de inhoud gevoegd van een boodschap van Barbier (alias Von Salza) aan Libert (alias Wagner).

Voor het gerechtelijk onderzoek was dit een zeer belangrijk document.

In een brief van 7 juni 1984 aan de procureur des Konings wordt gesproken over de gevolgen van de neutralisatie van bepaalde WNP-leden.

In deze brief worden de gerechtelijke instanties ervan op de hoogte gebracht dat Libert een nieuwe VZW heeft opgericht, namelijk « Confédération des Scouts intégristes ».

Op 6 maart 1986 tenslotte wordt een brief gestuurd aan de procureur des Konings betreffende de voorzitter van een extreem-rechtse beweging namelijk « Front National ». De naam wordt meegeleid even-

au sujet d'un certain Libert (schéma codé d'une rencontre internationale, ayant un lien possible avec le WNP, organigramme du WNP même).

Le 21 décembre 1983, une note traitant de certains points précis concernant le WNP a été adressée au procureur général.

Cette note faisait état de certaines déclarations de Libert et Barbier au sujet notamment d'un journaliste d'origine arabo-syrienne (Faez al Ajaz) ayant des intérêts dans Marbella. D'après Libert, ce journaliste aurait travaillé pour la Sûreté de l'Etat; vol de télex à l'OTAN; Barbier envoyé par le chef du WNP à l'ambassade d'Argentine en vue de communiquer des informations sur les navires de guerre britanniques aux Malouines; Barbier affirme qu'il était accompagné d'un membre de la Sûreté de l'Etat.

La même note soulignait également que la Sûreté publique n'intervient pas dans les enquêtes de sécurité menées par l'armée.

En ce qui concerne le recel de documents militaires (télex de l'OTAN), les membres du WNP impliqués dans cette affaire sont soumis à la justice militaire.

La note contenait par ailleurs des informations personnelles sur certains membres du WNP et précisait que lors de certaines manifestations (une course automobile), les organisateurs faisaient appel au Front de la Jeunesse pour assurer le service d'ordre (Lammers notamment).

Le témoin dénonce le fait que des membres de divers services de recherche, publics ou privés, se présentent comme faisant partie de la Sûreté de l'Etat (ce qui nuit à la réputation de celle-ci).

Le 12 janvier 1984, la Sûreté de l'Etat a transmis une nouvelle note au procureur du Roi précisant que le WNP avait créé une « Sicherheitspolizei » (un document émanant de cette « police » était joint en annexe).

Le 5 mars 1984, le témoin a adressé une lettre secrète au procureur du Roi, lettre à laquelle était jointe, en annexe, un message de Barbier (alias Von Salza) à Libert (alias Wagner).

Le document était très important pour l'enquête judiciaire.

Une lettre du 7 juin 1984 adressée au procureur du Roi abordait les conséquences de la neutralisation de certains membres du WNP.

Cette lettre informait également les autorités judiciaires que Libert avait fondé une nouvelle asbl, la Confédération des scouts intégristes.

Enfin, le 6 mars 1986, une lettre a été adressée au procureur du Roi à propos du président d'un mouvement d'extrême droite, à savoir le Front de la Jeunesse. Le nom était cité dans la lettre, qui précisait

als het feit dat één van de oprichters zich erop beroept (in januari 1986) een agent te zijn van de Veiligheid van de Staat. Ook verklaart deze lid te zijn geweest van de WNP.

Een andere mede-oprichter van het FN (van vreemde nationaliteit en ex-WNP-lid) organiseert trainingskampen voor de militanten van het FN.

Op de brief van Mevr. Lyna van 10 maart 1986 heeft getuige bovendien geantwoord dat de door haar opgegeven namen (waarover informatie werd gevraagd) werden nagetrokken door de Veiligheid van de Staat en niet voorkomen in de documentatie betreffende de contra-spionage.

*Communicatie tussen Parket-Generaal, Openbare Veiligheid en de Minister van Justitie*

Geen enkele communicatie is gebeurd tussen 7 juni 1984 en 6 maart 1986.

Waarom is er geen verdere ontwikkeling geweest in het WNP-dossier gedurende deze periode ?

Getuige kan hierop niet antwoorden. Het is mogelijk dat men op dat ogenblik over geen bijkomende nuttige en betrouwbare informatie beschikte.

Getuige zal dit verifiëren.

• INFORMATIE OVER DE WNP OVERGEZONDEN AAN ONDERZOEKSRECHTERS

*Nota over de WNP*

Getuige toont aan door voorlezing van de nota welke inspanningen de Openbare Veiligheid heeft gedaan om de bevoegde autoriteiten (zowel eigen overheden als de gerechtelijke instanties) in te lichten over het ontstaan, de evolutie en de activiteiten van een beweging die de Veiligheid van de Staat gevaarlijk leek.

Het is volgens de getuige vanzelfsprekend dat de Veiligheid van de Staat slechts één doel voor ogen heeft wanneer ze over relevante informatie beschikt voor de openbare orde, namelijk ze doorspelen aan de geeigende instanties (met name de gerechtelijke overheid en de politiediensten).

*Wijze van overhandiging van de nota over de WNP aan de onderzoeksrechter*

Getuige stelt vast dat Mevrouw Lyna in elk geval die nota heeft ontvangen, rechtstreeks of onrechtstreeks, via het Parket.

Getuige zal dit laten nagaan.

Wel is hij op het kabinet van de onderzoeksrechter geweest om verhoord te worden als getuige in aanwezigheid van een expert van de studiedienst van de Veiligheid van de Staat (deze was overigens kabinetchef van getuige). Mogelijks werden ter gelegenheid daarvan documenten overhandigd. De onderzoeks-

qu'un des fondateurs prétendait (en janvier 1986) être un agent de la Sûreté de l'Etat et avoir été membre du WNP.

La lettre signalait également qu'un des cofondateurs du FN (de nationalité étrangère et ayant appartenu au WNP) organisait des camps d'entraînement pour les militants du FN.

Dans sa réponse à la lettre de Mme Lyna datée du 10 mars 1986, le témoin a par ailleurs précisé que les noms communiqués (au sujet desquels des informations étaient demandées) avaient été examinés par la Sûreté de l'Etat et qu'ils ne figuraient pas dans la documentation relative au contre-espionnage.

*Communications entre le parquet général, la Sûreté publique et le Ministre de la Justice*

Aucune communication n'a eu lieu entre le 7 juin 1984 et 6 mars 1986.

Pourquoi n'y a-t-il eu aucun élément nouveau dans le dossier WNP au cours de cette période ?

Le témoin ne peut répondre à cette question. Peut-être ne disposait-on d'aucune nouvelle information utile et fiable à ce moment-là.

Le témoin étudiera cette question.

• INFORMATIONS CONCERNANT LE WNP TRANSMISES AU JUGE D'INSTRUCTION

*Note sur le WNP*

Le témoin montre, en donnant lecture de la note, quels efforts la Sûreté publique a déployés en vue d'informer les autorités compétentes (tant les autorités de la Sûreté que les autorités judiciaires) sur la naissance, l'évolution et les activités d'un mouvement que la Sûreté de l'Etat jugeait dangereux.

Il souligne qu'il va sans dire que dès qu'elle recueille des informations utiles pour l'ordre public, la Sûreté de l'Etat s'empresse de les transmettre aux autorités intéressées (à savoir les autorités judiciaires et les services de police).

*Transmission de la note sur le WNP au juge d'instruction*

Le témoin constate qu'en tout état de cause, Mme Lyna a reçu cette note, soit indirectement, soit directement, par le biais du parquet.

Le témoin fera vérifier ce point.

Le témoin s'est rendu au cabinet du juge d'instruction pour y être entendu comme témoin en présence d'un expert du service d'étude de la Sûreté de l'Etat (expert qui était d'ailleurs le chef de cabinet du témoin). Il est possible que certains documents aient été remis au juge à cette occasion. Quoi qu'il en soit,

rechter heeft toen de mogelijkheid gehad uitgebreid vragen te stellen.

*Karakter van de werkbijeenkomst (Gerecht-SV)*

De onderzoeksrechter heeft in de loop van de voormiddag eerst met de Adjunct-Administrateur en vervolgens met de Adjunct-Administrateur-Generaal uitgebreid gesproken, en dit in de aanwezigheid van een Parketmagistraat.

Nadien, toen het nieuws de ronde deed dat de Onderzoeksrechter een « afstapping » had gedaan op de Staatsveiligheid, werd op 26 oktober een communiqué verspreid door de bevoegde gerechtelijke overheid — (het Parket van Brussel) — zeggende : « La magistrat-instructeur s'est effectivement déplacé officiellement à la Sûreté de l'Etat pour y avoir un entretien de travail et les discussions qui s'imposaient avec les responsables de la Sûreté. Il ne s'agit toutefois pas d'une descente. ».

Waarschijnlijk werd het communiqué opgesteld in onderling overleg tussen het Parket en de Onderzoeksrechter.

*Dossier Chomé-Lyna bij de openbare Veiligheid — Eventuele druk uitgeoefend op de onderzoeksrechter door de oprraging van haar dossier*

De Commissie beschikt over een formulier van de SV van 8 september 1983 waarbij de buitendiensten worden verzocht om het dossier Chomé aan het archief terug te bezorgen.

Was het dossier Chomé reeds samengesteld vóór het onderhoud met de onderzoeksrechter of nadat Mevr. Lyna belast was met het onderzoek naar de WNP ?

Wanneer heeft Mevr. Lyna de opdracht gekregen de WNP te onderzoeken ?

Volgens getuige gaat het hier duidelijk niet om de vraag tot inzage en communicatie van een dossier. Overigens gaan dergelijke formulieren niet langs hem. Het document draagt de datum 8 september 1983. De werkvergadering van Mevr. Lyna bij de Veiligheid van de Staat heeft plaatsgehad op 21 oktober 1983. Er is dus blijkbaar geen verband tussen beide data.

Mevrouw Lyna heeft ter zake zelf een verklaring gegeven, wanneer zij in december 1987 een recht op antwoord stuurt waarin wordt gezegd « j'ai appris avec surprise, en lisant la seconde partie de l'article intitulé « La Sûreté sous Pression » que j'aurais à l'époque subi des menaces et des pressions. Ceci est totalement inexact. Je n'ai subi aucune pression ni menace dans cette affaire etc., etc. ».

De getuige ontkent formeel dat hij dit dossier deed opvragen, hij sluit evenwel niet uit dat een hogere overheid dit dossier misschien heeft opgevraagd.

celui-ci a eu la possibilité de poser au témoin toutes les questions qu'elle jugeait utiles.

*Nature de la réunion de travail (Justice-Sûreté de l'Etat)*

Dans le courant de la matinée, le juge d'instruction a eu une discussion approfondie avec l'administrateur général adjoint, puis avec l'administrateur général lui-même, et ce en présence d'un magistrat du parquet.

Plus tard, lorsque le bruit a commencé à courir que le juge d'instruction avait fait une « descente » à la Sûreté de l'Etat, les autorités judiciaires compétentes (c.-à-d. le parquet de Bruxelles) ont diffusé, le 26 octobre, un communiqué selon lequel : « Le magistrat-instructeur s'est effectivement déplacé officiellement à la Sûreté de l'Etat pour y avoir un entretien de travail et les discussions qui s'imposaient avec les responsables de la Sûreté. Il ne s'agit toutefois pas d'une descente. ».

Le communiqué a probablement été rédigé de commun accord entre le parquet et le juge d'instruction.

*Dossier Chomé-Lyna à la Sûreté publique — Pressions éventuelles exercées sur le juge d'instruction par la demande de son dossier*

La Commission possède un formulaire de la Sûreté de l'Etat du 8 septembre 1983, dans lequel il est demandé aux services extérieurs de restituer le dossier Chomé aux archives.

Le dossier Chomé était-il déjà constitué avant qu'un entretien eût lieu avec le juge d'instruction ou après que Mme Lyna fut chargée de l'enquête sur le WNP ?

Quand Mme Lyna a-t-elle été chargée de cette enquête ?

Le témoin estime qu'il ne s'agit manifestement pas, en l'occurrence, d'une demande de consultation et de communication d'un dossier. D'ailleurs, de tels formulaires ne passent pas par lui. Le document en question porte la date du 8 septembre 1983. La réunion de travail de Mme Lyna à la Sûreté de l'Etat a eu lieu le 21 octobre 1983. Il n'existe donc apparemment aucun lien entre les deux dates.

Mme Lyna a fourni elle-même une explication à ce sujet en envoyant, en décembre 1987, un droit de réponse où elle dit que : « j'ai appris avec surprise, en lisant la seconde partie de l'article intitulé « La Sûreté sous Pression » que j'aurais à l'époque subi des menaces et des pressions. Ceci est totalement inexact. Je n'ai subi aucune pression ni menace dans cette affaire etc., etc. ».

Le témoin nie formellement avoir fait demander ce dossier mais n'exclut pas qu'une autorité supérieure ait pu le faire.

*Procedure voor het opvragen van een dossier*

Indien de administrateur-général een dossier wenst te consulteren, richt hij een kantschrift aan de adjunct-administrateur van de respectievelijke diensten : Staatsveiligheid of Dienst Vreemdelingen-zaken die het op zijn beurt naar de bevoegde directie stuurt. De individuele dossiers zijn dus verspreid over verschillende directies, naargelang van hun aard. Men dient dus steeds de hiërarchische weg te volgen.

*Mededeling van de dood van Latinus aan de onderzoeksrechter*

Getuige zou aan onderzoeksrechter Lyna telefonisch hebben meegedeeld dat Latinus dood was.

Op welke wijze heeft getuige dit overlijden vernomen ?

Is er een verband tussen de omstandigheden van het overlijden en het feit dat de heer Smets achteraf meermalen de vriendin van Latinus zou hebben ontmoet ?

Getuige herinnert zich niet de onderzoeksrechter te hebben getelefoneerd, maar acht het mogelijk.

Overigens zijn de gerechtelijke autoriteiten vlugger op de hoogte van dergelijke feiten dan de Veiligheid van de Staat. Getuige herinnert zich niet door wie hij werd geïnformeerd.

Een Commissielid herinnert aan de getuigenis van de heer Marnette (gerechtelijke politie).

Een tijd voordien had hij Latinus ondervraagd samen met iemand van de Staatsveiligheid.

Wat betreft de overige vragen meent getuige dat de heer Smets daar beter zelf op kan antwoorden.

- **VRAAG NAAR INFORMATIE DOOR DE ONDERZOEKSRECHTER (DE HEER SCHLICKER) NAAR AANLEIDING VAN HET ONDERRZOEK LATINUS**

Volgens een lid heeft de onderzoeksrechter Schlicker zich tot de Openbare Veiligheid gericht voor informatie die nuttig kon zijn in het onderzoek omtrent de dood van Latinus (1984). Er werd de heer Schlicker gezegd dat er geen documentatie over de WNP was.

Nochtans had een agent van de Veiligheid van de Staat reeds de WNP geïnfiltreerd.

Persoonlijk heeft getuige geen kennis gehad van een dergelijke vraag vanwege onderzoeksrechter Schlicker.

Men mag veronderstellen dat de informatie in verband met WNP en de dood van Latinus, die de Veiligheid van de Staat heeft overgezonden aan het Parket-Generaal of aan het Parket, ter beschikking werden gesteld van de onderzoeksrechter.

In elke geval heeft de onderzoeksrechter de gelegenheid gekregen om verscheidene medewerkers van de Veiligheid van de Staat te ondervragen.

*Procédure pour la demande d'un dossier*

Si l'administrateur général désire consulter un dossier, il adresse une apostille à l'administrateur adjoint (des services respectifs : Sûreté de l'Etat ou Office des étrangers) qui l'adresse à son tour à la direction compétence. Les dossiers individuels sont donc répartis entre différentes directions, et ce en fonction de leur nature. Il faut donc toujours suivre la voie hiérarchique.

*Communication de la mort de Latinus au juge d'instruction*

Le témoin aurait informé le juge d'instruction Lyna de la mort de Latinus par téléphone.

Comment le témoin a-t-il appris ce décès ?

Y a-t-il une relation entre les circonstances du décès et le fait que M. Smets aurait ensuite rencontré à plusieurs reprises l'amie de Latinus ?

Le témoin ne se souvient pas avoir téléphoné au juge d'instruction, mais estime que c'est possible.

Du reste, les autorités judiciaires sont informées plus rapidement de tels faits que la Sûreté de l'Etat. Le témoin ne se rappelle pas qui l'a informé.

Un membre rappelle le témoignage de M. Marnette (police judiciaire).

Il avait précédemment interrogé Latinus avec quelqu'un de la Sûreté de l'Etat.

Pour ce qui est des autres questions, le témoin estime que M. Smets est mieux à même d'y répondre.

- **DEMANDE D'INFORMATIONS DU JUGE D'INSTRUCTION (M. SCHLICKER) DANS LE CADRE DE L'ENQUÊTE LATINUS**

Un membre croit savoir que le juge d'instruction Schlicker s'est adressé à la Sûreté publique en vue d'obtenir des informations pouvant être utiles dans le cadre de l'enquête sur la mort de Latinus (1984). Il aurait été répondu à M. Schlicker qu'il n'existe pas de documentation au sujet du WNP.

Pourtant, un agent de la Sûreté publique avait déjà infiltré le WNP.

Personnellement, le témoin n'a pas eu connaissance d'une telle demande émanant du juge Schlicker.

On peut supposer que les informations concernant le WNP et la mort de Latinus qui ont été communiquées au Parquet général ou au Parquet ont été mises à la disposition du juge d'instruction.

Le juge d'instruction a en tout cas eu l'occasion d'interroger plusieurs collaborateurs de la Sûreté publique.

• ONDERVAGINGEN DOOR DE GERECHTELijke POLITIE  
(DE HEER MARNETTE) IN HET KADER VAN HET ONDERZOEK  
NAAR DE WNP

Hierbij werd bovengenoemde bijgestaan door de zogenaamde Viandox (alias Janssens) die verbonden was aan de buitendiensten van de Veiligheid van de Staat (met name de dienst contra-spionage).

Was deze dan wel het meest geschikt om de gerechtelijke politie te documenteren over extreem-rechts ?

Dat door een lid van de Veiligheid van de Staat bijstand wordt verleend in sommige ondervragingen van de gerechtelijke politie is volgens getuige niet uitzonderlijk. Het is dus geenszins een overtreding. Deze praktijk gebeurt in gemeenzaam akkoord.

Het is inderdaad zo dat de genoemde heer Janssens assisteerde bij bepaalde ondervragingen op vraag van de gerechtelijke politie zelf. Of hij ook de meest bekwaame persoon is wordt buiten beschouwing gelaten. Genoemde persoon fungeerde als verbindingsfiguur tussen de magistratuur en de directie van de Veiligheid van de Staat, om de gerechtelijke onderzoekers informatie te verschaffen daar waar mogelijk en nodig voor het goede verloop van de enquête.

Op een bepaald ogenblik werd, aan deze samenwerking (enkel in deze welbepaalde enquête) een einde gesteld op vraag van de onderzoeksrechter en ingevolge verdachtmakingen ten aanzien van de Veiligheid van de Staat. In alle andere gevallen is aan de gerechtelijke overheid steeds de meest volledige samenwerking verleend geworden, telkens dat gevraagd werd.

De procedure inzake informatie-verstrekking door de Veiligheid van de Staat verloopt als volgt.

De Veiligheid van de Staat ontvangt informatie die een delict kan betreffen. In dat geval wordt deze overgezonden aan de gerechtelijke instanties, zoals artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering oplegt.

Indien echter een gerechtelijk onderzoek aan gang is, gaat de dienst niet verder met informatie-inwining, tenzij de gerechtelijke overheid hierom verzoekt. De aldus ingewonnen informatie wordt steeds aan het Parket of het Parket-Generaal overgezonden.

Indien een magistraat van de zetel om inlichtingen vraagt, dan wordt de procureur des Konings hiervan onmiddellijk op de hoogte gebracht, die vervolgens de toelating geeft om de onderzoeksmaistraat verder te informeren.

Er zijn nog precedenten waarbij een bepaalde politiedienst of een gerechtelijke instantie aan de Veiligheid van de Staat vraagt een waarnemer te zenden om desnoods toelichtingen te geven.

Door de hiërarchie dient daarvoor steeds toelating te worden gegeven. Ook wordt de Minister van Justitie verwittigd. De regel is dat de Veiligheid van de Staat een hulpinstrument is van de Minister van Justitie. De Veiligheid van de Staat staat derhalve ook ten dienste van de gerechtelijke instanties.

Ook in het hier betreffende geval is het de gerechtelijke politie die gevraagd heeft dat een agent van de

• INTERROGATOIRES DE LA POLICE JUDICIAIRE  
(M. MARNETTE) DANS LE CADRE DE L'ENQUÊTE SUR LE WNP

La personne précitée a été assistée dans cette mission par le nommé Viandox (alias Janssens) qui était attaché aux services extérieurs de la Sûreté publique (plus précisément le service du contre-espionnage).

Etait-il la personne la plus apte à documenter la police judiciaire sur l'extrême droite ?

Le témoin estime qu'il n'est pas exceptionnel qu'un membre de la Sûreté publique assiste la police judiciaire dans la cadre de certains interrogatoires. Cette pratique ne constitue dès lors pas une infraction et elle a lieu de commun accord.

Il est en fait que ledit Janssens a apporté son aide lors de certains interrogatoires, et ce à la demande de la police judiciaire. Quant à savoir s'il était la personne la plus apte, cette question n'est pas prise en considération. Il a joué le rôle d'intermédiaire entre la magistrature et la direction de la Sûreté publique afin de renseigner autant que possible les enquêteurs judiciaires dans les cas où cela s'avérait nécessaire et d'assurer ainsi le bon déroulement de l'enquête.

A un moment donné, il a été mis fin à cette collaboration (uniquement dans le cadre de cette enquête) à la demande du juge d'instruction. Dans tous les autres cas, l'autorité judiciaire a toujours bénéficié de la collaboration la plus complète chaque fois qu'elle en faisait la demande.

La procédure de communication d'informations par la Sûreté de l'Etat est la suivante.

La Sûreté publique reçoit des informations pouvant concerner un délit. Ces informations sont transmises aux instances judiciaires, comme le prévoit l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, si une enquête judiciaire est en cours, le service ne continue pas à recueillir des informations, à moins que l'autorité judiciaire n'en fasse la demande. Les informations ainsi recueillies sont toujours transmises au parquet ou au parquet général.

Si un magistrat du siège demande des informations, le procureur du Roi en est immédiatement averti et celui-ci donne l'autorisation de fournir de nouvelles informations au magistrat instructeur.

On relèvera également des précédents où un service de police ou une instance judiciaire ont demandé à la Sûreté de l'Etat d'envoyer un observateur chargé de fournir des informations.

L'autorisation à cet effet doit toujours être donnée par la hiérarchie. Le Ministre de la Justice en est également averti. La règle veut que la Sûreté de l'Etat soit un instrument du Ministre de la Justice. Elle est par conséquent au service des instances judiciaires.

En l'occurrence également, c'est la police judiciaire qui a demandé qu'un agent de la Sûreté publique

Veiligheid van de Staat de gerechtelijke politie zou bijstaan voor het uitvoeren van bepaalde taken (het is dus niet noodzakelijk M. Marnette zelf die dit heeft gevraagd).

Of de processen-verbaal van de verhoren door de gerechtelijke politie ook melding maken van de persoon (i.h.v. iemand van de Veiligheid van de Staat) die aan de verhoren heeft deelgenomen, weet getuige niet te zeggen.

Indien in de processen-verbaal niet de aanwezigheid werd vermeld van bepaalde personen, dient volgens een commissielid de juridische waarde ervan in vraag te worden gesteld.

- **BEOORDELING DOOR DE STAATSVEILIGHEID VAN DE MANIER WAAROP SOMMIGE ONDERZOEKEN DOOR ANDERE DIENSTEN WERDEN VERRICHT**

– Voor de informatieverstrekking van de Veiligheid van de Staat aan de gerechtelijke instanties zij verwiesen naar de hierboven uiteengezette procedures.

– Wat betreft informatieverstrekking door gerechtelijke overheden aan de Staatsveiligheid, kan worden gesteld dat over het verloop van gerechtelijke procedures geen informatie wordt gegeven.

Het is niet de bevoegdheid van de Veiligheid van de Staat zich te mengen in een gerechtelijke procedure. Indien men evenwel vragen stelt aan de dienst krijgt die daarbij toch een zeker inzicht in de problematiek van een gerechtelijk onderzoek. De Veiligheid van de Staat blijft dus niet geheel passief.

Bijvoorbeeld in de lange reeks van gedeeltelijke, vruchteloze onderzoeken naar de daders van de verschillende aanslagen (de zogenaamde Bende van Nijvel) heeft de Veiligheid van de Staat vastgesteld, omdat men wenste te weten of extreem-rechts daar mee kon gemoeid zijn, dat er geen opeisingen waren, hetgeen zeer uitzonderlijk is.

In de documentatie van de Veiligheid van de Staat werden geen aanwijzingen gevonden in verband met de mogelijke auteurs van deze misdaden. Tenslotte heeft de dienst vastgesteld dat twee benden werden geïdentificeerd, waarvan er één werd veroordeeld. Ook daar was volgens getuige geen spoor van extreem-rechts.

Door de informatie-uitwisseling is de Veiligheid van de Staat dus toch min of meer in staat om de lacunes te kennen in gerechtelijke onderzoeken.

- **EVENTUELE BETROKKENHEID BIJ MISDRIJVEN**

Indien er aantijgingen, insinuaties, beschuldigingen aan de dienst als dusdanig of ten aanzien van leden van de dienst worden gedaan (voor het toedekken van bepaalde zaken), dan gebeurt telkens een administratief onderzoek.

Tot nu toe bestaat er geen enkele aanduiding dat een lid van de Staatsveiligheid zou betrokken zijn in een misdrijf.

l'assiste dans l'exécution de certaines tâches (cette demande n'a donc pas nécessairement été faite par M. Marnette lui-même).

Le témoin ignore si les procès-verbaux des auditions de la police judiciaire mentionnent également les personnes (et plus précisément une personne de la Sûreté de l'Etat) qui ont participé aux auditions.

Un membre de la commission estime que si les procès-verbaux ne font pas état de la présence de certaines personnes, leur valeur juridique peut être mise en question.

- **APPRÉCIATION PAR LA SÛRETÉ DE L'ETAT DE LA MANIÈRE DONT CERTAINES ENQUÊTES ONT ÉTÉ EFFECTUÉES PAR D'AUTRES SERVICES**

– En ce qui concerne la communication d'informations par la Sûreté de l'Etat aux instances judiciaires, il est renvoyé aux procédures explicitées ci-dessus.

– En ce qui concerne la communication d'informations à la Sûreté de l'Etat par les autorités judiciaires, on peut affirmer qu'il n'est demandé aucune information au sujet du déroulement des procédures judiciaires.

Il n'appartient pas à la Sûreté de l'Etat de s'immiscer dans une procédure judiciaire. Si l'on pose néanmoins des questions au service, on acquiert cependant une certaine intelligence de la problématique d'une enquête judiciaire. La Sûreté de l'Etat ne demeure donc pas entièrement passive.

C'est ainsi qu'en ce qui concerne la longue série d'enquêtes partielles et infructueuses visant à démasquer les auteurs des différentes agressions (les « Tueurs du Brabant »), la Sûreté de l'Etat a constaté, parce qu'on désirait savoir si l'extrême droite pouvait être impliquée, que les actes n'avaient pas été revendiqués, ce qui est exceptionnel.

Aucune indication concernant les auteurs possibles de ces crimes n'a été trouvée dans la documentation de la Sûreté de l'Etat. Le service a finalement constaté que deux bandes avaient été identifiées, dont une a été condamnée. Selon le témoin, il n'y avait, en l'occurrence également, aucune trace de l'extrême droite.

L'échange d'informations permet donc quand même à la Sûreté de l'Etat de déceler dans une certaine mesure les lacunes des enquêtes judiciaires.

- **IMPLICATION ÉVENTUELLE DANS DES DÉLITS**

Chaque fois que le service en tant que tel ou des membres du service font l'objet d'accusations ou d'insinuations (par exemple concernant la dissimulation de certaines affaires), il est procédé à une enquête administrative.

Il n'existe, à l'heure actuelle, pas le moindre indice permettant d'affirmer qu'un membre de la Sûreté de l'Etat serait impliqué dans un acte délictuel.

Bij de Staatsveiligheid zouden volgens een Commissielid minstens twee groepen (les réguliers et les irréguliers) bestaan waarvan één groep (dixit getuige Schlicker) met extreem-rechts sympathiseert.

Deze discrepantie zou ook blijken uit de uiteenlopende verklaringen van verscheidene medewerkers van de SV die aan de onderzoeksrechter Mevr. Lyna werden gedaan.

Volgens betreffend lid wordt tegen de Veiligheid van de Staat een negatieve campagne gevoerd. Door sommigen wordt deze toegeschreven aan de Rijkswacht.

Het is ongenuanceerd om te spreken over twee groepen of twee clans in de Veiligheid van de Staat, aldus getuige. Er zijn zoveel verschillende karakters als er medewerkers zijn. Dit moet evenwel positief beoordeeld worden. Een inlichtingendienst moet een beroep kunnen doen op gedifferentieerde persoonlijkheden zodat het geen monolithisch blok is dat zich in één richting voortbeweegt.

Slechts een beperkt aantal personen ageren vanuit een bepaalde ideologische hoek. Maar dit is niet problematisch.

Met een bepaalde bedoeling is wellicht een actie gevoerd op een bepaald ogenblik tegen de Staatsveiligheid, met betrokkenheid van medewerkers van de Veiligheid van de Staat.

Toen Smets infiltrerde binnen de WNP, stelde men vast dat de WNP bijzonder goed op de hoogte was van de werking van de buitendiensten van de Staatsveiligheid, aldus een Commissielid. Dat betekent dan toch dat deze op een of andere manier in de Veiligheid van de Staat geïnfiltrerd waren.

Op herhaalde ogenblikken zijn er volgens getuige inderdaad virulente pogingen geweest van sommige personen, betrokken bij extreem-rechtse groepen, om meer te weten over de gang van zaken binnen de Veiligheid van de Staat. Bovendien is het ook juist dat niet iedereen dezelfde opvatting heeft over de deontologie en de zwijgplicht van de ambtenaar en dat er, om allerlei redenen van persoonlijke aard, soms té gemakkelijk, te lichtzinnig en heel dikwijls onjuiste informatie wordt naar buiten gebracht.

Getuige zelf heeft nog geen leden van extreem-rechtse groepen ontdekt in de schoot van de Staatsveiligheid. Iets anders is natuurlijk de persoonlijke motivering die bij sommigen speelt om allerlei insinuaties te verspreiden met het doel hetzij iets te bereiken wat zij niet bereikt hebben, hetzij anderen eventueel te hinderen.

## II. — Werkmethodes inzake informatieverzameling

### *Provocatie*

Provocatie is volgens getuige uitgesloten omwille van praktische en morele redenen.

Selon un commissaire, il existerait, au sein de la Sûreté de l'Etat, au moins deux groupes (les réguliers et les irréguliers), dont un aurait des sympathies pour l'extrême droite (cf. les déclarations du témoin Schlicker).

Cela serait également attesté par les déclarations divergentes que plusieurs collaborateurs de la Sûreté de l'Etat ont faites au juge d'instruction Lyna.

Le même commissaire estime que la Sûreté de l'Etat fait l'objet d'une campagne tendant à donner d'elle une image négative. Selon certains, cette campagne serait le fait de la gendarmerie.

Le témoin estime que c'est ne pas être suffisamment nuancé que de parler de deux groupes ou de deux clans au sein de la Sûreté de l'Etat. Il y a autant de caractères différents qu'il y a de collaborateurs. Cet aspect doit être considéré comme positif. Un service de renseignements doit pouvoir compter sur des personnalités différentes de manière à ne pas former un bloc monolithique qui se meut dans une seule direction.

Seul un nombre limité de personnes agit par idéologie. Mais cela ne pose aucun problème.

Cependant, à un moment donné, une action a sans doute été menée contre la Sûreté de l'Etat (avec la participation de collaborateurs de la Sûreté publique).

Un membre de la commission déclare que lorsque Smets a infiltré le WNP, on s'est rendu compte que ce groupement connaissait très bien le fonctionnement des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, ce qui permet de supposer que ces derniers avaient été infiltrés d'une manière quelconque.

Le témoin estime que certaines personnes, appartenant à des groupements d'extrême droite, se sont efforcées à plusieurs reprises d'en savoir plus sur la situation au sein de la Sûreté de l'Etat. En outre, il est exact que tout le monde n'a pas la même opinion sur la déontologie et le devoir de discréption du fonctionnaire et que, pour toutes sortes de raisons personnelles, des informations souvent inexactes sont trop facilement communiquées à l'extérieur.

Le témoin n'a pas encore découvert de groupement d'extrême droite au sein de la Sûreté de l'Etat. Il est évident que des raisons personnelles conduisent certains à répandre des insinuations pour atteindre ou pour contrecarrer d'autres personnes, mais c'est tout autre chose.

## II. — Méthodes de travail utilisées pour la collecte des informations

### *Provocation*

Selon le témoin, la provocation est exclue pour des raisons pratiques et morales.

Er is in dit opzicht een onderscheid te maken tussen informanten van een inlichtingendienst en die van bijvoorbeeld een politiedienst.

Het pogen om inlichtingen te bekomen door een persoon onder druk te zetten kan een « boemerang-effect » hebben.

Een belangrijk deontologisch principe — toegepast sedert de oorlog — bestaat erin dat men geen kandidaat-informanten aanneemt met een strafrechtelijk verleden. Wellicht hebben dergelijke personen bepaalde rekeningen te vereffenen, waardoor de kwaliteit van de informatie negatief wordt beïnvloed.

#### *Infiltratie*

Infiltratie moet volgens getuige voor een inlichtingendienst steeds de « ultima ratio » zijn.

De heer Smets zelf was één van de medewerkers die sinds het begin de aandacht heeft getrokken, bij de verantwoordelijke van de dienst, op de risico's (o.m. fysieke) verbonden aan het dicht benaderen van het milieu van Latinus.

Getuige herinnert zich niet in het Assisenhof (n.a.v. het proces betreffende de moord in de Herdersliedstraat) te hebben gesproken van nieuwe infiltratietechnieken.

Net als zijn voorganger is getuige de mening toegegaan dat men infiltratie ten zeerste moet vermijden.

De uiteindelijke begane fout bestaat er niet in dat een medewerker van de Veiligheid van de Staat is geïnfiltreerd in de WNP, maar wel dat deze is voorgesteld aan de WNP met zijn werkelijke identiteit en behorende tot de Veiligheid van de Staat.

De zaak had evenwel een andere wending genomen indien Barbier geen onschuldig koppel had vermoord.

De thesis dat de heer Smets slechts een pseudocursus schaduwing heeft gegeven om aldus een aantal WNP-leden te kunnen identificeren, was dan geloofwaardiger geweest.

Betrokkene is evenwel in een valstrik gelokt. Hijzelf, maar ook de WNP-leden, waren vermomd.

De oversten van de heer Smets hebben t.a.v. de hogere instanties steeds bevestigd dat het hier slechts om schijn cursussen in schaduwing ging. De heer Smets, die filoloog is, heeft niet de gepaste vorming en ervaring om lessen in schaduwing te geven.

Een WNP-lid heeft dit trouwens in een televisieuitzending bevestigd. De cursussen waren zeer rudimentair.

De Minister van Justitie heeft de thesis van « schijn-cursussen » steeds als geloofwaardig beschouwd.

Ook het Openbaar Ministerie heeft in het Assisenproces n.a.v. de moord in de Herdersliedstraat geen beschuldiging geuit t.a.v. de heer Smets.

In het kader van het onderzoek over de WNP door onderzoeksrechter Lyna, (en naar de rol van de heer Smets hierin) zou de heer Raes bevestigd hebben dat de WNP-leden overtuigd waren voor de Veiligheid van de Staat te werken.

Il faut, à cet égard, faire une distinction entre les informateurs d'un service de renseignements et, par exemple, les indicateurs d'un service de police.

Tenter d'obtenir des renseignements en exerçant des pressions sur une personne peut avoir un « effet boomerang ».

Un principe important de déontologie — appliquée depuis la guerre — veut que l'on n'engage aucun candidat-informateur ayant un casier judiciaire. Il est en effet possible que de telles personnes aient certains comptes à régler et que cela soit préjudiciable à la qualité des informations qu'elles recueillent.

#### *Infiltration*

Le témoin considère que, dans un service de renseignements, l'infiltration doit toujours constituer l'« ultima ratio ».

M. Smets a été l'un des collaborateurs qui a attiré dès le départ l'attention des responsables du service sur les risques (notamment physiques) inhérents à des contacts rapprochés avec le milieu de Latinus.

Le témoin ne se souvient pas avoir fait allusion à de nouvelles techniques d'infiltration devant la Cour d'assises (à l'occasion du procès concernant le meurtre de la rue de la Pastorale).

A l'instar de son prédécesseur, le témoin estime qu'il faut éviter dans toute la mesure du possible de recourir à l'infiltration.

La faute qui a finalement été commise ne réside pas en ce qu'un collaborateur de la Sûreté a été infiltré au sein du WNP, mais en ce que celui-ci a été présenté au WNP sous son identité réelle et comme appartenant à la Sûreté.

L'affaire aurait cependant pris une autre tournure si Barbier n'avait pas assassiné un couple innocent.

La thèse selon laquelle M. Smets s'est borné à donner un pseudo-cours de filature dans le but de pouvoir identifier un certain nombre de membres du WNP eût alors gagné en crédibilité.

L'intéressé a toutefois été attiré dans un piège. S'il était déguisé, les membres du WNP l'étaient aussi.

Les chefs de M. Smets ont toujours confirmé à l'égard des instances supérieures qu'il ne s'agissait que d'un simulacre de cours de filature. M. Smets, qui est philologue, n'a ni la formation ni l'expérience requises pour donner des leçons de filature.

Un membre du WNP l'a d'ailleurs confirmé lors d'une émission télévisée. Les cours donnés étaient très rudimentaires.

Le Ministre de la Justice a toujours considéré la thèse de « pseudo-cours » comme crédible.

Lors du procès d'assises concernant le meurtre de la rue de la Pastorale, le ministère public n'a pas non plus formulé d'accusation à l'encontre de M. Smets.

M. Raes aurait confirmé, dans le cadre de l'enquête menée par le juge d'instruction Lyna sur le WNP (et sur le rôle joué par M. Smets), que les membres du WNP étaient convaincus qu'ils travaillaient pour la Sûreté de l'Etat.

Een lid acht het bijzonder gevaarlijk om aan dergelijke lieden deze idee voor te houden.

#### *Operatie Esperanza*

Oefening in schaduwing in mei 1982.

Getuige weet niet te zeggen in welke mate deze oefening zou gesuperviseerd zijn door de heer Smets.

#### *Laster*

Een arrest van de Kamer van inbeschuldigingstelling bij het Hof van Beroep (eind 1987) maakt gewag van deze methode.

Volgens getuige is dergelijke techniek volledig uitgesloten.

#### *Verbergen van wapens, nodig in geval van bezetting van het nationaal territorium door een vreemde macht*

Op de vraag van een lid dat verwijst naar beweringen van Latinus en Bouhouche, antwoordt de getuige dat de Veiligheid van de Staat op generlei wijze interviëert in het verbergen van wapens voor criminelle doeleinden. Met instemming van de Minister van Justitie werd dit overigens ook reeds meegedeeld aan het persagentschap Belga op 26 januari 1988.

#### *Deontologie, reglementering*

Getuige antwoordt in dit verband alleen dat geen enkel medewerker van de Veiligheid van de Staat ooit is veroordeeld voor een strafbaar feit, begaan in de dienst, en bij de uitoefening van zijn functie.

#### *Rapporteringwijze*

In dit verband verwijst getuige naar de appreciatie door de voormalige directeur van de Franse « Direction de la Surveillance du Territoire » (dienst verantwoordelijk voor de contra-spyionage en het anti-terrorisme).

Die merkt op dat Frankrijk een lange administratieve traditie heeft. In de veiligheidsdienst wordt naar zijn oordeel dan ook te veel schriftelijk gerapporteerd (in vergelijking met bijvoorbeeld de Oostenrijkse, Finse en Arabische geheime diensten, waar de informatieoverdracht louter mondeling gebeurt).

De classificatie « confidentiel », « strikt geheim » of « minder geheim » zal bij schriftelijke rapportering de aandacht trekken en leiden tot een zekere banalising.

Getuige is de mening toegedaan dat deze beoordeling ook kan gelden voor de Belgische situatie.

De wijze van informatieverzameling en behandeling inzake de WNP (waaronder de gewaagde infiltratie door een medewerker) is dus volledig verantwoord, gelet op het gevaarlijk geachte karakter van de WNP.

Un membre estime qu'il était extrêmement dangereux de susciter pareille idée dans l'esprit des membres de ce groupement.

#### *Operation Esperanza*

Exercice de filature en mai 1982.

Le témoin ne sait pas dans quelle mesure cet exercice aurait été supervisé par M. Smets.

#### *Diffamation*

Un arrêt de la Chambre des mises en accusation de la Cour d'appel (fin 1987) fait état de cette méthode.

Selon le témoin, une telle technique est totalement exclue.

#### *Dissimulation d'armes nécessaires en cas d'occupation du territoire national par une puissance étrangère*

A la question d'un membre qui fait allusion aux allégations de Latinus et Bouhouche, le témoin répond que la Sûreté de l'Etat n'intervient aucunement dans la dissimulation d'armes à des fins criminelles. Cette précision a, du reste, été communiquée à l'Agence Belga le 26 janvier 1988, avec l'accord du Ministre de la Justice.

#### *Déontologie, réglementation*

Le témoin se borne à répondre à ce propos qu'aucun collaborateur de la Sûreté n'a jamais été condamné en raison d'un fait punissable commis dans le cadre du service et dans l'exercice de ses fonctions.

#### *Mode de communication des informations*

Le témoin renvoie à ce propos à l'appréciation formulée par l'ancien directeur de la « Direction de la Surveillance du Territoire » en France, qui est le service responsable du contre-espionnage et de la lutte contre le terrorisme.

Celui-ci fait observer que la France possède une longue tradition administrative. Aussi estime-t-il que le service de sécurité établit de trop nombreux rapports écrits (comparativement aux services secrets autrichiens, finlandais et arabes où l'information se transmet uniquement de bouche à oreille).

La classification « confidentiel », « strictement confidentiel » ou « relativement confidentiel » utilisée pour des rapports écrits aura pour effet d'attirer l'attention et d'aboutir à une certaine banalisation.

Le témoin estime que cette appréciation peut également s'appliquer à la situation en Belgique.

La procédure selon laquelle les informations concernant le WNP (dont celles concernant l'infiltration audacieuse de ce groupement par un collaborateur) sont recueillies et traitées se justifie donc totalement eu égard au caractère jugé dangereux de ce groupement.

### III. — *Het onderzoek van de WNP door de Veiligheid van de Staat*

#### *Ontdekking van de WNP*

Slechts in februari 1983 geraakt de Veiligheid van de Staat formeel op de hoogte van de benaming van de extreem-rechtse groep « Westland New Post ». Van het bestaan van de groep als dusdanig was men reeds op de hoogte sedert de herfst 1981. De groep werd dan reeds onderkend binnen het Front de la Jeunesse.

Op 2 juli 1982 werd het eerste nummer van hun tijdschrift « Althing » (nr 001) bemachtigd. Wanneer dit eerste nummer is uitgekomen, is niet precies geweten.

#### *— Infiltratie in de WNP door een medewerker van de Staatsveiligheid*

Reeds lang vóór de ontdekking door de Veiligheid van de Staat van de WNP, hadden verscheidene medewerkers de opdracht gekregen (in de jaren 1975-1980) te pogen het « Front de la Jeunesse » en de voorafgaande extreem-rechtse groep te benaderen en binnen te dringen. Getuige verklaart dat hijzelf de WNP als doelwit heeft aangewezen voor de heer Smets.

Het is aan de Administrateur-Directeur-Général de doelwitten te bepalen.

De operationalisering ervan is de bevoegdheid van de hiërarchische oversten van de buitendiensten.

Gedurende de periode oktober 1981 tot maart 1982, heeft de heer Smets een infiltratiepoging in de genoemde beweging ondernomen.

Infiltratie is een methode die bij de Veiligheid van de Staat slechts uitzonderlijk wordt toegepast.

In maart 1983 heeft de heer Smets dan, met een zekere vertraging een rapport geschreven over zijn bevindingen. Deze vertraging inzake rapportering is volgens de getuige verantwoord. Het is niet opportuun dat in een dienst als de Veiligheid van de Staat alles onmiddellijk op papier wordt gezet.

Een lid merkt op dat de heer Smets nochtans reeds in september 1980 in het bezit was van een kaart van kolonel bij de WNP volgens de getuigenissen in het Hof van Assisen, n.a.v. de moord in de Herdersliedstraat.

In 1979 werd door de heer Smets ook reeds een zichtkaart gestuurt naar Latinus.

Twee jaar vóór de infiltratie-opdracht is deze medewerker dus reeds in contact met en lid van een extreem-rechtse beweging met de benaming WNP, terwijl het bestaan ervan als zodanig niet werd meegedeeld aan de geëigende instanties.

Getuige weerlegt deze redenering. Er is nooit op een bepaalde datum een precieze opdracht tot infiltratie gegeven. De Veiligheid van de Staat werkt niet op deze wijze.

### III. — *L'enquête sur le WNP effectuée par la Sureté de l'Etat*

#### *Découverte du WNP*

Ce n'est qu'en février 1983 que la Sûreté de l'Etat eut formellement connaissance de la dénomination du groupement d'extrême droite « Westland New Post ». On connaît l'existence de ce groupement depuis l'automne de 1981. Il avait déjà été identifié au sein du Front de la jeunesse.

Le 2 juillet 1982, on mit la main sur le premier numéro (001) de leur revue « Althing ». La date de parution de ce premier numéro n'est pas connue avec précision.

#### *— Infiltration du WNP par un collaborateur de la Sûreté de l'Etat*

Bien avant la découverte du WNP par la Sûreté de l'Etat, plusieurs collaborateurs de ce service avaient été chargés (au cours des années 1975-1980) d'approcher et de pénétrer le « Front de la jeunesse » et le groupement d'extrême droit précédent. Le témoin déclare qu'il a lui-même indiqué le WNP comme objectif à M. Smets.

C'est à l'administrateur général qu'il appartient de fixer les objectifs.

Leur opérationnalisation relève de la compétence des supérieurs hiérarchiques des services extérieurs.

Au cours de la période s'étendant d'octobre 1981 à mars 1982, M. Smets a tenté d'infiltrer le mouvement précité.

L'infiltration est une méthode que la Sureté de l'Etat n'applique qu'exceptionnellement.

C'est avec quelque retard, en mars 1983, que M. Smets a établi un rapport sur ses constatations. Selon le témoin, ce retard se justifiait du fait qu'il n'est pas opportun, dans un service comme la Sûreté de l'Etat, que des informations soient immédiatement rapportées par écrit.

Un membre constate que M. Smets était pourtant dès septembre 1980 en possession d'une carte de colonel au WNP (selon les témoignages à la Cour d'assises il l'aurait obtenue à la suite du meurtre de la rue de la Pastorale).

En 1979, M. Smets avait également envoyé une carte postale à Latinus.

Deux ans avant la mission d'infiltration, ce collaborateur était donc déjà en contact avec un groupement d'extrême droite dénommé WNP dont il était membre alors que l'existence de ce groupement en tant que tel n'avait pas été communiquée aux instances compétentes.

Le témoin réfute ce raisonnement. Aucun ordre précis d'infiltration n'a jamais été donné. La Sûreté de l'Etat n'opère pas de cette manière.

De betrokken medewerker heeft zijn directe oversten regelmatig ingelicht over het verloop van de operatie.

De heer Smets heeft deze opdracht met veel toewijding vervuld en heeft daarbij aanzienlijke risico's genomen. Bij de uitvoering van zijn taak heeft hij evenwel enkele fouten gemaakt, hetgeen normaal is bij het benaderen van zulke moeilijke milieus.

Genoemde werd gesanctioneerd omdat hij twee fouten en een onhandigheid had begaan.

Indien er niet de moord ware geweest in de Hendersliedstraat door een WNP-lid, was de heer Smets wellicht onderscheiden geworden in plaats van gesanctioneerd. In werkelijkheid mag aan dit feit niet de politieke draagwijdte gegeven worden die men eraan heeft willen geven.

Het is niet omdat één lid van een groepering een moord begaat dat de hele groep als een bende moordaars moet worden beschouwd.

#### *Informatie van de Veiligheid van de Staat over Faez Al Ajjaz*

In het kader van het gerechtelijk onderzoek naar de dood van Latinus, werden bij de aflijvige documenten gevonden over Faez Al Ajjaz. De onderzoeksrechter was in de mening dat deze een diplomatiek statuut had en heeft betrokken niet ondervraagd.

De wagen van bovengenoemde zou ook gebruikt geweest zijn bij de aanslag op majoor Vernaillen.

Heeft de Veiligheid van de Staat informatie ingewonnen en doorgespeeld naar de geëigende autoriteiten ? Werden door de Veiligheid van de Staat maatregelen genomen om te vermijden dat genoemde persoon zou participeren aan subversieve acties of activiteiten die de Staat zouden kunnen schaden ?

Volgens bepaalde bronnen zou hij zelfs hoofd zijn van de Syrische luchtmacht, volgens andere bronnen zou hij hoofd zijn van de Syrische geheime diensten.

Faez Al Ajjaz trachtte contact te nemen met bepaalde groepen.

Voor wie werkte hij uiteindelijk ?

Met welke groepen nam hij contact ?

Trachtte hij inderdaad de Staat te destabiliseren ?

Volgens sommigen is bovengenoemde van Saoudische nationaliteit, volgens anderen is hij van Syrische nationaliteit, aldus getuige.

In elk geval heeft betrokken meermaals de aandacht getrokken van de Openbare Veiligheid.

Zowel door de Veiligheid van de Staat als door de Vreemdelingendienst werden opsporingen verricht.

Zeker is dat hij nooit een diplomatiek statuut heeft gehad.

Betrokkene kent blijkbaar goed de wetgeving inzake het verblijf van vreemdelingen, om telkens een voorlopig statuut te verkrijgen om zijn activiteiten verder te kunnen zetten.

Le collaborateur concerné a informé régulièrement ses supérieurs directs du déroulement de l'opération.

M. Smets s'est acquitté de cette tâche avec beaucoup de dévouement et en prenant des risques considérables. Il a certes commis quelques fautes dans l'exécution de sa tâche, mais cela est tout à fait normal lorsqu'on approche des milieux aussi difficiles.

L'intéressé a été sanctionné pour avoir commis deux fautes et une maladresse.

S'il n'y avait pas eu le meurtre de la rue de la Pastorale, qui a été commis par un membre du WNP, M. Smets aurait probablement été décoré et non sanctionné. On ne peut donner à cet événement la dimension politique qu'on a voulu lui donner.

Ce n'est pas parce qu'un membre d'un groupement commet un meurtre que tous les membres de ce groupement doivent être considérés comme des assassins.

#### *Informations de la Sûreté de l'Etat au sujet de Faez Al Ajjaz*

Dans le cadre de l'enquête judiciaire sur la mort de Latinus, des documents concernant Faez Al Ajjaz ont été trouvés au domicile du défunt. Le juge d'instruction croyait que Faez Al Ajjaz jouissait d'un statut diplomatique et ne l'a pas interrogé.

La voiture du prénomé aurait également été utilisée lors de l'attaque contre le domicile du major Vernaillen.

La Sûreté de l'Etat a-t-elle recueilli des informations et les a-t-elle transmises aux autorités compétentes ? A-t-elle pris des mesures afin d'éviter que l'intéressé ne participe à des actions ou activités subversives susceptibles de porter préjudice à l'Etat ?

Selon certaines sources, Faez Al Ajjaz serait même le chef de l'aviation syrienne, alors que selon d'autres sources, il serait à la tête des services secrets syriens.

Faez Al Ajjaz a tenté d'entrer en contact avec certains groupements.

Pour qui travaillait-il en fin de compte ? Avec quels groupements a-t-il pris contact ?

Essayait-il effectivement de déstabiliser l'Etat ?

Le témoin ajoute que, selon certains, ce personnage est de nationalité saoudienne, alors que selon d'autres, il est de nationalité syrienne.

L'intéressé a, en tout état de cause, attiré à plusieurs reprises l'attention de la Sûreté publique. Des recherches ont été effectuées à son sujet tant par la Sûreté de l'Etat que par l'Office des étrangers.

Il est certain qu'il n'a jamais possédé de statut diplomatique.

L'intéressé connaît apparemment bien la législation sur le séjour des étrangers, à telle enseigne qu'il parvient à obtenir chaque fois un statut provisoire lui permettant de poursuivre ses activités.

Ook reist hij zeer frekwent. Latinus beweerde hem ontmoet te hebben in de Verenigde Staten.

De diensten van de Veiligheid van de Staat hebben al het mogelijke gedaan om dit storend element in bepaalde vreemdelingengemeenschappen te neutraliseren.

De connecties van Faez Al Ajjaz verontrusten de Staatsveiligheid.

Zijn netwerk van contacten is zeer complex (o.m. drie landen in het Midden-Oosten zouden zijn opdrachtgevers zijn; er is ook sprake van contacten met Roemenië).

Genoemde Ajjaz zou over aanzienlijke financiële middelen beschikken. Hij zegt zelf vriend te zijn van militairen met hoge graad.

De Veiligheid van de Staat heeft nog niet kunnen uitmaken wie precies zijn opdrachtgevers zijn (wellicht werkt hij voor de meest biedende).

Uit hun ondervragingen over extreem-rechts, blijkt dat Ajjaz en Latinus een band hebben. De recruterung van militanten van het « Front de la Jeunesse » t.b.v. de WNP was gefinancierd door Al Ajjaz. Het is ook mogelijk dat de beweging « Ordre noir » een valstrik is om de aandacht te trekken op de heropflakkering van fascistische activiteiten in Europa.

Het is duidelijk dat verdere opzoeken moeten toegespitst worden op de figuur van Faez Al Ajjaz, om uit te maken of de WNP een bepaalde machinatie is.

Latinus heeft steeds bevestigd dat Ajjaz zijn opdrachtgever was en dat deze op zijn beurt werkte voor IRIS (International Reporting and Information System). Het gaat hier om een parallelle inlichtingen-dienst, waarover de Veiligheid van de Staat echter weinig afweet.

Ajjaz heeft in België verbleven van 1980 tot 1983. Daarna is hij er telkens voor korte perioden geweest. Op dit ogenblik zou hij in Spanje verblijven.

Het dossier (zowel van de Veiligheid van de Staat als van de Dienst Vreemdelingenzaken) van Faez Al Ajjaz is regelmatig onder vorm van synthese-nota's aan de geeigende instanties overgezonden.

De dienst heeft niet de rol kunnen achterhalen van zijn wagen in de aanslag op majoor Vernaillen.

#### *IV. – Relatie tussen de Veiligheid van de Staat en de privé-bewakings- en opsporingsdiensten — Samenwerking — Controle • Relatie met de gerechtelijke overheid*

##### *Privé-bewakingsfirma's*

Met dergelijke privé-bewakingsfirma's, alsook met de agentschappen van de zogenaamde privé-detectives, wordt door de Veiligheid van de Staat geen enkele band onderhouden. Wel integendeel, er zijn redenen om zich in grote mate daarvan te distanciëren. Een firma die bewakingsactiviteiten wenst te verrich-

Il fait également de fréquents voyages. Latinus a prétendu l'avoir rencontré aux Etats-Unis.

Les services de la Sûreté de l'Etat ont fait tout ce qui était possible pour neutraliser cet élément gênant dans certaines collectivités étrangères.

Les connexions de Faez Al Ajjaz préoccupent la Sûreté de l'Etat.

Son réseau de contacts est très complexe (il aurait notamment trois pays du Moyen-Orient pour commanditaires et il est également question de contacts avec la Roumanie).

Faez Al Ajjaz disposerait de moyens financiers considérables. Il se prétend lui-même l'ami de militaires de haut rang.

La Sûreté de l'Etat n'est pas encore parvenue à déterminer pour le compte de qui il travaille précisément (sans doute travaille-t-il pour le plus offrant).

Il ressort de leurs interrogatoires portant sur l'extrême droite qu'il existe un lien entre Al Ajjaz et Latinus. Le recrutement de militants du Front de la jeunesse pour le WNP était financé par Al Ajjaz. Il est aussi possible que le mouvement « Ordre noir » ne soit qu'un leurre destiné à attirer l'attention sur la résurgence du fascisme en Europe.

Il est clair qu'il faut concentrer de nouvelles investigations sur la personne de Faez Al Ajjaz, afin de déterminer si le WNP est une machination.

Latinus a toujours confirmé qu'Al Ajjaz était son commanditaire et que celui-ci travaillait à son tour pour le compte de l'IRIS (International Reporting and Information System). Il s'agit en l'occurrence d'un service de renseignements parallèle, dont la Sûreté ne sait toutefois que peu de choses.

Al Ajjaz a séjourné en Belgique de 1980 à 1983, après quoi il est revenu dans notre pays pour de courtes périodes. Il séjournerait pour l'instant en Espagne.

Le dossier de Faez Al Ajjaz (tant à la Sûreté de l'Etat qu'à l'Office des étrangers) a été transmis régulièrement aux instances compétentes sous la forme de notes de synthèse.

Le service n'a pas pu déterminer le rôle que sa voiture a joué dans l'attaque du domicile du major Vernaillen.

#### *IV. – Relations entre la Sûreté de l'Etat et les services de surveillance et de recherche privés — Collaboration — Contrôle • Relations avec les autorités judiciaires*

##### *Sociétés de gardiennage privées*

La Sûreté de l'Etat n'entretient aucun contact avec les sociétés de gardiennage privées, pas plus qu'avec les agences de détectives privés. Bien au contraire : il existe des raisons pour prendre ses distances à l'égard de ces sociétés et agences. Une société qui désire effectuer des activités de gardiennage doit demander

ten, moet bij de Minister van Binnenlandse Zaken een uitzondering vragen op de wet nopens de privé-milities. Vooraleer de Minister deze uitzondering voorlegt, werd aanvankelijk het advies gevraagd van de Veiligheid van de Staat (beperkt tot de leden van de Raad van Beheer van dergelijke firma's of de oprichters).

In 1987 heeft de Veiligheid van de Staat evenwel verzocht alle personeelsleden van een kandidaat-firma te kunnen onderzoeken. Zolang de Veiligheid van de Staat niet in het bezit is van een volledige en recente lijst van alle personeelsleden, wenst de Veiligheid van de Staat geen advies meer te verstrekken over de betrouwbaarheid van het personeel. Het probleem rijst natuurlijk dat bewakingsfirma's in oprichting wachten op de daadwerkelijke toekenning van de uitzonderingsmaatregel, alvorens over te gaan tot de aanwerving van personeel. Sinds 1987 worden dan ook nog weinig toelatingen gegeven. Er werd een lijst samengesteld van 10 bewakingsfirma's waarvoor door de Veiligheid van de Staat een negatief advies werd uitgebracht. De redenen hiervoor waren onder meer : uitgesproken extreem-rechtse sympathieën, strafregisters, wapenhandel, gewone veroordelingen, enzovoort.

#### *Privé-detectives*

In en rond Brussel zijn grosso modo een tachtigtal van deze kantoren actief. Zij hebben drie punten met elkaar gemeen. Zij beschikken over een zeer kleine staf medewerkers, hebben schromelijk veel werk en vragen enorme bedragen om hun taken te verrichten.

De vraag is waar deze bureaus hun informatie krijgen ? Hoe dan ook, in de uitcefening van haar opdracht heeft de Veiligheid van de Staat een paar kerken te maken gehad met dossiers waarin privé-detectives waren betrokken. Dat was het geval met Dossogne, de leider van de Front de la Jeunesse en later van Forces Nouvelles. Dat was eveneens het geval met gewezen leden van bewakings- en opsporings-brigades van de rijkswacht, zodanig dat de dienst een systematisch onderzoek naar deze detectivebureaus heeft gedaan. Dat bracht aan het licht dat een groot deel van de privé-detectives weinig vertrouwenswekkende figuren zijn die vaak houder blijken te zijn van gestoffeerde strafregisters.

Deze bewakingsfirma's en bureaus van privé-detectives zijn een kanker van de democratie.

Er is een onderscheid tussen bewakingsfirma's en detectives. Een commissielid merkt op dat er, volgens het verslag van Team Consult over de politiediensten in België, 52 bewakingsfirma's zouden zijn, waarvan 11 de afwijking van de wet op de privé-milities hebben gekregen. Maar iedereen kan privé-detective zijn, want daarvoor is geen vergunning en dus geen advies van de Veiligheid van de Staat nodig.

Dergelijke individu's beroepen zich vaak op de Veiligheid van de Staat, aldus getuige. Ambtshalve heeft de dienst onderzocht hoeveel dergelijke firma's actief

au Ministre de l'Intérieur une dérogation à la loi sur les milices privées. L'octroi de cette dérogation est précédée d'une demande d'avis à la Sûreté de l'Etat (demande limitée aux membres du conseil d'administration de la société ou à ses fondateurs).

En 1987, la Sûreté de l'Etat a toutefois demandé à pouvoir examiner la situation de tous les membres du personnel de la société en voie de création. Elle se refuse désormais à donner un avis aussi longtemps qu'elle n'est pas en possession d'une liste complète et récente de tous les membres du personnel. Le fait que les futures sociétés de gardiennage attendent de disposer effectivement de la dérogation sollicitée avant de procéder au recrutement de leur personnel pose évidemment un problème. C'est pourquoi peu d'autorisations ont été accordées depuis 1987. Une liste de 10 sociétés de gardiennage pour lesquelles la Sûreté de l'Etat a émis un avis négatif a été établie. Les raisons qui motivent cet avis négatif étaient notamment : des sympathies marquées pour l'extrême droite, le trafic d'armes, de simples condamnations, etc.

#### *Bureaux de détectives privés*

Bruxelles et ses environs comptent à peu près quatre-vingts bureaux de ce genre. Tous ont trois points communs : ils disposent d'un personnel très réduit, ils sont surchargés de travail et demandent des sommes considérables pour l'accomplir.

La question est de savoir où ces bureaux obtiennent leurs informations. Quoi qu'il en soit, la Sûreté de l'Etat a été plus d'une fois confrontée, lors de l'exécution de sa mission, à des dossiers dans lesquels étaient impliqués des détectives privés. Cela a également été le cas avec d'anciens membres des brigades de surveillance et de recherche de la gendarmerie de sorte que la Sûreté a systématiquement effectué des enquêtes sur ces bureaux de détectives. Celles-ci ont démontré que nombre de ces détectives privés sont des personnages qui n'inspirent guère confiance et qui souvent possèdent un casier judiciaire bien chargé.

Ces sociétés de gardiennage et les bureaux de détectives privés sont un chancré pour la démocratie.

Un membre de la commission fait observer que, selon le rapport de Team Consult sur les services de police en Belgique, on dénombrerait 52 sociétés de gardiennage dont 11 ont reçu la dérogation à la loi sur les milices privées. Mais tout le monde peut être détective privé, car l'exercice de cette profession ne requiert pas d'autorisation et donc pas l'avis de la Sûreté de l'Etat.

Le témoin déclare que ces personnes se réclament souvent de la Sûreté de l'Etat. Son service a cherché à savoir, dans le cadre de sa mission, combien de bu-

zijn. Men heeft vastgesteld dat zeer veel leden of oud-leden van andere diensten (of zelfs andere machten) gemakkelijk naar de Veiligheid van de Staat verwijzen.

Op geregelde tijdstippen heeft de dienst niet alleen de Minister van Justitie, maar ook andere overheden verwittigd over de eigenaardige activiteiten van sommige van deze bewakingsfirma's. Ook andere departementen werden door de dienst gewaarschuwd vooraleer zij een beroep deden op bepaalde bewakingsfirma's.

Getuige zal achteraf inlichtingen geven over de signalen die vanuit de Veiligheid van de Staat naar een aantal instanties zijn vertrokken, en welk gevolg daaraan werd gegeven.

De Veiligheid van de Staat neemt evenwel slechts een gedeelte van de adviesverplichting op zich, namelijk : adviezen omtrent de eventuele subversieve betrokkenheid van bepaalde personen in de bewakingsfirma's. Het Bestuur van de Wetgeving van het Ministerie van Justitie geeft advies over het strafverleden. Ten slotte behoort het werkelijk onderzoek tot het Ministerie van Binnenlandse Zaken dat dan uiteindelijk in de Kabinettsraad al dan niet een uitzondering vraagt.

Een lid laat opmerken dat uit de praktijken van de privé-detectives duidelijk de noodzaak blijkt tot reglementering van het beroep, hoewel de vorige Minister van Justitie zich daartegen had verzet.

#### V. — Organisatie en evolutie inzake het onderzoek naar extreem-links en extreem-rechts terrorisme

*Aandacht vanwege de Veiligheid van de Staat en evenwicht in beide richtingen*

*Eventuele invloeden uitgeoefend op het onderzoek*

##### A. EXTREEM-RECHTS

###### 1. Franstalig extreem-rechts

Vanaf september 1960 begint de Staatsveiligheid zich te interesseren voor de Franstalige uiterst-rechte bewegingen. Op dat tijdstip constateert men de oprichting van een « Mouvement d'Action Civique » door een « Comité d'Action et de Défense des Belges en Afrique ». Een en ander gebeurt op een moment dat de « Force publique » in Léopoldville een zware crisis doormaakt.

Het « Comité » laat voor het eerst van zich horen op 9 juli 1960.

De bedoelde beweging werd onderhands geleid door een Thiriar, voormalig lid van « les Amis du grand Reich allemand » en door een zekere Teichmann. De betrekkingen tussen het « Mouvement d'Action civique » en de Franse OAS geven aanleiding tot een reeks politiemaatregelen waardoor de beweging ernstig ontwricht wordt.

reaux de ce genre fonctionnent. On a constaté que de très nombreux membres ou anciens membres d'autres services (voire d'autres pouvoirs) se réfèrent sans hésiter à la Sûreté de l'Etat.

Le service a régulièrement mis en garde non seulement le Ministre de la Justice, mais aussi d'autres autorités au sujet des activités singulières de certaines sociétés de gardiennage. Il a également mis en garde d'autres départements avant que ceux-ci ne recourent aux services de certaines sociétés.

Le témoin fournira par la suite des précisions concernant les avertissements que la Sûreté de l'Etat a adressés à un certain nombre d'instances et sur la suite qui y a été réservée.

La Sûreté de l'Etat n'émet cependant qu'un avis partiel, à savoir uniquement sur l'aspect qui concerne les activités subversives éventuelles de certaines personnes au sein des sociétés de gardiennage. L'administration de la Législation du Ministère de la Justice émet, quant à elle, un avis sur les antécédents pénaux des intéressés. Enfin, la véritable instruction du dossier relève du Ministère de l'Intérieur, auquel il appartient de demander ou non une dérogation au Conseil de cabinet.

Un membre fait observer que les pratiques des détectives privés indiquent clairement la nécessité de réglementer cette profession, bien que le précédent Ministre de la Justice s'y soit opposé.

#### V. — Organisation et évolution de l'enquête sur le terrorisme d'extrême gauche et d'extrême droite

*Attention de la Sûreté de l'Etat pour ce phénomène et équilibre de l'enquête*

*Pressions éventuelles exercées au niveau de l'enquête*

##### A. L'EXTRÈME DROITE

###### 1. L'extrême droite francophone

L'attention de la part de la S.E. pour les mouvements d'extrême droite francophone date de septembre 1960. On constate alors qu'un Mouvement d'Action Civique est créé en juillet 1960 par un Comité d'Action et de Défense des Belges en Afrique. Effectivement, cela se passe en pleine crise de la Force publique, à Léopoldville.

Le comité se manifeste pour la première fois le 9 juillet 1960.

Ce mouvement était dirigé en sous-main par un certain Thiriar, ancien des Amis du grand Reich allemand, et par un certain Teichmann. Les relations du Mouvement d'Action Civique avec l'OAS en France entraînent à l'encontre du Mouvement toute une série de mesures policières, qui désorganisent sérieusement le Mouvement.

In 1962 wordt, onder impuls van Thiriar, tot de oprichting van een « Parti national européen » besloten. Uiteindelijk kiest men echter voor de benaming « jeune Europe ».

In 1964 stelden Thiriar en zijn drie voornaamste medewerkers zich kandidaat voor de verkiezingen te Brussel, maar dat experiment werd een totale mislukking. Ofschoon Thiriar thans geen politieke activiteit meer uitoefent, heeft hij nog altijd invloed op een aantal personen in uiterst-rechtse kringen.

Hoe dan ook, tot voor zeer kort waren de meeste leidinggevende figuren van uiterst-rechtse verenigingen mensen die alleszins afkomstig waren van « jeune Europe ».

Een zekere Lecerf (van wie verderop nog sprake zal zijn) was een van de medewerkers van Thiriar.

In verband met de « Mouvement d'Action Civique » heeft de dienst aan de Minister van Justitie en aan andere autoriteiten, tussen maart 1960 en maart 1966, niet minder dan 33 rapporten overgezonden.

Eind de jaren 60 trekt Lecerf als hoofdredacteur en directeur van « Nouvelle Europe Magazine » de aandacht van de Staatsveiligheid.

In verscheidene steden van het land worden zogenaamde « Nem Clubs » (*Nouvelle Europe Magazine*-clubs) opgericht. Enkele jaren later constateert de Staatsveiligheid dat die clubs ongeveer 800 leden tellen en gevestigd zijn in belangrijke steden van het land (met name Antwerpen, Leuven, Brussel, Bergen, Luik en Namen).

Die clubs van « Nouvelle Europe Magazine » hadden andere kleine clubs gecreëerd (« De Anderen », een te Antwerpen gestichte Vlaamse actiegroep; het « Front de la Jeunesse »; « Les Vigilants » eind 1974 opgericht; « Forces nouvelles », een beweging uit 1975 die een politieke partij moest worden en bij de eerstvolgende verkiezingen zou opkomen.)

Tussen 1973 en 1986 heeft de Staatsveiligheid aan de bevoegde autoriteiten een aantal nota's toegezonden in verband met de NEM-clubs en hun relaties met het « Front de la Jeunesse ».

Het « Front de la Jeunesse » zag het levenslicht in 1973 en zulks op initiatief van een groep studenten afkomstig van de Nem-clubs.

De beweging blijft niet uitsluitend Franstalig. Vlaamse militanten voegen zich bij het « Front de la Jeunesse » en richten het « Jongeren Front » op. Zij veroordelen het Belgisch systeem, verzetten zich tegen de vakbonden en de niet-Europese inwijing. Bovendien deinst het « Front de la Jeunesse » niet terug voor geweldpleging.

Onder de spectaculairste acties (in 1978-1979) kunnen worden vermeld : de aanslag op de Angolese Ambassade te Brussel, de bestorming van een internationale trein, de aanval op het gebouw waarin de zetel van een vereniging gevestigd is, de vrijheidsberovering van een militant die huiswaarts keerde van het feest van de Communistische pers en — wat een erg

En 1962, on décide, sous l'impulsion de Thiriar, la création du Parti National Européen. Mais il prend l'étiquette de Jeune Europe.

En 1964 également, Thiriar et ses trois principaux collaborateurs se présentèrent aux élections à Bruxelles. Cette expérience aboutit à un échec total. Aujourd'hui, Thiriar a renoncé aux activités politiques mais il continue à influencer certaines personnes de l'extrême droite.

Quoiqu'il en soit, Jeune Europe a en tout cas fourni la plupart de ses cadres aux mouvements d'extrême droite jusqu'à très récemment.

Un certain Lecerf (dont on parlera encore plus loin) fut un des collaborateurs de Thiriar.

Entre mars 1960 et mars 1966, le service a transmis pas moins de 33 rapports sur le Mouvement d'Action civique au Ministre de la Justice et à d'autres autorités.

A la fin des années 60, Lecerf attire l'attention de la Sûreté de l'Etat en tant que rédacteur en chef et directeur du *Nouvel Europe Magazine*.

Des clubs privés sont constitués dans différentes villes du pays et s'appellent « Nem Clubs », (*Nouvel Europe Magazine* clubs). Quelques années plus tard, la S.E. constate qu'il compte environ 800 membres et sont implantés dans des centres importants du pays (notamment Anvers, Louvain, Bruxelles, Mons, Liège et Namur).

Ces clubs du *Nouvel Europe Magazine* avaient créé d'autre petits clubs (un groupe nommé De Anderen, groupe d'action flamande fondée à Anvers; le Front de la Jeunesse; Les Vigilants, créé fin 1974; Forces Nouvelles créé en 1975 qui devait constituer un parti politique pour se présenter aux prochaines élections).

La S.E. a envoyé entre 1973 et 1986 plusieurs notes aux autorités compétentes, concernant les Nem Clubs et la relation avec le Front de la Jeunesse.

Le Front de la Jeunesse naquit en 1973 à l'initiative d'un noyau d'étudiants issus des Nem Clubs.

Le mouvement ne reste pas uniquement francophone. Des militants flamands rejoignent le Front de la Jeunesse, et créent le « Jongeren Front ». Ils condamnent le système en vigueur en Belgique. Ils s'opposent aux syndicats et à l'immigration non-européenne. En outre, le Front de la Jeunesse n'hésite pas à avoir recours à la violence.

Parmi les actions les plus spectaculaires (se situant en 1978-1979), figurent l'attaque de l'Ambassade d'Angola à Bruxelles, la prise d'assaut d'un train international, l'attaque contre l'immeuble abritant le siège d'une association, la séquestration d'un militant de retour de la fête de la Presse communiste, et, très grave, le vol de bâtons de dynamite en décembre 1979

zwaar vergrijp is — de diesstal van springstof uit een loods ergens in de Ardennen waar wegenwerken aan de gang waren.

Ondertussen wordt de organisatie van para-militaire trainingskampen aangeklaagd. Tijdens de nacht van 4 op 5 juli 1981, staken leden van het Front de la Jeunesse de lokalen van het magazine « Pour » in brand dat bepaalde inlichtingen had gepubliceerd. Van Engeland, die de leiding had van het Front de la Jeunesse te Brussel, werd voor die feiten tot 5 jaar gevangenisstraf veroordeeld. Hij heeft België verlaten en is blijkbaar naar Paraguay gevlogen. Uitlevering werd gevraagd maar geweigerd. Hij is naar België teruggekeerd, waar hij zijn straf uitzit. Op 6 december 1980 schoot een lid van het Front de la Jeunesse tijdens een vechtpartij in een Brussels café met een pistool op gastarbeiders, waarbij 1 dode en 2 gewonden vielen. Ook hij is naar Paraguay gevlogen.

Het einde van het Front de la Jeunesse kwam weinige tijd nadien. Op 11 juni 1981 startte voor de correctionele rechtbank een proces ten laste van 35 personen die van verre of nabij met het Front de la Jeunesse betrokken waren omdat zij de wet op de privé-milities hadden overtreden. Twaalf van de 35 personen werden veroordeeld, maar in zijn arrest van 27 januari 1982 oordeelde het hof van beroep het niet nodig te bevestigen dat het Front de la Jeunesse een privé-milie was. Alleen een harde kern van de organisatie werd van die aard verklaard.

Het is niet overdreven te stellen dat de Staatsveiligheid grotendeels ertoe bijgedragen heeft om de leden van die extreem-rechtse beweging voor de rechtbank te brengen.

Het Front de la Jeunesse, of de partij der « Forces Nouvelles », die een emanatie van het Front is, maakte het voorwerp uit van niet minder dan 46 dienstnota's en -verslagen aan de bevoegde overheid vanaf de maand juli 1978 tot de maand september 1983.

De oprichting van Westland New Post dateert van het jaar 1981. De oorsprong loopt terug tot ten minste 1979, maar de beweging begint zich pas in 1981 enigszins te ontwikkelen, wat overeenstemt met de tijd waarin het Front de la Jeunesse, dat door de rechtbanken was vervolgd en veroordeeld, zijn activiteiten ernstig heeft moeten terugschroeven.

Een internationale neonazivereniging die zich « World Union of National Socialists » noemt, heeft een rol gespeeld bij de oprichting van Westland New Post. Aanvankelijk ging het slechts om een minuscuul groepje dat vanaf 1981 enige omvang en organisatie begon aan te nemen. Een en ander toont duidelijk aan dat de Staatsveiligheid het moeilijk had dat groepje te benaderen.

Latinus heeft beweerd dat de perscampagne van het weekblad « Pour » die tegen hem gericht was, een manœuvre van bepaalde leden van de Staatsveiligheid was die er achter waren gekomen dat hij, Latinus, in feite ten dienste van de Verenigde Staten werkte. In 1981 begeeft hij zich naar Chili om er twee maanden lang te blijven. Daar had hij contacten met leden van

dans un baraquement d'un chantier des routes dans les Ardennes.

Entre-temps, on dénonce l'organisation de camps d'entraînement paramilitaires. Durant la nuit du 4 au 5 juillet 1981, des membres du Front de la Jeunesse incendièrent les locaux du magazine « Pour » qui avait publié certaines de ces informations. Van Engeland, responsable du Front de la Jeunesse pour Bruxelles, fut condamné pour ce fait à cinq ans de prison. Il a quitté la Belgique et s'est apparemment réfugié au Paraguay. L'extradition a été demandée, mais a été refusée. Il est revenu en Belgique où il purge sa peine. Le 6 décembre 1980, lors d'une bagarre dans un café à Bruxelles, un membre du Front de la Jeunesse tira au pistolet sur des immigrés, faisant un tué et deux blessés. Celui-ci s'est également enfui au Paraguay.

La fin du Front de la Jeunesse arriva peu de temps après. Le 11 juin 1981 s'ouvre devant le Tribunal Correctionnel un procès à charge de 35 personnes liées de près ou de loin au Front de la Jeunesse pour avoir enfreint la loi interdisant les milices privées. Douze des trente-cinq personnes furent condamnées, mais la Cour d'Appel, dans son arrêt du 27 janvier 1982, ne crut pas devoir confirmer que le Front de la Jeunesse constituait une milice privée. Cette qualification n'a été donnée qu'à un noyau dur de l'organisation.

Il n'est pas exagéré de dire que la Sûreté de l'Etat a contribué en grande partie à faire traduire les membres de ce mouvement d'extrême droite devant la justice.

Le Front de la Jeunesse, ou le parti des Forces Nouvelles qui est une émanation du Front, a fait l'objet de pas moins de 46 notes et rapports du service aux autorités compétentes, depuis le mois de juillet 1978 jusqu'au mois de septembre 1983.

La création du Westland New Post remonte à l'année 1981. Les origines remontent au moins à 1979, mais le mouvement prend un certain développement en 1981, ce qui correspond à l'époque où le Front de la Jeunesse, poursuivi et condamné par les tribunaux, a vu ses activités décroître sérieusement.

Une association internationale néo-nazie qui s'appelle « World Union of National Socialists » a joué un rôle dans la création du Westland New Post. Au début, il ne s'agissait que d'un groupuscule embryonnaire qui a commencé à prendre un certain développement et à s'organiser à partir de 1981. Ceci démontre bien la difficulté d'approche de la S.E.

Latinus a prétendu que la campagne de presse de l'hebdomadaire « Pour », dirigé contre lui, était une manœuvre de certains membres de la Sûreté qui avaient deviné que lui, Latinus, travaillait en fait pour les services des Etats-Unis. En janvier 1981, il se rend au Chili pour y rester pendant deux mois. C'est là qu'il avait eu des contacts avec les membres du ser-

de dienst waarvoor hij beweerde te werken. Die dienst zou hem twee oplossingen hebben voorgesteld. Ofwel vestigde hij zich definitief in Chili, ofwel keerde hij terug naar België met een nieuw doel : de Staatsveiligheid aanpakken, waarvan de leiding volgens degenen die Latinus tewerkstelden, afgeschilderd werd als elementen die voor rekening van de Sovjet-Unie werkten. Wij vinden hier beschuldigingen terug die ook door andere personen werden geuit. In 1979, nog steeds volgens zijn zeggen, hadden de opdrachtgevers van Latinus hem doen begrijpen dat hij een nieuwe ultrarechtse groepering in België moest oprichten, met de naam Delta Nord.

Een feit is dat Latinus samen met Libert na zijn terugkeer uit Chili in 1981 de Westland New Post opricht.

Latinus en Libert hebben steeds de omvang van hun beweging ruim overdreven, hebben ze voorgesteld als een enorme organisatie met ingewikkelde structuren en internationale vertakkingen.

Westland New Post was volgens de gegevens die de Staatsveiligheid van een internationaal centrum ontving, op een mysterieuze manier geïntegreerd in een ridderorde die zich te Keulen moest bevinden, met afdelingen in Nederland, Spanje, Frankrijk en Zwitserland.

Westland New Post dat, naar men zei, één of meer computers bezat, verzamelde alle soorten inlichtingen die het onder meer aan Faez al Ajaz en aan bepaalde officiële diensten verkocht.

Getuige is van oordeel dat de totale mankracht nooit meer dan een twintigtal personen heeft bedragen.

Er zijn redenen om te geloven dat de oprichting van Westland New Post tot doel had de Staatsveiligheid in de val te lokken om haar werking beter te kunnen discrediteren.

In het begin van de jaren 1980 werden de leden van het Front de la Jeunesse door de rechtbanken veroordeeld voor lidmaatschap van een privé-militie. Die veroordeling kwam grotendeels dankzij de informatie die de Staatsveiligheid heeft verstrekt. Het wekt dan ook geen verbazing dat de Staatsveiligheid enige wraak van die groepering mocht verwachten.

Latinus vestigt de aandacht van de Staatsveiligheid op zich. Eind 1981, na de reis van Latinus naar Chili, verneemt de Staatsveiligheid de oprichting van een groepje onder de naam W.N.P. De leiding van W.N.P. was er in geslaagd haar leden ervan te overtuigen dat zij met hun lidmaatschap en door de ontvangen bevelen strikt uit te voeren, de officiële overheid een dienst bewezen.

In 1983 ontdekte de politie een heling van geheime stukken, of beter gezegd van stukken die bij de generale staf als vertrouwelijk stonden geboekt. Barbier was bij een dubbele moord betrokken en men mag onderstellen dat Latinus op dat ogenblik, nu zijn beweging bij ernstige misdaden betrokken was en hij er zich rekenschap van gaf dat een weg terug onmogelijk

vice pour lequel il a prétendu travailler. Ce service lui avait proposé deux solutions. Ou bien il s'installait définitivement au Chili, ou bien il rentrait en Belgique avec un nouveau but : s'attaquer à la Sûreté de l'Etat, (dont les dirigeants étaient présentés par le service employant Latinus comme des éléments à la solde du Bloc de l'Union Soviétique. On trouve là des accusations qui ont été émises par d'autres personnes. En 1979, toujours selon ses dires, ses commanditaires avaient fait comprendre à Latinus qu'il devait former un groupe d'ultra-droite en Belgique, du nom de Delta Nord.

Toujours est-il que Latinus avec Libert crée le Westland New Post après son retour du Chili en 1981.

Latinus et Libert ont toujours largement exagéré l'importance de leur mouvement, présenté comme une organisation énorme avec des structures complexes et aux ramifications internationales.

Le Westland New Post était, d'après les données transmises à la Sûreté par un centre international, intégré d'une façon mystérieuse dans un ordre de chevalerie qui devrait se trouver à Cologne, avec des sections aux Pays-Bas, en Espagne, en France et en Suisse.

Le Westland New Post qui possédait, disait-on, un ou plusieurs ordinateurs, rassemblait toute sorte de renseignements qu'il vendait entre autres à Faez Al Ajaz et à certains services officiels.

Le témoin estime que les effectifs n'ont à aucun moment été supérieurs à une vingtaine de personnes.

Il y a toutes les raisons de croire que la création du Westland New Post a eu pour but d'appâter la Sûreté de l'Etat de manière à pouvoir mieux discréditer son action.

Au début des années 1980, les membres du Front de la Jeunesse ont été condamnés par les tribunaux pour participation à une milice privée. Cette condamnation avait été obtenue en grande partie par des informations fournies par la Sûreté de l'Etat. Et il n'est pas étonnant que cela lui ait attiré la vindicte de cette formation.

Latinus se manifeste dans le champ d'intérêt de la Sûreté. Fin 1981, après le voyage de Latinus au Chili, la S.E. apprend la création du groupuscule, nommé WNP. Les dirigeants du Westland New Post étaient parvenus à convaincre leurs membres qu'en faisant partie de ce mouvement et en exécutant strictement les ordres reçus, ils rendraient service à des autorités officielles.

La police découvrait en 1983 un recel de documents secrets, ou plutôt classifiés à l'état-major général. Barbier est impliqué dans un double meurtre et on peut formuler l'hypothèse qu'à ce moment, voyant son mouvement bien impliqué dans des crimes graves et se rendant compte qu'il ne s'en relèvera pas, Latinus passe immédiatement à la phase suivante de son plan

was, onmiddellijk naar de volgende faze van zijn plan overging, die erin bestond de Staatsveiligheid ernstig te compromitteren.

De tegen de Staatsveiligheid gerichte beschuldighingen vinden weerklank. Indien Latinus en zijn handlangers van het W.N.P. in één doel geslaagd zijn, dan is het wel degelijk de intoxicatie van de publieke opinie ten opzichte van de Staatsveiligheid. Dat is de conclusie van getuige.

*Extreem-rechts zal de moed nooit opgeven.*

Nu is het het Front National geworden dat beweert een partij te zijn. Het Front National is in België ontstaan met een relatief agressief imago. De voorzitter voor het leven ervan was een lid van « Jeune Europe ».

Het Front National werd in mei 1986 opgericht. Te dier gelegenheid hebben ze een meeting van 200 personen georganiseerd met afgevaardigden van de Italiaanse neofascistische beweging en het Front National van de heer Le Pen in Frankrijk.

Ook is het zo dat in Franstalig België, en dat sinds de Rex-beweging van Degrelle, het Front National de enige extreem-rechtse partij is die bij verkiezingen ooit enig resultaat heeft geboekt, aangezien ze onlangs te Molenbeek een gemeenteraadszetel in de wacht heeft gesleept.

## 2. *Extreem-rechts in Vlaanderen*

Sinds 1952 volgt de Staatsveiligheid van nabij met name de Vlaamse Militantenorde. Op 26 mei 1983 veroordeelde het Hof van Beroep te Gent bij arrest een reeks leden voor inbreuk op de wet betreffende de privé-militaries. Bepaalde leiders, waaronder Eriksson, liepen een gevangenisstraf op. In november 1986 neemt de beweging vervolgens een nieuwe naam aan : « Odal-groep ». Aangenomen wordt dat het aantal leden van die nieuwe groep 35 personen bedraagt, maar men stelt vast dat toentertijd er toch een Brusselse kern van een tiental Franstalige leden was.

Een dissident lid heeft een beweging opgericht met de naam « De Ring ». Eriksson en een andere leider organiseren in april 1987 een congres onder de naam Eurorink. 80 tot 90 personen uit Frankrijk, Groot-Brittannië en Nederland wonen het bij. De kameraad van Erickson en vijf leden van het nieuwe VMO-Brabant verbleven in Spanje op uitnodiging van Spaanse rechts-extremisten. Zij woonden verschillende feestelijkheden bij en brachten een bezoek aan Leon Degrelle.

In april 1989 organiseert Eriksson in zijn café activiteiten naar aanleiding van de honderste verjaardag van de geboorte van Hitler.

De staatsveiligheid heeft het verslag aan de bevoegde overheid overgezonden.

Het is evident dat de Staatsveiligheid extreem-rechts volgt in al zijn vormen, ook al zetelt een partij in het parlement. De S.V. werkt exhaustief, zonder onderscheid.

qui consiste à compromettre gravement la Sûreté de l'Etat.

Les accusations lancées contre la Sûreté sont répercutées. Si un but a été atteint par Latinus et ses aides du Westland New Post, c'est bien celui de l'intoxication de l'opinion publique au sujet de la Sûreté de l'Etat. Voilà la conclusion du témoin.

*L'extrême droite ne baissera jamais la tête.*

Maintenant, c'est devenu le Front National qui se prétend un parti. Il est né en Belgique en présentant une image relativement agressive. Son président à vie était un membre de Jeune Europe.

Le Front National est créé en mai 1986. A cette occasion, ils ont organisé un meeting de 200 personnes avec les représentants du mouvement néo-fasciste italien et le Front National de M. Le Pen en France.

Toujours est-il qu'en Belgique francophone, et cela depuis le mouvement Rex de Degrelle, le front national est le seul parti d'extrême droite à avoir obtenu un résultat lors des élections puisqu'il a obtenu un siège de conseiller communal à Molenbeek récemment.

## 2. *L'extrême droite flamande*

Depuis 1952, la S.E. observe notamment le Vlaams Militanten Orde. Le 26 mai 1983, la Cour d'Appel de Gand condamne, par un arrêt, une série de membres pour infraction à la loi interdisant les milices privées. Certains dirigeants, dont Eriksson, ont écopé de peines de prison. Ensuite, en novembre 1986, le mouvement prend une autre dénomination : « ODAL-groep ». On estime alors le nombre des membres de ce nouveau groupe à 35 personnes mais on constate qu'à cette époque il y a quand même un noyau bruxellois d'une dizaine de membres francophones.

Un dissident a créé un mouvement qui s'appelle « De Ring ». Eriksson et un autre dirigeant organisent, en avril 1987, un congrès qui s'appelle Eurorink. 80 à 90 personnes venant de France, de Grande Bretagne et des Pays-Bas y assistent. Le compagnon d'Erickson et cinq membres du nouveau VMO-Brabant ont séjourné en Espagne à l'invitation d'extrémistes de droite espagnols. Ils assistent à différentes fêtes et ils se sont rendu chez Léon Degrelle.

En avril 1989, Eriksson organise dans son café des activités à l'occasion du centième anniversaire de la naissance de Hitler.

La S.E. a transmis le rapport aux autorités compétentes.

Il est évident que la Sûreté de l'Etat suit le phénomène d'extrême droite sous toutes ses formes, même si un parti siège au Parlement. La Sûreté travaille de manière exhaustive, sans distinction aucune.

### 3. Het sluimerend voortbestaan van « Stahlhelm »

Deze vereniging bestaat sinds de tweede wereldoorlog. Na de tweede wereldoorlog zou ze hebben gezorgd voor *life lines*, vluchtroutes naar Zuid-Amerika. De organisatie komt nog steeds voor als een subversieve organisatie.

#### *Eventuele actuele functie voor de expatriëring van bepaalde leden van extreem-rechts naar Zuid-Amerika*

De Staatsveiligheid heeft lange tijd inlichtingen gehad over de bijeenkomsten van Stahlhelm. In de perceptie van de dienst was dat vooral een bijeenkomst van bejaarde oud-gedienden. Zij ontspoot geen activiteiten meer die als gevaarlijk moeten aanzien worden voor de openbare orde of de instellingen.

## B) EXTREEM LINKS

### 1. De Strijdende Communistische Cellen

De activiteiten van de CCC hebben opgehouden, maar ook daar constateert men dat er volgelingen klaar staan. De Partij van de Arbeid heeft wellicht niet deelgenomen aan ernstige misdaden, toch moet men ze rekenen tot degenen die de jonge lieden van de CCC sterk hebben beïnvloed. De intellectuele verantwoordelijkheid van diegenen die het revolutionair geweld prediken, mag niet onderschat worden. Men mag zich volgens de getuige niet beperken tot diegenen die het terrorisme beoefenen.

De PVDA wordt voorafgegaan door meer doctrinaire kleinere bewegingen, maar in elk geval stelt men bijvoorbeeld vast dat de groep genoemd « subversion » een groot aandeel heeft gehad in de totstandkoming van « Les Cellules Communistes Combattantes ». In oktober 1984 slaat de CCC toe. Ons land beleefde een periode van ongemene paniek. Dagelijks werd alarm geslagen in verschillende openbare instellingen of buitenlandse vertegenwoordigingen. Slechts veertien maanden later slaagt men erin een einde te maken aan hun activiteiten.

In het buitenland noemde men dit « Les années de plomb ». In de omliggende landen, zoals Duitsland, Frankrijk en Italië, heeft het veel langer geduurd voor men deze terroristische activiteiten tot een einde heeft kunnen brengen.

De Veiligheid van de Staat heeft een beslissende rol gespeeld in het aanhouden van de daders.

Op 16 december 1985 werd een einde gemaakt aan de terreur van de Cellules Communistes Combattantes. De Veiligheid van de Staat beschikt over een heel interessant logboek waarin in detail de tussenkomst van de dienst werd opgetekend. De operationele details vereisen de grootste discretie.

### 3. La survivance latente de « Stahlhelm »

Cette association existe depuis la seconde guerre mondiale, après laquelle elle aurait organisé des « life lines », c'est-à-dire des itinéraires de fuite vers l'Amérique du Sud. Cette organisation figure toujours comme un mouvement subversif.

#### *Rôle éventuel joué actuellement par « Stahlhelm » dans l'expatriation de certains membres de l'extrême droite vers l'Amérique du Sud*

La Sûreté de l'Etat a disposé pendant longtemps d'informations au sujet des réunions de l'association « Stahlhelm ». Le service percevait celles-ci surtout comme des réunions de vétérans. « Stahlhelm » n'a plus aucune activité qui puisse être considérée comme présentant un danger pour l'ordre public ou les institutions.

## B) EXTRÊME GAUCHE

### 1. Les Cellules communistes combattantes

Les activités des CCC ont cessé, mais, dans ce cas également, on constate que le groupement a des disciples prêts à prendre la succession. Même s'il n'a pas participé à des actes criminels graves, le Parti du travail de Belgique (PTB) n'en figure pas moins parmi ceux qui ont exercé une influence considérable sur les jeunes membres des CCC. Il faut se garder de sous-estimer la responsabilité intellectuelle de ceux qui prônent la violence révolutionnaire. Selon le témoin, il ne faut pas se limiter à ceux qui mettent le terrorisme en pratique.

Le PTB est précédé de mouvements plus doctrinaires de moindre ampleur, mais l'on constate en tout cas que, par exemple, le groupe dénommé « subversion » a joué un rôle important dans la constitution des Cellules communistes combattantes. En octobre 1984, les CCC frappent. Notre pays vit dans un incroyable climat de panique. L'alerte est donné journalement dans des institutions publiques ou des représentations étrangères. Ce n'est que quatorze mois plus tard que l'on parvient à faire cesser les activités des CCC.

A l'étranger, on a appelé cette période « Les années de plomb ». Dans les pays voisins, comme en Allemagne, en France et en Italie, il a fallu beaucoup plus longtemps avant que l'on ne parvienne à mettre un terme à ces activités terroristes.

La Sûreté de l'Etat a joué un rôle déterminant dans l'arrestation des auteurs des attentats.

Le 16 décembre 1985, il est mis fin à la terreur semée par les Cellules communistes combattantes. La Sûreté de l'Etat dispose d'un journal intéressant dans lequel les interventions du service ont été consignées en détail. Les détails d'ordre opérationnel exigent la plus grande discrétion.

De Veiligheid van de Staat heeft de procedures bij de aanhouding van de CCC-leden volledig gerespecteerd (verwittiging van de gerechtelijke overheden en verlening van bijstand van sommige politiediensten). Het zijn nochtans leden van de SV die de aanwezigheid hadden opgemerkt van de CCC-leden in Charleroi.

De Veiligheid van de Staat beschikt eveneens over informatie over andere extreem-linkse bewegingen, die vaak kleiner zijn, minder schadelijk, en meer academisch. Getuige is bereid de schriftelijke documentatie hierover te verstrekken.

De Staatsveiligheid houdt er rekening mee dat de CCC blijft voortbestaan. Er zijn pogingen tot reorganisatie, er werden nieuwe daden van terrorisme voorkomen, waarvan één geval leidde tot de arrestatie van een persoon die tot de CCC-beweging behoorde. In 1986 is de dienst er inderdaad in geslaagd om twee aanslagen te verijdelen.

## *2. Partij van de Arbeid*

a. Technisch incident te Ganshoren (4 september 1987) — Afluistering van een clandestiene vergadering van de PVDA onder de naam van 11.11.11

Een agent van de Veiligheid van de Staat wordt ervan beschuldigd een afluisterapparaat te hebben willen plaatsen (met akkoord van de uitbater).

Naar aanleiding van een interpellatie (op 14 oktober 1987) in de Senaat heeft de Minister geantwoord dat het hier geenszins om een inbreuk gaat. De wettelijke regels zijn daarbij volkomen gerespecteerd.

In antwoord op een analoge interpellatie in de Kamer heeft de Minister van Justitie het volgende gezegd. « De Staatsveiligheid geeft toe dat misschien een vergissing is begaan. Daarmee bedoelt men dan de aangewende middelen. Tengevolge hiervan zal in de toekomst enkel de administrateur-directeur-generaal nog dergelijke operaties kunnen bevelen en in geval van twijfel zal hij mij op de hoogte moeten brengen en zal ik mijn verantwoordelijkheid voor het Parlement opnemen. ».

Wat het gebrek aan technische perfectie betreft, dit wijst erop dat men niet in een politiestaat leeft en dat de SV met zeer artisanale middelen werkt.

Getuige neemt de volle verantwoordelijkheid voor deze blaam.

b. Algemene verantwoording voor het volgen van de PVDA

De Staatsveiligheid heeft een bijzondere belangstelling voor activiteiten van clandestiene aard, en dat om verschillende redenen.

Men mag het revolutionaire karakter van die Partij van de Arbeid niet uit het oog verliezen. De aktie van die partij heeft tot doel de massa tot revolutionair geweld aan te zetten. Onder de leden van de Partij van

La Sûreté a respecté intégralement les procédures dans le cadre de l'arrestation des CCC (avertissement des instances judiciaires et assistance de certains services de police). Ce sont toutefois des membres de la Sûreté qui avaient remarqué la présence des membres des CCC à Charleroi.

La Sûreté de l'Etat dispose aussi d'informations au sujet d'autres mouvements d'extrême gauche, qui sont souvent plus petits, moins dangereux et plus académiques. Le témoin est disposé à fournir de la documentation écrite les concernant.

La S.E. tient compte d'une continuation de la CCC. Il y a des tentatives de réorganisation, la prévention de nouveaux actes terroristes dont un cas exemplaire aboutit à l'arrestation d'une personne qui se trouve dans la mouvance des CCC, parce qu'effectivement, en 1986, le service a réussi à prévenir deux attentats.

## *2. Parti du travail de Belgique (PTB)*

a. Incident technique à Ganshoren (4 septembre 1987) — Ecoute d'une réunion clandestine du PTB sous le nom de 11.11.11

Un agent de la Sûreté est accusé d'avoir voulu placer un appareil d'écoute (avec l'accord de l'exploitant).

Lors d'une interpellation développée au Sénat (le 14 octobre 1987) au sujet de cette opération d'écoute, le Ministre a répondu qu'il n'y avait en l'espèce aucune infraction et que le prescrit légal avait été scrupuleusement respecté.

En réponse à une interpellation analogue développée à la Chambre, le Ministre de la Justice a répondu ce qui suit : « La Sûreté de l'Etat admet qu'une faute a peut-être été commise. Cette faute porte sur les moyens utilisés. A la suite de cet incident, seul l'Administrateur-directeur général pourra dorénavant ordonner des opérations de ce type et, en cas de doute, il devra m'informer et je prendrai mes responsabilités devant le Parlement. ».

L'imperfection technique démontre que l'on ne vit pas dans un Etat policier et que la Sûreté travaille avec des moyens très artisiaux.

Le témoin assume l'entièvre responsabilité de ce blâme.

b. Justification générale de la surveillance du PTB

La Sûreté de l'Etat s'intéresse tout particulièrement aux activités qui revêtent un caractère clandestin, et cela pour plusieurs raisons.

On ne peut pas perdre de vue le caractère révolutionnaire de ce « Partij van de Arbeid », ses actions ayant pour but de pousser la masse à la violence révolutionnaire. Parmi les membres du « Partij van de

de Arbeid bevinden zich verschillende herrieschoppers die sinds lang bekend zijn en de kunst verstaan om vreedzame manifestaties in een gevecht in regel met de ordestrijdkrachten te doen ontaarden.

Tenslotte, en dit is bijzonder belangrijk, mag men niet uit het oog verliezen dat er een analogie bestaat met de Cellules Communistes Combattantes, de CCC. De Partij van de Arbeid gaat uit van dezelfde Marxisch-Leninistische beginselen, met name wat het revolutionaire geweld betreft. Het gaat niet om een uiteenlopende zienswijze over het principe van het gebruik van geweld, maar wel over de tactiek en de keuze van het tijdstip. De CCC hebben overigens een bijzondere belangstelling voor de Partij van de Arbeid doen blijken.

Hun getalsterkte mag op een duizendtal personen worden beschouwd, partijleden, aktieve sympathisanten die een bijdrage betalen, leden van aanverwante organisaties zoals de jeugdbewegingen. Het juiste aantal wordt zorgvuldig geheim gehouden. Aangenomen wordt dat de aktieve leden die hoge bijdragen betalen en die de partij erg toegenegen zijn, op een vijfhondertal mogen worden geraamd en dat zij een zeer belangrijke militante beweging vormen. Voor hen geldt dezelfde partijdiscipline als voor de CCC-leden die slechts met zijn vieren waren. De leden van deze partij hebben zonder enige uitzondering een lange ervaring met volksagitaat en hebben persoonlijk aan verschillende gewelddadige confrontaties deelgenomen. Verschillende leiders en militanten hebben op bevel van de partij hun militaire dienstplicht bij de paracommando's vervuld. Tot daar de verantwoording en het nut waarom de Partij van de Arbeid in het oog wordt gehouden.

Het commandocentrum is ergens geïnstalleerd en zeer goed georganiseerd en uitgerust. Het beschikt over een computer.

De aktieve leden van de Partij van de Arbeid vindt men zeer vaak, om niet te zeggen altijd, aan de oorsprong of in de spits van sociale onlusten, bij stakersbewegingen. De overheid wordt hiervan hoe dan ook op de hoogte gehouden, maar de Staatsveiligheid is geen politiemacht.

Een lid merkt op dat de PVDA door de SV wordt beschouwd als clandestien en als een privé-militie. Nochtans kan ze zich aandienen voor de verkiezingen en wordt ze niet strafrechterlijk vervolgd. Vraag is ook of de vrije meningsuiting hierdoor niet wordt bedreigd.

Alles is relatief, bijvoorbeeld Regis Debré, die als een revolutionair werd beschouwd, is op een bepaald ogenblik politiek raadgever geworden. Daniël Cohn-Bendit is thans schepen van een grote Duitse stad als afgevaardigde van de groenen. Men moet dus eigenlijk erg voorzichtig zijn ...

De Partij van de Arbeid moet zoals andere vertegenwoordigde partijen de aandacht van een inlichtingendienst trekken. De Staatsveiligheid heeft de leiding noch de leden van die groepering aangeklaagd.

Arbeid » se trouvent de nombreux fauteurs de troubles, connus depuis longtemps et habiles pour faire dégénérer des manifestations pacifiques en batailles rangées avec les forces de l'ordre.

Enfin, et ceci est tout particulièrement important, on ne peut négliger une analogie avec les Cellules Communistes Combattantes, les CCC. Le « Partij van de Arbeid » s'inspire des mêmes principes marxistes-léninistes notamment en ce qui concerne la violence révolutionnaire. Il ne s'agit pas d'une divergence sur le principe du recours à la violence mais sur la tactique et le choix de la période. Effectivement, les CCC ont d'ailleurs montré un intérêt particulier au « Partij van de Arbeid ».

Leur effectif peut être estimé à environ 1 000 unités, membres du Parti, sympathisants actifs payant une cotisation : membres des organisations annexes telles que les mouvements de jeunesse. Le nombre exact est un secret jalousement gardé. On estime les membres actifs qui payent des cotisations très élevées et qui sont dévoués au parti, à plus ou moins 500, ils représentent une force militante très importante. Ils sont soumis à la même discipline de parti que les membres du CCC qui n'étaient que quatre. Les membres de ce parti ont, sans exception, une longue expérience de l'agitation et ont participé personnellement à plusieurs confrontations violentes. Plusieurs dirigeants et militants ont, sur ordre du parti, effectué leur service militaire chez les paracommmandos. Voilà donc la justification et l'utilité pour observer le « Partij van de Arbeid ».

Le Centre de commandement installé quelque part est très bien organisé et équipé. Il utilise un ordinateur.

Les membres actifs du « Partij van de Arbeid » se trouvent, très souvent, pour ne pas dire toujours, à l'origine ou à la pointe de désordres sociaux, lors de mouvements de grève et de toute façon, on tient les autorités informées mais la Sécurité n'est pas un service de police.

Un membre fait observer que la Sûreté de l'Etat considère le PTB comme un parti clandestin et comme une milice privée. Pourtant, ce parti peut se présenter aux élections et ne fait pas l'objet de poursuites pénales. Il convient dès lors de se demander si cette attitude à son égard ne met pas en péril la liberté d'expression.

Tout est relatif, par exemple Régis Debré, qui était considéré comme un révolutionnaire, est devenu à un certain moment un conseiller politique. Daniel Cohn-Bendit est actuellement échevin dans une grande ville d'Allemagne comme représentant du parti des « Grüne ». Donc, à la limite, il faut être très prudent.

Le « Partij van de Arbeid » ainsi que d'autres partis représentés doivent attirer l'attention d'un service de renseignements. La S.E. n'a pas dénoncé les dirigeants ni les membres de ce groupement. D'ailleurs, il

Er is trouwens een zeer goed gedocumenteerd artikel verschenen in het tijdschrift « De Nieuwe Maand » van november 1986 waarin dat verschijnsel uitstekend wordt geanalyseerd.

#### C. LIJST VAN SUBVERSIEVE ORGANISATIES (OPGESTELD DOOR DE MINISTERS VAN BINNENLANDSE ZAKEN, JUSTITIE EN LANDSVERDEDIGING)

Die lijst is gebaseerd op de algemene plicht van de rijkswacht om te waken over de openbare orde, de goede economische en sociale situatie in het land, zoals het in hun algemeen dienstreglement staat. De lijst wordt opgesteld (niet door de Staatsveiligheid) door de diensten van de rijkswacht, met akkoord van de drie voogdijministers. Het is op basis van die lijst dat de bewakings- en opsporingsbrigades een aantal personen ficheren. Van die fiches gaat er één naar de dienst DOMO van de rijkswacht en één naar de politie van de woonplaats van de geficheerde. De andere blijft in de brigade die de fiche opstelt.

Wordt deze informatie ook ter beschikking gesteld van de Veiligheid van de Staat ?

Bepaalde overheden worden punctueel (« coup par coup ») geïnformeerd over de vaststellingen van de dienst nopens bestaande subversieve organisaties. Het behoort dan aan hen daar al of niet lijsten van te maken.

Voor haar informatieverzameling baseert de Veiligheid van de Staat zich dus niet op een lijst. De Veiligheid van de Staat wacht niet op het advies van één of andere instantie om te weten of een organisatie subversief is en om hierover informatie in te winnen.

De Veiligheid van de Staat maakt geen enkele lijst van zogenaamde subversieve bewegingen. Dergelijke lijst zou overigens voortdurend moeten gewijzigd worden.

#### VI. – *Controle op de Veiligheid van de Staat*

De Ministerraad van 11 mei 1989 heeft beslist, naar aanleiding van de werkzaamheden van de Onderzoekscommissie, een wetsontwerp voor te bereiden ter versterking van de democratische controle op de werking van de SV.

De SV zelf verzoekt om een externe controle, aldus getuige.

Een interne controle van de dienst bestaat in feite sedert 1830.

De dienst hangt rechtstreeks af van de Minister van Justitie. De administrateur rapporteert persoonlijk aan de Minister van Justitie. Dit gebeurt ambts-halvewanneer gemeend wordt dat de Minister dient te worden ingelicht of indien geacht wordt dat de Regering moet worden ingelicht nopens bepaalde gevaren voor de democratie (bijvoorbeeld terroristische

y a un article fort bien documenté dans « Het Tijdschrift De Nieuwe Maand » de novembre 1986 où l'on analyse très bien ce phénomène.

#### C. LISTE D'ORGANISATIONS SUBVERSIVES (ÉTABLIE PAR LES MINISTRES DE L'INTÉRIEUR, DE LA JUSTICE ET DE LA DÉFENSE NATIONALE)

Cette liste trouve son fondement dans la mission générale de la Gendarmerie de veiller à l'ordre public et à la situation économique et sociale du pays, comme le prévoit le règlement général de service de ce corps. Cette liste est établie, non pas par la Sûreté de l'Etat, mais par les services de la Gendarmerie, avec l'accord des trois ministres de tutelle. C'est sur la base de cette liste que les brigades de surveillance et de recherches fichent un certain nombre de personnes. Un exemplaire de ces fiches est transmis au service DOMO de la Gendarmerie et un autre est communiqué à la police du domicile de la personne fichée. L'exemplaire restant demeure au sein de la brigade qui établit la fiche.

Ces informations sont-elles également mises à la disposition de la Sûreté de l'Etat ?

Certaines instances sont informés ponctuellement (« au coup par coup ») des constatations du service concernant certaines organisations subversives. Il leur appartient alors de dresser ou non des listes.

La Sûreté de l'Etat ne se base donc pas sur une liste pour recueillir ses informations. Elle n'attend pas l'avis d'une instance quelconque pour savoir si une organisation donnée a un caractère subversif et pour récolter des informations à son sujet.

La Sûreté de l'Etat n'établit aucune liste de mouvements dits « subversifs ». Une telle liste devrait du reste être continuellement actualisée.

#### VI. – *Contrôle de la Sûreté de l'Etat*

A la suite des travaux de la Commission d'enquête, le Conseil des ministres du 11 mai 1989 a décidé de préparer un projet de loi visant à renforcer le contrôle démocratique sur le fonctionnement de la Sûreté.

Le témoin souligne que la Sûreté elle-même demande un contrôle externe.

Un contrôle interne du service existe en fait depuis 1830.

Le service relève directement du Ministre de la Justice. L'Administrateur rend compte personnellement à ce Ministre. Il le fait d'office quand il estime que le Ministre doit être informé ou que le Gouvernement doit être avisé de certains dangers qui menacent la démocratie (par exemple, des activités terroristes). En ce qui concerne le contre-renseignement, il est

activiteiten). Op het vlak van de contra-informatie worden ambtshalve zeer talrijke en rechtstreekse rapporten overgezonden aan de Minister van Justitie.

Voor de dagelijkse uitwisseling van gegevens — waar de Minister zelf vragende partij kan zijn — worden contacten tussen de leden van het kabinet en de medewerkers van de Veiligheid van de Staat benaastigd.

Ook aan andere leden van de Regering worden inlichtingen die hen kunnen aanbelangen, ter hand gesteld. Frequent afnemers van informatie zijn : de Ministers van Defensie, Buitenlandse Zaken en Binnenlandse Zaken. Zij hebben dus ook de gelegenheid om de documentatie van de Veiligheid van de Staat te onderzoeken, te bekritiseren of om bijkomende inlichtingen te vragen. Daarbij is de Veiligheid van de Staat in verband met tal van zaken zeer frequent in verbinding met de gerechtelijke overheden van de vijf rechtsgebieden in het land.

De Veiligheid van de Staat onthoudt zich evenwel van inmenging in de gerechtelijke onderzoeken. De genoemde instanties hebben dus ook de gelegenheid om — en dat doen zij trouwens — na te gaan of de dienst wel degelijk nuttig is voor hun hangende dossiers en of er al dan niet orthodoxe methodes worden toegepast.

Ten slotte deelt de Veiligheid van de Staat stelselmatig aan bepaalde administratieve overheden mede wat van nut kan zijn in verband met de handhaving van de openbare orde (de gerechtelijke politie, de staf van de rijkswacht, de verantwoordelijke administratie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken, de algemene rijkspolitie).

In dringende gevallen wordt ook aan de gouverneurs of de plaatselijke politie informatie meegedeeld waarvan de Veiligheid van de Staat acht dat zij deze moeten hebben om sociale onrusten te kunnen tegen gaan.

Op deze wijze wordt dus aan de Minister van Justitie toegelaten controle uit te oefenen op de Openbare Veiligheid, Veiligheid van de Staat. De Veiligheid van de Staat is dus alles behalve een Staat in de Staat. Zij is een administratieve afdeling binnen het Ministerie van Justitie.

Ook intern wordt een zeer nauwgezette controle uitgeoefend. Mede hierdoor zijn de medewerkers nooit vervolgd of veroordeeld voor misdrijven begaan in of door de dienst.

#### *Voorstellen voor de uitbouw van de externe controle*

De dienst heeft van de Minister van Justitie de opdracht gekregen om, samen met het Bestuur van de wetgeving, een ontwerptekst voor te bereiden houdende een commissie van toezicht over de Veiligheid van de Staat. Hiertoe wordt in de eerste plaats nagegaan hoe de controle georganiseerd is in de andere Lidstaten van de Europese Gemeenschap.

fréquent que des rapports soient communiqués directement au Ministre de la Justice.

Pour ce qui est de l'échange quotidien de données — qui peut se faire à la demande du Ministre —, des contacts sont pris entre les membres du cabinet et les collaborateurs de la Sûreté.

Des informations susceptibles de les intéresser sont également communiquées à d'autres membres du Gouvernement. C'est ainsi que des informations sont fréquemment transmises aux ministres de la Défense nationale, des Affaires étrangères et de l'Intérieur. Ces ministres ont donc aussi l'occasion d'examiner et de critiquer la documentation de la Sûreté ou de demander des compléments d'informations. En outre, la Sûreté est, pour de nombreuses affaires, souvent en relation avec les autorités judiciaires des cinq ressorts du pays.

La Sûreté s'abstient toutefois de toute ingérence dans les affaires judiciaires. Les autorités judiciaires ont donc aussi l'occasion d'apprécier l'utilité effective du service pour l'examen des dossiers qu'elles instruisent et de juger de l'orthodoxie des méthodes appliquées.

Enfin, la Sûreté communique systématiquement à certaines autorités administratives les informations qui peuvent se révéler utiles dans le domaine du maintien de l'ordre public (police judiciaire, Etat-major de la Gendarmerie, administration responsable du ministère de l'Intérieur, police générale du Royaume).

En cas d'urgence, la Sûreté communique également aux gouverneurs et à la police locale les informations qu'elle juge nécessaires pour leur permettre d'enrayer des troubles sociaux.

Ainsi, le Ministre de la Justice peut donc exercer un contrôle sur la Sûreté publique et, partant, sur la Sûreté de l'Etat. Cette dernière est par conséquent tout sauf un Etat dans l'Etat. Elle est un département administratif du ministère de la Justice.

Un contrôle très strict est également exercé au niveau interne, ce qui explique notamment qu'aucun collaborateur de la Sûreté n'ait jamais été poursuivi ou condamné pour une infraction commise au sein du service ou par celui-ci.

#### *Propositions visant à la mise en place d'un contrôle externe*

Le service a été chargé, avec l'Administration de la Législation, de préparer un projet de texte portant création d'une commission de contrôle de la Sûreté de l'Etat. Le premier stade de cette préparation consiste à examiner la manière dont ce contrôle est organisé dans les autres pays de la Communauté européenne.

In drie Lidstaten heeft de Staatsveiligheid een parlementair controle-orgaan (meer bepaald in Nederland, in de Bondsrepubliek Duitsland en in zekere mate in Italië). In Nederland en Duitsland bestaat een parlementaire commissie. In Nederland is deze samengesteld uit mandatarissen van de grootste politieke partij. In Duitsland wordt zij samengesteld door de traditionele politieke partijen. De Commissie houdt zich uitsluitend bezig met informeren omtrent de werkzaamheden, het doel, de methodes, de opdrachten en de middelen van deze diensten.

In Italië is de toestand enigszins anders. Daar heeft de Eerste Minister, in naam van de regering, de mogelijkheid om aan deze parlementaire commissie bepaalde ernstige geheime aangelegenheden niet mede te delen. Deze formule is wellicht begrijpelijk daar in de Italiaanse parlementaire commissie ook vertegenwoordigers zetelen van de « Movimento Sociale Italiano » (uiterst-rechts, destijds de partij van Almirante).

In Frankrijk bestaat een ander systeem. Nochtans heeft het ook zijn deugdelijkheid bewezen. Daar hangen de inlichtingendienst en de twee binnenlandse veiligheidsdiensten, meer bepaald de Direction de la Surveillance du Territoire en La Direction Centrale des Renseignements Généraux, rechtstreeks af van de Minister van Landsverdediging (voor de inlichtingendienst) en van de Minister van Binnenlandse Zaken voor de beide andere diensten. De Eerste Minister houdt zich permanent op de hoogte van de activiteiten van deze diensten. Ten slotte is er een instantie die in de onmiddellijke omgeving van het Staatshoofd, ook die activiteiten volgt.

Het ware wenselijk dat ook in België, het parlement op één of andere wijze toezicht uitoefent op de werking van de Veiligheid van de Staat.

Il y a trois Etats membres où la Sûreté de l'Etat est soumise au contrôle d'un organe parlementaire : les Pays-Bas, la République fédérale d'Allemagne et, dans une certaine mesure, l'Italie. Ainsi donc, une commission parlementaire fonctionne aux Pays-Bas et en Allemagne. Aux Pays-Bas, elle est composée de mandataires issus du parti politique le plus important. En Allemagne, elle est constituée de mandataires issus des partis politiques traditionnels. La commission se borne à s'informer au sujet des activités des services en question, de leur but, de leurs missions ainsi que des méthodes et moyens qu'ils utilisent.

En Italie, la situation est quelque peu différente. Dans ce pays, le Premier Ministre, agissant au nom du Gouvernement, a la faculté de ne pas révéler à cette commission certaines affaires secrètes graves. Cette formule peut sans doute se comprendre, étant donné que la commission parlementaire italienne comporte également des représentants du « Movimento Sociale Italiano » (mouvement d'extrême droite, qui fut le parti d'Almirante).

La France connaît, quant à elle, un autre système, qui a également prouvé son efficacité. Dans ce pays, le service de renseignements et les deux services de sûreté intérieurs, à savoir la Direction de la surveillance du territoire et la Direction centrale des renseignements généraux, relèvent directement du Ministre de la Défense nationale (en ce qui concerne le service de renseignements) et du Ministre de l'Intérieur (en ce qui concerne les deux autres services). Le Premier Ministre se tient au courant des activités de ces services de manière permanente. Enfin, une instance se trouvant dans l'entourage immédiat du Chef de l'Etat suit aussi ces activités.

Il serait souhaitable qu'en Belgique également, le Parlement exerce, d'une façon ou d'une autre, un contrôle sur le fonctionnement de la Sûreté de l'Etat.

**TWEEDE VERHOOR**  
**VAN DE HEER A. RAES,**  
**administrateur-directeur-général**  
**van de Openbare Veiligheid**

*Het gelijktijdig contact met extreem-rechts (i.h.b. Latinus) door een officiële sectie en een officieuze agent van de Veiligheid van de Staat*

Getuige verwijst nogmaals naar zijn vroegere verklaringen. De poging tot infiltratie (door de officieuze agent) van uiterst-rechtse bewegingen is zeer uitzonderlijk. Dit gebeurt enkel als de gewone middelen ontoereikend zijn.

Nochtans is de infiltratiepoging in het Front de la Jeunesse en de beweging die later WNP blijkt te zijn, geen alleenstaand geval (op een bepaald ogenblik heeft een agent van de Veiligheid van de Staat de opdracht gekregen een Duitse ambassade in het buitenland te infiltreren en heeft dit met succes uitgevoerd).

Het persoonlijk inwinnen van informatie in het betrokken milieu is niet zonder fysiek gevaar voor de infiltrant. In verschillende gerechtelijke onderzoeken werd deze methode door getuige bestempeld als een « reconnaissance d'officier ».

Een inlichtingendienst kan zich niet gedragen als een bureaucratische organisatie (men kan er niet mee volstaan zich louter te baseren op documenten).

In alle vergelijkbare en Europese inlichtingendiensten behoort het tot de geplogenheden om te gelegen tijd zogenaamde « operaties » uit te voeren.

De gevuldde methodiek inzake informatieverzameling is adequaat gebleken. Sinds 1953 werd aan de overheid regelmatig informatie verschafft over fascistische (neo-nazi) stromingen en restanten ervan in het noorden van het land. De informatie werd verkregen met de middelen waarover de Veiligheid van de Staat in een democratische context beschikt.

Sinds 1960 wordt ook het voorbestaan van extreem-rechts in het centrum en het zuiden van het land ge signaleerd.

Mede op basis van deze informatie werden bepaalde groepen vervolgd en veroordeeld.

Het feit dat in sommige gevallen het gerechtelijk onderzoek veel tijd in beslag neemt, is niet aan het laattijdig doorgeven van informatie te wijten.

*Lessen in schaduwen*

Getuige herhaalt dat er geen echte lessen in schaduwen werden gegeven.

De betrokken agent was daartoe niet bekwaam. Het ging slechts om een « pseudo-briefing ». Een lid van de WNP heeft dit trouwens in een televisie-interview bevestigd.

**DEUXIEME AUDITION**  
**DE M. A. RAES,**  
**administrateur-directeur-général**  
**de la Sûreté publique**

*Contacts simultanés d'une section officielle et d'un agent officieux de la Sûreté de l'Etat avec l'extrême droite (notamment Latinus)*

Le témoin renvoie une nouvelle fois à ses déclarations antérieures. La tentative d'infiltration (par l'agent officieux) de mouvements d'extrême droite est une pratique très exceptionnelle, qui n'est utilisée que lorsque les méthodes habituelles s'avèrent insuffisantes.

Les tentatives d'infiltration du Front de la Jeunesse et du mouvement qui s'avéra être le WNP ne sont toutefois pas des cas isolés (à un certain moment, un agent de la Sûreté de l'Etat a reçu l'ordre d'infiltrer une ambassade allemande à l'étranger, mission qu'il a menée à bien).

La collecte personnelle d'informations dans le milieu concerné n'est pas sans risque physique pour l'informateur infiltré. Lors de certaines instructions judiciaires, le témoin a qualifié cette méthode de « reconnaissance d'officier ».

Un service de renseignements ne peut se comporter comme une organisation bureaucratique (il ne suffit pas de se baser uniquement sur des documents).

Dans tous les services de renseignements européens comparables, il est d'usage d'effectuer, en temps voulu, des « opérations ».

La méthode suivie en matière de collecte d'informations s'est avérée adéquate. Depuis 1953, les pouvoirs publics ont été régulièrement informés de l'existence de courants et de survivances fascistes (néo-nazis) dans le nord du pays. Les renseignements ont été obtenus grâce aux moyens dont dispose la Sûreté de l'Etat dans un contexte démocratique.

Depuis 1960, des informations font également état de la persistance de l'extrême droite dans le centre et le sud du pays.

Certains groupes ont été poursuivis et condamnés en partie sur la base de ces informations.

Le fait que certaines de ces enquêtes judiciaires prirent beaucoup de temps n'est pas dû à une transmission tardive de ces informations.

*Cours de filature*

Le témoin répète qu'aucun véritable cours de la filature n'a été donné. L'agent impliqué n'était pas compétent en la matière.

Il ne s'agissait que d'un « pseudo-briefing » sur le même sujet. Ceci a d'ailleurs été confirmé par un membre du WNP lors d'une interview télévisée.

*Opdracht tot infiltratie*

Het doelwit werd bepaald door de Administrateur-Directeur-Général. Vooreerst vergewiste deze zich persoonlijk van het duidelijke nut van die opdracht.

De modaliteiten van de operatie werden door de hiërarchisch ondergeschikten vastgelegd en besproken met de uitvoerders. Een Commissaris kreeg als bijzondere taak dat milieu te benaderen en er inlichtingen in te winnen. Al in het begin van zijn opdracht vestigde de infiltrant de aandacht van zijn hiërarchische oversten op de risico's die het vervullen van deze taak inhield.

*Beoordeling van het feit dat een agent officieuze contacten onderhoudt met Latinus*

Niettegenstaande de mutatie van de heer Smets, is het volgens getuige normaal dat hij zijn vorig observatiemilieu bleef volgen.

De specifieke dienst heeft te weinig mankracht om heel extreem-rechts te volgen.

De manier waarop de verschillende secties extreem-rechts hebben benaderd werd door getuige goedgekeurd.

Wat de uitvoeringsmodaliteiten van de infiltratie door de heer Smets betreft, is getuige ervan overtuigd dat hij hiervoor de toestemming kreeg van zijn rechstreekse hiërarchische oversten.

*Informatiedoorstroming of cloisonering in de dienst*

Uit verklaringen van bepaalde Veiligheid van de Staat-agenten blijkt dat de te volgen strategie inzake infiltratie openlijk werd besproken (lessen in schaduwen, praktische oefeningen).

De afscherming van de verscheidene afdelingen binnen de Veiligheid van de Staat is een betrachting, hoewel dit niet steeds lukt, ingevolge vriendschapsrelaties tussen de agenten van de verschillende secties. Dat is eveneens het geval in andere, buitenlandse inlichtingendiensten.

Het is normaal dat er bij belangrijke operaties meerdere teams tegelijk werken. Dat in het geval Latinus het ene team geen weet had van de activiteit van een ander team, bewijst dat de afscherming soms toch werkt.

*Tegenspraak door de agenten van de Veiligheid van de Staat inzake rapportering : mondelinge of schriftelijke rapportering*

Er wordt niet altijd schriftelijk gerapporteerd (meestal wel). In sommige buitenlandse diensten worden schriftelijke verslagen trouwens systematisch vermeden.

*Mission d'infiltration*

L'objectif a été défini par l'Administrateur-Directeur-général. Auparavant, celui-ci s'est personnellement assuré que cette mission présentait bien un intérêt évident.

Les modalités de l'opération ont été fixées par les subordonnés et discutées avec les exécutants. Un commissaire a été plus particulièrement chargé d'approcher ce milieu et d'y recueillir des informations. Dès le début de sa mission, l'infiltrant a attiré l'attention de ses supérieurs hiérarchiques les risques inhérents à l'accomplissement de celle-ci.

*Appréciation du fait qu'un agent entretienne des contacts officieux avec Latinus*

Le témoin estime que, nonobstant la mutation de Monsieur Smets, il est normal que ce dernier ait continué à suivre son milieu d'observation précédent.

Le service spécifique dispose d'un effectif trop restreint pour suivre l'extrême-droite dans sa totalité.

La manière dont les différentes sections ont approché l'extrême-droite a été approuvée par le témoin.

En ce qui concerne les modalités d'exécution de l'infiltration par Monsieur Smets, le témoin est convaincu que ce dernier avait reçu l'accord de ses supérieurs hiérarchiques directs.

*Transmission des informations ou cloisonnement au sein du service*

Il ressort des déclarations de certains agents de la Sûreté de l'Etat que la stratégie à suivre en matière d'infiltration a été débattue ouvertement (leçons de filature, exercices pratiques).

S'il est vrai que l'on s'efforce de cloisonner les différentes sections au sein de la Sûreté de l'Etat, les liens d'amitié qui existent entre les agents des différentes sections ne permettent pas toujours de réaliser cet objectif. C'est également le cas au sein d'autres services de renseignements étrangers.

Il est normal que plusieurs équipes opèrent conjointement dans le cadre d'opérations de grande envergure. Le fait que, dans l'affaire Latinus, les équipes n'étaient pas au courant des activités des autres équipes démontre que le cloisonnement est parfois efficace.

*Démenti des agents de la Sûreté de l'Etat en ce qui concerne la manière dont il est fait rapport par écrit ou verbalement*

Il n'est pas toujours fait rapport par écrit (c'est toutefois le cas la plupart du temps). Certains services étrangers évitent d'ailleurs systématiquement les rapports écrits.

Dit kan soms aangewezen zijn en kan worden aangetoond met recente voorvallen. Door de dienst werden recent op meerdere plaatsen explosieven ontdekt en geneutraliseerd. Dit is slechts kunnen gebeuren door enige discretie op te brengen. Soms is een mondelinge mededeling aan de juiste persoon, de meest adequate oplossing.

De gedragsregels inzake rapportering en mededeling aan de betrokken overheid zijn in feite bepaald door het Strafwetboek en het Wetboek van Strafvordering, evenals door de traditie van de Veiligheid van de Staat. De medewerkers krijgen desaangaande een opleiding.

De Administrateur-Directeur-Général legt dus niet zelf de gedragsregels op. Wel neemt hij de uiteindelijke verantwoordelijkheid op zich.

De grens van de mededeelzaamheid is duidelijk : misdrijven waarvan de Veiligheid van de Staat in kennis gesteld wordt, worden onverwijd meegeleid aan de bevoegde gerechtelijke overheden.

Moeilijker is het echter wanneer het gaat om aangelegenheden die een eventuele overtreding zouden kunnen uitmaken. De medewerkers worden niet geacht dit te rapporteren.

#### *Onduidelijkheid inzake de rapportering over de WNP*

Rapportering door het officiële team in februari 1983; door de officieuze agent in maart 1983, terwijl hij formeel toch niet geacht wordt hierover te rapporteren. Vervolgens wordt het officiële team om niet begrijpelijke redenen ontbonden.

Getuige stelt dat geen enkele sectie, belast met onderzoeken naar extreem-rechtse groeperingen, werd ontbonden.

Er zijn enkel een viertal mutaties geweest van betrokken medewerkers, waarvan twee zelfs op eigen verzoek.

De voorzitter verwijst naar analoge methodes bij de Rijkswacht en het BCI (als sanctie wordt men om drogreden gemuteerd).

#### *Mededeling van mogelijke delicten*

De gestolen Nato-telexen werden door Latinus in 1981 getoond aan de heer Smets. Pas twee jaar later werden zij in een gerechtelijk onderzoek geïdentificeerd. De Commissieleden zijn van oordeel dat de betrokken agent reeds in 1981 de aard van deze telexen had moeten onderzoeken. Dat is het normale uitgangspunt van een inlichtingendienst.

Getuige merkt op dat de heling van deze geclasseerde documenten nog steeds het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek.

Bovendien had hij in 1981 geen kennis van het bedoelde misdrijf.

Il s'indique parfois de recourir à la communication verbale, ainsi que le démontrent des exemples récents. Le service a récemment découvert et neutralisé des explosifs à divers endroits. Cela n'a pu se faire qu'en faisant preuve d'une certaine discréetion. La solution la plus adéquate consiste parfois à avertir qui de droit de vive voix.

Les règles à suivre pour faire rapport et communiquer des informations aux autorités concernées sont en fait établies par le Code pénal et le Code d'instruction criminelle, ainsi que par la tradition de la Sûreté de l'Etat. Les collaborateurs de la Sûreté reçoivent une formation en ce domaine.

L'Administrateur-Directeur-général ne fixe donc pas lui-même les règles à suivre, mais il en assume la responsabilité finale.

Les limites en matière de communication d'informations dont la Sûreté de l'Etat est informée sont notifiées sans délai aux autorités judiciaires compétentes.

Lorsqu'il s'agit d'affaires qui pourraient éventuellement constituer une infraction. Les collaborateurs ne sont pas censés faire rapport à ce sujet.

#### *Imprécision concernant la manière dont il a été fait rapport sur le WNP*

Rapport de l'équipe officielle en février 1983 et de l'agent officieux en mars 1983, alors que celui-ci n'était pas formellement censé faire rapport sur ce sujet. L'équipe officielle a ensuite été dissoute pour des raisons incompréhensibles.

Le témoin précise qu'aucune section chargée d'enquêter sur des groupements d'extrême droite n'a été dissoute.

Seuls quatre collaborateurs concernés ont été mutés, dont deux à leur propre demande.

Le président souligne l'existence de méthodes analogues à la gendarmerie et à l'AIC (mutation sous un prétexte quelconque, à titre ou sanction).

#### *Communication de délits éventuels*

Latinus a montré les télex volés de l'OTAN à M. Smets en 1981. Ce n'est que deux ans plus tard qu'ils ont été identifiés dans le cadre d'une enquête judiciaire. Les membres de la Commission estiment que l'agent en question aurait déjà dû examiner la nature de ces télex en 1981. C'est là une des tâches fondamentales d'un service de renseignements.

Le témoin fait observer que le recel de ces documents secrets fait toujours l'objet d'une enquête judiciaire.

De plus, il n'avait pas connaissance, en 1981, du délit en question.

*De dubbele moord in de Herdersliedstraat op 18 februari 1982*

Getuige verklaart voor alles dat hij het gerechtelijk dossier en derhalve dus ook bepaalde details ervan niet kent.

Hij herinnert eraan dat de heer Smets naar aanleiding hiervan door Latinus werd gecontacteerd. Deze had zijn bekommerring geuit over Barbier die in verband met deze moord door het gerecht werd ondervraagd.

De Commissieleden zijn van oordeel dat de heer Smets als agent van de Veiligheid van de Staat onvoldoende acht heeft geslagen op dit feit. Nochtans wist hij de dat Barbier gevaarlijk was (via de lessen in schaduwen en de operatie Esperanza).

In die omstandigheden verwacht men van de Veiligheid van de Staat toch dat het signalement van dergelijke figuur wordt doorgegeven, zelfs al is er een gerechtelijk onderzoek aan de gang.

Nochtans kwam er slechts vrij laat een rapport van de heer Smets over de WNP in maart 1983. Dus na het rapport van het officiële team in februari 1983.

Getuige blijft erbij dat zijn medewerkers meegewerkt hebben aan het gerechtelijk onderzoek zodra zij kennis hadden van het feit dat WNP-leden werden beschuldigd van de dubbele moord in de Herdersliedstraat.

Principieel moet de informatie (zoals eerder gezegd) verder worden uitgewerkt door de Veiligheid van de Staat wanneer die belangrijk is voor de opheldering van een misdaad.

Het is er de Veiligheid van de Staat veeleer om te doen extreme groeperingen te volgen, dan wel de misdadige bedoelingen van bepaalde individuen na te gaan.

Zowel extreem-rechts als extreem-links worden geleid door onevenwichtige figuren.

Indien men informatie wil verkrijgen over een groepering moet men willens nillens met dergelijke figuren in contact komen. Het is ongepast de Veiligheid van de Staat post factum te beschuldigen van onvoorzichtigheid indien een van dergelijke individuen een misdaad begaat. Dat de interne en externe rapportering over de infiltratieoperatie en de hierdoor ingewonnen informatie alsmede de rapportering in het algemeen voldoening schonken, wordt bewezen door het feit dat de jongste twintig jaar, de gerechte overheid geen enkele opmerking heeft gemaakt over het gebrek aan medewerking van de Veiligheid van de Staat. Misdadige feiten werden steeds aan de betrokken overheidsinstanties gerapporteerd. Wat betreft het gedrag van de heer Smets werd reeds eerder gezegd dat hem twee fouten en een nalatigheid werden ten laste gelegd. Hiervoor werd hij trouwens gestraft.

*Le double meurtre de la rue de la Pastorale, commis le 18 février 1982*

Le témoin précise avant tout qu'il ne connaît pas le dossier judiciaire. A fortiori, il en ignore donc certains détails.

Il rappelle qu'à la suite de ce meurtre, Smets a été contacté par Latinus, qui s'inquiétait pour Barbier, qui avait été interrogé par la justice au sujet de ce meurtre.

Les membres de la Commission estiment qu'en tant qu'agent de la Sûreté de l'Etat, M. Smets n'a pas été suffisamment attentif à ce fait. Il savait cependant que Barbier était un personnage dangereux à la suite par le biais des cours de filature et de l'opération Esperanza.

Dans ces circonstances, on était en droit d'attendre de la Sûreté de l'Etat qu'elle transmette le signalement d'un tel personnage, même si une enquête judiciaire était en cours.

Pourtant ce n'est que relativement tard, en mars 1983, que M. Smets a rédigé un rapport sur le WNP, donc après le rapport de l'équipe officielle, datant de février 1983.

On peut donc s'interroger sur le comportement de l'agent officieux. Le témoin maintient que ses collaborateurs ont collaboré à l'enquête judiciaire, dès qu'ils ont su que des membres du WNP étaient accusés du double meurtre de la rue de la Pastorale.

En principe, l'information doit être approfondie par la Sûreté de l'Etat (ainsi qu'il a été souligné ci-dessus), lorsqu'elle s'avère importante pour l'élucidation d'un crime.

La Sûreté de l'Etat suit les groupements extrémistes plutôt que de surveiller les desseins criminels de certains individus.

Les groupements d'extrême droite comme ceux d'extrême gauche sont dirigés par des déséquilibrés.

Pour obtenir des informations sur un groupement, il faut, bon gré mal gré, entrer en contact avec de tels personnages. Il ne faut pas accuser, a posteriori, la Sûreté de l'Etat d'imprudence si un de ces individus commet un crime. Le fait que les autorités judiciaires n'ont formulé aucune remarque au cours des vingt dernières années à propos du manque de collaboration de la part de la Sûreté de l'Etat prouve que les rapports à usage interne et externe sur l'opération d'infiltration et sur les renseignements recueillis à la suite de celle-ci ainsi que la transmission des informations en général donnaient satisfaction. Il a toujours été fait rapport sur des faits criminels aux autorités concernées. En ce qui concerne le comportement de M. Smets, il a déjà précisé que dans le chef de cet agent deux fautes et une négligence furent constatées, pour lesquelles il fut d'ailleurs sanctionné.

*Omgekeerde infiltratie van extreem-rechts in de Veiligheid van de Staat (via Latinus en Smets) in het kader van een plan tot destabilisering van de Staat, waarin de Bende van Nijvel een functie heeft.*

Volgens getuige kan deze hypothese door geen enkel bewijs worden gestaafd.

*Huidige toestand inzake het onderzoek naar uiterst-rechts*

Getuige bevestigt dat extreem-rechts zowel als extreem-links nog steeds met de grootste aandacht worden gevuld, met de methodes die eigen zijn aan inlichtingendiensten die werken in een democratisch bestel.

Ook over de ODAL-groep (extreem-rechts), waarvan een commissielid een recent pamflet heeft, zijn meerdere rapporten aan de bevoegde overheden overgezonden.

Een lid merkt op dat deze groep bij de Rijkswacht op de lijst van de subversieve organisaties staat. Normaal gezien moet de Rijkswacht elke informatie over dergelijke groepen rapporteren. Hoe is het te verklaren dat er vanuit de Rijkswacht nu geen reactie komt ?

Getuige merkt op dat na de veroordeling, wegens militievorming, van de VMO in 1983 de beweging in 1986 een andere benaming aanneemt, namelijk ODAL-groep. Er zijn bovendien Franstalige uitlopers van deze groep, die nog steeds een bijzondere aandacht geniet.

*De verklaring van onderzoeksrechter Mevr. Lyna in verband met de opvraging van haar dossier of dat van haar echtgenoot door de administrateur-directeur-generaal (als drukkingsmiddel) en de belemmering van haar onderzoekswerk, door de onvoldoende informatieverstrekking over de WNP*

Getuige verwijst naar zijn verklaringen voor de Commissie van 19 april en 23 mei 1989 en is van mening dat ter zake het advies van de procureur-generaal en de procureur des Konings van Brussel moet worden ingewonnen. Zij zijn het best geplaatst om te oordelen over de medewerking van de Staatsveiligheid in gerechtelijke onderzoeken.

Het opvragen van een dossier als drukkingsmiddel, behoort niet tot zijn stijl, aldus de getuige.

De betrokken heft destijds in een interview overigens toegegeven dat er geen druk is uitgeoefend.

Er is trouwens geen dossier over Mevr. Lyna.

Ten einde de aantijgingen definitief te ontkräften heeft getuige op 17 juli 1989 het circulatieblad (waarop vermeld wordt wie een dossier heeft geraadpleegd en wanneer) voor de periode 1972 tot 1989 van het dossier Chomé (echtgenoot van Mevr. Lyna) opgevraagd. Geconstateerd werd dat het circulatieblad over die

*Infiltration de la Sûreté de l'Etat par l'extrême droite via Latinus et Smets) dans le cadre d'un plan de déstabilisation de l'Etat dans lequel interviennent les tueurs du Brabant.*

Le témoin estime qu'aucune preuve ne permet d'étayer cette hypothèse.

*Situation actuelle de l'enquête sur l'extrême droite*

Le témoin confirme que l'extrême droite, autant que l'extrême gauche, sont encore suivies avec la plus grande attention, avec les méthodes propres à des services de renseignements opérant dans un régime démocratique.

Le groupe ODAL (extrême droite), dont un membre de la commission possède un pamphlet récent, a également fait l'objet de plusieurs rapports qui ont été transmis à l'autorité compétente.

Un membre fait observer que ce groupe figure sur la liste des organisations subversives établie par la gendarmerie. Normalement, la gendarmerie doit faire rapport sur toute information concernant ce genre de groupements. Comment expliquer l'absence actuelle de réaction de la part de la gendarmerie ?

Le témoin fait observer qu'après la condamnation du VMO en 1983 pour constitution de milice, le mouvement a pris un autre nom en 1986, à savoir le groupe ODAL. Ce groupe a en outre des ramifications dans la partie francophone du pays. Il continue à faire l'objet d'une attention toute particulière.

*La déclaration de Mme Lyna, juge d'instruction, au sujet de la demande de son dossier ou de celui de son mari par l'administrateur-directeur général (comme moyen de pression) et du fait que son travail d'instruction aurait été entravé par l'insuffisance des informations obtenues au sujet du W.N.P.*

Le témoin renvoie à ses déclarations devant la Commission les 19 août et 23 mai 1989 et estime qu'il conviendrait de recueillir à ce propos l'avis du procureur général et au procureur du Roi de Bruxelles. Ces magistrats sont en effet les mieux placés pour porter un jugement sur la collaboration de la Sûreté de l'Etat dans le cadre des enquêtes judiciaires.

Le témoin fait remarquer que ce n'est pas son style de demander un dossier pour exercer des pressions.

L'intéressé a d'ailleurs admis à l'époque, lors d'une interview, qu'aucune pression n'avait été exercée.

Il n'existe d'ailleurs aucun dossier concernant Mme Lyna.

Afin de réfuter définitivement les accusations portées contre lui, le témoin a demandé, le 17 juillet 1989, la feuille de circulation (où sont indiqués les noms des personnes qui ont consulté un dossier ainsi que la date de la consultation) du dossier Chomé (époux de Mme Lyna) pour la période allant de 1972 à 1989. Il s'est

periode geen enkele keer de vermelding « ADG » draagt.

*Het niet-mededeelen door Mevr. Lyna van de namen van de agenten van de Veiligheid van de Staat die haar zouden geïnformeerd hebben over de opvraging van haar dossier*

Mevr. Lyna had beloofd de namen van deze agenten mede te delen aan de voorzitter. In een recente brief zegt zij nu echter van oordeel te zijn dat deze namen niet kunnen worden medegedeeld.

Sommige leden besluiten hieruit dat de vroegere verklaring van Mevr. Lyna alle geloofwaardigheid verliest.

Getuige merkt op dat de tekortkomingen van de Veiligheid van de Staat die in het onderzoek van Mevr. Lyna tot uiting kwamen, door haar onmiddellijk aan het Parket-Generaal hadden moeten worden meegedeeld en niet jaren later.

*Aanvankelijke overwegingen bij de oprichting van de het BCI, om deze dienst onder te brengen bij de Openbare Veiligheid als derde afdeling (naast de Dienst voor Vreemdelingenzaken en de Veiligheid van de Staat) — Opportunité — Gevaar van overlapping met andere politiediensten*

Getuige bevestigt dat deze bedoeling op het einde van de jaren zestig inderdaad bestond.

Na raadpleging van de gerechtelijke overheden en de toenmalige leiding van de Openbare Veiligheid, werd geopteerd voor een afzonderlijke bestuursdirectie. Diensten belast met de strijd tegen verdovende middelen en georganiseerde criminaliteit zijn in het buitenland nergens bij een veiligheids- of inlichtingendienst ondergebracht.

*Opportuniteit om de Veiligheid van de Staat onder te brengen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, in plaats van bij Justitie*

Getuige herinnert eraan dat dit in het verleden tot drie keer toe is gebeurd. Telkens is men hiervan teruggekomen.

Onder de landen van de Raad van Europa zijn er slechts acht waarvan de veiligheidsdienst is ondergebracht bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

In zes andere lidstaten (de meest democratische) ressorteert de dienst onder het Ministerie van Justitie. (Denemarken, IJsland, Ierland, Zweden, Zwitserland en België). Getuige constateert dat die landen bij uitstek « democratisch » zijn.

Ten slotte zijn in vier andere landen de veiligheidsdiensten ondergebracht bij de diensten van de Eerste Minister. (Noorwegen, Griekenland, Luxemburg en Turkije).

In Italië ten slotte is het ook de Eerste Minister die via een uitvoerend Comité bevoegd is voor de veiligheid en de inlichtingendiensten.

avéré que le feuille de circulation ne porte aucune mention « A.D.G. » pour cette période.

*Non-communication par Mme Lyna des noms des agents de la Sûreté de l'Etat qui l'auraient informée de la demande de son dossier*

Mme Lyna avait promis de communiquer au Président les noms de ces agents. Toutefois, dans une lettre récente, elle déclare à présent estimer que ces noms ne peuvent pas être dévoilés.

Certains membres en concluent que, de ce fait, les déclarations antérieures de Mme Lyna perdent toute crédibilité.

Le témoin fait remarquer que Mme Lyna aurait dû informer immédiatement — et non des années après — le Parquet général des manquements de la Sûreté de l'Etat qu'elle avait constatés au cours de l'instruction.

*Considérations émises initialement lors de la création de l'A.I.C., en vue de faire dépendre ce service de l'Administration de la Sûreté publique (au même titre que l'Office des étrangers et la Sûreté de l'Etat) — Opportunité — Risque de double emploi avec les autres services de police*

Le témoin confirme que cette intention a existé à la fin des années soixante.

Après consultation des autorités judiciaires et des dirigeants de la Sûreté publique de l'époque, on opta pour une direction administrative distincte ces services chargée de la lutte contre les stupéfiants et la criminalité organisée. A l'étranger, ne font jamais partie d'un service de Sûreté ou de renseignements.

*Opportunité de faire relever la Sûreté de l'Etat du ministère de l'Intérieur au lieu du ministère de la Justice*

Le témoin rappelle que l'on a fait dépendre, à trois reprises par le passé, la Sûreté de la Justice, mais que l'on en est chaque fois revenu à la situation antérieure.

Parmi les pays du Conseil de l'Europe, il n'y en a que huit où la Sûreté relève du ministère de l'Intérieur.

Dans six autres Etats membres (les plus démocratiques), ce service dépend du ministère de la Justice (Danemark, Islande, Irlande, Suède, Suisse et Belgique). Le témoin constate que ces pays sont « démocratiques par excellence.

Dans quatre pays enfin, les services de la Sûreté dépendent des services du Premier Ministre. (Norvège, Grèce, Luxembourg et Turquie).

En Italie enfin, le Premier Ministre est également compétent, via un Comité exécutif pour la sécurité et les services de renseignement.

*Opportuniteit van een afzonderlijke controle op de Staatsveiligheid (los van de controle op de politiediensten) — Individuele klachtenbehandeling*

Getuige sluit zich aan bij de vraag naar controle op de veiligheidsdiensten. Deze kan dienst beschermen tegen onterechte aantijgingen. Het is echter niet aan de dienst om een formule voor te stellen.

Een overzicht van de mogelijke formules en de (zoals die in het buitenland bestaan) en de ervaring hiermee werd reeds gegeven in vorige verklaring.

Het recht van de burger om klacht in te dienen over misbruiken van de Veiligheid van de Staat bestaat nu ook al. Het principe moet worden toegejuicht, want het is eigen aan een democratische staat.

Vele klachten die thans worden geuit hebben evenwel betrekking op privé-veiligheidsdiensten die zich ten onrechte uitgeven voor agent van de Veiligheid van de Staat.

Op verzoek van de Minister van Justitie werden tal van bedenkingen ter zake opgenomen in een advies dat hem werd voorgelegd. De veiligheidsdienst moet immers nog kunnen functioneren.

De samenstelling van een parlementaire commissie (ter controle van de veiligheidsdienst) is in dat opzicht heel belangrijk. Indien hierin (toevallig) vertegenwoordigers uit extreem-rechts of extreem-links (bijvoorbeeld de PVDA) zitting zouden hebben, dan kunnen geen opzoeken meer worden verricht in deze of gene richting.

Getuige verklaart voorstander te zijn van een dergelijke controlecommissie. Zoals hij reeds eerder verklaarde is het evenwel niet zijn taak om ten zake bepaalde suggesties of aanbevelingen te doen.

Getuige voegt er hoe dan ook nog aan toe dat hij van een dergelijke commissie hulp en bijstand verwacht, vooral wanneer men met terroristische aanslagen te kampen heeft.

*Opportunité d'un contrôle séparé de la Sûreté de l'Etat (distinct du contrôle des services de police) — Traitement des plaintes individuelles*

Le témoin est partisan d'un contrôle des services de sûreté. Un tel contrôle mettrait le service à l'abri d'accusations injustes. Il n'appartient toutefois pas au service de suggérer une formule.

Un aperçu des formules possibles (qui à l'étranger) et de l'expérience acquise en ce domaine a déjà été donné lors de l'audition précédente.

Les citoyens peuvent déjà déposer plainte contre des abus de la Sûreté de l'Etat. On ne peut que se réjouir de l'existence de ce principe, propre à un Etat démocratique.

Parmi les nombreuses plaintes qui sont émises à l'heure actuelle, beaucoup concernent toutefois des services d'inspection privés qui se font passer pour la Sûreté de l'Etat.

A la demande du Ministre de la Justice, plusieurs réflexions à ce sujet ont été reprises dans un avis qui lui a été transmis. Le service de sûreté doit, en effet, pouvoir continuer à fonctionner.

La composition d'une telle commission parlementaire (de contrôle du service de sûreté) est de ce point de vue très importante. Si des parlementaires d'extrême droite ou d'extrême gauche (par exemple du PVDA) venaient à y siéger, on ne pourrait plus enquêter dans certaines directions.

Le témoin se déclare favorable à la création d'une telle commission de contrôle. Comme il l'a déjà déclaré, il ne lui appartient cependant pas de suggérer, à ce propos, certaines formules ou de faire des recommandations.

En tout état de cause, le témoin précise encore qu'il attend d'une telle aide et soutien, notamment lorsqu'il s'agit de faire face à des attentats terroristes.

EERSTE EN TWEEDE VERHOOR VAN  
**DE HEER DE VLIEGHERE,**  
 voormalig adjunct-administrateur  
 bij de Staatsveiligheid

*Voorstelling van de getuige*

Van 1978 tot februari 1989 was de heer De Vlieghere adjunct-administrateur bij de Staatsveiligheid en was er belast met de dagelijkse leiding. Getuige oefende zijn ambt uit onder het gezag van de heer Raes, administrateur-directeur-generaal van de Staatsveiligheid.

Binnen het bestuur van de Openbare Veiligheid is er eveneens de Dienst Vreemdelingenzaken die verantwoordelijk is voor het toezicht op het miljoen buitenlanders die in België verblijven.

De Staatsveiligheid heeft vanzelfsprekend toegang tot de documentatie van de Dienst Vreemdelingenzaken. Het omgekeerde is echter niet waar. Die terughoudendheid is nog groter voor alles wat met contraspionage te maken heeft.

De Staatsveiligheid werkt met binnen- en buiten-diensten.

De buitendiensten, geleid door een hoofdcommissaris, zijn ingedeeld in brigades die veldwerk verrichten.

De Staatsveiligheid oefent haar functie uit zonder enige politiebevoegdheid of gerechtelijke bevoegdheid. Het gaat louter om informatie-agenten. Zij verzamelen informatie die achteraf wordt geanalyseerd door de studiediensten van de Staatsveiligheid, zij zijn het die moeten reageren en die problemen moeten signaleren.

Die techniek om inlichtingen in te winnen heeft als eerste gevolg dat, in tegenstelling tot een officier van de gerechtelijke politie, de personeelsleden van de Staatsveiligheid die door informant en correspondenten van bepaalde feiten, die eventueel voor vervolging in aanmerking komen, op de hoogte worden gebracht, die gegevens gedurende enige tijd stil kunnen houden om tot een betere benadering van het probleem te komen en om die feiten verder uit te spitten.

*Prioritaire opdrachten van de Staatsveiligheid*

De belangrijkste opdracht is volgens getuige, de contraspionage en infiltratie. Los van de contraspionage heeft de Staatsveiligheid ook de taak inlichtingen te bekomen over activiteiten die de democratische orde van het land in gevaar zouden kunnen brengen, het is te zeggen het linkse en rechtse extremisme (let wel : niet de linkse of rechtse bewegingen), gekenmerkt door het voeren van illegale acties.

Het doel van de inlichtingendienst is dus wel degelijk de bescherming van de democratie.

PREMIERE ET DEUXIÈME AUDITIONS  
**DE M. DE VLIEGHERE,**  
 ancien administrateur adjoint  
 à la Sûreté de l'Etat

*Présentation du témoin*

M. De Vlieghere a été administrateur adjoint de la Sûreté de l'Etat de 1978 à février 1989. Il y était chargé de la direction journalière. Le témoin exerçait donc sa fonction sous l'autorité de M. Raes, administrateur-directeur général de la Sûreté de l'Etat.

Un autre service de l'administration de la Sûreté publique est l'Office des Etrangers, qui est responsable du contrôle du million d'étrangers séjournant en Belgique.

La Sûreté de l'Etat a tout naturellement accès à la documentation de l'Office des Etrangers. L'Office des Etrangers, par contre, n'a pas accès à la documentation de la Sûreté de l'Etat. Ce caractère de réserve est encore plus grand pour tout ce qui touche au contre-espionnage.

La Sûreté de l'Etat a des services extérieurs, et d'autre part, des services intérieurs.

Les services extérieurs sont dirigés par un commissaire en chef et organisés en brigades, ils travaillent sur le terrain.

La Sûreté de l'Etat n'a aucune compétence de police ni aucun pouvoir judiciaire. Elle est constituée uniquement d'agents de renseignements. Ceux-ci recueillent des informations, qui sont ensuite analysées par les services d'études de la Sûreté de l'Etat. C'est à ces derniers qu'il incombe de réagir et de signaler les problèmes.

Le premier corollaire de cette technique de renseignements est que — contrairement à un officier de police judiciaire — les gens de la Sûreté de l'Etat peuvent avoir, par l'intermédiaire d'informateurs ou de correspondants, connaissance de certains faits qui pourraient éventuellement être poursuivables et les garder pour eux durant une certaine période pour mieux cerner le problème et avancer dans la recherche des événements.

*Missions prioritaires de la Sûreté de l'Etat*

Le témoin estime que le contre-espionnage et l'infiltration constituent les missions principales de la Sûreté de l'Etat. Indépendamment du contre-espionnage, la Sûreté de l'Etat a également pour tâche de recueillir des renseignements sur les activités qui pourraient mettre en péril l'ordre démocratique du pays, c'est-à-dire l'extrémisme de gauche et de droite qu'il faut bien distinguer des mouvements de gauche ou de droite et qui se caractérise par l'organisation d'actions illégales.

L'objectif du service de renseignements est donc bien de protéger la démocratie.

In de uitoefening van haar taak heeft de Staatsveiligheid nog nooit de vrije meningsuiting beperkt, hoewel dit soms wordt beweerd.

Naast de contraspionage en de algemene inlichtingenverzameling, heeft de S.V. ook meer specifieke taken (bescherming van de koninklijke familie, van staatshoofden die België bezoeken en de veiligheid van installaties en gebouwen van de Staat).

*Evenwicht in de aandacht van de Staatsveiligheid voor uiterst-rechts en uiterst-links*

Getuige bevestigt dat de belangstelling in actie, gericht op beide extremistische richtingen, heel evenwichtig is.

Getuige spreekt altijd bewust over extremistische bewegingen en niet over links of rechts. Al wat blijk gaf van enige subversiviteit werd nagegaan, uitsluitend met het oog op het verzamelen van inlichtingen.

Het zou onjuist zijn te denken dat er minder belangstelling uitging naar extreem-linkse bewegingen.

*Bijdrage van de Staatsveiligheid tot de opheldering van bepaalde feiten*

In verband met de CCC-aanslagen was de Staatsveiligheid snel in staat de kern van de uiterst-linkse terroristen te identificeren, dank zij voorafgaande studies en documentatieverzamelingen.

Door de omvang en de aard van de CCC-publicaties en het gebruikte jargon kon een aantal personen uit bepaalde kringen worden aangewezen.

Dezelfde voorbeelden zijn er voor uiterst-rechts waarvan de bewegingen wel beter gestructureerd zijn, maar minder sluw en met een meer eenvoudige en dus gemakkelijker te volgen ideologie. De leden van uiterst-rechts zijn ook meer mededeelzaam en hebben dikwijls de neiging om op te scheppen.

Getuige beschouwt uiterst-links wel als minder gevaarlijk omdat er zeer gemakkelijk ideologische scheuringen voorkomen.

Ondanks het verschil in criminale gedrag van beide extremistische groepen is de oplossingsgraad volgens getuige niet verschillend. Aan beide zijden werden op bepaalde momenten veroordelingen uitgesproken (zo werd de V.M.O. onder meer veroordeeld als een inbreuk tegen de wet op de privé-militaries).

Op een bepaald ogenblik was het echter stil geworden in extreem-rechts. Er werd niet langer gesproken. Precies daarom is de Staatsveiligheid moeten overgaan tot infiltratie.

Op een bepaald moment ontstond er plots een harde kern in het Front de la Jeunesse, iets wat eerder doet denken aan extreem-links : een kern van ontevredenen die verder willen gaan.

Contrairement à ce que l'on prétend quelquefois, la Sûreté de l'Etat n'a encore jamais porté atteinte à la liberté d'expression dans l'exercice de ses missions.

En dehors du contre-espionnage et de la collecte de renseignements, la Sûreté de l'Etat accomplit également des tâches plus spécifiques (assurer la protection de la famille royale, de chefs d'Etat en visite en Belgique et la sûreté d'installations et de bâtiments publics).

*Equilibre au niveau de la vigilance de la S.E. à l'égard de l'extrême droite et de l'extrême gauche*

Le témoin confirme que la Sûreté de l'Etat fait preuve d'une vigilance identique à l'égard des deux courants extrémistes.

C'est à dessein que le témoin parle toujours des mouvements extrémistes et non de l'extrême gauche ou de l'extrême droite. Toute activité présentant un caractère subversif a fait l'objet d'une enquête axée exclusivement sur la collecte d'informations.

Il serait inexact de croire que la Sûreté se soit montrée moins vigilante à l'égard des mouvements d'extrême gauche.

*Contribution de la Sûreté de l'Etat à l'élucidation de certains faits*

En ce qui concerne les attentats des CCC, la Sûreté de l'Etat a rapidement été en mesure d'identifier le noyau de terroristes d'extrême gauche grâce aux études et à la documentation dont elle disposait.

L'importance et la nature des publications des CCC, ainsi que le jargon utilisé, ont permis de soupçonner un certain nombre de personnes appartenant à des milieux bien précis.

Il existe des exemples identiques en ce qui concerne l'extrême droite, dont les mouvements sont mieux structurés, mais moins rusés et professent une idéologie plus simple et donc plus facile à suivre. Les membres des mouvements d'extrême droite sont également moins discrets et ont souvent tendance à plastronner.

Le témoin considère cependant que l'extrême gauche est moins dangereuse parce que les dissidences y sont fréquentes.

Le témoin estime que le taux d'élucidation est identique pour les deux groupes extrémistes, bien que leurs comportements criminels soient différents. Des condamnations ont été prononcées des deux côtés (ainsi, le VMO a été condamné en vertu de la loi sur les milices privées).

A un moment donné, cependant, l'extrême droite a cessé de se manifester. C'est pourquoi la Sûreté de l'Etat a dû recourir à l'infiltration.

A un certain moment, un noyau dur s'est formé au sein du Front de la jeunesse. Ce phénomène fait plutôt songer à l'extrême gauche : un noyau de mécontents qui adoptent une attitude plus radicale.

Binnen het WNP, dat niet zozeer tot de actie overging dan wel theoretiseerde, ontstond op een bepaald ogenblik een kern van mensen die zich afzonderden en zwegen.

De eerste ontdekkingen lieten een zeer uitbreide structuur vermoeden, maar alle opzoeken ten spijt werd niet méér ontdekt dan een harde kern van 15 à 20 leden die in documenten hun fantasmen over een nieuwe orde de vrije loop lieten.

#### *Verband tussen extreem-rechts en bepaalde misdaden*

De veroordeelde dader in de zaak van de Herdersliedstraat was ongetwijfeld een persoon met extreemrechtse gevoelens, zoals de schietpartij door Jean Marie Paul, op een Arabisch onderdaan, voor het lokaal van het Front de la Jeunesse, ook duidelijk extreemrechtse aspecten vertoonde.

Wat de zaak Latinus betreft, rijst een groot vraagteken. Latinus was iemand van de extreem-rechtse kring; het is voor getuige evengoed mogelijk dat hij zou vermoord zijn door gewezen medestanders die zich door hem verraden voelden als dat hij zelfmoord gepleegd heeft op het ogenblik dat zijn droomwereld instortte.

Wat betreft een mogelijk verband tussen de misdaden van de bende van Nijvel en uiterst-rechts, heeft de Staatsveiligheid tien jaar lang met veel aandacht gezocht naar mogelijke banden, maar ze heeft er geen gevonden. Te gepaste tijde werden ook de gerechteleijke autoriteiten ondervraagd om te zien of in hun onderzoeken misschien een spoor te vinden was, evenwel zonder resultaat.

Ook het College ter bestrijding van het terrorisme (GIA), waarvan getuige alle vergaderingen bijwoonde, heeft nooit de Bende van Nijvel beschouwd als een uiting van criminaliteit met politiek karakter.

Getuige merkt echter op dat daaruit niet het besluit moet worden getrokken dat het hier ging om louer banditisme; dit weet hij niet.

Om bewijzen te kunnen geven van het bestaan van een eventuele band zou men zich moeten kunnen baseren op verslagen die dat aanduiden en die verslagen bestaan niet.

Iets helemaal anders is te beweren dat bepaalde personen wier naam in die zaken genoemd wordt, eventueel uiterst-rechtse sympathieën hebben, onder meer een aantal gewezen rijkswachters van het bijzondere interventie-escadron, die de rijkswacht trouwens reeds lang verlaten hebben. Het spoor dat naar uiterst-rechts leidt is dus niet uit te sluiten.

#### *Betrekkingen tussen de 'Staatsveiligheid en de gerechtelijke instanties*

In principe heeft de Staatsveiligheid geen bemoeienis met onderzoeken op het gebied van misdaden. De Staatsveiligheid houdt zich in de eerste plaats bezig met contraspionage.

Au sein du WNP, à un certain moment — ils n'ont pas produit beaucoup d'actes mais surtout beaucoup de papiers — il y a un noyau de gens qui s'isolent, qui se taisent.

Les premières découvertes donnaient à penser qu'il s'agissait d'une structure très complexe, mais les recherches n'ont mis en évidence qu'un noyau dur de 15 à 20 personnes qui fantasmaient au sujet d'un ordre nouveau dans des documents.

#### *Lien entre l'extrême droite et certains crimes*

L'auteur qui a été condamné dans l'affaire de la rue de la Pastorale adhérait incontestablement à l'idéologie de l'extrême droite tout comme les coups de feu tirés par Jean Marie Paul sur un sujet arabe devant le local du Front de la Jeunesse s'inscrivaient dans le cadre des activités de l'extrême droite.

Un grand point d'interrogation subsiste en ce qui concerne l'affaire Latinus. Latinus appartenait aux milieux de l'extrême droite. Le témoin déclare qu'il se peut très bien que Latinus ait été tué par d'anciens amis politiques qui se sentaient trahis par lui ou qu'il se soit suicidé « à la fin de son rêve et de sa mythomanie ».

La Sûreté de l'Etat a passé dix ans à chercher des liens éventuels entre les crimes commis par les tueurs du Brabant et l'extrême droite, mais n'en a trouvé aucun. Les autorités judiciaires ont également été interrogées en temps utile pour voir si aucune trace ne pouvait être trouvée dans leurs enquêtes, mais cette démarche n'a livré aucun résultat.

Le groupe interforces antiterroriste (GIA) — le témoin a assisté à toutes ses réunions —, n'a, lui non plus, jamais considéré la bande des tueurs du Brabant comme une émanation de la criminalité à caractère politique.

Le témoin fait toutefois observer qu'il ignore s'il s'agissait de simple banditisme et qu'aucune conclusion ne peut donc être tirée à cet égard.

On ne peut prouver l'existence d'un lien éventuel que sur la base de rapports. Or, ceux-ci n'existent pas.

Autre chose est de dire que certaines personnes dont le nom est cité dans ces affaires, ont éventuellement des sympathies d'extrême-droite. Entre autres les noms d'une série d'anciens gendarmes de l'escadron spécial d'intervention, qui ont d'ailleurs quitté le corps de la gendarmerie depuis longtemps. Il ne faut donc pas exclure la piste de l'extrême-droite.

#### *Relations entre la Sûreté de l'Etat et les autorités judiciaires*

En principe la Sûreté de l'Etat n'intervient pas dans les enquêtes criminelles. La Sûreté de l'Etat s'occupe en première instance du contre-espionnage.

In 1981 en 1982 zijn wij nog in de tijd dat leden van het Front de la Jeunesse en enkele heethoofden van de VMO veroordeeld werden.

Het is ook de periode van de wapendiefstal bij een wapenhandelaar, de moord op de eigenaar van het restaurant Les Trois Canards in Waver en omstreken : het gaat hier om volstrekt « normale » misdaden waar de Staatsveiligheid zich niet mee inlaat tenzij dan wanneer zij er op een gegeven ogenblik over ondervraagd wordt, maar dan nog rijst de vraag waarom de Staatsveiligheid a priori de verdenking zou koesteren dat de moord op een restaurantuitbater iets met terrorisme te maken zou hebben.

De Staatsveiligheid houdt zich niet eerder met een zaak bezig dan wanneer er ernstige aanwijzingen vorhanden zijn dat er een uiterst-rechtse of uiterst-linkse beweging bij betrokken is.

Ten tijde van de eerste misdaden van de bende van Nijvel heeft de Staatsveiligheid 40 inlichtingsagenten van het Sovjetblok uitgewezen en contraspionage is toch haar eerste taak. Men diende dus een aantal personen te mobiliseren. Met maar 250 inlichtingsofficieren van de uitwendige diensten van de Staatsveiligheid, kon men zich daarnaast onmogelijk nog op eigen houtje gaan interesseren aan een ergens in een wapenwinkel gepleegde diefstal. De gerechtelijke instanties hebben trouwens de samenwerking van de Staatsveiligheid niet gevraagd.

Op een bepaald ogenblik lieten sommige rijkswachters van zich horen in uiterst-rechtse bewegingen. Als de Staatsveiligheid een link ontdekt tussen een rijkswachter of militair en een subversieve beweging, signaleert zij dat systematisch aan de bevoegde militaire inlichtingendienst.

Wanneer de Staatsveiligheid tot een routineonderzoek in verband met een gerechtelijk onderzoek overgaat, verwittigt zij in de regel op eigen initiatief de gerechtelijke instanties en zulks doorgaans in de persoon van de procureur des Konings van het rechtsgebied waar de zaak zich voordoet, dan wel in de persoon van diverse procureurs-generaal.

De Staatsveiligheid maakt haar bevindingen over in de vorm van een nota waarvan de met het toezicht belaste Minister trouwens tegelijkertijd een afschrift ontvangt.

De Staatsveiligheid heeft zelfs geen recht op inspraak in de door haar overgezonden informatie omwille van het geheime karakter van het gerechtelijk onderzoek.

De magistraten beoordelen op uiteenlopende wijze de door de Staatsveiligheid doorgespeelde informatie.

Sommigen verzoeken vrij vlug de Staatsveiligheid tot samenwerking, zelfs voor deelname aan ondervragingen, niet om ze te beïnvloeden maar wel om ze te oriënteren op basis van de beschikbare informatie.

En 1981, 1982 on en est encore à la condamnation des dirigeants du Front de la Jeunesse et de quelques excités du VMO.

Alors, le vol d'armes chez un armurier, l'assassinat d'un patron de restaurant Les Trois Canards au pays de Wavre ou dans ses environs : ce sont des actions criminelles absolument « normales » dont la Sûreté de l'Etat ne s'occupe pas, sauf à un moment donné on l'interroge, mais pourquoi a priori la Sûreté de l'Etat aurait-elle soupçonné que l'assassinat d'un patron de restaurant était lié au terrorisme ?

La Sûreté ne s'occupe d'une affaire que du moment qu'il y a de sérieuses indications qu'un mouvement d'extrême-droite ou d'extrême-gauche y est impliqué.

Pendant la période des premiers crimes du Brabant, la Sûreté est arrivée à expulser quarante agents de renseignements du bloc soviétique et le contre-espionnage est tout de même la première mission de ce service. Il fallait donc mobiliser un certain nombre d'hommes. Avec 250 officiers de renseignements des services extérieurs de la Sûreté de l'Etat, il était impossible de prendre en plus l'initiative volontaire de s'intéresser à un vol dans une armurerie. Les autorités judiciaires n'ont pas demandé la collaboration de la Sûreté de l'Etat.

La Sûreté de l'Etat n'a pas mené des enquêtes au sein de la gendarmerie ou au sein des forces armées. Il existe un service de renseignements à la sécurité des forces armées qui est responsable de ces affaires-là. A un certain moment, il y a eu des gendarmes qui se sont trouvés actifs dans certains mouvements d'extrême-droite.

Si la Sûreté de l'Etat découvre un lien entre un gendarme ou un militaire et un mouvement subversif elle le signale systématiquement au service compétent de renseignements militaires. Lorsque la Sûreté fait une constatation concernant une enquête judiciaire, la règle est d'avertir d'initiative les autorités judiciaires généralement en la personne des procureurs du Roi du ressort où l'affaire se produit ou des procureurs généraux.

La Sûreté de l'Etat transforme ses constatations sous forme de note, dont le Ministre de tutelle reçoit d'ailleurs copie par le même courrier.

La Sûreté de l'Etat n'a même pas un droit de regard sur l'information qu'elle a passée en raison du caractère secret de l'instruction judiciaire.

L'appréciation par la magistrature de la communication d'information de la Sûreté de l'Etat est divergente.

Certains magistrats demandent assez volontiers la collaboration de la Sûreté de l'Etat, y compris lors des interrogatoires, et ce, non pas en vue d'influencer, mais bien d'orienter ceux-ci compte tenu des informations dont elle dispose.

Anderen staan meer op hun gerechtelijke prerogatieven.

*Public Information Office*

Getuige ontkennt ooit betrokken te zijn geweest bij deze dienst die werd opgericht door de toenmalige Minister van Landsverdediging, de heer Van den Boeynants, in de periode na 1968, met als doel het imago van het leger bij de jongeren (in scholen) te verbeteren.

Eén van de bij deze dienst betrokken officieren was een zekere Bougerol.

Majoor Bougerol heeft achteraf enkele rechts-georiënteerde publicaties uitgegeven (met privé-fonden). Dit gebeurde niet meer onder de bevoegdheid van het leger, noch onder de autoriteit van de Minister van Landsverdediging.

*Campagnes die recent tegen de Staatsveiligheid gevoerd werden*

Getuige stelt vast dat recente aanvallen op de Staatsveiligheid steeds zijn uitgegaan van personen wiens geloofwaardigheid op zijn minst twijfelachtig is : zij hebben problemen met het gerecht of met het politiekorps waaruit zij ontslagen zijn. Ofwel zijn zij gezocht, komen clandestien het land weer binnen en geven persconferenties terwijl ze in feite reeds voor de onderzoeksrechter moesten geleid worden.

Getuige verklaart dat hij algemeen genomen kan instemmen met wat ambtenaar X in zijn interview met « De Morgen » heeft verklaard. Die acties passen ontegensprekelijk in een systematische tactiek die bepaalde agenten van extreem-rechts tegen de Staatsveiligheid aanwenden.

De actie van de Staatsveiligheid tegen extreem-rechts wordt door die personen sterk bemoeilijkt.

En terwijl de Staatsveiligheid zich na dergelijke verklaringen voor de parlementaire onderzoekscommissie moet verantwoorden, wordt haar belangrijkste opdracht herleid tot een tweederangskwestie.

Men spreekt heel weinig over de verdediging van de hogere belangen van het land binnen de Alliantie.

Op vragen aangaande de rechtszaak van Baron de Bonvoisin tegen de Staatsveiligheid wenst getuige niet te antwoorden aangezien het hier om een lopend gerechtelijk onderzoek gaat.

*Infiltratie binnen het WNP*

Getuige bevestigt dat het een persoonlijke beslissing van de heer Raes was om een commissaris van de Staatsveiligheid te belasten met een infiltratieopdracht binnen de overblijvende kernen van het Front de la Jeunesse, een beweging die zich volledig aan het herschikken en reorganiseren was. Later bleek, en voor de Staatsveiligheid was het te laat, dat het ging

D'autres magistrats sont plus jaloux de leurs prérogatives judiciaires.

*Public Information Office*

Le témoin nie avoir jamais participé aux activités de ce service qui a été créé après 1968 par le ministre de la Défense nationale de l'époque, M. Vandenberghe en vue de promouvoir l'image de l'armée auprès des jeunes (dans les écoles).

Parmi les officiers qui ont collaboré avec ce service, se trouvait un certain Bougerol.

Par la suite, le major Bougerol a publié, au moyen de fonds privés, quelques publications de tendance droite. Il n'exerçait toutefois pas cette activité sous l'autorité de l'armée ni sous celle du Ministre de la Défense nationale.

*Critiques récentes à l'encontre de la Sûreté de l'Etat*

Le témoin constate que les accusations qui ont été formulées récemment à l'encontre de la Sûreté de l'Etat ont toujours émané de personnes dont la crédibilité est pour le moins douteuse : elles ont des problèmes avec la justice ou avec la police, dont elles ont été renvoyées. Certaines d'entre elles sont recherchées, entrent clandestinement dans le pays et donnent des conférences de presse alors qu'elles auraient déjà dû comparaître devant le juge d'instruction.

Le témoin se déclare d'accord en grandes lignes avec ce que dit le fonctionnaire X dans une interview dans « De Morgen ». Il est un fait certain que ces actions sont une tactique systématique de certains agents de l'extrême droite contre la Sûreté de l'Etat.

Les actions de la Sûreté de l'Etat dans les milieux d'extrême-droite se trouvent fort gênées par ces personnes.

Et pendant que la Sûreté de l'Etat doit se justifier devant la commission parlementaire pour ce genre de déclaration, la tâche principale passe en deuxième priorité.

On parle très peu de la défense des intérêts supérieurs de pays dans le cadre de l'Alliance.

Le témoin ne souhaite pas répondre aux questions relatives à l'action introduite par le baron de Bonvoisin contre la Sûreté de l'Etat, étant donné que l'enquête judiciaire est en cours.

*L'infiltration dans le WNP*

Le témoin confirme que c'est sur la décision personnelle de M. Raes qu'un commissaire de la Sûreté de l'Etat a été chargé d'une mission de pénétration vers ce qui étaient les embryons résiduaires du Front de la Jeunesse en plein réorganisation et en pleine mutation et où il est apparu — bien trop tard d'ailleurs pour la Sûreté de l'Etat — qu'il s'agissait de quelque

om wat men Westland New Post is gaan noemen. De getuige bevestigt eveneens dat de commissaris die met die opdracht was belast, te gepasten tijde geen schriftelijk verslag heeft opgesteld.

Het gaat hier om een essentiële tekortkoming.

Het bleek zeer gevaarlijk een personeelslid met een infiltratieopdracht te beladen zonder zijn collega's, wier normale taak erin bestaat die activiteiten in het oog te houden, en zelfs de adjunct-administrateur hiervan op de hoogte te brengen. Getuige wist niet wie het initiatief had genomen om het bevel tot infiltratie te geven. Er was immers besloten dat het niet nodig was om hem daarover in te lichten. Een dergelijke beslissing gaat uit van de administrateur-generaal.

Op een bepaald ogenblik werd deze agent ontdekt door collega's die van de zaak niets afwisten. Deze hebben getuige daarover gerapporteerd. De administrateur, directeur-generaal heeft daarop bevestigd dat de infiltratie op zijn initiatief was gebeurd.

Infiltratie is zeer uitzonderlijk.

De operatie is evenwel niet geheel mislukt. Op basis van de normale inlichtingen kon men immers de indruk hebben dat de WNP een mammoet-organisatie was met internationale vertakkingen. Door deze operatie is men uiteindelijk tot de vaststelling gekomen dat het hier slechts om een kleine groep van een twintigtal personen ging, die goed konden inspelen op de media.

Het is volkomen reglementair dat getuige niet was geïnformeerd over de infiltratie-operatie. De administrateur-directeur-generaal is immers uiteindelijk verantwoordelijk voor de verschillende diensten.

Waarschijnlijk heeft de heer Smets in een eerste fase ook enkel aan de administrateur-directeur-generaal gerapporteerd. De heer Smets heeft de infiltratie-operatie alleen uitgevoerd, zoniet was ze niet geheim meer.

Getuige is ervan overtuigd dat de heer Smets zelf geen uiterst-rechtse ideeën koestert en dus wel degelijk de infiltratie professioneel heeft verricht. Het probleem was evenwel de rapportering en de informatie binnen de dienst.

Getuige heeft er geen weet van dat de heer Raes nog andere infiltratie-opdrachten zou hebben gegeven. Het geval Smets vormt inderdaad een uitzondering.

Persoonlijk is getuige van oordeel dat infiltratie moet worden afgeraden als informatiemethode. Hierdoor geraakt een agent immers volledig « opgebrand » en kan niet langer gebruikt worden voor andere operaties. Getuige beklemtoont echter dat zijn advies niet werd gevraagd vooraleer een beslissing tot infiltratie te nemen.

In het gegeven geval werd de infiltratie-operatie gedurende twee jaar geheim gehouden. Het is duidelijk dat er een zekere band ontstaat tussen beide partijen, waarvan het geïnfiltreerde milieu profiteert. De infiltratie gebeurt in omstandigheden « voor wat, hoort wat ».

chose qui s'appelait le Westland New Post. Le témoin confirme également que le Commissaire chargé de cette mission n'a effectivement pas rentré de rapport écrit en temps voulu.

On se trouve ici devant une des fautes majeures.

Il s'est avéré très dangereux de charger un agent d'une mission de pénétration tandis que ses collègues, dont la mission normale est de surveiller ce genre d'activités, n'en sont pas avertis même pas l'Administrateur-adjoint. Le témoin avait été exclu de l'origine et de l'initiation de cette pénétration parce qu'il avait été estimé utile qu'il n'avait pas besoin d'en avoir connaissance. Ceci est la responsabilité de l'Administrateur-général.

Un certain moment, cet agent a été découvert par des collègues, qui ignoraient tout de l'affaire et qui ont fait leur rapport au témoin. L'administrateur-directeur général a alors confirmé qu'il avait pris l'initiative de cette infiltration.

L'infiltration est une méthode très exceptionnelle.

L'opération ne s'est toutefois pas soldée par un échec total. Sur la base des renseignements recueillis normalement, on aurait en effet pu supposer que le WNP était une organisation de grande envergure ayant des ramifications à l'étranger. L'infiltration a permis de constater qu'il ne s'agissait que d'un petit groupe composé d'une vingtaine de personnes passées maîtres dans l'art d'exploiter les médias.

Le fait que le témoin n'a pas été informé de l'opération d'infiltration est parfaitement réglementaire. C'est en effet l'administrateur-directeur général qui est responsable des différents services.

Il est probable que dans un premier temps, M. Smets ait uniquement fait rapport à l'administrateur-directeur général. M. Smets a mené seul l'opération d'infiltration, sinon elle n'aurait plus été secrète.

Le témoin est convaincu que M. Smets ne nourrit pas d'idées d'extrême droite et que c'est bien à titre professionnel qu'il s'est infiltré dans le WNP. L'établissement des rapports et la transmission des informations au sein du service ont néanmoins posé des problèmes.

Le témoin ignore si M. Raes a donné d'autres missions d'infiltration. Le cas Smets constitue bien une exception.

Le témoin estime personnellement que l'infiltration est à déconseiller en tant que méthode d'information, car elle a pour effet de « brûler » complètement un agent qui ne peut dès lors plus être utilisé pour d'autres opérations. Le témoin souligne toutefois qu'il n'était pas consulté avant qu'il soit décidé de procéder à une infiltration.

Dans le cas présent, l'opération d'infiltration a été tenue secrète pendant deux ans. Il est clair qu'il s'établit entre les deux parties un certain lien dont profite le milieu infiltré. L'infiltration s'opère selon la technique du « donnant, donnant ».

De WNP-leden kunnen aldus inderdaad gemeend hebben dat hun acties werden gedekt door de SV, vooral omdat ze formeel wisten dat ze met een agent van de SV te doen hadden.

De heer Smets heeft evenwel nooit de WNP-leden aangespoord om misdaden te plegen. Betrokkene heeft in het geheel niet de mentale structuur om te sympathiseren met uiterst-rechts.

#### *De dossiers WNP en Latinus*

Ondervraagd over een aantal verklaringen die door onderzoeksrechter Mevr. Lyra aan de onderzoekscommissie werden afgelegd, antwoordt getuige dat hij de onderzoeksrechter heeft ontvangen voor zij met de heer Raes ging spreken. Daarbij heeft hij verduidelijkt dat er geen WNP-dossier als dusdanig bestond. Er bestonden wel verslagen, gespreid over verscheidene secties.

De Minister van Justitie had een aantal van deze interne verslagen opgevraagd om te kunnen antwoorden op een interpellatie in het Parlement.

Getuige heeft geen kennis van een vraag van de heer Raes (na het werkbezoek van Mevr. Lyra) om het veiligheidsdossier van haar man (de heer Chomé) te laten bezorgen.

Er bestaat inderdaad een dossier Chomé. Terloops voegt getuige eraan toe dat de SV over 800 000 dossiers beschikt.

Op vraag van een lid verklaart de heer De Vlieghere dat het niet de heer Raes, maar hijzelf is geweest die Mevr. Lyra telefonisch op de hoogte heeft gebracht van de dood van Latinus. Zij bleek echter reeds op de hoogte te zijn. Getuige was in contact met de onderzoeksrechter in het kader van haar onderzoek over de WNP.

Samen hadden zij nog — kort voor zijn dood — van gedachten gewisseld over de psychologische benaderingswijze van Latinus, die een zeer complexe persoonlijkheid was.

Mevr. Lyra heeft, bij het vernemen van de dood van Latinus, haar verwondering uitgedrukt. Latinus bleek immers niet gepredisposeerd tot zelfmoord.

Zelfs vóór het gerechtelijk onderzoek werd ingesteld, werd reeds aan zelfmoord gedacht als oorzaak van het overlijden. Het is Mevr. Lyra die een expertise bevolen heeft. De SV heeft zich niet verder gemengd in het gerechtelijk onderzoek. Al de informatie waarover de SV beschikte omtrent Latinus, was reeds eerder overgezonden aan de onderzoeksrechter.

Getuige is niet op de hoogte van de rol die de heer Marnette zou hebben gespeeld bij de vaststelling van de dood van Latinus.

#### *Assistentie van een agent van de Staatsveiligheid bij het verhoor door de heer Marnette van de gerechte politie*

De heer Janssens (alias Viandox) die de heer Marnette heeft bijgestaan, werkte voor de sectie contra-

Les membres du WNP ont dès lors pu estimer que leurs actions étaient couvertes par la Sûreté de l'Etat, d'autant qu'ils savaient de manière formelle qu'ils avaient à faire à un agent de la Sûreté de l'Etat.

M. Smets n'a toutefois jamais incité les membres du WNP à commettre des crimes. L'intéressé n'a pas la nature d'un sympathisant de l'extrême droite.

#### *Les dossiers WNP et Latinus*

Interrogé à propos d'un certain nombre de déclarations faites par le juge d'instruction Mme Lyra devant la commission d'enquête, le témoin répond qu'il a lui-même reçu le juge d'instruction avant qu'elle ne rencontre M. Raes. Il a précisé à cette occasion qu'il n'existe pas de dossier WNP en tant que tel, mais bien des rapports, dispersés dans diverses sections.

Le Ministre de la Justice avait demandé un certain nombre de ces rapports internes afin de pouvoir répondre à une interpellation au Parlement.

Le témoin ignore si, à la suite de la visite de Mme Lyra, M. Raes a demandé communication du dossier de son mari, M. Chomé.

Il existe en effet un dossier Chomé. Le témoin ajoute incidemment que la Sûreté de l'Etat possède 800 000 dossiers.

Interrogé par un membre, M. De Vlieghere déclare que ce n'est pas M. Raes, mais lui-même, qui a informé Mme Lyra par téléphone de la mort de Latinus. Il s'avéra toutefois qu'elle était déjà au courant de l'événement. Le témoin est entré en contact avec le juge d'instruction dans le cadre de son enquête sur le WNP.

Peu avant la mort de Latinus, ils s'étaient encore entretenus sur une méthode d'approche psychologique de Latinus, qui avait une personnalité très complexe.

Mme Lyra a exprimé son étonnement en apprenant la mort de Latinus. Ce dernier ne présentait en effet aucune tendance suicidaire.

Avant même d'ouvrir l'enquête judiciaire, on avait envisagé la thèse du suicide pour expliquer la cause de son décès. C'est Mme Lyra qui a ordonné une expertise. La Sûreté de l'Etat ne s'est plus occupée de l'enquête. Toutes les informations que la Sûreté possédait concernant Latinus avaient déjà été communiquées auparavant au juge d'instruction.

Le témoin ignore quel rôle M. Marnette aurait joué dans la constatation du décès de Latinus.

#### *Présence d'un agent de la Sûreté de l'Etat lors d'un interrogatoire dirigé par M. Marnette de la police judiciaire*

M. Janssens (alias Viandox), qui a assisté M. Marnette, travaillait pour la section de contre-espion-

spionage en was geen uitgesproken specialist in extreem-rechts. Er is echter geen strikte opsplitsing tussen de verschillende secties.

De enquêteurs worden ingeschakeld daar waar nodig.

Het is evenwel niet op het verzoek van de SV dat de heer Viandox bij het verhoor heeft geassisteerd. Getuige weet niet of in het PV van het verhoor, de aanwezigheid van derden werd vermeld, hoewel zulks aangewezen is.

In het algemeen nemen de agenten van de SV, wanneer om hun medewerking wordt verzocht, slechts deel aan de verhoren van de gerechtelijke politie als expert en zijn ze dikwijls zelfs niet echt aanwezig, maar luisteren vanuit een belendende kamer.

*Fondsen en giften van vreemde staatshoofden aan de SV als dank voor bescherming*

Volgens getuige is dit wel geprobeerd door staatshoofden. Nochtans werd dit telkens geweigerd.

Wel werden kleinigheden (das, hemdsknopen, stylo's, en dergelijke) geschenken en aanvaard als blijk van waardering. Sedert zijn benoeming bij de SV (1978) heeft getuige ook steeds horen spreken over een zogenaamd « Fonds Mobutu ». Hij weet evenwel niet of het echt heeft bestaan.

*Rol van de CIA in de Belgische Staatsveiligheid*

Op het ogenblik dat de heer Raes de vroegere administrateur-directeur-generaal opvolgde, bekleedde de CIA een zeer belangrijke sleutelpositie in de Belgische Staatsveiligheid. Deze positie zou een element van dispuut geweest zijn onder de Belgische leiding. Het zou dus een hele periode geduurd hebben eer de Belgische Staatsveiligheid, onder de verantwoordelijkheid van de heer Raes daarop weer opnieuw een evenwicht heeft gevonden.

Getuige moet deze analyse bevestigen. Op het einde van de jaren zeventig was de invloed van de CIA in België zeer groot. De CIA had imperialistische trekken en beschouwde andere bevriende diensten als onderschikt.

Het is de verdienste van de heer Raes de rol van de CIA in België te hebben teruggedrongen. Het wordt wel aanvaard dat de CIA interesse heeft voor contraspionage of terrorisme op Belgisch grondgebied gezien de aanwezigheid van de NAVO, SHAPE, enz.

De CIA mag echter geen operaties uitvoeren op Belgisch grondgebied zonder medezeggenschap van de SV.

nage, et n'était pas à proprement parler un spécialiste de l'extrême droite. Il n'existe toutefois pas de cloisonnement strict entre les diverses sections.

On fait intervenir les enquêteurs là où cela s'avère nécessaire.

Ce n'est toutefois pas à la demande de la Sûreté de l'Etat que M. Viandox a assisté à l'interrogatoire. Le témoin ignore si la présence de tiers a été mentionnée au procès verbal de l'interrogatoire, quoique cela eût été indiqué.

En général, lorsque leur collaboration leur est demandée, les agents de la Sûreté de l'Etat ne prennent part aux interrogatoires de la police judiciaire qu'à titre d'expert et ne sont même pas, le plus souvent, réellement présents, mais suivent l'interrogatoire dans une pièce voisine.

*Fonds et dons de chefs d'état étrangers à la Sûreté de l'Etat en guise de remerciement pour la protection assurée*

Selon le témoin, certains chefs d'Etat ont effectivement pris de telles initiatives, mais celles-ci n'ont jamais été acceptées.

De menus objets (cravates, boutons de manchettes, stylos et autres) ont toutefois été offerts et acceptés en témoignage de reconnaissance. Depuis sa nomination à la Sûreté de l'Etat (en 1978), le témoin a toujours entendu parler d'un fonds dit « Fonds Mobutu ». Il ignore toutefois si ce fonds a réellement existé.

*Rôle de la CIA au sein de la Sûreté de l'Etat en Belgique*

Au moment où M. Raes succéda à l'ancien administrateur-directeur général, la CIA occupait une position-clé au sein de la Sûreté de l'Etat. Cette position aurait été un sujet de dispute au sein de la direction belge. Il aurait donc fallu attendre longtemps avant que la Sûreté de l'Etat, placée sous la responsabilité de M. Raes, retrouve son équilibre.

Le témoin confirme cette analyse des faits. A la fin des années septante, la CIA était très influente en Belgique. La CIA avait la tendance impérialiste de considérer les services amis comme subordonnés. La CIA dispose d'ailleurs de moyens gigantesques.

M. Raes a le mérite d'avoir restreint le rôle de la CIA en Belgique. Eu égard à la présence de l'OTAN, du SHAPE, etc., la Belgique tolère cependant que la CIA s'intéresse au contre-espionnage et au terrorisme sur son territoire.

La CIA ne peut cependant opérer sur le territoire belge sans l'autorisation de la Sûreté de l'Etat.

*Geneigdheid van de Rijkswacht om de rol van de Staatsveiligheid over te nemen*

De Rijkswacht beschikt inderdaad ook over diensten die informatie met politiek karakter verzamelen (gewelddadige syndicale acties, informatie in verband met de handhaving van de openbare orde).

Er is dus wel degelijk overlapping met het werk van de Staatsveiligheid, zoniet concurrentie. De samenwerking op het terrein hangt af van de individuele ingesteldheid van de agenten van beide diensten. Het is aangewezen dat de Staatsveiligheid alleen zou belast zijn met deze informatetaak en dat de Rijkswacht zich alleen zou bezighouden met criminale informatie, met de BOB, verkeerspolitie en preventie.

Getuige denkt niet dat het ooit de bedoeling is geweest van de Rijkswacht om de Staatsveiligheid te destabiliseren. De samenwerking in de CCC-zaak was behoorlijk.

Zulks neemt niet weg dat bepaalde acties van individuele oud-rijkswachters de Staatsveiligheid diskrediteren.

Zo boekt de heer Beyer uitzonderlijke resultaten, door zonder enig bewijs te beweren dat de Staatsveiligheid garageboxen zou huren voor het verbergen van wapens.

Hij slaagt erin op basis van zijn beweringen een huiszoeking te laten verrichten bij de Staatsveiligheid. Getuige besluit met te stellen dat er tal van veroordeelde rijkswachters zijn, maar dat in zijn tienjarige carrière bij de SV nooit één agent werd veroordeeld voor één of andere misdaad.

*Een vluchtroute naar Paraguay*

De heer Devlieghere stelt vast dat het vaak gebeurt dat personen die met de Belgische justitie in aanvaring komen, uiteindelijk in Latijns Amerika belanden. In dat verband spreekt men zelfs van een « vluchtroute » naar Paraguay, zoals het geval was met de gewezen directeur van de gevangenis van Sint-Gillis, de heer Bultot, die zijn functie blijkt te hebben misbruikt om vertrouwensposten te geven aan gevangenen die, zoals hij, extreem-rechtse sympathieën hadden.

De bevoegde instanties (d.i. de Minister van Justitie en het Parket) werden door de Staatsveiligheid op de hoogte gebracht van zowel het extreem-rechtse lidmaatschap van de heer Bultot als van zijn bedoeling zich aan de Belgische justitie te onttrekken (op dat ogenblik was hij immers voor een bepaald dossier in beschuldiging gesteld) en naar Paraguay te vertrekken, wat later trouwens is gebeurd.

Een aantal leden vragen in dat verband meer verduidelijking. De heer Devlieghere verklaart dat het vaak gebeurt dat het Parket op de hoogte wordt gebracht van inlichtingen die de Staatsveiligheid heeft ingewonnen en die bepaalde rechtszaken kunnen verhelderen. Zulks gebeurt in verscheidene gevallen en automatisch en regelmatig. De Staatsveiligheid geeft

*Tendance de la gendarmerie à se substituer à la Sûreté de l'Etat*

La gendarmerie dispose effectivement aussi de services qui recueillent des renseignements à caractère politique (actions syndicales violentes, renseignements relatifs au maintien de l'ordre public).

Il y a donc bien double emploi, sinon concurrence, entre l'action de la gendarmerie et celle de la Sûreté de l'Etat. La collaboration sur le terrain est tributaire de l'état d'esprit des agents des deux services. Il serait souhaitable que la Sûreté de l'Etat soit seule chargée de cette tâche d'information et que la gendarmerie ne s'occupe que de l'information criminelle, de la BSR, de la police de la circulation routière et de la prévention.

Le témoin ne pense pas que la gendarmerie ait jamais envisagé de déstabiliser la Sûreté de l'Etat. La collaboration dans l'affaire des CCC a été satisfaisante.

Cela n'empêche que certaines actions d'anciens gendarmes discréditent la Sûreté de l'Etat.

Ainsi, M. Beyer obtient des résultats étonnantes en affirmant, sans la moindre preuve à l'appui, que la Sûreté de l'Etat loue des garages pour entreposer des armes.

Il réussit, grâce à ses affirmations, à faire procéder à une perquisition dans les locaux de la Sûreté de l'Etat. Le témoin déclare pour conclure qu'au contraire de nombreux gendarmes, aucun agent de la Sûreté de l'Etat n'a été condamné pour crime au cours des ses dix années de carrière au sein de cette institution.

*Fuite au Paraguay*

M. Devlieghere constate qu'il arrive assez fréquemment que des personnes qui ont des ennuis avec la justice belge se retrouvent dans certaines républiques d'Amérique latine. On a même parlé d'une « filière d'évasion » vers le Paraguay. Cela fut notamment le cas de l'ancien directeur de la prison de St. Gilles, M. Bultot, qui semble avoir abusé de ses fonctions notamment en donnant des postes de confiance à des détenus ayant, comme lui-même, des sympathies d'extrême droite.

Les autorités compétentes (c.-à-d. le Ministre de la Justice et le Parquet) ont été averties par la Sûreté de l'Etat aussi bien de l'appartenance de M. Bultot à l'extrême droite que de son intention de se soustraire à la justice (car il était inculpé dans un dossier déterminé) et de partir au Paraguay.

Interrogé à ce sujet par plusieurs membres, M. Devlieghere déclare encore que la Communication au Parquet par la Sûreté de l'Etat d'informations qui sont de nature à éclaircir certaines affaires judiciaires en cours est chose fréquente. Cela se fait dans plusieurs cas et d'une manière automatique et régulière. Bien sûr, il n'appartient pas à la Sûreté de l'Etat de se pro-

vanzelfsprekend geen oordeel over de redenen waarom Parket al dan niet is opgetreden. De Staatsveiligheid moet het Parket informeren, meer niet. Het Parket hoeft over de beslissingen die al dan niet genomen worden geen enkele verantwoording af te leggen tegenover het bestuur van de Staatsveiligheid.

Op een vraag van een lid antwoordt de heer Devlieghere dat de Staatsveiligheid als dusdanig zich niet inlaat met onderzoek naar rijkswachters die in dienst zijn, of naar gewezen rijkswachters, die in de fout zijn gegaan. Voor dergelijke zaken voert het betrokken korps zelf onderzoek uit, waarvoor ten andere een eigen veiligheidsdienst bestaat.

#### *De zaak Bultot*

In het geval Bultot werden zoals gezegd herhaaldelijk waarschuwingen gegeven. De heer Devlieghere bevestigt wat de heer Raes heeft verklaard, namelijk dat op verschillende tijdstippen mededelingen over de heer Bultot werden gedaan.

Getuige voegt eraan toe dat er binnen de strafinrichtingen maatregelen werden genomen. De heer Bultot heeft vanzelfsprekend het recht om lid te zijn van een extreem-rechtse groepering en er een dergelijke mening op na te houden. Het gaat echter niet op dat de gevangenen een ongelijke behandeling krijgen en bepaalde personen een voorkeursbehandeling genieten, met alle gevollen vandien voor de veiligheid.

Een lid vraagt of er bij de Staatsveiligheid op dit ogenblik nog een « dossier Bultot » bestaat. De heer Devlieghere meent van wel, maar aangezien hij zelf de dienst heeft verlaten, kan hij zulks onmogelijk nagaan. Dat dossier werd wellicht door de onderzoeksrechter in beslag genomen.

#### *De zaak Pinon*

Een lid stelt een vraag inzake het dossier Pinon. De heer Devlieghere antwoordt dat er voor zover hij weet geen enkel « dossier Pinon » bij de Staatsveiligheid is.

Over de relaties van een lid van de Staatsveiligheid met mevrouw Pinon zegt de heer Devlieghere dat de betrokkenen zelf daarover reeds uitleg heeft gegeven.

Het is een element uit de particuliere levenssfeer. Die feiten dateren uit een periode die de indiensttreding van de heer Smets bij de Staatsveiligheid voorafgaat. Getuige voegt eraan toe dat hij de heer Smets in geen geval beschouwt als iemand die spontaan met extreem-rechts zou hebben samengewerkt.

De heer Smets heeft bij de infiltratie van dat milieu wellicht een aantal fouten begaan; dat is echter nog geen reden om hem overal te « zoeken ».

De vraag rijst overigens waarom extreem-rechts van de heer Smets steeds de zondebok wil maken.

noncer sur les raisons pour lesquelles le Parquet est intervenu ou n'est pas intervenu. La Sûreté doit prévenir le Parquet. C'est tout. Sa tâche est purement informative. Le Parquet, bien entendu, n'a pas à se justifier vis à vis de l'administration de la Sécurité sur les décisions qu'il prend ou qu'il ne prend pas.

Interrogé à ce sujet par un membre, M. Devlieghere déclare que la Sûreté ne s'occupe pas, en tant que telle, d'enquêtes au sein de la gendarmerie au sujet de gendarmes en activité ou d'anciens gendarmes qui ont commis une faute. Ces affaires font l'objet d'enquêtes par le corps concerné qui a d'ailleurs son propre service de Sûreté.

#### *L'affaire Bultot*

Comme il a déjà été souligné, il y a eu, dans le cas Bultot, des avertissements réitérés. M. Devlieghere confirme les déclarations de M. Raes à savoir que des communications concernant M. Bultot ont été faites à différents moments.

M. Devlieghere ajoute encore que des suites ont été réservées au niveau de l'administration pénitentiaire et qu'il va de soi que le droit de M. Bultot d'être membre de l'extrême droite et d'avoir ce type d'opinion doit être incontesté. Il n'y a là rien de répréhensible. Mais ne pas traiter les prisonniers avec équité et donner un régime préférentiel à certaines personnes avec tout ce que cela peut éventuellement comporter de risques contre la sécurité est autre chose.

A la question de savoir s'il y a encore à la Sûreté de l'Etat un dossier « Bultot », M. Devlieghere répond qu'il croit bien qu'il en existe encore un, mais n'y étant lui-même plus en service, il ne peut donc pas le contrôler. Sans doute ce dossier est-il saisi par le juge d'instruction.

#### *L'affaire Pinon*

Interrogé sur un dossier concernant M. Pinon, M. Devlieghere répond qu'à sa connaissance il n'existe aucun dossier Pinon à la Sûreté de l'Etat. Il n'a aucune connaissance de l'existence d'un dossier Pinon.

Sur les relations d'une personne de la Sûreté de l'Etat avec Madame Pinon, M. Devlieghere dit que les explications ont été déjà fournies par l'intéressé.

Il s'agit d'un aspect de la vie privée. Les faits ont eu lieu avant l'entrée en service de l'intéressé (M. Smets) à la Sûreté de l'Etat. M. Devlieghere déclare qu'il ne le considère pas comme étant une personne qui aurait spontanément collaboré avec l'extrême droite.

M. Smets a sans doute commis quelques bêtises en pénétrant ce milieu, mais ce n'est pas une raison de la « chercher » partout.

On peut d'ailleurs se demander pour quelles raisons l'extrême droite a toujours tendance à faire de Smets un bouc émissaire.

*Afluisteren van telefoongesprekken*

Een aantal leden stellen vragen over het afluisteren van telefoongesprekken. De heer Devlieghere antwoordt dat op technisch vlak een onderscheid in acht moet worden genomen.

Men heeft het immers vaak over twee afzonderlijke zaken : het afluisteren van een telefoongesprek tussen twee abonnees enerzijds en het audio-afluisteren anderzijds.

Het afluisteren van telefoongesprekken is in België bij wet verboden. Getuige herbevestigt dat de Staatsveiligheid niet afluistert. Ten eerste omdat de dienst niet over de nodige apparatuur beschikt; vervolgens omdat in de landen waar zulks wel gebeurt men op alle échelons over voldoende mankracht beschikt, wat in België niet het geval is.

Om 24 uur op 24 af te luisteren en te dekoderen moeten in de buurlanden voor één afluisteroperatie tot 60 en zelfs 80 manschappen ingezet worden om succes te hebben.

Bovendien is er op dat vlak een volledig juridisch vacuüm.

Elke burger kan om het even welke radiozender kopen, die overal bij zich hebben en gesprekken opnemen. Het afluisteren door middel van een microfoon gebeurt vaak.

De heer Devlieghere verklaart nog dat een Staat die voor zijn eigen veiligheid wil instaan, in bepaalde en duidelijk omschreven omstandigheden, de mogelijkheid tot afluisteren wettelijk moet vastleggen. Als een land zoals het onze te maken krijgt met terroristische aanslagen zoals ten tijde van de C.C.C., waarbij een aantal mogelijke verdachten reeds bekend of opgemerkt zijn, kan de oplossing van het probleem aanzienlijk worden versneld door een beroep te doen op afluistermethodes.

Getuige stelt dat in de buurlanden het afluisteren gebeurt en voor niemand een geheim is. Het komt dus voor dat de Staatsveiligheid door toedoen van correspondenten van bepaalde zaken op de hoogte wordt gebracht, vooral inzake internationale zwendel en zeker spionage.

Het audio-afluisteren is een onderzoeksmethode die niet door de modale Belgische burger wordt gebruikt. Die techniek wordt vooral bij contra-spyionage aangewend, bijvoorbeeld in het kantoor van een ambtenaar die van contacten met een vreemde mogendheid wordt verdacht. Op die manier konden bepaalde gevallen worden opgelost.

*Rechtspositie van en controle op de Staatsveiligheid — Mate van geheimhouding*

Inzake de Staatsveiligheid worden vragen gesteld naar de rechtspositie, de wetgeving terzake en het toezicht op de werking. De heer Devlieghere meent

*Ecoutes téléphoniques*

Interrogé par plusieurs membres au sujet des écoutes téléphoniques, M. Devlieghere croit nécessaire de faire une distinction au niveau technique.

En fait, il est souvent question de deux choses distinctes : d'une part, l'écoute téléphonique qui serait l'écoute de la conversation téléphonique entre deux abonnés, et, d'autre part, l'écoute audio.

En ce qui concerne les écoutes téléphoniques, il existe des dispositions légales en Belgique qui les interdisent. M. Devlieghere réaffirme que la Sûreté de l'Etat ne les pratique pas. D'abord, parce qu'elle n'est pas outillée pour le faire; ensuite, parce que cela demande, dans les pays où on le fait, non seulement du matériel mais du personnel en amont et en aval dont elle ne dispose pas.

Dans les pays voisins, pour être écouté 24 heures sur 24 et être décodé, cela peut demander jusqu'à 60 à 80 personnes au travail pour une seule opération d'écoute.

De plus, il y a dans ce domaine un vide juridique total.

N'importe quel citoyen peut acheter n'importe quel émetteur radio, l'avoir dans sa poche et enregistrer des conversations. L'écoute par micro est une chose qui se pratique.

M. Devlieghere déclare encore qu'un Etat qui veut assurer sa sécurité doit légalement prévoir, dans certaines circonstances, très précisément définies, la possibilité d'écoute. Il est certain que, lorsqu'un pays comme le nôtre est confronté à une vague de terrorisme comme celui des C.C.C., où une série de présumés suspects sont déjà connus ou repérés, la pratique des écoutes est de nature à accélérer la solution de certains problèmes.

M. Devlieghere précise que les pays voisins utilisent cette pratique et que cela n'est plus un secret pour personne. Il arrive donc que, par des correspondants, la Sûreté ait connaissance de certaines choses, particulièrement en matière de trafic international, et surtout dans des affaires d'espionnage.

L'audio n'est pas une des méthodes d'investigation du citoyen belge normal. C'est essentiellement dans des opérations de contre-espionnage que ce genre de pratique est utilisée. Dans le bureau d'un fonctionnaire suspecté de relation avec une puissance étrangère, par exemple. Cela a permis de résoudre certains cas.

*Sûreté de l'Etat : statut, contrôle — Obligation de secret*

Interrogé au sujet de la Sûreté de l'Etat, son statut, la législation à ce propos et le contrôle de son fonctionnement, M. Devlieghere estime que l'abus de la re-

dat wanneer tot in het absurde toe naar geheimhouding wordt gestreefd, zulks die geheimhouding veel meer in het gedrang brengt dan een redelijke diskretie.

Hij denkt dat hij in de loop van de tien jaar die hij op de dienst heeft doorgebracht, diskreet is geweest, zonder heimelijk te moeten doen. In die tijdsspanne werd zijn naam in geen enkel verband aangehaald; een dergelijke diskretie lijkt dus vruchten af te werpen.

Geheimhouding als dusdanig bestaat natuurlijk wel. Wat moet geheim worden gehouden ? In elk geval de aan de gang zijnde operaties en de wijze waarop ze plaatsvinden, opdat de betrokkenen niet gealarmeerd worden. De geheimhouding mag daarentegen geen uitzinnige of provocerende afmetingen aannemen. Men mag het staatsgeheim niet beschouwen als iets dat verborgen moet blijven voor de openbare opinie en zeker voor de vertegenwoordigers van de Natie. De heer Devlieghere is voorstander van het behoud van de geheimhoudingsplicht, maar de plicht tot diskretie moet zeker blijven bestaan.

Van zodra de huidige Minister van Justitie is agetreden, vonden met hem zeer diepgaande gesprekken plaats. Van meet af aan was getuige voorstander van de ontwikkeling van een toezichthoudende structuur.

De heer Devlieghere wijst erop dat een dergelijk toezicht in vele andere landen bestaat, en met succes.

Alle formules zijn mogelijk. Zo kan een beperkt aantal personen (volksvertegenwoordigers, hoogstaande persoonlijkheden, gewezen ambtenaren-generaal die de Natie vertrouwen inboezem) een soort « veiligheidsraad » vormen. In de Verenigde Staten bestaat die veiligheidsraad uit een grote structuur, de « Security Council ». In de Nederlandse Tweede Kamer bestaat een beperkte commissie, in Duitsland een commissie, in Frankrijk een « Conseil de Sécurité ». In al die gevallen gaat het om een zekere collectivisering van de verantwoordelijkheid inzake veiligheidsaangelegenheden.

Het is een ongezonde toestand wanneer gedurende lange tijd één persoon instaat voor het gehele veiligheidsbeleid. Die verantwoordelijkheid is voldoende ernstig en zwaar om opgedeeld te worden. Daarbij gaat het er vanzelfsprekend niet om dat beleid te versnipperen of aan de openbaarheid prijs te geven, maar een beperkt aantal vertrouwensmensen kan wellicht op de hoogte worden gebracht.

Het toezicht kan in dat geval bestaan uit een controle op de naleving van het statuut van een inlichtingendienst.

Waarom bestaat er een Staatsveiligheid en waarom is de Natie van oordeel dat een dergelijke instelling noodzakelijk is ? Het doel ervan is de veiligheid tegenover het buitenland te verzekeren en anderzijds te vermijden dat op binnenlands vlak op gewelddadige wijze de gevestigde democratische staatsordening in gevaar wordt gebracht.

cherche du secret est de nature à tuer le secret lui-même beaucoup plus qu'une discréction raisonnable.

Pendant les dix ans qu'il a été à la Sûreté de l'Etat, il croit avoir été discret, sans pour autant être secret. Pendant ces dix ans, son nom n'a jamais été cité, en aucune occasion. Cette forme de discréction est donc payante.

Bien sûr, le secret existe. Qu'est-ce qui doit être secret ? Certainement les opérations en cours, la façon dont elles se déroulent, de manière à ne pas alerter les gens qui en sont l'objectif. Mais il ne faut pas non plus que le secret soit excessif, provocant. Il ne faut pas agiter le secret d'Etat comme étant quelque chose dont l'opinion publique ne doit rien savoir, et certainement pas les Représentants de la Nation. M. Devlieghere est partisan du maintien du secret, et certainement du maintien du devoir de discréction.

Dès l'arrivée de l'actuel Ministre de la Justice, il y a eu des discussions très sérieuses avec lui. D'emblée, le témoin s'est montré très partisan du développement d'une structure de contrôle.

Cette structure de contrôle, rappelle M. Devlieghere, existe dans une série d'autres pays. Elle y fonctionne bien.

Toutes les formules sont possibles : par exemple, un nombre limité de personnes, qu'il s'agisse de parlementaires, de hauts magistrats, de personnes de haut niveau, d'anciens fonctionnaires généraux en qui la Nation a confiance et qui forment une espèce de « conseil de sécurité ». Pour leur « conseil de sécurité », les Américains ont une grande structure, à savoir le « Security Council ». Il existe, par exemple, une commission limitée de la 2<sup>e</sup> Chambre aux Pays-Bas. Il existe une commission en Allemagne, un Conseil de Sécurité en France ... Finalement, il s'agit toujours d'une certaine collectivisation de la responsabilité en matière de sécurité.

Il n'est pas bon que, pendant longtemps, une seule personne soit responsable de toute la politique de sécurité. Il s'agit d'une responsabilité suffisamment grave et suffisamment lourde pour être partagée, non pas bien sûr pour être épargnée ou rendue publique, mais pour être partagée par un nombre limité de personnes de confiance.

Ce contrôle consisterait dans la vérification du respect du statut d'un service de renseignements.

Pourquoi y a-t-il une Sûreté de l'Etat et pourquoi la Nation estime-t-elle nécessaire qu'un tel organe existe ? C'est pour défendre d'abord sa sécurité extérieure, et éviter ensuite que, de l'intérieur, des menées violentes ne tentent de déstabiliser un ordre démocratique établi.

Dat principe veronderstelt derhalve dat machting wordt verleend om bepaalde opdrachten uit te voeren, die dan ook moeten worden omschreven. Dat onderstelt ook dat er technische middelen en mankracht vorhanden zijn en dat in grote lijnen wordt gezegd hoe die moeten worden ingezet.

Tot op heden kan de Staatsveiligheid verweten worden dat de dienst zelf de opdrachten bepaalt, maar het gaat om een feitelijke situatie aangezien niemand anders die opdrachten omschrijft. Een dergelijke kritiek heeft dan ook geen zin : de beleidsmensen moeten de opdrachten formeel vastleggen indien niemand zegt wat de Staatsveiligheid moet doen, zal die dienst doen wat hij meent te moeten doen.

Het controleorgaan moet toezicht uitoefenen op de gebruikte middelen. Indien er echter een verbod is om bepaalde groepen te volgen moet het controleorgaan dan achteraf geen inlichtingen komen vragen.

Het is duidelijk dat de aanvallen op de Staatsveiligheid of de soms insinuerende vragen die leiden tot het openbaar maken van al die zaken vermeden hadden kunnen worden, had een controlecommissie bestaan en hadden bijvoorbeeld de voorzitters van de Commissies voor de Justitie van de Kamer en de Senaat zich ten opzichte van hun collega's garant kunnen stellen voor de beslissing om bepaalde operaties al dan niet uit te voeren.

De heer Devlieghere is voorstander van een statuut waarin duidelijk wordt gezegd wat de opdrachten en de middelen zijn en aan welke personen of instellingen de inlichtingen moeten worden doorgespeeld, alsook op welke wijze die inlichtingen moeten worden verspreid. In dat verband werd reeds een voorontwerp aan de Minister van Justitie voorgelegd. Die tekst wordt door zijn diensten bestudeerd. De bedoelingen van de Minister worden door alle leden van de Staatsveiligheid gedeeld, tenminste door de leden die er op dit ogenblik een belangrijke rol spelen.

Indien de wetgever een Staatsveiligheid wenst, moet er verduidelijking komen inzake opdrachten en toezicht.

Wat het toezicht betreft, meent de heer Devlieghere dat er een onderscheid is tussen de Staatsveiligheid en de politiediensten.

Die laatste hebben een uitvoerende opdracht. De Staatsveiligheid kan echter betrokken worden bij dossiers die een grotere geheimhouding vereisen, zoals in het geval van personen van vreemde nationaliteit die onze buitenlandse politiek kunnen beïnvloeden of terreur willen zaaien. Het toezicht op de Staatsveiligheid moet dan ook een afzonderlijke aangelegenheid zijn.

Op dit ogenblik bestaat er inderdaad een dualiteit bij het inzamelen van inlichtingen door de Staatsveiligheid enerzijds en de Bewakings- en Opsporingsbrigade anderzijds.

Ook op dat vlak is het aangewezen eens en voor goed te zeggen wie wat doet, en die opdracht ondubbelzinnig aan één dienst toe te vertrouwen. Als er dan

Dès lors, cela suppose l'autorisation de remplir certaines missions. Il y a donc lieu de les définir. Cela suppose que l'on dispose d'une série de moyens techniques et humains. Cela suppose aussi que l'on dise, dans les grandes lignes, comment on les met en œuvre.

Jusqu'à présent on aurait pu faire le reproche à la Sûreté de déterminer ses missions elle-même. C'est un reproche qui lui est d'ailleurs fait. Il s'agit d'ailleurs d'une situation de fait puisque personne ne les lui détermine. La critique est dès lors inopérante : Il faut que les responsables décrivent les missions de façon formelle si personne ne dit ce que doit faire la Sûreté, celle-ci fait ce qu'elle croit devoir faire.

L'organe de contrôle doit contrôler les moyens qu'elle utilise. S'il y a interdiction de suivre certains groupes, il ne faut pas que l'organe de contrôle vienne par après demander des renseignements.

Il est certain que les attaques dont la Sûreté de l'Etat fait l'objet ou les questions parfois insidieuses qui l'amènent à des déballages publics auraient pu être évitées si un organe de contrôle avait existé et si, par exemple, les présidents des commissions de la justice de la Chambre et du Sénat avaient pu se porter garants envers leurs collègues de l'exécution ou non de certaines opérations.

M. Devlieghere se déclare demandeur d'un statut qui déterminerait les missions, les moyens et les personnes ou les organes à qui les informations devraient être données, ainsi que les moyens de leur diffusion. A ce sujet, un avant-projet de texte a été soumis au Ministre de la Justice. Il est à l'étude dans ses services. Les intentions du Ministre sont entièrement partagées par l'ensemble des membres de la Sûreté de l'Etat, tout au moins par ceux qui y jouent un rôle important pour le moment.

Si le législateur veut une Sûreté de l'Etat, il doit savoir ce qu'il en fera et comment il le contrôlera.

Au sujet du contrôle, M. Devlieghere estime qu'il y a lieu de faire une distinction entre la Sûreté de l'Etat et les services de police.

Les services de police ont des tâches d'exécution tandis que la Sûreté de l'Etat peut être impliquée dans des affaires qui ont un caractère plus secret telles que celles qui visent des personnes de nationalité étrangère qui peuvent avoir un impact sur notre politique extérieure, sur le terrorisme. Le contrôle sur la Sûreté doit être quelque chose à part.

Il y a pour le moment effectivement la dualité d'attribution en ce qui concerne la quête des renseignements généraux faite par la Sûreté de l'Etat et la quête des renseignements généraux faites par la Brigade de Surveillance et de Recherches.

Là aussi, il serait bon que l'on dise une fois pour toutes qui fait quoi et qu'on confie clairement cette tâche à l'un où à l'autre, et que celui qui ferait de la

nog zonder toestemming inlichtingen worden ingewonnen, moet daartegen onmiddellijk worden opgetreden.

De heer Devlieghere onderstelt dat wat het toezicht betreft, de grondwetgever heeft willen vermijden dat alle macht bij een enkel ministerie terecht zou komen. Sommigen menen dat de onmiskenbare problemen inzake coördinatie het gevolg zijn van de versnippering van de bevoegdheden; die opdeling was echter wellicht een politiek bewuste keuze, waarbij men wou vermijden dat er een almachtig ministerie van binnenlandse zaken zou komen, waaraan alle politiediensten en de Staatsveiligheid zijn onderworpen.

Op het ogenblik van de repressie, onmiddellijk na de oorlog, telde de Staatsveiligheid tussen 2 000 en 4 000 manschappen; dat was ook de periode toen de Staatsveiligheid van het Ministerie van Landsverdediging naar het Ministerie van Justitie werd overgeheveld.

Men hield er zich voornamelijk met de repressie-dossiers bezig. Bij de overheveling naar Justitie werd de dienst sterk ingekrompen. De regering of een ministerieel comité moeten beslissen wie welk toezicht uitvoert. De heer Devlieghere is voorstander van een Staatsveiligheid met een controleorgaan, waarin ook parlementsleden zitting hebben, en één of meer toezichthoudende ministers. Drie of vier ministers gaan over het toezicht op de rijkswacht, met de minister van Verkeerswezen die verantwoordelijk is voor de bewegingen. Voor andere aspecten zijn nog anderen verantwoordelijk, wat natuurlijk geen ideale situatie is.

#### *Infiltraties*

Getuige verklaart niet medeverantwoordelijk te zijn voor de beslissing om tot infiltratie over te gaan. De heer Raes heeft dat trouwens bevestigd.

De heer Devlieghere denkt niet dat het een goede methode is. Ware het een goede methode en had ze effect gesorteerd zonder dat iemand er weet van had, dan zou er hier vandaag niet hoeven te worden over gesproken.

Het is een slechte methode omdat de Staatsveiligheid daardoor zodanig in de schijnwerpers komt dat de dienst er schade van ondervindt. Na de feiten stellen we vast dat infiltratie een vergissing was. Getuige heeft de zaak echter gedekt omdat de collegialiteit zuks gebood.

Getuige zegt dat de vorige minister van Justitie, de heer Gol in een interview heeft verklaard dat het eerste verslag over de WNP met een datum de paraaf van de heer Devlieghere draagt. Getuige verklaart dat dossiers die hij gezien heeft dateren en ondertekenen een gewoonte is die hij als stafofficier heeft aangenomen. Hij had echter geen toegang tot alle verslagen : De heer Raes had bepaalde sectoren of inlichtingen die voor hem voorbehouden waren.

quête de renseignements en cette matière sans y être autorisé en soit immédiatement interdit.

Quant à la tutelle, M. Devlieghere suppose qu'une méfiance innée de nos constituants a voulu éviter à tout prix la concentration des pouvoirs sous la tutelle d'un seul ministère. Ce morcellement, dont certains se plaignent aujourd'hui parce qu'il pose des problèmes incontestables de coordination, était peut-être la conséquence d'un fondement politique qui visait à éviter d'avoir un ministère de l'intérieur qui aurait à la fois toutes les polices et la Sûreté de l'Etat, c.à.d., un ministre de l'Intérieur tout puissant.

Durant la période de la répression, immédiatement après la guerre, la Sûreté comptait entre 2 et 4 000 hommes. Elle s'occupait des dossiers de la répression avant d'être réduite à une peau de chagrin lorsqu'elle est passée de la Défense à la Justice.

Il revient au gouvernement ou à un comité ministériel de décider qui prend la tutelle de quoi. M. Devlieghere est partisan d'une Sûreté de l'Etat avec un organe de contrôle au sein duquel siègent également des parlementaires et un ou plusieurs ministres de tutelle. La gendarmerie a trois ou quatre ministres de tutelle, sans compter le ministre des communications pour ce qui concerne les mouvements, et d'autres encore; cela ne l'empêche pas de fonctionner même si ce n'est peut-être pas toujours l'idéal.

#### *Infiltrations*

Interrogé à ce sujet M. Devlieghere déclare encore ne pas avoir participé à la décision de procéder à des infiltrations. M. Raes l'a d'ailleurs confirmé.

M. Devlieghere ne croit pas que ce soit une bonne méthode. Si c'était une bonne méthode et en supposant qu'elle ait réussi et que personne n'en ait rien su, on ne serait pas en train d'en débattre aujourd'hui.

Le seul fait qu'il en soit débattu prouve que la méthode est mauvaise parce qu'elle a placé la Sûreté sous un éclairage qui lui a été dommageable. A posteriori, on peut donc constater que la pénétration a été une erreur. M. Devlieghere l'a cependant couverte à partir du moment où il en a eu connaissance parce que c'était son rôle de la couvrir compte tenu d'une certaine notion de collégialité.

Selon le témoin, l'ancien ministre de la Justice, M. Gol, aurait déclaré, au cours d'une interview, que le premier rapport daté sur le WNP porte le paraphe de M. Devlieghere. Le témoin reconnaît avoir cette déformation d'officier d'état-major, de parapher et de dater les dossiers qu'il a vus. Il n'avait toutefois pas accès à tous les dossiers : M. Raes se réservait certains secteurs et certaines informations.

Op een vraag over de zaak Smets verklaart getuige dat die persoon gedurende enige tijd uit de dienst werd verwijderd, zonder enige opdracht. Hij werd echter niet belast met de opleiding van het personeel. Het staat vast dat hij meegewerkt heeft aan het opstellen van een aantal formulieren of syllabi (en dat gebeurt overal waar mensen moeten worden opgeleid). Maar na die zeer korte periode, amper enkele maanden, trad de heer Smets opnieuw in actieve dienst omdat hij ontgensprekkelijke kwaliteiten heeft en een zeer goed speurder is. Hij kreeg opdrachten in een heel andere sector dan nationale subversie. Het is onnodig in het openbaar te verduidelijken waaruit zijn werk bestaat, niet dat het een geheim is, maar diskretie blijft geboden.

Na de strafperiode en de twisten die rond hem in de dienst rezen, heeft hij gedurende enige tijd diskreet moeten optreden.

De getuige ontkennt niet dat er op een bepaald ogenblik onenigheid was tussen bepaalde medewerkers tengevolge van de infiltratieopdracht van de heer Smets. De betrokkenen hebben echter nieuwe opdrachten gekregen binnen de dienst zodat ze niet meer moeten samenwerken en conflicten vermeden worden.

Interrogé sur l'affaire Smets, M. Devlieghere déclare encore que M. Smets a été écarté du service pendant un certain temps, sans activité. Il n'a cependant pas été chargé de la formation du personnel. Qu'il ait, à l'époque, participé à l'établissement de certains formulaires ou de certains syllabi relatifs à l'instruction, — choses qui doivent se faire dans toutes les maisons où l'on procède à la formation d'agents —, est certain. Mais cette période a d'ailleurs été de très courte durée, quelques mois à peine. Après cela, il a été remis dans le secteur opérationnel parce que M. Smets est un agent d'une incontestable compétence et un très bon chercheur. Il a été occupé dans un tout autre secteur que celui de la subversion nationale. Il n'est pas utile de préciser en public ce dont il s'occupe maintenant. Il n'y a pas de secret, mais ce ne serait pas discret.

Après la période de sanction, après cette contestation dont il a été l'objet à l'intérieur de la maison, on a dû lui donner, pendant un certain temps, un profil bas.

Le témoin ne nie pas qu'il y a eu à certains moments des conflits entre certains collaborateurs, à la suite de la mission d'infiltration de M. Smets. Les intéressés ont été chargés de nouvelles missions dans le service, ainsi ils ne doivent plus travailler en collaboration et les conflits sont évités.

**VERHOOR VAN DE HEER C. SMETS,**  
commissaris bij de Staatsveiligheid

*Voorstelling van de getuige*

Getuige trad in 1972 in dienst bij de Staatsveiligheid. Vanaf 1975 wordt hij belast met het onderzoek naar extremistische groepen. Inmiddels gepromoveerd tot commissaris (1979), vraagt getuige in december 1980 zelf zijn mutatie aan naar de provinciale post te Charleroi.

Op 1 juni 1982 wordt hij belast met de directie van de sectie « bescherming van prominenten ». Na het uitlekken van de WNP-affaire in de pers (herfst 1983), werd getuige in maart 1984 verwijderd uit de externe inlichtingendiensten. Hij is naar een dienst overgeplaatst die zich bezighoudt met verschillende intriges van buitenlanders in België en bijgevolg afzijdig blijft van binnenlandse politieke activiteiten. Sinds begin 1988 heeft hij de leiding over die dienst.

*Onderzoek naar extreem rechts*

Vooraf stipt getuige aan dat hij noch tijdens zijn universitaire studies te Leuven (1963-1968), noch tijdens zijn militaire dienst, enig contact heeft gehad met het extreem-rechtse milieu. Ook tijdens zijn eerste werkperiode bij de Staatsveiligheid (1972-1975) onderhoudt getuige geen relaties met de extreem-rechtse figuren die in de latere dossiers zullen te voorschijn komen. Alleen met de heer Pinon had getuige reeds tijdens zijn universitaire opleiding kennis gemaakt, maar niets wijst erop dat eerstgenoemde bij extreem-rechts thuishaart.

Wanneer getuige in 1975 belast wordt met het onderzoek naar politiek extremisme in België, geschiedt zulks in het kader van een sinds 1946, binnen de Staatsveiligheid, permanent opererend onderzoeksteam.

Vanaf 1977 zal de Staatsveiligheid, op aanvraag van de toenmalige Minister van Justitie, bijzondere aandacht besteden aan het « Front de la Jeunesse », dat een heropflakkerende kende, vooral dan te Brussel.

Als Franstalige, wonende te Brussel, heeft getuige op dit vlak bijzonder veel inlichtingenwerk verricht tijdens 1978-1980.

Via betaalde informant en infiltranten kwam hij hierbij in contact met leden van het « Front de la Jeunesse » maar nooit met de leiding ervan. Getuige benadrukt ook dat hij de heer Lecerf (Nouvelle Europe Magazine) slechts enkele keren te Brussel ontmoet heeft in het kader van zijn onderzoeksopdracht. Hij ontkennt ten stelligste met voornoemde persoon op reis geweest te zijn. Over zijn contacten met de heer Bonvoisin wenst getuige zich niet uit te spreken, gelet op de terzake hangende klachtprecedure.

Voorts merkt getuige op dat het onderzoek naar extreem-rechts (1977-1983) duizenden stukken heeft opgeleverd. Wanneer het WNP-dossier eind 1983 publiek bekend wordt en minister Gol terzake inlich-

**AUDITION DE M. C. SMETS,**  
commissaire à la Sûreté de l'Etat

*Présentation du témoin*

Le témoin est entré à la Sûreté de l'Etat en 1972. Il a été chargé, à partir de 1975, d'enquêter sur des groupes extrémistes. Après avoir été nommé commissaire en 1979, le témoin demande sa mutation au poste provincial de Charleroi en décembre 1980.

Le 1<sup>er</sup> juin 1982, il est chargé de diriger la section « protection de personnalités ». Après les révélations de la presse sur l'affaire du WNP (automne 1983), le témoin a été écarté des services de renseignements externes en mars 1984. Il a été placé dans un service qui s'occupe de différentes menées étrangères en Belgique et donc à l'écart des activités politiques intérieures. Depuis 1988, il est devenu le responsable de ce service.

*Enquête sur l'extrême droite*

Le témoin précise qu'il n'a jamais eu de contact avec les milieux d'extrême droite, ni au cours de ses études à l'université de Louvain (1963-1968), ni pendant son service militaire. Il n'a pas eu non plus de relations, au début de sa carrière à la Sûreté de l'Etat (1972-1975), avec des leaders extrémistes dont les noms sont apparus par la suite dans certains dossiers. Le témoin ne connaissait que M. Pinon, qu'il avait rencontré pendant ses études à l'université, mais rien ne prouve que celui-ci appartient à l'extrême droite.

Le témoin a été chargé, en 1975, d'enquêter sur l'extrémisme politique en Belgique. Cette mission lui a été confiée dans le cadre d'une équipe permanente de recherche créée au sein de la Sûreté de l'Etat en 1946.

A partir de 1977, la Sûreté de l'Etat s'est tout particulièrement intéressée au Front de la Jeunesse à la demande du ministre de la Justice, car ce mouvement connaissait un regain d'activité, surtout à Bruxelles.

En tant que francophone habitant Bruxelles, le témoin a accompli de très nombreuses missions de renseignement au cours de la période 1978-1980.

Il est ainsi parvenu, grâce à des indicateurs et à des informateurs infiltrés, à entrer en contact avec des membres du Front de la Jeunesse, sans toutefois approcher les leaders. Le témoin souligne également qu'il n'a rencontré M. Lecerf (Nouvelle-Europe Magazine) que quelques fois à Bruxelles dans le cadre de sa mission. Il nie formellement avoir été en voyage avec cette personne. Le témoin ne souhaite pas évoquer les contacts qu'il a eu avec M. de Bonvoisin, étant donné qu'une procédure est en cours.

Le témoin précise par ailleurs que l'enquête sur l'extrême droite (1977-1983), a donné lieu à la constitution d'un dossier comprenant plusieurs millions de pièces. Au moment où le dossier sur le WNP a été

tingen opvraagt, overhandigt de Staatveiligheid hem niet minder dan zes dozen vol documenten. Getuige kan geen overzicht geven van de belangrijkste conclusies die hieruit zouden kunnen getrokken worden aangezien de synthese en de evaluatie van de door de buitendiensten ingewonnen inlichtingen geschiedt door de analisten van de binnendiensten.

#### *Verhouding tot Latinus*

Getuige onderscheidt drie fasen in zijn verhouding tot Latinus. Tijdens een eerste fase (1978-1979) wordt hij enkel met de naam Latinus geconfronteerd via de dossiers betreffende het « Front de la Jeunesse ». Terzake verwijst hij naar Latinus' uitsluiting uit de beweging. Volgens getuige hield deze uitsluiting niet zozeer verband met een schijnmaneuver maar met de te snelle opgang van Latinus en diens poging om de organisatie vooral te oriënteren naar operaties van fichering en inzamelen van inlichtingen.

De tweede fase vangt aan wanneer getuige in juni 1979, via allerlei tussenpersonen en in aanwezigheid van zijn diensthoofd, een eerste contact heeft met Latinus en zulks met het oog op diens eventuele aanwerving als betaalde informant. Het is vooral omwille van de vermeende banden die Latinus, uit hoofde van zijn tewerkstelling op de BTK-dienst, beweerde te hebben met subversieve organisaties, dat hij op de loonlijst van de Staatsveiligheid werd geplaatst. Zijn verleden bij het « Front de la Jeunesse » speelde slechts subsidiair mee.

Getuige zal maandelijks twee tot drie ontmoetingen hebben met Latinus, op volstrekt individuele basis en zulks tot het ogenblik van zijn mutatie naar Charleroi in december 1980.

In die periode was er in elk geval geen sprake van het WNP, ofschoon Latinus toen ervan verdacht werd actief bezig te zijn met een eerste poging tot extreem-rechtse groepsvergadering via het zogenaamde « Delta Nord ».

In januari 1981 wordt Latinus door het tijdschrift POUR ontmaskerd als extreem-rechtse infiltrant en duikt hij tijdelijk onder in Chili. In het verlengde hiervan neemt de derde fase een aanvang wanneer Latinus, bij zijn terugkeer in maart 1981, opnieuw contact zoekt met de inmiddels te Charleroi werkzame getuige. Latinus zal zelf geleidelijk aan getuige — en niet aan de geïjkte dienst te Brussel — meedelen dat hij een extreem-rechtse groep aan het vormen was, verankerd in een internationaal netwerk, volgens hem met verschillende duizenden leden, een centrale gegevensbank, een kernstructuur in de Bondsrepubliek, enz....

Na overleg in de schoot van de Staatsveiligheid, werd getuige in de zomer 1981, door zijn hiërarchie belast met de vrij uitzonderlijke opdracht tot infiltratie van het zogenaamde « WNP », onder meer via het geven van een aantal lessen.

rendu public fin 1983 et où le ministre Gol a demandé des informations à ce sujet, la Sûreté lui a remis pas moins de six caisses pleines de documents. Il est impossible au témoin de donner un aperçu des conclusions qui pourraient être tirées de ce dossier, étant donné que la synthèse et l'évaluation des informations recueillies par ces services externes sont assurées par des analystes des services intérieurs.

#### *Relations avec Latinus*

Le témoin distingue trois phases dans ses relations avec Latinus. Dans une première phase (1978-1979), il découvre le nom de Latinus dans les dossiers concernant le Front de la Jeunesse. Le témoin rappelle à cet égard que Latinus a été exclu de ce mouvement. Selon lui, cette exclusion ne constituait pas tant une manœuvre, mais s'expliquerait davantage par l'ascension de Latinus et sa tentative d'axer principalement les activités de l'organisation sur le fichage et le renseignement.

La deuxième phase commence au moment où, en juin 1979, le témoin a un premier contact avec Latinus par l'entremise de plusieurs intermédiaires et en présence de son chef de service. La rencontre avait pour but de le convaincre éventuellement de devenir un informateur rémunéré. C'est principalement en raison des liens qu'il prétendait entretenir avec des organisations subversives, grâce au poste qu'il occupait au service CST, que le témoin a été rémunéré par la Sûreté de l'Etat. Son passé de membre du Front de la Jeunesse était somme toute secondaire.

Jusqu'à sa mutation à Charleroi, en décembre 1980, le témoin rencontrait Latinus deux à trois fois par mois, et ce sur une base strictement individuelle.

A l'époque, il n'était pas encore question du WNP, bien que Latinus fût suspecté de tenter activement de créer un premier groupe extrémiste par le truchement du « Delta Nord ».

En janvier 1981, l'hebdomadaire POUR révèle que Latinus est un informateur infiltré d'extrême droite et celui-ci disparaît temporairement au Chili. La troisième phase débute lorsque, de retour du Chili, Latinus tente, en mars 1981 de recontacter le témoin qui, entre-temps, a été muté à Charleroi. Latinus informera ainsi progressivement le témoin — et non le service ad hoc à Bruxelles — qu'il est en train de former un groupe d'extrême droite faisant partie d'un réseau international, ayant plusieurs millions de membres et disposant d'une banque centrale de données et d'un noyau de base en Allemagne fédérale, etc....

Après concertation au sein de la Sûreté de l'Etat, le témoin est chargé par la hiérarchie, à l'été 1981, d'infiltrer le WNP en donnant des cours aux membres de ce mouvement.

Na de hierop aansluitende schaduwoefening (« Operatie Esperanza ») in februari 1981, worden de contacten met Latinus uiterst zeldzaam en nemen helemaal een einde na de overplaatsing van getuige naar de dienst « bescherming van de prominenten » (juni 1982). Ondanks herhaaldelijk aandringen vanwege Latinus, heeft getuige eerstgenoemde niet meer ontmoet tussen juni 1982 en diens overlijden. Na zijn overplaatsing heeft getuige er zich toe beperkt de ingewonnen informatie over het WNP te verwerken in een verslag, dat ingevolge werkoverlast, slechts in maart 1983 kan afgewerkt en overgezonden worden aan de hiërarchie (dat wil zeggen zes maanden vóór de WNP-affaire in de pers uitlekte).

Bovenstaand chronologisch overzicht bewijst volgens getuige dat er in elk geval geen sprake kan zijn van een « jarenlange » infiltratie van het WNP door de Staatsveiligheid, zoals vaak beweerd werd in de pers.

#### *De lessen aan de WNP-leden*

Vooraf beklemtoont getuige dat het idee voor het geven van lessen afkomstig was van Latinus zelf.

Getuige heeft hiervoor op mondelinge wijze het groen licht gekregen van zijn diensthoofd, de (inmiddels overleden) heer Van Gorp, die hem verzekerde dat administrateur-generaal Raes en adjunct-administrateur De Vlieghere, respectievelijk hadden ingestemd met het principe en de modaliteiten van de voorgenomen lessen.

Geconfronteerd met de tegenstrijdige verklaring dienaangaande afgelegd door de heer De Vlieghere voor de onderzoekscommissie, antwoordt getuige dat hij als ondergeschikte niet verondersteld wordt na te gaan of de ontvangen instructies, die steeds mondeling worden meegedeeld, volledig aan de vereisten van de sterk gehiérarchiseerde besluitvorming beantwoorden. Voorts verwijst hij naar de bijeenkomst eind 1983 op het kabinet van minister van Justitie Gol betreffende het WNP-dossier, waarop zowel Raes, De Vlieghere als Van Gorp verklaarden dat getuige in opdracht tot de infiltratie was overgegaan.

Het doel van de lessen bestond erin inzicht te verwerven in doelstellingen, structuren en samenstelling van het WNP, waaromtrek de Staatsveiligheid toen volledig in het duister tastte. In 1981 leek zulks een verantwoorde opdracht.

Getuige relativiert het belang van deze lessen. In totaal werden er slechts twee theoretische uiteenzettingen gegeven, verspreid over zes maanden en handelend over zeer elementaire schaduwtechnieken, die in elk handboek voor detectives vermeld staan.

Getuige heeft zelfstandig ingestaan voor de materiële voorbereiding van de lessen, ofschoon de limieten ervan vooraf afgebakend werden door de Staatsveiligheid. Aldus mochten geen officiële documenten gebruikt worden of andere thema's dan voormelde technieken aangesneden worden. De organisatie van de lessen berustte in handen van Latinus, op een door hem uitgezochte plaats. Getuige werd erheen ge-

Après l'exercice de filature organisé dans ce cadre en février 1981 (opération « Esperanza »), les contacts avec Latinus deviennent très rares et cessent définitivement après la mutation du témoin au service « protection de personnalités » (juin 1982). Malgré les demandes répétées de Latinus, le témoin ne l'a plus rencontré entre juin 1982 et sa mort. Après sa mutation, le témoin s'est contenté de consigner les informations qu'il avait recueillies sur le WNP dans un rapport qui, en raison d'un surcroît de travail, n'a pu être achevé et transmis à la hiérarchie qu'en mars 1983 (soit six mois avant que l'affaire du WNP n'éclate dans la presse).

Le témoin infère de cet aperçu chronologique qu'on ne peut en tout cas parler d'une infiltration « de longue date » du WNP par la Sûreté de l'Etat, ainsi que l'a souvent prétendu la presse.

#### *Les leçons données à des membres du WNP*

En préalable, le témoin souligne que l'idée de donner des leçons émanait de Latinus lui-même.

Le témoin a reçu verbalement le feu vert de son chef de service, M. Van Gorp (qui est décédé entre-temps), qui lui a certifié que l'administrateur général Raes et l'administrateur adjoint De Vlieghere avaient respectivement marqué leur accord sur le principe et les modalités des leçons en question.

Confronté aux déclarations contradictoires faites à ce sujet par M. De Vlieghere devant la commission d'enquête, le témoin répond qu'en tant que subordonné, il n'est pas censé vérifier si les instructions reçues, qui sont toujours transmises verbalement, répondent entièrement aux impératifs du processus décisionnel, qui est fortement hiérarchisé. Il renvoie en outre à la réunion qui s'est tenue fin 1983 au cabinet du Ministre de la Justice Gol au sujet du dossier WNP, au cours de laquelle tant Raes et De Vlieghere que Van Gorp ont déclaré que le témoin avait procédé sur ordre à l'infiltration.

Le but des leçons était de connaître les objectifs, les structures et la composition du WNP, au sujet desquels la Sûreté de l'Etat se perdait alors en conjectures. Cette mission semblait se justifier en 1981.

Le témoin relativise l'importance de ces leçons. Au total, il y eut seulement deux exposés théoriques en six mois, qui traitaient de techniques très élémentaires de filature, qui sont expliquées dans tout manuel pour détectives.

Le témoin a assuré lui-même la préparation matérielle des leçons, bien que leurs limites eussent été définies au préalable par la Sûreté de l'Etat. C'est ainsi qu'aucun document officiel ne pouvait être utilisé et qu'aucun thème autre que les techniques précitées ne pouvait être abordé. Il appartenait à Latinus d'organiser les leçons à un endroit choisi par lui. Le témoin y fut amené par M. Calmette, qui

bracht door de heer Calmette, die beweerde WNP-leden opgeleid te hebben in de krijgskunst. Spreker ontkennt ten stelligste dat Calmette hierbij opgetreden is als zijn persoonlijke lijfwacht. De lessen werden gegeven aan een tiental vermeende WNP-leden, in aanwezigheid van de leidinggevende figuren (Latinus, Barbier, Libert) en duurden slechts twee uur.

Getuige kan niet met zekerheid stellen dat de WNP-leden voorafgaandelijk op de hoogte waren van zijn reële identiteit en functie.

Spreker merkt op dat hij door Barbier voorgesteld werd als de « kolonel » en een dienovereenkomstig opgestelde WNP-kaart had ontvangen, zonder persoonlijke identiteitsgegevens. Bovendien heeft getuige tijdens de lessen een kap over het hoofd gehouden. In de veronderstelling dat Latinus hen hierover wel ingelicht had, is het niet uitgesloten dat bepaalde WNP-leden zich subjectief gedeckt gevoeld hebben voor het uitvoeren van bepaalde illegale activiteiten.

Latinus wist echter zeer goed dat de Staatsveiligheid geen onwettige operaties zou dekken, zoals bijvoorbeeld de diefstal van de NAVO-telexen. Hij betwijfelt sterk dat de beroepsofficieren (met graad van onderofficier) die zich onder de WNP-leden bevonden, zich gedeckt konden voelen door de Staatsveiligheid betreffende voormelde diefstal, aangezien zij verondersteld worden te weten dat de Staatsveiligheid zich niet bezighoudt met de interne beveiliging van de militaire basissen.

Tenslotte ontkennt hij uitgebreide vriendschappelijke relaties onderhouden te hebben met de WNP-leerlingen of met de kopstukken van de organisatie. Zowel Barbier als Libert heeft hij slechts uiterst sporadisch ontmoet. Alleen met Latinus onderhield getuige tot 1 juni 1982 geregelde en « vriendschappelijke » contacten.

Tenslotte geeft getuige te kennen dat hij niet op de hoogte is van andere lessen van filosofische of « sportieve » aard die aan de WNP-leden zouden zijn gegeven.

#### *De operatie « Esperanza »*

Na deze lessen heeft getuige in april 1982 een eenmalige schaduwoperatie opgezet voor de leden van het WNP, teneinde hen voor het eerst met ontbloot gezicht op straat te kunnen observeren.

Het doelwit was de vriendin van een persoonlijke kennis. Aan Latinus verstrekt hij daartoe het adres en een foto van betrokkenen, maar de naam bleef onbekend.

Getuige betreurt ten zeerste dat de oorspronkelijk uiterst beperkte schaduwopdracht door Latinus opgeblazen werd tot een grootscheepse actie (« operatie Esperanza »), waarbij voormelde vrouw voorgesteld werd als de vriendin van de terrorist Carlos.

Tijdens de operatie heeft getuige de WNP-leden vanuit een stilstaande wagen willen gadeslaan, maar na korte tijd werd hij door Libert opgemerkt en staakte hij zijn poging.

prétendait avoir initié les membres du WNP à l'art de la guerre. L'intervenant nie formellement que Calmette soit intervenu à cette occasion en tant que son garde du corps personnel. Les leçons furent données à une dizaine de membres présumés du WNP, en présence de ses dirigeants (Latinus, Barbier, Libert) et ne durèrent que deux heures.

Le témoin ne peut affirmer avec certitude que les membres du WNP connaissaient son identité et ses fonctions réelles.

L'intervenant fait observer qu'il fut présent par Barbier comme « le colonel » et qu'il avait reçu une carte du WNP établie en conséquence, qui ne comportait pas d'éléments personnels d'identité. Le témoin portait en outre une cagoule pendant les leçons. A supposer que Latinus les avait mis au courant de son identité, il n'est pas exclu que certains membres se soient subjectivement sentis couverts pour l'exercice de certaines activités illégales.

Latinus savait toutefois fort bien que la Sûreté de l'Etat ne couvrirait pas d'opérations illégales, telles que le vol des télex de l'OTAN. Il doute sérieusement que les officiers de carrière (ayant le grade de sous-officier) qui se trouvaient parmi les membres du WNP aient pu se sentir couverts par la Sûreté de l'Etat pour le vol précité, étant donné qu'ils sont censés savoir que la Sûreté de l'Etat ne s'occupe pas de la protection interne des bases militaires.

Par ailleurs, il nie avoir entretenu des relations amicales suivies avec les élèves du WNP ou avec les dirigeants de l'organisation. Il n'a rencontré Barbier ou Libert que très sporadiquement. Le témoin n'a eu des contacts réguliers et « amicaux » jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1982 qu'avec Latinus.

Enfin, le témoin déclare qu'il n'a pas connaissance d'autres leçons de nature philosophique ou « sportive » qui auraient été données aux membres du WNP.

#### *L'opération « Esperanza »*

Après ces leçons, le témoin a monté en avril 1982 une opération unique de filature pour les membres du WNP, afin de pouvoir les observer pour la première fois en rue à visage découvert.

La cible était l'amie d'une connaissance personnelle. Il fournit à cet effet à Latinus l'adresse et la photo de l'intéressée sans en divulguer le nom.

Le témoin déplore vivement que Latinus ait donné à la mission de filature, qui était extrêmement limitée à l'origine, les proportions d'une action de grande envergure (« Opération Esperanza »), dans le cadre de laquelle la personne précitée fut présentée comme l'amie du terroriste Carlos.

Au cours de l'opération, le témoin a voulu observer les membres du WNP depuis une voiture à l'arrêt, mais il fut rapidement remarqué par Libert et il mit fin à sa tentative.

### *Een valstrik voor de Staatsveiligheid ?*

A posteriori meent getuige dat hij in een valstrik gelopen is, die Latinus voor hem (en de Staatsveiligheid) gespannen heeft, met het WNP als grotendeels fictief lokaas.

Achteraf is immers gebleken dat het WNP hooguit 15 actieve leden telde. Tevens bleek dat Latinus er bij zijn terugkeer uit Chili in maart 1981, sterke vermoedens op nahield dat getuige de nodige informatie had verstrekt voor het vernietigende POUR-artikel.

Zulks verklaart wellicht waarom het bestaan van WNP eerder aan getuige dan aan de geëigende diensten te Brussel werd aangekaart. De valstrik bood Latinus ook de mogelijkheid om de Staatsveiligheid als dusdanig te discrediteren. De onverwachte mutatie van getuige in juni 1982 en de stopzetting van verdere contacten, ondanks herhaaldelijk aandringen vanwege Latinus, heeft het zorgvuldig opgezette scenario in de war gestuurd.

Spreker wijst erop dat Latinus vervolgens zelf de WNP-affaire heeft uitgebracht.

In tegenstelling tot bepaalde geruchten in de pers ging het Latinus hierbij zeker niet om het beschermen van de democratie tegen een « neo-nazi » (zoals getuige door Latinus werd omschreven).

Spreker weet niet of Latinus zelf gemanipuleerd werd, bijvoorbeeld door buitenlandse diensten of personen (zoals Faez al Ajjaz, met wie Latinus contacten had).

Getuige is evenmin op de hoogte van de precieze banden die Latinus met de PSC onderhield aangezien de Staatveiligheid geen onderzoek verricht inzake traditionele partijen.

### *Resultaten van de infiltratie*

In voornoemd eindverslag (maart 1983) heeft getuige zijn voornaamste bevindingen samengevat in 8 à 9 bladzijden.

De werknota (die niet mag verward worden met de synthesenota van 1 bladzijde die Raes aan Lyna verstrekte) bespreekt de vermoedelijk beperkte omvang van WNP (maximum 15 militante leden), de structuren en de belangrijkste kaders, de recruteringsbasis (voornamelijk gericht op het leger), het ontbreken van internationale vertakkingen en het ideologisch profiel ervan. Gelet op de opleiding en de aanwezigheid van de harde kern van het « Front de la Jeunesse » in WNP, achtte getuige het niet uitgesloten dat de organisatie potentieel gevaarlijk zou kunnen worden. Getuige heeft niet kunnen achterhalen of WNP beschikte over een uitgebreid steekkaartensysteem betreffende gelijkdenkenden of welke betekenis schuilgaat achter de codes die in WNP-documenten vermeld staan. Hij sluit echter niet uit dat WNP inlichtingen kreeg van andere extreem-rechtse groepen.

### *Un piège pour la Sûreté de l'Etat ?*

Le témoin estime *a posteriori* qu'il est tombé dans un piège que Latinus lui a tendu (ainsi qu'à la Sûreté de l'Etat), le WNP servant d'appât essentiellement fictif.

Il s'est en effet avéré par la suite que le WNP comptait tout au plus 15 membres actifs. Il s'avéra également qu'à son retour du Chili en mars 1981, Latinus soupçonnait fort le témoin d'avoir fourni les informations nécessaires à la rédaction de l'article accablant de POUR.

Cela explique sans doute aussi pourquoi l'existence du WNP a été révélée au témoin plutôt qu'aux services appropriés de Bruxelles. Ce piège permettait aussi à Latinus de discréder la Sûreté de l'Etat en tant que telle. La mutation inopinée du témoin en juin 1982 et la cessation des contacts, en dépit de l'insistance de Latinus, a bouleversé le scénario qui avait été soigneusement mis au point.

L'intervenant souligne que Latinus a ensuite divulgué lui-même l'affaire WNP.

Contrairement à certaines informations parues dans la presse, Latinus ne voulait par là nullement protéger la démocratie contre un « néo-nazi » (c'est ainsi que Latinus décrivit le témoin).

L'intervenant ne sait pas si Latinus a lui-même été manipulé, par exemple par des services ou des personnes étrangères (telles que Faez al Ajjaz, avec lequel Latinus avait des contacts).

Le témoin n'a pas non plus connaissance des liens précis que Latinus avait avec le PSC, étant donné que la Sûreté de l'Etat n'effectue pas d'enquêtes au sujet des partis traditionnels.

### *Résultats de l'infiltration*

Dans le rapport final précité (mars 1983), le témoin a résumé les principaux résultats de sa mission en 8 à 9 pages.

La note de travail (qu'il ne faut pas confondre avec la note de synthèse d'une page que Raes a remise à Lyna) traite de l'importance — probablement limitée — du WNP (au maximum 15 militants), des structures et des cadres les plus importants, de la base de recrutement (essentiellement axée sur l'armée), de l'absence de ramifications internationales et du profil idéologique de l'organisation. Compte tenu de la formation et de la présence du noyau dur du « Front de la Jeunesse » au sein du WNP, le témoin a estimé qu'il n'était pas exclu que l'organisation puisse devenir dangereuse. Le témoin n'a pu découvrir si le WNP disposait d'un fichier étendu concernant les personnes partageant les mêmes convictions ni quelle est la signification des codes figurant dans les documents du WNP.

De uiteindelijk geboekte resultaten staan misschien in verhouding tot de geïnvesteerde tijd (15 uren gespreid over 7-8 maanden) maar wegen a posteriori beschouwd niet op tegen de genomen risico's.

Een bijkomstig gevolg van het WNP-onderzoek was het ontstaan van allerlei persoonlijke antagonismen in de schoot van de Staatsveiligheid. De rechtstreeks betrokkenen (waaronder de heer Massart en getuige zelf) werden dientengevolge allen uit de desbetreffende diensten verwijderd.

#### *Moord in de Herdersliedstraat*

Getuige betreurt ten zeerste dat zijn naam, vanuit verschillende hoeken, geassocieerd werd met de dubbele moordzaak.

Spreker heeft immers slechts laattijdig kennis genomen van het gebeuren, niettegenstaande hij toen een huis bewoonde dat op nauwelijks 800 m gelegen was van de plaats van de moord. Het feit dat getuige er niet regelmatig ingeschreven was houdt verband met zijn privé-leven.

Getuige ontkent ten stelligste dat het slachtoffer ooit vanuit voormalig huis geschaaduwed werd of dat WNP-leden dienaangaande rapporten in zijn postbus hebben neergelegd. Hij heeft beide slachtoffers nooit persoonlijk gekend.

Voorts heeft hij heel wat vraagtekens bij de persberichten die, juist vóór het begin van het desbetreffende assisenproces, beweerden dat het dossier van het mannelijk slachtoffer vóór de moord door de Staatveiligheid werd opgevraagd via een speciale vermelding op een borderel. Tevens zouden er in het desbetreffende dossier stukken verdwenen zijn.

Het tijdstip waarop deze geruchten werden verspreid en de verwijzing naar onbestaande administratieve praktijken bij de opvraging van dossiers, doen het vermoeden rijzen dat men hiermee de Staatsveiligheid bewust heeft willen impliceren.

#### *Disciplinaire sancties*

Getuige bevestigt dat na het proces betreffende de Herdersliedstraat, tegen hem een tuchtprocedure formeel werd opgestart, die zou uitmonden in een door minister Gol opgelegde sanctie van een week loonverlies. Deze formele procedure werd voorafgaan door verscheidenen informele ondervragingen voor de Minister, de heren Raes en De Vlieghere en de hoofdcommissaris. Voormalde beslissing was vaag gemotiveerd maar hield in feite verband met één « vergissing » (de keuze van een doelwit voor de WNP-schaduwoperatie) en twee « lichtzinnigheden » (het verstrekken van informatie aan een derde voor een negatief artikel betreffende « POUR », te verschijnen in « Nouvel Europe Magazine » en een fout in het kader van een gerechtelijke procedure) begaan door

Il n'exclut toutefois pas que le WNP ait reçu des renseignements d'autres groupes d'extrême droite.

Les résultats finaux sont peut-être proportionnels au temps investi (15 heures réparties sur 7-8 mois) mais tout bien considéré, ils ne contrebalaient pas les risques pris.

L'enquête sur le WNP fut par ailleurs à l'origine de toutes sortes d'antagonismes personnels au sein de la Sûreté de l'Etat. Les personnes directement concernées (dont M. Massart et le témoin lui-même) furent toutes éloignées des services impliqués.

#### *Le meurtre de la rue de la Pastorale*

Le témoin déplore vivement que son nom ait été associé par diverses personnes à l'affaire du double meurtre.

L'intervenant n'a en effet eu connaissance de l'événement que tardivement, en dépit du fait qu'il habitait alors une maison qui se trouvait à 800 m à peine de l'endroit où le meurtre a été commis. Le fait que le témoin n'y était pas régulièrement domicilié est lié à sa vie privée.

Le témoin nie formellement que la victime ait jamais été filée depuis ladite maison et que des membres du WNP aient déposé des rapports à ce sujet dans sa boîte aux lettres.

Il n'a jamais connu personnellement les deux victimes. Il s'interroge par ailleurs sur les articles de presse qui prétendaient juste avant le début du procès d'assises relatif audit meurtre, que le dossier de la victime masculine avait été réclamé par la Sûreté de l'Etat avant le meurtre au moyen d'une mention spéciale figurant sur un bordereau. Des pièces du dossier en question auraient également disparu.

Le moment où ces bruits ont été répandus et la référence à des pratiques administratives inexistantes en cas de demande de dossiers laissent supposer qu'on a voulu délibérément impliquer par là la Sûreté de l'Etat.

#### *Sanctions disciplinaires*

Le témoin confirme qu'après le procès relatif au meurtre de la rue de la Pastorale, une procédure disciplinaire a été officiellement engagée contre lui, procédure qui a conduit à une sanction infligée par le Ministre Gol, à savoir la perte d'une semaine de traitement. Cette procédure formelle a été précédée de différents interrogatoires informels devant le Ministre, MM. Raes et De Vlieghere et le commissaire principal. Cette décision n'était pas motivée de façon précise mais sanctionnait en fait une seule « erreur » (le choix d'une cible pour l'opération de filature du WNP) et deux « légèretés » (la transmission d'informations à un tiers en vue de la rédaction d'un article négatif concernant « POUR », à paraître dans le « Nouvel Europe Magazine » et une erreur commise

de getuige. Voor meer bijzonderheden verwijst spreker naar zijn disciplinair dossier.

Getuige heeft geen beroep aangetekend omdat hij zelf overtuigd was dat de sanctie rechtmatig was.

#### *Extreem-rechts en de Bende-aanslagen*

Onafgezien van de (sterk te relativeren) forse uitspraken van Latinus, heeft getuige geen aanwijzingen gevonden voor de betrokkenheid van WNP bij de zware criminaliteit.

Hij ziet geen extreem-rechtse groep die hiervoor in aanmerking zou kunnen genomen worden. Het valt echter niet uit te sluiten dat bepaalde individuen uit het extreem-rechtse milieu hiertoe aangetrokken kunnen geweest zijn.

#### *Heeft de Staatsveiligheid gefaald ?*

Allereerst vergelijkt getuige de Staatsveiligheid met een voetbalteam, waarvan een foutloze partij wordt verwacht, ofschoon men niet gezorgd heeft voor de krijtlijnen, het doel en een scheidsrechter. De Staatsveiligheid beschikt immers geenszins over een wetgevend kader. De « spelers » kunnen derhalve niet de enige verantwoordelijken zijn voor de slechte gang van zaken.

Betreffende het eventuele falen van de Staatsveiligheid op het vlak van de bestrijding van de zware criminaliteit merkt getuige op dat de Staatsveiligheid niet instaat voor het gerechtelijke onderzoek. Alleen in de mate waarin een duidelijke band zou blijken tussen extreem-rechts en de Bende-aanslagen kan er effectief sprake zijn van een terzake falende Staatsveiligheid. In dat verband is het in elk geval verontrustend te weten dat de werking van de diensten betreffende extremistische groeperingen vanaf 1983 sterk ontregeld was.

#### *Medewerking van de rijkswacht of het leger bij het onderzoek naar extreem-rechts ?*

Getuige meent dat er ongetwijfeld contacten geweest zijn tijdens het onderzoek naar WNP tussen de Staatsveiligheid en het leger, onder meer gelet op de aanwezigheid van beroepsmilitairen in de rangen van de organisatie. Getuige kan hierover echter geen precieze gegevens verstrekken. Later zou uit het proces van de Herdersliedstraat onder meer blijken dat Latinus contacten heeft gehad met majoor Bougerol.

#### *Ovolgeling van Latinus*

Kort voor zijn dood gaf Latinus zijn betrekking als betaalde informant op. Hij stelde evenwel zelf zijn opvolger voor in de persoon van Libert.

dans le cadre d'une procédure judiciaire), commises par le témoin. Pour plus de détails, l'intervenant renvoie à son dossier disciplinaire.

Le témoin n'a pas interjeté appel parce qu'il était lui-même convaincu que la sanction était juste.

#### *L'extrême droite et les attentats commis par les tueurs du Brabant*

A part les déclarations outrancières de Latinus (qu'il faut fortement relativiser), le témoin n'a jamais trouvé d'indices de l'implication du WNP dans le grand banditisme.

Il estime qu'aucun groupe d'extrême droite n'est susceptible de s'y adonner. Il n'est toutefois pas exclu que certaines personnes appartenant aux milieux d'extrême droite aient été attirées par le grand banditisme.

#### *La sûreté de l'Etat a-t-elle failli à sa tâche ?*

Le témoin compare d'abord la Sûreté de l'Etat à une équipe de football, dont on attend qu'elle livre un match parfait, bien qu'on n'ait prévu ni lignes de jeu, ni but, ni arbitre. La Sûreté de l'Etat ne dispose en effet d'aucun cadre légal. Les « joueurs » ne peuvent dès lors être les seuls responsables de la mauvaise situation.

En ce qui concerne l'échec éventuel de la Sûreté de l'Etat au niveau de la lutte contre le grand banditisme, le témoin fait observer que la Sûreté de l'Etat ne se charge pas de l'instruction judiciaire. Ce n'est que dans la mesure où un lien évident apparaîtrait entre l'extrême droite et les attentats commis par les tueurs du Brabant qu'on peut effectivement parler d'un échec de la Sûreté de l'Etat en la matière. A cet égard, il est en tout cas inquiétant que le fonctionnement des services s'occupant des groupements extrémistes soit fortement perturbé depuis 1983.

#### *Collaboration de la gendarmerie ou de l'armée lors de l'enquête sur l'extrême droite ?*

Le témoin estime qu'il y a certainement eu des contacts entre la Sûreté de l'Etat et l'armée au cours de l'enquête sur le WNP, eu égard notamment à la présence de militaires de carrière dans les rangs de l'organisation. Le témoin ne peut cependant fournir de renseignements précis à ce sujet. Par la suite, il ressortissait notamment du procès de la rue de la Pastorale que Latinus a eu des contacts avec le major Bougerol.

#### *Succession de Latinus*

Peu avant sa mort, Latinus renonça à son emploi d'informateur payé. Il désigna cependant lui-même son successeur en la personne de Libert.

Een lid verwondert er zich ten zeerste over dat extreem-rechtse figuren zelf bepalen wie hen moet opvolgen bij de Staatsveiligheid.

*De telexen van de NAVO*

Getuige heeft Latinus herhaaldelijk horen verklaren dat hij in het bezit was van belangwekkende telexen, maar persoonlijk heeft hij nooit kunnen vaststellen of zulks daadwerkelijk het geval was.

*De moord op Mendez*

Dienaanstaande benadrukt getuige dat hij nooit enig persoonlijk contact heeft gehad met Beijer.

*De Ecoovie-secte*

Getuige wijst erop dat hij geen uitstaans heeft met de Ecoovie-zaak. Zijn naam werd terzake enkel vernoemd omdat hij een professionele relatie heeft met een persoon die in contact stond met de Ecoovie-secte.

*De zaak Pinon*

Latinus deelde op zeker ogenblik aan getuige mee dat hij over bewijzen beschikte dat deze deelgenomen had aan roze balletten in aanwezigheid van gewezen regeringsleden, enz. ..., iets wat getuige formeel ontdekt. Volgens hem kon Latinus normaal gezien ook niet op de hoogte zijn van het feit dat hij dr. Pinon van vroeger kende. Latinus stelde voor om hem te helpen want hij zegde dat getuige door deze zaak problemen zou hebben.

Un membre s'étonne au plus haut point que des personnages d'extrême droite déterminent eux-mêmes qui doit leur succéder à la Sûreté de l'Etat.

*Les télex de l'OTAN*

Le témoin a entendu Latinus déclarer à plusieurs reprises qu'il était en possession de télex importants, mais il n'a jamais pu constater personnellement si c'était effectivement le cas.

*Le meurtre de Mendez*

A ce sujet, le témoin souligne qu'il n'a jamais eu le moindre contact personnel avec Beijer.

*La secte Ecoovie*

Le témoin fait observer qu'il n'a rien à voir avec l'affaire Ecoovie. Son nom n'a été cité dans le cadre de celle-ci que parce qu'il est en relation, de par sa profession, avec une personne qui était en contact avec la secte Ecoovie.

*L'affaire Pinon*

A un moment donné, Latinus a déclaré au témoin qu'il possédait des preuves que celui-ci avait participé à des ballets roses en présence, notamment, d'anciens membres du gouvernement, affirmation que le témoin dément formellement. Il prétend que Latinus ne pouvait normalement pas savoir non plus qu'il connaissait déjà le docteur Pinon. Latinus lui a proposé de l'aider par ce qu'il prétendait que cette affaire attirerait des ennuis au témoin.

**GETUIGENVERHOOR  
VAN DE HEER MASSART,  
lid van de AGG (Anti-terrorisme gemengde groep)  
en gewezen hoofdcommissaris van  
de Staatsveiligheid**

*Voorstelling van de getuige*

Na een tijd werkzaam te zijn geweest bij het Bestuur der Posterijen en bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en na zijn militaire dienst bij de Militaire Politie (van oktober 1952 tot mei 1954), trad de heer Massart op 3 november 1957 als opsteller in dienst van het Ministerie van Justitie, waar hij werd aangesteld bij de administratieve dienst van de Staatsveiligheid.

In oktober 1958 werd hij overgeplaatst naar de buitendiensten, waarbij hij bij de dienst contra-spionage werd aangesteld, tot hij in 1964 slaagde voor het examen van commissaris. Nadat hij in 1966 tot commissaris benoemd was, kreeg hij de leiding van een afdeling van de Algemene Inlichtingen, namelijk de afdeling Subversie voor de zone Brussel en Waals-Brabant.

In 1974 werd getuige bevorderd tot hoofdcommissaris, in opvolging van zijn voorganger die het jaar voordien overleden was. In 1977 werd hij hoofdcommissaris eerste klas en tot 1984 leidde hij de brigade die inzake Algemene Inlichtingen de Provincie Brabant als werkgebied heeft. Op 17 september van datzelfde jaar werd hij naar de Anti-terroristische gemengde groep gestuurd, waar hij op dit ogenblik nog altijd actief is.

Er zij opgemerkt dat de brigade die de algemene inlichtingen moest verzamelen, uit verschillende afdelingen bestond. Een van die afdelingen hield zich in het bijzonder bezig met het verzamelen van politieke inlichtingen in de zone Brussel en Waals-Brabant. Naargelang van de omstandigheden werden zowel extreem-rechts als extreem-links geobserveerd.

*Omstandigheden van de aanwerving van Latinus*

De heer Latinus werd aan getuige voorgesteld door een ambtenaar van de EG. Hij kon de Staatsveiligheid inlichtingen verstrekken over de banden tussen extreem-links in België en de Parijse « autonomen », waaruit Action Directe is ontstaan. De ontmoeting vond plaats in de zomer van 1978, in aanwezigheid van de heer Smets, de inspecteur die zich binnen de brigade bezighield met dergelijke bewegingen.

Een dergelijk aanbod afslaan is bijzonder moeilijk, zeker voor een ambtenaar die tot taak heeft om alle mogelijke inlichtingen te verzamelen, ook al worden ze later door de technische dienst geëvalueerd.

Bovendien was de EG-ambtenaar die aan de oorsprong lag van de ontmoeting, betrouwbaar en was hij geïntroduceerd door een ex-adjudant van de Rijkswacht, die bij de BOB van Brussel had gewerkt.

**AUDITION  
DE M. MASSART,  
membre du GIA (Groupe interforces  
anti-terrorisme) et ancien commissaire principal  
de la Sûreté de l'Etat**

*Présentation du témoin*

Après avoir travaillé quelque temps à l'Administration des Postes et au ministère de l'Intérieur et après avoir effectué son service militaire à Police Militaire d'octobre 1952 à mai 1954. M. Massart entra, le 3 novembre 1957, en tant que rédacteur au Ministère de la Justice, où il fut affecté au service administratif de la Sûreté de l'Etat.

En octobre 1958, il fut transféré dans les services extérieurs de recherche où on l'affecta dans le contre-espionnage jusqu'en 1964, année où il fut proclamé lauréat d'un examen de commissaire. Nommé commissaire en 1966, il suit alors la direction d'une section des Renseignements Généraux, celle de la Subversion qui couvrait Bruxelles et le Brabant wallon.

Le témoin fut promu commissaire principal en 1974, succédant ainsi à son prédécesseur décédé cette même année. Devenu commissaire principal de première classe en 1987, il dirigea la brigade qui couvre la Province de Brabant au point de vue Renseignements Généraux jusqu'à 1984. Il fut alors, le 17 septembre, envoyé au Groupe Interforces Anti-terroriste, où il est actuellement toujours occupé.

Il es à noter que la brigade chargée de récolter ces renseignements généraux était composée de plusieurs sections. L'une d'entre elles s'occupait plus spécifiquement du renseignement politique pour Bruxelles et le Brabant wallon. Elle observait tant l'extrême-droite que l'extrême-gauche, suivant les fluctuations du moment.

*Les circonstances de l'engagement de Latinus*

M. Latinus a été présenté au témoin par un fonctionnaire du Marché Commun. Il pouvait fournir à la Sûreté de l'Etat des renseignements sur les liens entre l'extrême-gauche belge et les autonomes parisiens, dont est issue « Action Directe ». Cette rencontre s'est déroulée durant l'été 1978, en présence de M. Smets, l'inspecteur qui, au sein de la brigade, s'occupait des mouvements de cette obéissance.

Il est particulièrement difficile de refuser ce genre d'offre, surtout pour un fonctionnaire dont la vocation est de recueillir tous les renseignements possibles, quitte à les faire évaluer ensuite par le service technique.

De plus, le fonctionnaire européen à l'origine de la rencontre était fiable et avait été amené par un ancien adjudant de la Gendarmerie, qui avait travaillé à la BSR de Bruxelles.

Aangezien het niet de taak is van een brigadechef om geregeld informanten te ontmoeten, was het de heer Smets die Latinus aanwierf, met hem contacten onderhield en aan de directie voorstelde om hem aan te werven en te bezoldigen. Hij was de enige die Latinus zag tot in 1980, het ogenblik waarop hij naar Charleroi vertrok. Maar zelfs na zijn vertrek naar Charleroi bleef hij Latinus ontmoeten. Dat vernam de Staatsveiligheid pas veel later.

Na het vertrek van de heer Smets werd inspecteur Estièvenart in december 1980 met Latinus in contact gebracht. Die werd in die tijd door de brigade betaald. Zijn bezoldiging werd opgenomen in de « onkostenstaten » van de heer Estièvenart, die de erkende « manipulateur » was. Hij heeft overigens nooit inlichtingen verstrekt over extreem-rechts in België. Hij verstrekte alleen relatief weinig samenhangende inlichtingen over linkse groeperingen die hij overal schaduwde.

#### *Latinus en de verslagen van de Rijkswacht*

In juni 1982 komt de heer Massart via een « kennis » in het bezit van documenten die deze persoon van Latinus heeft gekregen. Het gaat om verslagen en PV's van de Rijkswacht die met name betrekking hebben op J.-Cl. Garot, een journalist van « Pour ».

Getuige leidt daaruit af dat Latinus ongetwijfeld voor één of meer buitenlandse organisaties werkt en hij stelt aan zijn hoofdcommissaris, de heer Van Gorp, voor om hem te laten schaduwen. Aan dat voorstel werd geen gevolg gegeven en bij zijn volgende afspraak met Estièvenart voert Latinus vreemd genoeg allerlei manuevers uit om personen die hem eventueel zouden schaduwen van zich af te schudden. Het leek dus alsof hij op de hoogte was van de stappen van de heer Massart. Bij de volgende ontmoetingen stelde Latinus dat hij niet van plan was om nog veel langer voor de Staatsveiligheid te werken.

Getuige heeft persoonlijk een onderzoek gevoerd naar de documenten die Latinus op onwettige wijze in zijn bezit had. Hoewel hij op een bepaald ogenblik voor een muur stond, kon hij toch constateren dat de lekken bij de BOB van Brussel te zoeken waren. Het was echter niet mogelijk uit te maken wie aan de oorsprong van die lekken lag.

Bij rechter Hernart in Nijvel werd een copie van die documenten neergelegd. Het waren oude documenten, die betrekking hadden op het contestatiejaar 1968. Laten wij niet vergeten dat J.-Cl. Garot Latinus in « Pour » had aangeklaagd en dat hij aldus zijn vlucht naar Chili had bespoedigd. Misschien trachte laatstgenoemde zich met die documenten op een of andere wijze te wreken.

#### *De ontdekking van het bestaan van de WNP*

In juli 1982 ontdekt een medewerker van de heer Massart het bestaan van het tijdschrift « Alting », het blad van de WNP. Op dat ogenblik wist de Staatsvei-

Comme ce n'était pas le rôle d'un chef de brigade de rencontrer régulièrement les informateurs, c'est M. Smets qui a engagé Latinus, a eu des contacts avec lui et a proposé à la direction de le recruter et de le rémunérer. Il fut le seul à voir Latinus jusqu'en 1980, moment où il partit à Charleroi. Même après son passage à Charleroi, il continue cependant à rencontrer Latinus, ce que la Sûreté n'apprit que bien plus tard.

Après le départ de M. Smets, l'inspecteur Estièvenart fut mis en contact en décembre 1980 avec Latinus. Celui-ci était rémunéré, à l'époque, par la brigade. Ses rémunérations étaient portées sur les états de fait de M. Estièvenart, qui était le « manipulateur » attitré. Il n'a d'ailleurs jamais fourni de renseignements sur l'extrême-droite belge. Il ne transmettait que des informations assez décousues sur de groupuscules de gauche, qu'il filait partout.

#### *Latinus et les rapports de la Gendarmerie*

En juillet 1982, M. Massart entre, par une « relation », en possession de documents que cette personne a obtenu de Latinus. Il s'agit de rapports et de procès-verbaux de la Gendarmerie, qui concernent notamment J.-Cl. Garot, le journaliste de « Pour ».

Le témoin en déduit que Latinus travaille certainement pour une ou plusieurs organisations étrangères et propose à son commissaire en chef, M. Van Gorp, de le mettre en filature. Cette proposition n'a pas été suivie d'effets et assez curieusement, lors du rendez-vous suivant avec Estièvenart, Latinus se livre à des manœuvres de détection de filature, comme s'il avait été informé de la démarche de M. Massart. Lors des contacts suivants, Latinus déclare qu'il n'entendait plus travailler plus longtemps pour la Sûreté.

Le témoin s'est livré à une enquête personnelle sur les documents que Latinus détenait illégalement. Même s'il s'est, à un certain moment, heurté à un mur, il a pu déterminer que les fuites provenaient de la BSR de Bruxelles. Il n'a pas été possible de découvrir ceux qui étaient à l'origine de ces fuites.

Une copie des documents a été déposé chez le juge Hernart à Nivelles. Ils étaient anciens et remontaient à l'époque de la contestation de 1968. Il ne faut pas oublier que J.-Cl. Garot avait dénoncé Latinus dans « Pour » précipitant sa fuite au Chili. Ce dernier essayait peut-être d'exercer un vengence quelconque avec ces documents.

#### *La découverte de l'existence du WNP*

En juillet 1982, un collaborateur de M. Massart découvre l'existence de la revue « Alting », organe du WNP. A ce moment, la Sûreté ignore tout de cet or-

ligheid niets over deze organisatie, waarvan Paul Latinus deel uitmaakte. Er bestond trouwens geen enkele fiche waarop Westland New Post is vermeld.

In februari 1983 maken de heren Kausse en Estiévenart melding van het bestaan van de WNP; hun eerste verslag in dat verband draagt als officiële datum 7 februari.

Na die datum werden nog twee of drie verslagen opgesteld. Getuige beseft algauw dat het gaat om een groep van gevaarlijke individuen en op 2 of 3 maart vroeg hij om samen met de heer Kausse te worden ontvangen door de heren Raes en De Vlieghere. De heer Raes was afwezig maar ze werden nog dezelfde dag ontvangen door de adjunct-administrateur. Ook de heer Van Gorp woonde het onderhoud bij. Beide hiérarchische oversten waren kennelijk van niets op de hoogte. Later vroegen zij geregeld informatie over dit dossier.

Enkele dagen later vestigde een nota van een buitenlandse inlichtingendienst de aandacht van de Staatsveiligheid op de contacten die sommige leden van de WNP onderhielden met buitenlandse militairen. Paul Latinus werd echter niet als een van hen vermeld.

In antwoord op de vraag of Latinus betrouwbaar was als informant over de activiteiten van extreem-links, stelt getuige dat alle verslagen worden overgezonden aan de studiedienst, die ze dan behandelt. In elk verslag is er een voorstelling en een hoofdstuk « Valorisatie » waarin de informant en de door hem verstrekte informatie worden geëvalueerd. Hetzelfde geldt voor het besluit van diegene die het verslag heeft opgesteld, namelijk de betrokken inspecteur.

Een lid vraagt zich echter af hoe de inspecteur, die niet weet dat Latinus de stichter is van de WNP, de ontvangen inlichtingen kan waarderen. De persoonlijkheid van de informant bepaalt immers mede het belang van de inlichtingen die hij aan een officiële dienst verstrekt.

Na de ontmoeting met de heren Van Gorp en De Vlieghere heeft de heer Massart gevraagd de zaak operationeel te maken; de verslagen zouden dus slechts verspreid worden onder een klein aantal personen, met name de « begeleider » van de informant, zijn afdelingshoofd, zijn brigadehoofd, het lid van de studiedienst dat met de behandeling van het dossier belast is, de adjunct-administrateur en de administrateur.

De heer De Vlieghere besliste echter de zaak niet operationeel te maken. Hij besloot alleen kennis te nemen van de verslagen en ze te bewaren in de kluis van getuige. Laatstgenoemde heeft die verslagen tot in maart 1983 bewaard.

#### *Het artikel in « Nouvel Europe Magazine »*

In maart 1983 publiceert NEM een niet ondertekend artikel, met als titel « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême-droite ? ». Het valt getuige op dat het artikel verschijnt kort

ganisme, dont Paul Latinus fait partie. Il n'existe pas d'ailleurs aucune fiche mentionnant le Westland New Post.

En février 1983, MM. Kausse et Estiévenart font état de l'existence du WNP; leur premier rapport à ce sujet date officiellement du 7 février.

Après cette date, deux ou trois rapports ont encore été produits. Le témoin constata rapidement qu'il avait à faire à un groupe d'individus dangereux et demanda, le 2 ou 3 mars, à être reçu avec M. Kausse, par MM. Raes et De Vlieghere. En l'absence de M. Raes, ils furent reçus le même jour chez l'administrateur-adjoint. M. Van Gorp assista également à l'entretien. Manifestement, ces deux supérieurs hiérarchique ne semblaient au courant de rien. Ils demanderaient, par la suite, régulièrement des informations au sujet de ce dossier.

Quelques jours plus tard, une note en provenance d'un service de renseignements étranger attira l'attention de la Sûreté sur les contacts qu'entretenaient certains membres du WNP avec des militaires étrangers. Paul Latinus ne figurait pas parmi eux.

Interrogé sur la crédibilité de Latinus en tant qu'informateur sur les activités de l'extrême-gauche, le témoin indique que tous les rapports sont déversés au service d'études qui les traite. Dans chaque rapport, il y a une présentation et un chapitre « valorisation » où sont mis en valeur et l'informateur et l'information qu'il donne. Cela vaut également pour la conclusion du rédacteur du rapport, l'inspecteur concerné.

Un membre se demande toutefois comment l'inspecteur, qui ignore que Latinus est le fondateur du WNP, peut valoriser l'information qu'il reçoit. La personnalité de l'informateur a, en effet, de l'importance dans le renseignement qu'il va fournir à un service officiel.

Après la rencontre avec MM. Van Gorp et De Vlieghere, M. Massart a demandé d'opérationnaliser l'affaire, la diffusion des rapports se limiterait donc à un nombre minimum de personnes, à savoir le moniteur de l'information, son chef de section, son chef de brigade, le membre du service d'études chargé de traiter le dossier, l'administrateur-adjoint et l'administrateur.

M. De Vlieghere a cependant décidé de ne pas opérationnaliser et a décidé de prendre seul connaissance des rapports et de les laisser en dépôt dans le coffre du témoin. Celui-ci a gardé ces rapports jusqu'en mars 1983.

#### *L'article du « Nouvel Europe Magazine »*

En mars 1983, le NEM publie un article non signé intitulé « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat d'extrême-droite ? ». Le témoin est frappé que cet article paraisse peu de temps après la découverte

nadat de WNP werd ontdekt. Hij ziet daarin een soort sabotage van zijn werk. Op dat ogenblik besluit hij de verslagen die hij in een safe bewaarde, aan de heer Van Gorp te geven en ook de latere verslagen aan hem toe te vertrouwen. In dezelfde periode vernemen de heren Kausse en Estièvenart dat de heer Smets aan de bron van het artikel zou liggen, wat de hypothese van sabotage natuurlijk versterkt.

#### *Verloop van het onderzoek naar de WNP*

In april 1983 ontdekken medewerkers van getuige het bestaan van « Tingvellir », het tijdschrift van de WNP dat door de heer Barbier wordt geleid.

De maand daarop krijgen ze listings in handen die afkomstig zijn van de WNP-computer, met de naam van een aantal informanten van de Staatsveiligheid en zelfs persoonlijke inlichtingen over bepaalde leden.

Diezelfde maand verneemt de Staatsveiligheid dat de groep rond Latinus zou worden gefinancierd door Faez-Al-Ajjaz en dat een zekere Wachtelaer een collectieve boerderij wil oprichten om te allen tijde over militanten te beschikken voor commando-operaties. De WNP zou bovendien een afdeling hebben die instaat voor het verbergen van wapens die in oorlogstijd moeten gebruikt worden. Al die inlichtingen werden aan de hiërarchische oversten medegedeeld.

#### *Aanhouding van Barbier en het buitenspel zetten van getuige*

Op 17 augustus 1983 wordt Barbier aangehouden in het kader van het onderzoek naar de dubbele moord in de Herdersliedstraat. Wanneer hij aan de gerechtele politie onthullingen doet, stuurt de Staatsveiligheid echter inspecteur « Viandox » om bij die ondervragingen aanwezig te zijn. Die persoon maakt deel uit van de dienst contra-spionage maar weet helemaal niets af van de extreem-rechtse of extreem-linkse milieus. Nochtans waren zowel getuige, als de heer Kausse en de heer Estièvenart op dat ogenblik vrij.

Tot het ogenblik waarop de heer Massart de dienst heeft verlaten, werd hij niet betrokken bij de behandeling van het onderzoek naar Westland New Post. Daarenboven werden twee informanten geschrapt, waardoor het onmogelijk werd om binnen de brigade nog degelijk onderzoek te verrichten. Dat rechtvaardigde niet dat de heer Smets op een parallelle wijze aan infiltratie begon. Het ware wenselijker geweest indien iedereen gewoon rond de tafel was gaan zitten om over de zaak te praten.

De kans om inlichtingen te verkrijgen, verkleinde door het verlies van de informant. Een lid van de Staatsveiligheid had ten andere een informant aangeworven die in een extreem-rechts milieu moest werken, maar de heer De Vlieghere weigerde zulks. Als gevolg van de weigering om hem in het register op te nemen moest die medewerker hem uit eigen zak betalen.

du WNP et y voit une sorte de sabotage de son action. A partir de ce moment, il décide de remettre à M. Van Gorp les rapports qu'il détenait dans son coffre et de lui confier à l'avenir les autres rapports qui suivront. A ce moment, MM. Kausse et Estièvenart reçoivent des informations selon lesquelles M. Smets serait l'inspirateur de l'article, ce qui tendrait à confirmer la thèse du sabotage.

#### *L'évolution de l'enquête sur le WNP*

En avril 1983, les collaborateurs du témoin découvrent l'existence de la brochure « Tingvellir », organe du WNP dirigé par M. Barbier.

En mai de la même année, ils sont mis en possession de listings provenant de l'ordinateur du WNP, sur lesquels figurent plusieurs informateurs de la Sûreté et même des renseignements personnels sur certains de ses membres.

Au cours de ce mois, la Sûreté apprend que le groupe de Latinus serait financé par Faez-Al-Ajjaz et qu'un dénommé Wachtelaer a l'intention de créer une ferme collective pour avoir en permanence sous la main certains militants pour exécuter des opérations commando. De même, le WNP aurait une section chargée de dissimuler des armes qui doivent servir en temps de guerre. Tous ces renseignements ont été transmis à la hiérarchie.

#### *L'arrestation de Barbier et la mise à l'écart du témoin*

Le 17 août 1983, Barbier est arrêté dans le cadre de l'enquête sur le double meurtre de la rue Pastorale. Lorsqu'il fait des révélations à la police judiciaire, la Sûreté envoie pour assister à ces interrogatoires l'inspecteur « Viandox », qui fait partie du contre-espionnage mais ne connaît rien dans le domaine de l'extrême-droite ou de l'extrême-gauche. Pourtant, ni le témoin, ni M. Kausse, ni M. Estièvenart n'étaient indisponibles à l'époque.

Jusqu'au moment où M. Massart a quitté le service, il a été tenu à l'écart de toutes les affaires qui concernaient le Westland New Post. Deux informateurs ont également été rayés, si bien qu'il n'était plus possible de faire un véritable travail d'information dans la brigade. Si, comme d'aucuns l'ont prétendu, cela ne justifiait pas l'infiltration parallèle de M. Smets, il aurait été plus simple de réunir tout le monde autour d'une table pour en discuter.

La perte des informateurs a réduit les possibilités d'obtenir des informations. Un membre de la Sûreté avait d'ailleurs recruté un informateur pour le mettre dans un milieu d'extrême-droite mais s'est heurté à un refus de M. De Vlieghere. Vu le refus de le répertorier, ce collaborateur a dû le rémunérer de ses deniers.

Getuige heeft in een nota van 23 december 1983 aan de Hoofdcommissaris zijn bezorgdheid geuit. Hij merkte op dat de inlichtingen van de informant als grondslag dienden voor een nota die aan Minister Gol werd gericht. Hij heeft nog herhaalde malen mondeling daaraan herinnerd en hij heeft op 23 maart 1984 nog een andere nota opgesteld die echter niet werd verstuurd.

#### *De rol van commissaris Smets binnen de WNP*

Tijdens zijn ondervragingen heeft Barbier verklaard dat de heer Smets binnen de WNP de rang van kolonel had en dat hij lessen in schaduwen had gegeven. Die zaken werden bekend gemaakt. Getuige wist in maart 1983 van die feiten af maar hij had ze niet op papier gezet. Hij meende dat die inlichtingen grondig moesten nagetrokken worden, want het is een ernstig feit om een collega zonder omzichtigheid te beschuldigen. Toen heeft de heer Massart de heer Raes op de hoogte gebracht dat hij over inlichtingen beschikte die, als ze juist bleken te zijn, zowel hem als de Minister van Justitie in moeilijkheden konden brengen.

Getuige verklaart dat hij pas van dan af meer inlichtingen kreeg over de vroegere activiteiten van de heer Smets binnen de WNP.

#### *De banden tussen de « Front de la Jeunesse » en de WNP*

Getuige verklaart dat die organisatie op net dezelfde manier als de andere organisaties werd gevolgd. Er werd aan de vergaderingen deel genomen en, indien mogelijk, aan de vergaderingen van hun bestuur. Hij bracht ten andere regelmatig nieuwe stukken aan voor het dossier dat de Staatsveiligheid over het Front de la Jeunesse bijhield.

Die groepering had als spilfiguur Francis Dossogne. Op het eerste gezicht leek het dat die organisatie meer belang had dan de WNP, die trouwens uit het Front de la Jeunesse was gegroeid. Het was de harde kern van het Front de la Jeunesse waar een splitsing had plaatsgevonden en die behalve Latinus, ook figuren als Libert en zelfs Bouhouche telde, die laatste als hulpkracht. In totaal waren er zowat 50 leden, de scoutsgroep niet meegeteld. Die raming werd opgesteld op basis van het aantal namen dat in de verslagen voorkwam.

Het was inderdaad zo dat Libert een scoutsgroep had ingeschakeld die in de toekomst voor nieuwe manschappen moest zorgen. Tot die groep behoorden onder meer de beide zonen van rijkswachter Marbaix.

Getuige is van oordeel dat de WNP een gevvaarlijke groep was. Onderaan een verslag dat door zijn medewerkers was opgesteld, heeft hij persoonlijk een handgeschreven opmerking toegevoegd waarin hij wees op de vereiste om met de inlichtingen zeer omzichtig om te springen, vooral met het oog op de veiligheid van de informant en agenten.

Le témoin s'en est inquiété dans une note du 23 décembre 1983, adressée au Commissaire en chef. Il a fait valoir que les renseignements fournis par l'informateur ont servi de base à une note adressée au Ministre Gol. Il a fait des rappels verbaux et a encore rédigé, le 23 mars 1984, une autre note qui n'a pas été envoyée.

#### *Le rôle du commissaire Smets au sein du WNP*

Lors des interrogatoires de Barbier, ce dernier a déclaré que M. Smets était colonel au sein du WNP et qu'il y avait donné des cours de filature. Ces éléments furent rendus publics. Le témoin avait eu connaissance de ces faits en mars 1983 mais ne les avait pas mis par écrit. Il estimait qu'il fallait recouper les informations car il est grave de mettre un collègue en accusation sans avoir pris un minimum de précautions. A l'époque, M. Massart a informé M. Raes qu'il disposait d'informations qui, si elles étaient vérifiées, le mettraient lui et le Ministre de la Justice dans une position difficile.

Le témoin ajoute que ce n'est qu'à partir de ce moment-là qu'il a obtenu des tuyaux sur les activités antérieures du commissaire Smets au sein de WNP.

#### *Les liens entre le Front de la Jeunesse et le WNP*

Le témoin confirme que cette organisation a été suivie de la même manière que les autres mouvements. On assistait à leurs réunions et, si possible, à leur comité directeur. Il rentrait d'ailleurs régulièrement des pièces dans le dossier que tenait la Sûreté sur le Front de la Jeunesse.

Le groupe était centré autour de la personne de Francis Dossogne. Il semblait apparemment plus important que le Westland New Post. Le WNP était d'ailleurs une émanation du Front de la Jeunesse. Il représentait le noyau dur du Front, qui avait fait dissidence et comprenait outre Latinus, Libert et même Bouhouche, comme membre auxiliaire. Il y avait, en tout, certainement une bonne cinquantaine de membres, le groupe de scouts non compris. Cette estimation est faite à partir du nombre de noms qui figuraient sur les rapports.

Libert avait, en effet, pris en main un mouvement scout qui devait constituer une sorte de réservoir pour l'avenir. Parmi eux, se trouvaient les deux fils du gendarme Marbaix.

Le témoin est d'avis que le WNP constituait un groupe dangereux. Il a personnellement apporté, au bas d'un rapport rédigé par ses collaborateurs, une mention manuscrite demandant de la prudence dans l'exploitation des renseignements, notamment pour ce qui concerne la sécurité physique des informateurs et des agents.

Dat gevaar school vooreerst in de ideologie van de groep zelf. Bovendien streefden ze een militaire organisatievorm na, en wilden ze een collectieve boederij oprichten om voor harde acties over manschappen te beschikken. Ten slotte beschikten ze over geheime opslagplaatsen voor wapens. In tegenstelling tot wat de heer De Vlieghere daarover denkt, meent de heer Massart dat het zeker niet ging om clowns of bluffers. Indien het werkelijk om bluf ging, dan had men de groep zeker niet laten infiltreren door een ambtenaar van de dienst.

De heer Massart verklaart ten slotte dat hij geen verband heeft kunnen leggen tussen de WNP en de moorden die in Waals-Brabant en elders zijn gepleegd. Er bestaat niettemin informatie over contacten tussen bekende extreem-rechtse militanten en notoire bandieten. Hij sluit niet uit dat die bandieten aan de moordpartijen hebben deelgenomen.

Ce danger provenait d'abord de l'idiologie de membres du groupe. Ils voulaient, en outre, s'organiser sur un mode militaire et créer des fermes collectives pour disposer d'hommes pour tenter des coups de main. Enfin, ils disposaient de caches d'armes. Contrairement à ce qu'a déclaré M. De Vlieghere, M. Massart ne pense pas qu'il s'agissait simplement de « gugusses » ou de « fumistes ». S'il s'agissait vraiment de « fumiste », on n'aurait pas eu recours à une mesure aussi exceptionnelle qu'est l'infiltrage d'un fonctionnaire du service dans le milieu suivi.

M. Massart déclare enfin qu'il n'a pu établir une relation entre le WNP et les crimes qui ont eu lieu au Brabant wallon et ailleurs. Il existe pourtant des informations sur des contacts entre des membres d'extrême-droite bien connus et des truands notoires. Il n'exclut pas que ces truands aient pu participer aux tueries.

**GETUIGENVERHOOR VAN DE HEER KAUSSE,**  
ambtenaar van de Openbare Veiligheid

*Voorstelling van de getuige*

Na het middelbaar onderwijs en vier jaar legerdienst bij de Rijkswacht, wordt de getuige in september 1970 door de Staatsveiligheid aangeworven. Na een korte technische opleiding komt hij bij de sectie Bescherming, waar hij gedurende 9 jaar lijfwacht is voor buitenlandse personaliteiten die in België op officieel bezoek zijn.

In 1979 slaagt hij voor het examen van commissaris. In december 1979 wordt hij overgeplaatst naar Gent om er de leiding van de sectie Subversie (Oost-Vlaanderen) op zich te nemen.

Op 1 januari 1981 wordt hij terug naar Brussel geroepen om er het hoofd van de Brigade die verantwoordelijk is voor de vier Vlaamse provincies bij te staan. Vervolgens heeft hij gevraagd om de leiding van een operationele sectie op zich te nemen. Op 14 februari 1982 krijgt hij de leiding over de Sectie B2C die belast is met de strijd tegen de subversie in Waals-Brabant en in de Brusselse agglomeratie.

*Ontdekking van de WNP*

Het is in dit kader dat de heer Kausse samen met de heer Massart (zijn rechtstreekse overste) op de WNP als formele organisatie zijn gestoten.

In de verdere opvolging van de WNP-zaak door de sectie B2C zijn er spanningen ontstaan tussen de hiërarchie van de Staatsveiligheid (SV) en de heren Kausse en Massart. Getuige evenals de heer Massart werden daarop einde 1984 naar een andere dienst overgeplaatst.

Zo heeft getuige twee en een half jaar gewerkt te Antwerpen, zonder een duidelijke opdracht.

Deze overplaatsing was als sanctie en « heropvoeding » bedoeld.

Na het proces over de dubbele moord in de Hertersliedstraat (juni 1987) werd getuige overgeplaatst naar de dienst Vreemdelingenzaken en kreeg hij een taak in het Klein Kasteeltje bij de opvang van politieke vluchtelingen, waar hij nog steeds werkt.

De heer Kausse zegt van de heer Raes verbod te hebben gekregen om de kantoren van de Staatsveiligheid nog te betreden.

Naar aanleiding van de ontdekking van de WNP (januari-februari 1983) kreeg de heer Kausse de felicitaties van de administrateur-directeur-generaal.

Getuige werd aangemoedigd om deze zaak verder te volgen. De heer Massart en getuige zelf hebben ook de heer De Vlieghere, adjunct-administrateur, ingelicht over hun ontdekking. Deze was voordien helemaal niet op de hoogte.

Met de heer De Vlieghere werd afgesproken om over het verdere onderzoek enkel mondeling verslag

**AUDITION DE M. KAUSSE,**  
fonctionnaire à la Sûreté publique

*Présentation du témoin*

Après ses études secondaires et après avoir fait pendant 4 ans son service militaire à la gendarmerie, le témoin est entré à la Sûreté de l'Etat en septembre 1970. Après une courte formation technique, il a été placé dans la section protection où il a occupé pendant 9 ans les fonctions de garde du corps pour les personnalités étrangères en visite officielle dans notre pays.

En 1979, il a réussi l'examen de commissaire. En décembre 1979, il a été déplacé à Gand pour y prendre la direction de la section subversion pour la Flandre orientale.

Le 1<sup>er</sup> janvier 1981, il a été rappelé à Bruxelles pour assister le chef de brigade responsable de quatre provinces flamandes. Il a ensuite demandé à pouvoir diriger une section opérationnelle et le 14 février 1982, il s'est vu confier la direction de la section B2C chargée de la lutte contre la subversion en Brabant wallon et dans l'agglomération bruxelloise.

*Découverte du WNP*

C'est dans ce contexte que M. Kausse et M. Massart (son supérieur direct) ont découvert ensemble l'existence du WNP en tant qu'organisation formelle.

Des tensions sont apparues entre la hiérarchie de la Sûreté de l'Etat et MM. Kausse et Massart lorsque la section B2C s'est occupée de l'affaire du WNP. Le témoin, ainsi que M. Massart, ont alors été mutés dans un autre service à la fin de 1984.

C'est ainsi que le témoin a travaillé deux ans et demi à Anvers sans se voir confier aucune mission précise.

Cette mutation était imposée à titre de sanction dans un but de « rééducation ».

Après le procès du double meurtre de la rue de la Pastorale (juin 1987), le témoin a été muté à l'Office des étrangers et s'est vu confier une mission au Petit-Château (au service d'accueil des réfugiés politiques) où il travaille encore toujours.

M. Kausse déclare s'être vu interdire désormais, par M. Raes, l'accès aux bureaux de la Sûreté de l'Etat.

Lors de la découverte du WNP (janvier-février 1983), M. Kausse reçut les félicitations de l'administrateur-directeur général.

Le témoin fut encouragé à suivre cette affaire. M. Massart et le témoin lui-même ont également informé M. De Vlieghere, administrateur adjoint, de leur découverte, que celui-ci ignorait totalement.

Il fut convenu avec M. De Vlieghere de ne faire qu'un rapport oral sur la suite de l'enquête. M. Raes et

uit te brengen. Aan de heer Raes en de hoofdcommissaris Van Gorp werd hiervan mededeling gedaan.

Reeds in augustus 1982 hadden Massart en getuige gemerkt dat er lekken waren naar Latinus, die toen als betaalde informant voor de dienst werkte. Latinus wou evenwel geen exemplaar van *Althing* bezorgen aan de agenten van de Staatsveiligheid; hij speelde het spel dus niet eerlijk.

Een door Massart en getuige voorgestelde schaduwingsactie van Latinus werd door de heer Van Gorp geweigerd. Het bleek ook dat Latinus bepaalde technieken toepaste om schaduwingsacties te detecteren.

Latinus was ingelicht over de plannen opgezet door getuige en Massart. Dit kon enkel gebeurd zijn door medewerkers van hun eigen dienst.

Op het ogenblik dat de heer Van Gorp aan de hand van een telex van 7 maart 1983 wist dat Libert de informant van getuige en Massart was, werden deze laatsten dan ook argwanend.

Drie dagen na de ontvangst van de bewuste telex, maakt de heer Smets plots een verslag over de WNP, hoewel hij reeds sedert 1981 in dat milieu vertoefde.

#### *Disciplinaire sanctie*

De heer Kausse begrijpt niet wat hem en de heer Massart kwalijk wordt genomen. Over elke vaststelling werd regelmatig en tijdig gerapporteerd aan de hiérarchische oversten.

Alle informatie die aan de gerechtelijke instanties werd verstrekt over de WNP, Irminsul, Yggdrassil en Zwarte Orde, was afkomstig van de sectie B2C en niet van de heer Smets.

Volgens getuige verrichtte zijn dienst dus goed werk.

Zodra echter werd vastgesteld dat de heer Smets een rol had gespeeld in de WNP, is getuige in ongenade gevallen. Formeel werd hij nooit gestraft, wel leed hij onder de dreigende sfeer, stond hij onder druk en werd hij verscheidene keren bij de heer Raes geroepen voor ondervraging.

Hij werd ervan verdacht om lekken te hebben georganiseerd naar de pers.

De heer Raes wilde namelijk weten wat getuige had gezegd tijdens diens verhoren door de onderzoeksrechters Coppieters 't Walland en Lyna — in verband met de WNP-zaak — hoewel deze laatste hun had verzocht, in het belang van het onderzoek, geen verklaringen af te leggen. Getuige zegt toch verplicht te zijn geweest hierover een rapport te maken.

Sedert de ontdekking van de WNP in 1983 zegt getuige zodanig onder druk te zijn gezet, dat hij zich gevoelde zich door advocaten te laten bijstaan.

Er zouden gedurende ongeveer twee jaar schaduwingsacties zijn uitgevoerd en bedreigingen zijn

le commissaire en chef Van Gorp furent informés de cet arrangement.

Dès août 1982, M. Massart et le témoin avaient remarqué qu'il y avait des fuites en direction de Latinus, qui travaillait alors en tant qu'informateur rémunéré pour le service. Latinus ne voulait cependant pas fournir d'exemplaire d'*Althing* aux agents de la Sûreté de l'Etat. Il ne jouait donc pas le jeu honnête-ment.

Une opération de filature de Latinus, proposée par M. Massart et le témoin, se heurta au refus de M. Van Gorp. Il s'avéra également que Latinus utilisait certaines techniques pour détecter les opérations de filature.

Latinus était informé des projets du témoin et de Massart, information qu'il ne pouvait tenir que de collaborateurs de leur propre service.

Lorsque M. Van Gorp sut que Libert était l'informateur du témoin et de Massart, grâce à un télex du 7 mars 1983, ces derniers se méfièrent.

Trois jours après la réception du télex en question, M. Smets fit brusquement un rapport sur le WNP, alors qu'il se trouvait dans ces milieux depuis 1981.

#### *Sanction disciplinaire*

M. Kausse ne comprend pas ce qu'on lui reproche, ainsi qu'à M. Massart. Chaque constatation a été rapportée régulièrement et en temps utile aux supérieurs hiérarchiques.

Toutes les informations qui ont été transmises aux instances judiciaires à propos du WNP, d'Irminsul, d'Yggdrassil et de l'Ordre noir, provenaient de la section B2C et non de M. Smets.

Le témoin estime donc que son service a fait du bon travail.

Cependant, le témoin est tombé en disgrâce dès le moment où l'on a constaté que M. Smets avait joué un rôle au sein du WNP. S'il n'a jamais été puni de manière formelle, le témoin a cependant souffert de l'ambiance oppressante, a subi des pressions et a été convoqué à plusieurs reprises par M. Raes pour être interrogé.

Il a été soupçonné d'avoir organisé des fuites en direction de la presse.

M. Raes a voulu savoir ce que le témoin avait déclaré lorsqu'il a été entendu par les juges d'instruction Coppieters 't Walland et Lyna dans le cadre de l'affaire du WNP, bien que ces derniers lui eussent demandé de ne pas faire des déclarations dans l'intérêt de l'instruction. Le témoin dit avoir quand même été obligé de faire rapport à ce sujet.

Le témoin déclare avoir subi des pressions telles depuis la découverte du WNP en 1983 qu'il s'est senti obligé de se faire assister par un avocat.

Pendant environ deux ans, lui-même et sa famille auraient fait l'objet de filatures et de menaces.

geuit ten aanzien van zijn persoon en familie. De heer Massart evenwel zou deze moeilijkheden nooit hebben ondervonden.

Een klacht van getuige, neergelegd bij de BOB (november 1983), wegens openbare valse beschuldiging van verkrachting, heeft nooit een gevolg gekregen.

Getuige werd ook enkele keren door de heer Van Gorp (hoofdcommissaris) ondervraagd (einde 1983, begin 1984) over de reden van zijn bezoek aan de ambassade van Argentinië. Hij werd ervan verdacht ten tijde van de Falkland-oorlog telexen van de Britten te hebben overhandigd aan de ambassadeur van Argentinië.

Achteraf heeft getuige vernomen dat Barbier (WNP-lid) contacten had met de ambassade van Argentinië.

Begin 1985 heeft de heer Van Gorp de heer Kausse aan een psychiatrisch onderzoek doen onderwerpen. Volgens getuige wilde de Staatsveiligheid hem mentaal ongeschikt laten verklaren. De analogie met KGB-methoden is volgens getuige groot. Na uitleg door de heer Kausse over de situatie bij de Staatsveiligheid heeft de psychiater een gunstig advies gegeven.

Op de vraag van zijn advocaat naar het medisch rapport van de heer Kausse, gericht aan de toenmalige Staatssecretaris voor Volksgezondheid, werd geantwoord dat er geen enkel probleem was, maar dat het onderzoek gebeurd was op vraag van het Ministerie van Justitie.

Getuige heeft nooit de kans gekregen om over dit alles uitleg te vragen. Zijn collega Massart ging zonder resultaat in beroep bij de disciplinaire commissie : die werd toen immers voorgezet door de heer Raes, als plaatsvervanger van de afwezige Secretaris-generaal en ook de heer De Vlieghere maakte er deel van uit.

Sedert 1984 werden de kwoteringen aangaande de dienstprestaties van getuige minimaal, hoewel er voordien nooit problemen waren.

Hij meent dat zijn collega's, de heren De Roock en Smets, aan de basis liggen van deze toestand.

Zij hebben samengewerkt met het Front de la Jeunesse en later met de WNP. De Roock kwam in contact met het Front de la Jeunesse, vooraleer hij bij de Staatsveiligheid kwam; één van de leiders is zijn schoonbroer. Deze samenwerking blijkt onder meer uit het feit dat hij informatie, afkomstig van de gerechtelijke politie, telefonisch heeft medegedeeld aan F. Dessogne, voorzitter van het Front de la Jeunesse, in het bijzijn van twee commissarissen van de Staatsveiligheid. Eén ervan was de heer Dhooghe. Smets en De Roock worden volgens getuige door de hiërarchie beschermd.

De heren Raes en Smets hebben volgens de getuige een bijzondere persoonlijke relatie, die gegroeid is uit hun vroegere samenwerking. Getuige wenst daarover in openbare vergadering evenwel niet uit te weiden.

De problemen van getuige zijn begonnen toen hij de naam Smets begon te vermelden.

M. Massart n'aurait cependant jamais éprouvé de telles difficultés.

Aucune suite n'a jamais été donnée à une plainte que le témoin avait déposée à la BSR (novembre 1983) pour fausse accusation publique de viol.

Fin 1983, début 1984, le témoin a également été interrogé à plusieurs reprises par M. Van Gorp (commissaire en chef) sur la raison de sa visite à l'ambassade d'Argentine. Il a été soupçonné, à l'époque de la guerre des Malouines, d'avoir remis des telex britanniques à l'ambassadeur d'Argentine.

Le témoin a appris par la suite que Barbier (membre du WNP) était en relation avec l'ambassade d'Argentine.

Début 1985, M. Van Gorp a fait soumettre M. Kausse à un examen psychiatrique. Selon le témoin, la Sûreté de l'Etat avait l'intention de le faire déclarer mentalement inapte. Le témoin estime que ce procédé présente une forte analogie avec les méthodes du KGB. Après que M. Kausse lui eut expliqué quelle était la situation à la Sûreté de l'Etat, le psychiatre a donné un avis favorable.

L'avocat de M. Kausse ayant demandé son rapport médical, qui avait été adressé au Secrétaire d'Etat à la Santé publique de l'époque, il lui fut répondu qu'il n'y avait aucun problème, mais que l'examen avait été effectué à la demande du Ministère de la Justice.

Le témoin n'a jamais eu l'occasion de demander des explications sur tout cela. Son collègue Massart s'est pourvu en appel auprès de la commission disciplinaire, mais sans résultat : celle-ci était en effet présidée à l'époque par M. Raes, qui remplaçait le Secrétaire général absent, et M. De Vlieghere en faisait également partie.

A partir de 1984, les notes relatives aux prestations de service du témoin devinrent des plus basses, bien qu'il n'y ait jamais eu de problème auparavant.

Il estime que ses collègues, MM. De Roock et Smets, sont responsables de cette situation.

Ils ont collaboré avec le Front de la Jeunesse et plus tard avec le WNP. De Roock est entré en contact avec le Front de la Jeunesse avant d'entrer en service à la Sûreté de l'Etat. Un des dirigeants du mouvement est son beau-frère. Cette collaboration ressort notamment du fait qu'il a transmis par téléphone, en présence de deux commissaires de la Sûreté de l'Etat, des informations provenant de la police judiciaire à F. Dessogne, président du Front de la Jeunesse. L'un des commissaires présents était M. Dhooghe. Le témoin estime que Smets et De Roock sont protégés par la hiérarchie.

Selon lui, MM. Raes et Smets entretiennent des rapports personnels particuliers, fondés sur une collaboration antérieure. Le témoin ne tient toutefois pas à s'étendre sur ce sujet en réunion publique.

C'est à partir du moment où il a mentionné le nom de Smets qu'il a commencé à avoir des problèmes.

*Benadering van de WNP*

Op 1 juli 1979 is Latinus door de heer Thomas voorgesteld aan de heren Massart en Smets en aangenomen als informant. In februari 1982 heeft getuige de leiding van de sectie B2C overgenomen.

In augustus 1982 waren er problemen met Latinus die weigerde het tijdschrift « *Althing* » te overhandigen. Latinus was informant over extreem-links. Over extreem-rechts of over zijn beweging heeft hij nooit informatie gegeven.

Het Front de la Jeunesse werd reeds sedert jaren gevolgd, evenwel zonder schriftelijke verslagen.

Getuige is daarmee gestart in 1982. Door de afwezigheid van voorafgaande verslagen werden soms verkeerde beslissingen genomen. Zo werd Libert in december 1982 door getuige aangenomen als informant ter vervanging van Latinus die hem als zogenaamde opvolger had aanbevolen. Deze aanwerving werd overigens goedgekeurd door de administrateur-directeur-generaal. De eerste informatie die Libert verstrekte, handelde over het « Zonnewendefeast » op 21 december 1982 waarop 150 personen aanwezig waren, waaronder rijkswachters en militairen.

In februari 1983 heeft Libert meer gedetailleerde informatie verstrekkt over de WNP en toegegeven dat hij ook van deze beweging deel uitmaakte.

Over de WNP werd binnen de dienst het eerste rapport gemaakt op 7 februari 1983. Vóór die datum was de WNP als dusdanig niet gekend in de documentatie van de Staatsveiligheid.

De beweging werd daarin vermeld als een inlichtingendienst, gericht tegen het communisme.

De centrale zetel zou in Keulen gevonden zijn, maar de organisatie had secties in Brussel, Antwerpen, Charleroi, Gent en Waver.

Er was een militaire hiërarchie. De organisatie zou over computers beschikken.

De ongeveer 150 leden waren afkomstig uit het Front de la Jeunesse.

Een tweede verslag werd gemaakt op 16 februari 1983. Hierin werd uiteengezet dat de WNP drie afdelingen had.

Vanaf 17 februari 1983 verwerft de Staatsveiligheid informatie over « De levensboom », de « Ecologische heidense gemeenschap » en de « Druïdentuin ».

Uit deze rapporten bleek voldoende dat het om een gevaarlijke organisatie ging : ze was clandestien (de activiteiten waren tot dan toe noch door de politie, noch door de Staatsveiligheid gekend), ze had contacten met het buitenland (de WNP-scouts hadden inderdaad contacten in Zwitserland, de WNP-zetel was in Keulen en er waren contacten met de Falangisten in Spanje) en bovendien waren er bindingen met officiële diensten (de diefstal van telexen bij de NAVO bewijst dat er contacten waren met militairen; contacten met

*Approche du WNP*

Le 1<sup>er</sup> juillet 1979, Latinus a été présenté par M. Thomas à MM. Massart et Smets et accepté comme informateur. En février 1982, le témoin a repris la direction de la section B2C.

Des problèmes se sont posés en août 1982 avec Latinus, celui-ci refusant de transmettre la revue « *Althing* ». Latinus fournissait des indications sur l'extrême gauche. Il n'a jamais fourni d'informations sur l'extrême droite, ni sur son propre mouvement.

Le Front de la Jeunesse était déjà suivi depuis des années, sans qu'il soit toutefois établi de rapports écrits.

Le témoin a commencé ce travail en 1982. Ne disposant pas de rapports préalables, il a quelquefois pris de mauvaises décisions. Ainsi, le témoin a recruté Libert en décembre 1982 comme informateur pour remplacer Latinus, qui avait recommandé Libert comme successeur. Le recrutement avait d'ailleurs été approuvé par l'administrateur-directeur général. Les premières informations que Libert a transmises concernaient la Fête du Solstice, qui a eu lieu le 21 décembre 1982 et a réuni 150 personnes, parmi lesquelles des gendarmes et des militaires.

En février 1983, Libert a fourni des informations plus détaillées sur le WNP et a reconnu qu'il faisait partie de ce mouvement.

Le WNP a fait l'objet d'un premier rapport au sein du service le 7 février 1983. Avant cette date, le WNP n'était pas connu en tant que tel de la Sûreté de l'Etat et ne figurait pas dans sa documentation.

Le mouvement y était mentionné comme étant un service de renseignements.

Le siège central aurait été établi à Cologne, mais l'organisation avait des sections à Bruxelles, Anvers, Charleroi, Gand et Wavre.

L'organisation était dotée d'une hiérarchie militaire et aurait disposé d'ordinateurs.

Les quelque 150 membres provenaient du Front de la Jeunesse.

Un deuxième rapport a été établi le 16 février 1983. Il y était précisé que le WNP comportait trois sections.

A partir du 17 février 1983, la Sûreté de l'Etat recueille des informations sur « L'arbre de vie », la « Communauté païenne écologique » et « Le jardin des druides ».

Ces rapports indiquaient à suffisance qu'il s'agissait d'une organisation dangereuse : elle était clandestine (ses activités n'étaient alors connues ni de la police ni de la Sûreté de l'Etat), entretenait des contacts avec l'étranger (les « scouts » du WNP avaient en effet des contacts avec la Suisse, le siège du WNP était établi à Cologne et des contacts avaient été noués avec les Phalangistes espagnols) et avait en outre des liens avec des services officiels (le vol de télex à l'OTAN prouve qu'il y avait des contacts avec les militaires; il

de Staatveiligheid waren er eveneens, terwijl ook bepaalde rijkswachters lid waren van de organisatie).

De voorzitter wijst op het merkwaardige feit dat de Staatsveiligheid slechts op 7 februari 1983 formeel op de hoogte is van het bestaan van de WNP, terwijl vanaf 1980 de heer Smets zeker reeds in contact stond met Latinus.

Ondertussen gebeurden de racistische moord in Laken en de moorden in de Herdersliedstraat, had de heer Smets reeds twee cursussen gegeven en had de operatie Esperanza plaats gehad.

De heer Kausse antwoordt dat de heer Smets slechts één verslag gemaakt heeft van een negental bladzijden, namelijk op 10 maart 1983, nadat op 7 maart uit Spanje een telex was gekomen waarin om inlichtingen werd verzocht over Libert.

Zijn verslag was een reactie op deze telex en ook op de verslagen van de heer Kausse.

Een week nadien verschijnt in het nieuwe *Europe Magazine* het artikel : « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat ? » en werden in de cafés van de omgeving geruchten over de heer Kausse rondgestrooid.

Volgens getuige waren dit represailles omdat hij in zijn verslagen een teer punt had aangesneden.

De getuige gelooft niet dat de heer Smets op bevel overgegaan is tot infiltratie en meent ook niet dat deze laatste de uiterst-rechtse ideeën van de WNP zou delen.

Hij is eerder het slachtoffer geworden van zijn eigen ambitie en wou de WNP op zijn manier ontmaskeren.

Uiteindelijk is hij vervallen in echte samenwerking. Hetzelfde geldt voor De Roock, die nog verder is gegaan.

Smets had een « badge » van de WNP.

Volgens mevrouw Barbier nam hij in het appartement van Barbier deel aan vergaderingen met Calmette, Latinus, Libert en Barbier. Hier werd gesproken over werkelijke destabilisatie-complotten.

De uitleg van Smets dat hij door Latinus in een valstrik zou gelokt zijn gaat volgens getuige niet op.

Getuige komt tot het besluit dat de infiltratie van Smets onnodig was, aangezien de Staatsveiligheid via normale informatie-inwinning en schaduwing betrouwbare inlichtingen kreeg. Smets bekwam geen resultaten, hij maakte geen interne rapporten, ook al bestaat er de algemene verplichting om strafbare feiten die men vaststelt, mee te delen aan de gerechtelijke instanties.

Via Smets wist Latinus meer over de Staatsveiligheid dan omgekeerd (informanten, activiteiten, en dergelijke).

y avait également des contacts avec la Sûreté de l'Etat, tandis que certains gendarmes faisaient également partie de l'organisation).

Le président trouve curieux que la Sûreté de l'Etat n'ait appris officiellement l'existence du WNP, que le 7 février 1983 alors que M. Smets était en contact avec Latinus depuis 1980.

Entre-temps, le meurtre raciste de Laeken et le double assassinat de la rue de la Pastorale avaient été perpétrés, M. Smets avait déjà donné deux cours et l'opération Esperanza avait eu lieu.

M. Kausse répond que M. Smets n'a rédigé qu'un seul rapport de neuf pages, le 10 mars 1983, après qu'un télex demandant des informations au sujet de Libert eut été envoyé d'Espagne le 7 mars.

Il a rédigé ce rapport en réaction à ce télex ainsi qu'aux rapports de M. Kausse.

Une semaine plus tard, le nouvel *Europe Magazine* a publié un article intitulé « La Sûreté de l'Etat prépare-t-elle un coup d'Etat ? » et l'on fit circuler des bruits concernant M. Kausse dans les cafés des environs.

Le témoin estime qu'il s'agissait de représailles s'expliquant par le fait qu'il avait touché un point sensible dans ses rapports.

Le témoin ne croit pas que M. Smets se soit livré à des opérations d'infiltration sur l'ordre de quelqu'un, ni qu'il partage l'idéologie d'extrême-droite du WNP.

Il a plutôt été victime de ses propres ambitions et voulait démasquer le WNP à sa manière.

Finalement, il est tombé dans le travers d'une véritable collaboration. La même remarque vaut pour De Roock, qui est allé encore plus loin.

Smets avait un « badge » du WNP.

Selon Mme Barbier, il a pris part, dans l'appartement de Barbier, à des réunions avec Calmette, Latinus, Libert et Barbier, où il était question de véritables complots de déstabilisation.

Le témoin juge peu plausible l'explication fournie par Smets selon laquelle il aurait été attiré dans un piège par Latinus.

Le témoin arrive à la conclusion que l'infiltration de Smets était inutile, étant donné que la Sûreté obtenait des renseignements fiables par les canaux d'information normaux et les filatures. Smets n'obtenait aucun résultat, ne faisait aucun rapport interne, malgré l'obligation générale de communiquer aux instances judiciaires les infractions que l'on constate.

Par l'intermédiaire de Smets, Latinus en savait plus sur la Sûreté qu'enversément (informateurs, activités,...).

*Een aantal concrete problemen binnen de Staatsveiligheid*

Volgens de getuige werkte de Staatsveiligheid veel te veel in functie van de opdrachten van de heer Raes, de administrateur-directeur-generaal, en werd de heer De Vlieghere, de adjunct-administrateur, in feite buitenspel geplaatst.

In de loop van zijn getuigenis kwamen ook nog de volgende problemen aan bod.

— De zwarte kas van de Sectie BC2

De heer Kausse had 15 inspecteurs onder zijn bevel met wie hij nooit problemen heeft gehad, behalve met de heer De Roock. Die had hem voorgesteld om een zwarte kas in te voeren. Zulks bestond reeds toen de vorige commissaris, de heer Smets, het bevel voerde.

De heer De Roock verklaarde dat die zwarte kas diende om er het geld in onder te brengen dat door de directie ter beschikking gesteld werd om de onkosten en de informantente vergoeden. Dat geld was bestemd om operaties te financieren waarmee de directie niet had ingestemd of waarvoor geen toelating kon worden gevraagd.

De heer Kausse verduidelijkt dat een dergelijke zwarte kas binnen de Staatsveiligheid zeker niet gebruikelijk was.

Getuige heeft van dat incident een verslag opgemaakt, maar de directie heeft hierop nooit gereageerd. Bovendien heeft hij erg veel moeite gehad om de heer De Roock te muteren nadat deze laatste een verslag had vervalst.

Getuige meent dat de heer De Roock de bescherming genoot van de heren Raes, De Vlieghere en Van Gorp. Die mutatie kon slechts plaatsvinden met de steun van de heer Massart.

Getuige wenst een zeer duidelijk onderscheid te maken tussen de hierboven bedoelde zwarte kas en de onderlinge bijstandskas waarvan hierna sprake is.

— De sectie bescherming - premies

Het was de gewoonte dat de leden van de sectie Bescherming een geschenk of zelfs geld kregen ter gelegenheid van bepaalde officiële bezoeken van buitenlandse staatshoofden in België. Om diplomatieke redenen zou het ongepast geweest zijn dat geld te weigeren. Tot in 1975 gebeurde dat probleemloos. De ontvangen geldsom werd in een onderlinge bijstandskas gestort. Dat geld diende om ernstige chirurgische ingrepen of medische behandelingen te betalen. Dat geld werd ingeschreven in de maandelijkse rekeningen maar het was vanzelfsprekend mogelijk dat het geld een andere bestemming kreeg dan die welke in de rekeningen vermeld stond. Na 1975 werd dat geld aan de administrateur overgemaakt en het viel niet meer na te trekken waarvoor het gediend heeft.

*Problèmes concrets au sein de la Sûreté de l'Etat*

D'après le témoin, la Sûreté de l'Etat travaillait beaucoup trop en fonction des ordres de mission donnés par M. Raes, l'administrateur-directeur général, alors que M. De Vlieghere, l'administrateur adjoint, était en fait mis sur la touche.

Les problèmes suivants ont également été abordés au cours de l'audition.

— La caisse noire de la section BC2

M. Kausse était responsable de 15 inspecteurs avec lesquels il n'a jamais eu aucun problème sauf avec M. De Roock qui lui avait proposé d'installer une caisse noire tel que cela était le cas sous le précédent commissaire, M. Smets.

Selon les explications fournies par M. De Roock, cette caisse noire devait servir à détourner l'argent donné par la direction pour le paiement des frais et des informateurs. Cet argent était destiné à financer des opérations refusées par la direction ou des affaires pour lesquelles on ne pouvait demander d'autorisation.

M. Kausse précise que cette caisse noire n'était pas du tout habituelle à la Sûreté.

Le témoin a mentionné cet incident dans un rapport mais la direction n'a jamais réagi. Il a d'ailleurs eu beaucoup de difficultés à faire muter M. De Roock après que celui-ci eut truqué un rapport.

Selon le témoin il bénéficiait du soutien de MM. Raes, De Vlieghere et Van Gorp et ce n'est qu'avec l'aide de M. Massart que sa mutation a pu intervenir.

Le témoin tient à établir une très nette distinction entre la caisse noire dont il est question ci-dessus et la caisse mutuelle d'entraide décrite dans le paragraphe suivant.

— La section protection - primes

Il était habituel que les membres de la section protection reçoivent un cadeau ou même une somme d'argent à l'occasion de certaines visites officielles de chefs d'Etat étrangers en Belgique. Pour des raisons diplomatiques, il aurait été incongru de refuser cet argent. Jusqu'en 1975, cette pratique n'a jamais posé aucun problème. Les sommes reçues étaient versées dans une caisse mutuelle d'entraide et servaient à financer d'éventuelles opérations médicales graves ou des traitements médicaux. Les sommes étaient inscrites dans les comptes mensuels mais pouvaient évidemment avoir une autre destination que celle indiquée dans les comptes. Depuis 1975, ces sommes étaient transmises à l'administrateur et aucune trace n'en a plus été retrouvée.

Op een bepaald ogenblik besloten de inspecteurs om het ontvangen geld onder elkaar te verdelen. De verantwoordelijke inspecteur werd enkele weken later herhaaldelijk bij de heer Raes ontboden om hem daarover uitleg te verschaffen.

*Bestond er een dossier op naam van onderzoeksrechter mevrouw Lyna en werd het opgevraagd naar aanleiding van haar onderzoek naar de WNP en de Staatsveiligheid ?*

Getuige wijst er vooraf op dat in de Staatsveiligheid voor echtgenoten maar één dossier opgemaakt wordt, onder hetzelfde nummer. Het gaat hier dus in dit geval om het dossier Chomé-Lyna; beide namen zijn er op aangebracht. De laatste aanvulling op de fiche aangaande dit dossier dateert van 19 juli 1983. Dit dossier (geopend in 1972) bevond zich toevallig op de dienst van getuige (bij de inspecteur Feron) omdat een maand voordien een nota uit Frankrijk was overgezonden aangaande activiteiten van de heer Chomé van 10 jaar voordien.

Toen bekend werd, na de aanhouding van Barbier, dat mevrouw Lyna opnieuw het dossier van de dubbele moord in de Herdersliedstraat ter hand nam, heeft de heer Raes via hiërarchische weg, dus via de heer De Vlieghere en bij wege van diens secretaris, de heer Saerens, het dossier opgevraagd. Deze laatste vroeg naar « het dossier Lyna »; op een nota aan alle bureaus om het dossier op te zoeken stond « Lyna - echtgenote Chomé ».

Het opvragen van dossiers is volgens getuige een algemene praktijk bij de Staatsveiligheid. Zo werd bij voorbeeld ook het dossier van de Vlaamse stafhouder te Brussel, de heer De Cock opgevraagd, naar aanleiding van een door hem geleide persconferentie (op 8 november 1983) van de Liga voor de Rechten van de Mens.

#### *De brand bij « Pour »*

Getuige blijft erbij dat bepaalde leden van de Staatsveiligheid mee aan de basis liggen van de brand bij « Pour » op 5 juli 1981.

Na de brand heeft de heer De Roock, adjunct van de heer Smets, aan de gerechtelijke politie verklaard dat één van de verdachte motorrijders op het ogenblik van de brand een beenbreuk had, wat hem aldus onttrokken heeft aan gerechtelijke vervolging.

In werkelijkheid had de betrokkenen zijn been gebroken na de brand, bij zijn vlucht naar Frankrijk op 12 juli 1981.

#### *Het proces over de zaak van de Herdersliedstraat*

Getuige beschikt over een tekst van de hand van de heer Smets, die de basis vormt voor het artikel « Une

A un certain moment, les inspecteurs se sont entendus pour partager entre eux les sommes reçues. Quelques semaines plus tard, l'inspecteur responsable a été appelé à plusieurs reprises chez M. Raes pour lui fournir des explications.

*Existait-il un dossier au nom du juge d'instruction Mme Lyna, et a-t-il été demandé à l'occasion de l'enquête qu'elle a menée sur le WNP et la Sûreté de l'Etat ?*

Le témoin souligne qu'au sein de la Sûreté, un seul dossier est établi par couple, sous le même numéro. Il s'agit donc en l'occurrence du dossier Chomé-Lyna, les deux noms figurant sur le dossier. La dernière mention sur la fiche concernant ce dossier date du 19 juillet 1983. Ce dossier (ouvert en 1972) se trouvait par hasard dans le service du témoin (chez l'inspecteur Feron) parce qu'un mois auparavant, une note avait été envoyée de France au sujet d'activités auxquelles se serait livré M. Chomé dix ans auparavant.

Lorsqu'il a appris, après l'arrestation de Barbier, que Mme Lyna avait rouvert le dossier du double meurtre de la rue de la Pastorale, M. Raes a demandé le dossier par la voie hiérarchique, c'est-à-dire via M. De Vlieghere et par l'intermédiaire de son secrétaire, M. Saerens. Ce dernier a demandé le dossier Lyna. Dans une note invitant tous les bureaux à chercher le dossier, il était question de « Lyna - épouse Chomé ».

Le témoin estime que le fait de demander des dossiers est une pratique courante à la Sûreté de l'Etat. Ainsi, le dossier du bâtonnier flamand de Bruxelles, M. De Cock, a été demandé après qu'il eut présidé une conférence de presse (le 8 novembre 1983) de la Ligue des droits de l'homme.

#### *L'incendie des locaux de « Pour »*

Le témoin maintient que certains membres de la Sûreté de l'Etat sont également à l'origine de l'incendie qui a détruit les locaux de « Pour », le 5 juillet 1981.

Après l'incendie, M. De Roock, adjoint de M. Smets, a déclaré à la police judiciaire qu'un des motards suspects avait une jambe cassée au moment de l'incendie et l'a ainsi soustrait aux poursuites judiciaires.

En fait, l'intéressé s'était cassé la jambe après l'incendie, en prenant la fuite vers la France le 12 juillet 1981.

#### *Le procès de l'affaire de la rue de la Pastorale*

Le témoin possède un texte écrit de la main de M. Smets, qui a été à la base de l'article « Une fumée

fumée de Havane » verschenen in « Nouvel Europe Magazine » en waarin het blad « Pour » wordt aangevallen.

Hij vond deze tekst in een stapel papieren die op zijn dienst waren achtergebleven.

In het assisenproces over de dubbele moord in de Herdersliedstraat heeft getuige deze tekst willen neerleggen en doen toevoegen aan het dossier. Dit is hem slechts gelukt door tussenkomst van zijn advocaat.

Van het manuscript is nooit een expertise gemaakt, om uit te maken of het al dan niet door de heer Smets was geschreven.

De tekst werd door Mevr. Lummen, Voorzitster van het Assisenhof, voorgelegd aan de heer Smets.

Deze heeft ontkend dat hij deze tekst had geschreven. In de tekst stonden immers taalfouten, terwijl de heer Smets romanist is. De voorzitter heeft genoegen genomen met deze verklaring.

Tijdens het assisenproces heeft de heer Smets volgens de getuige in verband met dit manuscript dus een totaal andere verklaring aangelegd dan voor deze onderzoekscommissie.

Volgens hem hebben Mevr. Lummen en advocaat-generaal Jasper in het assisenproces de heer Smets de kans gegeven om (onder eed) een valse verklaring af te leggen, door het handschrift niet grondig te onderzoeken.

Op 18 februari 1982, de dag van de moord, had volgens getuige geen enkele politiedienst weet van de WNP, ook de Staatsveiligheid niet.

Getuige vermoedt niettemin dat de ondervragingen in het kader van het gerechtelijk onderzoek over de zaak van de Herdersliedstraat, werden gemanipuleerd. Men heeft een inspecteur gestuurd om de heer Marnette bij te staan, die zich bezighield met de contraspionage, maar die niets afwist van extreem-rechts. Nochtans waren er bij de Staatsveiligheid sinds 1979 medewerkers bezig met uiterst-rechts en wat zich later openbaarde als de WNP.

Noch de heer Smets noch de heer De Roock hebben hierover informatie gegeven aan de gerechtelijke politie.

De heer Smets wou de sector « extreem-rechts » monopoliseren (in de agglomeratie Brussel en in Waals-Brabant).

#### *De dood van Latinus*

Getuige heeft aan de onderzoeksrechter verklaard volstrekt zeker te zijn dat het niet om zelfmoord kon gaan.

De heer Kausse heeft Latinus meermaals ontmoet. Die was helemaal niet depressief. Ook andere personen hebben dezelfde mening geuit.

Volgens getuige werd hij, evenals de heer Estiévenart, door de heer De Vlieghere aangemaand om in het verhoor door de onderzoeksrechter te zeggen dat het om een zelfmoord ging. Deze thesis was volgens De Vlieghere beter voor de Staatsveiligheid.

de Havane », qui est paru dans le « Nouvel Europe Magazine » et dans lequel le journal « Pour » fait l'objet d'attaques.

Il a découvert ce texte dans une pile de documents qui était restée dans son service.

Au cours du procès en assises du double meurtre de la rue de la Pastorale, le témoin a voulu déposer ce texte et le faire verser au dossier. Il n'a cependant pu le faire que grâce à l'intervention de son avocat.

Le manuscrit n'a jamais été soumis à une expertise en vue de déterminer s'il avait été ou non écrit par M. Smets.

Le texte a été soumis à M. Smets par Mme Lummen, président de la Cour d'assises.

Smets a nié avoir jamais écrit ce texte, qui contenait d'ailleurs des fautes de langue, alors que lui est romanciste. Le président s'est contenté de cette explication.

Au cours du procès en assises, M. Smets a donc fait, au sujet de ce manuscrit, une déclaration totalement différente de celle qu'il a faite devant la Commission d'enquête.

Il estime que Mme Lummen et l'avocat général Jasper ont donné à M. Smets, lors du procès, l'occasion de faire une fausse déclaration (sous serment) en ne faisant pas procéder à une analyse approfondie de l'écriture.

Le 18 février 1982, jour du meurtre, aucun service de police, pas même la Sûreté de l'Etat, n'avait, selon le témoin connaissance de l'existence du WNP.

Le témoin suppose néanmoins que les interrogatoires effectués dans le cadre de l'instruction judiciaire sur l'affaire de la rue de la Pastorale ont été manipulés. Un inspecteur a été envoyé pour assister M. Marnette, qui s'occupait de contre-espionnage et ne savait rien de l'extrême droite. Certains agents de la Sûreté de l'Etat s'occupaient pourtant déjà depuis 1979 de l'extrême droite et de ce qui s'avérerait plus tard être le WNP.

Ni M. Smets ni M. De Roock n'ont donné d'informations à ce sujet à la police judiciaire.

M. Smets voulait monopoliser le secteur « extrême-droite » (dans l'agglomération bruxelloise et dans le Brabant wallon).

#### *La mort de Latinus*

Le témoin a déclaré au juge d'instruction qu'il était absolument sûr qu'il ne pouvait s'agir d'un suicide.

M. Kausse a rencontré plusieurs fois Latinus. Ce dernier n'était pas du tout dépressif. D'autres personnes ont émis le même avis.

Le témoin déclare que M. De Vlieghere lui a enjoint, ainsi qu'à M. Estiévenart, de déclarer au juge d'instruction qu'il s'agissait d'un suicide. De Vlieghere estimait que cette thèse était préférable pour la Sûreté de l'Etat.

*Beschikt de Staatsveiligheid over voldoende informatie over uiterst-rechts? In hoeverre zijn de medewerkers van uiterst-rechts gekend?*

Getuige wijst erop dat vóór 1982 zeer weinig dossiers bestonden over figuren van uiterst-rechts. Hijzelf is begonnen met de opmaak van een aantal dossiers (bijvoorbeeld over Bultot).

Wanneer hem wordt gevraagd naar bepaalde rijkswachters die uiterst-rechtse sympathieën zouden hebben, antwoordt hij dat hij zich de vraag stelt omtrent de mogelijke invloed van een rijkswachter bij het Mobiel Legioen in verband met de diefstallen bij de groep Diane.

De betrokkenne was een gekend neonazi die enorm veel steun kreeg van bepaalde hoge officieren.

Het gaat evenwel om individuele gevallen.

Getuige acht het niet uitgesloten dat iemand ervoor gezorgd heeft dat Latinus met de Staatsveiligheid in contact kwam om een aantal activiteiten uit te voeren of om de dienst in diskrediet te brengen.

De beweegreden van Latinus had echter eerder te maken met zijn haat tegen alles wat links was.

Libert heeft aan de sectie van getuige steeds laten verstaan dat achter de WNP zeer hooggeplaatste personen stonden.

Op een bepaald ogenblik moest de sectie B2C de rapportering over extreem-rechts en de contacten met informanten stopzetten en alle inspecteurs die zich bezighielden met extreem-rechts werden verplaatst. Interessante informanten werden opgezegd.

De heer De Vlieghere heeft in de commissie verklaard dat alle bronnen in extreem-rechts waren geactiveerd maar er waren geen bronnen meer.

Op het ogenblik van de terreurdaden van de Bende van Nijvel had de dienst nochtans nuttige informatie kunnen opsporen.

Op het gebied van de informatie over extreem-rechts was de Staatsveiligheid uitgeschakeld.

#### *Betrokkenheid van extreem-rechts bij de bende van Nijvel*

Volgens getuige — voortgaand op de werkwijze van de bende van Nijvel — ging het duidelijk om extreem-rechts en niet louter om een banditismezaak. Er bestaat echter een combinatie tussen extreem-rechts en banditisme. (Zo bewaakte het Front de la Jeunesse ondermeer een club waar prostituees werkten). Hetzelfde moet worden gezegd van de WNP. Latinus had contacten met het drugmilieu in Nederland.

#### *Compromitterende dossiers in het bezit van de WNP*

Getuige beschikt over een copie (via Libert) van de brief van Barbier (vanuit de gevangenis in april 1976 geschreven) aan een journalist. Hierin is sprake van een aantal compromitterende dossiers in het bezit

*La Sûreté de l'Etat dispose-t-elle de suffisamment d'informations sur l'extrême droite? Dans quelle mesure les collaborateurs de l'extrême droite sont-ils connus?*

Le témoin fait observer qu'il y avait très peu de dossiers sur les personnalités de l'extrême droite avant 1982. Lui-même a commencé à constituer un certain nombre de dossiers (par exemple sur Bultot).

Interrogé au sujet de certains gendarmes qui auraient des sympathies avec l'extrême droite, il répond qu'il s'interroge sur l'influence éventuelle d'un gendarme de la Légion mobile en ce qui concerne les vols commis dans les locaux du groupe Diane.

L'intéressé était un néo-nazi notoire activement soutenu par certains officiers supérieurs.

Il s'agit toutefois de cas individuels.

Le témoin n'exclut pas que quelqu'un ait mis Latinus en contact avec la Sûreté pour exercer certaines activités ou pour jeter le discrédit sur le service.

Le mobile de Latinus était plutôt lié à son aversion pour tout ce qui était de gauche.

Libert a toujours laissé entendre à la section du témoin que des personnes très haut placées se cachaient derrière le WNP.

Un jour, la section B2C a dû mettre fin aux rapports sur l'extrême droite ainsi qu'aux contacts avec les informateurs et tous les inspecteurs qui s'occupaient de l'extrême droite ont été mutés. Des informateurs intéressants ont été remerciés.

M. De Vlieghere a déclaré à la commission que toutes les sources d'extrême droite avaient été activées, mais il n'y en avait plus.

Lors des tueries du Brabant, le service aurait pourtant pu récolter des renseignements intéressants.

La Sûreté était hors circuit en ce qui concerne les informations sur l'extrême droite.

#### *Implication de l'extrême droite dans l'affaire des tueurs du Brabant wallon*

Le témoin estime qu'en égard à la méthode utilisée, les actes de la bande des tueurs du Brabant wallon étaient manifestement l'œuvre de l'extrême droite et non du simple banditisme. Il existe cependant des liens entre l'extrême droite et le milieu. (Ainsi, le Front de la jeunesse assurait notamment la surveillance d'un club qui occupait des prostituées). Il en va de même en ce qui concerne le WNP. Latinus avait des contacts avec le milieu de la drogue aux Pays-Bas.

#### *Dossiers compromettants détenus par le WNP*

Le témoin dispose d'un copie (communiquée par Libert) de la lettre que Barbier avait écrite de prison à un journaliste en avril 1976. Il y est question d'un certain nombre de dossiers compromettants détenus

van de WNP, die eventueel als chantagemiddel kunnen worden gebruikt (ondermeer dossier Oxfam, dossier Simonet, dossier Distrigaz, dossier Vanden Boeynants, dossier Zaïre, dossier Comité Oudendijck, dossier over parlementsleden en ministers, dossiers over de Staatsveiligheid en over magistraten).

Hij overhandigt een copie van deze brief.

par le WNP, et qui pourraient éventuellement être utilisés comme moyen de chantage (il s'agit notamment des dossiers « Oxfam », « Simonet », « Distrigaz », « Vanden Boeynants », « Zaïre », « Comité Oudendijck », de dossiers sur des parlementaires et ministres, sur la Sûreté de l'Etat et sur des magistrats).

Le témoin communique une copie de cette lettre.

**VIII. — BESTUUR VOOR CRIMINELE  
INFORMATIE  
(MINISTERIE VAN JUSTITIE)**

**GETUIGENVERHOOR  
VAN DE HEER DE WACHTER,  
gewezen commissaris van het BCI**

*Voorstelling van de getuige*

Nadat hij er enige jaren als opsteller in dienst geest was, werd de getuige op 1 augustus 1968 tot inspecteur bij de Gerechtelijke Politie te Brussel benoemd. Bij de oprichting van het Bestuur voor criminale informatie (BCI) ging hij op 1 november 1971 naar die dienst over.

In 1978 liep de heer De Wachter 2 maanden stage in de VSA. Hij werd daar inzonderheid voorbereid voor een « under cover-taak » op het gebied van de bestrijding van het druggebruik en de zware misdaadigheid.

Op 1 januari 1982 werd hij, na een examen, commissaris bij het BCI. Zoals talrijke collega's is hij, sedert de afschaffing van het Bestuur, met administratieve taken bij de Gerechtelijke Politie belast.

*De methoden en activiteiten van het BCI*

De werkmethoden van het BCI zijn zeer moeilijk te vergelijken met die van de « Drug Enforcement Administration (DEA) » of van het « Bundeskriminal Amt (BKA) ». Die verschillen bestaan vooral op het vlak van de aanwerving, de opleiding, de begeleiding, de activiteiten, de motivering en de bevorderingsmogelijkheden.

De infiltratie van het misdadigersmilieu blijft, hoe dan ook, de beste manier om het te kennen en te manipuleren en om de misdaden, de tipgevers, en de verklikkers te evalueren.

In België komen echter te veel politiemensen in aanraking met het milieu zonder dat zij het echt kennen. Zulks kan dan ook leiden tot verkeerde evaluaties, tot een gebrek aan efficiënte preventie, tot een laattijdige beteugeling van de criminaliteit en zelfs tot provocaties die even ongerechtvaardigd als ongeweldig zijn.

Het is onduldbaar dat politiediensten zich inlaten met drugzaken of meewerken aan het opzetten van een overval om misdrijven uit te lokken. Het gerecht zou in dat verband een meer belangrijke rol kunnen spelen indien het de politiemensen een betere opleiding zou geven hetgeen de efficiëntie van het speurwerk alleen maar ten goede kan komen.

Om de nieuwe vormen van misdaadigheid, zoals het terrorisme, te bestrijden schijnt de penetratie van het milieu de enige afdoende methode te zijn. De misdadige organisaties beschikken immers over gesofistikeerd materiaal, over een adequate infrastructuur en kunnen het advies van « deskundigen » inwinnen.

**VIII. — ADMINISTRATION DE  
L'INFORMATION CRIMINELLE  
(MINISTÈRE DE LA JUSTICE)**

**AUDITION DE  
M. DE WACHTER,  
ancien commissaire à l'AIC**

*Présentation du témoin*

Après y avoir été employé quelques années en tant que rédacteur, le témoin fut nommé, le 1<sup>er</sup> août 1968, inspecteur auprès de la Police judiciaire de Bruxelles. Il est entré à l'Administration de l'information criminelle (AIC), le 1<sup>er</sup> novembre 1971.

M. De Wachter suivit en 1978 un stage de deux mois aux USA. Il y fut surtout préparé à un travail « under cover » en matière de lutte contre les stupéfiants et la grande criminalité.

Le 1<sup>er</sup> janvier 1982, il devint, après un examen, commissaire à l'AIC. Comme nombre de ses collègues, il s'occupe, après la suppression de l'administration, de tâches administratives à la Police judiciaire.

*Les méthodes et les activités de l'AIC*

Il est particulièrement difficile de comparer les méthodes de travail de l'AIC avec celles de la Drug Enforcement Administration (DEA) ou du Bundeskriminal Amt (BKA). Les différences existent surtout au niveau du recrutement, de la formation, de l'accompagnement, des activités, des motivations et des possibilités de promotion.

L'infiltration du milieu criminel demeure, en tout état de cause, la meilleure façon de le connaître et de manipuler et d'évaluer les crimes, les indicateurs et les balances.

En Belgique, trop de policiers sont pourtant confrontés au « milieu » sans le connaître véritablement. Cela peut, dès lors, mener à des évaluations erronées, à un manque de prévention efficace, à une répression tardive de la criminalité et même à des provocations aussi injustifiées qu'illégales.

Il est intolérable que des services de police livrent eux-mêmes des stupéfiants ou contribuent à organiser une attaque à main armée pour provoquer des délit. La Justice pourrait jouer, à cet égard, un rôle plus important en donnant une meilleure formation aux policiers, ce qui pourrait qu'améliorer l'efficacité du travail de recherche.

Pour combattre les nouvelles formes de criminalité, telles que le terrorisme, la pénétration du milieu semble être la seule méthode efficace. Les organisations criminelles se sont, en effet, dotées de matériel sophistiqué, d'une infrastructure adéquate, du conseil d'experts.

Een dergelijke infiltratie kan echter slechts een uiterste oplossing zijn als de traditionele technieken falen.

Met betrekking tot de efficiëntie van het BCI dient men er mee rekening te houden dat de resultaten van zijn speurwerk vooral afhangen van de wijze waarop die resultaten worden benut door de politiediensten die door de Procureur gemandateerd werden.

Hierbij zij echter opgemerkt dat de huidige wetgeving het niet mogelijk maakt « under cover »-taken uit te voeren.

#### *Samenstelling van het BCI en nagestreefde oogmerken*

Het BIC werd bij koninklijk besluit van 2 juni 1971 opgericht. Het heeft tot voornaamste taak het inwinnen van inlichtingen over het misdadigersmilieu en zulks door infiltratie en kontakten met informanten.

De wetgever heeft echter geen aandacht besteed aan de manier waarop die inlichtingen moeten worden ingewonnen en bovendien was de dienst slecht uitgerust.

Het « under cover »-en infiltratiewerk is in ons land, in vergelijking met wat in de Duitse Bondsrepubliek, in Nederland en zelfs in de VS gebeurt, utopisch en zulks evenzeer wegens de onwettigheid als wegens de praktische moeilijkheden van dit soort « werk ». De infiltrant moet immers een ander individu worden en beschikken over de middelen die noodzakelijk zijn om de rol van dat individu goed te kunnen spelen.

In ons land kan er echter alleen sprake zijn van een beperkte infiltratie en van « under cover »-werk van korte duur. De inlichtingen worden dan zowel door de infiltranten als door tipgevers verstrekt.

In het begin hield men zich vooral bezig met de drugshandel. Wanneer er echter informatie over andere vormen van zware misdadigheid binnenviav, werd ook die aan de bevoegde parketten overgemaakt.

Van die informatie werden interne rapporten gemaakt. Zodra ze was nagetrokken, werd ze naar het parket overgezonden, nadat de administratie, als vertegenwoordiger van de Minister van Justitie, er kennis van had genomen.

#### *Specificiteit van de actie van het BCI en eventuele overlapping met het werk van andere politiediensten*

Volgens getuige was de oprichting van het BCI verantwoord in zoverre de andere politiediensten minder goed waren uitgerust en over geringe financiële middelen beschikten. Dank zij het inzetten van twintig ambtenaren en de ontwikkeling van een net van over het gehele grondgebied van het Rijk verspreide informanten kon men zich een idee vormen van de omvang van de drugtrafiek in ons land.

De agenten van het BCI hadden geen gerechtelijke bevoegdheid. Zij konden dus geen onderzoek instellen of aanhoudingen verrichten, maar konden zich daar-

Cette infiltration ne peut toutefois constituer que l'ultime solution, là où les techniques traditionnelles ont échoué.

En ce qui concerne l'efficacité de l'AIC, il faut tenir compte du fait que les résultats de ses recherches dépendent surtout de la façon dont ceux-ci seront utilisés par les services de police, qui ont été mandatés par le procureur.

Il faut cependant signaler que la législation ne permet actuellement pas d'effectuer le travail « under cover ».

#### *Composition et buts poursuivis par l'AIC*

L'Administration fut créée par l'arrêté royal du 2 juin 1971. Sa tâche principale consistait à récolter des renseignements sur le milieu criminel par l'infiltration et par des contacts avec des informateurs.

Le législateur ne s'est cependant pas penché sur la manière dont cette récolte d'information devrait s'opérer et le service était mal équipé.

Le travail « under cover » et d'infiltration relève dans notre pays de l'utopie par rapport à ce qui se fait en Allemagne, aux Pays-Bas et même aux Etats-Unis et ceci, tout autant pour raisons d'illégalité et de difficulté pratique de ce type de travail chez nous. En effet, l'agent infiltré doit devenir un autre individu et doit disposer des moyens nécessaires pour bien « camper » cet individu.

Chez nous, il ne peut être question que d'infiltration limitée et de travail « under cover » de courte durée. Les renseignements sont alors fournis aussi bien par les agents infiltrés que par les informateurs.

Au début, les activités étaient centrées sur le trafic des stupéfiants. Cependant, lorsque de l'information parvenait sur d'autres formes de grande criminalité, elle était également aussitôt transmise aux parquets compétents.

Les informations récoltées étaient consignées dans des rapports internes. Dès que celle-ci était vérifiée, elle était transmise au parquet, après que l'administrateur, représentant le Ministre de la Justice, en ait pris connaissance.

#### *Spécificité de l'action de l'AIC et double emploi éventuel avec d'autres services de police*

Le témoin estime que la création de l'AIC était justifiée, dans la mesure où les autres services de police étaient moins bien équipés et disposaient de peu de moyens financiers pour remplir cette mission particulière. L'utilisation de vingt agents et la constitution d'un réseau d'informateurs disséminés sur l'ensemble du territoire fournissait un aperçu de l'importance du trafic des stupéfiants dans notre pays.

Les agents de l'AIC n'avaient aucune compétence judiciaire. Ils ne pouvaient donc procéder à des enquêtes ou à des arrestations mais ils possédaient, par

entegen vrijer in het milieu bewegen. Voorts hoefden ze geen verslag op te maken voor de minste overtreding die ze hadden vastgesteld.

Slechts zeer sporadisch werd echt geïnfiltrreerd aangezien de agenten, van wie de meesten uit de gerechtelijke politie kwamen, bekend waren. Informatiegaring gebeurde vooral via informanten.

Het BCI had daartoe een bijzondere kas die door het ministerie van Justitie ter beschikking was gesteld.

Vermoedelijk is een einde aan de activiteiten van deze dienst gesteld omdat hij slecht gesstructureerd was.

#### *Recruterung van informanten*

Die recruterung verloopt makkelijker voor de traditionele politiediensten. Wanneer zij worden ondervraagd mogen sommige verdachten namelijk op een voorkeursbehandeling rekenen, waarna ze als tegenprestatie en uit dank informant willen worden van diegenen die hen ondervragen.

Op een vraag van een lid preciseert de heer De Wachter dat het hem voorkomt dat beklaagden die minder meegaand blijken te zijn, vermoedelijk niet op die « hoffelijke » behandeling hoeven te rekenen. Eigenlijk zou men daarover beter de betrokken diensten ondervragen.

In andere omstandigheden kunnen de politiediensten via dreiging met geregelde controles ook pressie uitoefenen op herbergiers en barexploitanten om informatie te verkrijgen.

De BCI-ambtenaar contacteert zelf zijn informanten die oudgedienden van het milieu zijn of daar althans nauw mee verwant zijn. Zodra een vertrouwensrelatie is opgebouwd, kunnen, tegen betaling, goede resultaten worden behaald.

Er bestaat nochtans één gevaar : de informant wil de criminelen niet alleen voor het geld schaduwen, maar ook om te bewijzen dat hij loyaal en zijn geld waard is. Hij wil dan zaken forceren of zelfs provoceren, zonder zich te houden aan de regels. Altijd moet hem worden duidelijk gemaakt tot hoever hij mag gaan. Voorts moet de agent door zijn oversten worden gedeckt.

Terloops zij aangestipt dat de informant pas wordt betaald indien de zaak die hij heeft gevolgd gunstig verloopt en in concrete resultaten uitmondt.

#### *Het dossier Asterix*

Getuige wijst erop dat hij nooit rechtstreeks of persoonlijk contact heeft gehad met de heer Ertryckx, alias Asterix; hij kende hem van gezicht. Een informant heeft nochtans beweerd einde 1984 of begin 1985 via Asterix inlichtingen te hebben ontvangen over de bende van Nivel. Die inlichtingen betroffen meer bepaald een zekere Dany, die een sleutelrol in

contre, une plus grande liberté de mouvement dans le milieu. En outre, ils n'étaient pas tenus de faire rapport pour la moindre petite infraction constatée.

La véritable infiltration n'était pratiquée que de manière très sporadique, puisque les agents, issus pour la plupart des services de police judiciaire, étaient connus. La collecte d'informations se faisait surtout par des informateurs.

Pour ce faire, l'AIC disposait de fonds spéciaux mis à sa disposition par le Ministère de la Justice.

Il a probablement été mis fin aux activités de ce service suite à la mauvaise structuration de celui-ci.

#### *Le recrutement d'informateurs*

Ce recrutement est plus facile pour les services de police traditionnels. En effet, lors de leur interrogatoire, certains suspects peuvent bénéficier d'un traitement plus privilégié, en échange de quoi ils peuvent devenu ultérieurement, par gratitude, les informateurs de ceux qui les interrogent.

En réponse à une question d'un membre, M. De Wachter précise qu'il lui semble que les prévenus qui se montrent moins coopérants ne bénéficient probablement pas de ce traitement « courtois ». Il serait pourtant plus indiqué d'interroger, à ce propos, les services concernés.

Dans d'autres circonstances, les services de police peuvent également exercer des pressions avec menaces de contrôles fréquents sur des exploitants de bars ou de cafés pour obtenir des informations.

L'agent de l'AIC contacte lui-même ses informateurs issus ou très proches du milieu. Dès que la relation de confiance est établie, il est possible d'obtenir de bons résultats, moyennant paiement.

Un danger existe pourtant : l'informateur veut suivre les criminels non seulement pour l'argent mais aussi pour prouver qu'il est loyal et qu'il vaut ce qu'il reçoit. Il veut alors forcer les choses ou même provoquer des situations sans respecter les règles. Il doit toujours être informé de jusqu'où il peut aller. De même, l'agent doit être couvert par ses supérieurs.

Il est à signaler que l'informateur n'est payé que si l'affaire qu'il a suivie évolue favorablement et se termine par des résultats concrets.

#### *Le dossier Astérix*

Le témoin précise qu'il n'a jamais eu de contact direct et personnel avec M. Ertryckx alias Astérix, il le connaissait de vue. Un informateur a cependant affirmé avoir obtenu, fin 1984 ou début 1985, des renseignements relatifs à la bande de Nivelles par l'intermédiaire d'Astérix. Les renseignements concernaient plus particulièrement un certain Dany, qui aurait

die zaken zou hebben gespeeld en die door getuige geïdentificeerd werd als Bouhouche.

Asterix speelde getuigen informant verscheidene gegevens door aan de hand waarvan kon worden bevestigd dat de persoon die aan die zaken heeft deelgenomen alleen maar Bouhouche kan zijn.

Getuige oordeelt dat hij die gegevens niet in openbare vergadering kan mededelen.

Het onderzoek in de zaak Asterix, die in januari 1985 werd vermoord, is nog steeds niet afgesloten. Dat is de reden waarom het parket van Brussel nog niet heeft meegedeeld wat met de inlichtingen van Asterix is aangevangen.

Op 3 december 1985 werd de heer De Wachter verbod opgelegd nog in contact te komen met de informant die hem de inlichtingen van Asterix had overgebracht. Dat verbod ging uit van de heer Debrulle, administrateur van het BCI.

Aanvankelijk had de informant niet dadelijk die inlichtingen meegedeeld, om redenen die getuige onbekend zijn maar die vermoedelijk te maken hadden met de persoonlijke veiligheid van de informant en van Asterix. Die inlichtingen kwamen uiteindelijk begin 1986 vrij en werden dadelijk naar het bevoegde parket gezonden.

#### *De verdwijning van een dossier betreffende de heer Vanden Boeynants*

De heer De Wachter heeft eveneens via zijn informant vernomen dat een dossier dat deel uitmaakte van het onderzoek tegen de heer Vanden Boeynants, tegen betaling van een bedrag van vijf miljoen, ontvreemd was. Dat dossier zou zijn weggenomen door Jules Montel, een informant van de gerechtelijke politie, die een paar maand later, in augustus 1985, werd neergeschoten.

Getuige verklaart niet te weten wat er gebeurd is met de inlichting die hij had doorgestuurd. Het parket is trouwens vrij inlichtingen te gebruiken zoals het dat wenst.

#### *De aanslag tegen het Luikse gerechtsgebouw*

In mei 1985 werd de heer De Wachter ervan op de hoogte gebracht dat een aanslag tegen het Luikse gerechtsgebouw werd voorbereid; die aanslag zou « in de loop van het jaar 1985, tijdens de jaarlijkse algemene vergadering van de onderzoeksrechters » worden gepleegd. Een dergelijke bijeenkomst bestaat evenwel niet; wel wordt jaarlijks een vergadering van de Luikse balie gehouden. De dag van die vergadering, namelijk op 6 december 1985, werd de bewuste aanslag dan gepleegd.

De oorspronkelijke inlichting kon niet worden nagetrokken en werd in een schriftelijk verslag overgezonden naar het parket van Brussel, dat tengevolge van de CCC-aanslagen dat type van inlichtingen centraliseerde. Voorts is evenmin bekend wat met die informatie werd aangevangen.

être une des figures clés de cette affaire et que le témoin a identifié comme étant Bouhouche.

Astérix a donné plusieurs éléments à l'informateur qui permettent de confirmer que la personne qui a participé ne peut être que Bouhouche.

Le témoin estime qu'il ne peut pas communiquer ces éléments en réunion publique.

L'enquête sur le dossier Astérix, qui fut assassiné, n'est toujours pas clôturée. C'est la raison pour laquelle le Parquet de Bruxelles n'a pas encore fait connaître la suite donnée aux informations d'Astérix.

M. De Wachter s'est vu interdire, le 3 décembre 1985 de reprendre encore contact avec l'informateur qui lui avait fourni les révélations d'Astérix. Cette interdiction émanait de M. Debrulle, administrateur de l'AIC.

Dans un premier temps, l'informateur n'avait pas transmis directement ces renseignements pour des raisons que le témoin ignore mais qui ont probablement trait à sa sécurité personnelle et à celle d'Astérix. Ces informations ont finalement pu être obtenues au début 1986 et furent transmises aussitôt au Parquet compétent.

#### *La disparition d'un dossier relatif à M. Vanden Boeynants*

M. De Wachter a appris, également par l'intermédiaire d'un informateur, qu'un dossier faisant partie de l'instruction menée contre M. Vanden Boeynants aurait été subtilisé, moyennant paiement d'une somme de cinq millions. Ce dossier aurait été soustrait par M. Jules Montel, un informateur de la police judiciaire, qui fut abattu quelques mois plus tard en août 1985.

Le témoin déclare ignorer ce qu'il est advenu de l'information qu'il avait transmise. Le Parquet est d'ailleurs libre d'utiliser toute information comme il l'entend.

#### *L'attentat perpétré au Palais de Justice de Liège*

En mai 1985, M. De Wachter fut informé qu'un attentat se préparait contre le Palais de Justice de Liège « dans le courant de l'année 1985 lors de l'assemblée générale annuelle des juges d'instruction ». Cette assemblée n'existe toutefois pas mais il se tient bien annuellement une réunion du Bureau de Liège. C'est au cours de celle-ci qu'un attentat fut commis, le 6 décembre 1988.

L'information initiale n'avait pu être vérifiée et fut transmise par rapport écrit au Parquet de Bruxelles qui, suite aux attentats des CCC centralisait ce type de renseignements. On ignore ici aussi la suite donnée à l'information.

De informant, die nog steeds in leven is, was ge-loofwaardig : in het verleden had hij al tal van « prima tips » gegeven. Over de redenen van de aanslag bleef hij echter zwijgen. Men kan zich trouwens afvragen of hij wel alles wat hij wist heeft verteld, omdat hij vermoedelijk vreesde voor zijn persoonlijke veiligheid.

De heer De Wachter voegt hieraan echter toe dat de informant niet behoort tot diegenen die in de pers zijn vernoemd en die gewag hadden gemaakt van een aantal gebeurtenissen die zich in Luik zouden hebben voorgedaan. De informant blijft voorlopig anoniem, om geen enkel gevaar te lopen.

#### *Gebruik van provocatietechnieken*

Voor zover getuige bekend is, heeft het BCI nooit zijn toevlucht tot provocatie genomen. Sommige commissieleden wijzen nochtans op bepaalde daden die op het randje af van provocatie waren.

De heer De Wachter bevestigt dat het BCI van een diefstal afkomstige jachtwapens heeft gekocht. Aangezien die wapens « op de markt te koop » waren, werden ze teruggekocht om uit te maken waar dat aanbod vandaan kwam.

De wapens werden teruggekocht met instemming van het parket van Namen en na aankoop bij de Gerechtelijke Politie van Namen in bewaring gegeven. Daardoor konden zowel de dieven als de helers van de wapens voor de rechtbank worden gebracht.

Volgens de heer De Wachter is in dat geval niet van provocatie gebruik gemaakt.

In antwoord op de vraag van een lid voegt getuige hieraan toe dat hij geen weet heeft van intimidatie-pogingen ten aanzien van advocaten.

#### *Incidenten binnen het BCI*

Getuige maakt melding van verscheidene incidenten die zich binnen het BCI hebben voorgedaan. Bij het eerste was een administrateur betrokken die geld uit een geheime kas had ontvreemd en zich met een dienstauto verplaatste. Hij werd tot zes maand gevangenisstraf veroordeeld.

Ook was er de zaak met een inspecteur die medeplichtig was aan de diefstal uit de brandkast van het BCI en dan de zaak François. Die incidenten zijn vermoedelijk medebepalend geweest voor de beslissing van de minister een einde aan de activiteiten van het BCI te stellen.

#### *Oorzaken van de mislukking van het onderzoek naar de Bende van Nijvel*

De heer De Wachter heeft aan dat onderzoek mee-gewerkt. Hij memoreert dat verscheidene groepen speciaal in het leven werden geroepen om die zaak op te helderen. Hij vermeldt de groep Delta in Dendermonde, die uitstekend werk heeft verricht bij het opsporen van de bende De Staercke.

L'informateur, qui est lui toujours en vie, était crédible : il avait par le passé déjà fourni de nombreux « bons tuyaux ». Il ne s'est cependant pas exprimé sur la motivation de l'attention. On peut d'ailleurs s'interroger sur le fait de savoir s'il a vraiment confié tout ce qu'il savait. Cela est probablement dû à des problèmes de sécurité personnelle.

M. De Wachter ajoute toutefois que l'informateur ne fait pas partie de ceux qui ont été cités dans la presse et qui ont fait état de certains événements qui se seraient produits à Liège. Il demeure, pour l'instant, anonyme, afin de ne courir aucun danger.

#### *L'utilisation de la technique de la provocation*

Le témoin fait valoir que d'après ce qu'il sait, le B.I.C. n'a jamais procédé à des provocations. Certains membres indiquent pourtant des actes qui étaient à la limite de la provocation.

M. De Wachter confirme un achat d'armes de chasse par les services de l'AIC en provenance d'un vol déjà commis. Comme ces armes étaient proposées « sur le marché », le rachat avait été fait pour essayer de déterminer d'où provenait cette offre.

Ces armes ont été rachetées avec l'accord du Parquet de Namur et déposées après achat auprès de la P.J. de Namur. Cela a permis d'amener devant le tribunal les auteurs du vol, ainsi que les receleurs.

M. De Wachter estime que dans le cas présent, il n'a pas été fait usage de provocation.

En réponse à un membre, le témoin ajoute encore qu'il n'a pas connaissance de tentatives d'intimidation exercées vis-à-vis d'avocats.

#### *Les incidents au sein de l'AIC*

Le témoin fait état de plusieurs incidents qui ont émaillé la vie au sein de l'AIC. Le premier concernait un administrateur qui avait détourné de l'argent des fonds tenus secrets et qui se déplaçait avec une voiture de service, sans en avoir le droit. Il fut condamné à six mois de prison.

Il y eut également le cas d'un inspecteur complice dans le vol commis dans le coffre de l'AIC, et l'affaire François. Ces incidents ont probablement aussi influencé la décision du Ministre de mettre fin aux activités de l'AIC.

#### *Les causes de l'échec dans l'enquête des tueries du Brabant*

M. De Wachter a collaboré à cette enquête. Il rappelle que plusieurs groupes ont été créés tout spécialement pour éclaircir cette affaire. Il évoque le groupe Delta de Termonde, qui a livré de l'excellent travail en examinant la filière De Staercke.

Volgens getuige is de mislukking van het onderzoek te wijten aan een gebrek aan coördinatie binnen de verschillende cellen. Vooral in Nijvel was dat merkbaar, aangezien de samenwerking tussen Gerechtelijke Politie en Rijkswacht in Dendermonde optimaal verliep. In Nijvel kon moeilijk van samenwerking tussen de verschillende diensten worden gesproken.

*Verdwijning bij het BCI van een dossier over Bouhouche*

Getuige bevestigt dat het dossier, alsmede persknippels over de zaak Bouhouche uit zijn kantoor zijn verdwenen. In dat dossier zaten drie rapporten.

Het kantoor wordt niet speciaal beveiligd, maar er is wel een alarmsysteem dat permanent aan staat. Gebleken is dat het dossier niet tijdens een inbraak is ontvreemd, maar dat iemand van de dienst het, vrijwillig of niet, zoek heeft gemaakt.

Er werden trouwens geen sporen van inbraak aangetroffen.

Le témoin est d'avis que l'échec de l'enquête est dû à l'absence de coordination au sein des différentes cellules qui ont été créées. Cela concerne surtout Nivelles, puisqu'à Termonde, la collaboration entre le PJ et la Gendarmerie s'est déroulée de façon optimale. A Nivelles, il n'est pas possible de faire état d'une telle collaboration entre les différents services.

*La disparition d'un dossier relatif à Bouhouche à l'AIC*

Le témoin confirme que le dossier, ainsi que des coupures de presse, relatifs à l'affaire Bouhouche ont disparu de son bureau. Ce dossier contenait trois rapports.

Le bureau ne fait l'objet d'aucune protection particulière mais il existe un système d'alarme qui est branché. Il se confirme que ce dossier n'a pas été enlevé à l'occasion d'une effraction mais qu'il a été détourné, volontairement ou non, par quelqu'un du service.

On n'a d'ailleurs trouvé aucune trace d'effraction.

**GETUIGENVERHOOR VAN DE HEER COUCK,**  
gewezen eerstaanwezend commissaris  
van de 1ste Klasse van het BCI

*Voorstelling van de getuige*

De heer Couck die de leiding had van de dienst « Begroting en Geschillen » op het Ministerie van Justitie en die tevens houder was van een brevet van kandidaat-politiecommissaris en van een attest van de School voor criminologie, werd als Commissaris benoemd bij het BCI op het ogenblik waarop deze dienst in 1971 werd opgericht.

Later, toen hij eerstaanwezend commissaris van de 1ste klasse werd, oefende hij het ambt uit van hoofd-commissaris alhoewel hij nooit als dusdanig benoemd is geworden.

Hij is op 1 januari 1988 met pensioen gegaan.

*Het BCI : resultaten en malaise*

Getuige meent dat het BCI belangrijke resultaten geboekt heeft, niettegenstaande de malaise en schandalen die de instelling beroerd hebben en die uiteindelijk geleid hebben tot de ontbinding ervan.

Persoonlijk gelooft hij dat die toestand, van bij de oprichting van het BCI, het gevolg is van de opvatting zelf van de hiërarchische structuur van het Bureau : een politiedienst werd immers onder het gezag geplaatst van een administratieve ambtenaar welke rechtstreeks afhing van het Ministerie van Justitie. Volgens getuige is een ambtenaar niet geroepen om politieopdrachten uit te voeren en wordt hij bovendien niet onderworpen aan een moraliteitsonderzoek. De gerechtelijke overheid staat wantrouwig tegenover een dergelijke dienst waarop zij niet de minste vat heeft.

De oprichting van het BCI werd door de andere bestaande politiediensten met lede ogen aanzien. Na enkele tijd zijn de betrekkingen wel verbeterd, maar dat gold dan uitsluitend tussen personen.

Ten slotte meent getuige dat de moeilijkheden toegespitst werden ingevolge de houding van de laatste administrateur die zich mengde in bepaalde politieopdrachten, alhoewel artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1971 houdende oprichting van het BCI de interpenetratie verbiedt tussen de politiediensten en de administratieve diensten. Ingevolge die inmenging daalde het aantal aanhoudingen waarvan de BCI-ambtenaren mochten aannemen dat zij het gevolg waren van de inlichtingen die zij verstrekt hadden (zie punt 3 infra) en konden eveneens minder verdovende middelen in beslag genomen worden. Bepaalde informanten hebben geweigerd nog verder hun medewerking te verlenen.

*De interne conflicten bij het BCI*

Getuige is van oordeel dat de politieke opvattingen van de laatste administrateur – die door getuige als

**AUDITION DE M. COUCK,**  
ancien commissaire principal de 1<sup>re</sup> classe  
à l'AIC

*Présentation du témoin*

M. Couck, qui dirigeait le service « Budget et Contentieux » du Ministère de la Justice et qui était également titulaire d'un brevet de candidat commissaire de police ainsi que d'un certificat de l'Ecole de Criminologie, a été nommé en tant que Commissaire au sein de l'AIC, lors de la constitution de celle-ci en 1971.

Par la suite, alors qu'il était devenu commissaire principal de 1<sup>re</sup> classe, il a exercé les fonctions de commissaire en chef, bien qu'il n'ait toutefois été nommé à ces fonctions.

Il a été mis à la retraite au 1<sup>er</sup> janvier 1988.

*L'AIC : résultats et malaise*

Le témoin estime que l'AIC, en dépit des situations de malaises et de scandales qu'elle a connues et qui ont fini par amener sa dissolution, a enregistré des résultats importants et a pu effectuer un travail utile.

Il est personnellement d'avis que ces situations ont, dès la création de l'AIC, résulté de la conception même de sa structure hiérarchique; un service de police a en effet été placé sous l'autorité d'un fonctionnaire administratif, lequel dépendait directement du Ministre de la Justice. Le témoin estime qu'un fonctionnaire n'a pas de vocation pour les tâches de police, qu'il échappe en outre à l'enquête de moralité et que les autorités judiciaires éprouvent de la méfiance vis-à-vis d'un tel service, envers lequel elles n'ont aucune compétence.

La création de l'AIC n'a pas été vue d'un bon œil par les autres polices existantes. Après un certain temps, toutefois, les contacts se sont améliorés, mais uniquement sur un plan personnel.

Enfin, le témoin juge que les difficultés ont été exacerbées par l'attitude du dernier administrateur, qui s'est immiscé dans le travail policier, alors que l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1971 portant création de l'AIC interdit l'interpénétration entre services de police et administratifs : la suite de cette immixion, le nombre d'arrestations dont les agents de l'AIC pouvaient penser qu'elles étaient la conséquence d'informations transmises par eux (voir le point 3 ci-après), ainsi que le nombre de saisies de drogues ont diminué; des indicateurs ont refusé de continuer à collaborer.

*Les conflits au sein de l'AIC*

Le témoin estime que les opinions politiques – qu'il qualifie « d'opinions d'extrême gauche » – du dernier

« uiterst links » bestempeld werden – geleid hebben tot ingrijpende wijzigingen in de hiërarchische structuur van het BCI waarbij degenen die zijn opvattingen deelden beslissingsmacht kregen – en eventueel ook een fictieve graad om dat te verantwoorden – terwijl de werkzaamheden van de andere ambtenaren gehinderd werden (zie punt 4 infra).

Getuige beschuldigt verder de leiding van het BCI ervan dat zij, ten tijde van de laatste administrateur, blijk gegeven heeft van een anti-Vlaamse vooringenoemheid; zo kreeg de eentalig Franssprekende bestuursdirecteur een taaladjunct die eveneens eentalig Franssprekend was. Het feit dat sommigen, zoals commissaris De Wachter, in hun werk gehinderd werden is volgens getuige dan ook het gevolg van die vooringenoemheid op taalgebied.

Getuige heeft het dan over het gerechtelijk vooronderzoek dat tegen de heer Debrulle werd ingesteld naar aanleiding van bepaalde beschuldigingen in verband met het verduisteren van geldsommen. De heer Couck, als ambtenaar met de hoogste graad, werd door het parket van Brussel ermee belast de bewijsstukken in te zamelen. Hij heeft zodoende aan commissaris Peelos 74 bewijsstukken overgemaakt voor een totaal bedrag van 320 000 frank.

Dat gerechtelijk vooronderzoek is evenwel zonder gevolg gebleven; de heer Couck heeft dan een memorandum opgesteld over die aangelegenheid.

Volgens hem is hij nadien het slachtoffer geworden van wraakmaatregelen vanwege de heer Debrulle : hij beschuldigt hem er met name van dat hij aan de heer Couck de terugbetaling ontzegd heeft van bepaalde vergoedingen waar hij recht op had. De protestbrief die de heer Couck daaromtrent aan de Minister van Justitie gestuurd heeft is eveneens zonder gevolg gebleven.

Getuige is verontwaardigd over de politieke bescherming waarvan de heer Debrulle volgens hem geniet, zowel vanwege de huidige Minister van Justitie als vanwege zijn voorganger.

Ten slotte is getuige ervan overtuigd dat hij het slachtoffer geweest is van een onrechtvaardige behandeling aangezien hij niet benoemd werd tot hoofdcommissaris ook al oefende hij die functie uit sinds dat ambt op 1 september 1982 was vrijgekomen en nietegenstaande hij, vanaf de eerste mei daaropvolgend, de statutaire voorwaarden vervulde om in die functie benoemd te worden en bovendien de enige kandidaat was die in dat geval verkeerde.

De reden voor de weigering van die benoeming werd hem nooit ter kennis gebracht.

#### *Beperkingen van de onderzoeken inzake terrorisme*

Getuige stelt dat de door het BCI verzamelde informatie schriftelijk werd overgemaakt aan de betrokken procureur des Konings en de betrokken procureur-generaal. Aangezien de adjunct-administrateur

administrateur ont entraîné celui-ci à bouleverser la structure hiérarchique de l'AIC, associant ceux qui partageaient ses idées à la prise de décisions – en leur attribuant, le cas échéant, un grade factice pour justifier ce fait, et mettant des entraves au travail des autres (voir le point 4 ci-après).

Le témoin accuse d'autre part la direction de l'AIC d'avoir, à l'époque du dernier administrateur, fait montre de préjugés anti-flamands : au directeur d'administration, francophone unilingue, avait été joint un adjoint linguistique qui était également francophone unilingue. Il estime que les entraves mises au travail de certains, par exemple, le Commissaire De Wachter, trouvent leur origine dans des préjugés linguistiques.

Il fait mention de la préenquête judiciaire dont M. Debrulle a été l'objet à la suite d'accusations de détournement de fonds. En tant que fonctionnaire revêtant le grade le plus élevé, M. Couck a été chargé par le Parquet de Bruxelles de rechercher des pièces à conviction. Il a ainsi transmis au Commissaire Peelos 74 pièces à conviction portant sur un montant total de 320 000 F.

Cette préenquête judiciaire est toutefois restée sans suite. M. Couck a alors rédigé un mémorandum sur cette affaire.

Il estime avoir ensuite victime de mesures de vengeance de la part de M. Debrulle : il accuse en effet ce dernier de l'avoir spolié de recouvrement d'indemnités qui lui étaient dues réglementairement. Aucune suite n'a été donnée à la protestation que le témoin a alors fait parvenir au Ministre de la Justice.

Le témoin s'insurge contre la protection politique dont il estime que M. Debrulle bénéficie tant de la part de l'actuel Ministre de la Justice que de son prédécesseur.

Enfin, M. Couck estime avoir été victime d'une injustice en n'ayant pas été nommé au poste de commissaire en chef dont il exerçait les fonctions depuis la vacance de ce poste au 1<sup>er</sup> septembre 1982, malgré le fait que, à partir du 1<sup>er</sup> mai suivant, il ait rempli les conditions statutaires pour être titularisé à ce poste, et qu'il ait en outre été le seul candidat à se trouver dans ce cas.

Le motif de ce refus de nomination ne lui a pas été communiqué.

#### *Entraves mises aux enquêtes en matière de terrorisme*

Le témoin déclare que les informations recueillies par l'AIC étaient transmises par écrit au Procureur du Roi et au Procureur général concernés. Il appartenait à l'administrateur adjoint de signer la lettre d'envoi,

de verzendingsbrief moest ondertekenen, moest hij beslissen of de informatie werd ingehouden dan wel doorgespeeld.

Officieel werd aan het BCI nooit medegedeeld of de doorgespeelde inlichtingen al dan niet gevolgen hadden gehad.

Getuige is van oordeel dat bepaalde onderzoeken werden gedwarsboomd.

Zo legde administrateur Debrulle de agenten van het BCI het verbod op om nog langer aan het CCC-dossier te werken. Volgens getuige was de administrateur de mening toegedaan dat die zaak niet tot de grote criminaliteit behoorde. Alle dossiers van het BCI in verband met de CCC werden op 3 november 1986 door het Parket in beslag genomen. Getuige merkt op dat de heer Debrulle heeft betwist dat hij de leden van het BCI zou hebben verboden zich nog langer met de CCC bezig te houden en dat hij heeft gesteld dat het om een misverstand ging.

Tot slot merkt getuige op dat hij, ondanks het voornoemde verbod, de informatie over de CCC die in zijn bezit was en die hij interessant achtte toch heeft doorgespeeld.

De heer Couck is van oordeel dat het onderzoek dat hij had kunnen voeren met betrekking tot de bomaanslag in het gerechtsgebouw van Luik, onmogelijk werd gemaakt doordat hem werd verboden om naar Rijssel te reizen. Op grond van de eerste interessante inlichtingen die in zijn bezit kwamen, was een dergelijke verplaatsing noodzakelijk voor de voortzetting van het onderzoek, maar toch kreeg hij schriftelijk bevel om zich tot België te beperken.

Daarentegen werd wèl gevolg gegeven aan de inlichtingen die door het BCI waren verzameld en overgezonden in het kader van de zaak van de Bende van Nijvel.

Tot slot stelt de heer Couck dat hij de indruk heeft dat extreem-rechts en extreem-links samenwerken om de Staat te destabiliseren.

#### *De geheime fondsen*

Vanaf het begin en gedurende vele jaren stond getuige in voor de boekhouding en de verdeling van dat geld. Hij heeft in dat verband echter nooit schriftelijke instructies ontvangen.

Het toezicht wordt om de vier maanden uitgeoefend, door de Ministers van Justitie en Financiën en door het Rekenhof. Dat toezicht is echter van louter boekhoudkundige aard en een algemene aanwijzing van de uitgaven volstaat.

Voor zover getuige weet, is er eenmaal een grondiger controle uitgevoerd : op verzoek van het Parket moet hij toen bewijsstukken overleggen.

et donc également de décider de retenir l'information ou de la transmettre.

Officiellement, on ne communiquait jamais à l'AIC si l'information transmise avait eu des suites ou non.

Le témoin estime que certaines enquêtes ont été entravées.

Les agents de l'AIC se sont ainsi vu signifier par l'administrateur Debrulle l'interdiction d'encore travailler sur le dossier CCC. Selon le témoin, l'administrateur considérait que cette affaire ne ressortissait pas de la grande criminalité. Pour les dossiers du BCI se rapportant aux CCC ont été saisi par le parquet le 3 novembre 1986. Le témoin signale que M. Debrulle a contesté avoir interdit aux membres de l'AIC de s'occuper des CCC et a déclaré qu'il s'agissait d'un malentendu.

Enfin, le témoin signale que, malgré l'interdiction, il a transmis les informations sur les CCC qui étaient en sa possession et qu'il jugeait intéressantes.

M. Couck estime que l'enquête qu'il aurait pu faire sur l'attentat à l'explosif au Palais de justice de Liège a été rendue impossible par l'interdiction qui lui a été faite de se rendre à Lille, où, sur la base des premiers éléments d'information intéressante parvenus en sa possession, la poursuite de l'enquête requérait un déplacement : il lui a en effet été signifié par écrit de se limiter à la Belgique.

Par contre, des suites ont été données aux renseignements recueillis et transmis par l'AIC dans le cadre de l'affaire des tueries du Brabant.

Enfin, M. Couck a le sentiment que l'extrême droite et l'extrême gauche collaborent pour déstabiliser l'Etat.

#### *Les fonds secrets*

Le témoin en a assumé la comptabilité et la répartition dès l'origine, et cela durant de nombreuses années. Il n'a cependant jamais reçu d'instructions écrites en cette matière.

Le contrôle a lieu tous les quatre mois et il est effectué par les Ministères de la Justice et des Finances et par la Cour des comptes. Il ne s'agit toutefois que d'un contrôle purement comptable, pour lequel une indication globale des dépenses suffit.

A la connaissance du témoin, un seul contrôle plus précis a eu lieu : à la demande du Parquet, il a alors dû produire des pièces justificatives.

**VERHOOR VAN DE HEER DEBRULLE,**  
gewezen administrateur van het BCI

*Voorstelling van de getuige*

De heer Debrulle is jurist en trad in 1965 als ambtenaar in dienst bij het Ministerie van Justitie. Hij werkte er bij de Dienst Wetgeving.

Bij koninklijk besluit van 30 april 1985 werd de Dienst Wetgeving gefuseerd met de Bestuursdirectie voor criminale informatie (opgericht bij koninklijk besluit van 2 juni 1971) en werd omgevormd tot het Bestuur van de Burgerlijke en Criminale Zaken (BCI). De heer Debrulle was in de nieuwe structuur verantwoordelijk voor de derde bestuursdirectie, waarin het Bestuur voor Criminale Informatie was opgenomen.

*Beschuldigingen aan het adres van getuige — SEP*

Bepaalde getuigen hebben de heer Debrulle zijn deelname verweten aan deze politieke formatie. Getuige ontkenft niet actief te zijn geweest in de politieke partij SEP (Solidarité et Participation). Zijn politieke activiteiten bleven echter steeds gescheiden van zijn werk als ambtenaar. Het BCI heeft volgens hem overigens nooit aan infiltratie van politieke milieus gedaan.

*Aanslag op het Justitiële paleis van Luik, in december 1985*

Rond de rol van het BCI bij het reageren op voorafgaande berichten van tipgevers over deze aanslag is heel wat te doen geweest.

Er werd gezegd dat getuige zou nagelaten hebben om de Minister van Justitie te waarschuwen.

Welnu, het BCI werd inderdaad getipt over een diefstal van explosieven in de streek van Luik en over het gebruik ervan voor een aanslag tijdens « de maandelijkse vergadering van onderzoeksrechters in het Luikse Justitiële paleis ». Deze informatie bevatte evenwel geen datum. Het was dus moeilijk om concrete maatregelen te nemen, temeer daar er in het Justitiële paleis van Luik geen maandelijkse vergaderingen van onderzoeksrechters worden gehouden.

Op 25 juni 1985 werd verslag gegeven aan de Minister en vervolgens aan de procureur des Konings en aan de Procureur-Général van Brussel. Op dat ogenblik werd immers alle informatie over terroristische acties gecentraliseerd bij het parket van Brussel.

De Anti-terroristische Gemengde Groep (AGG) werd ook op de hoogte gebracht en vergaderde verscheidene malen samen met leden van de Staatsveiligheid op het BCI. De aangekondigde diefstal van explosieven heeft nooit plaatsgevonden en men vreesde dus ook nooit echt voor een aanslag op het Justitiële paleis.

**AUDITION DE M. DEBRULLE,**  
ancien administrateur de l'AIC

*Présentation du témoin*

M. Debrulle est juriste et est entré en service au ministère de la Justice, comme fonctionnaire, en 1965. Il y a travaillé à l'Administration de la législation.

Par arrêté royal du 30 avril 1985, l'Administration de la législation a été fusionnée avec l'Administration de l'information criminelle (instituée par l'arrêté royal du 2 juin 1971) pour devenir l'Administration des affaires civiles et criminelles (AIC). Dans cette nouvelle structure, M. Debrulle était responsable de la troisième direction, dont relevait l'Administration de l'information criminelle.

*Accusations à l'adresse du témoin — SEP  
(Solidarité et Participation)*

Certains témoins ont reproché à M. Debrulle d'avoir participé aux activités de ce parti politique. Le témoin ne nie pas avoir été un membre actif de cette formation. Il a toutefois toujours dissocié ses activités politiques de son travail en tant que fonctionnaire. Il précise que l'AIC n'a d'ailleurs jamais tenté d'infiltrer les milieux politiques.

*Attentat au Palais de Justice de Liège en décembre 1985*

On a dit beaucoup de choses à propos du rôle joué par l'AIC dans la réaction à des informations préalables concernant cet attentat.

On a dit que le témoin aurait négligé de prévenir le Ministre de la Justice.

Or, l'AIC avait bien été informée d'un vol d'explosifs dans la région de Liège et du risque que ces explosifs soient utilisés pour commettre un attentat « lors de la réunion mensuelle des juges d'instruction au Palais de Justice de Liège ». Cette information ne précisait toutefois pas de date. Il était donc difficile de prendre des mesures concrètes, d'autant qu'aucune réunion mensuelle de juges d'instruction ne se tient au Palais de Justice de Liège.

Le 25 juin 1985, rapport a été fait au Ministre, et ensuite au procureur du Roi et au procureur général de Bruxelles. Toutes les informations relatives à des actes terroristes étaient alors en effet centralisées au parquet de Bruxelles.

Le groupe interforces antiterroriste (GIA) a également été mis au courant et s'est réuni à plusieurs reprises à l'AIC avec des membres de la Sûreté de l'Etat. Le vol d'explosifs qui avait été annoncé ne s'est jamais produit et l'on n'a dès lors jamais craint réellement qu'un attentat soit perpétré au palais de justice.

De administratieve en strafrechtelijke onderzoeken, die tegen getuige na de aanslag werden gevoerd, zijn allen zonder resultaat gebleven.

### *CCC*

Gewezen collega's beweerden dat getuige de onderzoeken naar de aanslagen van de CCC zou bemoeilijkt hebben. Hij ontkennt dit en geeft volgende verklaring. De beschuldiging is gebaseerd op een aantal beslissingen genomen door de top van het BCI tijdens een vergadering, op 3 december 1985. Het land was op dat ogenblik onder de indruk van de feiten die zich voordeden in Waals-Brabant en er werd besloten om prioriteit te geven aan dat onderzoek.

Daardoor werd aan een ambtenaar die op 6 december een verslag voorlegde over de betrokkenheid van de Sovjet-spionage diensten bij het terrorisme, gevraagd om Milko over te laten aan de Staatsveiligheid. De dienstnota van 17 februari 1986, waaruit de heer Debrulle volgende passage leest, geeft een goed overzicht van de beslissingen van 3 december.

« Wanneer er simultaneïteit optreedt bij de behandeling van dossiers inzake criminaliteit van gemeen recht en die inzake terrorisme, moet aan eerstgenoemde voorrang worden verleend. De informatie die is vervat in het tweede type van dossiers, waarvoor met name de AGG bevoegd is, moet summier worden nagetrokken en vervolgens aan de rechterlijke overheid alsmede aan de AGG worden overgezonden. »

Deze beslissing droeg de goedkeuring weg van de Secretaris-Generaal, de heer Frenken.

### *Verduistering van Staatsgeld*

Deze beschuldiging werd tegen getuige geuit en betrof meer bepaald het misbruik van dienstwagens en het systematisch overdrijven van beroeps- en representatiekosten.

De heer Debrulle antwoordt hierop dat de boekhouding van de dienst viermaal per jaar gecontroleerd werd door de heer Frenken, Secretaris-Generaal. Deze beschuldigingen maakten ook het voorwerp uit van een onderzoek, ondermeer door de heer Reyniers van de gerechtelijke politie, eveneens zonder resultaat. De boekhouding wordt bovendien nog gecontroleerd door de Minister en door het Rekenhof. Ook deze controles gaven nooit aanleiding tot ernstige opmerkingen.

### *Organisatie van het BCI*

Het BCI werd opgericht bij koninklijk besluit van 2 juni 1971 door de toenmalige Minister van Justitie, de heer Vranckx. Een der argumenten voor de oprichting was de ruimere bewegingsvrijheid als administratieve dienst. De medewerkers zouden, bij infiltraties in het milieu, niet onmiddellijk aangifte moeten

Les enquêtes administrative et judiciaire dont le témoin a fait l'objet à la suite de l'attentat sont toutes restées sans résultat.

### *CCC*

Des anciens collègues du témoin ont prétendu que celui-ci aurait entravé les enquêtes au sujet des attentats perpétrés par les CCC. Le témoin dément ces allégations et donne l'explication suivante. L'accusation est fondée sur une série de décisions qui ont été prises par les dirigeants de l'AIC au cours d'une réunion qui s'est tenue le 3 décembre 1985. A cette époque, le pays était sous le choc d'événements qui s'étaient produits dans le Brabant wallon et il fut décidé de donner la priorité à cette enquête.

C'est pourquoi il fut demandé à un fonctionnaire, qui avait présenté le 6 décembre un rapport sur l'implication des services d'espionnage soviétiques dans le terrorisme, de remettre Milko à la Sûreté de l'Etat. La note de service du 17 février 1986, dont M. Debrulle cite le passage suivant, fournit un bon aperçu des décisions prises le 3 décembre.

« Lorsqu'il y a concurrence entre les dossiers de criminalité de droit commun et ceux relatifs au terrorisme, la priorité doit être donnée au premiers. Quant aux seconds, les dossiers sur le terrorisme, relevant plus précisément de la compétence du GIA, les informations doivent être vérifiées sommairement et transmises aux autorités judiciaires, ainsi qu'au GIA. »

Cette décision a reçu l'approbation du secrétaire général, M. Frenken.

### *Détournement de deniers publics*

Cette accusation a été lancée contre le témoin et concernait plus précisément l'utilisation abusive de voitures de service et le gonflement systématique de frais professionnels et de frais de représentation.

M. Debrulle répond que la comptabilité est vérifiée quatre fois par an par M. Frenken, secrétaire général, et par Mme Delvaux, directeur général. Ces accusations ont également fait l'objet d'une enquête menée notamment par M. Reyniers de la police judiciaire, mais cette enquête n'a pas non plus abouti. La comptabilité est également vérifiée par le ministre et par la Cour des comptes. Ces vérifications non plus n'ont jamais donné lieu à des observations importantes.

### *Organisation de l'AIC*

L'AIC a été créée par arrêté royal du 2 juin 1971, par le Ministre de la Justice de l'époque, M. Vranckx. Un des arguments avancés en faveur de la création de cette administration était qu'elle disposerait d'une plus grande autonomie en tant que service administratif. En cas d'infiltration dans le milieu, les collabo-

doen van strafbare feiten die ze op het spoor zouden komen.

Dit argument is uiteraard niet juist omdat artikel 29 van het Wetboek van strafvordering even goed aan ambtenaren de verplichting tot aangifte van strafbare feiten oplegt.

Het BCI verzamelde informatie over zware criminaliteit en deed aan korte termijnfiltratie.

Een van de structurele problemen vormde het statuut van de ambtenaren : artikel 4 van het koninklijk besluit van 2 juni 1971 bevatte een zeer moeilijke regeling voor de overplaatsing naar andere diensten.

Na allerhande problemen besliste Minister Gol begin 1988 om de dienst af te schaffen.

Aangezien de Regering op dat gebied ontslagnemend was en slechts lopende zaken zou afhandelen, werd deze beslissing pas begin 1989 uitgevoerd door Minister Wathelet. De liquidatie van het BCI is overigens nog niet volledig beëindigd.

Een belangrijke administratieve moeilijkheid doet zich voor in verband met de overplaatsing van de voormalige BCI-ambtenaren naar andere diensten.

### *Infiltratie*

Volgens getuige was één der redenen voor het falen van het BCI de dubbelzinnigheid van hun opdracht.

Enerzijds moesten de ambtenaren zoveel mogelijk informatie in verband met de zware criminaliteit verzamelen, ter ondersteuning van de politiediensten.

In het kader van deze opdracht traden ze als het ware met open vizier in contact met de te onderzoeken milieus.

Anderzijds werkten ze ook « under cover ». Deze techniek is aangewezen voor de opsporing van grote criminaliteit zoals drugtrafiek, wapenhandel, heling, waar de gewone politiemethoden niet tegen opgewassen zijn.

De infiltratie, steeds van korte duur, leidde in vele gevallen tot een betrapping op heterdaad door middel van een pseudo-koop of een flash-roll (tonen van geld voor een bepaalde aktie). Deze technieken moeten inderdaad zeer zorgvuldig aangewend worden. De ambtenaar bevindt zich immers steeds op de grens van het toelaatbare.

Na de benoeming van de heer Debrulle aan het hoofd van de bestuursdirectie werd een procedure uitgewerkt waarbij de verantwoordelijkheid voor de operatie op drie niveaus werd geregeld.

De verantwoordelijkheid voor de modus operandi moet door de betrokken dienst van de gerechtelijke politie zelf worden genomen. Deze dienst moet zelf bepalen hoe er tewerk werd gegaan.

Het parket gaf, door middel van een kantschrift, zijn goedkeuring aan de actie.

rateurs ne seraient pas obligés de dénoncer immédiatement les faits punissables qu'ils constateraient.

Cet argument ne tient évidemment pas, puisque l'article 29 du Code d'instruction criminelle oblige également les fonctionnaires à dénoncer les faits punissables.

L'AIC a récolté des informations sur le grand banditisme et s'est livrée à des opérations d'infiltation de courte durée.

Le statut des fonctionnaires constituait un des problèmes structurels : l'article 4 de l'arrêté royal du 2 juin 1971 prévoyait une procédure très complexe pour le transfert dans d'autres services.

Après que des problèmes de toutes sortes se furent posés, le Ministre Gol a décidé de supprimer le service au début de l'année 1988.

Etant donné qu'à cette époque, le Gouvernement était démissionnaire et se bornait à expédier les affaires courantes, cette décision n'a été mise à exécution que début 1989 par le Ministre Wathelet.

La procédure de liquidation de l'AIC n'est pas encore entièrement terminée. Le transfert des anciens fonctionnaires de l'AIC vers d'autres services pose en effet un problème administratif important.

### *Infiltration*

Le témoin estime qu'une des raisons de la faillite de l'AIC réside dans l'ambiguïté de sa mission.

D'une part, les agents de l'AIC devaient réunir le maximum d'informations concernant la grande criminalité, en vue d'aider les services de police.

Dans le cadre de cette mission, ils fréquentaient pour ainsi dire à visage découvert les milieux dans lesquels ils devaient enquêter.

D'autre part, ils opéraient aussi « under cover », technique indiquée en matière de grande criminalité, comme le trafic de stupéfiants, le trafic d'armes, le recel, face auxquels les méthodes policières ordinaires sont totalement inadaptées.

L'infiltration, toujours de courte durée, a permis de nombreuses prises en flagrant délit grâce à des achats simulés ou à des « flash rolls » (qui consistent à montrer de l'argent pour une action déterminée). Ces techniques doivent bien sûr être utilisées avec beaucoup de prudence, le fonctionnaire opérant toujours à la limite de ce qui est permis.

Après la nomination de M. Debrulle à la tête de la direction, une procédure prévoyant trois niveaux de responsabilité pour les opérations a été élaborée.

La responsabilité du *modus operandi* incombait au service concerné de la police judiciaire, qui devait définir lui-même la manière d'opérer.

Le parquet marquait son accord sur l'opération par une apostille.

Tenslotte moest het diensthoofd, de heer Debrulle zelf, akkoord gaan. Dit akkoord verbond ook impliciet of expliciet, de Minister van Justitie vermits de Secretaris-Generaal of de Ministers van delicate of moeilijke zaken schriftelijk op de hoogte werden gesteld.

Deze procedure is vastgelegd in het huishoudelijk reglement van 16 april 1985.

Uit de ervaringen met de werking van het BCI is echter gebleken dat de informatieverzameling en de infiltratie moeilijk kunnen gebeuren door dezelfde, kleine groep amtenaren.

Getuige is er wel van overtuigd dat infiltratie en provocaties voor het bestrijden van een bepaalde soort misdadigheid absoluut noodzakelijke politieke technieken zijn. Hij verwijst naar een vrij recent arrest van het Hof van Cassatie (arrest Khan van 27 februari 1985) waarin deze techniek vrij genuanceerd benaderd wordt en de contouren van het gerechtelijk aanvaardbare worden vastgelegd.

Hijzelf pleit er echter voor om deze techniek niet te laten aanwenden door alle politiediensten, maar slechts door een kleine, goed gecontroleerde groep.

#### *Informanten*

Verscheidene politiediensten doen een beroep op informanten. Dat leidt volgens de getuige soms tot ongelukkige situaties. Informanten spelen de politiediensten tegen elkaar uit zodat de vraag rijst: « wie manipuleert wie ? ». Getuige heeft steeds geacht dubbel gebruik te vermijden. Met dit doel organiseerde hij contacten met de Generale Staf van de Rijkswacht en met het Commissariaat-Generaal van de gerechtelijke politie.

#### *Interne problemen*

De heer Debrulle geeft toe dat de dienst ernstige interne moeilijkheden heeft gehad.

Op 28 mei 1985 kreeg de heer Dewachter een maand disciplinaire schorsing opgelegd; op 25 november 1985 werden twee informanten op de zwarte lijst geplaatst; op 30 juni 1986 adviseerde de getuige om de heer Couck niet te bevestigen in zijn functie van hoofdcommissaris.

Een lid wenst verder in te gaan op het bestaan van een « zwarte lijst » van tipgevers.

De twee informanten waarvan sprake werkten beiden voor de heer Dewachter. Is het juist dat één ervan vermoord werd ?

De getuige verklaart dat vooral professionele tipgevers, die tijdelijk zonder informatie vallen, de neiging hebben om zelf criminale feiten uit te lokken. Vandaar dat men voorzichtig moet omgaan met de aldus verkregen informatie.

Enfin, le chef de service, M. Debrulle, devait aussi marquer son accord, qui engageait également, implicitement ou explicitement, le Ministre de la Justice, étant donné que le secrétaire général ou le ministre était informé par écrit des affaires délicates ou difficiles.

Cette procédure est établie dans le règlement d'ordre intérieur du 16 avril 1985.

En ce qui concerne le fonctionnement de l'AIC, l'expérience a toutefois montré qu'un petit groupe de fonctionnaires peut difficilement à la fois recueillir les informations et assurer les opérations d'infiltration.

Le témoin est convaincu que l'infiltration et la provocation sont des techniques policières absolument indispensables pour lutter contre un certain type de criminalité. Il renvoie à un arrêt assez récent de la Cour de cassation (arrêt Khan du 27 février 1985) dans lequel cette technique est définie de façon assez nuancée et les limites de ce qui est judiciairement acceptable sont fixées.

Le témoin estime toutefois qu'il ne faut pas permettre à tous les services de police de recourir à cette technique et que cette autorisation ne peut être accordée qu'à un petit groupe bien contrôlé.

#### *Informateurs*

Divers services de police font appel à des informateurs. Le témoin estime que cette technique donne quelquefois lieu à des situations malheureuses. Les informateurs montent les services de police les un contre les autres de sorte que l'on peut se demander qui manipule qui. Le témoin a toujours essayé d'éviter les doubles emplois. C'est dans ce but qu'il a organisé des réunions avec l'Etat-major général de la gendarmerie et le Commissariat général de la police judiciaire.

#### *Problèmes internes*

M. Debrulle reconnaît que le service a connu de graves difficultés internes.

Le 28 mai 1985, M. Dewachter s'est vu imposer un mois de suspension disciplinaire; le 25 novembre 1985, deux informateurs ont été placés sur la liste noire; le 30 juin 1986, le témoin a conseillé de ne pas confirmer M. Couck dans ses fonctions de commissaire en chef.

Un membre voudrait examiner plus avant la question de l'existence d'une « liste noire » d'informateurs.

Les deux indicateurs dont il a été question travaillaient tous deux pour M. Dewachter. Est-il exact que l'un d'entre eux a été assassiné ?

Le témoin explique que les indicateurs et surtout les indicateurs professionnels ont tendance, lorsqu'ils sont temporairement sans informations, à provoquer eux mêmes des faits criminels. C'est pourquoi il convient de se montrer extrêmement prudent à l'égard des informations ainsi obtenues.

Vandaar ook het bestaan van een « zwarte lijst » van niet meer te vertrouwen tipgevers.

Wat betreft de vermoorde tipgevers meent getuige dat er enige verwarring bestaat :

Op 21 april 1988 heeft hij kennis gekregen van de verklaringen van een zekere « Asterix » die via een andere informant aan de heer Dewachter werden overgebracht.

De getuige vond het vreemd dat van deze verklaringen die drie jaar voordien waren aangelegd geen spoor terug te vinden was in de dossiers.

Volgens de heer Dewachter, die slechts in maart 1986 verslag heeft gemaakt over hetgeen hem een tijd voordien werd medegedeeld, zonder evenwel de naam Asterix te vermelden in zijn verslag, was de juiste identiteit van zijn informant hem aanvankelijk onbekend.

Daarom heeft men deze informatie weinig geïnloofdaardig geacht en heeft de heer Dewachter er zo laat verslag over uitgebracht.

Wanneer Asterix vermoord werd, heeft Dewachter niet begrepen dat het om dezelfde persoon ging waar zijn informant hem over had ingelicht. De moord op Asterix werd trouwens niet vermeld in het CSB.

Hij zou pas een jaar na de feiten via een tweede informant vernomen hebben dat Asterix vermoord werd. Die tweede informant werd bovendien later zelf vermoord.

De heer Dewachter was van oordeel dat de informatie die beide informanten gaven niet precies genoeg was om te rapporteren.

In zijn rapport van maart 1986 schrijft hij dat hij elementen verzameld heeft die leiden tot bepaalde, met bewijzen gestaafde vermoeden. De namen van hoger genoemde informanten kwamen niet in dat rapport voor. Al deze informatie werd in april 1988 doorgegeven aan het parket van Charleroi, meer bepaald aan substituut Jonckheere.

Een lid meent te weten dat de heer Dessooy (een collega van Dewachter die er in conflict mee leefde) en substituut Leroy, toen gedetacheerd bij minister Gol, goede contacten hadden en dat ze beiden informatie doorgespeeld kregen via Jules Montel. Hij vindt het merkwaardig dat informant Jules Montel daarna voor Dewachter gaat werken en vervolgens op de zwarte lijst van de heer Debrulle belandt.

Volgens dit lid was dezelfde informant ook betrokken bij de verdwijning van een gedeelte van een dossier over de heer Van den Boeynants.

De heer Debrulle ontkennt niet dat Dewachter en Dessooy concurrenten waren, noch dat Montel gekend was door Dessooy. Hij weet echter niets af van de relatie tussen Leroy en Dessooy.

Getuige geeft toe dat er bij zijn dienst een dossier « Bouhouche » bestond, dat verdwenen is.

Cela explique également l'existence d'une « liste noire » d'indicateurs en qui l'on ne peut plus avoir confiance.

En ce qui concerne le meurtre d'indicateurs, le témoin estime qu'il y a une certaine confusion :

Le 21 avril 1988, il a eu connaissance des déclarations d'un certain « Astérix », qui avaient été transmises à M. Dewachter par le truchement d'un autre informateur.

Le témoin trouvait curieux qu'on ne pût retrouver dans les dossiers aucune trace de ces déclarations, qui avaient été faites trois ans auparavant.

Selon M. Dewachter, qui n'a fait rapport qu'en mars 1986 sur ce qui lui avait été communiqué quelque temps auparavant, sans toutefois mentionner le nom « Astérix » dans son rapport, l'identité exacte de son informateur lui était initialement inconnue.

Aussi cette information a-t-elle été tenue pour peu crédible et M. Dewachter n'en a-t-il fait état qu'avec le retard que l'on sait.

Lorsqu'Astérix a été assassiné, M. Dewachter n'a pas compris qu'il s'agissait de la même personne que celle dont son informateur lui avait parlé. L'assassinat d'Astérix ne fut d'ailleurs pas mentionné dans le BCS.

Ce n'est qu'un an après les faits qu'un deuxième informateur lui aurait appris qu'Astérix avait été assassiné. Ce deuxième informateur a d'ailleurs aussi été assassiné plus tard.

M. Dewachter a estimé que les informations fournies par les deux informateurs n'étaient pas assez précises pour faire l'objet d'un rapport.

Il indique dans son rapport de mars 1986 qu'il a réuni des éléments dont résultent certaines présomptions étayées par des preuves. Les noms des informateurs en question ne figuraient pas dans le rapport. Toutes ces informations furent transmises en avril 1988 au parquet de Charleroi, et plus particulièrement au substitut Jonckheere.

Un membre croit savoir que M. Dessooy, un collègue de M. Dewachter avec lequel il ne s'entendait pas, et le substitut Leroy, détaché à l'époque auprès du Ministre Gol, avaient de bons contacts et qu'ils recevaient tous deux des informations par l'intermédiaire de Jules Montel. Il trouve étrange que l'informateur Jules Montel soit par la suite allé travailler pour M. Dewachter et que son nom se soit ensuite retrouvé sur la liste noire de M. Debrulle.

Le membre estime que cet informateur était également impliqué dans la disparition d'une partie d'un dossier sur M. Van den Boeynants.

M. Debrulle ne nie pas que Dewachter et Dessooy se faisaient concurrence, ni que Dessooy connaissait Montel. Il ignore cependant tout de la relation entre Leroy et Dessooy.

Le témoin reconnaît qu'il existait dans son service un dossier « Bouhouche » qui a disparu.

### *Georganiseerde criminaliteit*

In het kader van de Schengengroep worden ontmoetingen georganiseerd tussen Duitse, Belgische, Franse, Luxemburgse en Nederlandse politiemensen. Via deze groep wordt ook wetenschappelijk werk in verband met georganiseerde criminaliteit gestimuleerd.

### *Crimineel beleid*

Zoals generaal Berckmans reeds voor de commissie uiteenzette, bevat dit criminale beleid twee luiken.

Het eerste luik bestaat uit de opsporing en vaststelling van de misdrijven, het tweede is de vervolging. Het bepalen van de opportunité van de vervolging is onbetwistbaar een prerogatif van het Openbaar Ministerie. Voor het vastleggen van een beleid inzake opsporing en vervolging stelt betrokkenen een drie-hoeksoverleg voor. Daarbij moeten het college van procureurs-generaal, dat te dien einde dient te worden geïnstitutionaliseerd, als adviesorgaan, de diensten van het ministerie van Justitie (onder meer ook de diensten die voor Schengen en Trevi zorgen) en de politiediensten worden betrokken.

Het « comité régulateur » (Regentsbesluit van 30 mei 1949) is reeds op die wijze samengesteld. Zijn taak zou kunnen omgevormd worden.

Getuige wijst verder op het belang van het parket bij de controle en de leiding van de politiediensten.

De magistraten zouden zich ook meer moeten specialiseren (drugs, groot-banditisme, financieel, wapens) zodat ze werkelijk leiding kunnen geven.

Tenslotte zou ook de minister van Justitie moeten bijgestaan worden door een echte directie politiekazaken.

### *Gerechtelijke politie en rijkswacht*

Het bestaan van verscheidene politiediensten is een garantie voor de democratie.

Het dubbel gebruik dat momenteel problemen geeft, zou kunnen vermijden worden door een sterkere scheiding door te voeren tussen de politie in uniform en de politie in burger. Alleen deze laatste politiedienst zou zich mogen bezighouden met gerechtelijke en wetenschappelijke politie. De geuniformeerde politie zou de vaststelling van de misdrijven moeten doen, maar zou verplicht moeten zijn die zo spoedig mogelijk door te geven aan de gespecialiseerde gerechtelijke politie.

Er moet dringend structureel iets verbeterd worden aan de twee grote politiekorpsen.

De rijkswacht is voor het gerechtelijk werk te veel verbonden met de Generale Staf en te weinig met het Openbaar Ministerie.

Ook aan de structuur van de gerechtelijke politie moet gesleuteld worden. De « balkanisatie » van de

### *Le crime organisé*

Des rencontres entre policiers allemands, belges, français, luxembourgeois et néerlandais sont organisées dans le cadre du groupe « Schengen ». L'objectif de ce groupe est également de stimuler le travail scientifique dans le cadre de la lutte contre le crime organisé.

### *Politique criminelle*

Ainsi que le général Berckmans l'a déjà expliqué devant la Commission, la politique criminelle comprend deux volets. Le premier est constitué par la recherche et la constatation des infractions, le second par les poursuites. C'est sans conteste au Ministère public qu'il appartient de juger de l'opportunité de la poursuite. L'intéressé propose que la politique en matière de recherche et de poursuite soit définie dans le cadre d'une concertation triangulaire associant le collège des procureurs généraux qui, à cette fin, doit être institutionnalisé en tant qu'organe consultatif, les services du Ministère de la Justice (dont les services responsables des groupes Schengen et Trevi) ainsi que les services de police.

Le Comité régulateur (arrêté du Régent du 30 mai 1949) est déjà composé de cette matière. Sa mission pourrait être modifiée.

Le témoin souligne ensuite l'importance du parquet dans le contrôle et la direction des services de police.

Les magistrats devraient également acquérir une plus grande spécialisation (drogue, grand banditisme, finances, armes), de manière à pouvoir assurer une direction effective.

Enfin, le Ministre de la Justice devrait également être assisté d'une véritable direction des affaires de police.

### *Police judiciaire et gendarmerie*

L'existence de plusieurs services de police est une garantie pour la démocratie.

Le double emploi qui crée actuellement des problèmes pourrait être évité en opérant une séparation plus nette entre la police en uniforme et la police en civil. Seule cette dernière devrait pouvoir s'occuper de police judiciaire et de police scientifique. La police en uniforme devrait constater les infractions, mais devrait être tenue d'en saisir le plus rapidement possible la police judiciaire spécialisée.

Il convient d'améliorer d'urgence la structure des deux grands corps de police.

En ce qui concerne les tâches judiciaires, la gendarmerie est trop dépendante de l'Etat major général et pas assez du ministère public.

Il faudrait également modifier la structure de la police judiciaire. La « balkanisation » de la police

gerechtelijke politie of het te geïsoleerd werken binnen het eigen gerechtelijk arrondissement bezorgt dit korps problemen.

Hier zou de positie van de top, namelijk het commissariaat-generaal moeten verstevigd worden.

De heer Debrulle heeft tenslotte nog een aantal punctuele suggesties. Er werd reeds veel gesproken over het Nationaal Instituut voor Criminalistiek. Op lange termijn moet zo'n instituut inderdaad opgericht worden. Voorlopig kan reeds aan de politiediensten de verplichting worden opgelegd om hun expertises zoveel mogelijk te centraliseren. De koninklijke militaire school zou bijvoorbeeld alle wapen- en springstofexpertises kunnen doen, het Instituut voor Hygiëne en Epidemologie zou voor drugzaken kunnen worden geraadpleegd, enz.

Tenslotte moet er ook dringend gedacht worden aan de oprichting van een gerechtelijke gegevensbank, uiteraard met de bijhorende garanties voor privacy.

judiciaire, c'est-à-dire son isolement dans son arrondissement judiciaire, pose des problèmes à ce corps.

La position de ses dirigeants, à savoir le Commissariat général, devrait être renforcée à cet égard.

M. Debrulle formule enfin un certain nombre de suggestions ponctuelles. On a déjà beaucoup parlé d'un Institut national de criminalistique. Un tel institut devrait en effet être créé à long terme. En attendant, on pourrait déjà obliger les services de police à centraliser le plus possible leurs expertises. L'Ecole royale militaire pourrait, par exemple, effectuer toutes les expertises relatives aux armes et aux explosifs, l'Institut d'hygiène et d'épidémiologie pourrait être consulté pour les affaires de drogues, etc.

Enfin, il faut aussi envisager de constituer d'urgence une banque de données judiciaires, tout en garantissant évidemment le respect de la vie privée.