

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1988-1989

21 FÉVRIER 1989

PROPOSITION DE LOI

**réprimant les discriminations fondées
sur le sexe, le comportement et les
tendances sexuels et relationnels,
l'état civil et la situation familiale**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. VAN DURME

Art. 3bis (nouveau)

**Insérer un article 3bis(nouveau), libellé com-
me suit :**

« Art. 3bis. — Les associations qui, à la date des faits, possèdent la personnalité juridique depuis cinq ans au moins et qui se sont fixé pour objectif statutaire de défendre les droits de l'homme et de lutter contre les discriminations pratiquées pour l'un des motifs susvisés, peuvent ester en justice dans tous les litiges découlant de l'application de la présente loi lorsqu'il a été porté atteinte à leur objectif statutaire. »

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la présente proposition, la constitution de partie civile par des organisations est importante à plus d'un titre.

1. La possibilité de se constituer partie civile a déjà été donnée à certaines organisations par la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou

Voir :

- 339 - 1988 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Derycke.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1988-1989

21 FEBRUARI 1989

WETSVOORSTEL

**tot bestraffing van discriminatie op
grond van geslacht, beleving van
seksuele en relationele voorkeur,
burgerlijke staat en gezinsomstandigheden**

AMENDEMENT

N° 1 VAN DE HEER VAN DURME

Art. 3bis (nieuw)

**Een artikel 3bis(nieuw) invoegen, luidend als
volgt :**

« Art. 3bis. — Verenigingen die op de dag van de feiten sedert tenminste vijf jaar rechtspersoonlijkheid hebben en zich statutair tot doel stellen de rechten van de mens te verdedigen of de discriminatie op een van de hoger genoemde gronden te bestrijden, kunnen in rechte optreden in alle rechtsgeschillen waartoe de toepassing van deze wet aanleiding kan geven, wanneer afbreuk is gedaan aan hetgeen zij statutair nastreven. »

W. VAN DURME

VERANTWOORDING

De burgerlijke partijstelling voor organisaties is in dit kader om vele redenen van belang.

1. Burgerlijke partijstelling voor organisaties werd reeds mogelijk gemaakt in de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden.

Zie :

- 339 - 1988 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Derycke.

la xénophobie. Il s'indiquerait, par analogie, de prévoir également la constitution de partie civile dans la proposition qui nous occupe.

2. La constitution de partie civile peut en l'occurrence s'avérer d'une utilité réelle, car il est fréquent que les victimes des discriminations visées n'osent pas déposer plainte par crainte de représailles ou, dans le cas d'homosexuels, par crainte de voir leur préférence sexuelle exposée aux yeux de tous en raison de la publicité qui entoure l'examen des dossiers par les tribunaux. Ce sont ces craintes qui expliquent la persistance de certaines discriminations. Une organisation défendant les intérêts de ces groupes de personnes pourrait remédier à cette situation en se constituant partie civile. Sans doute certains taxeront-ils semblable approche de paternalisme, parce que l'organisation concernée prendrait les intéressés sous sa tutelle en déposant plainte à leur place. Une telle critique ne serait toutefois que partiellement fondée, étant donné qu'il s'agit d'anomalies contre lesquelles différentes personnes ont déjà protesté, mais pas ouvertement.

La procédure s'en trouverait en outre rationalisée, puisque plusieurs plaintes individuelles pourraient être regroupées par une seule organisation. Du reste, dans la pratique, on constate qu'au début, il y a toujours plus de plaintes émanant d'organisations, mais leur examen permet de développer un instrument pour l'avenir. La société réagira probablement de façon beaucoup plus prudente et tiendra davantage compte du fait que l'on ne peut adopter d'attitude discriminatoire à l'égard des femmes et des homosexuels. Les procès qui auront été intentés inciteront en outre les individus à déposer eux-mêmes un plus grand nombre de plaintes sans devoir faire appel à des organisations.

Un problème supplémentaire réside dans le fait que la police ne donne pratiquement plus suite aux plaintes émanant de citoyens individuels, ainsi qu'il ressort d'une étude scientifique réalisée en France (Voir : Robert, Ph., *Punir, mon beau souci. Pour une raison pénale*, 1985, Bruxelles. Voir aussi : *Fatik*, 13 mars 1985). En revanche, il est donné suite aux plaintes émanant de plaignants organisés (nous pensons en l'occurrence aux grands magasins qui déposent plainte pour vol en magasin).

Les citoyens individuels, qui appartiennent de surcroît à des groupes marginalisés et vulnérables, se verraient privés d'un recours sérieux si l'on ne donnait pas aux ASBL la possibilité de se constituer partie civile et de procéder à des citations directes.

3. Si le principe de la constitution de partie civile par des organisations est appliqué dans toute sa logique, il existera un risque réel que d'autres groupes se constituent partie civile dans certaines affaires au nom de l'intérêt général et que le bon fonctionnement de la justice soit ainsi mis à mal. Cet argument ne peut toutefois être retenu. La constitution de partie civile est en effet considérée comme un moyen de combler les carences des parquets. La constitution de partie civile par des organisations pourrait s'avérer bénéfique, exactement comme l'a été la création de « boutiques de droit », qui n'ont pas porté atteinte au monopole des avocats mais l'ont au contraire « épuré » et, partant, même renforcé en s'acquittant des tâches dont personne ne voulait.

4. La crainte que la possibilité de constitution de partie civile et de citation directe entraîne une multiplication des citations (et, partant, un surcroît de travail pour l'appareil judiciaire) n'est, dans une large mesure, pas fondée. Bien que les individus qui s'estiment lésés dans un de leurs intérêts individuels aient depuis longtemps la possibilité de recourir à la citation directe, on constate néanmoins qu'en

Naar analogie hiervan zou ook burgerlijke partijstelling in het wetsvoorstel moeten worden ingevoerd.

2. Burgerlijke partijstelling door organisaties kan wel degelijk zijn nut hebben, omdat het vaak kan gebeuren dat mensen zelf geen klacht durven indienen omdat zij represailles vrezen of in het geval van homoseksuelen : vrezen dat hun seksuele voorkeur algemeen bekend wordt tengevolge van de publiciteit bij de afhandeling door de rechtbanken. Daardoor kunnen wantoestanden blijven bestaan. Een organisatie die de belangen verdedigt van deze groepen kan hieraan door dit middel verhelpen. Men zou kunnen stellen dat dit paternalistisch is, omdat deze organisatie mensen gaat betuttelen door in hun plaats klachten in te dienen. Ook dat is slechts ten dele juist, omdat het om misstanden gaat waartegen al door verschillende personen is geprotesteerd, doch niet openlijk.

Bovendien wordt de rechtsgang naar de slachtoffers toegenerationiseerd omdat verschillende individuele klachten kunnen worden gebundeld door een organisatie. Overigens zal het altijd zo zijn dat er aanvankelijk in de praktijk meer klachten van organisaties zullen zijn, maar naarmate deze worden behandeld, groeit een instrument voor de toekomst. De samenleving zal vermoedelijk veel omzichtiger reageren en meer rekening houden met het feit dat men vrouwen en homo's niet mag discrimineren. Bovendien zullen individuen tengevolge van gevoerde processen vermoedelijk zelf meer klachten durven indienen, zonder een beroep op organisaties te moeten doen.

Een bijkomend probleem is dat de politie nauwelijks nog klachten van individuele burgers opvolgt, zo blijkt uit wetenschappelijk onderzoek in Frankrijk (Zie : Robert, Ph., *Punir, mon beau souci. Pour une raison pénale*, 1985, Brussel. Zie ook : *Fatik*, 13 maart 1985). Men gaat echter wel in op klachten die door georganiseerde klagers worden naar voor gebracht (we denken hier aan de warenhuizen die zich beklagen over winkeldiefstallen).

Men zou de individuele burger, die dan op de koop toe nog tot een gemarginaliseerde en kwetsbare groep behoort, een ernstig rechtsmiddel onthouden, als men vzw's geen mogelijkheid tot burgerlijke partijstelling en rechtstreekse dagvaarding zou gunnen.

3. Als het principe van burgerlijke partijstelling door organisaties consequent wordt doorgetrokken, bestaat er een reëel gevaar dat inderdaad verschillende andere groepen zich ook namens het algemeen belang in bepaalde zaken burgerlijke partij gaan stellen en dat zo de justitie wordt gedetrakeerd. Toch kan dit geen argument zijn. Burgerlijke partijstelling wordt immers gezien als aanvulling op het in gebreke blijven van de parketten. Burgerlijke partijstelling door organisaties kan een zuiverende werking hebben, precies zoals de wetswinkels het monopolie van de advocatuur niet hebben aangetast, maar juist uitgezuiverd en daardoor zelfs versterkt hebben, precies omdat zij de klusjes opknappen waarvoor ieder ander zijn neus ophaalt.

4. De vrees dat de mogelijkheid tot burgerlijke partijstelling en rechtstreekse dagvaarding tot een enorme hausse in de dagvaardingen (en derhalve tot een overbelasting van het gerechtelijk apparaat) zou leiden is grotendeels ongegrond. De rechtstreekse dagvaarding door individuen die zich geschaad weten in een individueel belang bestaat al geruime tijd en toch zien we dat in 1979 ze

1972, les affaires introduites par cette voie ne représentaient même pas 0,25 % de l'ensemble des affaires pénales enregistrées. De plus, l'importance relative de la citation directe a diminué, passant de l'indice 100 à l'indice 87 entre 1964 et 1979.

L'article 5 de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie n'a, lui aussi, donné lieu qu'à quelques constitutions de partie civile par la Ligue belge de défense des droits de l'homme.

5. Il n'est pas normal que seuls des individus puissent se constituer partie civile, car des conflits de cet ordre opposant des individus peuvent dissimuler des conflits entre groupements sociaux (employeur-travailleur; immigrés-autochtones; pollueurs-victimes de la pollution; femmes-hommes). Le droit doit aussi pouvoir triompher à ce niveau.

6. La possibilité offerte aux organisations de se constituer partie civile permettrait de donner un plus grand retentissement à certaines affaires qui, sinon, seraient ignorées, ce qui stimulerait le développement d'une morale antiraciste et antisexiste.

nog niet eens 0,25 % van alle bestemmigen van geregistreerde strafzaken vertegenwoordigt. Daarbij komt nog dat het relatieve belang van de rechtstreekse dagvaarding tussen 1964 en 1979 is gedaald van index 100 tot index 87.

Ook artikel 5 van de anti-racismewet van 30 juli 1981 heeft nog maar enkele keren geleid tot een burgerlijke partijstelling door de Belgische Liga voor de Verdediging van de Rechten van de Mens.

5. Het gaat niet op dat burgerlijke partijstelling alleen voor individuen geldt omdat gelijkaardige conflicten tussen individuen conflicten tussen maatschappelijke groeperingen kunnen verbergen (werkgever-werknemer; migranten-autochtonen; vervuilers-vervuilden; vrouwen-mannen). Recht moet ook op dit niveau kunnen geschieden.

6. De burgerlijke partijstelling door organisaties kan bepaalde zaken, die anders niet in het daglicht zouden komen, een ruimere bekendheid geven en zo bijdragen tot het stimuleren van een anti-racistische en anti-seksistische moraal.

W. VAN DURME