

Kamer der Volksvertegenwoordigers

28 JANUARI 1953.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 6 Augustus 1931 houdende de vaststelling van overeenigbaarheden en ontzeggingen betreffende de Ministers, gewezen Ministers en Ministers van Staat, alsmede de Leden en gewezen Leden van de Wetgevende Kamers.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER KIEBOOMS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het is een gezond beginsel voor een openbaar bestuur de wedde van zijn personeel niet te doen vaststellen door hen die ze van hem moeten ontvangen. Zij die de wetgevende en uitvoerende macht uitoefenen mogen om wille van hunne onafhankelijkheid en integriteit niet behoren tot deze burgers wier wedde zij zelf moeten vaststellen.

Dit algemeen beginsel wordt echter in de praktijk niet integraal toegepast. Inderdaad de parlementsleden stellen toch zelf hun eigen wedde en vergoedingen, alsmede deze der leden van de uitvoerende macht die meestal uit hun schoot komen, vast. Hetzelfde geschiedt met een beperkte reeks staatsambtenaren : professoren van de universiteiten.

Ten allen tijde hebben professoren van de staatsuniversiteiten gezeteld in het Parlement, zodat zij medezeggenschap hadden in het vaststellen hunner wedde. Later heeft men de reeks nog uitgebreid tot de professoren van de

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Philippart, voorzitter; de heren Bijnens, Develter, Hermans (Fernand), Junion, Kiebooms, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoît), Vandenberghe (Omer), Van den Eynde. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eckelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Zie :

138 (1950-1951) : Wetsvoorstel.

Chambre des Représentants

28 JANVIER 1953.

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 6 août 1931 établissant des incompatibilités et interdictions concernant les Ministres, anciens Ministres et Ministres d'Etat, ainsi que les Membres et anciens Membres des Chambres législatives.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'INTÉRIEUR (1),
PAR M. KIEBOOMS.

MESDAMES, MESSIEURS.

Il est de bon principe pour un pouvoir public de ne pas faire établir les barèmes de son personnel par ceux qui doivent en être les bénéficiaires. De plus, ceux qui exercent les pouvoirs législatif et exécutif ne peuvent — pour la sauvegarde de leur indépendance et de leur intégrité — appartenir à cette catégorie de citoyens dont ils doivent fixer le traitement.

Toutefois, dans la pratique, ce principe général n'est pas appliqué de manière intégrale. En effet, les parlementaires décident eux-mêmes de leur indemnité, et aussi du traitement et des indemnités des membres du pouvoir exécutif, dont la plupart d'ailleurs sont des parlementaires. Il en est de même pour quelques fonctionnaires de l'Etat, les professeurs des universités notamment.

Des professeurs des universités de l'Etat ont toujours siégé au Parlement, où ils participaient donc à l'établissement de leurs barèmes. Par après, les professeurs des instituts agronomiques de l'Etat à Gand et à Gembloux et ceux

(1) Composition de la Commission : M. Philippart, président; MM. Bijnens, Develter, Hermans (Fernand), Junion, Kiebooms, Lefère, Mellaerts, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoît), Vandenberghe (Omer), Van den Eynde. — Bonjean, Bracops, De Cooman, Demets, Demoitelle, Deruelles, Duret, Eckelers, Merlot. — Blum, Cooremans.

Voir :

138 (1950-1951) : Proposition de loi.

H.

Rijkslandbouwinstituten te Gent en te Gembloers en van de Rijksveeartsenijschool te Anderlecht-Kuregem. Dit geschiedde door de wet van 23 December 1950, welke gestemd werd om de heer Rolland, professor te Gembloers, geldig te kunnen coöpteren als Senator.

Het is deze wet welke aanleiding is geworden tot het indienen van het wetsvoorstel Charpentier c.s.

Het initiatief werd ingegeven door de vrees de reeks der uitzonderingen aan het algemeen beginsel der onverenigbaarheid te zien toenemen. Vandaar de reactie terug te keren tot een radicale toepassing van het beginsel, weliswaar voor de toekomst.

De indieners beoogden inderdaad de huidige parlementsliden welke professor zijn aan de hogergemelde instellingen verder ongestoord hun parlementair mandaat te laten behouden en zelfs te laten verlengen zonder dat ze hun ambt van professor zouden moeten neerleggen.

De leden uwer Commissie waren het eens de handhaving van het beginsel van de onverenigbaarheid tussen het parlementair mandaat en de bezoldigde staatsfunctie als gewenst te beschouwen. Twee leden wezen er op dat de afwijking aan dit beginsel in de praktijk tot nog toe nooit aanleiding had gegeven tot klachten; dat anderzijds de parlementaire werkzaamheden grote voordelen hebben gehaald uit de medewerking der professoren en dat het ontegensprekelijk ene verarming zou zijn voor ons openbaar leven, indien men hen voortaan daarvan zou uitsluiten.

Het voorstel werd verworpen met 13 stemmen neen, tegen 1 ja, en 2 onthoudingen.

Het verslag werd aangenomen met algemene stemmen.

De Verslaggever,
L. KIEBOOMS.

De Voorzitter,
M. PHILIPPART.

de l'Ecole de Médecine vétérinaire de l'Etat à Anderlecht-Cureghem siégèrent également au Parlement, en vertu de la loi du 23 décembre 1950, votée afin de permettre la cooptation, comme sénateur, de M. Rolland, professeur à Gembloers.

C'est cette loi qui a donné lieu au dépôt de la proposition de loi Charpentier et consorts.

L'initiative en fut inspirée par l'appréhension de nouvelles dérogations au principe général des incompatibilités. De là une réaction en faveur de l'application stricte du principe, évidemment pour l'avenir.

Les auteurs ont voulu en effet que les parlementaires actuels, qui sont professeurs dans les établissements précités, puissent continuer et même renouveler leur mandat parlementaire sans devoir renoncer à leurs fonctions professorales.

Les membres de votre Commission furent unanimes pour maintenir le principe de l'incompatibilité entre le mandat parlementaire et la fonction rémunérée par l'Etat. Deux membres signalèrent que dans la pratique ce principe n'avait jusqu'à présent jamais donné lieu à des plaintes; que, d'autre part, les travaux parlementaires ont largement bénéficié de la collaboration des professeurs et qu'incontestablement notre vie publique s'appauvrirait si désormais on devait les exclure.

La proposition a été rejetée par 13 voix contre 1 et 2 abstentions.

Le rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
L. KIEBOOMS.

Le Président,
M. PHILIPPART.

NOTE DE LA MINORITÉ.

La proposition n° 138, déposée le 22 décembre 1950 par M. Charpentier et consorts, tendait à revenir au principe essentiel de l'incompatibilité entre les fonctions parlementaires et toute fonction rétribuée par l'Etat, autre que la fonction de ministre.

Dans l'article premier, alinéa 3, de la loi du 6 août 1931, la proposition maintient les mots : « ils peuvent être ministres ».

Mais la suite de l'alinéa est supprimée, savoir : « et professeur ordinaire et extraordinaire des Universités de l'Etat ».

La proposition tend manifestement à restaurer un principe sage.

Elle le fait avec modération et circonspection, puisqu'elle respecte les droits acquis de tous ceux qui sont actuellement membres des Chambres législatives, en les autorisant non seulement à conserver leurs fonctions, mais encore à faire renouveler leur mandat parlementaire sans résigner leur fonction.

Au cours de la discussion de sa proposition dans la réunion de la Commission de l'Intérieur du 16 janvier, M. Charpentier a précisé qu'on pourrait encore autoriser également le maintien des droits acquis de toutes les personnes qui, dans le passé, ont pu conserver à la fois les

NOTA VAN DE MINDERHEID.

Het voorstel n° 138 dat op 22 December 1950 door de heer Charpentier c.s. werd ingediend strekte er toe, terug te keren naar het hoofdbeginsel van de onverenigbaarheid tussen de parlementaire functies en ieder door de Staat bezoldigd ambt, ander dan het ambt van Minister.

In het eerste artikel, lid 3, der wet van 6 Augustus 1931, worden de woorden « Zij kunnen Minister zijn » gehandhaafd.

De rest van hetzelfde lid, nl. de woorden « en gewoon of buitengewoon professor aan de Staatsuniversiteiten » wordt weggelaten.

Het voorstel strekt er blijkbaar toe een verstandig beginsel in ere te herstellen.

Dit wordt gedaan met gematigdheid en omzichtigheid, vermits de verworven rechten van al diegenen die thans lid zijn van de Wetgevende Kamers worden geëerbiedigd, doordat zij gemachtigd worden niet alleen hun functies te behouden, doch tevens hun parlementair mandaat te laten hernieuwen, zonder af te zien van hun functie.

Tijdens de bespreking van het voorstel in de vergadering van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken van 16 Januari, stipte de heer Charpentier aan dat men eveneens het behoud zou kunnen toelaten van de verworven rechten van al de personen die, in het verleden, de functies van

fonctions de professeur des universités de l'Etat et le mandat parlementaire, même si actuellement ces personnes n'ont pas été réélues.

Ainsi que l'a souligné M. Charpentier à la Commission, la proposition ne peut soulever aucun aspect délicat de la politique des partis.

Il n'y a pas de lutte scolaire dans l'enseignement supérieur, parce que l'enseignement libre est représenté par deux universités où tous les partis peuvent avoir des représentants, de telle sorte que dans tous les partis, l'intervention bienfaisante de professeurs d'université dans la vie parlementaire est rendue possible, sans qu'il faille recourir aux professeurs des universités de l'Etat.

Par ailleurs, rien n'empêcherait les professeurs des universités de l'Etat, lorsqu'ils se sentiraient une vocation politique, de s'efforcer de passer dans l'une des deux universités libres.

Mais à quoi nous estimons qu'il faut tenir de manière énergique, c'est à la suppression du cumul possible entre la fonction de la plus haute indépendance du législateur et la fonction de professeur dans une université de l'Etat, ou dans les instituts assimilés, puisque ces professeurs sont rémunérés par l'Etat pour leur fonction professionnelle privée.

Il n'est pas sain que des parlementaires, qui sont chargés, dans l'esprit de nos institutions, de représenter les intérêts du peuple, en face du pouvoir représenté par le Gouvernement, se trouvent par ailleurs dans des liens de subordination à l'égard du Gouvernement, et puissent voir le Gouvernement saisi de propositions d'amélioration de leur situation, soit à titre personnel, par une nomination, ou par une promotion, soit à titre collectif, lors de l'établissement de barèmes de rémunération, au moment même où ils pourraient devoir être appelés, par leur responsabilité parlementaire, à prendre en conscience position contre la politique du Gouvernement ou d'un ministre.

Dans l'article 2 de sa proposition, M. Charpentier s'efforce d'écarter un autre abus.

En vertu de l'article 5 de la loi du 6 août 1931, les membres des Chambres législatives ne peuvent être nommés à des fonctions salariées par l'Etat, qu'une année au moins après la cessation de leur mandat.

Or, le troisième alinéa du même article 5 excepte la nomination à des fonctions de professeur ordinaire ou extraordinaire des universités de l'Etat.

Passe encore, si l'on veut que, en vertu de l'article premier, alinéa 3, des professeurs d'université de l'Etat puissent devenir députés et se trouver à l'égard des ministres dans une situation diminuée.

Mais pourquoi a-t-on prévu à l'article 5 que le député se trouvant en fonction pourrait être nommé professeur dans des universités de l'Etat ?

Voilà des avantages matériels, personnels, considérables, qui peuvent être alloués aux députés en fonction par le Gouvernement au pouvoir.

Est-il rien de plus heurtant dans le cadre de nos institutions ?

L'article 5 prenait la mesure très sage de forcer le député qui voudrait accepter un avantage du Gouvernement, de rester d'abord dans une situation incertaine pendant toute une année, entre la fin de son mandat parlementaire et la nomination qu'il pourrait obtenir.

L'alinéa 2 du même article fait exception — pour les fonctions de ministre, évidemment, — mais cela n'est pas en

hoogleraar aan de Rijksuniversiteiten en tevens hun parlementair mandaat mochten behouden, zelfs indien die personen thans niet werden herkozen.

Zoals de heer Charpentier er in de Commissie heeft op gewezen, kunnen tegen het voorstel geen politieke bezwaren worden opgeworpen.

Er bestaat geen schoolstrijd in het hoger onderwijs, omdat het vrij onderwijs vertegenwoordigd is door twee Universiteiten waarin alle partijen vertegenwoordigers kunnen hebben, zodat in alle partijen de weldoende tussenkomst van de universiteitsprofessoren in het parlementaire leven mogelijk gemaakt wordt, zonder dat een beroep moet worden gedaan op de professoren van de Rijksuniversiteiten.

Trouwens, niets zou de professoren van de Rijksuniversiteiten kunnen verhinderen, wanneer zij zich tot de politiek geroepen achten, naar een van de twee vrije universiteiten over te gaan.

Waarom echter, onzes inziens, krachtig de hand moet gehouden worden, is de afschaffing van de samenvoeging van het bij uitstek onafhankelijk ambt van wetgever met het ambt van hoogleraar in een Rijksuniversiteit of in daarmede gelijkgestelde instituten, vermits die professoren door de Staat worden bezoldigd voor hun private beroepsfunctie.

Het is niet gezond dat parlamentsleden die, volgens de geest van onze instellingen, gelast zijn de belangen van het volk te vertegenwoordigen tegenover de macht die door de Regering wordt vertegenwoordigd, zich anderzijds in een toestand van ondergeschiktheid tegenover de Regering bevinden, en dat zij moeten vaststellen dat aan de Regering voorstellen worden voorgelegd tot verbetering van hun toestand, hetzij ten persoonlijke titel, door een benoeming of een bevordering, hetzij op collectieve wijze bij het opmaken van weddeschalen, terwijl zij wegens hun parlementaire verantwoordelijkheid zouden verplicht zijn in geweten stelling te nemen tegen de politiek van de Regering of van een Minister.

In artikel 2 van zijn voorstel tracht de heer Charpentier een ander misbruik uit de weg te ruimen.

Krachtens artikel 5 der wet van 6 Augustus 1931, kunnen de leden der Wetgevende Kamers slechts ten minste één jaar na het verstrijken van hun mandaat tot een bezoldigd staatsambt benoemd worden.

Welnu, in het derde lid van hetzelfde artikel 5 wordt een uitzondering gemaakt voor de benoeming tot functies van gewoon of buitengewoon hoogleraar in de Rijksuniversiteiten.

Het kan er nog door, indien de bedoeling is dat professoren van een Rijksuniversiteit krachtens lid 3 van het eerste artikel volksvertegenwoordiger zouden kunnen worden en zich in een minderwaardige toestand bevinden tegenover de Ministers.

Waarom heeft men echter in artikel 5 bepaald dat de volksvertegenwoordiger die in functie is, benoemd kan worden tot hoogleraar in Rijksuniversiteiten ?

Ziedaar de stoffelijke, persoonlijke en aanzienlijke voordelen die door de Regering aan de volksvertegenwoordigers in functie kunnen verleend worden.

Is er iets dat meer aanstoot geeft binnen het kader van onze instellingen ?

Artikel 5 hield een zeer wijze bepaling in, waarbij de volksvertegenwoordiger, die een voordeel van de Regering zou willen aanvaarden, vooreerst gedwongen was een jaar in een onzekere toestand te blijven tussen het einde van zijn parlementair mandaat en de benoeming die hij gebeurlijk zou verkrijgen.

Bij lid 2 van hetzelfde artikel wordt een uitzondering gemaakt, voor het ambt van Minister natuurlijk, doch

question, — mais encore pour les fonctions d'agents diplomatiques, de gouverneurs ou de greffiers de province.

C'est-à-dire qu'un député peut devenir agent diplomatique, gouverneur ou greffier de province, le lendemain même du jour où il donne sa démission de parlementaire.

Mais il ne peut pas être en même temps parlementaire et, d'autre part, agent diplomatique, gouverneur ou greffier de province.

Par contre, en ce qui concerne la fonction de professeur dans des universités de l'Etat, il peut l'exercer lorsqu'il reçoit la nomination, sans quitter ses fonctions de parlementaire.

Ce texte de l'article 5, alinéa 3, est même radicalement opposé à l'article 36 de la Constitution, qui dit que « le membre de l'une des deux Chambres, nommé par le Gouvernement à toute autre fonction salariée que celle de ministre, et qui l'accepte, cesse immédiatement de siéger, et ne reprend ses fonctions qu'en vertu d'une nouvelle élection ».

Peut-être pourrait-on interpréter l'article 36 de la Constitution, l'article premier et l'article 5 de la loi du 6 août 1931, en ce sens qu'un professeur pourrait devenir membre des Chambres législatives, en vertu de l'article premier de la loi du 6 août 1931, qu'un député pourrait devenir professeur dans une université de l'Etat en vertu de l'article 5, mais en résignant ses fonctions parlementaires, et qu'il ne pourrait pas être nommé sans quitter ses fonctions, étant donné l'article 36 de la Constitution.

Dans cette interprétation, l'abus deviendrait moins complet.

Mais il resterait quand même qu'il est radicalement inadmissible qu'un membre des Chambres législatives puisse être récompensé d'un vote, ou d'une fidélité à un Gouvernement, par une nomination à des fonctions salariées autres que celle de ministre qui interviendrait moins d'une année après la cessation de son mandat.

En réalité, ce n'est pas seulement la possibilité d'une nomination aux fonctions de professeur dans les universités de l'Etat à la cessation du mandat parlementaire qui devrait être proscrite, c'est également la possibilité d'une nomination d'agent diplomatique ou de gouverneur ou de greffier de province.

Mais cela n'est pas inclus dans la proposition de M. Charpentier, qui a estimé sans doute qu'à chaque jour suffit sa peine.

dat wordt niet betwist, maar ook voor de functiën van diplomatiek ambtenaar, van provinciegouverneur of van provinciegriffier.

Kortom, een volksvertegenwoordiger kan diplomatiek ambtenaar, provinciegouverneur of -griffier worden, reeds daags na zijn ontslag als lid van het Parlement.

Hij kan echter geen lid van het Parlement zijn en tevens diplomatiek ambtenaar, provinciegouverneur of -griffier.

Wat het ambt van hoogleraar in de Rijksuniversiteiten betreft, dit kan hij daarentegen uitoefenen wanneer hij zijn benoeming ontvangt en zonder zijn parlementair ambt op te geven.

Bedoelde tekst van artikel 5, lid 3, is zelfs volkomen tegenstrijdig met artikel 36 van de Grondwet, dat luidt : « Het lid van een van beide Kamers, dat door de Regering benoemd wordt tot een ander bezoldigd ambt dan dat van Minister, en dat de benoeming aanneemt, houdt onmiddellijk op zitting te hebben en aanvaardt eerst weder zijn waardigheid na opnieuw te zijn gekozen. »

Misschien kan men artikel 36 van de Grondwet, het eerste artikel en artikel 5 van de wet van 6 Augustus 1931 in die zin verklaren, dat een hoogleraar lid van de Wetgevende Kamers kan worden krachtens het eerste artikel van de wet van 6 Augustus 1931, dat een volksvertegenwoordiger hoogleraar in een Rijksuniversiteit kan worden krachtens artikel 5, doch op voorwaarde dat hij zijn parlementair ambt verzaakt, en dat hij niet kan benoemd worden zonder uit zijn ambt te treden overeenkomstig artikel 36 van de Grondwet.

Met dergelijke uitleg zou het misbruik minder opvallen.

Maar het blijft niettemin altijd waar, dat het principieel onaanvaardbaar is dat een lid van de Wetgevende Kamers voor een stemming of voor zijn getrouwheid aan een Regering kan worden beloond door een benoeming tot andere bezoldigde functiën dan het ambt van Minister, die zou gedaan worden minder dan één jaar na het einde van zijn mandaat.

Feitelijk zou niet alleen de mogelijkheid van een benoeming tot hoogleraar in de Rijksuniversiteiten bij het einde van het parlementair mandaat moeten geweerd worden, doch ook de mogelijkheid van een benoeming tot diplomatiek ambtenaar of tot provinciegouverneur of -griffier.

Doch zo ver strekt het wetsvoorstel niet, waarvan de indiener, de heer Charpentier, ongetwijfeld gemeend dat iedere dag genoeg heeft aan eigen zorgen.

J. JUNION.