

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 30 JANUARI 1952.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek der successierechten inzake de verjaring van de vorderingen tot teruggave.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 30 JANVIER 1952.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi modifiant le Code des droits de succession, en ce qui concerne la prescription des actions en restitution.

Aanwezig : de hh. VAN OVERBERGH, voorzitter; ADAM, ALLEWAERT, CLYNMANS, HARMEGNIES, LACROIX, MULLIE, RONSE, SCHOT, SERVAIS en VAN LAEYS, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp wil de termijn van verjaring voor de vordering tot teruggave van successierechten van twee op vijf jaar brengen.

Met een werkelijke voldoening hebben sommige leden van uw Commissie kennis genomen van dit ontwerp, niet zozeer om wille van de belangrijkheid van de uitwerking ervan, dan wel wegens het beginsel van billijkheid dat daarin tot uiting komt.

Het gebeurt inderdaad niet zelden dat het aan de erigenamen, bij het indienen van een successie-aangifte, volledig onbekend is dat de *de cuius* nog sommige belastingen verschuldigd blijft, of, indien zij het weten, dat zij het juiste bedrag daarvan niet kennen. De laatste jaren vooral is zulks zeer vaak voorgekomen wegens de achterstand inzake belastingen op de uitzonderlijke winsten en op het kapitaal, en wegens het groot aantal ingediende en nog niet onderzochte bezwaarschriften.

In zulke gevallen werden die belastingen vanzelfsprekend niet opgenomen in het passief van de ingediende successie-aangifte, en derhalve hebben de erigenamen betaald op een actief waarvan die belastingen — op dat ogenblik onbekende schuld — niet waren afgetrokken. Lang nadien soms hebben zij de betekening ontvangen en zij hebben nage laten op het gepaste ogenblik, d.w.z. binnen twee jaar na die betekening, een verbeterende aangifte

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

436 (Zitting 1950-1951) : Wetsontwerp;
599 (Zitting 1950-1951) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
6 December 1951.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi vise à porter de deux ans à cinq ans le délai de la prescription pour la demande en restitution des droits de succession.

C'est avec une réelle satisfaction que certains membres de votre Commission ont pris connaissance de ce projet, pas précisément à cause de l'importance de ses effets, mais à cause du principe d'équité dont il est l'expression.

En réalité, il n'est pas rare que des héritiers, lors du dépôt d'une déclaration de succession, ignorent complètement que le *de cuius* est encore redevable de certains impôts ou que, s'ils ne l'ignorent pas, ils n'en connaissent pas le montant exact. Les dernières années surtout, le cas a été très fréquent à cause du retard en matière d'impôts sur les bénéfices exceptionnels et sur le capital et à cause du grand nombre de réclamations, introduites et non examinées.

Dans ces cas, ces impôts ne figuraient évidemment pas dans le passif de la déclaration de succession déposée, et, par conséquent, les héritiers ont payé sur un actif dont ces impôts — dette inconnue à ce moment — n'étaient pas déduits. Parfois longtemps après ils ont reçu la notification, et ont omis d'introduire en temps voulu, c'est-à-dire endéans les deux ans de cette notification, chez le receveur des droits de succession, une déclaration

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

436 (Session de 1950-1951) : Projet de loi;
599 (Session de 1950-1951) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
6 décembre 1951.

bij de ontvanger van de successierechten te doen en teruggave van de te veel betaalde rechten te vorderen. Niemand zal op onze dagen dit verzuim nog als nalatigheid bestempelen, maar eer als onbekendheid met het moeilijke en met valstrikken bezaaide terrein dat de belastingswetten thans uitmaken.

In andere gevallen werden de onverschuldigde rechten betaald ingevolge door de ontvangers begane misrekeningen, die soms eerst aan het licht treden bij de vereffening van de erfenis, welke vereffening ingevolge zekere moeilijkheden pas meer dan twee jaar na de betaling van de successierechten kon plaats hebben.

In andere gevallen nog deden de erfgenamen een vervroegde storting als voorschot, betreffende een successie waarvan zij de omvang niet kenden, aangezien het soms moeilijk is bepaalde activa — vooral in het buitenland — te kennen. Zo de indiening van de angifte, gevolgd van de definitieve vereffening van de rechten, pas meer dan twee jaar na de storting van de provisie heeft kunnen plaats hebben, weigert de Schatkist de teruggave van het onverschuldigd gebleken gedeelte. Zulks is een klaarblijkelijke onbillijkheid, die steunt op een interpretatie welke door sommige leden van uw Commissie als verkeerd wordt bestempeld.

Om dit alles te verhelpen, wordt onderhavig ontwerp aan uw goedkeuring voorgelegd.

Het ontwerp en dit verslag werden eenparig aangenomen.

De Voorzitter,
CYR. VAN OVERBERGH.

De Verslaggever,
L. VAN LAEYS.

rectificative et de demander le remboursement des droits payés en trop. Plus personne de nos jours ne qualifiera cette omission de négligence, mais plutôt d'une ignorance de cette matière difficile et parsemée de pièges que constituent actuellement les lois fiscales.

En d'autres cas, des droits indûs ont été payés par suite d'erreurs de calculs, commis par les receveurs, qui parfois ne sont constatés que lors de la liquidation de la succession, liquidation qui, par suite de certaines difficultés, n'a pu avoir lieu que plus de deux ans après le paiement des droits successoraux.

En d'autres cas encore, les héritiers ont fait un versement anticipatif à titre d'acompte, relatif à une succession dont ils ignoraient la consistance, certains avoirs — surtout à l'étranger — étant parfois difficile à connaître. Si le dépôt de la déclaration, suivi de la liquidation définitive des droits, n'a pu se faire que plus de deux ans après le versement de la provision, le Trésor refuse le remboursement de la partie qui s'est révélée indue. Injustice flagrante, basée sur une interprétation que certains membres de votre Commission qualifient d'erronée.

C'est pour remédier à cela, que le présent projet est soumis à votre approbation.

Votre Commission a adopté le projet et le présent rapport à l'unanimité.

Le Président,
CYR. VAN OVERBERGH.

Le Rapporteur,
L. VAN LAEYS