

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SEANCE DU 6 FEVRIER 1952.

**Rapport de la Commission des Finances chargée
d'examiner le projet de loi modifiant la loi du
15 mai 1846 sur la comptabilité de l'Etat.**

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 6 FEBRUARI 1952.

**Verslag van de Commissie van Financiën belast met
het onderzoek van het wetsontwerp houdende wij-
ziging van de wet van 15 Mei 1846 op de Rijks-
comptabiliteit.**

*Présents : MM. VAN OVERBERGH, Président ; CAMBIER, CLYNMANS, de DORLODOT (B^m), DEL-
MOTTE, DE SMET (P.), HARMEGNIES, LACROIX, SCHOT, SERVAIS (L.), VAN LAEYS, VAN
LOENHOUT, VERMEYLEN et ADAM, Rapporteur.*

MESDAMES, MESSIEURS,

BUT DU PROJET.

Le projet de loi a pour but de ramener de trente à cinq ans, le délai pendant lequel l'Etat pourra exercer l'action en répétition des sommes qu'il a payées indûment, en matière de traitements et de pensions ainsi que d'indemnités et d'allocations accessoires ou similaires. Ce délai prendra date à partir du 1^{er} janvier de l'année qui donne son nom à l'exercice ayant supporté la dépense.

Il arrive assez fréquemment que les services liquidateurs des départements ministériels et la Cour des Comptes constatent que des erreurs ont été commises dans le calcul de traitements ou d'indemnités alloués à des agents de l'Etat; ces erreurs sont découvertes le plus souvent, lorsqu'un agent est admis à faire valoir ses titres à une pension de retraite, lorsqu'une rente de survie est allouée à une veuve ou même simplement lorsqu'a lieu une promotion, une péréquation, une démission. Les départements et la Cour

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

DOEL VAN HET ONTWERP.

Het wetsontwerp heeft voor doel de termijn, tijdens welke de Staat de door hem onverschuldigd uitbetaalde sommen, inzake wedden en pensioenen, alsmede inzake vergoedingen en uitkeringen die daarvan een toebehoren vormen of daarmee gelijkstaan, zal kunnen terugvorderen, van dertig op vijf jaar terug te brengen. De termijn zal lopen van de 1^{ste} Januari af van het jaar waarnaar het dienstjaar is genoemd waarop de uitgave is aangerekend.

Het gebeurt vrij dikwijls dat de vereffeningsdiensten van de ministeriële departementen en het Rekenhof vaststellen, dat vergissingen werden begaan bij het berekenen van de wedden of vergoedingen der leden van het rijkspersoneel; deze vergissingen komen het vaakst aan het licht wanneer een ambtenaar aanspraak op pensioen mag doen gelden, wanneer een overlevingsrente aan een weduwe wordt toegekend of eenvoudig zelfs bij gelegenheid van een bevordering, een péréquatie, een ontslag. De departementen en het

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

435 (Session 1950-1951) : Projet de loi.

614 (Session 1950-1951) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

6 décembre 1951.

Document du Sénat :

65 (Session 1951-1952) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Zie :

Gedrukte Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

435 (Zitting 1950-1951) : Wetsontwerp.

614 (Zitting 1950-1951) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

6 December 1951.

Gedrukt Stuk van de Senaat :

35 (Zitting 1951-1952) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

des Comptes sont amenés alors à revoir les éléments de base ayant servi à l'établissement des traitements ou indemnités qui furent liquidés jusque là. Une révision analogue s'opère parfois en matière de pension, à la suite de modifications barémiques ou statutaires.

Lors de ces vérifications, il peut apparaître que certains agents de l'Etat, pensionnés ou bénéficiaires d'allocations ont perçu des sommes supérieures à ce qu'autorisaient les dispositions organiques en la matière.

Erreur ne faisant pas compte, l'Administration a le droit de réclamer le remboursement des sommes faisant l'objet de ces dépassements.

Dans l'état actuel de la législation, seule la prescription trentenaire met le bénéficiaire de ces paiements à l'abri d'une action en répétition.

Le Gouvernement a estimé que c'est là chose peu équitable. C'est de bonne foi, en effet, souligne l'exposé des motifs, que généralement le serviteur de l'Etat, le pensionné ou l'allocataire a perçu les dites sommes. Rares sont les intéressés qui, en raison de la complexité de la législation ou de la réglementation, se trouvent en mesure de vérifier l'exactitude des sommes qui leur sont octroyées.

Par ailleurs, l'erreur se révélant parfois de nombreuses années après qu'elle a été commise, celui qu'elle atteint pécuniairement par ses conséquences, n'a plus la possibilité de renoncer à une situation qu'il aurait peut-être refusée si les faits invoqués pour justifier une action en répétition d'indû, avaient été portés à sa connaissance lorsqu'ils se sont produits. Lui réclamer, après un aussi long laps de temps, des sommes parfois importantes peut lui causer un préjudice grave, en raison de la situation matérielle difficile dans laquelle il peut ainsi être placé.

Il est proposé, dès lors, de limiter à cinq ans, le délai pendant lequel l'Etat pourra exercer son action en répétition d'indû.

Cette réduction de délai est d'autant plus indiquée que si, inversement, les services liquidateurs ont payé à un bénéficiaire une somme inférieure à celle à laquelle il avait droit, l'intéressé se verra opposer par l'Etat la prescription quinquennale.

Ainsi, sera établie la concordance en matière de prescription, que celle-ci coure au profit de l'Etat ou qu'elle s'accomplisse à son détriment.

Il n'y aura exception à cette règle que si les dépassements de traitements, pensions, indemnités ou allo-

Rekenhof worden er dan toe genoopt de grondslag te onderzoeken, welke gediend heeft tot vaststelling van de wedden of vergoedingen die tot dan toe werden vereffend. Een gelijkaardige herziening geschiedt soms inzake pensioen, ten gevolge van wijzigingen van weddeschalen of statuut.

Bij deze herzieningen, kan blijken dat sommige gepensioneerde of steuntrekkende personeelsleden hogere sommen hebben ontvangen dan die terzake door de organieke beschikkingen toegelaten.

Om het evenwicht te herstellen heeft het Bestuur het recht de te veel betaalde sommen terug te vorderen.

In de huidige stand van de wetgeving, is de begunstigde alleen door de dertigjarige verjaring tegen een terugvordering wegens onverschuldigde betaling beschermd.

De Regering heeft gemeend dat dergelijke toestand weinig rechtvaardig is. Zoals de memorie van toelichting er op wijst, is het inderdaad over het algemeen te goeder trouw dat de dienaar van de Staat, de gepensioneerde of de steuntrekkende voornoemde sommen heeft ontvangen. Zeldzaam zijn de betrokkenen die, ingevolge de ingewikkeldheid van de wetgeving of van de reglementering, in staat zijn de juistheid na te gaan van de sommen die hun toegekend worden.

Daarenboven, doordien de misslag soms eerst na lange jaren aan het licht komt, is het diegene die door de gevolgen ervan geldelijk getroffen wordt, niet meer mogelijk afstand te doen van een toestand, waarin hij zich niet zou hebben laten plaatsnemen, indien de feiten aangevoerd ter rechtvaardiging van de vordering tot terugverkrijging der onverschuldigde betalingen, te zijner kennis gebracht waren wanneer ze zich voorgedaan hebben. Na zo lange tijd om terugbetaling verzoeken van soms belangrijke sommen kan de belanghebbende groot nadeel berokkenen wegens de moeilijke materiële toestand waarin hij aldus kan geplaatst worden.

Er wordt derhalve voorgesteld de termijn gedurende welke de Staat zijn vordering tot terugverkrijging der onverschuldigde betalingen kan instellen, tot vijf jaar te beperken.

Deze termijnverkortung is des te meer aangewezen dat in de omgekeerde veronderstelling, zo de uitbetalingsdiensten aan een genothebende een kleinere som dan die waarop hij recht had, betaald hebben, de Staat aan de belanghebbende de vijfjarige verjaring zal tegenwerpen.

Aldus wordt inzake verjaring, zo ten voordele als ten nadele van de Staat, een overeenstemming tot stand gebracht.

Er zal slechts uitzondering op die regel bestaan indien de te veel betaalde wedden, pensioenen, vergoe-

cations ont été obtenus par des manœuvres frauduleuses ou par des déclarations fausses ou sciemment incomplètes.

En ce qui est de la date à partir de laquelle prendra cours le délai de prescription, elle sera celle du jour où le débiteur aura reçu notification de la réclamation par lettre recommandée à la poste, dans les formes précisées par l'article 2, alinéa 2.

EXAMEN DES ARTICLES.

L'examen des articles n'a donné lieu à aucune discussion. Votre rapporteur croit devoir souligner, toutefois, que l'alinéa 3 de l'article 2 stipule qu'aucun recours ne sera ouvert dans le chef de l'Etat, ni contre l'ordonnateur ni contre le comptable responsables d'un paiement indu, lorsque la somme à récupérer sera devenue irrécouvrable en raison de la prescription quinquennale.

Il importe que, sans rien modifier aux principes de la responsabilité des fonctionnaires intervenant dans la liquidation ou le paiement des traitements, pensions, indemnités, etc., cette responsabilité ne soit pas aggravée du fait de l'entrée en vigueur des dispositions nouvelles.

* * *

Le projet et le présent rapport ont été adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,
E. ADAM.

Le Président,
Cyr. VAN OVERBERGH.

dingen of tegemoetkomingen bedrieglijk of door middel van valse of bewust onvolledige verklaringen verkregen zijn.

De verjaringstermijn gaat in de dag waarop de schuldenaar bij ter post aangetekende brief kennis krijgt van de vraag tot terugbetaling in de vormen als bepaald bij artikel 2, lid 2.

ONDERZOEK DER ARTIKELN.

Het onderzoek der artikelen heeft geen aanleiding gegeven tot enige discussie. Uw verslaggever meent evenwel te moeten opmerken dat bij lid 3 van artikel 2 bepaald is dat de Staat geen verhaal heeft noch tegen de ordonnateur, noch tegen de rekenplichtige, die aansprakelijk zijn voor een onverschuldigde betaling, indien de te verhalen som oninvorderbaar geworden is wegens de vijfjarige verjaring.

Het is van belang dat, zonder enige wijziging aan te brengen in de beginselen der aansprakelijkheid van de ambtenaren die bij de betaalbaarstelling of de betaling der wedden, pensioenen, vergoedingen, enz., tussenbeide komen, die aansprakelijkheid niet vergroot wordt door de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen.

* * *

Het ontwerp en dit verslag werden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
E. ADAM.

De Voorzitter,
Cyr. VAN OVERBERGH.