

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1951-1952.

VERGADERING VAN 2 APRIL 1952.

Verslag van de Commissie van Financiën belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot aanvulling van de wet van 30 Mei 1949 houdende exceptionele en interpretatieve maatregelen in zake directe belastingen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1951-1952.

SÉANCE DU 2 AVRIL 1952.

Rapport de la Commission des Finances chargée d'examiner le projet de loi complétant la loi du 30 mai 1949 instaurant des mesures exceptionnelles et interprétatives en matière d'impôts directs.

Aanwezig : de hh. VAN OVERBERGH, voorzitter; ADAM, CAMBIER, CLYNMANS, Baron DE DORLODOT, de hh. DELMOTTE, DESMET (L.), DE SMET (P.), DIERCKX, DOUTREPONT, LACROIX, MULLIE, RONSE, SCHOT, VAN LOENHOUT, VERMEYLEN, VREVEN en VAN LAEYS, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het besproken ontwerp strekt er toe een nieuwe termijn van negen maand te doen ingaan van het ogenblik af dat deze wet van kracht wordt, gedurende welke termijn de directeur der directe belastingen ambtshalve ontheffing zal verlenen van de overbelastingen, voorspruitende uit een materiële vergissing van een ambtenaar van de fiscus of uit een dubbele heffing, voor de gevallen waarin de belasting sedert 1 Januari 1945 werd betaald en de betaling meer dan drie jaar geleden is.

Artikel 2 van de wet van 30 Mei 1949 had inderdaad aan de directeur slechts een termijn van drie jaar gegund voor het toestaan van deze ontlastingen en het is gebleken dat de vergissing of de dubbele belasting soms te laat wordt vastgesteld.

Aan uw Commissie werd een gelijkaardig voorstel (n^o 16, Senaat, 1951-1952), van onze geachte collega de h. Doutrepont, voorgelegd. Voorlopig werd dit voorstel niet aangehouden, daar bij de Kamer een wetsvoorstel was ingediend, waaruit het thans behandelde voorstel is gesproten.

Dat de meeste dier gevallen niet tijdig werden behandeld is vooral te wijten aan de achterstand bij het bestuur der directe belastingen.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

49 (Zitting 1951-1952) : Wetsvoorstel;
171 (Zitting 1951-1952) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

20 en 25 Maart 1952.

Gedr. Stuk van de Senaat :

206 (Zitting 1951-1952) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi qui nous occupe vise à rouvrir un délai de neuf mois prenant cours à partir de l'entrée en vigueur de la présente loi, pendant lequel le directeur des contributions directes accordera d'office dégrèvement des surtaxes résultant d'erreurs matérielles imputables à un agent du fisc ou de double emploi, pour les cas où les impôts ont été payés depuis le 1^{er} janvier 1945 et que plus de trois ans se sont écoulés depuis la recette.

L'article 2 de la loi du 30 mai 1949 n'avait en effet accordé que trois ans au dit directeur pour autoriser ces dégrèvements et il est apparu que parfois le fait de l'erreur ou du double emploi n'a été constaté que tardivement.

Votre Commission a été saisie d'une proposition analogue (n^o 16, Sénat, 1951-1952), émanant de notre honorable collègue M. Doutrepont. Cette proposition n'avait provisoirement pas été retenue à cause du dépôt à la Chambre d'une proposition de loi qui a donné lieu au projet qui nous occupe.

C'est surtout l'arriéré de l'administration des contributions directes qui est la cause de la plupart des cas non résolus à temps.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

49 (Session de 1951-1952) : Proposition de loi;
171 (Session de 1951-1952) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :

20 et 25 mars 1952.

Document du Sénat :

206 (Session de 1951-1952) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

Het ware niet billijk de verjaring aan te voeren tegen een belastingplichtige, die vertrouwen heeft gehad in een administratie, welke niet in staat is haar werk binnen een redelijke termijn te doen en zelf de fout en de verjaring heeft veroorzaakt.

De bedoelingen van de wetgever en van het bestuur moeten eerlijk zijn en slechts dan kunnen zij hetzelfde verwachten van de burgers in het algemeen en de belastingplichtigen in het bijzonder. Om die verschillende redenen zet uw Commissie er U toe aan, het voorstel, dat in de Kamer door alle aanwezige leden werd goedgestemd, op uw beurt goed te keuren.

Zowel het voorstel als dit verslag werden door uw Commissie eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
L. VAN LAEYS.

De Voorzitter,
Cyr. VAN OVERBERGH.

La prescription ne peut équitablement être invoquée contre un contribuable qui a eu confiance dans une administration qui n'est pas en mesure de faire son travail dans un délai raisonnablement admissible et qui a provoqué elle-même l'erreur et la prescription.

L'honnêteté doit être à la base des intentions du législateur et de l'administration et ce n'est qu'à ce prix que ceux-ci sont en droit d'en espérer autant de tous les citoyens en général et des redevables d'impôts en particulier. C'est pour ces différentes raisons que votre Commission vous engage à voter le projet qui a été voté à la Chambre par tous les membres présents.

Votre Commission l'a adopté à l'unanimité, ainsi que le présent rapport.

Le Rapporteur,
L. VAN LAEYS.

Le Président,
Cyr. VAN OVERBERGH.