

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1952-1953.

SÉANCE DU 22 AVRIL 1953.

Projet de loi modifiant l'arrêté-loi du 19 septembre 1945 établissant le statut de la résistance armée.

AMENDEMENTS PROPOSÉS
PAR M. BUISSERET.

ART. 2.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Un article *1bis*, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté-loi :

« *Article 1bis.* — Le Conseil National de la Résistance institué par l'arrêté du Régent du 1^{er} février 1945, chargé de donner son avis au Gouvernement sur toutes les questions intéressant la Résistance, peut, d'initiative, faire des recommandations au Ministre dans le cadre de sa compétence.

Le Conseil se compose :

- a) d'un président et de deux vice-présidents;
- b) d'un délégué effectif et de son suppléant de chacun des groupements de résistance reconnus de la résistance armée, de la résistance civile et de la résistance par la presse clandestine.

R. A 4557.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :

165 (Session de 1951-1952) : Projet de loi;
442 et 641 (Session de 1951-1952) : Amendements;
652 (Session de 1951-1952) : Rapport;
16, 28 et 34 (Session de 1952-1953) : Amendements;
37 (Session de 1952-1953) : Texte adopté en première lecture;
51 (Session de 1952-1953) : Amendement.

Annales de la Chambre des Représentants :

27 novembre et 3 décembre 1953.

Documents du Sénat :

76 (Session de 1952-1953) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;
231 (Session de 1952-1953) : Rapport.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 22 APRIL 1953.

Wetsontwerp tot wijziging van de besluitwet van 19 September 1945 tot vaststelling van het statuut van de gewapende weerstand.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD
DOOR DE H. BUISSERET.

ART. 2.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In dezelfde besluitwet wordt een artikel *1bis* ingevoegd, luidende :

« *Artikel 1bis.* — De Nationale Raad van de Weerstand, ingesteld bij Regentsbesluit van 1 Februari 1945 en er mede belast de Regering van advies te dienen omtrent alle aangelegenheden in verband met de Weerstand, kan, uit eigen beweging, aan de Minister aanbevelingen doen binnen het kader van zijn bevoegdheid.

De Raad bestaat uit :

- a) een voorzitter en twee ondervoorzitters;
- b) een gewoon en een plaatsvervangend afgevaardigde van elke erkende weerstandsgroepering van de gewapende weerstand, de burgerlijke weerstand en de weerstand door de sluikpers.

R. A 4557.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

165 (Zitting 1951-1952) : Wetsontwerp;
442 en 641 (Zitting 1951-1952) : Amendementen;
652 (Zitting 1951-1952) : Verslag;
16, 28 en 34 (Zitting 1952-1953) : Amendementen;
37 (Zitting 1952-1953) : Tekst in eerste lezing aangenomen;
51 (Zitting 1952-1953) : Amendement.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :

27 November en 3 December 1953.

Gedr. Stukken van de Senaat :

76 (Zitting 1952-1953) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;
231 (Zitting 1952-1953) : Verslag.

Les délégués effectifs et leurs suppléants sont nommés par le Roi, sur deux listes triples présentées par chacun des groupements.

Le président et les deux vice-présidents sont nommés par le Roi sur présentation du Conseil qui les choisit parmi les délégués effectifs.

Un secrétaire peut être nommé par le Ministre de la Défense Nationale sur présentation du Conseil. »

Justification.

Il ne ressort pas du rapport de la Commission de la Défense Nationale que le Conseil National de la Résistance serait incapable de remplir la mission pour laquelle il a été créé. Il n'est pas apparu que ce Conseil fût en proie à des divisions intestines ou eût donné des avis empreints d'un esprit partisan.

*
* *

ART. 4.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Un article 5bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté-loi :

« Article 5bis. — Les décisions rendues par les Commissions de contrôle prévues aux articles 1^{er}, 2 et 4, peuvent, soit à la requête des intéressés ou de leurs ayants droit, soit par le Ministre de la Défense Nationale, être déferées à une Commission d'appel statuant en dernier ressort, sauf dispositions prévues à l'article 5ter ci-après.

Le délai pour interjeter appel est de trente jours. Il courra, pour les intéressés ou leurs ayants droit, du jour de la notification qui leur est faite de la décision rendue en première instance, et pour le Ministre de la Défense Nationale, du jour où cette décision a été rendue.

La requête en appel est notifiée au Ministre de la Défense Nationale par lettre recommandée à la poste. Lorsque le Ministre de la Défense Nationale défère à une Commission d'appel une décision rendue par une Commission de contrôle, il en donne notification à l'intéressé ou à ses ayants droit par lettre recommandée à la poste.

La procédure d'appel est abandonnée si dans les trente jours suivant cette notification, l'intéressé ou ses ayants droit avisent le Ministre de la Défense Nationale par lettre recommandée à la poste, qu'ils renoncent à la reconnaissance de membre de la résistance armée.

Les Commissions d'appel sont composées de cinq membres désignés par le Ministre de la Défense Nationale, dont trois membres reconnus de la résistance armée proposés par les groupements de résistance armée reconnus. »

De gewone afgevaardigden en de plaatsvervangers van dezen worden door de Koning benoemd uit twee door elke groepering voorgedragen lijsten van drie kandidaten.

De voorzitter en de twee ondervoorzitters worden door de Koning benoemd op de voordracht van de Raad, die hen uit de gewone afgevaardigden aanwijst.

De Minister van Landsverdediging kan op de voordracht van de Raad een secretaris benoemen. »

Verantwoording.

Uit het verslag van de Commissie van Landsverdediging blijkt niet dat de Nationale Raad van de Weerstand onbekwaam zou zijn de taak te vervullen waarvoor hij is ingesteld. Het is niet gebleken dat die Raad inwendig verdeeld is of partijdige adviezen heeft verstrekt.

*
* *

ART. 4.

Dat artikel te vervangen als volgt :

« In dezelfde besluitwet wordt een artikel 5bis ingevoegd, luidende :

« Artikel 5bis. — De beslissingen van de Contrôle-commissies, bepaald bij de artikelen 1, 2 en 4, kunnen, hetzij op verzoek van de belanghebbenden of van hun rechtverkrijgenden, hetzij door de Minister van Landsverdediging worden verwezen naar een Commissie van hoger beroep, die, behoudens het bepaalde in artikel 5ter hierna, in laatste aanleg beslist.

De termijn voor hoger beroep bedraagt dertig dagen. Hij gaat in, voor de belanghebbenden of hun rechtverkrijgenden, de dag waarop hun van de beslissing in eerste aanleg wordt kennis gegeven en, voor de Minister van Landsverdediging, de dag waarop die beslissing gewezen is.

Van het hoger beroep wordt aan de Minister van Landsverdediging bij ter post aangetekende brief kennis gegeven. Wanneer de Minister van Landsverdediging een beslissing van een Contrôle-commissie naar een Commissie van hoger beroep verwijst, geeft hij daarvan kennis bij ter post aangetekende brief aan de belanghebbende of diens rechtverkrijgenden.

Zo de belanghebbende of zijn rechtverkrijgenden, binnen dertig dagen na die kennisgeving, de Minister van Landsverdediging bij ter post aangetekende brief melden dat zij de erkenning als lid van de gewapende weerstand verzaken, wordt er van de procedure in hoger beroep afgezien.

De Commissies van hoger beroep bestaan uit vijf leden, door de Minister van Landsverdediging aan te wijzen. Drie van hen moeten lid zijn van de gewapende weerstand en door de erkende gewapende weerstandsgroeperingen voorgedragen worden.

Justification.

Sous l'appellation de « Commissions de revision », l'article 4 du projet instaure en réalité de véritables Commissions d'appel ainsi qu'il résulte clairement de l'examen du système des articles 4 et 5. C'est ce dernier article qui prévoit la procédure de revision proprement dite.

L'article 4 du projet permet d'interjeter appel sans que les parties soient tenues d'exercer ce droit dans un délai déterminé.

Instaurer un droit d'appel sans limiter celui-ci par un délai de recevabilité est contraire à tout principe juridique, car ce procédé a pour résultat de priver de toute autorité de chose jugée les décisions rendues par les Commissions de contrôle (articles 1^{er}, 2 et 4) qui ont reconnu aux intéressés la qualité de résistant armé.

Une telle procédure permettrait de remettre en discussion en tout temps pour quelque motif que ce soit, des droits acquis, des distinctions accordées par le Roi, des pensions, des priorités acquises, des promotions conférées, des dommages de guerre accordés, en un mot des avantages prévus par la loi et acceptés par les intéressés de bonne foi, parfois même par des personnes décédées depuis lors.

Une déclaration du Ministre affirmant que les opérations relatives à l'application du Statut de la Résistance armée, et notamment les travaux des Commissions, seront terminés dans un délai déterminé, ne peut avoir pour effet d'empêcher tant l'Administration que les intéressés d'user dans l'avenir du droit d'appel permanent que leur confèrent des dispositions formelles de la loi, ce qui amènerait un résistant à devoir justifier de sa qualité dans quinze ou vingt ans, alors que peut-être tous les témoins des faits auront disparu, d'une part, et, d'autre part, permettrait à un postulant rejeté en première instance de représenter son cas dans le même délai.

Les Commissions d'appel devraient exister ainsi de manière permanente.

Le présent amendement remédie à cette lacune du projet en prévoyant un délai de forclusion.

Enfin, en vue de permettre, suivant les vœux exprimés par le Gouvernement, de remédier aux abus qui auraient été commis dans le passé, il prévoit dans une disposition transitoire (article 10 amendé) que le Ministre et les intéressés disposent d'un délai de trois mois à dater de la publication de la présente loi pour déférer aux Commissions d'appel les décisions rendues depuis la date de l'entrée en vigueur de l'arrêté-loi du 19 septembre 1945.

* * *

Verantwoording.

Artikel 4 stelt onder de benaming « Herzieningscommissies » in werkelijkheid echte Commissies van hoger beroep in, zoals duidelijk blijkt uit de behandeling van het stelsel van de artikelen 4 en 5. Dit laatste artikel betreft de eigenlijke herzieningsprocedure.

Op grond van artikel 4 is het mogelijk in hoger beroep te komen, zonder dat partijen gehouden zijn dit recht binnen een bepaalde termijn uit te oefenen.

Een recht van hoger beroep instellen zonder het te beperken door een ontvankelijkheidstermijn druist in tegen alle rechtsbeginselen, omdat zulks tot gevolg heeft dat elke kracht van gewijsde onthouden wordt aan de beslissingen, waarbij de Contrôle-commissies (art. 1, 2 en 4) aan de belanghebbenden de hoedanigheid van gewapende weerstander hebben verleend.

Bij zulke procedure zouden, te allen tijde en gelijk waarom, verkregen rechten, door de Koning verleende onderscheidingen, pensioenen, prioriteiten, bevorderingen, oorlogsschade, in een woord alle wettelijke voordelen, die de belanghebbenden te goeder trouw hebben aangenomen, opnieuw in het geding kunnen worden gebracht, soms zelfs ten aanzien van personen die sindsdien overleden zijn.

Een verklaring van de Minister volgens welke de verrichtingen in verband met het statuut van de gewapende weerstand, met name de werkzaamheden van de Commissies, binnen een bepaalde termijn zullen geëindigd zijn, kan slechts tot gevolg hebben, dat zowel het Bestuur als de betrokkenen belet worden in de toekomst gebruik te maken van het blijvend recht van beroep dat hun is toegekend door de formele bepalingen van de wet, hetgeen tot gevolg kan hebben dat eensdeels een weerstander zijn hoedanigheid zou te bewijzen hebben over 15 of 20 jaar, wanneer alle getuigen van de feiten mischien verdwenen zijn en, anderdeels, dat een aanvrager die in eerste instantie is afgewezen, zijn geval binnen dezelfde termijn opnieuw zou kunnen indienen.

De Commissies van hoger beroep zouden dus moeten blijven bestaan.

Dit amendement vult deze leemte in het ontwerp aan door een termijn van uitsluiting te bepalen.

Tenslotte, met het doel, volgens de door de Regeering uitgesproken wens, de mogelijkheid te scheppen om de in het verleden gepleegde misbruiken op te heffen, is een overgangsbepaling (geamendeerd artikel 10), ingelast, volgens welke de Minister en de betrokkenen over een termijn van drie maanden te rekenen van de bekendmaking van deze wet beschikken om beslissingen die gewezen zijn sinds de datum van de inwerkingtreding van de besluitwet van 19 September 1945, aan de Commissies van hoger beroep te onderwerpen.

* * *

ART. 5.

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Un article 5^{ter}, rédigé comme suit, est inséré dans le même arrêté-loi :

« Article 5^{ter}. — Les décisions rendues par les Commissions d'appel sont susceptibles de révision, soit pour erreur de fait soit sur production d'éléments nouveaux.

» La revision est provoquée, soit à l'initiative du Ministre de la Défense Nationale, soit à la demande de l'intéressé ou de ses ayants droit.

» La demande de revision est notifiée au Ministre de la Défense Nationale, par lettre recommandée à la poste. Lorsque le Ministre de la Défense Nationale provoque la revision d'une décision rendue par une Commission d'appel, il en donne notification à l'intéressé ou ses ayants droit par lettre recommandée à la poste.

» L'affaire sera renvoyée devant la Commission d'appel qui a rendu la décision dont la revision est demandée. »

Justification.

Il s'agit d'une pure mise en concordance de la terminologie postulée par les modifications apportées à l'article 4.

* * *

ART. 6.

1. Au § A. — Remplacer les mots « de revision » par « d'appel ».

Justification.

Mise en concordance de la terminologie.

* * *

2. Supprimer le § B du projet.

Justification.

La prolongation anormale de délai accordée au Ministre de la Défense Nationale pour saisir le Conseil d'Etat ne se justifie pas. Outre qu'elle rompt l'égalité des parties devant cette haute juridiction administrative, elle constitue un fâcheux précédent dont la portée doit être appréciée en fonction de l'ensemble des décisions administratives qui peuvent être soumises au Conseil d'Etat.

* * *

ART. 5.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« In dezelfde besluitwet wordt een artikel 5^{ter} ingevoegd, luidende :

« De beslissingen van de Commissies van hoger beroep zijn vatbaar voor herziening, hetzij wegens feitelijke dwaling, hetzij op overlegging van nieuwe gegevens.

» Tot herziening wordt overgegaan hetzij op initiatief van de Minister van Landsverdediging, hetzij op verzoek van de belanghebbende of zijn rechtverkrijgenden.

» Van het verzoek om herziening wordt aan de Minister van Landsverdediging bij ter post aangetekende brief kennis gegeven. Wanneer de Minister van Landsverdediging de herziening van een beslissing van een Commissie van hoger beroep uitlokt, geeft hij daarvan bij ter post aangetekende brief kennis aan de belanghebbende of zijn rechtverkrijgenden.

» De zaak wordt teruggezonden naar de Commissie van hoger beroep die de beslissing genomen heeft, waarvan om herziening verzocht wordt. »

Verantwoording.

Beoogd wordt hier zonder meer, onvereinstemming te brengen in de terminologie zoals vereist is in gevolge de in artikel 4 gebrachte wijzigingen.

* * *

ART. 6.

1. In § A, het woord « herzieningscommissies » te vervangen door « Commissies van hoger beroep ».

Verantwoording.

Overeenstemming in de terminologie.

* * *

2. § B van het ontwerp te doen vervallen.

Verantwoording.

De abnormale verlenging van de termijn, die aan de Minister van Landsverdediging is verleend om de zaak bij de Raad van State aanhangig te maken, is niet verantwoord. Niet alleen wordt daardoor de gelijkheid van partijen tegenover dit hoog administratief rechtscollege opgeheven, doch het is een betreurenswaardig precedent, waarvan de betekenis beoordeeld moet worden in functie van het geheel van de administratieve beslissingen die aan de Raad van State voorgelegd kunnen worden.

* * *

3. Au § C. — Remplacer les mots « de réexamen » par les mots « de revision. »

* * *

ART. 9.

Supprimer cet article.

Justification.

Voir article 2 amendé.

* * *

ART. 10.

Compléter cet article par un 3^e alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'article 4, le Ministre de la Défense Nationale et les intéressés peuvent interjeter appel des décisions rendues antérieurement à la publication de la présente loi dans un délai de trois mois à dater de cette publication. »

Justification.

Voir article 4 amendé.

A. BUISSERET.

3. In § C de woorden « aanvraag tot nieuw onderzoek » te vervangen door het woord « verzoek om herziening. »

* * *

ART. 9.

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording.

Zie geamendeerd artikel 2.

* * *

ART. 10.

Dit artikel aan te vullen met een derde alinea, luidende :

« Met afwijking van artikel 4 kunnen de Minister van Landsverdediging en de betrokkenen hoger beroep aantekenen tegen de beslissingen, die gewezen zijn vóór de bekendmaking van deze wet, binnen een termijn van drie maanden te rekenen van deze bekendmaking. »

Verantwoording.

Zie geamendeerd artikel 4.