



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**Woensdag**

**24-02-2016**

**Namiddag**

**Mercredi**

**24-02-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
	(witte kaft)		(couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be</p>	<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</p> <p>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail: publications@lachambre.be</p>
---	---

## INHOUD

## SOMMAIRE

Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Justitie over "de voorwaarden voor het vervoer van jachtwapens" (nr. 9110) <i>Sprekers: David Clarinval, Koen Geens, minister van Justitie</i>	1	Question de M. David Clarinval au ministre de la Justice sur "les conditions de transport d'armes de chasse" (n° 9110) <i>Orateurs: David Clarinval, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	1
Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Justitie over "de vrije interpretatie van de omzendbrief nr. 2.719 betreffende het verbod van jacht op grof wild in de afgesloten gebieden (B.S. 20/12/2013)" (nr. 9111) <i>Sprekers: David Clarinval, Koen Geens, minister van Justitie</i>	2	Question de M. David Clarinval au ministre de la Justice sur "la libre interprétation de la circulaire n° 2.719 relative à l'interdiction de la chasse au grand gibier dans les territoires clôturés (M.B. 20/12/2013)" (n° 9111) <i>Orateurs: David Clarinval, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	2
Vraag van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Justitie over "sexting" (nr. 9162) <i>Sprekers: Nele Lijnen, Koen Geens, minister van Justitie</i>	3	Question de Mme Nele Lijnen au ministre de la Justice sur "le sexting" (n° 9162) <i>Orateurs: Nele Lijnen, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	3
Vraag van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Justitie over "illegale content online" (nr. 9166) <i>Sprekers: Nele Lijnen, Koen Geens, minister van Justitie</i>	4	Question de Mme Nele Lijnen au ministre de la Justice sur "la présence de contenu illégal en ligne" (n° 9166) <i>Orateurs: Nele Lijnen, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	4
Samengevoegde vragen van	5	Questions jointes de	5
- mevrouw Vanessa Matz aan de minister van Justitie over "het ontslag van de leden van het Luikse Instituut de Médecine légale" (nr. 9177)	5	- Mme Vanessa Matz au ministre de la Justice sur "le préavis donné aux membres de l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9177)	5
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de ontslagen bij het Instituut de Médecine légale te Luik" (nr. 9180)	5	- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "les préavis à l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9180)	5
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Justitie over "de middelen van het Luikse Instituut de Médecine légale" (nr. 9483) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Julie Fernandez Fernandez, Vanessa Matz, Koen Geens, minister van Justitie</i>	5	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Justice sur "les moyens de l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9483) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Julie Fernandez Fernandez, Vanessa Matz, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	5
Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "het aantal klachten wegens partnergeweld" (nr. 9191) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	8	Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "le nombre de plaintes pour violences conjugales" (n° 9191) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	8
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de renovatie van het Brusselse Justitiepaleis en de ruimtelijke herinrichting van de Poelaertwijk" (nr. 9255) <i>Sprekers: Gautier Calomne, Koen Geens, minister van Justitie</i>	9	Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la rénovation du Palais de Justice de Bruxelles et la réhabilitation du quartier Poelaert" (n° 9255) <i>Orateurs: Gautier Calomne, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	9
Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "artikel 806 van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 9247)	11	Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "l'article 806 du Code judiciaire" (n° 9247)	11

<i>Sprekers:</i> <b>Carina Van Cauter, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Carina Van Cauter, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beschuldigingen van radicalisme tegen de vermoedelijke informant Abdelkader el-Farssaoui" (nr. 9258)	11	Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les accusations de radicalisme concernant le présumé indic Abdelkader el-Farssaoui" (n° 9258)	11
<i>Sprekers:</i> <b>Gilles Vanden Burre, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Gilles Vanden Burre, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "het kostenplaatje van de telefoontap" (nr. 9375)	13	Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la problématique des frais d'écoutes téléphoniques" (n° 9375)	13
<i>Sprekers:</i> <b>Gautier Calomne, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Gautier Calomne, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Justitie over "de mogelijke toekomstige herinrichting van het gerechtshof van Doornik" (nr. 9519)	14	Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Justice sur "le possible futur réaménagement du palais de justice de Tournai" (n° 9519)	14
<i>Sprekers:</i> <b>Paul-Olivier Delannois, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Paul-Olivier Delannois, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "consultancy" (nr. 9154)	14	Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le recours à des sociétés de consultance" (n° 9154)	14
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet</b>		<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet</b>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de beslissing van de Brusselse correctionele rechtbank in het dossier-Fabri" (nr. 9384)	15	Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la décision du tribunal correctionnel de Bruxelles dans le dossier Fabri" (n° 9384)	15
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhisme" (nr. 9391)	16	Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme" (n° 9391)	16
<i>Sprekers:</i> <b>Georges Gilkinet, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Georges Gilkinet, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het vaststellen van de afstamming" (nr. 9522)	17	Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "l'établissement de la filiation" (n°9522)	17
<i>Sprekers:</i> <b>Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de enkelband voor daders van intrafamiliaal geweld" (nr. 9523)	18	Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "le port du bracelet électronique de cheville pour les auteurs de violence intrafamiliale" (n° 9523)	18
<i>Sprekers:</i> <b>Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	
Vraag van mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de inzage door de parketten van de databanken van Financiën ter inning van penale boetes" (nr. 9575)	19	Question de Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "la consultation des bases de données des Finances par les parquets en vue de la perception d'amendes pénales" (n° 9575)	19
<i>Sprekers:</i> <b>Sophie De Wit, Koen Geens</b> , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> <b>Sophie De Wit, Koen Geens</b> , ministre de la Justice	

Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Justitie over "het overlijden van Madison, die het slachtoffer was van cyberpesten" (nr. 9578) <i>Sprekers: Philippe Blanchart, Koen Geens, minister van Justitie</i>	20	Question de M. Philippe Blanchart au ministre de la Justice sur "le décès de Madison, victime de cyberharcèlement" (n° 9578)  <i>Orateurs: Philippe Blanchart, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	20
Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de uitreiking van kopieën van strafvonnissen" (nr. 9585) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	21	Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la délivrance des copies de jugements en matière pénale" (n° 9585) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	21
Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de mogelijkheid voor de burger om zijn erfenis te organiseren" (nr. 9586) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	22	Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la gestion de son héritage par le citoyen" (n° 9586) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	22
Samengevoegde vragen van	23	Questions jointes de	23
- mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Justitie over "de zwakke plekken in de toepassing van de nieuwe wet betreffende de voorlopige bewindvoering" (nr. 9603)	23	- Mme Muriel Gerken au ministre de la Justice sur "les failles dans l'application de la nouvelle loi sur l'administration provisoire" (n° 9603)	23
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de hervorming van de rechtsbescherming van kwetsbare personen" (nr. 9644)	23	- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la réforme de la protection juridique des personnes vulnérables" (n° 9644)	23
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de toepasbaarheid van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid" (nr. 9645) <i>Sprekers: Muriel Gerken, Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	23	- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "l'applicabilité de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine" (n° 9645) <i>Orateurs: Muriel Gerken, Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	23
Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "het niet verlengen van de huurovereenkomst met de gevangenis van Tilburg voor de opsluiting van Belgische gedetineerden" (nr. 9588) <i>Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	26	Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "le non-renouvellement du contrat d'accueil des détenus belges avec la prison de Tilburg" (n° 9588) <i>Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	26
Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de invrijheidstelling met borgsom" (nr. 9476) <i>Sprekers: Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	27	Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "les libérations sous caution" (n° 9476) <i>Orateurs: Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	27



## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

## COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 24 februari 2016

MERCREDI 24 février 2016

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 28 M. Philippe Goffin, président.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**01** Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Justitie over "de voorwaarden voor het vervoer van jachtwapens" (nr. 9110)

**01** Question de M. David Clarinval au ministre de la Justice sur "les conditions de transport d'armes de chasse" (n° 9110)

**01.01** David Clarinval (MR): U hebt aangekondigd dat u de voorwaarden voor het vervoer van wapens door jagers wilt herzien. Vandaag moet er aan vijf cumulatieve voorwaarden voldaan worden: het wapen moet ongeladen zijn; het wapen moet onbruikbaar gemaakt zijn door een veiligheidsslot; het wapen moet in een slotvast etui vervoerd worden; als het vervoer met de wagen gebeurt, moeten de etuis met het wapen en de munitie vervoerd worden in de slotvaste koffer van het voertuig; het voertuig mag niet zonder toezicht worden achtergelaten.

**01.01** David Clarinval (MR): Vous avez annoncé votre intention d'adapter les conditions de transport d'armes imposées aux chasseurs, qui actuellement doivent respecter cinq conditions cumulatives: l'arme doit être non chargée; rendue inopérante par un dispositif de verrouillage sécuritaire; placée dans un étui fermé à clé; l'étui dans le coffre fermé à clé dans le cas d'un transport en voiture; le véhicule surveillé.

Wanneer zal die versoepeling van kracht worden? Welke wijzigingen zullen er worden doorgevoerd? Is er overleg gepland met de jagersverenigingen?

Quand l'assouplissement sera-t-il effectif? Quelles seront les modifications? Une concertation avec les associations de chasseurs est-elle prévue?

**01.02** Minister Koen Geens (Frans): Mijn kabinet heeft een voorontwerp van besluit opgesteld dat werd voorgelegd aan de Adviesraad voor wapens, wiens advies we deze week inwachten.

**01.02** Koen Geens, ministre (en français): Mon cabinet a rédigé un avant-projet d'arrêté qui a été soumis au Conseil consultatif des armes, dont nous attendons l'avis cette semaine.

Het is de bedoeling de veiligheidsregels te behouden maar de overtollige en onuitvoerbare regels aan te passen.

Le but est de maintenir les règles de sécurité tout en adaptant celles superflues voire inapplicables.

Ik heb de Adviesraad voor wapens ook een voorontwerp van wet tot wijziging van de wapenwet voorgelegd met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen, de opening van een nieuwe aangifteperiode voor sommige wapens en de

J'ai soumis aussi à ce conseil un avant-projet modifiant la loi sur les armes quant aux mesures de sécurité, à l'ouverture d'une nouvelle période de déclaration de certaines armes et aux adaptations qui s'imposent dix ans après l'entrée en vigueur de

aanpassingen die tien jaar na de inwerkingtreding van die wet nodig zijn. cette loi.

**01.03 David Clarinval** (MR): Ik heb er vertrouwen in dat u in overleg met de jagers tot een oplossing wil komen.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Justitie over "de vrije interpretatie van de omzendbrief nr. 2.719 betreffende het verbod van jacht op grof wild in de afgesloten gebieden (B.S. 20/12/2013)" (nr. 9111)**

**02.01 David Clarinval** (MR): Sinds 1994 is de jacht op grof wild in een afgesloten gebied bij decreet verboden, tenzij op terreinen of delen van terreinen omringd met afsluitingen die geplaatst werden voor de veiligheid van mensen, alsook voor de bescherming van teelten en het houden van vee. Door op verschillende plaatsen dergelijke veiligheidsafsluitingen te plaatsen hebben sommigen echter op illegale wijze heuse wildparken aangelegd voor de jacht. De Waalse minister van Landbouw heeft daarom in 2013 in een omzendbrief de zaken opnieuw verduidelijkt.

Een substituut van de procureur des Konings van de provincie Luxemburg heeft onlangs zijn eigen interpretatie van deze omzendbrief gegeven. Volgens hem mogen er in jachtgebieden helemaal geen afsluitingen staan. Hij eist dat de eigenaars van terreinen met omheiningen deze allemaal afbreken.

De houding van deze substituut kan mogelijk weggebruikers in gevaar brengen of als gevolg hebben dat er schade aangericht wordt aan gewassen, en volgens de jagers zou de substituut daarvoor aansprakelijk gesteld kunnen worden.

De jacht is een regionale bevoegdheid, maar ik zou toch graag uw mening vernemen over het juridische aspect van deze kwestie. Wordt een dergelijke persoonlijke interpretatie van een wet en een omzendbrief geaccepteerd? Wie kan de naleving van deze omzendbrief afdwingen, gezien de complexiteit van de regelgeving als gevolg van de regionalisering?

**02.02 Minister Koen Geens** (*Frans*): Het staat niet aan de federale minister van Justitie om zich uit te spreken over de interpretatie van een gewestelijk decreet.

Het decreet definieert een afgesloten gebied als "ieder jachtgebied of deel van jachtgebied dat

**01.03 David Clarinval** (MR): Je vous fais confiance sur la volonté d'aboutir en concertation avec les chasseurs.

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. David Clarinval au ministre de la Justice sur "la libre interprétation de la circulaire n° 2.719 relative à l'interdiction de la chasse au grand gibier dans les territoires clôturés (M.B. 20/12/2013)" (n° 9111)**

**02.01 David Clarinval** (MR): Depuis 1994, un décret interdit de s'adonner à la chasse au grand gibier dans des territoires clôturés, sauf dérogation en vue de garantir la sécurité des personnes et la protection des cultures. Mais, à force de poser des clôtures de protection à différents endroits, certains ont illégalement recréé de véritables parcs destinés à la chasse. Le ministre wallon de l'Agriculture et de la Chasse a donc précisé les choses en 2013, dans une circulaire.

Un substitut du procureur du Roi de la Province de Luxembourg a récemment fait part de sa propre interprétation de la circulaire, selon laquelle il ne peut pas y avoir de clôtures du tout sur les terrains de chasse. Il enjoint les propriétaires de terrains avec clôtures de protection à tout démonter.

L'attitude de ce substitut risque de mettre en danger les usagers des routes ou d'entraîner des dégâts aux cultures et, selon les chasseurs, risque d'engager la responsabilité de celui-ci.

La chasse est une compétence régionale mais j'aimerais connaître votre avis sur l'aspect juridique de cette question. Peut-on accepter une interprétation personnelle d'une loi et d'une circulaire? Qui peut faire respecter cette circulaire, vu la complexité engendrée par la régionalisation?

**02.02 Koen Geens**, ministre (*en français*): Le ministre fédéral de la Justice n'a pas à s'exprimer quant à l'interprétation d'un décret régional.

Le décret territoire définit le territoire clôturé comme étant délimité de manière permanente ou

voortdurend of tijdelijk afgesloten is door één of meerdere hindernissen die de vrije verplaatsing van ieder soort grof wild hindert.”

In een arrest van 22 februari 2012 oordeelt het Hof van Cassatie dat een afsluiting, bestaande uit omheiningelementen die op doorlopende of niet-doorlopende wijze opgesteld staan en die de vrije verplaatsing van grof wild belemmeren en aldus het evenwicht tussen het dier en zijn natuurlijk milieu verstoren, aangemerkt kan worden als een afsluiting waardoor de jacht verboden is.

Het parket leidt uit die rechtspraak af dat de feitenrechter moet bepalen of de plaatsgesteldheid de vrije verplaatsing van grof wild al dan niet hindert; dat de afsluiting als illegaal kan worden beschouwd, ook al is ze recent noch volledig; dat een afsluiting een hindernis is wanneer een dier de lengte ervan niet kan inschatten; dat de bescherming van personen geen reden is om afsluitingen te plaatsen langs de wegen ten nadele van het gemengde karakter en de aangroei van het wild.

Het parket van Luxemburg stelt, in samenspraak met de procureur-generaal van Luik, uitonderhandelde oplossingen voor met inachtneming van de wettelijke criteria. De regionale subgroep van het door het College van procureurs-generaal ingestelde expertisenetwerk leefmilieu en stedenbouw werd recentelijk bewust gemaakt van die kwestie.

**02.03 David Clarinval (MR):** Ik hoop dat de afsluitingen langs de verkeersaders kunnen worden behouden, om ongevallen te voorkomen. Het gezond verstand moet het halen van de vrije interpretatie van wetteksten waaraan sommigen zich bezondigen.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Nele Lijnen aan de minister van Justitie over "sexting" (nr. 9162)**

**03.01 Nele Lijnen (Open Vld):** Uit het jaarverslag van 2014 van Child Focus bleek dat het aantal dossiers over online *grooming* en *sexting* bij kinderen was verdubbeld.

Hoe definieert de minister het fenomeen *sexting*? Hoeveel gevallen van seksuele uitbuiting van kinderen via ICT waren er in 2014 gekend bij de politie en het gerecht? Onder welke inbreuk wordt *sexting* geregistreerd? Is er een aparte registratie in het Strafwetboek nodig? Hoe traceert men de daders? Hanteert men hierbij een proactieve

temporaire par un ou plusieurs obstacles empêchant le libre parcours du grand gibier.

La Cour de cassation a considéré, dans un arrêt du 22 février 2012, qu'une clôture composée d'éléments disposés de manière continue ou discontinue entravant le libre parcours du grand gibier et portant atteinte à l'équilibre entre l'animal et son milieu naturel pouvait constituer une clôture interdisant la chasse.

Le parquet déduit de cette jurisprudence que le juge du fond doit apprécier si la disposition des lieux entrave ou non la libre circulation du grand gibier; que, pour être illégale, la clôture ne doit être ni récente ni complète; qu'une clôture constitue un obstacle du fait de sa longueur non évaluable par un animal; que la protection des personnes ne justifie pas de clôturer le long des routes au détriment de la mixité et de la régénération du gibier.

Le parquet du Luxembourg propose, en concertation avec le procureur général de Liège, des solutions négociées eu égard aux critères légaux. Le sous-groupe régional du réseau d'expertise Environnement et Urbanisme institué par le Collège des procureurs généraux a récemment été sensibilisé à cette question.

**02.03 David Clarinval (MR):** J'espère que l'on pourra maintenir des clôtures le long des grands axes de communication afin d'éviter les accidents. Le bon sens doit primer contre la volonté de certains d'interpréter librement les textes de loi.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Nele Lijnen au ministre de la Justice sur "le sexting" (n° 9162)**

**03.01 Nele Lijnen (Open Vld):** Il ressort du rapport annuel 2014 de Child Focus que le nombre de dossiers concernant des faits de *grooming* et de *sexting* en ligne impliquant des enfants a doublé.

Comment le ministre définit-il le phénomène du *sexting*? Combien de cas d'exploitation sexuelle d'enfants par l'intermédiaire des TIC ont-ils été enregistrés par la police et la Justice pour l'année 2014? Sous quelle infraction le *sexting* est-il enregistré? Une inscription séparée dans le Code pénal est-elle nécessaire? De quelle manière les

werkwijze?

auteurs de tels faits sont-ils tracés? Recourt-on à cet égard à une méthode proactive?

**03.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): De niet-penale definitie van sexting is het verspreiden van seksueel getinte foto's of berichten via mobiele media. Het is niet als afzonderlijk fenomeen opgenomen in het Strafwetboek, maar hangt samen met andere misdrijven, zoals belaging, afpersing of verspreiding van kinderpornografische beelden. Sexting kan ook tussen volwassenen of tussen jongeren onderling gebeuren is niet altijd strafbaar. Veel feiten zullen ook uit schaamte nooit worden aangegeven.

**03.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): La définition non pénale du *sexting* est la diffusion, sur des médias mobiles, de photos ou de messages à caractère sexuel. Si ce phénomène ne fait pas l'objet d'une inscription distincte dans le Code pénal, il est lié à d'autres délits tels que le harcèlement, l'extorsion ou la diffusion d'images à caractère pédopornographique. Le *sexting* peut également avoir lieu entre adultes ou entre jeunes et n'est pas toujours punissable. Bon nombre de victimes ne dénonceront pas les faits par sentiment de honte.

Seksuele uitbuiting van kinderen via ICT wordt niet apart geregistreerd in de databanken.

L'exploitation sexuelle d'enfants par le biais des TIC n'est pas enregistrée séparément dans les banques de données.

Een afzonderlijke incriminatie in het Strafwetboek lijkt mij niet zinvol, omdat het ons strafrecht nog complexer en minder coherent zou maken. Wij moeten er vooral voor zorgen dat nieuwe vormen van misdrijven kunnen worden vervolgd en bestraft binnen reeds bestaande misdrijven. Bij de hervorming van het Strafwetboek zal daarom rekening gehouden worden met nieuwe vormen van misdrijven via het internet en nieuwe technologieën.

Une incrimination distincte dans le Code pénal ne me semble pas judicieuse car notre droit pénal y gagnerait encore en complexité et y perdrait en cohérence. Il nous faut surtout veiller à ce que les nouvelles formes de délits puissent être poursuivies et sanctionnées dans le cadre de l'arsenal législatif existant. Aussi tiendra-t-on compte, lors de la réforme du Code pénal, des nouveaux types de délits commis en ligne et par le biais de nouvelles technologies.

Een betere registratie van het fenomeen door politie en Justitie is dan weer wel zinvol. De informatiseringsprojecten in de ontwikkeling van een geïntegreerde criminaliteitsstatistiek hebben helaas nog een lange weg af te leggen.

Un meilleur enregistrement du phénomène par la police et la Justice est, quant à lui, judicieux. Les projets d'informatisation dans le cadre du développement de statistiques intégrées de la criminalité sont malheureusement loin d'avoir abouti.

De nieuwe online opsporingsmethoden van de internetrecherche zullen een meer proactieve opsporing van daders mogelijk maken.

Les nouvelles méthodes de recherche en ligne de l'unité "recherche internet" faciliteront la recherche proactive des auteurs.

Eerstdaags leg ik een wetsontwerp tot omzetting van een Europese richtlijn aan het Parlement voor, waarmee wij het seksueel misbruik van kinderen, kinderpornografie en mensenhandel met het oog op seksuele exploitatie strenger en accurater willen aanpakken.

Je déposerai bientôt au Parlement un projet de loi transposant une Directive européenne, qui vise à réprimer plus durement et plus précisément les abus sexuels d'enfants, la pédopornographie et le trafic des êtres humains à des fins d'exploitation sexuelle.

**03.03** **Nele Lijnen** (Open Vld): Kinderen zijn kwetsbaar. Ouders denken dat hun kind veilig is thuis, maar dergelijke fenomenen tonen aan dat dit niet het geval is. Wij moeten daar alert voor zijn.

**03.03** **Nele Lijnen** (Open Vld): Les enfants sont vulnérables. Les parents ont le sentiment que leur enfant est à l'abri de tout danger à la maison, mais l'existence de tels phénomènes démontre qu'il n'en est rien. Nous devons y être attentifs.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04** **Vraag van mevrouw Nele Lijnen aan de**

**04** **Question de Mme Nele Lijnen au ministre de la**

**minister van Justitie over "illegale content online" (nr. 9166)**

**04.01 Nele Lijnen** (Open Vld): Het internet is ook de poort naar illegale content.

Wat begrijpt de minister onder die term? Onder welke inbreuk van het Strafwetboek valt dit? Hoe worden deze sites opgevolgd bij politie en gerecht? Kan men de verantwoordelijken voor het gerecht brengen?

**04.02 Minister Koen Geens** (Nederlands): Illegale content kan niet zomaar onder één inbreuk in het Strafwetboek worden gecatalogeerd. Het gaat om inhoudelijke gegevens op het internet die een strafbaar feit kunnen uitmaken, zoals inbreuken op intellectuele eigendomsrechten, racisme, inbreuken op de consumentenbeschermingswetten, kindermisbruik en content gerelateerd aan terrorisme. Ook de manier waarop met deze inbreuken moet worden omgegaan kan verschillen. Bij sommige misdrijven wordt de website geblokkeerd. Daarom zijn er ook geen cijfers. Uiteraard kan illegale content worden getraceerd en kunnen de verantwoordelijken worden opgespoord en vervolgd.

*Het incident is gesloten.*

**05 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Vanessa Matz aan de minister van Justitie over "het ontslag van de leden van het Luikse Instituut de Médecine légale" (nr. 9177)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de ontslagen bij het Instituut de Médecine légale te Luik" (nr. 9180)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Justitie over "de middelen van het Luikse Instituut de Médecine légale" (nr. 9483)

**05.01 Katrin Jadin** (MR): Dat alle Luikse parlementsleden interesse hebben voor deze kwestie, toont aan hoe belangrijk ze is. Sinds verscheidene jaren snoeit de FOD Justitie in de financiering van de instellingen voor forensische geneeskunde, en slaat daarbij de waarschuwingen van de deskundigen in de wind. Het Luikse Instituut de Médecine légale kan zijn lopende uitgaven niet langer betalen. De directeur-generaal zag zich dan ook genoopt het tiental personeelsleden zijn opzegging te geven met de bedoeling het instituut eind dit jaar te sluiten indien er zich geen verbetering aandient.

Bent u op de hoogte van het financieringsprobleem? Zo ja, werd daarmee

**Justice sur "la présence de contenu illégal en ligne" (n° 9166)**

**04.01 Nele Lijnen** (Open Vld): L'internet est également une voie d'accès à du 'contenu illégal'.

Que recouvre cette notion, selon le ministre? À quelle infraction du Code pénal cela correspond-il? Comment la police et la justice assurent-elles un suivi de ces sites? Les responsables de ces sites peuvent-ils être jugés?

**04.02 Koen Geens**, ministre (en néerlandais): On ne peut se contenter d'assimiler la notion de contenu illégal à un seul type d'infraction du Code pénal. Elle recouvre toute information de contenu placée sur internet et pouvant constituer une infraction, comme les atteintes au droit de propriété intellectuelle, les propos racistes, les violations des lois sur la protection des consommateurs, les abus commis sur des enfants ou encore les données liées au terrorisme. La manière dont ces infractions doivent être traitées peut également varier. Dans certains cas, le site internet est bloqué. Nous ne disposons dès lors d'aucun chiffre. Le contenu illégal peut évidemment être retrouvé et les responsables peuvent être recherchés et poursuivis.

*L'incident est clos.*

**05 Questions jointes de**

- Mme Vanessa Matz au ministre de la Justice sur "le préavis donné aux membres de l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9177)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "les préavis à l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9180)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Justice sur "les moyens de l'Institut médico-légal de Liège" (n° 9483)

**05.01 Katrin Jadin** (MR): L'intérêt de tous les parlementaires liégeois montre l'importance de cette question. Depuis plusieurs années, le SPF Justice opère des coupes dans le financement des instituts médico-légaux, en dépit des avertissements des experts. L'Institut de Liège ne peut plus couvrir ses dépenses courantes. Son directeur général a déposé un préavis pour la dizaine d'employés, afin de fermer l'institut à la fin de l'année si aucune amélioration ne se dessinait.

Le problème de financement vous est-il connu? A-t-il pesé dans la balance lorsque le SPF Justice a

rekening gehouden toen de FOD Justitie besliste nieuwe studies toe te vertrouwen aan buitenlandse instellingen? Welke toekomst ziet u voor het Luikse instituut, voor zijn personeel, en voor de geneeskundestudenten die van plan zijn om die specifieke opleiding te volgen, die door de Universiteit de Liège wordt ingericht?

**05.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Bij gebrek aan middelen zag de directeur van het Luikse Instituut de Médecine légale zich gedwongen de personeelsleden op te zeggen. Dat zijn de gevolgen van uw besparingsmaatregelen in mijn stad!

Het werkterrein van het instituut bestrijkt nochtans de provincies Luik en Luxemburg. Het voert niet alleen DNA-analyses uit, maar ook medisch-gerechtelijke deskundigenonderzoeken, meer bepaald in het kader van seksuele misdrijven. De sluiting zal het einde betekenen van een bijzonder efficiënte samenwerking tussen artsen, justitie en politie.

De directeur van het instituut, dr. Boxho, weigert, zoals hij zelf zegt, de universiteit van Luik te vragen om de federale Staat te financieren! Aangezien de dienstverlening voor Justitie niet genoeg oplevert, is er een jaarlijks tekort van 200.000 euro, dat tot nu toe werd goedgeemaakt door de expertisegeneeskunde. Volgens dr. Boxho is de sluiting van het laboratorium en daardoor ook van het instituut te wijten aan uw louter economische logica. Dertien personen dreigen hun baan te verliezen.

De maatregelen die Justitie heeft genomen drukken de kleinste instituten dood. De vrees bestaat dat de verborgen agenda achter de vermindering van de kosten van de analyses de sluiting van het instituut is, zodat de stalen naar het buitenland kunnen worden verstuurd, met alle gevolgen van dien: langere termijnen en een groter gevaar dat er stalen verloren gaan.

Wat is de uitkomst van uw vergaderingen met de directeur van het Luikse Instituut de Médecine légale? Zult u het instituut sluiten? Zo niet, wat zult u doen om de situatie van het instituut te verbeteren en de werkgelegenheid te verzekeren? Overweegt u om alle forensische analyses uit te besteden?

**05.03 Vanessa Matz (cdH):** U wil het budget van het Luikse Instituut de médecine légale, dat reeds van 1,2 miljoen euro in 2013 tot 770.000 euro werd teruggebracht, nog verder verminderen. Gelet op de erkende expertise waarover het instituut beschikt en de fundamentele opdrachten die het vervult, valt die

attribué de nouvelles études aux instituts médico-légaux à l'étranger? Quel sort réservez-vous à l'Institut de Liège et à son personnel présent et futur, puisque l'Université de Liège avait développé cette formation spécifique?

**05.02 Julie Fernandez Fernandez (PS):** Faute de moyens, le directeur de l'Institut médico-légal de Liège a dû mettre son personnel en préavis. Voilà les conséquences, dans ma ville, de vos mesures d'économie!

L'Institut couvre pourtant les provinces de Liège et de Luxembourg. En plus des analyses d'ADN, il effectue les expertises médico-légales, notamment lors d'agressions sexuelles. Sa fermeture mettra fin à une collaboration particulièrement efficace entre médecins, instances judiciaires et policières.

Son directeur, le Dr Boxho, ne veut pas, selon ses mots, demander à l'Université de Liège de financer l'État fédéral! Le service rendu à la Justice ne rapportant pas assez, il y a un déficit annuel de 200 000 euros, jusqu'ici comblé par la médecine d'expertise. Selon le Dr Boxho, votre raisonnement purement économique entraîne la chute du laboratoire et donc de l'Institut. L'emploi de treize personnes est menacé.

Les mesures prises par la Justice asphyxient les instituts les plus petits. Il est à craindre que l'objectif caché de la diminution du coût des analyses soit de fermer l'Institut et d'envoyer les échantillons à l'étranger, ce qui allongera les délais et augmentera les risques de pertes d'échantillons.

Quel est le bilan de vos rencontres avec le directeur de l'Institut médico-légal? Envisagez-vous la fermeture de l'Institut? Sinon, que comptez-vous faire pour améliorer sa situation et garantir l'emploi? Envisagez-vous d'externaliser l'ensemble des analyses médico-légales?

**05.03 Vanessa Matz (cdH):** Le budget de l'Institut médico-légal de Liège est passé d'1,2 million d'euros en 2013 à 770 000 euros, que vous voulez encore réduire. C'est incompréhensible eu égard à l'expertise reconnue et aux missions essentielles de ce service.

beslissing moeilijk te begrijpen.

Zullen nog andere gerechtelijk medisch instituten hun middelen zien dalen? Hoe zult u dat compenseren? Van welke taken zult u het Luikse instituut ontheffen? Zult u zijn budget licht verhogen om zijn werk te bestendigen? Welke bedragen ontvangen de overige instituten? Als er sprake is van een ongelijke behandeling, wat zijn dan de redenen daarvoor?

**05.04** Minister **Koen Geens** (*Frans*): De vroeger toegepaste en geïndexeerde tarieven dateren van 1999. De analysetoestellen bevinden zich niet langer in de zeer dure onderzoeks- en ontwikkelingsfase.

Een nieuwe kostenanalyse, voorbeelden uit het buitenland en de bestaande tarieven voor het DNA-onderzoek van de veroordeelden pleiten voor een aanpassing van de tarieven aan de nieuwe economische realiteit.

Ik kan u de tabel van de betalingen voor 2014 en 2015 bezorgen. Alleen de procureurs des Konings, de substituten en onderzoeksrechters zijn bevoegd om een beroep te doen op laboratoria in het kader van de zaken die ze behandelen. De expertises worden betaald overeenkomstig de onkostenstaten van de laboratoria, die door de vorderende magistratuur vastgesteld worden en samen met de vordering moeten worden overgelegd. Het betreft dus noch een dotatie, noch een subsidie aan de laboratoria.

De beslissing om een laboratorium te sluiten wordt door de raad van bestuur van dat laboratorium genomen. Ik hoop dat de laboratoria zich zullen aanpassen aan de tarieven door zich te specialiseren en samenwerkingsverbanden te sluiten. Ik zal de kwestie eind deze maand en daarna om de twee jaar herevalueren.

**05.05** **Katrin Jadin** (MR): Er zullen nog besprekingen worden gewijd aan de toekomst van het instituut, en dat is een goede zaak. Ik vind het echter jammer dat men niet de moeite doet om na te denken over het behoud van een instituut dat zijn sporen heeft verdiend, zowel wat de analyses als wat de opleidingsopdracht betreft.

**05.06** **Julie Fernandez Fernandez** (PS): En dan is er ook nog het menselijke aspect. Er werden mensen ontslagen...

Indien ik het goed begrijp, wordt er betaald per prestatie. Volgens de door u voorgelegde tabel daalt het aantal prestaties voor het instituut in Luik, terwijl

D'autres instituts médico-légaux sont-ils visés par les mêmes restrictions? Quelles seront les compensations? Quelles missions ne seront désormais plus confiées à l'Institut liégeois? Augmenterez-vous légèrement son budget afin de pérenniser son travail? Quels sont les montants alloués aux autres instituts? Si des différences de traitement existent, quelles en sont les raisons?

**05.04** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les tarifs appliqués et indexés antérieurement datent de 1999. Les appareils d'analyse ne se trouvent plus au même stade très onéreux de recherche et développement.

Une nouvelle analyse des coûts, les exemples de l'étranger et les tarifs existants pour l'analyse ADN des condamnés plaident pour l'adaptation des tarifs à la nouvelle réalité économique.

Je tiens à votre disposition le tableau des paiements effectués en 2014 et 2015. Les procureurs du Roi, substitués ou juge d'instruction sont seuls habilités à requérir des laboratoires dans le cadre des affaires qu'ils ont à traiter. Les expertises sont payées selon les états de frais des laboratoires, taxés par le magistrat requérant et accompagnés du réquisitoire. Il ne s'agit donc ni d'une dotation ni d'une subvention aux laboratoires.

La décision de fermer un laboratoire dépend de son conseil d'administration. J'espère que les laboratoires s'adapteront aux tarifications en se spécialisant et en développant des collaborations. Je réévaluerai la question à la fin de ce mois puis tous les deux ans.

**05.05** **Katrin Jadin** (MR): Des discussions auront encore lieu quant à la planification de l'avenir, c'est une bonne chose. Je regrette qu'on se dispense de réfléchir au maintien d'un outil qui a démontré son importance, tant pour les analyses que dans sa mission d'apprentissage.

**05.06** **Julie Fernandez Fernandez** (PS): À cela s'ajoute l'aspect humain. Des personnes sont en préavis...

Je comprends qu'on paie à la prestation mais suis interpellée par le tableau que vous avez remis, qui montre une diminution pour Liège et un doublement

het op andere plaatsen nagenoeg verdubbelt en dat verbaast me.

**05.07 Vanessa Matz** (cdH): U schuift het probleem door naar de raad van bestuur. Kunt u zelf niet meer doen? Dr. Boxho wordt er als eerste bij gehaald wanneer een misdaad de media haalt. Hij neemt deel aan een hele reeks activiteiten die bijdragen tot de instandhouding van dat specialistische vakgebied. Het gevaar bestaat dat onze deskundigen andere oorden opzoeken, omdat hun situatie hier te onzeker is.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "het aantal klachten wegens partnergeweld" (nr. 9191)**

**06.01 Katrin Jadin** (MR): Naar verluidt zouden er tijdens de eerste vijf maanden van 2015 18.189 klachten over partnergeweld geregistreerd zijn. Allicht is dat slechts het topje van de ijsberg.

Ook mannen kunnen het slachtoffer zijn. Vaak betreft het dan eerder psychisch dan lichamelijk geweld.

Beschikt u over statistische gegevens met betrekking tot het aantal klachten die tot een veroordeling hebben geleid?

Beschikt u over statistieken met de man-vrouwverhouding?

Gaan de maatregelen voor de bescherming en opvolging van de slachtoffers ver genoeg? Zo niet, welke maatregelen bestudeert u om de bestaande regelgeving te versterken?

Beschikt de regering over preventie- en voorlichtingsinstrumenten? Zo ja, geven die voldoening?

**06.02 Minister Koen Geens** (*Frans*): Tussen 1 januari 2010 en 31 december 2014 werden er 18.328 beklaagden veroordeeld. 4.818 beklaagden ondergingen een ander lot en 1.068 beklaagden werden vrijgesproken.

De man-vrouwverhouding is niet bekend.

Het Nationaal Actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019 voorziet in concrete actiemaatregelen om geweld te voorkomen en om slachtoffers te beschermen en te ondersteunen alsook in onderzoeksmaatregelen.

pour d'autres zones.

**05.07 Vanessa Matz** (cdH): Vous renvoyez le problème au conseil d'administration: ne pouvez-vous vous impliquer davantage? Le Dr Boxho est le premier référent lorsqu'une affaire criminelle est médiatisée. Ses nombreuses activités contribuent à faire perdurer un métier et une spécialisation. Nous risquons de perdre des experts qui s'en iront faute de stabilité dans leur fonction.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "le nombre de plaintes pour violences conjugales" (n° 9191)**

**06.01 Katrin Jadin** (MR): Auraient été enregistrées 18 189 plaintes pour violences conjugales au cours des cinq premiers mois de 2015. On peut penser que c'est la partie émergée de l'iceberg.

Les hommes peuvent aussi être victimes, souvent plus de violences psychologiques que physiques.

Disposez-vous de statistiques sur le nombre de plaintes qui débouchent sur une condamnation?

Possédez-vous des statistiques précisant la proportion d'hommes?

Les mesures de protection et de suivi des victimes sont-elles suffisantes? Si non, étudiez-vous des mesures pour les renforcer?

Le gouvernement dispose-t-il d'outils de prévention et d'information? Si oui, sont-ils satisfaisants?

**06.02 Koen Geens**, ministre (*en français*): Entre le 1<sup>er</sup> janvier 2010 et le 31 décembre 2014, 18 328 prévenus ont été condamnés; 4 818 prévenus ont connu un autre sort; 1 068 prévenus ont été acquittés.

On ne connaît pas la proportion d'hommes.

Le plan d'action national de lutte contre toutes les formes de violences basées sur le genre 2015-2019 prévoit des mesures d'actions concrètes pour prévenir la violence, protéger et soutenir les victimes ainsi que des mesures permettant

Concreet betekent dit: het beschouwen van seksueel en huiselijk geweld als prioritaire criminele feiten, de uitbouw van de Family Justice Centers, en het evalueren of zelfs aanpassen van de omzendbrief 18/2012 over de uithuisplaatsing zodat deze efficiënter wordt toegepast.

We denken na over een aanpassing van de wetgeving over het beroepsgeheim, waardoor alle actoren zullen kunnen deelnemen aan het multidisciplinaire overleg.

**06.03 Kattrin Jadin (MR):** Dat geeft mij zeker stof tot nadenken.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vragen nrs 9197 en 9233 van de heer Van Hecke zijn uitgesteld.

**07 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "de renovatie van het Brusselse Justitiepaleis en de ruimtelijke herinrichting van de Poelaertwijk" (nr. 9255)**

**07.01 Gautier Calomne (MR):** Sinds de jaren 80 wordt er aan het Brusselse Justitiepaleis gewerkt en wordt het ontsierd door ontelbare stellingen. Het World Monuments Fund (WMF) plaatste het op zijn lijst van meest bedreigde gebouwen ter wereld. Bepaalde delen van het Justitiepaleis kunnen niet gebruikt worden en verschillende gerechtelijke functies moesten worden overgeheveld naar andere gebouwen, waarvan de huur de Staat jaarlijks 20 miljoen euro zou kosten. De gebouwen in de directe omgeving van het Justitiepaleis zouden eveneens aan renovatie toe zijn. Volgens de Regie der Gebouwen werd er afgestapt van het scenario waarin men een deel van het gebouw een andere bestemming zou geven door er plaats te maken voor handelszaken en ruimte voor cultuur. De algemene doelstelling zou er voortaan in bestaan de gerechtelijke functies geleidelijk aan weer in een veilige en gerenoveerde omgeving in te passen om een einde te maken aan de dure huur van de alternatieve onthaalgebouwen en om de gerechtelijke actoren en de zelfstandigenorganisaties uit de wijken in de omgeving gerust te stellen. In februari jongstleden preciseerde de vice-eersteminister dat er medio 2016 een overheidsopdracht zou moeten worden gepubliceerd ter ondersteuning van de studieopdrachten en van het begin van de werken voor de renovatie van de gevels, die voor 2018 zijn gepland en die naar schatting een tiental jaar in beslag zullen nemen.

Wanneer men klaar is met de restauratie van een

d'enquêter. Plus spécifiquement, considérer les violences sexuelles et intrafamiliales comme des phénomènes de criminalité prioritaires; développer les *family justice centers*; évaluer voire adapter la circulaire 18/2012 sur l'éloignement du domicile afin que son application soit plus effective.

Nous réfléchissons à adapter la législation sur le secret professionnel qui permettrait à tous les acteurs de participer à la concertation multidisciplinaire.

**06.03 Kattrin Jadin (MR):** Ces éléments nourriront mes réflexions.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n<sup>os</sup> 9197 et 9233 de M. Van Hecke sont reportées.

**07 Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la rénovation du Palais de Justice de Bruxelles et la réhabilitation du quartier Poelaert" (n° 9255)**

**07.01 Gautier Calomne (MR):** Le Palais de Justice de Bruxelles est en travaux depuis les années '80 et enlaidi par d'innombrables échafaudages. Le World Monuments Fund (WMF) l'a classé dans sa liste des bâtiments les plus menacés au monde. Certaines parties en sont inutilisables et plusieurs fonctions de justice ont donc dû être transférées dans d'autres immeubles dont la location coûterait à l'État 20 millions d'euros par an. Les abords directs du Palais de Justice mériteraient également d'être rénovés. Selon la Régie des Bâtiments, le scénario visant à réaffecter une partie du bâtiment en y implantant des commerces et des espaces culturels est abandonné. L'objectif général viserait désormais la réintégration progressive des fonctions de justice dans un cadre sécurisé et rénové afin de mettre un terme à la location coûteuse des bâtiments d'accueil alternatifs et de rassurer les professionnels de la justice et les fédérations d'indépendants des quartiers alentours. En février dernier, le vice-premier ministre a précisé qu'un marché public devrait être initié pour la mi-2016 afin de soutenir la commande d'études et le lancement du chantier de rénovation des façades, prévu pour 2018 et d'une durée estimée à une dizaine d'années.

Lorsqu'une façade sera restaurée, l'échafaudage

gevel, zal de stelling die ertegen staat, worden gedemonteerd.

Het zou niet mogelijk zijn de verschillende gerechtelijke functies opnieuw in het justitiepaleis te laten uitoefenen, maar er zou wel worden nagegaan of een vrij beperkt aantal in de nabijgelegen gebouwen behouden kan blijven.

Tot slot zei de vicepremier dat het de bedoeling is de bovengrondse parkeerplaatsen af te schaffen, omdat er voldoende plaatsen zijn in de ondergrondse Zavel-Poelaertparking, en de omgeving van het paleis te verfraaien.

Welke synergieën bestaan er tussen uw diensten en die van de vice-eersteminister die bevoegd is voor de Regie der Gebouwen? Wat zijn de doelstellingen en hoe ziet de planning eruit? Hoe ziet u de heringebruikname van het justitiepaleis door de diensten van justitie, in het licht van de efficiency én van een goede aanwending van overheidsgeld?

**07.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Het is mijn wens dat het Brusselse Justitiepaleis uitsluitend onderdak biedt aan de gerechtelijke diensten. Er zullen echter ingrijpende renovatiewerken nodig zijn om dat werkbaar te maken. Ik ben bevoegd voor de behoeftenbeschrijving, en de Regie der Gebouwen voor de uitvoering van de werken. Ik heb – samen met minister Jambon – een werkgroep opgericht, die zich moet buigen over de toekomstige bezetting van het paleis en over de renovatie. Bij het maken van een keuze, zal er rekening worden gehouden met de mate waarin de veiligheid kan worden gewaarborgd.

Niet alle diensten die in de buurt van het Justitiepaleis gevestigd zijn kunnen erin ondergebracht worden. Er is onvoldoende ruimte maar een wissel met de vroegere diensten behoort tot de mogelijkheden.

Een volledige renovatie is nog niet voor morgen. Maar er waait een nieuwe wind in dat dossier en men zal een beroep kunnen doen op alle vereiste deskundigheid, met name van de Regie der Gebouwen. Enig optimisme is niet misplaatst!

**07.03** **Gautier Calomne** (MR): Goed nieuws dus. Heeft u al een idee van het tijdpad voor de huidige inventaris? Heeft u uw administratie een deadline opgelegd? Werd de gerechtelijke wereld geraadpleegd?

**07.04** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Ik zal het daar de volgende keer over hebben. Wat het tijdpad

qui la recouvre sera démonté.

La réintégration complète des différentes fonctions de justice dans le palais n'est, semble-t-il, pas possible. Toutefois, on étudierait la possibilité d'en garder un nombre relativement restreint dans les bâtisses périphériques.

Enfin, le vice-premier ministre a évoqué l'intention de supprimer les places de parking à l'extérieur, parce qu'il y en a suffisamment dans le parking souterrain Poelaert, et d'améliorer les abords du palais.

Quelles sont les synergies entre vos services et ceux du vice-premier ministre en charge de la Régie des Bâtiments? Pourriez-vous nous donner les objectifs, les plannings? Quelles sont vos pistes de relocalisation des services de justice au sein du palais dans une logique de performance mais aussi de bon usage des deniers publics?

**07.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Je souhaite que le Palais de Justice de Bruxelles reste occupé en totalité par les services judiciaires. Mais il faudra de très larges travaux de rénovation pour que cela soit efficace. La description des besoins relève de ma compétence, l'exécution des travaux de celle de la Régie des Bâtiments. J'ai mis en place un groupe de travail pour déterminer la future occupation et la rénovation, en collaboration avec Jan Jambon. Les choix dépendront notamment du degré de sécurité possible.

Tous les services établis autour du palais ne pourront y retrouver un hébergement. L'espace est insuffisant mais une permutation des anciens services pourrait être envisageable.

Une rénovation complète n'est pas encore pour demain. Mais ce dossier connaît un nouvel élan et il bénéficiera de toute l'expertise requise, surtout de la part de la Régie des Bâtiments. L'optimisme n'est pas interdit!

**07.03** **Gautier Calomne** (MR): Je m'en réjouis. Avez-vous déjà une idée du timing pour l'inventaire en cours? Avez-vous fixé une échéance à votre administration? Les professionnels de la justice ont-ils été consultés?

**07.04** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Je vous en parlerai la prochaine fois. Quant au timing, je

betreft, zou ik 'asap' zeggen.

*Het incident is gesloten.*

**08** Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "artikel 806 van het Gerechtelijk Wetboek" (nr. 9247)

**08.01** Carina Van Cauter (Open Vld): Ingevolge de wet van 19 oktober 2015 blijft een verstekvonnis bestaan, ook al is het niet betekend. Over de toepassing van deze wetwijziging bestaan er blijkbaar uiteenlopende interpretaties.

Kan de minister hierover meer duidelijkheid verschaffen?

**08.02** Minister Koen Geens (Nederlands): Tot 31 oktober 2015 bepaalde artikel 806 van het Gerechtelijk Wetboek dat het verstekvonnis binnen een jaar moet worden betekend op straffe van verval. Door een wetwijziging met ingang vanaf 1 november 2015 werd dat artikel opgeheven. Die opheffing betreft niet alleen de verstekvonnissen vanaf 1 november 2015, maar ook alle verstekvonnissen die op die datum nog niet waren vervallen, dus alle verstekvonnissen gewezen vanaf 1 november 2014. De vonnissen die al vervallen waren op 1 november 2015, blijven vervallen. In de vakliteratuur worden echter wel uiteenlopende standpunten ingenomen over deze kwestie. Het is uiteindelijk altijd aan de hoven en rechtbanken om hierover uitsluitsel te geven en ik vertrouw erop dat de hogere rechtspraak ter zake snel zal volgen.

**08.03** Carina Van Cauter (Open Vld): Ik onthoud hieruit dat er dus geen sprake meer kan zijn van verval na 1 november 2015. Waar dit wel zou zijn gebeurd, kan men op basis van de oude regeling nog steeds een nieuwe vaststelling en een nieuw vonnis vragen. Kan de minister dat bevestigen?

**08.04** Minister Koen Geens (Nederlands): Mijn mening hierover is van ondergeschikt belang.

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beschuldigingen van radicalisme tegen de vermoedelijke informant

dirais "ASAP".

*L'incident est clos.*

**08** Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "l'article 806 du Code judiciaire" (n° 9247)

**08.01** Carina Van Cauter (Open Vld): En vertu de la loi du 19 octobre 2015, un jugement par défaut reste valable même s'il n'a pas été signifié. L'application de cette modification de la loi donne manifestement lieu à des interprétations divergentes.

Le ministre peut-il donner davantage de précisions à ce sujet?

**08.02** Koen Geens, ministre (en néerlandais): Jusqu'au 31 octobre 2015, l'article 806 du Code judiciaire prévoyait la signification obligatoire du jugement par défaut dans l'année, à peine de déchéance. À la suite d'une modification législative entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> novembre 2015 cet article a été abrogé. Cette abrogation ne concerne pas uniquement les jugements par défaut rendus depuis le 1<sup>er</sup> novembre 2015, mais aussi tous les jugements par défaut qui n'avaient pas encore expiré à cette date, autrement dit l'ensemble des jugements par défaut rendus depuis le 1<sup>er</sup> novembre 2014. Les jugements qui avaient déjà expiré au 1<sup>er</sup> novembre 2015 restent expirés. La littérature spécialisée montre cependant que les points de vue divergent sur cette question. En fin de compte, il revient toujours aux cours et tribunaux de trancher et j'ose espérer que la juridiction supérieure en la matière suivra rapidement.

**08.03** Carina Van Cauter (Open Vld): Je retiens que les jugements par défaut ne peuvent plus être frappés de caducité après le 1<sup>er</sup> novembre 2015. Pour les autres dossiers, il est toujours possible de demander une nouvelle fixation de l'affaire et un nouveau jugement sur la base des anciennes dispositions. Le ministre peut-il confirmer ce qui précède?

**08.04** Koen Geens, ministre (en néerlandais): Mon opinion personnelle à ce sujet revêt une importance secondaire.

*L'incident est clos.*

**09** Question de M. Gilles Vanden Burre au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les accusations de radicalisme concernant le présumé indic Abdelkader el-Farssaoui" (n° 9258)

**Abdelkader el-Farssaoui" (nr. 9258)**

**09.01 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Volgens het weekblad *Marianne* zou Abdelkader el-Farssaoui van 2011 tot 2014 jihadstrijders geronseld hebben in het Brussels Gewest. Het weekblad zou het onderzoeksdossier hebben kunnen inkijken van twee jongeren die worden vervolgd wegens deelname aan een terroristische groep. Ze zouden daarbij terechtgekomen zijn door toedoen van el-Farssaoui, die hen in november 2013 begeleid zou hebben tot ze het vliegtuig namen. Op het proces erkende de federale procureur de feiten. El-Farssaoui zou ook bezoek hebben gekregen van Mohamed Merah, drie weken voor die een aanslag pleegde. Ondanks die bewijzen ten laste werd el-Farssaoui ongemoeid gelaten, want hij zou een informant zijn van de Belgische politie.

Kunt u bevestigen dat die man inderdaad een informant is van onze politiediensten en dat hij een rol heeft gespeeld in het vertrek van Belgen naar Syrië? Gaat het wel degelijk om een infiltrant die als dusdanig is opgenomen in de officiële registers en heeft hij dus het statuut van politieagent?

Hoeveel van dat soort informanten zetten onze antiterroriediensten in? Worden ze geregistreerd en opgevolgd?

Hoe komt het dat Abdelkader al-Farssaoui nooit in verdenking gesteld werd, hoewel zijn naam wel valt in het dossier van de betrokken jongeren?

België zou hem niet meer kunnen lokaliseren, en heeft geen aanhoudingsbevel of internationaal opsporingsbericht uitgevaardigd. Waarom niet?

Wat is uw mening over de uitspraken van federaal procureur Van Leeuw over de mogelijke inzet van 'pentiti' als informanten? Hoe ziet u dergelijke onderzoekstechnieken?

**09.02 Minister Koen Geens** (*Frans*): Ik zal mij niet uitspreken over dit specifieke dossier.

In een vonnis van 29 januari 2016 zegt de Brusselse rechtbank dat uit het dossier niet kan worden opgemaakt dat el-Farssaoui een Belgische politieagent zou zijn; dat er, gesteld dat hij een informant zou zijn, niet geconcludeerd worden dat hij de *foreign fighters* in spe heeft geholpen in samenspraak met politie of gerecht; en dat zijn gedrag of dat van de politiediensten de provocatiehypothese ontkrachten.

**09.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Ik had

**09.01 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): Selon *Marianne*, Abdelkader el-Farssaoui aurait recruté pour le Jihad de 2011 à 2014 dans la région bruxelloise. Cet hebdomadaire aurait eu accès au dossier d'instruction de deux jeunes poursuivis pour participation à un groupe terroriste via l'intervention présumée d'el-Farssaoui qui les a conduits en novembre 2013 à leur vol. Lors du procès, la procureur fédérale a admis ces faits. Le même aurait reçu la visite de Mohamed Merah trois semaines avant l'attentat commis par celui-ci. Malgré ces éléments à charge, el-Farssaoui n'a jamais été inquiété car il serait un informateur de la police belge.

Confirmez-vous qu'il est un informateur de nos services de police et a joué un rôle dans des départs de Belges en Syrie? Est-il bien un agent infiltré enregistré comme tel dans les registres officiels lui conférant le statut de policier?

Combien d'informateurs de ce type nos services chargés du terrorisme utilisent-ils? Sont-ils fichés et suivis?

Pourquoi el-Farssaoui a-t-il échappé à toute inculpation bien que cité dans le dossier des jeunes?

La Belgique aurait perdu sa trace sans lancer de mandat d'arrêt et d'avis de recherche international. Pourquoi?

Que pensez-vous des propos du procureur-général Van Leeuw sur l'utilisation potentielle de "repentis" en tant qu'informateurs? Quelles sont vos réflexions sur ce type de stratégie d'enquête?

**09.02 Koen Geens**, ministre (*en français*): Je ne commenterai pas ce dossier particulier.

Le jugement du tribunal de Bruxelles du 29 janvier 2016 dit que le dossier ne permet pas de considérer qu'el-Farssaoui serait un policier belge; qu'à supposer qu'il soit un indicateur, on ne peut conclure qu'il ait aidé les candidats au départ en accord avec les autorités policières ou judiciaires et que son comportement et celui des services de police infirment l'hypothèse d'une provocation.

**09.03 Gilles Vanden Burre** (Ecolo-Groen): J'aurais

graag uw reactie vernomen op het feit dat er noch een aanhoudingsbevel, noch een opsporingsbevel werd uitgevaardigd voor de persoon in kwestie, die in veel dossiers wordt genoemd. We zullen deze zaak op de voet blijven volgen.

Ik had ook graag geweten wat u van de uitspraken van federaal procureur Van Leeuw vindt.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 9305 van de heer Van Hecke wordt uitgesteld.

**10** **Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie over "het kostenplaatje van de telefoontap" (nr. 9375)**

**10.01** **Gautier Calomne** (MR): De budgetten die aan de telecomoperatoren moeten worden betaald om onze veiligheidsdiensten in staat te stellen gebruik te maken van de technieken om telefoongesprekken te onderscheppen en te identificeren, worden geraamd op 14 miljoen euro. De regering zou onderhandelingen met de verschillende betrokken partijen hebben aangeknoopt om een minder duur samenwerkingsstelsel uit te werken. Het is denkbaar dat het budget met 50 procent kan worden ingekrompen.

Kunt u die informatie bevestigen? Voor welke formule werd er gekozen? Wat is het globale volume van de telefoontap? Welke progressie is er mogelijk in vergelijking met vorig jaar?

**10.02** **Minister Koen Geens** (*Frans*): De telefoontap is een belangrijk instrument in de strijd tegen het terrorisme. De aanvragen van de verzoekende overheid om internetberichten te onderscheppen blijven toestromen. Sinds mijn aantreden hebben we getracht een correcte tarifiering uit te werken. Voor de geringere onkosten raakten we het eens over een forfaitaire tariefbepaling.

Het BIPT heeft een model ontwikkeld om een kostenstructuur per prestatie te bepalen: op basis daarvan werden de vier tarieven vastgesteld. We zijn erin geslaagd een administratieve vereenvoudiging door te voeren waarbij de verzoekende overheid maximale flexibiliteit krijgt en de operatoren een correcte vergoeding ontvangen.

Het BIPT heeft zijn formeel voorstel tot raadpleging aan de operatoren overgelegd terwijl mijn administratie die operatoren al de krachtlijnen

aimé votre commentaire sur l'absence de mandat d'arrêt et de recherche à l'endroit de ce personnage souvent cité. On suivra ce dossier avec attention.

J'étais aussi intéressé à connaître votre avis quant aux déclarations du procureur Van Leeuw.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 9305 de M. Van Hecke est reportée.

**10** **Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice sur "la problématique des frais d'écoutes téléphoniques" (n° 9375)**

**10.01** **Gautier Calomne** (MR): Les budgets à déboursier auprès des opérateurs de télécommunication pour permettre à nos services de sécurité de recourir aux techniques d'interception et d'identification d'échanges téléphoniques sont évalués à 14 millions d'euros. Le gouvernement aurait entamé un chantier avec les différentes parties concernées pour définir un système de collaboration moins onéreux. Une baisse budgétaire de l'ordre de 50 % serait envisageable.

Confirmez-vous ces informations? Quelle est la formule retenue? Que représente le volume global des écoutes téléphoniques? Quelles sont les marges de progression possibles par rapport à l'année dernière?

**10.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les écoutes téléphoniques constituent un outil important de lutte contre le terrorisme. Les demandes des autorités requérantes visant des interceptions de messages sur internet ne cessent d'augmenter. Dès mon entrée en fonction, nous avons recherché une tarification correcte. Pour les états de frais les plus modiques, nous sommes arrivés à une tarification forfaitaire.

L'IBPT a développé un modèle afin de définir une structure de coût par prestation, qui a servi de base pour la fixation des quatre tarifs. Nous sommes parvenus à une simplification administrative offrant une flexibilité maximale pour l'autorité requérante et une indemnisation correcte des opérateurs.

L'IBPT a émis sa proposition de consultation formelle auprès des opérateurs alors que mon administration avait déjà présenté les lignes

bezorgd had.

De schaalvoordelen buiten beschouwing gelaten, komt de verwachte besparing ongeveer neer op het cijfer dat u geciteerd heeft.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 9427 van mevrouw Lahaye-Battheu, vraag nr. 6463 van de heer Degroote worden uitgesteld.

**11** Vraag van de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Justitie over "de mogelijke toekomstige herinrichting van het gerechtsgebouw van Doornik" (nr. 9519)

**11.01** Paul-Olivier Delannois (PS): Uw masterplan voor de gerechtsgebouwen zou tegen eind 2015 klaar zijn. Niets is minder waar. Ik wacht vol ongeduld op dat plan om te weten wat er met het gerechtsgebouw van Doornik te gebeuren staat. Het werd in 1879 ingehuldigd en heeft enkele indrukwekkende architecturale kenmerken. Het zou jammer zijn mocht het buiten gebruik worden gesteld.

Wanneer zult u uw masterplan voorstellen? Wat bent u van plan met het Doornikse gerechtsgebouw?

**11.02** Minister Koen Geens (Frans): Het antwoord dat ik u minder dan een maand geleden gaf, geldt nog steeds. Daar het masterplan voor de gerechtsgebouwen nog in opmaak is, kan ik er nu alleen maar opnieuw melding van maken. Het is beter dat we die moeilijke oefening op een grondige manier maken. Zodra het plan af is, zullen alle stakeholders er in detail over worden geïnformeerd.

**11.03** Paul-Olivier Delannois (PS): U had me gezegd dat het plan eind december klaar zou zijn. Wat alle gerechtelijke actoren in Doornik willen horen, is dat er voor dat gerechtsgebouw nog een toekomst is weggelegd. Sommigen vragen zich af of er geen verborgen agenda is. Zolang u me niet zegt wanneer dat plan er komt, zal ik er systematisch blijven naar vragen.

*Het incident is gesloten.*

**12** Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "consultancy" (nr. 9154)

**12.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Als de minister over een schriftelijk antwoord beschikt, wil ik deze mondelinge vraag wel in een schriftelijke

directrices à ces mêmes opérateurs.

Sans compter les effets de volume, l'économie escomptée est de l'ordre de ce que vous avez cité.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 9427 de Mme Lahaye-Battheu et la question n° 6463 de M. Degroote sont reportées.

**11** Question de M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Justice sur "le possible futur réaménagement du palais de justice de Tournai" (n° 9519)

**11.01** Paul-Olivier Delannois (PS): Votre masterplan Palais de justice devait être bouclé pour la fin 2015, or il n'en est rien. Je l'attends avec impatience pour connaître l'avenir du palais de justice de Tournai. Inauguré en 1879, celui-ci présente des caractéristiques architecturales impressionnantes. Il serait regrettable qu'il ne soit plus utilisé dans les années à venir.

Quand sortira votre masterplan? Quel avenir envisagez-vous pour ce palais de justice?

**11.02** Koen Geens, ministre (en français): La réponse que je vous ai donnée il y a moins d'un mois reste d'actualité. Le masterplan relatif aux bâtiments judiciaires étant en cours d'élaboration, je ne peux, pour l'heure, qu'en faire à nouveau état. Il est préférable de mener ce difficile exercice de manière approfondie. Quand il sera prêt, chaque acteur concerné en sera informé dans le détail.

**11.03** Paul-Olivier Delannois (PS): Vous m'aviez annoncé qu'il serait prêt fin décembre. Ce que l'ensemble du monde judiciaire de Tournai souhaite entendre, c'est qu'on ne va pas laisser ce palais de justice sans avenir. Certains s'interrogent sur un agenda caché. Tant que vous ne me direz pas quand ce plan sortira, je vous relancerai systématiquement.

*L'incident est clos.*

**12** Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le recours à des sociétés de consultancy" (n° 9154)

**12.01** Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Si le ministre dispose de la réponse écrite, je suis prêt à transformer cette question orale en question écrite.

omzetten.

De **voorzitter**: Hier heeft u het antwoord.

**12.02** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Mijnheer de minister, ik zal hier afhankelijk van de inhoud van uw antwoord op terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**13** **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de beslissing van de Brusselse correctionele rechtbank in het dossier-Fabri" (nr. 9384)**

**13.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De genaamde Hubert Fabri is onlangs voor de correctionele rechtbank van Brussel verschenen in een dossier van belastingfraude en witwassen.

Hij zou op grond van een procedurefout de vrijspraak hebben gekregen. Het parket is verbaasd dat de zogeheten Antigone-rechtspraak met betrekking tot de ontvankelijkheid van de bewijzen niet werd nageleefd, en zou overwegen hoger beroep in te stellen.

Bevestigt u die vrijspraak om technische redenen in het dossier-Fabri? Om welke redenen verklaart de rechtbank de vervolging precies onontvankelijk? Vindt u dat die motivering strookt met de Antigone-rechtspraak? Moet die rechtspraak niet in een wet worden gegoten, gelet op de zeer ongelijke interpretatie van de rechtspraak door de rechtbanken? Hoeveel werkuren zijn er in dit dossier gekropen, en hoeveel rechercheurs zijn ermee bezig geweest? Heeft het parket beslist hoger beroep in te stellen? Op welke gronden? Zo niet, binnen welke termijn zal het parket een beslissing nemen?

**13.02** **Minister Koen Geens** (*Frans*): Het parket zal hoger beroep instellen tegen deze uitspraak. Aangezien de zaak nog niet is afgelopen, is het niet aangewezen om commentaar te leveren.

In het kader van de grote hervorming van de strafrechtspleging zullen de sanctie bij procedurele onregelmatigheden en de wenselijkheid van een eventuele zuivering van nietigheden aan bod komen.

**13.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik ben blij dat er beroep werd ingesteld door het parket, de feiten zijn voldoende ernstig en er zijn te veel gelijkaardige dossiers waarin geen resultaat werd geboekt.

Le **président**: Je vous transmets la réponse.

**12.02** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je reviendrai vers vous en fonction de la teneur de votre réponse.

*L'incident est clos.*

**13** **Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la décision du tribunal correctionnel de Bruxelles dans le dossier Fabri" (n° 9384)**

**13.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le dénommé Hubert Fabri comparait récemment devant le tribunal correctionnel de Bruxelles dans un dossier de fraude fiscale et de blanchiment.

Il aurait été acquitté en raison d'un vice de procédure. Le parquet, s'étonnant du non-respect de la jurisprudence dite Antigone quant à la recevabilité des preuves, envisagerait d'introduire une requête en appel.

Confirmez-vous cette décision d'acquiescement technique dans le dossier dit Fabri? Quelles sont précisément les motivations du tribunal pour déclarer les poursuites irrecevables? Les estimez-vous compatibles avec la jurisprudence Antigone? Compte tenu de son interprétation, très variable, par les tribunaux, ne convient-il pas de couler cette jurisprudence dans la loi? Combien d'heures de travail et d'enquêteurs a-t-il été nécessaire de consacrer à ce dossier pour le mener à bien? Le parquet a-t-il décidé d'interjeter appel? Sur quelle base? S'il ne l'a pas encore fait, dans quel délai prendra-t-il une décision?

**13.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Le parquet va interjeter appel de ce jugement. La procédure n'étant pas définitive, il n'est pas opportun de le commenter.

Dans le cadre de la grande réforme de la procédure pénale, la sanction des irrégularités de procédure ainsi que l'opportunité de prévoir la possibilité d'une purge des nullités seront abordées.

**13.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je me réjouis qu'un appel soit introduit par le parquet; les faits sont suffisamment graves et trop de dossiers de même type n'ont pas pu aboutir.

Wij zijn voorstander van de mogelijkheid om bij zeer ernstige feiten ook bewijsmateriaal dat op een ongewone manier verkregen werd, in het dossier op te nemen.

Deze kwesties worden momenteel op zeer uiteenlopende manieren geïnterpreteerd.

De momenteel ontbrekende berekening van het aantal onderzoeksuren en het aantal werknemers die aan de dossiers hebben gewerkt, kan een interessante indicator zijn. Het zou jammer zijn dat een onderzoek dat zoveel inspanning heeft gevegd, tot niets zou leiden.

*Het incident is gesloten.*

**14** Vraag van de heer **Georges Gilkinet** aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhisme" (nr. 9391)

**14.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Nadat er verscheidene vergaderingen tussen uw kabinet en de Boeddhistische Unie van België (BUB) plaatsvonden en een aantal ontwerp teksten werden uitgewisseld, lijkt het proces voor de erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwing vandaag te zijn stilgevallen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het overleg met de vertegenwoordigers van de BUB? Bevestigt u dat het erkenningsproces werd opgeschort? Wat zijn de redenen daarvoor? Welke voorwaarden moeten er nog worden vervuld, opdat die erkenning effectief kan gebeuren? Wat zijn de volgende stappen in de procedure?

**14.02** Minister **Koen Geens** (Frans): Er wordt constructief overleg gevoerd met de vertegenwoordigers van de BUB.

De besprekingen kwamen na de aanslagen in Parijs op een laag pitje te staan, wat de BUB begrijpt.

De erediensten moeten een dossier samenstellen waaruit hun historische aanwezigheid in België blijkt en waarin de grootte en de structuur van de geloofsgemeenschap, alsook de verenigbaarheid van de eredienst met de openbare orde gestaafd worden. We gaan na of die erkenning beantwoordt aan een reële maatschappelijke behoefte van een deel van de bevolking.

Een erkenning heeft budgettaire gevolgen voor de verschillende autoriteiten in ons land en daarom moeten ze geraadpleegd worden alvorens er een wetsontwerp kan worden ingediend.

Nous sommes en faveur de la possibilité d'intégrer dans des dossiers des éléments de preuve y compris quand ils ont été obtenus de façon particulière, quand les faits sont très graves.

Ces problématiques sont actuellement interprétées de manières très diverses.

La comptabilité, actuellement inexistante, des heures d'enquêtes et des travailleurs impliqués dans des dossiers peut constituer un indicateur intéressant. En l'occurrence, il serait dommage qu'une enquête ayant nécessité tant d'efforts ne puisse aboutir.

*L'incident est clos.*

**14** Question de M. **Georges Gilkinet** au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme" (n° 9391)

**14.01** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Après plusieurs rencontres entre votre cabinet et l'Union bouddhique belge ainsi que l'échange de plusieurs projet de textes, le processus de reconnaissance du bouddhisme comme philosophie non confessionnelle semble aujourd'hui interrompu.

Où en sont les discussions avec les représentants du bouddhisme? Confirmez-vous l'interruption du processus de reconnaissance? Quelles en sont les raisons? Quelles conditions doivent-elles encore être remplies afin qu'une telle reconnaissance soit effective? Quelles sont les prochaines étapes de la procédure?

**14.02** **Koen Geens**, ministre (en français): Une concertation constructive est en cours avec les représentants de l'Union bouddhique belge.

Les contacts ont été mis en veilleuse suite aux attentats de Paris, ce que l'Union bouddhique belge a compris.

Les cultes doivent constituer un dossier qui démontre leur existence historique sur le territoire belge, qui confirme le nombre de fidèles ainsi que la structure de la communauté religieuse et la compatibilité du culte avec l'ordre public. Nous vérifions ainsi que cette reconnaissance répond à une nécessité sociale réelle pour une partie de la population.

Étant donné qu'une reconnaissance a des incidences budgétaires pour les différentes autorités du pays, celles-ci doivent être consultées avant qu'un projet de loi puisse être déposé.

**14.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Men kan de indruk krijgen dat de potentiële budgettaire impact de voortgang van het dossier belemmert. Dat zou jammer zijn, als het dossier voorts volledig is en aan de wettelijke criteria voldoet.

*Het incident is gesloten.*

**15** **Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het vaststellen van de afstamming" (nr. 9522)**

**15.01** **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Wie zijn afstamming wil laten vaststellen, moet dat doen voor zijn 22<sup>ste</sup> verjaardag of binnen één jaar na de ontdekking van de biologische realiteit. De ontvankelijkheid van een vordering tot betwisting van het vermoeden van vaderschap is bovendien afhankelijk van het bezit van staat.

Het Grondwettelijk Hof stelt dat de wetgever de socio-affectieve werkelijkheid van het vaderschap steeds laat prevaleren op de biologische werkelijkheid. Daardoor heeft het kind echter niet de mogelijkheid om het vermoeden van vaderschap te betwisten. In het verleden had het Grondwettelijk Hof al problemen met het feit dat het belang van het kind pas vanaf de leeftijd van één jaar in aanmerking moest worden genomen.

De minister wil het afstemmingsrecht moderniseren, zodat er een evenwicht komt tussen het sociaal en het biologisch ouderschap. Hij wachtte nog verschillende uitspraken van het Grondwettelijk Hof af over prejudiciële vragen over het afstemmingsrecht en wou ook rekening houden met eerdere rechtspraak van het Hof. Hoe staat het met die hervorming?

**15.02** **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Mijn beleidsnota bevat inderdaad de modernisering van het afstemmingsrecht, rekening houdend met de rechtspraak.

Het overzicht van alle arresten van het Grondwettelijk Hof wordt nauwgezet bijgehouden en voortdurend aangepast. Drie prejudiciële vragen wachten nog op een antwoord. Het arrest waar mevrouw Van Vaerenbergh naar verwijst, impliceert dat bij sociale bevestiging van het vaderschap van de echtgenoot de betwistingvordering niet noodzakelijk onontvankelijk mag zijn.

Het is ook belangrijk dat de hervorming rekening houdt met de parlementaire consensus over het meeouderschap. In december 2015 bracht de Senaat een informatieverslag uit over een wettelijke

**14.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): On peut avoir l'impression que c'est son incidence budgétaire potentielle qui empêche l'avancement de ce processus. Si par ailleurs le dossier est complet et répond aux critères légaux, ce serait dommage.

*L'incident est clos.*

**15** **Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "l'établissement de la filiation" (n°9522)**

**15.01** **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Toute personne désireuse d'établir sa filiation doit le faire avant son 22<sup>ème</sup> anniversaire ou dans l'année qui suit la découverte de la réalité biologique. Par ailleurs, la recevabilité d'une action en contestation de la présomption de paternité dépend de la possession d'état.

La Cour constitutionnelle indique que pour le législateur, la réalité socio-affective de la paternité prévaut dans tous les cas sur la réalité biologique. Il en résulte toutefois que l'enfant ne peut contester la présomption de paternité. Auparavant, la Cour constitutionnelle avait déjà objecté au fait qu'il n'est obligatoire de tenir compte de l'intérêt de l'enfant qu'à partir de l'âge d'un an.

Le ministre entend moderniser le droit de la filiation afin de créer un équilibre entre la parenté sociale et biologique. Il attendait encore plusieurs décisions de la Cour constitutionnelle sur des questions préjudicielles portant sur le droit de la filiation. Il voulait également tenir compte d'une jurisprudence antérieure de la Cour. Où en est cette réforme?

**15.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Ma note de politique générale annonce effectivement la modernisation du droit en matière de filiation, laquelle tiendra compte de la jurisprudence.

Un inventaire de tous les arrêts de la Cour constitutionnelle a été établi et est actualisé en permanence. Il reste trois questions préjudicielles sans réponse. L'arrêt auquel se réfère Mme Van Vaerenbergh implique qu'en cas de confirmation sociale de la paternité du conjoint, l'action en contestation ne peut pas obligatoirement être irrecevable.

La réforme doit aussi impérativement tenir compte du consensus parlementaire obtenu sur la question de la coparenté. En décembre 2015, le Sénat a publié un rapport d'information sur la mise en place

regeling voor draagmoederschap en een aantal vragen over het meer- en meeoouderschap en of sociaal ouderschap.

Tegen dit najaar wil ik een voorontwerp over de hervorming klaar hebben. Door de nieuwe vormen van ouderschap en de ontwikkelingen binnen de medisch begeleide voortplanting moet die hervorming ook ruimer worden opgevat dan een aanpassing van het huidige afstammingsrecht aan de arresten van het Grondwettelijk Hof.

*Het incident is gesloten.*

**16** Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de enkelband voor daders van intrafamiliaal geweld" (nr. 9523)

**16.01** Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De rondzendbrief van 17 juli 2013 over het elektronisch toezicht mag door de gevangenisdirectie niet worden toegepast voor feiten bedoeld in de artikelen 372 tot 387 van het Strafwetboek. De gevangenisdirectie kan echter niet vaststellen of de overtreding van een van die artikelen in de context van artikel 410 gebeurde. Het kan dus dat daders van intrafamiliaal geweld hun straf thuis met een enkelband kunnen uitzitten. De minister pleitte in het verleden voor een evaluatie van de omzendbrief.

Is de rondzendbrief al geëvalueerd? Wat was het resultaat? Werd al opdracht gegeven de Sidis Suite aan te passen met betrekking tot artikel 410? Als alternatief voor de volledige uitsluiting van plegers van intrafamiliaal geweld zou kunnen worden gekozen voor het uitzitten van de straf met een enkelband, maar op een ander adres dan dat waar de slachtoffers zich bevinden. Wat vindt de minister van dit alternatief?

**16.02** Minister Koen Geens (Nederlands): Ik heb inderdaad de opdracht gegeven om de toepassing van het elektronisch toezicht voor de straffen onder de drie jaar waarover de gevangenisdirecteur of de directie detentie heeft beslist, te evalueren. De evaluatie van de omzendbrief is afgerond, maar het rapport moet nog worden gevalideerd. Ik hoop er snel de knelpunten in te kunnen lezen.

De applicatie Sidis Suite laat toe om feiten als

d'un cadre réglementaire pour la maternité de substitution et sur quelques questions relatives au modèle parental pluriel, à la coparenté et ou parenté sociale.

Je souhaiterais élaborer un avant-projet de réforme d'ici à l'automne prochain. Eu égard aux nouveaux modèles de parentalité et aux développements de la procréation médicalement assistée, la réforme ne doit pas se contenter d'adapter le droit actuel en matière de filiation aux arrêts de la Cour constitutionnelle.

*L'incident est clos.*

**16** Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "le port du bracelet électronique de cheville pour les auteurs de violence intrafamiliale" (n° 9523)

**16.01** Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): La direction de la prison ne peut pas appliquer la circulaire du 17 juillet 2013 relative à la surveillance électronique pour des faits visés aux articles 372 à 387 du Code pénal. La direction de l'établissement pénitentiaire n'est cependant pas en mesure de constater si une infraction à un de ces articles a été commise dans le contexte de l'article 410. Il peut donc arriver que des auteurs de faits de violences intrafamiliales soient autorisés à purger leur peine à domicile avec un bracelet électronique. Le ministre a insisté précédemment pour que cette circulaire fasse l'objet d'une évaluation.

La circulaire a-t-elle déjà été évaluée? Quel est le résultat de cette évaluation? Une adaptation de Sidis Suite au contexte de l'article 410 a-t-elle déjà été demandée? À titre de solution de substitution à l'exclusion totale des auteurs de violences intrafamiliales du champ d'application de la circulaire, il serait possible de les faire purger leur peine avec un bracelet électronique mais à une autre adresse que celle où résident les victimes. Quelle est la position du ministre concernant cette solution de substitution?

**16.02** Koen Geens, ministre (en néerlandais): J'ai en effet demandé une évaluation de l'application de la surveillance électronique aux peines de moins de trois ans résultant d'une décision du directeur de l'établissement pénitentiaire ou de la direction gestion de la détention. L'évaluation de la circulaire est achevée, mais le rapport y relatif doit encore être validé. J'espère pouvoir en prendre connaissance rapidement pour déceler les problèmes en la matière.

L'application Sidis Suite permet d'enregistrer des

intrafamiliaal geweld te registreren, op voorwaarde dat dit duidelijk op het gevangenisbriefje aangegeven staat. Ik zal het College van procureurs-generaal naar aanleiding van de evaluatie over ongeveer een maand, vragen deze informatie-uitwisseling in de richtlijnen op te nemen en efficiënt te regelen.

Elektronisch toezicht hoeft niet absoluut te worden uitgesloten voor plegers van intrafamiliaal geweld. Soms zijn de feiten lang geleden gebeurd en hebben dader en slachtoffer zich verzoend. Mijns inziens is het belangrijker de enkelband voor deze daders te verbieden tijdens de voorlopige hechtenis, periode waarin er alles aan moet worden gedaan om recidive te voorkomen.

In mijn voorstellen tot wijziging van de wet op de voorlopige hechtenis, zal ik elektronisch toezicht alleen mogelijk maken op een ander adres dan dat van het slachtoffer.

Een andere mogelijkheid is een maatschappelijk onderzoek door een justitieassistent. Dit is een bevoegdheid van de Gemeenschappen en het is zo arbeidsintensief dat het niet systematisch kan worden gedaan.

**16.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** Een enkelband tijdens de voorlopige hechtenis zou helemaal absurd zijn. Ik blijf me afvragen of elektronische toezicht bij intrafamiliaal geweld niet volledig moet worden uitgesloten.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 9531 van de heer Demeyer wordt uitgesteld

**17 Vraag van mevrouw Sophie De Wit aan de minister van Justitie over "de inzage door de parketten van de databanken van Financiën ter inning van penale boetes" (nr. 9575)**

**17.01 Sophie De Wit (N-VA):** Verkeersovertreders in Veurne die een milde straf vragen, moeten eerst hun achterstallige boetes betalen. De procedure is echter zeer omslachtig. Parketten kunnen namelijk niet rechtstreeks nagaan of een beklaagde een openstaande schuld heeft. Momenteel zouden er ongeveer 300 miljoen euro aan ongeïnde penale boetes zijn.

Wat is het standpunt van de minister om Justitie inzage te geven in de databanken van Financiën

faits tels que les violences intrafamiliales, mais il est indispensable que cela soit clairement indiqué sur le billet d'écrou. Dans le prolongement de l'évaluation qui interviendra dans environ un mois, je demanderai au Collège des procureurs généraux que cette information soit enregistrée dans les directives et qu'elle soit diffusée plus efficacement.

La surveillance électronique ne doit pas être absolument exclue pour les auteurs de violences intrafamiliales. Il arrive que les faits remontent à bien longtemps et que l'auteur et la victime se soient réconciliés. J'estime que pour les auteurs de telles violences, il est plus important d'interdire le bracelet électronique pendant la détention préventive, période pendant laquelle tout doit être mis en œuvre pour prévenir les récidives.

Dans mes propositions de modification de la loi sur la détention préventive, je n'autoriserai la surveillance électronique qu'à une adresse différente de celle de la victime.

Une autre possibilité est d'envoyer un assistant de justice mener une enquête sociale. Cette procédure est une compétence communautaire qui nécessite une telle mobilisation de personnel qu'il est impossible d'y recourir systématiquement.

**16.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** Il serait totalement absurde de mettre sous surveillance électronique une personne en détention préventive. Par ailleurs, je continue à me demander s'il ne faudrait pas totalement exclure le bracelet électronique pour les auteurs de violences intrafamiliales.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 9531 de M. Demeyer est reportée.

**17 Question de Mme Sophie De Wit au ministre de la Justice sur "la consultation des bases de données des Finances par les parquets en vue de la perception d'amendes pénales" (n° 9575)**

**17.01 Sophie De Wit (N-VA):** À Furnes, les contrevenants qui demandent une peine clémente doivent d'abord payer leurs arriérés d'amendes. Toutefois, la procédure est très complexe car les parquets ne peuvent pas vérifier directement si un prévenu a une dette impayée. Actuellement, le montant des amendes pénales non perçues s'élèverait à environ 300 millions d'euros.

Que pense le ministre de l'idée d'autoriser la Justice à consulter les banques de données des Finances

om na te gaan of er nog openstaande boetes zijn? Zal hij daar samen met de minister van Financiën voor zorgen, zodat er op dat vlak efficiëntiewinsten kunnen worden geboekt?

**17.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): De uitvoering van de penale boetes is voor mij een prioriteit. Over de uitvoering van het actieplan 'Uitvoering van geldstraffen' wordt voortdurend overleg gepleegd met de minister van Financiën. Het overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken komt om de drie maanden samen. Op 19 februari heb ik met de minister van Financiën overlegd over de gegevensuitwisseling tussen Financiën en Justitie voor de inning van de penale boetes. Momenteel werken we aan oplossingen. Een inzage in de databank van Financiën is als mogelijke optie al aan bod gekomen in het overlegorgaan.

**17.03** **Sophie De Wit** (N-VA): In deze tijden is het een beetje gek dat Justitie dergelijke zaken niet zou kunnen weten. Ik hoop op een snelle oplossing.

*Het incident is gesloten.*

**18** **Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Justitie over "het overlijden van Madison, die het slachtoffer was van cyberpesten" (nr. 9578)**

**18.01** **Philippe Blanchart** (PS): De zelfdoding van de jonge Madison zwingelt het debat over de wetgeving inzake cyberpesten weer aan. Er zijn veel slachtoffers, en dan hebben we het nog niet over de vele gevallen van online pedofilie.

De ICT maakt anonieme publicaties mogelijk, wat vervolging bemoeilijkt. Heel wat daders van pesterijen ontlopen hun straf.

Het is geen sinecure om een evenwicht te vinden tussen de vrijheid van meningsuiting en niet-discriminatie.

Welke wetgeving regelt cyberpesten op sociale netwerken en meer in het bijzonder op Facebook? Welke initiatieven worden er genomen om dat fenomeen in te dammen en straffeloosheid tegen te gaan, en tegelijk de vrijheid van meningsuiting en de privacy te vrijwaren?

Hoe staat het met het onderzoek naar het overlijden van Madison?

afin de vérifier si un contrevenant a encore des amendes impayées? Y veillera-t-il, en collaboration avec le ministre des Finances, afin de pouvoir engranger des gains d'efficacité dans ce domaine?

**17.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): L'exécution des amendes pénales constitue pour moi une priorité. La mise en oeuvre du plan d'action "Exécution des peines pécuniaires" fait l'objet d'une concertation permanente avec le ministre des Finances. L'organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale se réunit tous les trois mois. Le 19 février, j'ai rencontré le ministre des Finances pour discuter de l'échange de données entre les Finances et la Justice en vue de la perception des amendes pénales. Nous sommes actuellement à la recherche de solutions. La consultation de la banque de données des Finances a déjà été avancée comme une option possible par l'organe de concertation.

**17.03** **Sophie De Wit** (N-VA): À notre époque, il est un peu insensé que la Justice ne puisse pas disposer de ces informations. J'espère qu'une solution interviendra rapidement.

*L'incident est clos.*

**18** **Question de M. Philippe Blanchart au ministre de la Justice sur "le décès de Madison, victime de cyberharcèlement" (n° 9578)**

**18.01** **Philippe Blanchart** (PS): Le suicide de la petite Madison relance le débat sur la législation en matière de cyberharcèlement. Les victimes sont nombreuses, sans compter que la pédophilie en ligne reste conséquente.

Les technologies de l'information et de la communication permettent des publications anonymes, ce qui rend les poursuites difficiles. Nombre de harceleurs restent impunis.

L'équilibre entre la liberté d'expression et la non-discrimination est difficile à établir.

Quelle législation est-elle prévue en matière de cyberharcèlement sur les réseaux sociaux et plus particulièrement de Facebook? Quelles initiatives met-on en place afin d'enrayer ce phénomène et d'éviter les impunités, le tout en préservant liberté d'expression et respect de la vie privée?

Qu'en est-il de l'enquête sur le décès de Madison?

**18.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): In artikel 145, § 3*bis*, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie is er in een specifieke strafbaarstelling voorzien die betrekking heeft op personen die op bedrieglijke wijze elektronische communicatie tot stand brengen om anderen te schaden. Bovendien kan cyberpesten als een belaging in de zin van artikel 442*bis* van het Strafwetboek bestraft worden.

In de wet wordt pesten voortaan losgekoppeld van zijn aard van klachtmisdrijf. Het parket kan autonoom vervolging instellen.

Bovendien is het mogelijk andere bepalingen van het Strafwetboek toe te passen, zoals laster en eerroof, het hacken van een computersysteem, de kwaadwillige manipulatie van gegevens en de feiten van schennis van goede zeden bedoeld in de artikelen 383 en 383*bis* van het Strafwetboek.

Om cyberpesten en pesten in het algemeen aan te pakken moet in de eerste plaats de jeugd bewust gemaakt worden van de gevaren van het internet en de gevolgen van pestgedrag. Het onderwijs, de welzijnsector, de cultuursector en de privésector kunnen daarbij een cruciale rol spelen.

De ondernemingen die de sociale media beheren moeten zich eraan committeren de klachten ernstig te nemen en indien nodig op te treden.

Ten slotte kan ik me niet uitspreken over de tragische zelfmoord van de kleine Madison, daar het over een individueel dossier gaat.

**18.03** **Philippe Blanchart** (PS): Sensibilisering is inderdaad cruciaal. Waals minister Isabelle Simonis heeft onlangs het startschot gegeven voor de opleiding van een vijftigtal *cyberpatrouilleurs* bij de Franse Gemeenschap. Ze zullen belast worden met de opsporing en de vervolging van jonge cyberpesters op sociale netwerken.

Wat kan men voorts ondernemen als de sociale netwerken hun verbintenissen niet nakomen? In dat opzicht staan we machteloos.

*Het incident is gesloten.*

**19** **Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de uitreiking van kopieën van strafvonnissen" (nr. 9585)**

**19.01** **Katrin Jadin** (MR): Krachtens het Gerechtelijk Wetboek moet er in burgerlijke zaken gratis en systematisch een niet-ondertekend

**18.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Une incrimination spécifique est prévue à l'article 145, § 3*bis* de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques. Elle traite de l'utilisation de moyens de communication électronique dans le but de nuire à autrui. De plus, le cyberharcèlement peut être puni en tant que harcèlement au sens de l'article 442*bis*.

La loi dissocie désormais le harcèlement de sa nature d'infraction poursuivie sur plainte. Le parquet peut engager des poursuites de manière autonome.

Par ailleurs, il est possible d'appliquer d'autres dispositions du Code pénal, comme la calomnie et la diffamation, le piratage d'un système informatique, la manipulation malveillante de données et les faits de mœurs visés aux articles 383 et 383*bis* du Code pénal.

Pour lutter contre le cyberharcèlement et le harcèlement en général, il faut d'abord sensibiliser les jeunes aux dangers d'Internet et aux conséquences du harcèlement. L'enseignement, le bien-être, la culture et le secteur privé peuvent jouer un rôle crucial.

Les entreprises qui gèrent les médias sociaux doivent s'engager à prendre au sérieux les plaintes et à agir si cela s'impose.

Enfin, je ne peux me prononcer sur le suicide tragique de la petite Madison, qui est un dossier individuel.

**18.03** **Philippe Blanchart** (PS): La sensibilisation est en effet essentielle. Isabelle Simonis vient de lancer une démarche de formation d'une cinquantaine de cyberpatrouilleurs au niveau de la Communauté française. Ils détecteront et poursuivront les jeunes harceleurs sur les réseaux sociaux.

Par ailleurs, que peut-on faire si les réseaux sociaux ne respectent pas leurs engagements? Rien n'est prévu à ce sujet.

*L'incident est clos.*

**19** **Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la délivrance des copies de jugements en matière pénale" (n° 9585)**

**19.01** **Katrin Jadin** (MR): Le Code judiciaire impose une communication systématique et gratuite d'une copie non signée des décisions en matière

afschrift van de beslissingen aan de partijen of aan hun advocaten worden gezonden. In strafzaken wordt de kennisgeving van die documenten op aanvraag en in ruil voor griffierecht uitgevoerd. Sommige gerechtelijke arrondissementen leveren die afschriften echter gratis af.

Volgens de veldwerkers zou de administratieve werking van hoven en rechtbanken evenwel kunnen worden vereenvoudigd door het gratis overmaken van een afschrift van het vonnis in strafzaken.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de IT-toepassingen voor de automatische verzending van de vonnissen? Willen uw diensten de wettelijke praktijk harmoniseren door het vereiste griffierecht af te schaffen voor de afgifte van een afschrift van in strafzaken uitgesproken vonnissen?

**19.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Er moeten verscheidene informaticaprojecten worden uitgevoerd. De centrale databank van vonnissen en arresten wordt momenteel gemoderniseerd om een aantal zaken, waaronder de elektronische handtekening van authentieke documenten, mogelijk te maken.

Met de potpourri I – wet werd de wettelijke grondslag gelegd voor de e-box, waarmee vonnissen elektronisch aan de advocaten zullen kunnen worden bezorgd. Er wordt ook gewerkt aan een platform voor elektronische betalingen. Zo zullen de betaling en het nazicht ervan niet langer tot vertraging of extra kosten leiden.

Ik hoop dat die projecten tegen eind dit jaar of begin volgend jaar hun beslag zullen krijgen.

**19.03** **Katrin Jadin** (MR): Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag betreffende de wettelijkheid van de uitreiking van de kopie van een vonnis middels betaling van een griffierecht.

*Het incident is gesloten.*

**20** **Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de mogelijkheid voor de burger om zijn erfenis te organiseren" (nr. 9586)**

**20.01** **Katrin Jadin** (MR): Uit een studie van de Koning Boudewijnstichting blijkt dat de meeste Belgen minder wettelijke beperkingen willen bij de toewijzing van hun erfenis. Ze stelt voor de regelgeving met betrekking tot het voorbehouden erfdeel te wijzigen en die tot de helft van het

civile aux parties ou à leurs avocats. En matière pénale, la délivrance de ces documents s'effectue sur demande et en contrepartie d'un droit de greffe. Mais certains arrondissements judiciaires délivrent ces copies gratuitement.

Selon les professionnels du secteur, la transmission gratuite d'une copie du jugement en matière pénale permettrait pourtant de simplifier le fonctionnement administratif des cours et tribunaux.

Quel est l'état d'avancement de la mise en service des applications informatiques permettant l'envoi automatique du jugement? Vos services envisagent-ils d'harmoniser la pratique légale en supprimant l'exigence d'un droit de greffe lors de la délivrance de la copie des jugements rendus en matière pénale?

**19.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Plusieurs projets informatiques sont nécessaires. La banque de données centrale de jugements et arrêts est en cours de modernisation afin de rendre possible, entre autres, la signature électronique des documents authentiques.

La loi pot-pourri 1 a déjà créé une base légale pour la e-box, qui devra nous permettre de transmettre les jugements aux avocats par voie électronique. Nous travaillons également à une plate-forme de paiements électroniques. Le paiement et sa vérification ne seront plus un facteur de ralentissement ni de coûts.

J'espère que ces projets seront mis en oeuvre à la fin de cette année ou au début de l'année prochaine.

**19.03** **Katrin Jadin** (MR): La question de la légalité de la délivrance de la copie d'un jugement moyennant le paiement d'un droit de greffe reste cependant en suspens.

*L'incident est clos.*

**20** **Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la gestion de son héritage par le citoyen" (n° 9586)**

**20.01** **Katrin Jadin** (MR): Une étude de la Fondation Roi Baudouin montre que la majorité des Belges souhaite moins de contraintes légales pour gérer son héritage. Elle propose de modifier la réglementation de la réserve légale en la limitant à la moitié du patrimoine du défunt.

vermogen van de overledene te beperken.

Wat vindt u daarvan?

**20.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Ik heb kennisgenomen van die studie, waaruit eveneens blijkt dat de bevolking het belangrijk vindt dat de solidariteit tussen de generaties gevrijwaard blijft.

In mijn beleidsnota van november 2015 gaf ik aan dat de belangrijkste uitdaging in het erfrecht erin bestaat een nieuw evenwicht te vinden tussen de familiale solidariteit en de beschikkingsvrijheid van het individu.

Er werd een werkgroep opgericht die zich over de problematiek van het voorbehouden erfdeel zal buigen en het door u geformuleerde voorstel zal in overweging worden genomen.

De werkzaamheden van die werkgroep zullen in het najaar worden afgerond en zullen uitmonden in een tekst op grond waarvan het politieke debat zal kunnen worden gevoerd.

**20.03** **Katrin Jadin** (MR): Ik verheug me over de stappen die al werden gedaan en ik zal op dit thema terugkomen zodra de werkgroep haar voorstellen zal hebben overgelegd.

*Het incident is gesloten.*

#### **21** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Justitie over "de zwakke plekken in de toepassing van de nieuwe wet betreffende de voorlopige bewindvoering" (nr. 9603)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de hervorming van de rechtsbescherming van kwetsbare personen" (nr. 9644)
- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "de toepasbaarheid van de wet van 17 maart 2013 tot hervorming van de regelingen inzake onbekwaamheid en tot instelling van een nieuwe beschermingsstatus die strookt met de menselijke waardigheid" (nr. 9645)

**21.01** **Muriel Gerken** (Ecolo-Groen): Er zou wat schorten met de toepassing van de nieuwe wet omtrent de voorlopige bewindvoering, die de ongeveer 80.000 betrokken kwetsbare personen een betere bescherming, bijstand en vertegenwoordiging moest bieden. Er zou geen gevolg worden gegeven aan de klachten die daarover worden ingediend en sommige personen zouden worden beroofd van hun bezittingen.

Quel est votre avis à ce sujet?

**20.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): J'ai pris connaissance de cette étude, qui relève également que la population estime important de préserver la solidarité familiale.

Ma note politique de novembre 2015 indiquait que le principal défi en matière de droit successoral était de trouver un nouvel équilibre entre la liberté de disposition des individus et la solidarité familiale.

Un groupe de travail a été constitué pour aborder la problématique de la réserve et la proposition que vous avez formulée sera considérée.

Ses travaux seront clôturés à l'automne et déboucheront sur un texte à partir duquel je vous invite à mener le débat politique.

**20.03** **Katrin Jadin** (MR): Je me réjouis d'apprendre les démarches entreprises et je reviendrai sur le dossier quand le groupe de travail aura remis ses propositions.

*L'incident est clos.*

#### **21** **Questions jointes de**

- Mme Muriel Gerken au ministre de la Justice sur "les failles dans l'application de la nouvelle loi sur l'administration provisoire" (n° 9603)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "la réforme de la protection juridique des personnes vulnérables" (n° 9644)
- Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "l'applicabilité de la loi du 17 mars 2013 réformant les régimes d'incapacité et instaurant un nouveau statut de protection conforme à la dignité humaine" (n° 9645)

**21.01** **Muriel Gerken** (Ecolo-Groen): La nouvelle loi sur l'administration provisoire – qui voulait offrir aux 80 000 personnes vulnérables concernées un dispositif pour les protéger, les assister ou les représenter – serait mal appliquée. Les plaintes ne pourraient aboutir et des personnes sont spoliées.

Vloeien die klachten voort uit de eigenlijke wet of hangen ze samen met het niet volgen van de deontologische regels en met de ontoereikende omkadering van de betrokken actoren?

Wanneer de kwetsbare persoon voor belangrijke handelingen moet worden vertegenwoordigd of bijgestaan, kan de bewindvoerder niet in zijn plaats beslissen en is de rechter volledig bevoegd om beslissingen te nemen. Er wordt geopperd dat men beter de wet 1990 betreffende de bescherming van de persoon van de geesteszieke als uitgangspunt zou nemen.

De bewindvoerder die de beschikking ontvangt, is bovendien niet op de hoogte van de financiële situatie of de manier van leven van de betrokken persoon, wiens rekeningen geblokkeerd zijn. Dat soort informatie zou in de zittingsverslagen moeten staan.

Wat beogen de begeleidende maatregelen in de koninklijke besluiten die u aankondigt? Wat is de agenda? Heeft u zich gebaseerd op de wet van 1990 met betrekking tot de inperking van de rechten van geesteszieken? Hoe zal u de lijst opmaken van de bepalingen die niet goed werken? Is er een nieuwe wet nodig?

**21.02 Katrin Jadin (MR):** Negen op tien vrederechters zouden de nieuwe wet op het beschermingsstatuut voor wilsonbekwame personen niet kunnen toepassen, met name door een gebrek aan personele en technische middelen.

De vrederechter wordt geacht bij voorkeur een verwante aan te wijzen in plaats van een professionele bewindvoerder, maar in 80 procent van de gevallen wordt er een advocaat aangesteld. Kan men nog spreken van een persoonlijke begeleiding, als men weet dat die juristen soms belast zijn met driehonderd tot vijfhonderd beschermingsdossiers?

De praktische toepassing van de wet lokt dus heel wat kritiek uit. Wat denkt u van de efficiëntie ervan? Is ze, met de vandaag beschikbare middelen, wel toepasbaar? Zou het aantal dossiers per bewindvoerder niet moeten worden beperkt?

**21.03 Minister Koen Geens (Frans):** Er wordt met alle stakeholders samengewerkt met de bedoeling de uitvoering van de wet te vereenvoudigen en verbeteren.

De praktische problemen zullen moeten worden opgelost aan de hand van een wetsontwerp. De voorstellen worden momenteel bestudeerd. Het is

Ces plaintes résultent-elles de la loi elle-même ou de la déontologie et de l'encadrement des acteurs impliqués?

Il apparaît que, quand la personne doit être représentée ou assistée dans des actes fondamentaux, aucun administrateur ne peut décider à sa place, ce qui mène le juge à prendre les décisions en disposant des pleins pouvoirs. Il faudrait plutôt s'inspirer de la loi de 1990 sur le droit des personnes malades mentales.

De même, l'administrateur qui reçoit l'ordonnance ne connaît pas la situation financière et les habitudes de vie, alors que les comptes sont bloqués: ces informations devraient plutôt figurer dans les rapports d'audiences.

Que visent les mesures d'encadrement que vous annoncez avec la publication d'arrêtés royaux? Quel est l'agenda? Vous inspirerez-vous de la loi de 1990 sur la limitation des droits des personnes malades mentales? Comment dresserez-vous l'inventaire des dispositifs qui ne fonctionnent pas bien? Faudra-t-il une nouvelle loi?

**21.02 Katrin Jadin (MR):** Neuf juges de paix sur dix seraient dans l'impossibilité d'appliquer la nouvelle loi de protection juridique des personnes en situation d'incapacité, notamment en raison d'un manque de moyens humains et techniques.

Le juge de paix est censé accorder la préférence à un proche plutôt qu'à un administrateur professionnel mais on constate que, dans 80 % des cas, ce sont des avocats qui sont désignés. Ces juristes étant parfois en charge de trois cents à cinq cents dossiers de protection, peut-on encore parler d'un accompagnement personnalisé?

Vu les nombreuses critiques émanant du terrain, que pensez-vous de l'efficacité de cette loi? Est-elle applicable compte tenu des moyens actuels? Ne faudrait-il pas limiter le nombre de dossiers des administrateurs?

**21.03 Koen Geens, ministre (en français):** Nous travaillons avec toutes les parties concernées pour simplifier et améliorer la mise en oeuvre de la loi.

Un projet de loi devra adapter la législation aux difficultés pratiques rencontrées. Les suggestions faites sont à l'examen. Il s'agit notamment de

meer bepaald zaak de opdracht van de familiale bewindvoerder te vereenvoudigen en de werklust van de vrederechter te verlichten.

Samen met de minister van Volksgezondheid wordt er een koninklijk besluit voorbereid met een lijst met gezondheidstoestanden die geacht worden op ernstige en aanhoudende wijze het vermogen van de te beschermen persoon om zijn belangen van vermogensrechtelijke aard behoorlijk waar te nemen, aan te tasten. Een ander koninklijk besluit moet zorgen voor meer transparantie en eenvormigheid bij de vaststelling van het bedrag van de kosten en erelonen van de bewindvoerder. Over heel wat punten kwam het al tot een consensus tussen de betrokken partijen.

In een volgend stadium zal ik met de Gemeenschappen werken aan een aantal flankerende maatregelen voor de functie van bewindvoerder.

Ik heb alle klachten die ik in dat verband heb ontvangen, aan de Hoge Raad voor de Justitie overgezonden.

De in de krant *Le Soir* bekendgemaakte feiten dateren waarschijnlijk van vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet: sinds 1 september 2015 is er in de wet immers geen sprake meer van voorlopige bewindvoering.

De wet van 17 maart 2013 legt een welomschreven controle op van de manier waarop de bewindvoerder zijn opdracht uitvoert. Tegen de beschikking van de vrederechter kunnen de gebruikelijke rechtsmiddelen worden aangewend. Een klacht tegen de vrederechter kan aan de Hoge Raad voor de Justitie of aan zijn korpschef worden gericht. De procureur des Konings ziet eveneens toe op de regelmatigheid van de diensten van de hoven en rechtbanken.

Om de nieuwe wet toegankelijker voor de burger te maken kunnen er op de website van de FOD Justitie gratis modeldocumenten voor verslagen en verzoekschriften en een informatiebrochure worden gedownload.

Ik hoop in overleg met alle betrokken actoren voorbeelden van good practices inzake bewindvoering te kunnen uitwerken, zoals in de wet voorzien is.

**21.04 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Alle actoren zijn het erover eens dat het een goede maar ingewikkelde wet is, dat de geest ervan gevrijwaard moet worden en dat men moet trachten ze

simplifier la mission de l'administrateur familial et de réduire la charge de travail du juge de paix.

Nous préparons aussi, avec la ministre de la Santé, un arrêté royal répertoriant les états de santé réputés altérer, gravement et de façon persistante, la faculté de la personne d'assumer la gestion de ses intérêts patrimoniaux. Un autre arrêté royal doit accroître la transparence et l'uniformité dans la taxation des frais et honoraires de l'administrateur. Un consensus entre tous les acteurs concernés a déjà été atteint sur de nombreux points.

Ensuite, je travaillerai avec les Communautés à un encadrement approprié de la fonction d'administrateur.

Toutes les plaintes qui m'ont été adressées ont été transmises au Conseil supérieur de la Justice.

Les faits relatés par le journal *Le Soir* datent probablement d'avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi: depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2015, il n'est en effet plus question d'administration provisoire.

La loi du 17 mars 2013 organise un contrôle précis sur la manière dont l'administrateur exerce sa mission. L'ordonnance du juge de paix est soumise aux voies de recours habituelles. Une plainte envers un juge de paix peut être adressée au Conseil supérieur de la Justice ou à son chef de corps. Le procureur du Roi veille également à la régularité des services des cours et tribunaux.

Afin de rendre la nouvelle loi plus accessible au citoyen, le site internet du SPF Justice permet le téléchargement gratuit de modèles de rapports et de requêtes ainsi qu'une brochure d'information.

Comme la loi le prévoit, j'espère élaborer, en concertation avec tous les acteurs concernés, des exemples de bonnes pratiques en matière d'administration.

**21.04 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Tous les intervenants disent que la loi est bonne mais compliquée, qu'il faut en préserver l'esprit et essayer de la rendre plus facilement applicable.

gemakkelijker toepasbaar te maken.

Als men de werklast van de rechters wil verminderen, dan bedoelt men allicht dat men hun meer personeel ter beschikking wil stellen en niet dat men ze van bepaalde opdrachten wil ontheffen?

Een aantal advocaat-bewindvoerders ontwikkelen momenteel een tool voor de omkadering van die opdracht, met een handvest van goede praktijken.

Ten slotte moeten we de gebreken aan de kaak stellen, maar we mogen alle problemen en misbruiken van de voorbije vijftien jaar niet op de nieuwe wet afschuiven!

**21.05 Katrin Jadin (MR):** U wil maatregelen nemen opdat voorlopige bewindvoerders niet langer een veel te groot aantal dossiers zouden kunnen beheren. Alles wat niet nuttig is voor onbekwame personen, moet worden vermeden.

In tegenstelling tot mevrouw Gerkens weet ik dat de toepasbaarheid van deze wet samenhangt met de hervormingen die u op andere niveaus doorvoert, zoals met betrekking tot het familierecht, waarbij een aantal taken niet langer door magistraten worden uitgevoerd. De geest van de wet moet worden gevrijwaard, maar tegelijk moeten de budgettaire doelstellingen worden gehaald.

*Het incident is gesloten.*

**22 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Justitie over "het niet verlengen van de huurovereenkomst met de gevangenis van Tilburg voor de opsluiting van Belgische gedetineerden" (nr. 9588)**

**22.01 Katrin Jadin (MR):** De regering zou de overeenkomst voor de huur van de gevangenis in Tilburg niet verlengen, wat een besparing van 42 miljoen euro zou opleveren. De vakbonden en de actoren uit de sector maken zich daar zorgen over, want door de overbrenging van de betrokken gedetineerden naar ons land zou de overbevolking van de Belgische gevangenissen weer kunnen toenemen.

Hoeveel gedetineerden zitten er opgesloten in Tilburg? Hoe zullen die over de Belgische gevangenissen worden verspreid?

**22.02 Minister Koen Geens (Frans):** De 500 gedetineerden die in Tilburg opgesloten zitten zullen geleidelijk, van mei tot december 2016, weer naar de Belgische gevangenissen worden overgebracht.

Diminuer la charge des juges signifie sans doute augmenter leur encadrement et non leur retirer des missions?

Des avocats administrateurs élaborent actuellement un outil pour encadrer cette mission, avec une charte des bonnes pratiques.

Enfin, s'il faut dénoncer les failles, il faut éviter de rendre la nouvelle loi responsable de toutes les difficultés et abus rencontrés depuis quinze ans!

**21.05 Katrin Jadin (MR):** Vous voulez enrayer la prise en charge d'un nombre abusif de dossiers par un administrateur. Il faut éviter tout ce qui n'est pas utile aux personnes en situation d'incapacité.

Contrairement à Mme Gerkens, je sais que l'applicabilité de cette loi va de pair avec les réformes que vous menez à d'autres niveaux, comme le droit de la famille où certaines tâches ne reviennent plus aux magistrats. Il faut préserver l'esprit de la loi tout en poursuivant nos objectifs budgétaires.

*L'incident est clos.*

**22 Question de Mme Katrin Jadin au ministre de la Justice sur "le non-renouvellement du contrat d'accueil des détenus belges avec la prison de Tilburg" (n° 9588)**

**22.01 Katrin Jadin (MR):** Le gouvernement ne renouvellerait pas le contrat pour la prison de Tilburg, épargnant ainsi 42 millions. Syndicats et professionnels du secteur s'en inquiètent car le rapatriement des détenus contribuerait à aggraver la surpopulation carcérale.

Combien y a-t-il encore de détenus à Tilburg? Comment les répartira-t-on sur notre territoire?

**22.02 Koen Geens, ministre (en français):** Les 500 condamnés à Tilburg reviendront progressivement de mai à décembre 2016.

De vermindering van de capaciteit zal gecompenseerd worden via 100 bijkomende plaatsen in de Belgische gevangenissen. Tegen het einde van het jaar zullen de 182 plaatsen in het Forensisch Psychiatrisch Centrum te Antwerpen beschikbaar zijn.

Ik heb samen met de minister van Volksgezondheid plaatsen gecreëerd in Bierbeek, Zelzate en Doornik.

Ik zal een wetsontwerp indienen dat ertoe strekt het aantal personen in voorlopige hechtenis te beperken.

Mijn collega's die bevoegd zijn voor Binnenlandse Zaken en Asiel en ikzelf zullen veroordeelden zonder verblijfsrecht laten repatriëren.

In het belang van het personeel en van de behandeling van de gedetineerden moet een toename van de overbevolking worden voorkomen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 8526 van mevrouw Monica De Coninck wordt ingetrokken. Vraag nr. 9246 van mevrouw Lalieux wordt uitgesteld. Vraag nr. 9459 van de heer Pirlot wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nr. 9484 van mevrouw Van Cauter en nr. 9511 van mevrouw Lalieux worden uitgesteld. Vraag nr. 9543 van de heer Demon wordt ingetrokken. Vraag nr. 9558 van de heer Gilkinet wordt uitgesteld.

**23** Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de invrijheidstelling met borgsom" (nr. 9476)

**23.01** Philippe Goffin (MR): U heeft aangekondigd dat u het systeem van invrijheidstelling mits betaling van een borgsom efficiënter wil maken in de strijd tegen onttrekking aan het gerecht. U stelt voor dat er zich, voor elke inverdenkinggestelde die geen borg cash kan betalen, een of verschillende derden garant zouden kunnen stellen zonder effectieve betaling. Dat zou een vernieuwing zijn. Wat zouden de modaliteiten zijn en wanneer zou die regeling in werking treden? Zijn de onderzoeksrechters vragende partij?

Op 1 januari 2016 maakten zeventuizend personen gebruik van de invrijheidstelling mits betaling van een borgsom. Hoeveel zouden er dat zijn indien het systeem zou worden uitgebreid?

**23.02** Minister **Koen Geens** (Frans): Die wijziging werd besproken met de experts die belast zijn met de hervorming van de strafprocedure. Ze is er niet

La diminution de capacité sera compensée par 100 places supplémentaires dans les prisons belges. D'ici la fin de l'année, les 182 places du centre de psychiatrie légale d'Anvers seront opérationnelles.

J'ai créé avec ma collègue de la Santé publique des places à Bierbeek, Zelzate et à Tournai.

Je vais déposer un projet de loi limitant le nombre de personnes en détention préventive.

Mes collègues de l'Intérieur et de l'Asile et moi-même ferons rapatrier les condamnés sans droit de séjour.

Il faut éviter une hausse de la surpopulation dans l'intérêt du personnel et du traitement des détenus.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 8526 de Mme Monica De Coninck est retirée. La question n° 9246 de Mme Lalieux est reportée. La question n° 9459 de M. Pirlot est transformée en question écrite. Les questions n° 9484 de Mme Van Cauter et n° 9511 de Mme Lalieux sont reportées. La question n° 9543 de M. Demon est retirée. La question n° 9558 de M. Gilkinet est reportée.

**23** Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "les libérations sous caution" (n° 9476)

**23.01** Philippe Goffin (MR): Vous avez annoncé vouloir rendre le système de libération sous caution plus efficace en termes de lutte contre la soustraction à la justice. Toutes les personnes ne pouvant déposer une caution en liquide, vous proposez qu'un ou plusieurs tiers puissent se porter garants pour l'inculpé sans paiement effectif. Ce serait une innovation. Quelles en seraient les modalités et quand pourrait-elle être d'application? Les juges d'instruction sont-ils demandeurs?

Au 1<sup>er</sup> janvier 2016, 7 000 personnes bénéficiaient de la libération sous caution. Combien seraient-elles si le système était élargi?

**23.02** Koen Geens, ministre (en français): Cette modification a été discutée par les experts chargés de réformer la procédure pénale, elle n'est pas

gekomen op verzoek van de onderzoeksrechters.

souhaitée par les juges d'instruction.

De regeling zou erin bestaan dat, wanneer de beschuldigde zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is tijdens een proceshandeling of een handeling van een uitvoering van een vonnis, er een waarborg wordt ingesteld in de vorm van een schuldvordering van een derde die borg staat. De precieze modaliteiten worden nog bestudeerd en zullen aan de Commissie voor de Justitie worden voorgelegd.

Il s'agirait, lorsque l'accusé n'a pas comparu sans cause légale d'excuse lors d'un acte de procédure ou d'exécution du jugement, de créer une caution sous la forme d'une créance d'un tiers garant. Les modalités précises sont encore à l'étude et seront soumises à la commission de la Justice.

Het doel is inderdaad het aantal gevallen van voorlopige hechtenis te beperken. Ik kan onmogelijk inschatten in welke mate het aantal gevallen van invrijheidstelling mits betaling van een borgsom als gevolg van die regeling zou toenemen.

L'objectif est en effet de limiter les détentions préventives. Il m'est impossible d'évaluer l'augmentation du nombre de cautions qui en résulterait.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.40 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 40.*