



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

Woensdag

27-04-2016

Namiddag

Mercredi

27-04-2016

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het gebruik van larven als kippenvoer" (nr. 8105)

Sprekers: Philippe Blanchart, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "zelfvoorzienende landbouw" (nr. 8110)

Sprekers: Philippe Blanchart, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 9707)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de studie van Test-Aankoop over de sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 9875)

- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "pesticiden in groenten en fruit" (nr. 10139)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de studie van Test-Aankoop over de sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 10226)

Sprekers: Daniel Senesael, Anne Dedry, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Monica De Coninck aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het toekennen van een installatiepremie voor vluchtelingen" (nr. 9940)

- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over

SOMMAIRE

Question de M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'utilisation de larves pour nourrir les poulets" (n° 8105)

Orateurs: Philippe Blanchart, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

Question de M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'autonomie alimentaire" (n° 8110)

Orateurs: Philippe Blanchart, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

Questions jointes de

- M. Daniel Senesael au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la présence de pesticides dans les pommes et poires" (n° 9707)

- Mme Karine Lalieux à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'étude de Test-Achats sur la présence de pesticides dans les fruits et légumes" (n° 9875)

- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les pesticides dans les fruits et légumes" (n° 10139)

- Mme Karine Lalieux au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'étude de Test-Achats sur la présence de pesticides dans les fruits et légumes" (n° 10226)

Orateurs: Daniel Senesael, Anne Dedry, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

Questions jointes de

- Mme Monica De Coninck au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'octroi d'une prime d'installation aux réfugiés" (n° 9940)

- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la

"de installatiepremie" (nr. 11000) <i>Sprekers: Valerie Van Peel, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</i>	7	prime d'installation" (n° 11000) <i>Orateurs: Valerie Van Peel, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</i>	7
Samengevoegde vragen van - mevrouw Anne Dedry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9840)	7	Questions jointes de - Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9840)	7
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9841)	7	- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9841)	7
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9842)	7	- Mme Anne Dedry à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9842)	7
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de Belgische steun voor de verlenging met vijftien jaar van de vergunning voor de onkruidverdelger Roundup" (nr. 9973)	7	- Mme Muriel Gerkens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le soutien belge au prolongement pour 15 ans de la commercialisation de Roundup" (n° 9973)	7
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "een onkruidverdelger met glyphosaat" (nr. 10001)	7	- Mme Karin Jiroflée à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "un désherbant à base de glyphosate" (n° 10001)	7
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "een onkruidverdelger met glyphosaat" (nr. 10002)	7	- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "un désherbant à base de glyphosate" (n° 10002)	7
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het standpunt van België met betrekking tot het gebruik van glyphosaat" (nr. 10132)	7	- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la position de la Belgique concernant l'utilisation du glyphosate" (n° 10132)	7
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de studies van Belgische wetenschappelijke instanties over glyphosaat" (nr. 10324)	8	- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les études réalisées par les instances scientifiques belges relatives au glyphosate" (n° 10324)	8
- de heer Daniel Senesael aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "glyphosaat" (nr. 10374)	8	- M. Daniel Senesael au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le glyphosate" (n° 10374)	8
- de heer Werner Janssen aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "glyphosathoudende producten" (nr. 10989)	8	- M. Werner Janssen au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les produits contenant du glyphosate" (n° 10989)	8
- de heer Philippe Blanchart aan de minister van	8	- M. Philippe Blanchart au ministre des Classes	8

Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de toestand van omwonenden van landbouwgronden die aan een pesticidencocktail worden blootgesteld" (nr. 10375)

Sprekers: Anne Dedry, Karin Jiroflée, Michel de Lamotte, Daniel Senesael, Werner Janssen, Philippe Blanchart, Muriel Gerkens, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de	14
- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de integratie van het OCMW in het gemeentebestuur" (nr. 10160)	14	- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les fusions des communes et CPAS" (n° 10160)	14
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de integratie van OCMW en gemeente" (nr. 10998)	14	- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'intégration des CPAS et des communes" (n° 10998)	14
<i>Sprekers: Benoît Piedboeuf, Valerie Van Peel, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</i>		<i>Orateurs: Benoît Piedboeuf, Valerie Van Peel, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</i>	
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de FAVV-controles van het platform Menu Next Door" (nr. 10379)	16	- Mme Sybille de Coster-Bauchau à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles de l'AFSCA à l'encontre de la plateforme Menu Next Door" (n° 10379)	16
- de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de polemiek tussen het platform Menu Next Door en het FAVV naar aanleiding van controles van het agentschap" (nr. 11116)	16	- M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la polémique entre la plateforme Menu Next Door et les contrôles de l'AFSCA" (n° 11116)	16
<i>Sprekers: Philippe Blanchart, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie</i>		<i>Orateurs: Philippe Blanchart, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale</i>	
Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie" (nr. 10540)	17	- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les projets individualisés d'intégration sociale" (n° 10540)	17
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het plan om leefloners een contract te doen ondertekenen" (nr. 10545)	17	- M. Georges Gilkinet au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le projet d'imposer la signature d'un contrat à tous les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale" (n° 10545)	17

moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la situation des riverains qui sont exposés à un cocktail de pesticides" (n° 10375)

Orateurs: Anne Dedry, Karin Jiroflée, Michel de Lamotte, Daniel Senesael, Werner Janssen, Philippe Blanchart, Muriel Gerkens, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de uitbreiding van het GPMI" (nr. 11001)

Sprekers: Michel de Lamotte, Georges Gilkinet, Valerie Van Peel, Willy Borsus, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie

17 - Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'extension du PIIS" (n° 11001)

Orateurs: Michel de Lamotte, Georges Gilkinet, Valerie Van Peel, Willy Borsus, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale

**COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING**

van

WOENSDAG 27 APRIL 2016

Namiddag

**COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE**

du

MERCREDI 27 AVRIL 2016

Après-midi

De behandeling van de vragen en interpellations vangt aan om 15.40 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het gebruik van larven als kippenvoer" (nr. 8105)

01.01 **Philippe Blanchart** (PS): Er is vandaag een tekort aan eiwitbronnen voor diervoeder in de Europese Unie. Uit onderzoek van de Universiteit Gent blijkt dat de eiwitrijke larven van de zwarte soldatenvlieg interessant zijn als kippenvoer, als aanvulling op het graanvoer.

De eerste testfase was overtuigend, er moeten nu nog aanvullende tests worden uitgevoerd. Als het experiment slaagt, zouden organische residuen kunnen worden gerecycleerd in plaats van begraven, en zou voer voor nutschieren goedkoper kunnen worden geproduceerd, aangezien de larven geen verzorging nodig hebben en geen ziekten overdragen.

Als men wil dat de landbouwers voordeel trekken van die ontdekking, moet de wetgeving inzake het gebruik van insecten voor diervoeder aangepast worden en moet men bewijzen dat de voedselveiligheid niet in gevaar komt.

Wat vindt u van die nieuwe vorm van diervoeder? Zal België zich, gelet op de huidige crisis in de landbouwsector, voor dat project interesseren? Wat zijn de eventuele nadelen van het project?

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 15 h 40 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'utilisation de larves pour nourrir les poulets" (n° 8105)

01.01 **Philippe Blanchart** (PS): On observe actuellement une pénurie de sources de protéines pour l'alimentation animale dans l'Union européenne. Des recherches à l'université de Gand ont montré l'intérêt des larves de mouche soldat noire (riches en protéines) pour l'alimentation des poulets, en complément de l'alimentation par grains.

La première phase de test a été concluante; des tests complémentaires doivent être faits. Si l'expérience fonctionne, les matières organiques résiduelles seraient recyclées plutôt qu'enfouies et l'alimentation des animaux d'élevage se ferait à plus faible coût, les larves ne devant pas être entretenues et ne transmettant aucune maladie.

Pour que cette trouvaille profite aux agriculteurs, il faudrait modifier la législation sur l'alimentation par insectes et vérifier l'aspect de la sécurité alimentaire.

Que pensez-vous de cette nouvelle forme d'alimentation? Au regard de la crise agricole actuelle, la Belgique s'y intéressera-t-elle? Quels seraient les désavantages du projet?

01.02 Minister Willy Borsus (Frans): Diverse organisaties en studies staan de consumptie van insecten door mens en dier voor. In recente wetenschappelijke adviezen (van de Hoge Gezondheidsraad, het Wetenschappelijk Comité van het FAVV en EFSA) wordt er evenwel gewezen op mogelijke microbiologische en chemische risico's. Het voorzorgsprincipe moet dus vooropstaan. Ik zal het gebruik van insecten in dierenvoer pas goedkeuren als alle wetenschappelijke en economische adviezen overeenstemmen.

Men moet ook rekening houden met de Europese bepalingen die sinds de BSE-epizoötie het gebruik van dierlijke eiwitten strikt regelen en het gebruik van insecten in het voer van landbouwhuisdieren verbieden. De versoepeling van die regeling is enkel mogelijk onder wetenschappelijk onderbouwde voorwaarden.

De Europese wetgeving beperkt het voer van de insecten zelf tot stoffen van plantaardige oorsprong en verbiedt het gebruik van keukenafval, gier en compost.

Ik steun het initiatief van mijn Vlaamse ambtgenote Joke Schauvliege, die een taskforce Insecten heeft opgericht met vertegenwoordigers van de industrie, de economie, de onderzoeksinstellingen en de overheden.

Er zijn echter nog andere manieren om eiwitrijk dierenvoer te produceren: via de teelt van eiwitrijke gewassen zoals erwten bijvoorbeeld. Het GLB voorziet in steunmaatregelen om de eiwitzelfvoorziening van de Europese Unie te ontwikkelen.

01.03 Philippe Blanchart (PS): Insecten vormen een nieuwe markt, net zoals soja twintig jaar geleden en algen tien jaar geleden. Het voorzorgsbeginsel moet in acht worden genomen. Maar als we in 2050 met negen miljard zullen zijn op deze planeet, zullen we onze voedingsgewoonten wel moeten aanpassen.

De **voorzitter:** Er bestaat al pasta op basis van meelwormen. Die is heerlijk. Een aanrader!

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over

01.02 Willy Borsus, ministre (en français): La consommation d'insectes par l'homme et l'animal est promue par des organisations et des recherches. Des avis scientifiques récents (du Conseil Supérieur de la Santé, du Comité scientifique de l'AFSCA et de l'EFSA) mettent toutefois en évidence des risques microbiologiques et chimiques potentiels. Le principe de précaution s'impose. Je ne serai favorable à l'utilisation dans l'alimentation animale que si tous les avis, scientifiques et économiques, convergent.

Il faut aussi tenir compte des règles européennes qui, à la suite de l'épidémie d'encéphalopathie spongiforme bovine, encadrent strictement l'utilisation des protéines animales et interdisent l'alimentation par insectes des animaux d'élevage. L'assouplissement de cette réglementation n'est envisageable que sous des conditions scientifiquement validées.

La législation européenne limite l'alimentation des insectes eux-mêmes aux matières d'origine végétale, interdisant les déchets de cuisine, le lisier ou le compost.

Je soutiens l'initiative de mon homologue flamande Joke Schauvliege, qui a établi une *task force* Insectes regroupant l'industrie, les acteurs économiques, les instituts de recherche et les autorités.

D'autres voies existent cependant pour alimenter les animaux en protéines: la culture de plantes protéagineuses telles que les pois, par exemple. La PAC prévoit des mesures de soutien pour développer l'autonomie protéique de l'Union européenne.

01.03 Philippe Blanchart (PS): C'est un marché neuf, comme le soja voici vingt ans ou les algues il y a dix ans. Le principe de précaution doit être respecté. Mais avec neuf milliards d'êtres humains en 2050, nous devons modifier nos habitudes alimentaires.

La **présidente:** On fabrique déjà des pâtes à base de vers de farine. Elles sont délicieuses. Je vous les conseille!

L'incident est clos.

02 Question de M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale,

"zelfvoorzienende landbouw" (nr. 8110)

02.01 Philippe Blanchart (PS): Landbouwers kunnen moeilijkheden ondervinden om al hun dieren te voeren met de opbrengst van de boerderij en met het opgeslagen veevoer en ze worden dan ook afhankelijk van de productiemiddelen van de agrovoedingsindustrie, die erg duur zijn. Dat leidt bovendien tot een grootschalige monocultuur, met ingrijpende gevolgen: soja, die vaak vanuit verre landen wordt geïmporteerd, is soms de enige proteïnebron van het vee.

Voedingsautonomie kan een oplossing bieden, want daardoor kunnen de productiekosten worden gedrukt, kan de kwaliteit van het dierenvoer onder controle worden gehouden en kan de traceerbaarheid van de producten worden gewaarborgd. De milieu-impact is klein en de productieketen kan kort worden gehouden. Om gebruik te kunnen maken van technieken voor voedingsautonomie moeten de boerderijen echter hun infrastructuur, materiaal en arbeidstijd aanpassen.

Wat denkt u van die oplossing? Hoe kan België de landbouwers voor dat alternatief sensibiliseren en de hun de nodige ondersteuning bieden?

02.02 Minister Willy Borsus (Frans): Ik ben voorstander van evoluties en technieken die leiden tot agrovoedingsautonomie voor onze landbouwbedrijven, die de productieketen korter maken en bijdragen tot een duurzame landbouw.

Nochtans zijn de punten die u vermeldt, zoals de investeringssteun en de modaliteiten van het GLB, gewestelijke bevoegdheden. Ik moet me dan ook beperken tot enkele algemene overwegingen, want uw specifieke vragen hebben betrekking op de functionele bevoegdheden van de gewestministers met landbouw in hun portefeuille.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 9707)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de studie van Test-Aankoop over de sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 9875)
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "pesticiden in groenten en fruit" (nr. 10139)

sur "l'autonomie alimentaire" (n° 8110)

02.01 Philippe Blanchart (PS): Il peut être difficile pour les fermiers de nourrir tous leurs animaux avec les seules ressources de la ferme et le fourrage. Les fermes deviennent dépendantes de l'industrie agroalimentaire en termes d'intrants, qui coûtent cher. Cela engendre aussi une monoculture à grande échelle qui n'est pas sans conséquences: le soja, parfois importé de loin, devient parfois la seule source de protéines du bétail.

L'autonomie alimentaire peut être une alternative car elle permet de limiter les coûts de production, de maîtriser la qualité de l'alimentation du bétail et d'assurer une traçabilité des produits. Elle a un impact environnemental mineur et s'inscrit dans un circuit de production court. Néanmoins, la mise en place des techniques d'autonomie alimentaire nécessite pour les fermes d'adapter les infrastructures, le matériel et le temps de travail.

Que pensez-vous de cette solution? Comment la Belgique peut-elle sensibiliser les agriculteurs à cette alternative et les soutenir dans cette voie-là?

02.02 Willy Borsus, ministre (en français): Je suis en faveur d'évolutions et de techniques qui apportent l'autonomie agroalimentaire à nos fermes, raccourcissent les circuits et participent à une agriculture durable.

Cependant, les points que vous évoquez, comme les aides à l'investissement ou les modalités de la PAC, sont de compétence régionale. Je dois dès lors me limiter à des éléments de réflexion généraux, puisque vos questions précises relèvent des compétences fonctionnelles des ministres responsables de l'agriculture au niveau régional.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Daniel Senesael au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la présence de pesticides dans les pommes et poires" (n° 9707)
- Mme Karine Lalieux à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'étude de Test-Achats sur la présence de pesticides dans les fruits et légumes" (n° 9875)
- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de studie van Test-Aankoop over de sporen van pesticiden in appelen en peren" (nr. 10226)

"pesticides dans les fruits et légumes" (n° 10139)
 - Mme Karine Lalieux au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'étude de Test-Achats sur la présence de pesticides dans les fruits et légumes" (n° 10226)

03.01 **Daniel Senesael** (PS): Volgens een studie van Test-Aankoop, dat veertig appels en peren uit de supermarkt getest heeft, vertoonden er slechts zes geen sporen van pesticiden. Producten voor kinderen, waaronder snoeptomaten, bevatten tot vijf verschillende variëteiten.

De geanalyseerde vruchten overschreden de wettelijk toegestane limieten niet, maar als men die kleine hoeveelheden dagelijks inneemt, kunnen die zich in het lichaam ophopen en een gevaarlijk niveau voor de gezondheid bereiken.

Draagt u kennis van die studie? Welke conclusies trekt u eruit? De auteurs van de studie betreuren dat de wetgeving niet strenger is. Overweegt u daar verandering in te brengen?

In de studie wordt er ook gewaarschuwd voor TTIP omdat de normen inzake pesticiden in de Verenigde Staten minder streng zijn. Welke waarborgen kan u ons bieden?

03.02 **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Test-Aankoop heeft 52 stalen van sinaasappelen, druiven, mango's en passievruchten onderzocht. In acht op de tien stalen werden overblijfselen van pesticiden gevonden. Dat is slechter dan in de andere testlanden.

Hoeveel controles voert België jaarlijks uit op groenten en fruit? Hoeveel sancties zijn er op basis van controles uitgedeeld voor het overschrijden van die grenswaarden? Zal de regering investeren in onderzoek naar de langetermijneffecten van pesticiden en van combinaties van pesticiden, in het bijzonder naar de effecten op kinderen?

03.03 **Minister Willy Borsus** (Nederlands): Ik besteed veel aandacht aan de risico's die de fytofarmaceutische producten kunnen opleveren, zowel voor de consumenten als voor het milieu. Ik heb de recente studie van Test-Aankoop gelezen. In 85 procent van de appelen en peren zaten sporen van pesticiden, maar de maximale residuylimieten die in de Europese wetgeving vastgesteld zijn, werden niet overschreden.

03.01 **Daniel Senesael** (PS): Selon une étude de Test-Achats qui a testé quarante pommes et poires vendues dans nos supermarchés, seuls six ne présentaient pas de traces de pesticides. Des produits destinés aux enfants, notamment les tomates-friandises, en contiennent jusqu'à cinq variétés différentes.

Les fruits analysés ne dépassaient pas les limites légales autorisées, mais ces quantités minimes ingérées quotidiennement peuvent s'accumuler dans l'organisme et atteindre un niveau dangereux pour la santé.

Avez-vous pris connaissance de cette étude? Quelles conclusions en tirez-vous? Ses auteurs regrettent que la législation ne soit pas plus stricte. Envisagez-vous donc de la modifier?

L'étude met également en garde contre le TTIP car les normes relatives aux pesticides sont moins strictes aux États-Unis. Quelles garanties pouvez-vous apporter?

03.02 **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Test-Achats a analysé 52 échantillons d'oranges, de raisins, de mangues et de fruits de la passion. Des résidus de pesticides ont été décelés dans huit échantillons sur dix. C'est un plus mauvais score que dans les autres tests.

À combien de contrôles sur les fruits et légumes la Belgique procède-t-elle annuellement? Combien de sanctions a-t-elle infligées sur la base de contrôles en raison du dépassement de ces valeurs maximales? Le gouvernement investira-t-il dans la recherche sur les effets à long terme des pesticides et des combinaisons de pesticides, en particulier sur les enfants?

03.03 **Willy Borsus**, ministre (en néerlandais): Je suis très attentif aux risques potentiels que présentent les produits phytopharmaceutiques, à la fois pour le consommateur, mais également pour l'environnement. J'ai lu la récente étude de Test-Achats. Des traces de pesticides ont été décelées dans 85 % des pommes et des poires, mais elles ne dépassaient pas les limites maximales des valeurs de résidus fixées par la législation européenne.

(Frans) Deze maximale residu gehalten werden vastgesteld aan de hand van toxicologische analyses, maar ook op basis van goede landbouw praktijken. Deze MRL's zijn strenger dan enkel de normen voor consumenten bescherming.

De Europese wetgeving voorziet overigens in zeer strenge normen specifiek voor babyvoeding.

Deze maximale residu gehalten gelden ook voor geïmporteerde levensmiddelen. TTIP draagt dus niet bij tot een verlaging van de gezondheidsnormen, zoals bepaald in het aan de Europese Commissie verleende mandaat.

(Nederlands) Tussen 2012 en 2014 heeft het FAVV 297 analyses uitgevoerd op monsters van appelen en peren in het kader van zijn monitoring programma van residuen van pesticiden. Daarvan bevatte 83 procent één of meerdere residuen. In één enkel monster werd de Europese wetgeving over de residu limiet niet nageleefd.

(Frans) Uit het feit dat de vooropgestelde residu limieten in uiterst beperkte mate worden overschreden, blijkt dat de telers die producten gebruiken om hun gewassen te beschermen en daarbij de behandeling voorschriften naleven. Om de resultaten nog te verbeteren hebben we verscheidene maatregelen genomen, onder meer de invoering van de verplichting om over een fytolicentie te beschikken en om vormingsactiviteiten te volgen.

De aanwezigheid van sporen van residuen in appels en peren uit de biologische landbouw valt te verklaren door het gebruik van bepaalde stoffen voor de behandeling van fruitbomen. De stalen van bioappels en -peren die de jongste jaren door het FAVV werden onderzocht, bevatten geen sporen van residuen van pesticiden.

(Nederlands) Het effect van de meervoudige residuen zou grondiger moeten worden bestudeerd. De Europese voedsel autoriteit (EFSA) is momenteel bezig met de ontwikkeling van een methodologie. De EFSA heeft in 2011 een studie uitgevoerd over de meervoudige residuen aanwezig in peren. Ze heeft vastgesteld dat bij 1.364 monsters van peren in een enkel geval de toxicologische referentiewaarden werden overschreden door de aanwezigheid van meervoudige residuen. Dat resultaat is geruststellend, maar dat mag verder onderzoek niet verhinderen.

(En français) Ces limites en résidus sont fixées à l'aide d'analyses toxicologiques mais aussi sur la base de l'application de bonnes pratiques agricoles. Elles sont plus sévères que des normes uniquement liées à la protection des consommateurs.

La législation européenne prévoit par ailleurs des normes spécifiques très strictes pour les denrées alimentaires pour bébés.

Ces limites maximales en résidus s'appliquent également aux denrées importées. Le TTIP ne contribuera donc pas à abaisser nos standards sanitaires, comme le stipule le mandat donné à la Commission européenne.

(En néerlandais) Entre 2012 et 2014, l'AFSCA a analysé des échantillons de pommes et de poires dans le cadre de son programme de surveillance des résidus de pesticides. Au total, 83 % des fruits analysés contenaient un ou plusieurs résidus. Un seul échantillon affichait des résidus supérieurs aux normes admises par la législation européenne.

(En français) Le très faible taux de dépassement des limites indique que les produits semblent gérés dans le cadre prévu par les producteurs, qui les utilisent pour protéger leurs cultures. Pour améliorer ces résultats, nous avons pris plusieurs dispositions dont la mise en place d'un certificat obligatoire pour la vente et l'obligation de suivre une formation continue.

La présence de traces de résidus dans des pommes et des poires issues de l'agriculture biologique peut notamment s'expliquer par l'utilisation de substances pour le traitement d'arbres fruitiers. Les échantillons de pommes et de poires bio analysés ces dernières années par l'AFSCA ne présentaient pas de traces de résidus de pesticides.

(En néerlandais) L'effet de résidus multiples devrait être étudié de façon plus approfondie. L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) développe actuellement une méthodologie. En 2011, l'EFSA a consacré une étude aux divers résidus présents dans les poires. Elle a constaté que, sur un échantillon de 1 364 poires, les valeurs toxicologiques de référence n'avaient été dépassées que dans un seul cas en raison de la présence de résidus divers. Ce résultat est rassurant, mais ne doit pas nous empêcher de procéder à des études plus poussées.

Zodra deze methodologie helemaal uitgewerkt zal zijn, zal ik nieuwe wetswijzigingen voorstellen.

Ik heb op het Europese niveau een zeer krachtig Belgisch standpunt op dat vlak vertolkt.

03.04 Daniel Senesael (PS): Ik durf te betwijfelen dat TTIP de normen met betrekking tot de invoer van producten niet zal wijzigen.

03.05 Anne Dedry (Ecolo-Groen): De Europese grenswaarden mogen dan misschien niet overschreden worden, maar dat betekent niet dat we niet ambitieuzer mogen zijn. Europa draagt het voorzorgsprincipe niet erg hoog in het vaandel.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Monica De Coninck aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het toe kennen van een installatiepremie voor vluchtelingen" (nr. 9940)
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de installatiepremie" (nr. 11000)

04.01 Valerie Van Peel (N-VA): Een dakloze die een woning betrekt die zijn hoofdverblijfplaats wordt, heeft recht op een installatiepremie. In de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie is de installatiepremie een individueel recht, ongeacht of de persoon gaat samenwonen of niet met iemand die ook recht heeft op de premie. De organieke wet van 8 juli 1976 over de OCMW's kent daarentegen maar één premie toe als mensen gaan samenwonen.

Kan de minister hierover duidelijkheid verschaffen? Moeten de regels niet op elkaar worden afgestemd?

04.02 Minister Willy Borsus (Nederlands): Een van de doelstellingen van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie was het waarborgen van de individualisering van rechten. Iedereen heeft recht op maatschappelijke integratie, los van zijn gezinssituatie. Daarom kan een jongere die nog bij zijn ouders woont recht hebben op maatschappelijke integratie als hij aan alle voorwaarden voldoet. Elke meerderjarige kan in aanmerking komen voor de premie als het gezin dakloos is.

Je proposerai de nouvelles modifications de la législation dès que cette méthodologie sera finalisée.

J'ai été le porte-parole d'une position belge très ferme en la matière au niveau européen.

03.04 Daniel Senesael (PS): Je doute que le TTIP ne modifie pas les normes relatives à l'importation de produits.

03.05 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Les limites européennes ne peuvent peut-être pas être dépassées, mais cela ne nous interdit pas d'être plus ambitieux. Le principe de précaution n'est pas vraiment une priorité pour l'Europe.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Mme Monica De Coninck au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'octroi d'une prime d'installation aux réfugiés" (n° 9940)
- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la prime d'installation" (n° 11000)

04.01 Valerie Van Peel (N-VA): Un sans-abri qui occupe un logement qui lui sert de résidence principale a droit à une prime d'installation. Conformément à la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale, la prime d'installation constitue un droit individuel, peu importe si l'intéressé cohabite ou non avec une personne qui bénéficie également de cette prime. En revanche, la loi organique des centres publics d'aide sociale du 8 juillet 1976 n'octroie qu'une seule prime par ménage.

Le ministre peut-il fournir des précisions à cet égard? Les règles ne devraient-elles pas être harmonisées?

04.02 Willy Borsus, ministre (en néerlandais): L'un des objectifs de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale était la garantie d'une individualisation des droits. Chacun a le droit à l'intégration sociale, quelle que soit sa situation familiale. C'est pourquoi un jeune qui vit toujours chez ses parents peut prétendre au revenu d'intégration sociale s'il remplit l'ensemble des conditions imposées. Toute personne majeure peut entrer en considération pour le RIS si la famille est sans abri.

De organieke wet van juli 1976 daarentegen gaat erom iedereen een menswaardig bestaan te garanderen. Een premie wordt toegekend opdat een gezin een menswaardig bestaan kan leiden.

In beide wetgevingen heeft elke begunstigde slechts een keer in zijn of haar leven recht op een premie. De installatie bedraagt steeds 1.133,85 euro.

Ingevolge het regeerakkoord zal de regering, in overleg met de sector, de convergentie tussen het leefloon en het equivalentieloon onderzoeken om tot een meer coherent systeem te komen. Aan de hand van een dergelijke convergentie zal men ook voor de installatiepremie tot een meer coherent systeem te komen.

04.03 Valerie Van Peel (N-VA): Ik heb in dit antwoord toch iets gemist. Als ex-asielzoekers uit het asielcentrum vertrekken en op eenzelfde adres gaan wonen, dan krijgen zij volgens de ene wet twee en volgens de andere één installatiepremie. Die onduidelijkheid zorgt ervoor dat elk OCMW op een andere manier werkt.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9840)
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9841)
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het standpunt van België over glyphosaat" (nr. 9842)
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de Belgische steun voor de verlenging met vijftien jaar van de vergunning voor de onkruidverdelger Roundup" (nr. 9973)
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "een onkruidverdelger met glyphosaat" (nr. 10001)
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "een onkruidverdelger met glyphosaat" (nr. 10002)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het

La loi organique du 17 juillet 1976, en revanche, vise à garantir à chacun une existence digne. Une prime d'installation est octroyée pour permettre à la famille de mener une vie conforme à la dignité humaine.

Dans les deux législations, chaque bénéficiaire n'a droit à une prime qu'une seule fois dans sa vie. La prime d'installation se monte toujours à 1 133,85 euros.

À la suite de l'accord de gouvernement, le gouvernement examinera, en concertation avec le secteur, la convergence entre le RIS et l'aide sociale équivalente au revenu d'équivalence, dans le but de mettre en place un système plus cohérent. Sur la base de cette convergence, l'on pourra également améliorer la cohérence du système de la prime d'installation.

04.03 Valerie Van Peel (N-VA): Un élément me manque dans cette réponse. Lorsque des anciens demandeurs d'asile quittent le centre d'accueil et vont s'installer à la même adresse, une loi leur alloue deux primes d'installation et l'autre ne leur en accorde qu'une. En raison de ces imprécisions, chaque CPAS travaille de manière différente.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9840)
- Mme Anne Dedry au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9841)
- Mme Anne Dedry à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la position de la Belgique en ce qui concerne le glyphosate" (n° 9842)
- Mme Muriel Gerkens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le soutien belge au prolongement pour 15 ans de la commercialisation de Roundup" (n° 9973)
- Mme Karin Jiroflée à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "un désherbant à base de glyphosate" (n° 10001)
- Mme Karin Jiroflée au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "un désherbant à base de glyphosate" (n° 10002)
- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de

standpunt van België met betrekking tot het gebruik van glyphosaat" (nr. 10132)

- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de studies van Belgische wetenschappelijke instanties over glyphosaat" (nr. 10324)

- de heer Daniel Senesael aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "glyphosaat" (nr. 10374)

- de heer Werner Janssen aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "glyphosathoudende producten" (nr. 10989)

- de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de toestand van omwonenden van landbouwgronden die aan een pesticidencocktail worden blootgesteld" (nr. 10375)

05.01 Anne Dedry (Ecolo-Groen): De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) bestempelt glyphosaat als "waarschijnlijk kankerverwekkend", maar het wordt nog steeds massaal gebruikt in de land- en tuinbouw. Tegen de WHO in leverde EFSA, de Europese voedselveiligheidsautoriteit, toch een positief advies af. De Europese Commissie wilde, onder zware druk van de industrielobby, de vergunning voor glyphosaat verlengen met vijftien jaar. Uit een debat is er een kleine meerderheid gekomen die op 19 mei een verlenging met zeven jaar wil goedkeuren.

Wek standpunt neemt België in inzake deze problematiek?

05.02 Karin Jiroflée (sp.a): Glyfosaat is op zijn minst een bijzonder omstreden verdelgmiddel. België vond dat een voortgezet gebruik van glyphosaat zou moeten worden goedgekeurd, tot terechte verontwaardiging van heel wat ngo's, wetenschappers en politici. De studies spreken elkaar alsnog tegen, maar de Europese Commissie lijkt zich te scharen achter het oordeel van EFSA. Dat oordeel is gebaseerd op drie niet gepubliceerde studies, die bovendien werden gefinancierd door de industrie, terwijl de WHO van oordeel is dat glyphosaat wel degelijk kankerverwekkend is. Frankrijk en Nederland beslisten eerder al om het product uit hun tuincentra te bannen.

Wat is de visie van de minister zelf? Welke adviezen heeft hij hierover ingewonnen? Wat is de argumentatie van de regering om zich achter een mogelijke verlenging van oorspronkelijk vijftien en

l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la position de la Belgique concernant l'utilisation du glyphosate" (n° 10132)

- Mme Muriel Gerkens au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les études réalisées par les instances scientifiques belges relatives au glyphosate" (n° 10324)

- M. Daniel Senesael au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le glyphosate" (n° 10374)

- M. Werner Janssen au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les produits contenant du glyphosate" (n° 10989)

- M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la situation des riverains qui sont exposés à un cocktail de pesticides" (n° 10375)

05.01 Anne Dedry (Ecolo-Groen): L'Organisation mondiale de la Santé (OMS) qualifie le glyphosate de produit "probablement cancérogène" mais il est toujours utilisé en très grandes quantités dans l'agriculture et dans l'horticulture. Contrairement à l'OMS, l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) a malgré tout formulé un avis positif. Sous la forte pression du lobby de l'industrie, la Commission européenne voulait prolonger de quinze ans l'autorisation de commercialisation du glyphosate. Le 19 mai, à l'issue d'un débat, une étroite majorité s'est dégagée pour approuver une prolongation de sept ans.

Quelle est la position de la Belgique en la matière?

05.02 Karin Jiroflée (sp.a): Le glyphosate est un désherbant pour le moins controversé. La Belgique a estimé qu'il convenait d'autoriser la poursuite de son utilisation. Cette position a suscité à juste titre l'indignation de nombreuses ONG, de scientifiques et de personnalités politiques. Les études se contredisent, mais la Commission européenne semble adhérer à l'avis de l'EFSA. Cette position est fondée sur trois études non publiées qui ont en outre été financées par l'industrie. À l'inverse, l'OMS estime que le glyphosate est bel et bien cancérogène. La France et les Pays-Bas ont déjà décidé précédemment de bannir ce produit des magasins de jardinage.

Qu'en pense le ministre? Quels avis a-t-il sollicités à ce sujet? Quels arguments le gouvernement invoque-t-il pour approuver une prolongation de quinze, et bientôt probablement sept ans?

binnenkort wellicht zeven jaar te scharen?

05.03 Michel de Lamotte (cdH): In 2015 gaf de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) een gunstig advies voor de vernieuwing van de vergunning voor het in de handel brengen van glyfosaat, het hoofdbestanddeel van Roundup, dat nochtans als waarschijnlijk kankerverwekkend wordt aangemerkt door het International Agency for Research on Cancer (IARC).

Op 7 en 8 maart heeft het Europese technische comité die vernieuwing opnieuw besproken, maar het comité is het niet eens geworden. Verscheidene landen liggen dwars. U hebt zich uitgesproken voor een vernieuwing onder voorwaarden en voerde onder verwijzing naar de studies van EFSA aan dat het advies van IARC onjuist is. Tal van verenigingen achten uw standpunt onverantwoord. Op 18 en 19 mei is er een nieuwe bijeenkomst gepland, waarop er gestemd zal worden.

Wat is uw precieze standpunt, waarop is het gebaseerd, en welke voorwaarden hebt u geformuleerd? Hebt u overlegd met de Gewesten? Wat schort er volgens u aan de IARC-studie? Hebt u om bijkomende analyses verzocht tegen de bijeenkomst in mei? Hebt u adviezen ingewonnen? In november zei u dat geen enkel land glyfosaat al had verboden; is dat nog altijd het geval?

05.04 Daniel Senesael (PS): Volgens de WHO is glyfosaat waarschijnlijk kankerverwekkend. Op het Europees niveau heeft er een belangrijk politiek debat plaats over de verlenging van de vergunning voor glyfosaat in juni. Kan u een stand van zaken opmaken en de jongste standpunten van ons land op dat vlak uiteenzetten?

05.05 Werner Janssen (N-VA): Wat is het standpunt van België over het gebruik van glyfosaat? Wordt er desgevallend overwogen om glyfosaathoudende producten uit de handel te nemen? Welke alternatieven bestaan er? Kan het professioneel en het niet-professioneel gebruik gescheiden worden?

05.06 Philippe Blanchart (PS): In Frankrijk uitgevoerde studies tonen aan dat personen die dicht bij landbouwbedrijven wonen, worden blootgesteld aan chemicaliën waarvan de effecten nauwelijks bekend zijn. De stoffen in de pesticiden zijn grotendeels hormoonverstorende stoffen, die vermoedelijk in verband kunnen worden gebracht met bepaalde kancers, met verstoringen van het hormonale systeem, de voortplanting en de vruchtbaarheid, en met ontwikkelingsstoornissen bij de foetus.

05.03 Michel de Lamotte (cdH): En 2015, l'Autorité européenne de sécurité des aliments (AES) a rendu un rapport favorable à la reconduction de l'autorisation de commercialisation du glyphosate, composant principal du Roundup, pourtant considéré comme cancérogène probable par le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC).

Ces 7 et 8 mars, le comité technique européen s'est à nouveau penché sur cette reconduction sans parvenir à un accord. Plusieurs pays s'opposent. Vous avez soutenu la reconduction sous condition, arguant que l'avis du CIRC est incorrect en faisant valoir les études de l'AESA. De nombreuses associations jugent votre position irresponsable. Une nouvelle réunion est prévue les 18 et 19 mai pour voter.

Quelle est votre position exacte, sur quoi se base-t-elle et quelles conditions avez-vous émises? Vous êtes-vous concerté avec les Régions? En quoi jugez-vous incorrecte l'étude du CIRC? Avez-vous prévu des analyses complémentaires avant mai? Avez-vous demandé des avis? En novembre, vous disiez qu'aucun pays n'avait encore interdit le glyphosate, est-ce encore le cas?

05.04 Daniel Senesael (PS): L'OMS juge le glyphosate comme un cancérogène probable. Un débat politique important a lieu au niveau européen sur le renouvellement en juin de l'autorisation du glyphosate. Pourriez-vous dresser un état de lieux et exposer les dernières positions de la Belgique?

05.05 Werner Janssen (N-VA): Quelle est la position de la Belgique en ce qui concerne l'utilisation du glyphosate? Envisage-t-on, le cas échéant, de retirer du commerce les produits contenant du glyphosate? Quelles sont les alternatives? Peut-on établir une distinction entre l'usage professionnel et non professionnel?

05.06 Philippe Blanchart (PS): Des études menées en France montrent que les riverains d'exploitations agricoles sont exposés à des produits chimiques dont on connaît mal les effets. Une grande partie des substances présentes dans les pesticides sont des perturbateurs endocriniens, susceptibles d'être liés à certains cancers, à des perturbations du système hormonal, de la reproduction et de la fertilité, et à des troubles du développement du fœtus.

Financiert België studies over die materie? Moeten boeren een veiligheidsafstand ten opzichte van woningen in acht nemen? Welke maatregelen werden er genomen voor landbouwzones dicht bij kinderdagverblijven?

05.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): De studie waarop de Europese Commissie zich heeft gebaseerd om zich voor de verlenging van de vergunning uit te spreken, werd ten dele uitgevoerd door de producenten van glyfosaat en vergelijkbare producten. De Europese Commissie vraagt dat de studies die momenteel worden gehouden, zouden worden gepubliceerd, maar Monsanto en soortgelijke bedrijven weigeren dat. Ze zeggen dat men die studies kan inkijken in een beveiligde leeszaal, maar zonder nota's te nemen of informatie te verspreiden.

De aanvullende studies die aan het Europees Agentschap voor chemische stoffen werden gevraagd, zullen pas eind 2017 klaar zijn. Het Europees Parlement vraagt dat de vergunning in afwachting van de resultaten van die studies zou worden beperkt.

Zou men, voor men de nationale deskundigen vraagt de knoop door te hakken over die aanvraag tot verlenging, niet moeten wachten tot de aanvullende studies afferond zijn? Alle studies moeten worden gepubliceerd en de namen van de onderzoekers én de mogelijke belangenconflicten moeten worden bekendgemaakt. Het dient tot niets aanvullende studies te vragen als men al op 18 of 19 mei een beslissing neemt.

Werden er naast de studies van het Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) – waarvan ik de onafhankelijkheid durf te betwijfelen – aanvullende studies uitgevoerd of besproken, en kunt u ons de referenties geven?

05.08 Minister Willy Borsus (Nederlands): Beslissingen in deze kwestie worden steeds in overleg met de minister van Volksgezondheid genomen. Ik richt me op meer voorzichtigheid bij de evaluatie van de risico's, meer voorzorgsmaatregelen bij het gebruik van de producten en op de ontwikkeling van alternatieven, meer in het bijzonder op de steun aan het nationaal actieplan ter verminderen van het gebruik van pesticiden.

De verschillen tussen de conclusie van EFSA en het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek zijn het gevolg van verschillende elementen. Ik verwijst hiervoor naar de website

La Belgique finance-t-elle des études sur cette question? Les agriculteurs doivent-ils respecter une distance de sécurité par rapport aux habitations? Qu'est-il prévu pour les zones agricoles proches d'infrastructures accueillant des enfants?

05.07 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): L'étude sur laquelle s'est basée la Commission européenne pour se positionner en faveur de la prolongation a été réalisée en partie par des producteurs du glyphosate et d'autres substances analogues. La Commission européenne demande qu'il y ait publication des études qui sont pour le moment tenues dans la discréetion, mais Monsanto et ses équivalents refusent. Ils disent qu'on peut les consulter dans une salle de lecture sécurisée mais sans pouvoir prendre de notes ni diffuser les informations.

Les études demandées à l'Agence européenne des substances chimiques n'arriveront qu'à la fin de 2017. Le Parlement européen demande que l'autorisation soit limitée, dans l'attente de ces résultats.

Avant de demander aux experts nationaux de prendre une décision par rapport à cette demande de prolongation, ne devrait-on pas attendre les résultats des études complémentaires en cours? Toutes les études doivent être publiées, ainsi que l'identité des chercheurs et les éventuels conflits d'intérêts. Il ne sert à rien de demander des études complémentaires si on prend la décision le 18 ou le 19 mai.

Si, au-delà des études de l'Agence européenne – dont je me permets de douter de l'indépendance –, des études complémentaires ont été réalisées ou examinées, pouvez-vous nous en donner les références?

05.08 Willy Borsus, ministre (en néerlandais): Les décisions en la matière sont toujours prises en concertation avec la ministre de la Santé publique. Les orientations de ma politique sont: une plus grande prudence dans l'évaluation des risques, davantage de mesures de précaution pour l'utilisation des produits et le développement de produits de substitution. De plus, j'entends en particulier soutenir le plan d'action national de réduction de l'utilisation de pesticides.

Plusieurs éléments expliquent les différences entre les conclusions de l'Autorité européenne de sécurité des aliments et celles du Centre international de Recherche sur le Cancer. Si vous souhaitez en

fytoweb.be.

(Frans) De Europese autoriteiten zijn inderdaad een andere mening toegedaan dan het International Agency for Research on Cancer. In de databanken waarop de Europese autoriteiten zich hebben gebaseerd, werden een serie van aanvullende elementen, grootschaligere epidemiologische studies, studies over de impact op dieren en een aantal geteste chemische stoffen opgenomen. Het merendeel van die wetenschappelijke studies is openbaar. De experts hebben eveneens toegang tot andere, niet-openbare studies.

Het Belgische standpunt is het standpunt dat na een eerste discussieronde door de meerderheid van de lidstaten van Europese Unie werd verdedigd. We hebben inderdaad voorgesteld om het gebruik van vulstoffen, meer bepaald van POE-tallowamine, strenger te reguleren.

In ons land is het toelatingssysteem drieledig. Ten eerste is er de Europese beslissing, vervolgens de beslissing tot een handelsvergunning, en ten slotte de vergunning voor gebruik van het gewestelijke beleidsniveau. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft besloten het gebruik van de stof te verbieden. Ik ben niet officieel op de hoogte gesteld van beslissingen tot een verbod van het gebruik die door de andere Gewesten genomen zouden zijn. Aangezien de deelgebieden daarvoor bevoegd zijn, kan het beleid op het vlak van de vergunningen voor gebruik in elk Gewest verschillend zijn.

In 2005 heb ik 65 aanvragen tot vergunning voor het in de handel brengen ontvangen, waarvan ik er 17 heb geweigerd.

Vandaag hebben we het over glyfosaat. Onze beslissing stoelt op de besluiten van de EFSA. Tot bewijs van het tegendeel gaan we ervan uit dat dat een ernstige en onafhankelijke instelling is. We hebben ons advies gebaseerd op het eensluidende advies van de deskundigen van de FOD Volksgezondheid en het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid. Ons advies wordt gedeeld door 16 lidstaten.

Ik besteed de nodige aandacht aan het standpunt dat het Europees Parlement daarover heeft ingenomen. Het wijst een verlenging van de vergunning niet van de hand, maar stelt voor die in de tijd te beperken, en het stuurt aan op meer transparantie wat de geëvalueerde wetenschappelijke studies betreft.

Ik zal het voorstel dat de Europese Commissie

prendre connaissance, je vous invite à consulter le site fytoweb.be.

(En français) Les autorités européennes ont, en effet, un avis différent du Centre international de recherches sur le cancer. La base de données sur laquelle les autorités européennes se sont fondées intègre une série d'éléments complémentaires, des études épidémiologiques de plus grande envergure, des études concernant les impacts sur les animaux ainsi qu'un certain nombre de substances chimiques testées. La majeure partie de ces études scientifiques est publique. Les experts ont aussi accès à d'autres études qui ne sont pas publiques.

La position belge est la position qui a été retenue par la majeure partie des États membres de l'Union européenne lors du premier tour de discussion. Nous avons effectivement proposé un durcissement de l'utilisation des coformulants et notamment de l'utilisation de la tallowamine.

Dans notre pays, le système d'autorisation est triple. Il y a d'abord, la décision européenne, puis la décision d'autorisation de mise sur le marché et enfin les autorisations d'utilisation données par les niveaux de pouvoirs régionaux. La Région bruxelloise a pris une décision d'interdiction d'utilisation. Je n'ai pas officiellement été informé de décisions d'interdiction d'utilisation qui auraient été prises par les autres Régions. Cette compétence étant fédérée, les autorisations d'utilisation pourraient différer d'une Région à l'autre.

En 2005, j'avais été saisi de 65 demandes d'autorisations de commercialisation; j'en avais refusé dix-sept.

Nous débattons aujourd'hui du glyphosate. Nous avons fondé notre décision sur les conclusions de l'EFSA. Jusqu'à preuve du contraire, nous considérons que cet organisme est sérieux et indépendant. Nous avons fondé notre avis sur l'avis conforme des experts du SPF Santé publique et de l'Institut de la santé publique. Notre avis est partagé par 16 États membres.

Je suis attentif à la position adoptée par le Parlement européen. Cette position n'implique pas un refus de renouvellement du glyphosate, mais une limitation de la durée de ce renouvellement, ainsi qu'une plus grande transparence sur les études scientifiques évaluées.

Je serai attentif à la proposition que la Commission

binnenkort aan de lidstaten zal voorleggen met de nodige aandacht bestuderen, net als elke andere informatie die ons zou worden meegeleerd.

De principes inzake de risico-evaluatie worden op het Europese niveau vastgelegd. Ik steun de positieve ontwikkelingen met betrekking tot de effecten en de evaluatie van de risico's.

(Nederlands) Er komt een wetswijziging zodra de methodologie rond de risico-inschatting van meerdere substanties is verfijnd.

(Frans) De grote meerderheid van de toxicologen die werkzaam zijn in het domein van de regelgeving, is van mening dat de gevolgen van een geringe blootstelling niet relevant zijn bij de risicobeoordeling voor stoffen en producten. Zowel IARC als EFSA hebben bij een blootstelling aan een lage dosis glyphosaat geen gevolgen vastgesteld die zich niet voordoen bij grotere dosissen.

Ik bekijk ook hoe de gebruikers van deze producten, met name in de landbouwsector, kunnen worden beschermd. Verscheidene acties in het Federaal reductieprogramma voor pesticiden hebben betrekking op de follow-up van intoxicaties bij professionele gebruikers: studies door het Belgisch Antigifcentrum, de opvolging van de wetenschappelijke literatuur, en onderzoeksprojecten van toxicologen bij het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid.

Ik besteed de nodige aandacht aan de blootstelling van omwonenden of kwetsbare groepen. Bij de beoordeling van aanvragen voor vergunningen voor gewasbeschermingsmiddelen gebruikt mijn administratie met name *guidance documents* om de specifieke blootstelling van die groepen in te schatten. Er wordt voor een bepaald product slechts een vergunning uitgereikt indien het gebruikt kan worden zonder onaanvaardbaar risico – hoe gering ook – voor met name de gezondheid van de omwonenden, de operatoren, de werknemers en de risicogroepen.

Er werden tal van epidemiologische studies uitgevoerd. Voor het sproeien werd er geen enkele veiligheidsafstand vastgelegd. Overeenkomstig de regelgeving moet de gebruiker de nodige voorzorgsmaatregelen nemen om te voorkomen dat de omwonenden blootgesteld worden aan gezondheidsrisico's.

Ik zal niet nader ingaan op de procedure voor de aanvraag van een fytolicentie, aangezien ik die al eerder uiteengezet heb.

européenne soumettra prochainement aux États membres. J'examinerai avec soin toute autre information qui nous serait communiquée.

Les principes d'évaluation des risques sont définis au niveau européen. Je soutiens les évolutions positives quant aux effets et à l'évaluation des risques.

(En néerlandais) La loi sera modifiée dès que la méthodologie relative à l'évaluation des risques présentés par plusieurs substances aura été affinée.

(En français) La grande majorité des toxicologues actifs dans le domaine régulatoire estime que les effets à bas seuil d'exposition ne sont pas pertinents dans l'évaluation du risque de substances et de produits. Pour le glyphosate, ni le CRIC, ni l'EFSA n'ont observé d'effet à une dose basse qui serait absent aux doses supérieures.

J'étudie aussi la protection des utilisateurs de ces produits, notamment les utilisateurs agricoles. Plusieurs actions du Plan fédéral de réduction des pesticides se focalisent sur le suivi des intoxications chez les utilisateurs professionnels, dont des études du Centre Antipoison belge et un suivi de la littérature scientifique et des projets de recherche par des toxicologues de l'Institut de la Santé publique.

L'exposition des riverains ou des groupes vulnérables est un élément qui retient mon attention. Pour évaluer les demandes d'autorisation de produits phytopharmaceutiques, mon administration se base notamment sur les documents de guidance pour évaluer l'exposition spécifique de ces groupes. Un produit n'est autorisé que s'il peut être utilisé sans risque inacceptable, même mineur, notamment pour la santé des riverains, des opérateurs, des travailleurs et des personnes à risque.

De nombreuses études épidémiologiques ont été menées. Pour l'épandage, aucune distance de sécurité n'a été définie. La réglementation prévoit que l'utilisateur doit prendre les dispositions nécessaires pour éviter toute exposition des riverains à un danger pour leur santé.

Je ne détaillerai pas le mécanisme de phytolice, dont j'ai déjà parlé.

Ik zal u op de hoogte houden van de ontwikkelingen in het kader van het Federaal reductieprogramma voor pesticiden. Niet alle beslissingen die in een aantal andere landen genomen en bekendgemaakt werden, werden blijkbaar omgezet in de wetgeving van die landen of zullen slechts gedeeltelijk en stapsgewijs omgezet worden.

Mijn standpunt stoelt op de rapporten van onze administraties, de Hoge Gezondheidsraad en EFSA. Ik besteed bijzondere aandacht aan de studies en werkzaamheden van het Europees Parlement. We wachten een voorstel in, waarover we ons samen met minister De Block en de minister van Leefmilieu zullen uitspreken.

05.09 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Ik begrijp niet waarom de minister geen volledige inzage heeft in die onderzoeken. Als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist om een gebruiksverbod in te voeren, zal het federale niveau dan volgen? EFSA heeft de cocktaileffecten van glyfosaat niet onderzocht, maar de minister beseft wel hoe belangrijk die zijn en daarom begrijp ik zijn vertrouwen in die organisatie niet.

Ik heb ook niets gehoord over de hormoonverstorende werking van glyfosaat. Het Europees Parlement heeft al fundamentele bedenkingen geuit over het ontwerpbesluit en een aantal beperkingen aangegeven. Wat is het standpunt van de minister daarover?

05.10 Karin Jiroflée (sp.a): Dit antwoord maakt me echt niets wijzer. De minister zegt zonder meer het EFSA te volgen, terwijl andere organisaties en experts een tegengesteld advies geven. Dat hij dan mee durft pleiten voor een verlenging in plaats van enige terughoudendheid te betrachten, vind ik niet verantwoord.

05.11 Michel de Lamotte (cdH): U zegt dat u de risico's niet wilt banaliseren, maar u houdt geen rekening met de mogelijke bijwerkingen van die stof.

Zult u de adviezen van de andere comités volgen om te vermijden dat ons land een ambigu standpunt inneemt?

Ik vraag dat u snel zou terugkomen met het voorstel van de Commissie en dat u ons op de hoogte zou brengen van het standpunt dat u voor de Europese Raad zult verdedigen.

05.12 Werner Janssen (N-VA): Een kortere duurtijd lijkt me een heel goede zaak. Volgens de

Je vous tiendrai au courant des développements du Plan d'action national de réduction de l'utilisation des pesticides. Des communications étrangères relatives aux décisions prises dans différents pays ne semblent pas avoir été traduites dans les législations des pays concernés ou ne le seront que partiellement et progressivement.

Ma position est basée sur le rapport de nos administrations, du Conseil Supérieur de la Santé et de l'EFSA. J'apporte une attention particulière aux études et travaux du Parlement européen. Nous attendons une proposition à propos de laquelle nous statuerons avec Mme De Block et la ministre de l'Environnement.

05.09 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Je ne comprends pas pourquoi le ministre n'a pas un droit de regard complet sur ces recherches. Si la Région de Bruxelles-Capitale décide d'instaurer une interdiction d'utilisation, le niveau fédéral suivra-t-il? L'EFSA n'a pas étudié les effets cocktail du glyphosate, mais le ministre a bien conscience de leur importance. Dès lors, je ne comprends pas pourquoi il se fie à cette organisation.

Je n'ai rien entendu non plus à propos des effets perturbateurs endocriniens du glyphosate. Le Parlement européen a déjà émis des objections fondamentales à l'égard du projet de décision et fixé certaines limites. Qu'en pense le ministre?

05.10 Karin Jiroflée (sp.a): Cette réponse ne m'apprend rien. Le ministre affirme qu'il se contente de suivre l'avis de l'EFSA, alors même que d'autres organisations et experts font entendre un avis opposé. Il est irresponsable d'oser se ranger aux côtés de ceux qui préconisent une prolongation au lieu de faire preuve d'une certaine retenue.

05.11 Michel de Lamotte (cdH): Vous affirmez ne pas vouloir banaliser les risques mais vous ne tenez pas compte des effets secondaires de cette substance.

Allez-vous suivre les avis des autres comités pour éviter une position ambiguë de la Belgique?

J'attends la proposition de la Commission afin de connaître la position que vous allez défendre au Conseil européen.

05.12 Werner Janssen (N-VA): Une limitation de la durée du renouvellement me paraît une très

Europese opmerkingen is het product schadelijk en is er een onderscheid te maken tussen professioneel en niet-professioneel gebruik.

bonne chose. Selon les observations formulées par l'instance européenne, le produit est nuisible et il convient d'établir une distinction entre l'usage professionnel et non professionnel.

05.13 Philippe Blanchart (PS): Uw antwoord is geruststellend voor de omwonenden, maar waakzaamheid blijft geboden, wetend dat er jaarlijks 250.000 personen sterven aan de gevolgen van een intoxicatie door een insecticide, pesticide of fungicide.

05.13 Philippe Blanchart (PS): Votre réponse se veut rassurante en termes de protection des riverains mais la vigilance reste de mise, quand on sait que 250 000 personnes meurent chaque année à la suite d'une intoxication par insecticide, pesticide ou fongicide.

05.14 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): U zegt dat u voorzichtig wilt blijven, maar er werd geen enkele studie uitgevoerd die specifiek is voor ons land en u maakt zich zo te zien geen zorgen over het gebrek aan transparantie omtrent de studies.

05.14 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Vous affirmez vouloir rester prudent. Mais aucune étude belge spécifique n'a été menée et vous n'êtes pas inquiet de l'opacité régnant en cette matière.

Men kent de auteurs van de studies niet. Wat een gebrek aan wetenschappelijke onderbouwing!

On ne connaît pas les auteurs des études. Quel manque de rigueur scientifique!

We zullen eind 2017 over de nieuwe resultaten van het Europees Agentschap voor chemische stoffen beschikken. De beslissing moet evenwel in mei 2016 genomen worden. Dat is wetenschappelijk en intellectueel onaanvaardbaar!

Nous disposerons des nouveaux résultats de l'Agence européenne des substances chimiques fin 2017, or la décision doit se prendre en mai 2016. C'est scientifiquement et intellectuellement inacceptable!

Er blijven ernstige twijfels over de onafhankelijkheid van het agentschap bestaan.

De sérieux doutes subsistent sur l'indépendance de l'agence.

Mijns inziens kan België niet met een verlenging van de vergunning instemmen zolang we niet over alle gegevens beschikken.

Selon moi, la Belgique ne peut soutenir une prolongation de l'autorisation tant que nous ne disposons pas de tous les éléments.

05.15 Minister Willy Borsus (Frans): Ik betwist formeel een aantal uitspraken die ik hier gehoord heb!

05.15 Willy Borsus, ministre (en français): Je conteste formellement certains des propos que je viens d'entendre!

05.16 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Toch blijf ik erachter staan...

05.16 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Je les maintiens néanmoins...

05.17 Michel de Lamotte (cdH): Mijnheer de minister, ik vraag u het voorzorgsbeginsel in acht te nemen.

05.17 Michel de Lamotte (cdH): Monsieur le Ministre, je vous invite au principe de précaution.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoît Piedboeuf aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de integratie van het OCMW in het gemeentebestuur" (nr. 10160)
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de integratie van OCMW en gemeente" (nr. 10998)

06 Questions jointes de

- M. Benoît Piedboeuf au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les fusions des communes et CPAS" (n° 10160)
- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'intégration des CPAS et des communes" (n° 10998)

06.01 Benoît Piedboeuf (MR): De ministerraad heeft een voorontwerp van wet goedgekeurd dat ertoe strekt de organieke wet betreffende de OCMW's aan te passen opdat de gemeenten taken van de OCMW's zouden kunnen overnemen.

Hoe zult u die wet doen evolueren? Zult u een verschil maken tussen de kleine en de grote gemeenten?

Hoe zult u omgaan met de tegenstand van de Gewesten tegen dat ontwerp? Werd er overleg gepleegd met de federaties van OCMW's?

06.02 Valerie Van Peel (N-VA): Vlaanderen wil een verplichte integratie. Omdat Wallonië dat niet wil, werd een compromisvoorstel uitgewerkt waarin de verplichting mogelijk is. We wachten nog op een advies van de Raad van State.

Wat is de stand van zaken?

06.03 Minister Willy Borsus (Nederlands): Het regeerakkoord voorziet in de wijziging van het wettelijke kader om een organieke integratie mogelijk te maken van de gemeentebesturen en de OCMW's zonder aantasting van de maatschappelijke dienstverlening.

Het voorstel dat ik onlangs heb voorgelegd aan de ministerraad beoogt de wijziging van de artikelen 1 en 2 van de organieke wet van 1976. Ik heb mij daarvoor gebaseerd op drie grondige studies. Ik heb het dossier en de studies aan de Raad van State bezorgd en ik wacht op een antwoord.

Het advies wordt verwacht op 9 mei 2016. Dan leg ik het voorontwerp voor aan de ministerraad. De federale overheid kan de fusie alleen mogelijk maken, de deelstaten moeten de fusies uitvoeren.

(Frans) Er werd de Raad van State gevraagd in welke mate de deelgebieden de integratie van het OCMW in het gemeentebestuur kunnen opleggen, toelaten, verbieden of aan voorwaarden onderwerpen.

De vraagstelling werd op die manier geformuleerd om na te gaan volgens welke procedure een en ander zijn beslag kan krijgen, want ik weet dat daarover verschillende opvattingen bestaan.

Ook wat het onderscheid tussen kleine en grote gemeenten betreft, wordt de band met de deelgebieden gemaakt. In ons ontwerp wordt de autonomie van de lokale besturen (OCMW's en

06.01 Benoît Piedboeuf (MR): Le Conseil des ministres a approuvé un avant-projet de loi modifiant la loi organique sur les CPAS pour que les communes exercent des missions dévolues aux CPAS.

Comment allez-vous faire évoluer cette loi? Différencierez-vous les petites et les grandes communes?

Comment allez-vous gérer l'opposition des Régions à ce projet et des concertations avec les fédérations de CPAS ont-elles lieu?

06.02 Valerie Van Peel (N-VA): La Flandre est favorable à une intégration obligatoire. Face au refus de la Wallonie, le gouvernement a élaboré une proposition de compromis, laissant la porte ouverte à une possible obligation. Nous attendons un avis du Conseil d'État.

Quel est l'état d'avancement du dossier?

06.03 Willy Borsus, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement prévoit une modification du cadre légal, de sorte à permettre une éventuelle intégration organique des administrations communales et des CPAS, sans porter atteinte au service social.

La proposition que j'ai soumise dernièrement au Conseil des ministres vise à modifier les articles 1er et 2 de la loi organique de 1976. Pour la rédiger, je me suis appuyé sur trois études approfondies. J'ai transmis le dossier et les études au Conseil d'État, dont j'attends à présent la réponse.

Cet avis est attendu pour le 9 mai 2016. Je soumettrai ensuite l'avant-projet au Conseil des ministres. Le rôle de l'autorité fédérale se limite à permettre cette fusion; sa mise en œuvre incombe aux entités fédérées.

(En français) Le Conseil d'État a été interrogé sur la possibilité d'imposer, d'autoriser, d'interdire ou de conditionner l'intégration (CPAS, services communaux).

Connaissant les différentes conceptions, j'ai veillé à articuler ainsi les choses.

Pour la distinction entre petites et grandes communes, il y a aussi une articulation avec les entités fédérées. Notre projet respecte l'autonomie des pouvoirs locaux (CPAS et communes

gemeenten samen) in acht genomen, net als de eventueel verschillende keuze die de gemeenten – naargelang hun grootte – daarover zouden kunnen maken.

06.04 Benoît Piedboeuf (MR): Ik ben blij dat men de autonomie van de lokale besturen respecteert. Ik ben geen voorstander van een fusie, want men moet de geheimhoudingsplicht zoveel mogelijk vrijwaren.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sybille de Coster-Bauchau aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de FAVV-controles van het platform Menu Next Door" (nr. 10379)
- de heer Philippe Blanchart aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de polemiek tussen het platform Menu Next Door en het FAVV naar aanleiding van controles van het agentschap" (nr. 11116)

07.01 Philippe Blanchart (PS): Menu Next Door is een platform waarop hobbykoks zelfbereide maaltijden te koop kunnen aanbieden. De oprichter ervan beschuldigt het FAVV van overdreven en onaangepaste controles, waarmee het agentschap zijn onderneming zou willen ondermijnen en zogezegde industriële voeding in plaats van huisgemaakte gerechten zou willen promoten.

Volgens het FAVV werden die controles uitgevoerd na klachten van consumenten. Uit die controles bleek eveneens men soms nalaat om die activiteit bij het FAVV via een aanvraag tot toelating te registreren. Dat zou problematisch kunnen zijn als er zich een incident zou voordoen in de voedselketen, omdat het van cruciaal belang is om een etablissement waar er met een besmet product werd gewerkt snel te kunnen identificeren. Bovendien vindt het FAVV het relevant om het kokkerellen van die hobbykoks als een professionele activiteit te beschouwen, gelet op het aantal maaltijden die bepaalde particulieren dagelijks bereiden.

Welke controles vinden er bij die hobbykoks plaats? Kunnen de koks van dat platform gelijkgesteld worden met beroepskoks? Welk objectief onderscheid bestaat er tussen de twee?

07.02 Minister Willy Borsus (Frans): Over bepaalde aspecten heb ik me reeds uitgesproken in antwoorden op eerdere vragen.

confondus) et l'éventuel choix différent posé par les communes en fonction de leur taille.

06.04 Benoît Piedboeuf (MR): Le respect de l'autonomie des pouvoirs locaux me réjouit. Je ne souhaite pas une fusion car il faut préserver au maximum le devoir de confidentialité.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Mme Sybille de Coster-Bauchau à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les contrôles de l'AFSCA à l'encontre de la plateforme Menu Next Door" (n° 10379)
- M. Philippe Blanchart au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "la polémique entre la plateforme Menu Next Door et les contrôles de l'AFSCA" (n° 11116)

07.01 Philippe Blanchart (PS): La plateforme Menu Next Door met en relation des cuisiniers amateurs et des personnes voulant acheter des plats. Son fondateur accuse l'AFSCA de contrôles excessifs et inadaptés, voulant miner son entreprise et promouvant une alimentation "industrielle" contre une cuisine de proximité.

Pour l'AFSCA, les contrôles ont été menés à la suite de plaintes de consommateurs et ont permis de constater que la notification de cette activité à l'agence, via demande d'autorisation, est parfois manquante. Cela peut être problématique en cas d'incident dans la chaîne alimentaire, car la rapidité d'identification des établissements concernés par un produit contaminé est cruciale. En outre, elle considère qu'identifier cette activité à une activité professionnelle est pertinent, vu le nombre de repas préparés chaque jour par certains particuliers.

Quels sont les contrôles mis en place pour ce type de restauration? Les cuisiniers de cette plate-forme sont-ils assimilables à des cuisiniers professionnels? Comment les distinguer objectivement?

07.02 Willy Borsus, ministre (en français): J'ai déjà exposé certains éléments lors de réponses à des questions antérieures.

Bij mijn weten worden de koks van Menu Next Door als personen die bereide voedingsproducten aan consumenten verkopen gecontroleerd aan de hand van de voor die activiteit gepaste checklists.

De controles worden uitgevoerd op de voor die activiteit gebruikte plaats, om de gezondheid van de consumenten, klanten en koks te beschermen.

Dát is de kerntaak van het FAVV.

Er zijn me geen berichten ter ore gekomen over een intimiderende attitude van het FAVV, maar met klachten daaromtrent kan men zich altijd wenden tot de ombudsdiens van het FAVV.

In de meeste gevallen is tijdens de controle gebleken dat de voorschriften inzake de hygiëne goed worden nageleefd, maar ook dat de regels met betrekking tot de bewaring van voedingsmiddelen onvoldoende bekend zijn, en in een klein aantal gevallen moesten de controleurs zelfs een proces-verbaal opstellen wegens het gebrek aan hygiëne.

Er kan geen sprake zijn van een voedselveiligheidsbeleid van twee snelheden: niet alle koks op Menu Next Door zijn particuliere vrijetijdskoks die nu en dan een paar porties verkopen aan hun buren; sommigen maken er een regelmatige of semiregelmatige activiteit van en begeven zich dus buiten de private levenssfeer. We kunnen voor die personen dan ook geen uitzondering toestaan op de basisregels die gelden voor de beroepskoks, maar we kunnen wel nadrukken over een meer aangepaste manier van controleren.

07.03 Philippe Blanchart (PS): U heeft een en ander uitgeklaard en ik dank u daarvoor.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie" (nr. 10540)

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het plan om leefloners een contract te doen ondertekenen" (nr. 10545)

- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw

À ma connaissance, les cuisiniers de Menu Next Door sont contrôlés en tant que personnes mettant en vente des denrées alimentaires préparées à destination de consommateurs au moyen de *check-lists* applicables pour cette activité.

Les contrôles portent sur les lieux utilisés pour cette activité pour protéger la santé des consommateurs, clients de ces cuisiniers.

C'est là la mission fondamentale de l'AFSCA.

Je n'ai pas été informé d'une attitude intimidante de la part de l'AFSCA, mais, s'il y a à cet égard des plaintes, le service médiation de l'AFSCA est à disposition.

Dans la majorité des cas, les contrôles ont montré une gestion correcte de l'hygiène, mais aussi une méconnaissance des règles en matière de conservation des aliments au point que, pour des minoritaires, les contrôleurs ont dû verbaliser pour absence d'hygiène.

Nous ne pouvons pas imaginer une sécurité alimentaire à deux vitesses: les cuisiniers de Menu Next Door ne sont pas tous de petits particuliers vendant parfois quelques portions à leurs voisins, certains en font une activité régulière ou semi-régulière et sortent ainsi de la sphère privée. Nous ne pouvons donc exonérer ces personnes du respect de règles élémentaires qui s'appliquent aux professionnels du secteur, même si nous pouvons réfléchir à une façon plus appropriée d'appliquer ces contrôles.

07.03 Philippe Blanchart (PS): Merci pour cette mise au point.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Michel de Lamotte au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "les projets individualisés d'intégration sociale" (n° 10540)

- M. Georges Gilkinet au ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "le projet d'imposer la signature d'un contrat à tous les bénéficiaires du revenu d'intégration sociale" (n° 10545)

- Mme Valerie Van Peel au ministre des Classes

en Maatschappelijke Integratie over "de uitbreiding van het GPMI" (nr. 11001)

moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture et de l'Intégration sociale, sur "l'extension du PIIS" (n° 11001)

[08.01] Michel de Lamotte (cdH): De regering heeft onlangs haar goedkeuring gehecht aan een voorontwerp van wet met betrekking tot het geïndividualiseerde project voor maatschappelijke integratie (GPMI), dat per 1 september 2016 voor alle nieuwe dossiers zou gelden. Het zou een eerste stap zijn in de richting van de algemene invoering van het GPMI. Met die maatregel wil men niet alleen een duurzame herinschakeling van de rechthebbenden, maar ook hun responsabilisering verwezenlijken.

Die belangrijke hervorming vereist een grondige studie van de situatie in overleg met de actoren in het veld. De aankondiging dat dat voorontwerp was goedgekeurd heeft hen, met name de drie OCMW-federaties, verrast. Ze zijn van oordeel dat ze voor een voldongen feit werden geplaatst terwijl de onderhandelingen nog niet afgerond waren.

Hoe staat het met dat dossier? Naar verluidt zou uit een studie die door uw kabinet besteld werd blijken dat de meeste OCMW's zich verzetten. Kan u ons die studie bezorgen? Waarom heeft u zich niet gehouden aan uw verbintenis om een breed overleg te voeren? Zal u opnieuw contact opnemen met de veldwerkers?

Door die maatregel worden activeringen, vergaderingen en sancties algemeen. Strookt dat met de organieke wet betreffende de OCMW's, die bepaalt dat de maatschappelijk workers hun begeleidingsmethodes zelf mogen kiezen?

Beschikken de OCMW's over de nodige personele, informatica- en financiële middelen? Geldt die maatregel nog steeds met terugwerkende kracht? Zo ja, hoe rechtvaardigt u dat?

[08.02] Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Onlangs heeft u het GPMI aangekondigd. Voor dat project heeft u zich gebaseerd op een studie die door de POD Maatschappelijke Integratie bij de Université Saint-Louis en de Antwerpse Karel de Grote Hogeschool werd besteld en die echter veel genuanceerder is. In die studie wordt er immers aanbevolen dat project niet klakkeloos tot alle leefloners uit te breiden maar het duidelijk af te bakenen, onder meer door de maatregelen aan de persoonlijke situatie van de aanvrager aan te passen, door te zorgen voor goede arbeidsomstandigheden en door de OCMW's een volledig ondersteunend aanbod te laten verzekeren.

[08.01] Michel de Lamotte (cdH): Le gouvernement vient d'approuver un avant-projet de loi sur le projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) qui s'appliquerait à tous les nouveaux dossiers dès le 1^{er} septembre 2016. Ce serait une première étape vers la généralisation du PIIS avec l'objectif d'une réinsertion durable des bénéficiaires mais aussi leur responsabilisation.

Cette réforme importante nécessite une étude approfondie de la situation en concertation avec les acteurs du terrain. L'annonce de l'approbation de cet avant-projet les a pourtant surpris, notamment les trois fédérations de CPAS. Ils estiment avoir été mis devant le fait accompli alors que les négociations n'étaient pas terminées.

Où en est le dossier? Il semblerait qu'une étude commanditée par votre cabinet laissait apparaître l'opposition de la majorité des CPAS. Pouvons-nous en disposer? Pourquoi n'avez-vous pas respecté votre engagement de procéder à une large concertation? Comptez-vous reprendre contact avec les acteurs de terrain?

Cette mesure généralise l'activation, les réunions et les sanctions. Est-ce conforme à la loi organique des CPAS qui stipule que les travailleurs sociaux choisissent leurs méthodes d'accompagnement?

Les CPAS disposent-ils des moyens humains, informatiques et financiers nécessaires? La rétroactivité est-elle toujours d'application? Si oui, comment la justifiez-vous?

[08.02] Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous venez d'annoncer le PIIS. Pour ce projet, vous vous êtes appuyé sur une étude commandée par le SPP Intégration sociale à l'Université Saint-Louis et à la Karel de Grote Hogeschool d'Anvers qui est néanmoins beaucoup plus nuancée. Elle recommandait notamment des balises à la généralisation de ce projet à l'ensemble des bénéficiaires du RIS comme l'adaptation des mesures à la situation personnelle du demandeur, de bonnes conditions professionnelles et une offre de soutien complète des CPAS.

Dat GPMI kan een integratiemiddel zijn, maar even goed een instrument om mensen uit te sluiten die zo al kwetsbaar zijn en aan het eind van de rit geen aanspraak meer zouden kunnen maken op het leefloon. Waarom wil de regering dat programma algemeen van toepassing maken?

Wat worden de uitvoeringsregels ervan? Welk overleg staat er gepland? Op welke manier hebt u rekening gehouden met de aanbevelingen van de voorafgaande studie? Werd er rekening gehouden met de mogelijke gevolgen van een uitsluiting in het kader van een sanctie?

Gedurende hoeveel tijd zal het federale niveau de extra lasten die die nieuwe maatregel voor de OCMW's meebrengt op zich nemen? Wat is de begrotingsdoelstelling ervan? Bent u, op grond van de uitgebrachte adviezen, bereid af te zien van het GPMI?

08.03 Valerie Van Peel (N-VA): Er komt tot mijn tevredenheid een veralgemeening van het geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI) evenals de introductie van de gemeenschapsdienst als blijk van werkbereidheid. Daarmee is een belangrijke stap gezet naar een nog betere begeleiding van alle OCMW-clients.

Zal het GPMI in vorm en voorwaarden vereenvoudigd worden om onnodige administratieve lasten te vermijden? Aan welke bijkomende voorwaarden, zoals verplichte periodieke huisbezoeken en contacten met cliënten, zal moeten worden voldaan om te vermijden dat het GPMI als een puur administratieve zaak behandeld wordt? Zal het bij de veralgemeening van het GPMI voor de OCMW's mogelijk blijven om het leefloon van een cliënt met onmiddellijke ingang stop te zetten, wanneer de voorwaarden manifest overtreden worden?

Zal het mogelijk blijven om voor specifieke doelgroepen bijzondere, extra voorwaarden op te leggen?

De gemeenschapsdienst zal een extra middel worden voor de cliënt om zijn of haar werkbereidheid aan te tonen. Indien die samenspraak met de cliënt in het GPMI wordt opgenomen, zal dat dan automatisch deel uitmaken van het contract en bijgevolg ook verplicht zijn gedurende de overeenkomst?

Klopt het dat een cliënt die ervoor in aanmerking komt, maar er toch voor opteert om geen gemeenschapsdienst uit te voeren, zijn of haar werkbereidheid op een andere manier zal moeten

Ce PIIS peut être un outil d'intégration tout autant qu'un instrument d'exclusion pour des personnes déjà précarisées et qui pourraient *in fine* se voir privées du RIS. Pour quelles raisons le gouvernement envisage-t-il la généralisation de ce programme?

Selon quelles modalités? Quelles concertations sont-elles prévues? Comment avez-vous intégré les recommandations de l'étude préalable? Les exclusions qui pourraient découler des sanctions ont-elles été mesurées?

Pendant combien de temps le pouvoir fédéral assumera-t-il la charge budgétaire supplémentaire pour les CPAS de ce nouveau dispositif? Quel est l'objectif budgétaire escompté de cette mesure? Sur la base des avis émis, êtes-vous prêt à renoncer au PIIS?

08.03 Valerie Van Peel (N-VA): Je me réjouis de la généralisation du projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) ainsi que de l'introduction du service à la communauté comme preuve de la volonté de travailler. Une étape importante a ainsi été franchie dans l'amélioration de l'accompagnement de tous les usagers des CPAS.

La forme et les conditions du PIIS seront-elles simplifiées afin d'éviter des charges administratives inutiles? À quelles conditions supplémentaires, telles que des visites périodiques à domicile obligatoires et des contacts avec les clients, devrait-il être satisfait pour éviter que le PIIS ne soit traité comme une affaire purement administrative? La généralisation du PIIS permettra-t-elle toujours aux CPAS de retirer immédiatement le revenu d'intégration d'un client lorsque les conditions requises pour en bénéficier ont manifestement été transgressées?

Sera-t-il toujours possible d'imposer certaines conditions spéciales et supplémentaires à certains groupes cibles spécifiques?

Le service communautaire deviendra un moyen supplémentaire pour les clients de prouver leur volonté de travailler. Dans la mesure où le dialogue avec l'usager sera intégré dans le PIIS, cela fera-t-il automatiquement partie du contrat et, dès lors, des obligations à respecter pendant la durée de la convention?

Est-il exact qu'un client qui entre en ligne de compte pour un service communautaire mais qui décide de ne pas l'effectuer, devra apporter une autre preuve de sa volonté de travailler? Comment ce point sera-

bewijzen? Hoe zal dat concreet uitgewerkt worden?

08.04 Minister **Willy Borsus** (*Nederlands*): Volgens het regeerakkoord zal het GPMI, in overleg met de sector, worden uitgebreid naar andere gerechtigden inzake maatschappelijke integratie en dienstverlening. Er komt een duidelijk traject naar meer zelfredzaamheid en evaluatiemomenten.

(*Frans*) Dat is zeker geen begrotingsdoelstelling en nog minder een uitsluitingsdoelstelling!

(*Nederlands*) De ministerraad heeft op 25 maart in eerste lezing mijn voorontwerp onderzocht. Het advies van de Raad van State wordt verwacht tegen 9 mei.

(*Frans*) Dit voorontwerp is vooral gebaseerd op een onderzoek dat bij de OCMW's werd uitgevoerd, en dat openbaar is op de website van de POD Maatschappelijke Integratie.

Het onderzoek is er precies op gericht de OCMW's de middelen te geven voor een betere ondersteuning van hun cliënten. De maatregel waarbij het GPMI algemeen ingevoerd wordt voor leefloontrekkers boven de 25 jaar, zal natuurlijk niet zonder onderscheid worden toegepast: er worden uitzonderingen gemaakt.

Het is de bedoeling om aan geïndividualiseerd maatschappelijk werk te doen.

Ik wil benadrukken dat er wel degelijk overleg is geweest met de OCMW's. Ik heb de tekst op enkele punten gewijzigd. Ik luister, maar ik voer niet alleen uit wat mij gezegd wordt.

Het is nog wachten op het advies van de Raad van State, maar het is heel duidelijk wat de hervorming precies inhoudt en een gemeenschapsdienst maakt er deel van uit.

Wat de beschikbare middelen betreft en in het licht van de moeilijke financiële situatie waarin ons land verkeert, dank ik de regering omdat ze ermee heeft ingestemd de terugbetaling aan de OCMW's met 10 procent op te trekken.

Bovendien liggen er nog andere dossiers voor waardoor de OCMW's meer steun krijgen.

Ik kan erin komen dat de heer Gilkinet het ten gronde niet eens is met bepaalde maatregelen, maar het strookt niet met de waarheid hier te komen vertellen dat er geen overleg heeft plaatsgevonden of dat er geen financiële steun

t-il mis en œuvre concrètement?

08.04 **Willy Borsus**, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement prévoit que le PIIS sera élargi, en concertation avec le secteur, à d'autres bénéficiaires de l'intégration sociale et de services. Un trajet clair vers plus d'autonomie y sera défini et des moments d'évaluation seront prévus.

(*En français*) Ce n'est certainement pas un objectif budgétaire et encore moins un objectif d'exclusion!

(*En néerlandais*) Mon avant-projet a été examiné en première lecture par le Conseil des ministres le 25 mars et l'avis du Conseil d'État est attendu pour le 9 mai.

(*En français*) Cet avant-projet se fonde notamment sur une étude réalisée auprès des CPAS, disponible publiquement sur le site internet du SPP Intégration sociale.

L'étude vise précisément à outiller les CPAS afin de garantir un meilleur encadrement de leurs usagers. La mesure de généralisation des PIIS pour les bénéficiaires de plus de 25 ans ne vise bien sûr pas à créer un système aveugle: des exceptions sont prévues.

L'objectif est de mettre en œuvre un travail social individualisé.

J'insiste sur le fait qu'il y a bien eu des concertations avec les CPAS. J'ai adapté le texte sur un certain nombre de points. J'écoute, mais je n'applique pas seulement le compte rendu de ce qu'on me dit.

Nous attendons l'avis du Conseil d'État mais les éléments de la réforme sont bien connus et prévoient d'intégrer un service à la communauté.

Concernant les moyens disponibles, compte tenu de la situation financière de notre pays, je remercie le gouvernement d'avoir accepté d'augmenter de 10 % le remboursement aux CPAS.

J'ai d'autres dossiers sur la table qui se traduisent par des soutiens supplémentaires aux CPAS.

Monsieur Gilkinet, on peut ne pas être d'accord sur le fond mais me dire qu'il n'y a pas eu de concertation ou de soutien financier ne correspond pas à la réalité!

wordt toegekend!

Die bedragen worden toegekend gedurende een jaar, dat men een extra jaar kan worden verlengd. Er kunnen sancties worden opgelegd, maar die worden niet verzwaard: ze worden graduateel gemaakt.

Het doel is echter niet een sanctie op te leggen! Er zijn 115.000 leefloners, dat is een toename met meer dan 12 procent in een jaar tijd. Denkt u dan dat we niet zullen proberen om verandering te brengen in hun situatie?

Wat de inwerkingtreding betreft, ben ik ingegaan op de vraag van mijn collega's in de regering. Er werd me gevraagd de regeling te veralgemenen, in uitzonderingen te voorzien voor specifieke gevallen, maar ook om ervoor te zorgen dat er geleidelijk rekening zou worden gehouden met het eerder toegekende leefloon.

08.05 Michel de Lamotte (cdH): Volgt er tussen de eerste en de tweede lezing nog overleg met de federaties van OCMW's? U mag me die aanvullende informatie schriftelijk bezorgen.

08.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U probeert een probleem dat u zelf gecreëerd heeft op te lossen door, zoals de regering-Di Rupo, waarvan u deel uitmaakte, steeds meer mensen uit de solidariteitsstelsels uit te sluiten.

De Waalse Fédération des CPAS zegt dat ze onaangenaam verrast is omdat ze via de pers heeft moeten vernemen dat het voorontwerp goedgekeurd is. Ze heeft het over een forcing.

U heeft niet geantwoord op de vraag over de duur van de gewaarborgde bijkomende financiering voor de begeleiding van dat project.

Voor bepaalde doelgroepen is het verplicht onderschrijven van een dergelijk programma niet geschikt.

08.07 Minister Willy Borsus (Frans): De wet bepaalt dat de OCMW's zich in bepaalde gevallen op uitzonderingen mogen beroepen.

08.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Er is een omkering van de bewijslast. De verplichting is de norm. Wat zal er gebeuren met de personen die, boven op al de rest, zelfs van het leefloon zullen worden uitgesloten?

Sommige personen verkeren in een zodanige

Ces montants sont octroyés pendant une année avec possibilité de prolongement d'une année supplémentaire. Des sanctions sont prévues mais ne sont pas aggravées: elles sont échelonnées.

Mais le but n'est pas la sanction! Il y a 115 000 bénéficiaires du revenu d'intégration, soit un accroissement de plus de 12 % en un an. Pensez-vous que nous n'allons pas tenter de faire évoluer la situation?

En ce qui concerne l'entrée en vigueur, il s'agit d'une demande de mes partenaires du gouvernement. On me demandait à pouvoir généraliser le système en prévoyant des exceptions pour les cas spécifiques, mais aussi de prévoir que les revenus d'intégration accordés seront progressivement considérés.

08.05 Michel de Lamotte (cdH): Y aura-t-il encore une concertation, notamment avec les fédérations de CPAS, entre la première et la deuxième lecture? Vous pourrez me remettre ce complément d'information par écrit.

08.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous essayez de résoudre un problème que vous avez vous-même créé en excluant, tout comme le gouvernement Di Rupo dont vous étiez membre, de plus en plus de personnes du système de solidarité.

La fédération wallonne des CPAS se dit désagréablement surprise d'apprendre par voie de presse que l'avant-projet a été adopté. Elle parle de passage en force.

Vous n'avez pas répondu sur la durée du financement supplémentaire garanti pour accompagner ce projet.

L'obligation de conclure un tel programme est inadéquate à l'égard de certains publics.

08.07 Willy Borsus, ministre (en français): La loi prévoit que les CPAS peuvent, dans certains cas, invoquer des exceptions.

08.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Il y a un renversement de la charge de la preuve. La norme est l'obligation. Que vont devenir les personnes qui, en plus de tout le reste, seront même exclues du RIS?

Certaines personnes sont dans une situation telle

situatie dat zo onmogelijk zo een contract kunnen sluiten.

08.09 Valerie Van Peel (N-VA): Ik begrijp niet hoe de heer Gilkinet het GPMI negatief kan voorstellen. Ook vandaag worden sommige voorwaarden voor het ontvangen van een leefloon al op maat van de cliënt bekeken.

Ik hoop dat we de adviezen zo snel mogelijk kunnen bespreken. Ik ben blij dat de verplichte gemeenschapsdienst op maat zal zijn, dat er rekening wordt gehouden met administratieve vereenvoudiging en dat OCMW's de mogelijkheid behouden om bij manifeste fouten meteen te schorsen.

Enkele vragen blijven nog onbeantwoord, maar dit is alleszins een mooie stap vooruit.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De vragen nr. 10698, nr. 10699 en nr. 10700 van mevrouw Cassart-Mailleux worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 10709 van mevrouw Ben Hamou wordt uitgesteld. De vragen nr. 9073 en nr. 9075 van de heer Gilkinet worden omgezet in schriftelijke vragen. De samengevoegde vragen nr. 11005 van mevrouw Lahaye-Battheu en nr. 11096 van mevrouw Van Peel worden uitgesteld, net als vraag nr. 11041 van de heer Blanchart. Vraag nr. 10997 van mevrouw Van Peel wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.50 uur.

qu'il leur est impossible de conclure ce type de contrat.

08.09 Valerie Van Peel (N-VA): Je ne comprends pas pourquoi M. Gilkinet brosse un tableau négatif du PIIS. Actuellement déjà, certaines conditions d'octroi d'un revenu d'intégration sont taillées sur mesure pour le client.

J'espère que nous pourrons entamer rapidement la discussion des avis. Je suis ravie de la personnalisation du service à la communauté obligatoire, de la prise en compte de la simplification administrative et du maintien de la possibilité pour les CPAS de procéder à une suspension immédiate en cas de fautes manifestes.

Quelques questions restent sans réponse, mais l'avancée enregistrée est en tout cas majeure.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 10698, 10699 et 10700 de Mme Cassart-Mailleux sont transformées en questions écrites. La question n° 10709 de Mme Ben Hamou est reportée. Les questions n° 9073 et 9075 de M. Gilkinet sont transformées en questions écrites. Les questions jointes n° 11005 de Mme Lahaye-Battheu et n° 11096 de Mme Van Peel sont reportées ainsi que la question n° 11041 de M. Blanchart. La question n° 10997 de Mme Van Peel est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 50.