



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

**Woensdag**

**09-11-2016**

**Namiddag**

**Mercredi**

**09-11-2016**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
e-mail : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

## INHOUD

Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "mensenhandel en -smokkel in België" (nr. 14103)	1
<i>Sprekers: Emir Kir, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de minister van Justitie over "de verbeurdverklaring van wagens en de doorstorting van de inkomsten naar de Gewesten" (nr. 14722)	3
<i>Sprekers: Daphné Dumery, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de definitie van de buitengewone kosten" (nr. 14789)	3
<i>Sprekers: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke voortgang van de door de BBI van Gent ingediende klacht" (nr. 14849)	5
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de stand van zaken in de zaak-Kazachgate" (nr. 14850)	6
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhisme als niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap" (nr. 14851)	6
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de verruimde minnelijke schikking in strafzaken (artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering)" (nr. 14882)	8
<i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie</i>	
Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op de sekten" (nr. 14723)	10
<i>Sprekers: Kattrin Jadin, Koen Geens, minister van Justitie</i>	

## SOMMAIRE

Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la traite et le trafic des êtres humains en Belgique" (n° 14103)	1
<i>Orateurs: Emir Kir, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de Mme Daphné Dumery au ministre de la Justice sur "la confiscation de véhicules et le versement aux Régions des revenus y afférents" (n° 14722)	3
<i>Orateurs: Daphné Dumery, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la définition des frais exceptionnels" (n° 14789)	3
<i>Orateurs: Sabien Lahaye-Battheu, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le suivi judiciaire de la plainte déposée par l'ISI de Gand" (n° 14849)	5
<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement du dossier dit 'du Kazakhgate'" (n° 14850)	6
<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle" (n° 14851)	6
<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'application de la transaction pénale amiable élargie (article 216bis du Code d'instruction criminelle)" (n° 14882)	8
<i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Question de Mme Kattrin Jadin au vice-premier ministre et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la surveillance des sectes" (n° 14723)	10
<i>Orateurs: Kattrin Jadin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	



## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 09 NOVEMBER 2016

Namiddag

## COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 09 NOVEMBRE 2016

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door Kristien Van Vaerenbergh.

**01 Vraag van de heer Emir Kir aan de minister van Justitie over "mensenhandel en -smokkel in België" (nr. 14103)**

**01.01** Emir Kir (PS): In het nieuwe artikel 433<sup>quinquies</sup> van het Strafwetboek wordt verduidelijkt wat er onder het misdrijf 'mensenhandel' valt en wordt een limitatieve opsomming gegeven van de verschillende sectoren waarin de uitbuiting plaatsvindt. Het misdrijf 'mensensmokkel' wordt gedefinieerd in het nieuwe artikel 77bis van de vreemdelingenwet van 15 december 1980 als het ertoe bijdragen, op welke manier ook, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel.

Hoeveel veroordelingen op grond van mensensmokkel werden de jongste drie jaar uitgesproken en voor welke inbreuken? Tekent zich een bepaalde trend af? Wat is uw standpunt over de vraag die het Federaal Migratiecentrum Myria in zijn jaarverslag 2015 formuleert, met betrekking tot de aanpassing van het slachtofferstatuut mensenhandel in het kader van de herziening van de omzendbrief van 2008 en de ontwikkeling van een aanbod dat beter is afgestemd op de noden van de verschillende slachtoffergroepen op het vlak van bescherming, begeleiding en schadeloosstelling? Werd dat verzoek onderzocht? Welke initiatieven worden er voor de slachtoffers genomen?

Via welke acties sensibiliseert men de

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 24 sous la présidence de Kristien Van Vaerenbergh.

**01 Question de M. Emir Kir au ministre de la Justice sur "la traite et le trafic des êtres humains en Belgique" (n° 14103)**

**01.01** Emir Kir (PS): La traite des êtres humains est définie par le nouvel article 433<sup>quinquies</sup> du Code pénal, qui énumère aussi, limitativement, les secteurs d'exploitation visés. Le trafic d'êtres humains est défini par le nouvel article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sur les étrangers comme le fait de contribuer, de quelque manière que ce soit, à l'entrée, au transit ou au séjour d'une personne non-ressortissante d'un État membre de l'Union européenne sur ou par le territoire d'un tel État, en violation de sa législation, en vue d'obtenir un avantage patrimonial.

Combien de condamnations pour trafic d'êtres humains ont-elles été prononcées ces trois dernières années et pour quelles infractions? Une tendance se dessine-t-elle? Que pensez-vous de la demande adressée par Myria dans son rapport annuel 2015 d'adapter le statut des victimes dans le cadre de la révision de la circulaire 2008 sur la coopération multidisciplinaire et de développer une offre répondant mieux aux besoins de protection, d'accompagnement et d'indemnisation des groupes de victimes? Cette demande a-t-elle été examinée? Quelles sont les initiatives en faveur des victimes?

Par quelles actions sensibilise-t-on les brigades de

jeugdbrigades en de magistraten van het la jeunesse et les magistrats du parquet de la jeunesse?

**01.02 Minister Koen Geens (Frans):** In 2013 waren er 62 definitieve veroordelingen voor mensensmokkel, in 2014 waren dat er 53 en in 2015 90. Die cijfers kunnen nog licht evolueren. De in 2015 vastgestelde stijging zou deels te wijten kunnen zijn aan het feit dat criminale netwerken van de crisis in Syrië profiteren maar we moeten voorzichtig zijn met zulke interpretaties.

Gedurende die drie zelfde jaren zijn er gemiddeld 94 veroordelingen voor mensenhandel geweest, zonder grote verschillen tussen de jaren onderling. In de codering kunnen er geen details over de vormen van uitbuiting worden meegegeven: van de veroordelingen heeft ongeveer 60% betrekking op seksuele uitbuiting en 40% op economische uitbuiting. Er zijn ook enkele veroordelingen geweest wegens exploitatie van bedelarij en verplichting tot het uitvoeren van een misdaad of misdrijf.

De interdepartementale cel is op 26 september bijeengekomen om zich over een bijgewerkte versie van de multidisciplinaire omzendbrief houdende de organisatie van de doorverwijzing van slachtoffers te buigen.

De tekst werd herschreven in functie van de interne evaluatie van het rapport van de Expertengroep voor de strijd tegen mensenhandel (GRETA) en de waarnemingen van Myria. De tekst werd aangenomen en moet ter ondertekening worden voorgelegd. In de tekst wordt in detail ingegaan op de kwestie van de Belgische slachtoffers of de problematiek van de uitbuiting van minderjarigen.

Krachtens de gemeenschappelijke omzendbrief van 15 mei 2015 van het College van procureurs-generaal en de minister van Justitie inzake bestrijding van mensenhandel, wordt een magistraat van het jeugdparquet systematisch uitgenodigd op de lokale coördinatievergaderingen die de referentiemagistraten mensenhandel organiseren. Ook de politiediensten zijn aanwezig op deze vergaderingen.

De interdepartementale cel overlegt met de deelgebieden over de sensibilisering inzake de uitbuiting van minderjarigen.

**01.03 Emir Kir (PS):** Zal de nieuwe omzendbrief dit jaar nog ter ondertekening worden voorgelegd?

**01.04 Minister Koen Geens (Frans):** Ik hoop het.

**01.02 Koen Geens, ministre (en français):** Il y a eu 62 condamnations définitives pour trafic d'êtres humains en 2013, 53 en 2014 et 90 en 2015. Ces chiffres pourraient évoluer faiblement. L'augmentation constatée en 2015 pourrait s'expliquer partiellement par le fait que des réseaux criminels profitent de la crise en Syrie mais les interprétations doivent rester prudentes.

Sur ces trois mêmes années, il y a eu en moyenne 94 condamnations pour traite d'êtres humains, sans grande variation. L'encodage ne permet pas de détailler les formes d'exploitation: environ 60 % relèvent de l'exploitation sexuelle et 40 % de l'exploitation économique, avec quelques condamnations pour exploitation de la mendicité et contrainte à l'accomplissement d'un crime ou d'un délit.

La cellule interdépartementale s'est réunie le 26 septembre pour examiner une version actualisée de la circulaire multidisciplinaire organisant l'orientation des victimes.

Cette réécriture tient compte des évaluations internes qui ont été faites du rapport du groupe d'experts du Conseil de l'Europe (GRETA) et des observations de Myria. Le texte a été approuvé et doit être soumis à signature. Il aborde notamment de façon plus détaillée la question des victimes belges ou la problématique de l'exploitation des mineurs.

En vertu de la circulaire commune du 15 mai 2015 du Collège des procureurs généraux et des ministres compétents sur les recherches et poursuites des faits de traite, un magistrat des parquets de la jeunesse est systématiquement convié aux réunions de coordination locale organisées par les magistrats de référence en matière de traite des êtres humains. Les services de police participent aussi à ces réunions.

La cellule interdépartementale a entamé un dialogue avec les entités fédérées en vue de sensibiliser à l'exploitation des mineurs.

**01.03 Emir Kir (PS):** La nouvelle circulaire sera-t-elle soumise à signature pour la fin de l'année?

**01.04 Koen Geens, ministre (en français):** Je l'espère.

Het incident is gesloten.

**02 Vraag van mevrouw Daphné Dumery aan de minister van Justitie over "de verbeurdverklaring van wagens en de doorstorting van de inkomsten naar de Gewesten" (nr. 14722)**

**02.01** **Daphné Dumery** (N-VA): De minister wil de wetgeving inzake vluchtmisdrijven strenger maken, onder meer via de verbeurdverklaring van een wagen als zelfstandige straf. Door de zesde staatshervorming worden opbrengsten uit het verkeer doorgestort naar de Gewesten waar het misdrijf werd gepleegd. De bijzondere financieringswet spreekt echter enkel over onmiddellijke inningen, minnelijke schikkingen en strafrechtelijke boeten.

Wat zal er gebeuren met de opbrengsten uit de tegeldemaking van verbeurdverklaarde wagens?

**02.02** **Minister Koen Geens** (Nederlands): De administratie van de patrimoniumdiensten en de ontvangers niet-fiscale invordering van de FOD Financiën zijn hiervoor bevoegd. Ik verwijst dus naar de minister van Financiën.

Volgens artikel 2bis van de bijzondere financieringswet kunnen Gewesten geen aanspraak maken op de opbrengst van verbeurdverklaarde voertuigen als niet-fiscale ontvangsten.

**02.03** **Daphné Dumery** (N-VA): Ik zal mijn vraag stellen aan de minister van Financiën.

Het incident is gesloten.

**03 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de definitie van de buitengewone kosten" (nr. 14789)**

**03.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): In de wet van 19 maart 2010 ter bevordering van een objectieve berekening van onderhoudsbijdragen voor kinderen werd voor het eerst een definitie gegeven aan het begrip 'buitengewone kosten'. Dat was een goede stap, maar de definitie is voor interpretatie vatbaar. We hadden ze zorgvuldiger moeten formuleren.

Het is gebleken dat de definitie in de praktijk niet werkbaar is en heel wat rechtbanken werken met een eigen protocol waarin ze de buitengewone kosten zelf definiëren. Zo werkt elke rechtbank een beetje op haar eigen manier.

L'incident est clos.

**02 Question de Mme Daphné Dumery au ministre de la Justice sur "la confiscation de véhicules et le versement aux Régions des revenus y afférents" (n° 14722)**

**02.01** **Daphné Dumery** (N-VA): Le ministre souhaite renforcer la législation relative au délit de fuite, en instaurant notamment la confiscation du véhicule en tant que peine autonome. En vertu de la sixième réforme de l'État, les recettes des amendes routières sont transférées aux Régions où l'infraction a été commise. La loi spéciale de financement ne mentionne cependant que les perceptions immédiates, les propositions transactionnelles et les amendes pénales.

Qu'adviendra-t-il des recettes de la vente des véhicules confisqués?

**02.02** **Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Ces compétences sont dévolues à l'administration des services du patrimoine et aux receveurs du recouvrement des créances non fiscales du SPF Finances. Je vous renvoie dès lors vers le ministre des Finances.

En vertu de l'article 2bis de la loi spéciale de financement, les Régions ne peuvent pas revendiquer les recettes de la vente des véhicules confisqués au titre de recettes non fiscales.

**02.03** **Daphné Dumery** (N-VA): Je poserai ma question au ministre des Finances.

L'incident est clos.

**03 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la définition des frais exceptionnels" (n° 14789)**

**03.01** **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): La loi du 19 mars 2010 visant à promouvoir une objectivation du calcul des contributions alimentaires des père et mère au profit de leurs enfants définit pour la première fois la notion de "frais extraordinaires". Cette définition est une initiative judicieuse, mais elle est susceptible d'être interprétée de différentes façons. Nous aurions dû la formuler avec davantage de soin.

Cette définition n'est pas fonctionnelle en pratique et de nombreux tribunaux appliquent leur propre protocole pour définir ces frais extraordinaires. Ainsi, chaque tribunal applique en quelque sorte son propre système.

In de wet is ook geen termijn ingeschreven waarbinnen die kosten moeten worden aangegeven.

Bovendien is ook de manier waarop de buitengewone kosten moeten worden aangerekend, nergens bepaald.

Het gevolg is dat er heel veel discussies zijn tussen ex-partners in verband met die buitengewone kosten, tot zelfs procedures voor onze beslagrechtbanken.

Erkent de minister de problematiek in verband met de definitie van buitengewone kosten? Is hij op de hoogte van de verschillende protocollen gehanteerd door onze rechtbanken? Bestaat daar een overzicht van?

Is de minister van mening dat er een uniforme richtlijn moet worden opgesteld of moet de wet worden verfijnd? Wat is het standpunt van de minister over het wetsvoorstel dat het Burgerlijk Wetboek zo wil wijzigen dat buitengewone kosten minstens een keer per jaar aan de andere ouder moeten worden gecommuniceerd? Klopt het dat de Commissie voor onderhoudsbijdragen hieraan werkt en een eerste set richtlijnen zou opstellen tegen januari volgend jaar? Erkent de minister dat dit een dringend probleem is, want dat er veel procedures zijn en dat soms een ouder aan de rand van de armoede wordt gebracht door dit probleem?

**03.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): De buitengewone kosten zijn een belangrijk en problematisch aspect van de onderhoudsbijdragen en er moet dringend een oplossing komen voor de problemen ermee.

Daarom heeft de Commissie voor onderhoudsbijdragen op 17 juni 2016 beslist om dit aspect van naderbij te onderzoeken, in het bijzonder de verschillende handelwijzen van de rechtbanken en de meest voorkomende moeilijkheden in de geschillen hieromtrent. De Commissie voor onderhoudsbijdragen heeft bij de eerste voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg een rondvraag gedaan. De antwoorden worden nog door de commissie onderzocht en daarna zal de commissie aanbevelingen doen die in het jaarverslag zullen worden opgenomen.

Het jaarverslag wordt aan de minister van Justitie bezorgd voor 31 januari van elk jaar. Ik heb er vertrouwen in dat de commissie haar taak ter harte zal nemen.

La loi ne prévoit pas davantage de délai pour déclarer ces frais.

De plus, le mode d'imputation de ces frais extraordinaires n'est déterminé nulle part.

Ces frais exceptionnels engendrent dès lors de très nombreuses discussions entre ex-partenaires, et même des procédures devant nos tribunaux des saisies.

Le ministre reconnaît-il le problème lié à la définition des frais exceptionnels? Est-il au fait des différents protocoles appliqués par nos tribunaux? En existe-t-il un aperçu?

Le ministre estime-t-il qu'il faut élaborer une directive uniforme ou plutôt affiner la loi? Que pense-t-il de la proposition de loi visant à modifier le Code civil afin que les frais exceptionnels doivent être communiqués au moins une fois par an à l'autre parent? Est-il exact que la Commission des contributions alimentaires y travaille et prépare en ce sens une première série de directives pour janvier de l'année prochaine? Le ministre admet-il qu'il s'agit là d'un problème urgent, au vu du nombre élevé de procédures, qui précarise parfois l'un des parents?

**03.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Les frais exceptionnels constituent un aspect majeur et problématique des contributions alimentaires et il est urgent de trouver une solution aux problèmes qu'ils engendrent.

C'est pourquoi la Commission des contributions alimentaires a décidé le 17 juin 2016 d'étudier la question, particulièrement les différentes méthodes des tribunaux et les difficultés les plus récurrentes dans les litiges à ce sujet. Elle a interrogé les premiers présidents des tribunaux de première instance et doit encore examiner leurs réponses. Elle formulera ensuite des recommandations qui figureront dans le rapport annuel.

Le rapport annuel est transmis au ministre le 31 janvier de chaque année. Je suis convaincu que la commission s'acquittera correctement de sa tâche.

Het wetsvoorstel waarnaar verwezen werd, bevat een interessante maatregel. Ik ben echter van mening dat de commissie nu eerst aanbevelingen moet doen en dat we daarop dan wetswijzigingen moeten baseren.

**03.03 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Het jaarverslag afwachten is wellicht de beste weg. Ik verwacht dat er veel nuttige aanbevelingen in het verslag zullen staan, maar de wetgever heeft ook wel een taak. Soms krijgen mensen een afrekening van zes jaar bijzondere kosten en ze weten niet of ze die moeten betalen of niet. De wet zegt er niets over. Ik kom in februari op het probleem terug.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 14823 van de heer Van Hecke wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**04 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke voortgang van de door de BBI van Gent ingediende klacht" (nr. 14849)**

**04.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De BBI van Gent heeft eind oktober een klacht ingediend in verband met mogelijke witwasserij in het kader van 61.546 regularisatiedossiers die de afgelopen twaalf jaar werden ingediend, voor een totaalbedrag dat kan oplopen tot 36 miljard euro.

Hoe werd er gevolg gegeven aan die klacht? Werden er een of meer onderzoeksrechters op de zaak gezet? Wie moet de klacht behandelen? Meent het gerecht dat er op het eerste gezicht redenen zijn om vervolging in te stellen? Zo ja, zal men een prioriteitenlijst opstellen voor de behandeling van de dossiers op grond van de regularisatiedatum of de omvang van de betrokken bedragen? Zo ja, zullen er daartoe bijkomende middelen worden uitgetrokken? Wat zijn de volgende deadlines?

**04.02 Minister Koen Geens** (Frans): De parketten waar de klacht werd ingediend, hebben strafdossiers geopend. Het federale parket zal een en ander coördineren.

Het is nog te vroeg om hierover uitgebreider te communiceren.

**04.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Uw antwoord is wel erg beknopt. Ik heb algemene vragen gesteld. Me dunkt dat de informatie over de toekenning van eventuele bijkomende middelen niet vertrouwelijk is. Ik zal zeker nog op deze zaak

La proposition de loi citée comporte une mesure intéressante. Je considère néanmoins que la Commission doit d'abord formuler des recommandations dont nous devrons nous inspirer pour modifier la loi.

**03.03 Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Attendre la remise du rapport annuel est peut-être la solution idéale. Je présume qu'il contiendra de nombreuses recommandations utiles, mais le législateur a également un travail à accomplir. Il arrive que des justiciables reçoivent un décompte de six ans de frais exceptionnels, sans savoir s'ils doivent ou non les payer. Je reviendrai sur cette question en février prochain.

*L'incident est clos.*

La **présidente**: La question n° 14823 de M. Van Hecke est transformée en question écrite.

**04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "le suivi judiciaire de la plainte déposée par l'ISI de Gand" (n° 14849)**

**04.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'ISI de Gand a introduit fin octobre une plainte concernant un possible blanchiment d'argent portant sur 61 546 dossiers d'amnistie fiscale introduits au cours des douze dernières années pour un montant total potentiel de 36 milliards d'euros.

Quelle suite a été donnée à cette plainte? Un ou des juges d'instruction a-t-il ou ont-ils été saisis? Qui est chargé du traitement de cette plainte? À première vue, la justice estime-t-elle qu'il y a des raisons de poursuivre? Le cas échéant, y aura-t-il un classement prioritaire des dossiers en fonction de leur ancienneté ou de l'importance des montants concernés? Le cas échéant, des moyens supplémentaires seront-ils dégagés? Quelles sont les prochaines échéances?

**04.02 Koen Geens**, ministre (en français): Les parquets qui ont reçu la plainte ont ouvert des dossiers pénaux. Le parquet fédéral se chargera d'une coordination.

Il est prématuré de communiquer davantage.

**04.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): C'est un peu court. J'ai posé des questions d'ordre général. La question des moyens supplémentaires alloués ne ressort pas de la confidentialité. Je ne manquerai pas de vous réinterroger.

terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de stand van zaken in de zaak-Kazachgate" (nr. 14850)**

**05.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): U heeft bevestigd dat het onderzoek naar Kazachgate wordt voortgezet en dat men wil nagaan of er in België geen strafbare feiten gepleegd werden en de daders ervan wil opsporen. In de pers zijn er echter onlangs verontrustende nieuwe feiten gepubliceerd, met name over een gewezen Senaatsvoorzitter die de toenmalige minister van Justitie thuis zou hebben opgezocht om te vragen of er ten gunste van zijn cliënt geen gelegenheidswet, de wet op de minnelijke schikking in strafzaken, zou kunnen worden aangenomen. Die demarche zou door de president van de Franse Republiek georkestreerd geweest zijn.

Kan u die informatie bevestigen? Hoe staat het met het onderzoek? Heeft het betrekking op ongeoorloofde beïnvloeding? Welke middelen werden er voor dat onderzoek uitgetrokken? Volstaan ze opdat het gerechtelijk onderzoek binnen een redelijke termijn zou kunnen worden afgerond?

**05.02 Minister Koen Geens** (Frans): Volgens het parket-generaal te Brussel is het onderzoek bijna rond maar kunnen er om het vermoeden van onschuld te vrijwaren geen details worden meegedeeld.

**05.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik noteer dat het onderzoek bijna klaar is. Ik hoop dat er bij het afsluiten ervan een officiële mededeling volgt.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de erkenning van het boeddhistisme als niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschap" (nr. 14851)**

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): De vreugde van de Boeddhistische Unie van België over de nakende erkenning van het boeddhistisme door de Staat werd enigszins getemperd door de reactie van uw woordvoerder, die erop wees dat er in dat verband nog geen tekst werd ingediend en dat er overleg nodig is met de Gewesten en Gemeenschappen.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement du dossier dit 'du Kazakhgate'" (n° 14850)**

**05.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Vous m'avez affirmé que l'enquête sur le Kazakhgate se poursuit avec la volonté de déterminer si des infractions ont été commises en Belgique et d'en identifier les auteurs. Or la presse a rapporté récemment de nouveaux éléments troublants, notamment le rôle d'un ex-président du Sénat qui se serait rendu au domicile du ministre de la Justice de l'époque pour obtenir le vote d'une loi de circonstance au profit de son client, la loi sur la transaction pénale amiable. Cette démarche aurait été téléguidée par le président de la République française.

Confirmez-vous ces informations? Où en est l'enquête? Porte-t-elle sur un trafic d'influence? Quels sont les moyens consacrés à cette enquête? Sont-ils suffisants pour que l'instruction aboutisse dans un délai raisonnable?

**05.02 Koen Geens**, ministre (en français): D'après le parquet général de Bruxelles, l'enquête est sur le point de se conclure mais, pour préserver la présomption d'innocence, aucun détail ne peut être communiqué.

**05.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je note que l'enquête arrive à son terme. J'espère qu'il y aura une communication officielle lors de sa conclusion.

*L'incident est clos.*

**06 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la reconnaissance du bouddhisme comme communauté philosophique non confessionnelle" (n° 14851)**

**06.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'Union bouddhique belge se réjouissant de la reconnaissance imminente du bouddhisme par l'État, votre porte-parole a signalé qu'aucun texte n'avait été déposé et que des concertations étaient nécessaires avec les Régions et Communautés.

Wat zijn de criteria voor de erkenning van een niet-confessionele filosofische gemeenschap? Beantwoordt de Boeddhistische Unie van België daaraan? Hoever staan de besprekingen met de Unie? Welke beloften hebt u gedaan in verband met de nakende erkenning ervan? Binnen hoeveel tijd zal ze worden erkend? Welk soort overleg moet er plaatsvinden met de Gewesten en Gemeenschappen met het oog op de erkenning? Hoeveel belopen de kosten? Werden daarvoor middelen uitgetrokken in de begroting 2017?

**06.02** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Er zijn contacten met mijn diensten om de structuur van het boeddhisme op administratief vlak te preciseren.

De erkenningscriteria zijn de volgende: de gemeenschap moet verschillende tienduizenden aanhangers tellen, de filosofie moet sinds meerdere decennia in het land aanwezig zijn, ze moet beschikken over een gestructureerd representatief orgaan, ze moet een maatschappelijk belang vertegenwoordigen en ze mag geen activiteiten ontwikkelen die de openbare orde of de veiligheid in gevaar brengen.

De financiële gevolgen – die worden verdeeld over de federale, gewestelijke en provinciale autoriteiten – komen eveneens aan bod.

De Boeddhistische Unie en de administratie ontmoeten elkaar op 14 november.

In de begroting 2017 is een subsidie opgenomen voor de structurering van het boeddhisme. Er is overleg noodzakelijk op federaal vlak. Vervolgens zal er een ontmoeting worden georganiseerd met de Gewesten en Gemeenschappen.

Voorzitter: de heer *Philippe Goffin*.

**06.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Is de subsidie die in de begroting van 2017 werd ingeschreven een nieuwe subsidie? Hoeveel bedraagt ze?

**06.04** Minister **Koen Geens** (*Frans*): Het is een nieuwe subsidie maar ik ken het bedrag ervan niet.

**06.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Dat er voor het eerst zo'n subsidie in de overheidsbegroting wordt ingeschreven, is een belangrijke stap in dit debat voor de erkenning van het boeddhisme. Ik hoop dat alle criteria kunnen worden vervuld en dat de betrokken overheden dan hun verantwoordelijkheid zullen opnemen.

Quels sont les critères de reconnaissance d'une communauté philosophique non confessionnelle? L'Union bouddhique belge y répond-elle? Où en sont les discussions avec celle-ci? Quels engagements quant à l'imminence de sa reconnaissance avez-vous pris? Dans quel délai sera-t-elle reconnue? Quelle est la nature des concertations nécessaires avec les Régions et Communautés pour cette reconnaissance? À combien se monte le coût de cette reconnaissance? Figure-t-il au projet de budget 2017?

**06.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Mes services sont en contact pour préciser, sur le plan administratif, la structuration du bouddhisme en Belgique.

Les critères de reconnaissance sont la réunion de plusieurs dizaines de milliers d'adhérents, une présence de cette philosophie depuis plusieurs décennies, l'existence d'un organe représentatif structuré, la réponse à un intérêt social et le respect de l'ordre public et de la sécurité.

Les implications financières – réparties entre les autorités fédérales, régionales et provinciales – sont également à l'ordre du jour.

L'Union bouddhique et l'administration se réuniront le 14 novembre.

Un subside est prévu dans le budget 2017 pour la structuration du bouddhisme. Une concertation sur le plan fédéral est nécessaire. Ensuite, une rencontre sera organisée avec les Régions et Communautés.

Président: *M. Philippe Goffin*.

**06.03** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Un subside prévu au budget 2017 est-il un nouveau subside? Quel en est le montant?

**06.04** **Koen Geens**, ministre (*en français*): C'est un nouveau subside mais je n'en ai pas le montant.

**06.05** **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): L'inscription d'un subside pour la première fois dans le budget de l'État est une étape importante dans cette discussion en vue de la reconnaissance du bouddhisme. J'espère que tous les critères pourront être remplis et que, alors, les pouvoirs publics concernés assumeront leurs responsabilités.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de verruimde minnelijke schikking in strafzaken (artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering)" (nr. 14882)**

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Op 31 maart 2011 werden er in de Senaat een wetsontwerp en een wetsvoorstel betreffende de minnelijke schikking in strafzaken aangenomen.

Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (53K1208) werd in de Kamer ingediend en voerde het beginsel van de minnelijke schikking in strafzaken in, dat via een amendement samen met de opheffing van het bankgeheim in de tekst werd ingelast.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek werd door senatoren ingediend om de reikwijdte van het beginsel van de minnelijke schikking in strafzaken voor te ernstige feiten te beperken.

Tijdens de besprekking van de tweede tekst heeft mijn collega Zakia Khattabi erop gewezen dat er rechtsonzekerheid dreigde te ontstaan omdat de reparatielaw na het wetsontwerp in werking trad. De minister heeft haar geantwoord dat het College van procureurs-generaal de minnelijke schikking niet vóór de publicatie van de reparatielaw zou uitvoeren. Dat beginsel werd evenwel toegepast vóór de inwerkingtreding van de reparatielaw, met name in het dossier-Chodiev.

Wanneer zijn de wet 53-1208 en de veegwet in werking getreden? Hoe en wanneer werd het College van procureurs-generaal gelast de toepassing van de minnelijke schikking in strafzaken uit te stellen? Als dat niet is gebeurd, waarom niet?

Kunt u bevestigen dat er in sommige dossiers een minnelijke schikking in strafzaken werd getroffen hoewel dat niet had mogen gebeuren? In hoeveel dossiers is dat gebeurd en over welke bedragen en soorten overtredingen gaat het? Werden er sancties overwogen of opgelegd ten aanzien van magistraten die de instructies niet zouden hebben nageleefd?

**07.02 Minister Koen Geens** (Frans): De minnelijke schikking in strafzaken werd uitgebreid bij wet van 14 april 2011 die op 16 mei 2011 in werking is getreden. De bewoordingen van artikel 216bis van

*L'incident est clos.*

**07 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "l'application de la transaction pénale amiable élargie (article 216bis du Code d'instruction criminelle)" (n° 14882)**

**07.01 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le 31 mars 2011, le Sénat a voté un projet et une proposition de loi qui portaient sur la transaction pénale amiable.

Le projet de loi portant des dispositions diverses (53K1208) provenait de la Chambre et instaurait le principe de la transaction pénale amiable introduit par amendement en même temps que la levée du secret bancaire.

La proposition de loi, modifiant les articles 216bis et 216ter du Code d'instruction criminelle et l'article 7 de la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, avait été déposée par des sénateurs afin de réduire la portée du principe de transaction pénale amiable pour des faits trop graves.

Lors du débat sur le second texte, ma collègue Zakia Khattabi avait évoqué le risque d'insécurité juridique que l'entrée en vigueur de la loi correctrice après celle du projet de loi créait. Le ministre lui avait répondu que le Collège des procureurs généraux n'appliquerait pas la transaction avant la publication de la loi modificative. Ce principe a pourtant été appliqué avant l'entrée en vigueur de la loi correctrice, notamment dans le dossier Chodiev.

Quand la loi 53-1208 et la loi correctrice sont-elles entrées en vigueur? Comment et quand l'instruction a-t-elle été donnée au Collège des procureurs généraux de retarder l'application de la transaction pénale amiable? Si elle ne l'a pas été, pourquoi?

Confirmez-vous que des dossiers ont bénéficié d'une transaction pénale amiable alors qu'ils n'auraient pas dû? Combien et pour quels montants et types d'infraction? Des sanctions ont-elles été envisagées ou appliquées à l'égard des magistrats qui n'auraient pas respecté les consignes?

**07.02 Koen Geens**, ministre (en français): La transaction pénale a été élargie par la loi du 14 avril 2011, entrée en vigueur le 16 mai 2011. La formulation de l'article 216bis du Code d'instruction

het Wetboek van strafvordering maakten die schikking onmogelijk voor misdrijven strafbaar met een gevangenisstraf van meer dan vijf jaar.

Het toepassingsgebied van de wet werd middels een reparatiewet geherformuleerd: als de correctionele gevangenisstraf niet meer dan twee jaar bedraagt en het feit geen ernstige aantasting van de fysieke integriteit inhoudt, kan de dader worden verzocht een geldbedrag te betalen.

Dit is het gevolg van de wet van 11 juli 2011 tot wijziging van de artikelen 216bis en 216ter van het Wetboek van strafvordering en van artikel 7 van de wet van 6 juni 2010 tot invoering van het Sociaal Strafwetboek, die in werking is getreden op 11 augustus 2011.

Ondertussen kon er een minnelijke schikking in strafzaken worden getroffen in de lopende strafvorderingen.

In mei 2011 hebben de procureurs-generaal tijdelijke richtlijnen uitgevaardigd waarin ze bepalen dat het niet aangewezen was om verregaande minnelijke schikkingen in strafzaken te treffen zolang de reparatiewet niet verschenen was.

De antwoordtermijn was te kort om cijfers te geven over deze schikkingen.

**07.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Ik zal hierop terugkomen om deze gegevens te verkrijgen. Omdat u altijd het te korte tijdsbestek als voorwendsel inroept, rijzen er vragen bij de transparantie en de organisatie van uw diensten.

Ik stel vast dat er drie maanden verstrekken zijn tussen de inwerkingtreding van de eerste wet en die van de reparatiewet. Ondertussen werd de minnelijke schikking in strafzaken echter toegepast in een symbooldossier met zware financiële implicaties, terwijl dat niet had mogen gebeuren.

Dit staat haaks op de aanbeveling van de procureurs-generaal. Ik hoop dat het onderzoek naar deze disfunctie uitsluitsel zal geven. U moet als minister van Justitie meewerken om duidelijkheid te scheppen.

Ik zal u hier opnieuw over aanspreken en u een kopie van de omzendbrief van de procureurs-generaal vragen.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vragen nr. 14885 van de

criminelle rendait impossible cette transaction pour les délits possibles d'une peine de prison supérieure à cinq ans.

Une loi de réparation a reformulé le champ d'application de la loi: lorsque l'emprisonnement correctionnel ne dépasse pas deux ans et que le fait ne porte pas d'atteinte grave à l'intégrité physique, l'auteur peut être invité à verser une somme d'argent.

Ceci découle de la loi du 11 juillet 2011 modifiant les articles 216bis et 216ter du Code d'instruction criminelle et de l'article 7 de la loi du 6 juin 2010, introduisant le Code pénal social qui est entré en vigueur le 11 août 2011.

Dans l'intervalle, une transaction pénale dans les affaires où l'action publique était en cours était possible.

En mai 2011, les procureurs généraux ont émis des directives temporaires qui prévoyaient notamment qu'il n'était pas recommandé de proposer des transactions pénales élargies tant que la loi des réparations n'était pas publiée.

Vu le délai laissé par votre question, il n'est pas possible de fournir des chiffres sur cette transaction.

**07.03 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Je reviendrai pour obtenir ces données. Le fait de toujours prendre comme excuse le délai pose question sur la transparence et l'organisation de vos services.

Je note que trois mois sont passés entre l'entrée en vigueur de la première loi et celle de la loi correctrice. Cependant, dans au moins un dossier particulièrement lourd sur le plan symbolique et financier, la transaction pénale a été appliquée alors qu'elle n'aurait pas dû l'être.

C'est en contradiction avec la recommandation des procureurs généraux. J'espère que les enquêtes sur ce dysfonctionnement aboutiront. En tant que ministre de la Justice, vous devez collaborer pour que la clarté soit faite.

Je reviendrai vers vous et vous demanderai une copie de la circulaire des procureurs généraux.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 14885 de

heer Dallemande en nr. 14887 van mevrouw Van Vaerenbergh worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 14886 van mevrouw Monica De Coninck wordt verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken. Vraag nr. 14898 van mevrouw Özlem wordt uitgesteld.

**08 Vraag van mevrouw Kattrin Jadin aan de vice-voorzitter en minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met de Regie der Gebouwen, over "het toezicht op de sekten" (nr. 14723)**

**08.01 Kattrin Jadin (MR):** Zelden krijgen slachtoffers van sektarische praktijken op het gebied van beroepsopleiding, persoonlijke ontwikkeling en vooral de gezondheidszorg tijdig gepaste hulp. De organisaties die sekten bestrijden maken zich zorgen over het gebrek aan toezicht op de sekten in België.

Op hoeveel sekten wordt er toezicht uitgeoefend? Hoeveel mensen worden er daarvoor ingezet?

**08.02 Minister Koen Geens (Frans):** Het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties) oefent geen rechtstreeks toezicht uit op sekten en maakt ook geen analyse van de dreiging. Het centrum brengt sektarische organisaties in kaart en geeft voorlichting aan de bevolking.

Het IACSSO telt acht leden, die voor een termijn van zes jaar door de Kamer aangewezen worden, en beschikt over een secretariaat van twaalf door de FOD Justitie gedetacheerde medewerkers.

Krachtens artikel 8 van de wet van 30 november 1998 is de Veiligheid van de Staat bevoegd voor het verwerken van de inlichtingen met betrekking tot de schadelijke sektarische organisaties. Aangezien de prioriteiten van de Veiligheid van de Staat in 2015 geherdefinieerd werden, verzorgt ze die follow-up niet meer. Bij het koninklijk besluit van 1998 wordt er een administratieve coördinatiecel opgericht, waarvan het secretariaat wordt toevertrouwd aan de Veiligheid van de Staat en het voorzitterschap aan het College van procureurs-generaal. De cel bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende betrokken operationele diensten: het Openbaar Ministerie, de federale politie, de inlichtingendiensten en de betrokken FOD's. Ze houdt zich bezig met de coördinatie en de operationele samenwerking, het onderzoek naar de illegale praktijken, de verhoging van de efficiency, en de bevordering van de bewustmaking.

Er is een wijzigings-KB in de maak dat ertoe strekt

M. Dallemande et la question n° 14887 de Mme Van Vaerenbergh sont transformées en questions écrites. La question n° 14886 de Mme Monica De Coninck est renvoyée en commission de l'Intérieur. La question n° 14898 de Mme Özlem est reportée.

**08 Question de Mme Kattrin Jadin au vice-voorzitter et ministre de la Sécurité et de l'Intérieur, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la surveillance des sectes" (n° 14723)**

**08.01 Kattrin Jadin (MR):** Rares sont les cas où les victimes de dérives sectaires dans les domaines de la formation professionnelle, du développement personnel et de la santé reçoivent à temps l'aide adéquate. Les organisations luttant contre les sectes s'inquiètent du manque de surveillance en la matière en Belgique.

Combien de sectes sont-elles surveillées? Quels sont les effectifs voués à cette tâche?

**08.02 Koen Geens, ministre (en français):** Le centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires et nuisibles (CIAOSN) ne se livre pas à une surveillance directe des sectes ou à une analyse de la menace mais il est chargé de l'étude du phénomène sectaire et d'une mission d'information du public.

Le Centre est composé de huit membres nommés pour six ans par la Chambre et d'un secrétariat de douze personnes détachées par le SPF Justice.

En vertu de l'article 8 de la loi du 30 novembre 1998, il revient à la Sûreté de l'État de traiter les renseignements relatifs aux organisations sectaires nuisibles. Ses priorités ayant été redéfinies en 2015, elle n'assure plus ce suivi. L'arrêté royal de 1998 instaure une cellule administrative dont le secrétariat est confié à la Sûreté de l'État et la présidence au Collège des procureurs généraux. Elle se compose des différents services opérationnels impliqués: ministère public, police fédérale, services de renseignement et SPF. Elle s'occupe de la coordination et de la collaboration opérationnelle, de l'examen des pratiques illégales, de l'amélioration de l'efficacité et de la promotion de la prévention.

Un projet d'arrêté royal modificatif vise à décharger

de Veiligheid van de Staat van die taak te onlasten en die opdracht toe te vertrouwen aan het secretariaat van het Informatie- en Adviescentrum inzake schadelijke sektarische organisaties. Men weet niet precies hoeveel sektarische organisaties er effectief in België actief zijn, omdat het overeenkomstig de wet houdende oprichting van het centrum verboden is om lijsten van schadelijke sektarische organisaties op te stellen.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.06 uur.*

la Sûreté de l'État et à confier cette tâche au secrétariat du Centre d'information et d'avis sur les organisations sectaires nuisibles. Le nombre d'organisations sectaires effectivement actives en Belgique est difficile à chiffrer. La loi portant création du Centre interdit de dresser des listes de sectes.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 06.*