



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

21-06-2017

Namiddag

Mercredi

21-06-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail : publicaties@dekamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be
e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de onderzoeken naar asbestverwerking" (nr. 19350)

Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, minister van Justitie

Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het raadplegen van de registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen" (nr. 19355)

Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, minister van Justitie

Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Justitie over "de interpretatie van het artikel 577-11, § 2 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop van onroerende goederen" (nr. 19375)

Sprekers: Alain Top, Koen Geens, minister van Justitie

Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de massale investering in computermateriaal en het gebruik van videoconferencing" (nr. 19454)

Sprekers: Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie

Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de impact van de hervorming van de gerechtelijke kantons op de afbakening van de gerechtelijke arrondissementen en de verdeling van de rechtszaken van de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 19455)

Sprekers: Philippe Goffin, Koen Geens, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les enquêtes relatives au désamiantage" (n° 19350)

Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, ministre de la Justice

Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "la consultation des registres des traducteurs/interprètes et experts judiciaires" (n° 19355)

Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, ministre de la Justice

Question de M. Alain Top au ministre de la Justice sur "l'interprétation de l'article 577-11, § 2 du Code civil concernant la vente de biens immobiliers" (n° 19375)

Orateurs: Alain Top, Koen Geens, ministre de la Justice

Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'investissement massif dans le matériel informatique et l'utilisation de la vidéoconférence" (n° 19454)

Orateurs: Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice

Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'impact de la réforme des cantons judiciaires sur la délimitation des arrondissements judiciaires et la répartition des affaires des tribunaux de première instance" (n° 19455)

Orateurs: Philippe Goffin, Koen Geens, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 21 juni 2017

Namiddag

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 21 juin 2017

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.26 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

01 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de onderzoeken naar asbestverwerking" (nr. 19350)

01.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Verschillende media berichtten een paar weken geleden over wanpraktijken bij het verwijderen van asbest. Twee getuigen, ex-werknemers van een bedrijf uit Zwevegem, zouden naar het gerecht gestapt zijn met een lijst van bezwarende feiten.

Hoeveel overtredingen inzake het verwijderen en verwerken van asbest zijn er de laatste vijf jaar vastgesteld? Hoe vaak kwam het tot een veroordeling? Wat was de strafmaat? Hoeveel onderzoeken lopen er momenteel? Zijn die onderzoeken prioritair voor de parketten? Waarom gaat het zo traag met het onderzoeken naar het bedrijf uit Zwevegem?

01.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Ik kan geen statistisch relevante cijfers verschaffen, omdat er geen specifieke preventiecode voor asbestverwijdering bestaat. Het College van procureurs-generaal liet mij evenwel weten dat de parketten met een aantal dossiers bezig zijn. Feiten die bewezen worden in het onderzoek, worden ook vervolgd. Aangezien tegen het Zwevegemse bedrijf een strafrechtelijk onderzoek loopt, mag ik daarover geen gegevens verstrekken.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Weer krijg ik het standaardantwoord over het geheim van het onderzoek. Waarom wordt er altijd pas tot actie overgegaan als een reportage dingen aan het licht

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 26 par M. Philippe Goffin, président.

01 Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "les enquêtes relatives au désamiantage" (n° 19350)

01.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il y a quelques semaines, plusieurs médias ont fait état de pratiques douteuses lors de l'enlèvement d'amiante. Deux témoins, anciens travailleurs d'une entreprise de Zwevegem, auraient présenté une liste de faits accablants à la justice.

Au cours des cinq dernières années, combien d'infractions liées à l'enlèvement et au traitement de l'amiante ont-elles été constatées? Combien de condamnations ont-elles été prononcées? Quelles ont été les peines infligées? Combien d'enquêtes sont-elles actuellement ouvertes? Figurent-elles parmi les priorités des parquets? Pourquoi l'enquête relative à l'entreprise de Zwevegem est-elle si lente?

01.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Faute de code de prévention spécifique en matière d'enlèvement de l'amiante, il m'est impossible de vous fournir des chiffres statistiquement pertinents. Le Collège des procureurs généraux me signale toutefois que plusieurs dossiers ont été ouverts auprès des parquets. Si des faits sont prouvés par l'enquête, des poursuites sont engagées. Une enquête pénale ayant été ouverte à charge de l'entreprise de Zwevegem, je ne suis pas habilité à vous fournir des détails à ce sujet.

01.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Une fois de plus, je suis renvoyé au secret de l'instruction. Pourquoi faut-il toujours attendre la diffusion d'un reportage, dénonçant des faits, avant que la justice

brengt? Het College van procureurs-generaal zou moeten beseffen dat wanneer zulke misdrijven met gevaarlijke stoffen worden vastgesteld, men hiervan meteen een prioriteit moet maken, aangezien de volksgezondheid op het spel staat.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het raadplegen van de registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen" (nr. 19355)

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Sinds december 2016 zijn de nationale registers voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen van kracht en sinds maart 2017 is er een definitief register. Geïnteresseerden registreren zich via eDeposit. Volgens de wet kan dit register vrij geraadpleegd worden op de website van de FOD Justitie. Op het moment dat ik de vraag indiende was dit echter niet het geval.

Hoe verklaart de minister deze situatie? Is er een andere manier om het register te raadplegen? Wanneer zal het register op de website verschijnen?

02.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Het register voor vertalers/tolken en gerechtsdeskundigen wordt in een stappenplan uitgerold naar de gebruikers. Zo kon het overgangsregister vanaf 15 juni 2017 voor de magistratuur opengesteld worden. In het laatste kwartaal van 2017 wordt gestart met de geavanceerde zoekfuncties. Intussen worden de aanvragen progressief gecontroleerd. Deze overgangsperiode laat de deskundigen toe zich te conformeren aan de kwaliteitsvereisten. Voor 2018 staat het verspreid gebruik door de politie en door het bredere publiek op de agenda, op voorwaarde dat er tegen dan een significant aantal gebruikers opgenomen is. Dat zal echter geen probleem zijn want momenteel hebben reeds 1.586 gerechtsdeskundigen en 1.238 vertalers en tolken hun aanvraag ingediend.

02.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Als het register pas vanaf 2018 toegankelijk zal zijn voor het bredere publiek, is dat niet conform de wet die wij hebben goedgekeurd.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vragen nrs. 19360, 19362 en 19364 van mevrouw Uyttersprot worden uitgesteld, alsook de samengevoegde vragen nrs. 19361 van mevrouw Uyttersprot en 19446 van mevrouw Van

n'agisse? Le Collège des procureurs généraux devrait comprendre que lorsque de telles infractions liées à la manipulation de produits dangereux sont constatées, elles devraient être traitées en priorité, eu égard aux enjeux de santé publique.

L'incident est clos.

02 Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "la consultation des registres des traducteurs/interprètes et experts judiciaires" (n° 19355)

02.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les registres nationaux des traducteurs/interprètes et des experts judiciaires sont en vigueur depuis décembre 2016 et un registre définitif existe depuis mars 2017. Les candidats doivent s'enregistrer par le biais d'eDeposit. La loi stipule que le registre est librement accessible sur le site internet du SPF Justice. Or au moment où j'ai introduit la présente question, ce n'était pas le cas.

Comment le ministre explique-t-il cette situation? Existe-t-il un autre mode de consultation du registre? Quand le registre pourra-t-il être consulté sur le site internet du SPF?

02.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le déploiement du registre des traducteurs/interprètes et des experts judiciaires proposé aux usagers se déroulera en plusieurs étapes. Par exemple, le registre transitoire a pu être ouvert le 15 juin 2017 à la magistrature. Les fonctions de recherche avancée seront lancées au cours du dernier trimestre de 2017. Entre-temps, les candidatures seront progressivement contrôlées. Cette période de transition permettra aux experts de se conformer aux critères de qualité. Le programme 2018 prévoit, pour autant qu'un nombre significatif d'utilisateurs ait été enregistré d'ici à cette date, d'étendre l'usage du registre à la police et au public. Cela ne devrait toutefois poser aucun problème car, pour l'heure, 1 586 experts judiciaires et 1 238 traducteurs et interprètes ont déjà introduit leur demande.

02.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le report à 2018 de la mise à disposition du registre à un public plus large n'est pas conforme à la loi que nous avons adoptée.

L'incident est clos.

Le président: Les questions n°s 19360, 19362 et 19364 de Mme Uyttersprot sont reportées, ainsi que les questions jointes n°s 19361 de Mme Uyttersprot et 19446 de Mme Van Cauter. La question n° 19363

Cauter. Vraag nr. 19363 van mevrouw Uyttersprot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Vraag van de heer Alain Top aan de minister van Justitie over "de interpretatie van het artikel 577-11, § 2 van het Burgerlijk Wetboek betreffende de verkoop van onroerende goederen" (nr. 19375)

03.01 **Alain Top** (sp.a): Bij een verkoop van een onroerend goed in een appartementsgebouw, waarbij ook een deel van de gemeenschappelijke delen mee verkocht wordt, kan er tussen de ondertekening van de verkoopsovereenkomst en het verlijden van de akte een algemene vergadering samengeroepen worden waarbij het reservefonds verhoogd kan worden. Soms wordt de potentiële koper hiervan niet op de hoogte gesteld en wordt hij ook niet uitgenodigd, hoewel dit wettelijk verplicht is.

Zou de koper op de hoogte moeten gesteld worden of is dat niet noodzakelijk? Werd de interpretatie van de wet doorheen de jaren gewijzigd?

03.02 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De notaris moet aan de beheerder, de syndicus, een staat van oproepen tot kapitaalinbreng vragen, die door de algemene vergadering van de mede-eigenaars goedgekeurd werd vóór de vaste datum van de eigendomsoverdracht, alsook de kostprijs van de dringende werkzaamheden waarvan de syndicus pas na die datum om betaling verzocht heeft. Deze staat moet de notaris vervolgens bezorgen aan de potentiële koper.

De wet bepaalt explicet dat het moet gaan om kosten die goedgekeurd werden vóór de vaste datum van de eigendomsoverdracht. Dit gebeurt in de meeste gevallen door het verlijden van de akte. Vóór die vaste datum zal de nieuwe eigenaar meestal niet uitgenodigd worden voor de algemene vergadering, maar via de notaris zal hij wel geïnformeerd worden over de kosten die hem te wachten staan.

Wanneer er echter een algemene vergadering georganiseerd wordt tussen het sluiten van de overeenkomst en het verlijden van de akte, en de potentiële koper wordt hierop uitgenodigd, zal hij verplicht zijn tot betaling van de buitengewone lasten en de oproepen tot kapitaalinbreng waartoe die vergadering besloten heeft. Wanneer hij niet aan de algemene vergadering heeft deelgenomen, zal hij toch de kosten moeten betalen die goedgekeurd werden vóór de vaste datum, maar die pas na de algemene vergadering opeisbaar zijn geworden.

de Mme Uyttersprot est transformée en question écrite.

03 Question de M. Alain Top au ministre de la Justice sur "l'interprétation de l'article 577-11, § 2 du Code civil concernant la vente de biens immobiliers" (n° 19375)

03.01 **Alain Top** (sp.a): Lors de la vente d'un lot d'un immeuble à appartements multiples, laquelle implique la vente simultanée d'une quote-part des parties communes, une assemblée générale peut être convoquée entre la signature du compromis de vente et de la passation de l'acte, et le fonds de réserve peut être augmenté à cette occasion. Il arrive que l'acquéreur potentiel n'en soit pas informé et qu'il ne soit d'ailleurs pas convoqué, alors qu'il s'agit là d'une obligation légale.

L'acheteur devrait-il en être informé ou cela n'est-il pas nécessaire? L'interprétation de la loi a-t-elle varié au fil du temps?

03.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le notaire doit demander au gestionnaire, le syndic, d'une part un état des appels de fonds approuvés par l'assemblée générale des copropriétaires avant la date certaine du transfert de propriété et d'autre part le coût des travaux urgents dont le paiement est demandé par le syndic postérieurement à cette date. Il doit ensuite transmettre cet état à l'acheteur potentiel.

La loi stipule expressément que l'état doit porter sur les coûts approuvés avant la date certaine du transfert de propriété. Cette opération se déroule généralement lors de la passation de l'acte. Avant cette date, le nouveau propriétaire n'est généralement pas invité à l'assemblée générale, mais il sera toutefois informé par l'intermédiaire du notaire des dépenses qui auxquelles il devra faire face.

Si toutefois une assemblée générale est organisée entre la signature du compromis et la passation de l'acte et si l'acheteur potentiel y est invité, celui-ci sera obligé de payer les charges exceptionnelles et les appels de fonds approuvés à cette occasion. S'il n'a pas participé à l'assemblée générale, il devra néanmoins payer les coûts approuvés avant la date certaine du transfert de propriété, mais qui ne sont devenus exigibles qu'après l'assemblée générale.

Er is geen sprake van interpretatiewijzigingen door de jaren heen.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vragen nrs. 19452 en 19453 van de heer Flahaux worden omgevormd in schriftelijke vragen.

04 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de massale investering in computermateriaal en het gebruik van videoconferencing" (nr. 19454)

04.01 Philippe Goffin (MR): U hebt een massale investering in computermateriaal voor Justitie aangekondigd. Het is een erg belangrijke, waardoor beklaagden via videoconferencing voor het gerecht kunnen verschijnen. Het systeem moet op 1 september in werking treden.

Werden de 6.000 nieuwe computers, waarvoor een budget van 750.000 euro werd uitgetrokken, al gekocht? Wanneer zal het materiaal ingezet worden? Hoe zal het verdeeld worden? Wat zijn de concrete doelstellingen van die investering en welke nieuwe gebruiksmogelijkheden worden er in het vooruitzicht gesteld?

Hoe zullen de hoorzittingen via videoconferencing voor het onderzoeksgerecht praktisch georganiseerd worden? Wat wordt de plaats van de advocaat? Zal hij in vertrouwen kunnen overleggen met zijn cliënt en het dossier kunnen raadplegen?

04.02 Minister Koen Geens (Frans): In november 2016 werden er 6.037 nieuwe laptops aangekocht, waarvan er 60% werden toegewezen in het kader van de prioritaire vervanging van de computers van de magistraten, de hoofdgriffiers, de griffiers en de secretarissen, om ze een efficiënter werkinstrument te bezorgen. De nieuwe toestellen zijn onder meer uitgerust met de Skype for Business-toepassing, die kan worden gebruikt voor videoconferenties.

De investering van 750.000 euro houdt verband met een ander programma, namelijk de uitbreiding van het proefproject met videoconferenties in burgerlijke zaken, dat loopt in Antwerpen en Hasselt.

Er wordt tijdelijk geen gebruik gemaakt van videoconferenties voor de verschijning voor de raadkamer, in afwachting van het arrest van het Grondwettelijk Hof in het kader van de procedure die door avocats.be tegen de wet daarover werd aangespannen.

04.03 Philippe Goffin (MR): We zullen erop

Aucune modification de l'interprétation de ces dispositions n'a été observée au fil des ans.

L'incident est clos.

Le président: Les questions n°s 19452 et 19453 de M. Flahaux sont transformées en questions écrites.

04 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'investissement massif dans le matériel informatique et l'utilisation de la vidéoconférence" (n° 19454)

04.01 Philippe Goffin (MR): Vous avez annoncé un investissement massif dans le matériel informatique pour la Justice. C'est essentiel et cela permettra de concrétiser la comparution des inculpés par vidéoconférence, qui doit entrer en vigueur le 1^{er} septembre.

Les 6 000 nouveaux ordinateurs, pour lesquels un budget de 750 000 euros a été débloqué, ont-ils été achetés? Quand ce matériel sera-t-il déployé? Comment sera-t-il réparti? Quelles sont les perspectives et les objectifs concrets de cet investissement?

Comment les audiences par vidéoconférence devant les juridictions d'instruction seront-elles organisées? Quelle sera la place de l'avocat, la possibilité pour lui de s'entretenir confidentiellement avec son client ou de consulter le dossier?

04.02 Koen Geens, ministre (en français): En novembre 2016, 6 037 nouveaux ordinateurs portables ont été achetés; 60 % de ceux-ci ont été distribués dans le cadre du remplacement prioritaire des ordinateurs des magistrats, greffiers en chef, greffiers et secrétaires, dans le but de leur donner un outil de travail plus efficace. Ces nouvelles machines sont notamment équipées de l'application Skype for Business, outil de vidéoconférence.

L'investissement de 750 000 euros porte sur un autre programme, à savoir l'extension du projet pilote de vidéoconférence dans des affaires civiles, mené à Anvers et Hasselt.

La vidéoconférence ne pourra provisoirement pas être utilisée pour les comparutions en chambre du conseil. J'attends l'arrêt de la Cour constitutionnelle, à la suite de la procédure intentée contre cette loi par avocats.be.

04.03 Philippe Goffin (MR): Nous veillerons à ce

toezien dat dit zeer nuttige initiatief ruchtbaarheid zal krijgen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Philippe Goffin aan de minister van Justitie over "de impact van de hervorming van de gerechtelijke kantons op de afbakening van de gerechtelijke arrondissementen en de verdeling van de rechtszaken van de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 19455)

05.01 **Philippe Goffin** (MR): De gerechtelijke kantons dienen om de gerechtelijke arrondissementen en de territoriale bevoegdheid van de afdelingen van de rechtbanken van eerste aanleg af te bakenen. Die twee aspecten zullen door de hervorming van de gerechtelijke kantons worden gewijzigd: sommige kantons zullen verdwijnen en er zullen nieuwe worden afgebakend.

Heeft de regering daarover al nagedacht? Werden de hoven en rechtbanken geraadpleegd? Moeten alle gerechtelijke arrondissementen na de hervorming worden gewijzigd? Volgens welke criteria? In welke rechtbanken van eerste aanleg zal de verdeling van de rechtszaken veranderen? Op basis waarvan zullen ze worden verdeeld?

05.02 **Minister Koen Geens** (Frans): De hervorming van de gerechtelijke kantons leidt niet tot een wijziging van de grenzen van de gerechtelijke arrondissementen. De aangepaste benamingen van de kantons worden opgenomen in de bijlage van het Gerechtelijk Wetboek en zullen ook worden opgenomen in het wetsontwerp betreffende de vrederechten.

Wel is het mogelijk dat bepaalde gemeenten wegens de afschaffing of herindeling van kantons in de toekomst onder een andere afdeling van de rechtbank van eerste aanleg zullen ressorteren. Dat is het geval in de gerechtelijke arrondissementen van Antwerpen, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen, Luik, Charleroi en Luxemburg.

De indeling van de kantons werd gewijzigd in nauw overleg met de voorzitters van de vrederechters en de politierechters, met de voorzitters van de Franstalige en Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel en met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Eupen.

De wijzigingen impliceren een aanpassing van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van

que cette initiative fort utile soit rappelée.

L'incident est clos.

05 Question de M. Philippe Goffin au ministre de la Justice sur "l'impact de la réforme des cantons judiciaires sur la délimitation des arrondissements judiciaires et la répartition des affaires des tribunaux de première instance" (n° 19455)

05.01 **Philippe Goffin** (MR): Les cantons judiciaires servent à définir les arrondissements judiciaires et la compétence territoriale des divisions des tribunaux de première instance. Ces deux secteurs seront modifiés par la réforme des cantons judiciaires qui supprimera certains cantons et en redéfinira d'autres.

Le gouvernement y a-t-il déjà réfléchi? Les cours et tribunaux ont-ils été consultés? Tous les arrondissements judiciaires devront-ils être adaptés après la réforme? Selon quels critères? Dans quels tribunaux de première instance la répartition des affaires sera-t-elle modifiée? Sur quelle base?

05.02 **Koen Geens**, ministre (en français): La réforme des cantons judiciaires n'emporte pas de modification des frontières des arrondissements judiciaires. Des adaptations d'appellation des cantons sont prévues dans l'annexe du Code judiciaire. Le projet de loi relatif aux justices de paix inclura ces adaptations.

En revanche, la suppression ou le redécoupage de cantons peut faire changer certaines communes de division de tribunal de première instance. Les arrondissements judiciaires concernés sont ceux d'Anvers, de Flandre orientale, de Flandre occidentale, de Liège, de Charleroi et de Luxembourg.

Les modifications des cantons ont été arrêtées en étroite collaboration avec les présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police ainsi qu'avec les présidents des tribunaux de première instance francophones et néerlandophones de Bruxelles et du tribunal de première instance d'Eupen.

Ces modifications impliquent une adaptation de l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de

eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen, maar ook van sommige zaakverdelingsreglementen die nu van kracht zijn. Het is de taak van de voorzitter van de rechbank van eerste aanleg om een zaakverdelingsreglement voor te stellen waarin met deze wijzigingen wordt rekening gehouden, of een aanpassing aan een bestaand zaakverdelingsreglement voor te stellen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 19496 van mevrouw Van Vaerenbergh wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.47 uur.

première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police ainsi que certains règlements de répartition des affaires en vigueur. Il appartiendra au président du tribunal de première instance de faire une proposition de règlement de répartition des affaires qui tienne compte de ces changements ou une proposition d'adaptation de règlement existant.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 19496 de Mme Van Vaerenbergh est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 14 h 47.