



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

07-11-2018

Namiddag

Mercredi

07-11-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
---	--

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de opgeschorste zittingen in het Brusselse arbeidshof" (nr. 27135)	1	- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "les audiences interrompues à la cour du travail de Bruxelles" (n° 27135)	1
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het opschorten van zittingen bij het arbeidshof" (nr. 27145)	1	- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la suspension d'audiences à la cour du travail" (n° 27145)	1
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "het opschorten van zittingen bij het arbeidshof te Brussel" (nr. 27176)	1	- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la suspension d'audiences à la cour du travail de Bruxelles" (n° 27176)	1
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de minister van Justitie over "de beslissing van het Brusselse arbeidshof om zittingen op te schorten" (nr. 27241)	1	- Mme Laurette Onkelinx au ministre de la Justice sur "la suppression des audiences décidées par la cour du travail de Bruxelles" (n° 27241)	1
<i>Sprekers: Annick Lambrecht, Kristien Van Vaerenbergh, Laurette Onkelinx, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Annick Lambrecht, Kristien Van Vaerenbergh, Laurette Onkelinx, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "DPA versus e-Deposit" (nr. 27285)	4	- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la DPA vs l'e-Deposit" (n° 27285)	4
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het verplichte gebruik van DPA-deposit" (nr. 27505)	4	- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'utilisation obligatoire de DPA-deposit" (n°27505)	4
<i>Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, Annick Lambrecht, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, Annick Lambrecht, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de onmogelijkheid om video's af te spelen tijdens zittingen" (nr. 27288)	5	Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "l'impossibilité de montrer des vidéos pendant les audiences" (n° 27288)	5
<i>Sprekers: Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het seponeren van lichtere misdrijven bij het parket van Brussel" (nr. 27445)	7	- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le classement sans suite de délits mineurs par le parquet de Bruxelles" (n° 27445)	7
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Justitie over "het seponeren van dossiers betreffende diefstal zonder verzwarende omstandigheden en ongewenst gedrag" (nr. 27523)	7	- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Justice sur "le classement sans suite de dossiers pour vols simples et harcèlements" (n° 27523)	7
<i>Sprekers: Annick Lambrecht, Jean-Jacques Flahaux, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Annick Lambrecht, Jean-Jacques Flahaux, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van de heer Philippe Pivin aan de minister	9	Question de M. Philippe Pivin au ministre de la	9

van Justitie over "de voorwaarden voor de vrijlating van geradicaliseerde gevangenen" (nr. 27326)		Justice sur "les conditions de libération des prisonniers radicalisés" (n° 27326)	
<i>Sprekers: Philippe Pivin, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Philippe Pivin, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de	10
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het proces over de treinramp in Buizingen" (nr. 27504)	10	- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le procès relatif à la catastrophe ferroviaire de Buizingen" (n° 27504)	10
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het proces over de treinramp in Buizingen" (nr. 27516)	10	- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "le procès relatif à la catastrophe ferroviaire de Buizingen" (n° 27516)	10
<i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "grondslapers in Belgische gevangenissen" (nr. 27530)	12	Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "les détenus dormant à même le sol dans des prisons belges" (n° 27530)	12
<i>Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de evaluatie van de wet over het gelijkmatig verdeelde verblijf" (nr. 27347)	13	Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "l'étude relative à l'évaluation sur l'hébergement égalitaire" (n° 27347)	13
<i>Sprekers: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de bemiddeling" (nr. 27348)	13	Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la médiation" (n° 27348)	13
<i>Sprekers: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de strijd tegen frauduleuze erkenningen" (nr. 27349)	14	Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la lutte contre les reconnaissances frauduleuses" (n° 27349)	14
<i>Sprekers: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Goedele Uyttersprot, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de	15
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de wet op de spijtontanten en het gebruik ervan in het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 27531)	15	- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "la loi sur les repentis et son utilisation dans l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 27531)	15
- mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Justitie over "de Bende van Nijvel" (nr. 27533)	15	- Mme Sarah Smeyers au ministre de la Justice sur "les tueurs du Brabant" (n° 27533)	15
<i>Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	
Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de exceptie <i>cautio iudicatum solvi</i> " (nr. 27539)	17	Question de Mme Sonja Becq au ministre de la Justice sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à l'exception de <i>cautio iudicatum solvi</i> " (n° 27539)	17
<i>Sprekers: Sonja Becq, Koen Geens, minister van Justitie</i>		<i>Orateurs: Sonja Becq, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	

Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie over "de plannen om de bewaking van de gerechtsgebouwen te privatiseren" (nr. 27455)

*Sprekers: Marco Van Hees, Koen Geens,
minister van Justitie*

18 Question de M. Marco Van Hees au ministre de la Justice sur "le projet de privatiser la surveillance des palais de justice" (n° 27455) 18

*Orateurs: Marco Van Hees, Koen Geens,
ministre de la Justice*

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 07 NOVEMBER 2018

MERCREDI 07 NOVEMBRE 2018

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.31 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 31 par M. Philippe Goffin, président.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de opgeschorte zittingen in het Brusselse arbeidshof" (nr. 27135)
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het opschorten van zittingen bij het arbeidshof" (nr. 27145)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "het opschorten van zittingen bij het arbeidshof te Brussel" (nr. 27176)
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de minister van Justitie over "de beslissing van het Brusselse arbeidshof om zittingen op te schorten" (nr. 27241)

01 Questions jointes de

- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "les audiences interrompues à la cour du travail de Bruxelles" (n° 27135)
- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la suspension d'audiences à la cour du travail" (n° 27145)
- Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la suspension d'audiences à la cour du travail de Bruxelles" (n° 27176)
- Mme Laurette Onkelinx au ministre de la Justice sur "la suppression des audiences décidées par la cour du travail de Bruxelles" (n° 27241)

01.01 **Annick Lambrecht** (sp.a): Het Brusselse arbeidshof ziet zich genoodzaakt een deel van zijn zittingen op te schorten door een gebrek aan werkingsmiddelen. De minister van Justitie zou niet op de klachten hebben gereageerd. Klopt dat? Zo ja, waarom liet de minister de klachtenbrieven onbeantwoord?

01.01 **Annick Lambrecht** (sp.a): La cour du travail de Bruxelles se voit contrainte de suspendre en partie ses audiences par manque d'outils de travail. Le ministre de la Justice n'aurait pas réagi aux plaintes. Est-ce exact? Dans l'affirmative, pourquoi le ministre a-t-il négligé de répondre aux lettres de plainte?

Wat is de gemiddelde doorlooptijd van een zaak bij het Brusselse arbeidshof?

Quelle est la durée moyenne d'une affaire à la cour du travail de Bruxelles?

Wat zal de minister doen om de rechtsbedeling te garanderen?

Que fera le ministre pour assurer le fonctionnement de la Justice?

01.02 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Wat is de reactie van de minister op de melding van het arbeidshof van Brussel dat het zijn zittingen opschort? Hoe verlopen de aanwervingen in het arbeidshof? Worden er tijdelijke maatregelen getroffen om de situatie te deblokken?

01.02 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): Comment le ministre réagit-il à l'annonce de la suspension de ses audiences par la cour du travail de Bruxelles? Comment se déroulent les recrutements au sein de la cour du travail? Des mesures provisoires sont-elles prises pour débloquer la situation?

01.03 Laurette Onkelinx (PS): Terwijl het toekomstige Brussels International Court heel wat private en overheidsmiddelen krijgt zodat bedrijven hun geschillen zo snel mogelijk door een specifieke rechtbank kunnen laten beslechten, is de situatie in de gewone rechtbanken catastrofaal. Wegens gebrek aan middelen worden de zittingen van het Brusselse arbeidshof opgeschort tot eind maart.

Volgens de eerste voorzitter van het arbeidshof zijn de opschorting van de zittingen en de langere behandelingstermijn gevolgen van het beleid dat aan de rechterlijke macht wordt opgelegd. Het arbeidshof telt nog slechts vier Franstalige rechters in plaats van zes, met een enorme werklast tot gevolg.

Wat zult u ondernemen om iets te doen aan de situatie waarmee de rechtzoekenden en magistraten geconfronteerd worden? Lopen er daarover gesprekken met het gerechtelijk personeel? Wat heeft u op de opmerkingen van het arbeidshof Brussel en de Hoge Raad voor de Justitie geantwoord?

01.04 Minister Koen Geens (Nederlands): Ik betreur de recente aankondiging van de eerste voorzitster van het arbeidshof van Brussel om een deel van de zittingen te schorsen. Het wettelijke kader van het arbeidshof van Brussel was tot 31 augustus 2018 voor 100% ingevuld. Op 1 september 2018 is één raadsheer met pensioen vertrokken. Hij werd meteen vervangen via de delegatie van een rechter van de arbeidsrechtbank en de bezetting is daardoor volledig gebleven. Eind september heeft één raadsheer onverwacht zijn ontslag uit de magistratuur aangekondigd, met ingang van 1 november 2018. De bezetting bedraagt nu tijdelijk 91%.

(Frans) Op 19 oktober werden er openstaande betrekkingen voor magistraten bekendgemaakt: 59 voor de hoven en rechtbanken en 31 voor de openbare ministeries. Het wervingsplan voorzag in een vacature voor het arbeidshof Brussel zodat het kader opnieuw 100% vervuld zou zijn. Vóór het einde van het jaar zal er een nieuw plan opgestart worden.

(Nederlands) Op 21 september werd de vacature voor de functie van eerste voorzitter van het arbeidshof gepubliceerd. De huidige eerste voorzitster beëindigt haar mandaat als korpschef op 1 april 2019, maar blijft als raadsheer tot 1 december 2019, tenzij zij een verlenging aanvraagt. Ik heb de eerste voorzitster op 13 september geantwoord dat een vacatureplan in voorbereiding was en dat zij haar vraag ook moest

01.03 Laurette Onkelinx (PS): La future Brussels International Court va bénéficier de moyens importants, privés et publics, pour que les entreprises disposent d'une juridiction intervenant dans les plus brefs délais, alors que les juridictions ordinaires sont dans une situation catastrophique. Faute de moyens, à la cour du travail de Bruxelles, on supprime des audiences jusqu'au 31 mars.

Selon la première présidente de la cour, cette suppression d'audiences et la prolongation du délai de traitement sont les conséquences de la politique imposée au pouvoir judiciaire. Le cadre francophone de la cour est réduit de six à quatre juges. La charge de travail est insurmontable.

Que ferez-vous pour sortir les justiciables et les magistrats de cette situation? Y a-t-il un dialogue à ce sujet avec le personnel judiciaire? Qu'avez-vous répondu à la cour du travail de Bruxelles et au Conseil supérieur de la Justice?

01.04 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Je déplore l'annonce de la suspension d'une partie des audiences faite dernièrement par la première présidente de la cour du travail de Bruxelles. Jusqu'au 31 août 2018, le cadre légal de la cour précitée était entièrement pourvu. Le 1^{er} septembre 2018, un conseiller est parti à la retraite. Il a immédiatement été remplacé par le biais de la délégation d'un juge du tribunal du travail et le cadre est dès lors resté complet. Fin septembre, un conseiller a annoncé inopinément sa démission de la magistrature, avec effet au 1^{er} novembre 2018. À ce jour, l'effectif s'élève temporairement à 91 %.

(En français) Le 19 octobre, des postes vacants de magistrats ont été publiés: 59 pour les cours et tribunaux et 31 pour les ministères publics. Le plan de recrutement a prévu une vacance pour la cour du travail de Bruxelles pour revenir à un cadre de 100 %. Un nouveau plan sera lancé avant la fin de l'année.

(En néerlandais) L'offre d'emploi relative à la fonction de premier président de la cour du travail a été publiée le 21 septembre. L'actuelle première présidente achève son mandat en qualité de chef de corps le 1^{er} avril 2019 mais restera conseillère jusqu'au 1^{er} décembre 2019, à moins qu'elle ne sollicite une prolongation. Le 13 septembre, j'ai répondu à la première présidente qu'un plan d'embauche était en préparation et qu'elle devait

richten aan het College van de hoven en rechtbanken. Op 3 oktober heeft ze mij voor dat antwoord bedankt.

(Frans) Het aantal nieuwe zaken bij het arbeidshof is tussen 2016 en 2017 met 6% gedaald. Dat hof heeft de grootste achterstand. De doorlooptijd bedraagt er 503 dagen, terwijl het nationale gemiddelde 351 dagen bedraagt.

Er lopen wervings- en bevorderingsexamens voor het gerechtelijk personeel: tegen eind dit jaar zullen er 189 vacatures worden bekendgemaakt. Ik heb gevraagd de selectieprocedures in te korten om snel gerechtelijk personeel te kunnen benoemen. Intussen werden de parketten en rechtbanken uitgebreid met tijdelijke medewerkers.

01.05 Annick Lambrecht (sp.a): De minister betreurt de toestand en antwoordt, zoals zo vaak op vragen over wantoestanden die we signaleren, "dat het allemaal zo erg niet is". Helaas leidt dit soort zaken tot afnemend vertrouwen van de bevolking in de werking van het gerecht.

De minister noemt een bezetting van 91% werkbaar. Op die manier lijkt het alsof het arbeidshof met zijn reactie overdrijft. Ik denk echt dat men er behoorlijk wanhopig is.

Zijn de dossiers die blijven liggen, meegenomen in de werklastmeting?

01.06 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): We horen een noodkreet van het betrokken hof, maar een personeelsbezetting van 91% lijkt me inderdaad helemaal niet zo dramatisch.

01.07 Laurette Onkelinx (PS): U geeft altijd hetzelfde antwoord. Er wordt echter nog altijd aan alle kanten geklaagd over de karige middelen die worden uitgetrokken voor de werking van de hoven en rechtbanken. Heeft de eerste voorzitter van het arbeidshof het bij het verkeerde eind of ziet ze dubbel wanneer ze betreurt dat er twee rechters in de Franstalige personeelsbezetting ontbreken?

Wat de achterstand betreft, heeft de Hoge Raad voor de Justitie duidelijk gezegd dat dat het gevolg was van een werklast die met de huidige effectieve personeelsbezetting onmogelijk kan worden opgevangen.

Het incident is gesloten.

dès lors adresser sa demande au Collège des cours et tribunaux. Elle m'a remercié pour cette réponse le 3 octobre.

(En français) Le nombre de nouvelles affaires à la cour du travail a diminué de 6 % entre 2016 et 2017. Cette cour a l'arriéré le plus important et accuse un délai de traitement de 503 jours contre 351 de moyenne nationale.

Des examens de recrutement et de promotion sont en cours pour le personnel judiciaire: 189 postes vacants seront publiés d'ici la fin de l'année. J'ai demandé d'écourter les sélections pour nommer rapidement le personnel judiciaire. En attendant, les parquets et les tribunaux ont été renforcés par des contrats temporaires.

01.05 Annick Lambrecht (sp.a): Le ministre déplore la situation et répond, comme c'est si souvent le cas lorsqu'une question concerne une situation intolérable, que les choses ne sont pas aussi graves qu'on le prétend. Hélas, une telle attitude donne lieu à une perte de confiance au sein de la population à l'égard du fonctionnement de la justice.

Le ministre estime qu'une occupation de 91 % ne pose pas réellement problème et il donne ainsi l'impression que la réaction de la cour du travail est exagérée. Pour ma part, je pense vraiment que les personnes concernées sont désespérées.

Les dossiers en attente sont-ils pris en compte dans la mesure de la charge de travail?

01.06 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le cri d'alarme de la cour concernée nous est parvenu, mais il me semble en effet que la situation n'est pas si dramatique avec un taux d'occupation de 91 %.

01.07 Laurette Onkelinx (PS): C'est toujours la même réponse. Pourtant, on continue à se plaindre partout des maigres moyens débloqués pour le fonctionnement des cours et tribunaux. La première présidente de la cour du travail a-t-elle vu double pour déplorer qu'il manque deux juges au cadre francophone?

Concernant l'arriéré, le Conseil supérieur de la Justice a clairement dit que c'était la conséquence d'une charge de travail insurmontable par rapport au cadre.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "DPA versus e-Deposit" (nr. 27285)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het verplichte gebruik van DPA-deposit" (nr. 27505)

02.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Naast het DPA-systeem waarbij conclusies betalend worden ingediend, bestaat ook het gratis e-Deposit, dat gebruikt wordt door de hoven van beroep. De minister heeft al eerder aangegeven dat de Orde van Vlaamse Balies (OVB) de hoedanigheid van de indiener beter kan controleren.

Wie bepaalt de tarieven van het DPA-systeem en hoe gebeurt dat? Hoe wordt de continuïteit gegarandeerd? Waarom wordt gebruik gemaakt van een verouderde techniek als Oracle web Forms?

02.02 Annick Lambrecht (sp.a): Na het koninklijk besluit van 16 oktober 2018 waarin bepaalde beroepsgroepen toegang krijgen tot de informaticasystemen van Justitie, volgde meteen een ministerieel besluit dat van DPA-deposit het enige systeem maakte dat advocaten kunnen gebruiken voor het elektronisch neerleggen van stukken en conclusies. Dat systeem werd ontwikkeld door de privégfirma Diplad, een coöperatieve vennootschap van de advocatenbalies. De kostprijs van de ontwikkeling en het beheer worden doorgerekend via vergoedingen per transacties.

Worden de kosten op de cliënt verhaald? Acht de minister het verstandig om een privégfirma gevoelige en risicovolle gegevens te laten bewaren? Waarom koos hij voor een verplicht privaat tussenplatform? Zijn er gevallen bekend van valse advocaten die stukken indienen?

02.03 Minister Koen Geens (Nederlands): Ik wil eerst een aantal misverstanden de wereld uit helpen. Het DPA is gefinancierd en wordt gecontroleerd door de autonome balieverenigingen. Daarnaast bestaat er geen regelgeving over de tarifering van de advocaat en zijn cliënt.

Door het KB werd het e-Depositplatform gekoppeld aan het DPA bij het indienen van conclusies en stukken, waardoor de hoedanigheid van de indiener van conclusies gecontroleerd wordt door de balies. Wij hebben geen gegevens over indieningen van conclusies door niet-bevoegde personen, maar de

02 Questions jointes de

- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "la DPA vs l'e-Deposit" (n° 27285)
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "l'utilisation obligatoire de DPA-deposit" (n°27505)

02.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Aux côtés du système de la DPA, qui impose un paiement lors du dépôt des conclusions, existe aussi le système gratuit de l'e-Deposit utilisé par les cours d'appel. Le ministre a déjà indiqué précédemment que l'ordre des barreaux flamands (Orde van Vlaamse Balies – OVB) pouvait mieux contrôler la qualité de l'expéditeur.

Qui décide des tarifs du système de la DPA et comment sont-ils fixés? Comment la continuité est-elle garantie? Pourquoi recourt-on à une technique archaïque comme Oracle web Forms?

02.02 Annick Lambrecht (sp.a): Dans le sillage de l'arrêté royal du 16 octobre 2018, qui donnait à certaines catégories professionnelles l'accès aux systèmes informatiques de la Justice, un arrêté ministériel a été immédiatement pris qui faisait de la DPA l'unique système pouvant être utilisé par les avocats pour le dépôt électronique de pièces et de conclusions. Ce système a été développé par la société privée Diplad, une société coopérative des barreaux d'avocats. Le coût du développement et de la gestion sont répercutés via une rémunération à la transaction.

Les coûts seront-ils facturés au client? Le ministre estime-t-il judicieux de confier la conservation de données sensibles et délicates à une société privée? Pourquoi a-t-il opté pour le passage obligé par une plateforme intermédiaire privée? A-t-on recensé des introductions de pièces par de faux avocats?

02.03 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Je tiens tout d'abord à lever plusieurs malentendus. La plateforme DPA est financée et contrôlée par les barreaux autonomes. Il n'existe, par ailleurs, aucune réglementation relative à la tarification entre l'avocat et son client.

L'arrêté royal a lié la plateforme e-Deposit à la DPA pour le dépôt de conclusions et de pièces, à l'occasion duquel les barreaux contrôlent la qualité de la personne qui procède à cette opération. Nous ne disposons pas de données relatives à des dépôts de conclusions par des personnes

hoedanigheidcontrole voor advocaten zal in de toekomst ook voor andere toepassingen door de balies moeten gebeuren. Er wordt in de DPA-platformen van de conclusies of stukken geen enkel spoor bewaard.

De FOD Justitie heeft de bezorgdheden van de Gegevensbeschermingsautoriteit over de bescherming van privégegevens integraal gevolgd.

Omdat het enkel om de verbinding tussen het informaticasysteem van Justitie en dat van de beheerder van de authentieke bron van de advocaten gaat, moet er geen openbare aanbesteding gebeuren. De technologiekeuze laat ik over aan de informatici.

In het geval van discontinuïteit, blijft het e-Depositmechanisme uiteraard integraal bewaard, want het is slechts een toegangsplatform. Privépersonen kunnen dan nog steeds via het e-Depositkanaal hun conclusies indienen.

02.04 Annick Lambrecht (sp.a): Dit zorgt er eens te meer voor dat het voor de burger duurder wordt om naar het gerecht te stappen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van vrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "de onmogelijkheid om video's af te spelen tijdens zittingen" (nr. 27288)

03.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Onlangs bleek dat videobeelden die als bewijsmateriaal moesten dienen, niet op de rechtkanty getoond konden worden, waardoor het parket de vrijspraak vorderde. Beelden van bewakingscamera's vragen soms specifieke software, codecs of licenties om ze te kunnen afspelen en blijkbaar was de licentie in deze zaak niet vorhanden. Dat gebeurt naar verluidt omdat Justitie de ICT-diensten gecentraliseerd heeft, waardoor de rechtkanten de installatie van software, codecs of licenties centraal moeten aanvragen. Blijkbaar gebeurt dat soms niet of niet tijdig.

Is er een evaluatie gebeurd nadat het fout is gelopen in dit concreet geval? Waarom was er geen licentie vorhanden?

Gebeurt er systematisch een test voor de zitting of bepaalde beelden al dan niet kunnen afgespeeld worden?

non habilitées, mais à l'avenir, le contrôle par les barreaux de la qualité d'avocat devra être étendu à d'autres applications. Les plateformes DPA ne conservent aucune trace des conclusions ou des pièces.

Le SPF Justice a intégralement suivi les propositions de l'Autorité de protection des données qui se préoccupait de la protection des données à caractère personnel.

Il n'était pas nécessaire de passer par une adjudication étant donné qu'il s'agit simplement d'une connexion entre le système informatique de la Justice et celui du gestionnaire de la source authentique des avocats. Je laisse aux informaticiens les choix en matière de technologie.

Dans le cas d'une discontinuité, il va de soi que l'application e-Deposit reste intégralement maintenue car il s'agit seulement d'une plate-forme d'accès. Les particuliers peuvent toujours déposer leurs conclusions par le biais d'e-Deposit.

02.04 Annick Lambrecht (sp.a): Une fois de plus, il en coûtera davantage au citoyen pour saisir la Justice.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "l'impossibilité de montrer des vidéos pendant les audiences" (n° 27288)

03.01 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Il est apparu récemment que des images vidéo devant servir d'éléments de preuve ne pouvaient être montrées au tribunal. Le parquet a de ce fait requis l'acquittement. Pour pouvoir visionner les images de caméras de surveillance, il est parfois nécessaire d'installer des logiciels, des codecs ou des licences spécifiques, et, en l'espèce, la licence n'était manifestement pas disponible. Il semble que cette situation s'explique par la centralisation des services informatiques liés à la Justice et que les tribunaux doivent dès lors demander l'installation de logiciels, de codecs ou de licences à l'échelon central. Il semble que cette disposition ne soit pas toujours prise ou qu'elle ne soit pas prise à temps.

A-t-on procédé à une évaluation après l'erreur commise dans ce cas concret? Pourquoi aucune licence n'était-elle disponible?

Un test est-il systématiquement effectué avant l'audience pour déterminer si des images pourront ou non être visionnées?

Wat is de procedure om software of codecs te laten installeren op de rechtbank? Wie beheert de licenties?

Hoe staat de minister tegenover de optie om per griffie een computer onder lokaal beheer te plaatsen, zodat de griffie snel de benodigde software of codecs kan installeren?

Is er voor de rechtbanken een budget om licenties aan te kopen?

03.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Na het betrokken incident heeft de stafdienst ICT een oplossing uitgewerkt die door beide colleges goedgekeurd is op het permanente ICT-overlegorgaan en die vervolgens uitgetest werd in Gent. De oplossing houdt in dat een set computers vooraf geconfigureerd wordt om alle types van overtuigingsstukken te kunnen lezen. Daarvoor wordt in de benodigde software voorzien, waaronder alle gekende mediocodecs. Na een positieve evaluatie werd beslist om deze oplossing nationaal aan te bieden.

Het is de verantwoordelijkheid van de rechterlijke orde om overtuigingsstukken tijdig voor de zitting te testen, om vast te stellen of er al dan niet nieuwe software nodig is. Indien nodig installeert de ICT-stafdienst de ontbrekende codecs en stelt de aangepaste software meteen ook nationaal ter beschikking.

In dit geval werd de ICT-desk pas op de dag van de zitting zelf gecontacteerd. Vervolgens werd het viewerprogramma geïnstalleerd op een persoonlijke laptop en zo konden de beelden alsnog afgespeeld worden.

Videobestanden maken gebruik van bekende en minder bekende codecs, waarvoor de politie meestal de correcte viewer aanlevert. De viewers worden door de stafdienst ICT verspreid op de speciaal geconfigureerde toestellen die aan de rechtbanken geleverd worden. De synchronisatie van de meer dan 20.000 netwerkverbonden computers moet uiteraard op een veilige manier verlopen. In tijden van cryptovirussen is het immers onverantwoord om die controle uit handen te geven. Daarom wordt er gecentraliseerd gewerkt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 27295 van de heer Maingain wordt uitgesteld. Vraag nr. 27420 van mevrouw Van Hoof wordt omgezet in een

Quelle est la procédure à suivre pour faire installer des logiciels ou des *codecs* au tribunal? Qui gère les licences?

Que pense le ministre de l'idée de faire gérer localement un ordinateur par greffe, de sorte que le greffe puisse installer rapidement les logiciels ou *codecs* nécessaires?

Les tribunaux disposent-ils d'un budget pour acquérir des licences?

03.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Après l'incident en question, le service d'encadrement ICT a développé une solution. Celle-ci a été approuvée par les deux collèges au sein de l'organe de concertation permanent TIC, puis testée à Gand. La solution consiste à configurer préalablement une série d'ordinateurs de sorte qu'ils puissent lire les pièces à conviction quel qu'en soit le format. Les logiciels nécessaires, dont tous les *mediacodecs* connus, sont prévus à cette fin. Après une évaluation positive, il a été décidé d'adopter cette solution à l'échelon national.

Il est de la responsabilité de l'ordre judiciaire de tester les pièces à conviction en temps voulu avant l'audience, afin de déterminer s'il faut ou non un nouveau logiciel. Le cas échéant, le service d'encadrement ICT installera les *codecs* manquants et il mettra par la même occasion le logiciel adapté à disposition pour l'ensemble du pays.

Dans ce cas, le service ICT n'a été contacté que le jour même de l'audience. Le programme de visualisation a ensuite été installé sur un ordinateur portable personnel, ce qui a permis de visionner enfin les images.

Les fichiers vidéo utilisent des *codecs* connus et moins connus, pour lesquels la police livre généralement le programme de visualisation adéquat. Le service d'encadrement ICT installe ces programmes sur les appareils spécialement configurés qui sont livrés aux tribunaux. La synchronisation de plus de 20 000 ordinateurs en réseau doit bien entendu s'effectuer de manière sécurisée. À l'époque des *cryptovirus*, il serait en effet irresponsable de ne pas garder la main sur ce contrôle. C'est la raison de ce fonctionnement centralisé.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 27295 de M. Maingain est reportée. La question n° 27420 de Mme Van Hoof est transformée en question écrite.

schriftelijke vraag.

04 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "het seponeren van lichtere misdrijven bij het parket van Brussel" (nr. 27445)
- de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Justitie over "het seponeren van dossiers betreffende diefstal zonder verzwarende omstandigheden en ongewenst gedrag" (nr. 27523)

04.01 Annick Lambrecht (sp.a): Het Brusselse parket zou van plan zijn gedurende één tot twee maanden een hele reeks lichtere misdrijven, zoals onder meer bedreigingen en intimidatie, niet te behandelen. Daardoor worden klachten van vrouwen die worden lastiggevallen op straat, niet altijd behandeld. Op dit moment zouden reeds 1.700 dergelijke dossiers geklasseerd zijn zonder dat een magistraat ze heeft bekeken. Het openbaar ministerie zou reeds langer onderbezett zijn. Met deze maatregel wil het Brusselse parket mankracht vrijmaken voor zwaardere misdrijven.

Klopt dit? Welk signaal wil het parket hiermee geven? Wat is het standpunt van de minister? Wat zeggen de richtlijnen inzake strafrechtelijk beleid hierover?

04.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): In Brussel zouden 1.700 dossiers geseponeerd zijn zonder dat ze zelfs maar geopend werden. Erger nog, dossiers inzake diefstal zonder verzwarende omstandigheden, winkeldiefstal, bedreigingen en mobbing zouden gedurende twee maanden systematisch worden geseponeerd als gevolg van een personeelstekort.

Klopt dat? Wat vindt u daarvan? Is dit ook gebeurd bij andere rechtscolleges? Hoe kan de situatie verbeterd worden?

04.03 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Het Brusselse parket spreekt de gelanceerde cijfers over sepots tegen en noemt het een foute voorstelling van de feiten dat het van plan zou zijn gedurende een paar maanden een hele reeks lichtere misdrijven niet te behandelen. De jaarlijkse cijfers van het parket tonen aan dat het parket steeds minder seponeert sinds 2014.

Het Franstalige personeelskader van het parket van eerste aanleg te Brussel werd sinds november 2017 versterkt met 13 vacatures. Voor het

04 Questions jointes de

- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "le classement sans suite de délits mineurs par le parquet de Bruxelles" (n° 27445)
- M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de la Justice sur "le classement sans suite de dossiers pour vols simples et harcèlements" (n° 27523)

04.01 Annick Lambrecht (sp.a): Le parquet de Bruxelles aurait l'intention de suspendre pendant un ou deux mois le traitement de toute une série d'infractions mineures, telles que menaces et intimidations notamment. Des plaintes de femmes harcelées sur la voie publique ne sont dès lors pas toujours traitées. Actuellement, 1 700 dossiers de ce type auraient déjà été classés sans avoir été examinés par un magistrat. Une pénurie de personnel affecterait le ministère public depuis un certain temps. En appliquant cette mesure, le parquet de Bruxelles souhaiterait libérer des effectifs pour le traitement d'infractions plus graves.

Confirmez-vous ces informations? Quel signal le parquet entend-il lancer par cette suspension du traitement des infractions mineures? Qu'en pense le ministre? Que précisent à ce sujet les instructions en matière de politique pénale?

04.02 Jean-Jacques Flahaux (MR): À Bruxelles, 1 700 dossiers auraient été classés sans même être ouverts. Pire, les faits de vol simple, vol à l'étagage, menace et harcèlement seront systématiquement classés sans suite pendant un à deux mois en raison du manque de personnel.

Est-ce exact? Qu'en pensez-vous? A-t-on vu la même chose dans d'autres juridictions? Comment améliorer la situation?

04.03 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le parquet de Bruxelles dément les chiffres annoncés en matière de classement sans suite et indique que lui prêter l'intention de ne plus traiter pendant quelques mois une série d'infractions mineures relève d'une présentation fallacieuse des faits. Les statistiques annuelles du parquet démontrent la diminution constante du nombre de classements sans suite depuis 2014.

Treize emplois ont été déclarés vacants depuis novembre 2017 afin de renforcer le cadre du parquet francophone de première instance à

Nederlandstalige personeelskader zijn sinds die datum 2 vacatures uitgeschreven. Daardoor komt het aantal Franstalige parketmagistraten te Brussel op 97, op een personeelskader van 98. Voor de Nederlandstaligen stijgt het aantal magistraten naar 21, of een volledige kaderinvulling. Daarenboven werden er dit jaar ook nog vier vacatures gelanceerd voor parketjuristen, die inmiddels al werden ingevuld.

(Frans) Voor Brussel werd er een uitbreiding van de personeelsformatie toegestaan. De Franstalige personeelsformatie werd eerst met 15 magistraten en vervolgens met 3 bijkomende in 2016 tot 98 uitgebreid. Naar aanleiding van de splitsing tussen Brussel en Halle-Vilvoorde werd de Nederlandstalige personeelsformatie met 3 en de Brusselse met 2 eenheden tot in totaal 21 eenheden uitgebreid.

(Nederlands) Bij het uitschrijven van vacatures geeft men steeds voorrang aan een verdeling op basis van de echte werklast. Deze wordt in eerste instantie geïdentificeerd door de parketten zelf en gevalideerd door het College van het openbaar ministerie. Bij de publicaties van afgelopen vrijdag in het *Belgisch Staatsblad* zijn de opgegeven behoeften van dit college volledig gevuld.

Er zijn geen algemene richtlijnen uitgevaardigd over de aanpak van diefstallen of bedreigingen zonder navolgend geweld: opportuniteit en haalbaarheid van strafvordering worden geval per geval beoordeeld. De diefstallen zonder verzwarende elementen, zoals geweld of braak, waarbij naderhand de toestand wordt genormaliseerd en het slachtoffer wordt vergoed, kunnen bijvoorbeeld ook leiden tot een minnelijke schikking of een andere vorm van afhandeling.

04.04 Annick Lambrecht (sp.a): Dit is nu de tweede vraag waarbij ik een groot probleem aankaart dat door de minister helemaal wordt gemiternaliseerd. Ik kan slechts concluderen dat de gerechtelijke bronnen van *L'Echo* en *De Tijd* dringend moeten worden herzien. De journalisten krijgen blijkbaar foute informatie door.

04.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Door onjuiste informatie die in de pers is verschenen krijgen de burgers een verkeerde indruk. Dit moet worden rechtgezet. Ook al zal de achterstand niet een-twee-drie worden ingehaald, toch gaan deze verbintenissen in de goede richting.

Het incident is gesloten.

Bruxelles. Depuis cette date, deux offres d'emploi ont été publiées pour le cadre néerlandophone. Le nombre de magistrats francophones du parquet à Bruxelles atteint ainsi 97 pour un cadre de 98. Du côté néerlandophone, le nombre de magistrats passe à 21 et le cadre est donc entièrement pourvu. De plus, cette année quatre offres d'emploi pour des postes de juriste du parquet ont également été lancées et ces emplois ont entre-temps déjà été pourvus.

(En français) Une extension du cadre a été autorisée pour Bruxelles: le cadre francophone a été augmenté d'abord de 15 magistrats, puis de 3 autres en 2016, pour arriver à 98. À l'occasion de sa scission entre Bruxelles et Hal-Vilvorde, le cadre néerlandophone a été augmenté de 3 unités et le cadre bruxellois de 2 unités, pour un total de 21.

(En néerlandais) Les offres d'emploi sont toujours établies de façon à privilégier une répartition fondée sur la charge de travail réelle. Cette dernière est en premier lieu identifiée par les parquets eux-mêmes avant d'être validée par le Collège du ministère public. Les besoins exprimés par ce collège ont été intégralement pris en considération lors de la rédaction des avis publiés vendredi dernier au *Moniteur belge*.

Aucune directive générale n'a été édictée concernant la lutte contre les vols ou contre les menaces qui n'ont été suivis d'aucune violence. L'opportunité et la faisabilité d'une procédure criminelle sont évaluées au cas par cas. Les vols sans élément aggravant tels que l'effraction ou le recours à la violence, après lesquels la situation est normalisée et la victime est indemnisée, peuvent par exemple également donner lieu à une transaction ou à une autre forme de règlement.

04.04 Annick Lambrecht (sp.a): C'est déjà la deuxième question abordant un problème important et que le ministre minimise complètement. Je ne peux qu'en conclure que les sources judiciaires de *L'Echo* et du *Tijd* doivent être revues d'urgence. Les journalistes reçoivent apparemment des informations erronées.

04.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Des faits inexacts relatés par la presse donnent un faux sentiment aux citoyens: il est bon de rétablir la vérité. Même si le retard ne sera pas comblé instantanément, ces engagements vont dans le bon sens.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Philippe Pivin aan de minister van Justitie over "de voorwaarden voor de vrijlating van geradicaliseerde gevangenen" (nr. 27326)

05.01 Philippe Pivin (MR): De deskundigenverslagen en de onderzoekscommissie 'Terroristische Aanslagen' zijn duidelijk over het gevaar van de geradicaliseerde gevangenen die binnenkort zullen worden vrijgelaten. Volgens professor Dantinne is er een kans van 40 tot 50% dat zij nieuwe feiten zullen plegen, wat wordt bevestigd door de getuigenissen van gedetineerden.

Beschikken de lokale werkgroepen over de nodige middelen om de 12 personen die net zijn vrijgelaten en de 60 personen die tegen 2020 zullen worden vrijgelaten, op te volgen? Welke maatregelen worden er in de gevangenissen genomen om gevangenen te deradicaliseren en zijn ze doeltreffend? Wordt er een risicoprofiel opgesteld? Wie bepaalt wie verantwoordelijk is voor en toezicht houdt op die personen?

Worden er vrijheids- en bewegingsbeperkende maatregelen overwogen?

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen personen die veroordeeld werden voor terroristische feiten en personen die veroordeeld werden voor gemeenrechtelijke feiten en die in de gevangenis geradicaliseerd zijn, en ook tussen personen die hun straf volledig uitzitten en personen die de voorwaardelijke invrijheidstelling vragen.

Welke logistieke en menselijke middelen worden er ingezet voor deze alarmerende problematiek?

05.02 Minister Koen Geens (Frans): Gedetineerden worden vanaf het begin gescreend op radicalisering. Er wordt enorm geïnvesteerd in een multidisciplinaire opleiding van het gevangenispersoneel.

In de gevangenissen van de Vlaamse Gemeenschap gaan de radicaliseringconsulenten van het departement Welzijn met alle gedetineerden een individueel gesprek aan. Deze consulenten beslissen of er een specifiek deradicalisings- of disengagementtraject nodig is, dan wel of er moet worden doorverwezen naar klassieke begeleidingsprogramma's. Het departement Welzijn werkt samen met de vzw van de imam Benhaddou, die theologisch geïnspireerde begeleiding adviseert en deze begeleiding in voorkomend geval in het raam van de

05 Question de M. Philippe Pivin au ministre de la Justice sur "les conditions de libération des prisonniers radicalisés" (n° 27326)

05.01 Philippe Pivin (MR): Les rapports d'experts et de la Commission d'enquête sur les attentats terroristes sont clairs sur le danger que constituent les détenus radicalisés qui sortiront de prison prochainement. Le professeur Dantinne estime que leur taux de récidive après emprisonnement serait de 40 à 50 %. Des témoignages de détenus confirment ce constat.

Les groupes de travail locaux ont-ils les moyens d'agir pour les 12 personnes qui viennent d'être libérées et les 60 qui le seront d'ici 2020 ? Quelles sont les mesures prises dans les prisons pour déradicaliser les détenus ? Quelle est l'évaluation ? Un profil à risque sera-t-il déterminé ? Qui va déterminer à qui revient la responsabilité et la charge de surveillance ?

Des mesures restrictives de liberté et de circulation sont-elles envisagées ?

Il faut distinguer les condamnés pour terrorisme et les condamnés de droit commun radicalisés dans les prisons, et les condamnés allant à fond de peine et ceux demandant une libération conditionnelle.

Quels sont les moyens logistiques et humains pour accompagner ce phénomène alarmant ?

05.02 Koen Geens, ministre (en français): Dès le début de la détention, on mise sur la détection de la radicalisation. On investit énormément dans une formation multidisciplinaire du personnel pénitentiaire.

Dans les prisons de la Communauté flamande, les conseillers du département du bien-être rencontrent individuellement tous les détenus et décident soit d'un encadrement spécifique pour déradicalisation ou désengagement, soit d'un renvoi vers les services classiques d'accompagnement. Ce département coopère avec l'ASBL de l'imam M. Benhaddou qui conseille un accompagnement d'inspiration théologique et, le cas échéant, reprend l'accompagnement selon les modalités d'exécution de la peine.

strafuitvoeringsmodaliteiten op zich neemt.

In de Franse Gemeenschap bestaat er een vergelijkbare samenwerking met het CAPREV. We streven ernaar de diensten van de justitiehuizen er nog nauwer bij te betrekken. Een gemeenschappelijke omzendbrief zal op de agenda van de volgende interministeriële conferentie gezet worden.

Om het risicoprofiel te bepalen wordt er een onderscheid gemaakt tussen de gedetineerden die de gevangenis in het kader van een vervroegde invrijheidstelling of een andere strafuitvoeringsmodaliteit verlaten en de gedetineerden die het einde van hun straf bereiken. Voor de eerstgenoemden worden er altijd voorwaarden opgelegd, voornamelijk door de strafuitvoeringsrechtkbanken. De persoonlijkheidsverslagen en -tests spelen in de vorm van adviezen een cruciale rol.

Voor de anderen stelt de psychosociale dienst van de gevangenis een eindnota op, die naar de veiligheidsdiensten en de Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC) verzonden wordt. Het risico van gewelddaden wordt beoordeeld met behulp van het VERA-2R-instrument. Een door de Veiligheid van de Staat opgestelde nota bij het verlaten van de gevangenis en een dreigingsanalyse door OCAD worden aan de veiligheidspartners en de LIVC meegedeeld en de diensten van de Gemeenschappen zorgen voor de overheveling van de dossiers.

In een voorontwerp van wet wordt er gesteld dat in geval van een beslissing tot invrijheidstelling de strafuitvoeringsrechtkbank moet bepalen en specificeren of een veroordeelde persoon naar het buitenland mag reizen, en voor hoe lang en hoe vaak hij dat mag doen. Hij moet daar altijd het openbaar ministerie van op de hoogte brengen.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "het proces over de treinramp in Buizingen" (nr. 27504)
- mevrouw Kristien Van Vaerenbergh aan de minister van Justitie over "het proces over de treinramp in Buizingen" (nr. 27516)

06.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De Brusselse arrondissementenrechtkbank besliste onlangs dat het proces over de treinramp in Buizingen van 2010 in het Frans moet plaatsvinden, waardoor verjaring dreigt. Volgens het parket zou

En Communauté française, une collaboration comparable existe avec le service CAPREV. Nous oeuvrons à impliquer davantage les services des maisons de justice. Une circulaire commune sera à l'ordre du jour de la prochaine conférence interministérielle.

Pour déterminer un profil de risque, on distingue les détenus qui quittent la prison dans le cadre d'une libération anticipée ou d'une autre modalité d'exécution de la peine, et les détenus qui arrivent au terme de leur peine. Pour les premiers, des conditions sont toujours imposées, principalement par les tribunaux d'application des peines. Les rapports et examens de personnalité jouent un rôle crucial, sous forme d'avis.

Pour les autres, le service psychosocial de la prison rédige une note finale communiquée aux services de sécurité et à la CSIL (Cellule de sécurité locale intégrale). Le risque de commettre des actions violentes est évalué par l'instrument VERA-2R. Une note de sortie rédigée par la Sûreté de l'État et une analyse de la menace par l'OCAM sont communiquées aux partenaires de sécurité et à la CSIL, et les services des Communautés veillent au transfert des dossiers.

Un avant-projet de loi prévoit qu'en cas de décision de libération, le TAP doit déterminer et préciser si une personne condamnée peut se rendre à l'étranger, pour combien de temps et combien de fois. Celle-ci doit toujours en informer le ministère public.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Stefaan Van Hecke au ministre de la Justice sur "le procès relatif à la catastrophe ferroviaire de Buizingen" (n° 27504)
- Mme Kristien Van Vaerenbergh au ministre de la Justice sur "le procès relatif à la catastrophe ferroviaire de Buizingen" (n° 27516)

06.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le tribunal d'arrondissement de Bruxelles a récemment décidé que le procès de la catastrophe ferroviaire qui s'est produite en 2010 à Buizingen doit se dérouler en français, ce qui entraîne un

de zaak binnen twee jaar verjaren.

Bij de ramp lieten 19 mensen het leven en raakten minstens 310 personen gewond. Het is van het allergrootste belang dat de rechtszaak in alle rust en sereniteit kan plaatsvinden.

Dreigt de zaak effectief te verjaren? Zal Justitie voorrang geven aan die zaak, zoals de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg zegt? Wanneer zal de zaak eindelijk voorkomen en zal het proces kunnen starten?

06.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): De arrondissemetsrechtbank besliste recentelijk dat het proces rond de treinramp van Buizingen van taalrol moet veranderen. Volgens het openbaar ministerie zou de verjaring al in augustus 2020 kunnen intreden.

Volgens de advocaat van de verzoekende partij is het er vooral om te doen dat zijn cliënt een proces in het Frans krijgt. Rechtbankvoorzitter Luc Hennart stelt het nodige te zullen doen om de zaak zo vlug mogelijk in het Frans voor te brengen.

Welke initiatieven kunnen er worden genomen om verjaring te vermijden? Werd er een cassatieverzoek ingediend tegen de beslissing van de arrondissemetsrechtbank? Wanneer wordt dat behandeld? Wat is het concrete tijdpad voor de behandeling van de zaak ten gronde?

06.03 Minister Koen Geens (Nederlands): Het verzoekschrift tot taalwijziging schorst de verjaring vanaf de indiening ervan, dat was 5 juli 2018, tot en met de eerste zittingsdatum waarop het dossier na de taalwijziging wordt hernomen.

Wat de verdere behandeling van het dossier betreft, werken de parketten van Halle-Vilvoorde en Brussel nauw samen om de overdracht van het dossier snel te laten verlopen, onder supervisie van het parket-generaal. Dat heeft twee substituut-procureurs-generaal gedelegeerd naar het parket van Brussel om het dossier met de hoogste prioriteit te behandelen.

Volgens het openbaar ministerie bestaat er geen grondslag voor een cassatieverzoek en zou dat dus weinig slaagkansen hebben.

Zonder rekening te houden met de voormalde schorsing, zou de verjaring inderdaad in 2020

risque de prescription. Selon le parquet, l'affaire serait prescrite dans deux ans.

Cet accident a coûté la vie à 19 personnes et fait au moins 310 blessés. Il est de la plus haute importance que ce procès puisse se dérouler dans le calme et la sérénité.

Y a-t-il réellement un risque de prescription? La Justice donnera-t-elle la priorité à cette affaire, comme le dit le président du tribunal de première instance? Quand l'affaire sera-t-elle enfin portée devant le tribunal et quand le procès pourra-t-il commencer?

06.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Le tribunal d'arrondissement a décidé dernièrement que le régime linguistique du procès relatif à la catastrophe ferroviaire de Buizingen doit être modifié. Selon le ministère public, la prescription pourrait déjà intervenir en août 2020.

Selon l'avocat de la partie requérante, l'essentiel est que son client obtienne un procès en français. Luc Hennart, président du tribunal affirme qu'il fera le nécessaire pour que l'affaire soit présentée en français dans les meilleurs délais.

Quelles initiatives peuvent-elles être prises pour éviter la prescription? Une requête en cassation a-t-elle été introduite contre la décision du tribunal d'arrondissement? À quelle date sera-t-elle traitée? Quel est le calendrier précis pour le traitement de l'affaire au fond?

06.03 Koen Geens, ministre (en néerlandais): La prescription est suspendue à la date de l'introduction de la requête de changement de régime linguistique, en l'occurrence le 5 juillet 2018 et ce jusqu'à la première audience où le dossier sera repris après le changement de régime linguistique.

En ce qui concerne la poursuite du traitement du dossier, les parquets de Hal-Vilvorde et de Bruxelles unissent leurs efforts pour organiser le transfert rapide du dossier, sous la supervision du parquet général. Celui-ci a délégué deux substituts procureurs généraux auprès du parquet de Bruxelles afin que le dossier soit traité en priorité absolue.

Selon le ministère public, une requête en cassation n'est pas fondée et aurait dès lors peu de chances d'aboutir.

Il est exact, que sans tenir compte de la suspension précitée, la prescription interviendrait en 2020.

intreden.

06.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De schorsing loopt dus tot het proces hervat wordt, zodat de zaak intussen kan worden voorbereid. De verjaringstermijn loopt pas verder vanaf de hervatting.

In dit dossier zijn echter bijzonder grote verantwoordelijkheden in het spel en gelet op de verdere proceduremogelijkheden wordt het dus krap om alles binnen de twee jaar rond te krijgen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van vrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "grondslapers in Belgische gevangenissen" (nr. 27530)

07.01 Annick Lambrecht (sp.a): In mei 2018 sliepen er in ons land nog maar 8 gedetineerden op de grond, namelijk 4 in Hasselt en 4 in Brugge, maar onlangs bleek dat er in Brugge opnieuw 14 gedetineerden op de grond moeten slapen.

Hoeveel gedetineerden slapen per gevangenis in België momenteel op de grond? Hoe komt het dat er opnieuw meer grondslapers zijn? Welke maatregelen komen er om alle gedetineerden in België een bed te geven?

07.02 Minister Koen Geens (Nederlands): In de Belgische gevangenissen waren er op 6 november 2018 10 grondslapers, waarvan 6 in Brugge, 3 in Leuven Hulp en 1 in Oudenaarde. Er zijn dus niet meer grondslapers dan in mei 2018. Het volledig laten verdwijnen van het fenomeen blijft een prioriteit, maar binnen de bestaande capaciteit is het moeilijk te vermijden.

Het voorbije jaar werden diverse structurele initiatieven genomen. Zo werden er in de loop van 2018 bedden bijgeplaatst, met name 70 in Hasselt en 19 in Gent. In Brugge werd onlangs sectie 38 heropend, met 44 extra bedden. De heropening van vleugel B in Leuven-Centraal, met 99 bedden, staat ook op de agenda. Al die maatregelen hebben bijgedragen tot een daling van het aantal grondslapers.

Wanneer er echter een groot aantal opsluitingen gebeurt op korte termijn, dan kan het gebeuren dat het aantal opsluitingen het aantal beschikbare bedden voor een korte tijdsduur overschrijdt.

06.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La suspension se prolongera donc jusqu'à la reprise du procès, de sorte que le dossier pourra entre-temps être préparé. Le délai de prescription ne recommencera à courir qu'à partir de la reprise.

Dans ce dossier cependant, des responsabilités particulièrement importantes sont en jeu et au vu des possibilités ultérieures au niveau de la procédure, il faudra jouer serré pour clôturer l'ensemble dans un délai de deux ans.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "les détenus dormant à même le sol dans des prisons belges" (n° 27530)

07.01 Annick Lambrecht (sp.a): En mai 2018, 8 détenus devaient encore dormir sur le sol dans notre pays, à savoir 4 à Hasselt et 4 à Bruges. Or, il est récemment apparu qu'à Bruges, ce nombre est repassé à 14.

Combien de détenus par prison dorment-ils actuellement à même le sol en Belgique? Comment se fait-il que ce nombre ait augmenté? Quelles mesures vont-elles être prises pour faire en sorte que tous les détenus puissent dormir dans un lit en Belgique?

07.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Le 6 novembre 2018, 10 détenus dormaient encore à même le sol dans nos prisons, dont 6 à Bruges, 3 à Louvain-Auxiliaire et 1 à Audenarde. Ce nombre n'a donc pas augmenté par rapport à mai 2018. La suppression totale de situations de ce genre demeure une priorité, mais il est difficile d'atteindre cet objectif dans les limites de la capacité existante.

L'année dernière, plusieurs initiatives structurelles ont été prises. Des lits complémentaires ont ainsi été installés dans le courant de l'année 2018, à savoir 70 à Hasselt et 19 à Gand. La section 38 de la prison de Bruges a récemment été rouverte, mettant ainsi 44 lits supplémentaires à disposition. La réouverture de l'aile B de la prison de Louvain-Central, comptant 99 lits, figure également à l'agenda. Toutes ces mesures ont contribué à la diminution du nombre de détenus dormant à même le sol.

Mais lorsqu'un grand nombre d'incarcérations se succèdent pendant un court laps de temps, il est possible que leur nombre dépasse celui des lits disponibles pendant une courte période.

07.03 Annick Lambrecht (sp.a): Er worden dus extra bedden ter beschikking gesteld en nieuwe secties geopend en toch blijven er gedetineerden op de grond slapen. Ik kan mij niet inbeelden dat het onmogelijk is om ook die laatste tien een bed te bezorgen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de evaluatie van de wet over het gelijkmatig verdeelde verblijf" (nr. 27347)

08.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): Steeds meer ouders die niet samenleven, vragen om verblijfscoouderschap voor hun kinderen, ook gekend als week-weekregeling. De wetgeving geeft daarbij voorrang aan een regeling om de huisvesting van het kind op een gelijkmatige manier tussen de ouders te verdelen.

Mevrouw Christine Van Roy werkt aan de KU Leuven aan een doctoraat hierover, dat dit najaar klaar zou zijn. Zijn de resultaten al gekend?

08.02 Minister Koen Geens (Nederlands): De verdediging van het doctoraatsonderzoek zal plaatsvinden in de eerste helft van 2019. De resultaten zullen besproken worden tijdens een vergadering van de werkgroep Familierechtbanken. De globale evaluatie van de werking van de familierechtbanken werd door de werkgroep nog niet afgerond, maar staat gepland tegen 2020.

08.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): Ik kijk er naar uit.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de bemiddeling" (nr. 27348)

09.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): Sinds 2 juli is de wetswijziging inzake bemiddeling in werking getreden. Op hetzelfde moment werd ook mijn wetsvoorstel met betrekking tot het omgangsrecht voor grootouders goedgekeurd. Later kwam daar ook een procedure voor andere omgangsgerechtigden bij. Het doel was om op de inleidingszitting van een zaak informatie te geven over gerechtelijke en buitengerechtelijke geschiloplossingen.

07.03 Annick Lambrecht (sp.a): Des lits supplémentaires sont donc mis à disposition et de nouvelles ailes sont ouvertes. Pourtant, des détenus continuent de dormir à même le sol. Il me paraît inconcevable que l'on ne puisse procurer un lit aux dix derniers venus contraints de dormir par terre.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "l'étude relative à l'évaluation sur l'hébergement égalitaire" (n° 27347)

08.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): De plus en plus de parents qui ne vivent pas sous le même toit demandent pour leurs enfants le régime de coparenté en matière de résidence, également connu sous le nom de régime semaine/semaine. La législation donne par ailleurs la priorité à un système qui fixe l'hébergement de l'enfant de manière égalitaire entre ses parents.

Christine Van Roy, doctorante à la KU Leuven, travaille à une étude sur ce thème. Elle devrait être prête à l'automne. En connaît-on déjà les résultats?

08.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): La défense de l'étude réalisée dans le cadre d'une thèse de doctorat aura lieu au cours de la première moitié de 2019. Ses résultats seront examinés lors d'une réunion du groupe de travail des tribunaux de la famille. Ce groupe de travail n'a pas encore terminé l'évaluation globale du fonctionnement des tribunaux de la famille mais celle-ci est prévue pour 2020.

08.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): Je l'attends impatiemment.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la médiation" (n° 27348)

09.01 Goedele Uyttersprot (N-VA): La modification législative en matière de médiation est en vigueur depuis le 2 juillet. Au même moment, ma proposition de loi relative au droit aux relations personnelles avec les grands-parents a été adoptée. Par la suite, une procédure en faveur d'autres bénéficiaires d'un droit de contact a également été prévue. L'objectif était de donner, au moment de l'audience d'introduction d'une affaire, des informations au sujet des résolutions de conflits

judiciaires et extrajudiciaires.

Zijn er al bevindingen op het terrein? Zijn er al cijfers beschikbaar over het gebruik van bemiddeling bij de rechbanken van eerste aanleg en de familierechbanken?

09.02 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): De wetswijziging is veel te recent om al feedback te kunnen geven.

Het College van de hoven en rechbanken is nog volop bezig de tool te ontwikkelen die statistieken moet bijhouden over het gebruik van de familierechbanken. Wanneer het college klaar zal zijn, kan het nu niet meedelen. In elk geval zullen bemiddelingen waar geen rechbank aan te pas is gekomen, niet in de statistieken worden opgenomen.

Voor cijfers over het gebruik van bemiddeling verwijs ik naar de resultaten van de bemiddelingsbarometer 2018, die tijdens de Week van de Bemiddeling werden bekendgemaakt door bMediation, in samenwerking met de federale Bemiddelingscommissie.

09.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): Ik hoop dat de statistische tool er snel komt, want deze informatie is belangrijk.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Goedele Uyttersprot aan de minister van Justitie over "de strijd tegen frauduleuze erkenningen" (nr. 27349)

10.01 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): De wet van 19 september 2017 maakt het moeilijker om een kind te erkennen wanneer de aangever geen enkele afstammingsband met het kind kan aantonen en dit enkel doet om een verblijfsrecht te bekomen. Bezit van staat zal in dat geval niet meer volstaan.

Hoeveel onderzoeken naar frauduleuze erkenning van kinderen werden er sinds de inwerkingtreding van de wet op 1 april opgestart? Zijn er reeds personen effectief veroordeeld? Hoeveel erkenningen zijn ingetrokken? Zijn er reeds verblijfsvergunningen ingetrokken wanneer een schijnerkenning werd bewezen? Werden deze personen teruggestuurd naar hun land van herkomst? Denkt men aan een uniforme internationale wetgeving in verband met frauduleuze erkenningen?

A-t-on déjà fait des constatations sur le terrain? Des chiffres sont-ils déjà disponibles au sujet du recours à la médiation auprès des tribunaux de première instance et des tribunaux de la famille?

09.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): La modification de la loi est trop récente pour que je puisse déjà vous faire part des effets qu'elle a produits.

Le Collège des cours et tribunaux n'a pas encore terminé la mise au point de l'outil qui permettra de faire des statistiques sur l'utilisation des tribunaux de la famille. Il m'est impossible de vous dire à quelle date le collège sera prêt. Il est, en tout cas, certain que les médiations qui se seront déroulées sans l'intervention d'un tribunal ne seront pas intégrées dans les statistiques.

Pour les statistiques relatives au recours à la médiation, je vous renvoie au Baromètre de la médiation 2018, publié par bMediation en collaboration avec la commission fédérale de médiation à l'occasion de la Semaine de la Médiation.

09.03 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): J'espère que l'outil statistique sera rapidement disponible car ces informations sont importantes.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Goedele Uyttersprot au ministre de la Justice sur "la lutte contre les reconnaissances frauduleuses" (n° 27349)

10.01 **Goedele Uyttersprot** (N-VA): De par la loi du 19 septembre 2017, il est plus difficile de reconnaître un enfant si le déclarant ne peut démontrer de lien de filiation avec celui-ci et si la démarche est uniquement entreprise dans le but d'obtenir le droit de séjour. La possession d'état ne suffira plus dans ce cas.

Combien d'enquêtes ont-elles été lancées en matière de reconnaissance frauduleuse d'enfants depuis l'entrée en vigueur de la loi du 1er avril? Des personnes ont-elles déjà été effectivement condamnées? Combien de reconnaissances ont-elles été retirées? Des permis de séjour ont-ils déjà été retirés dans les cas de reconnaissance frauduleuse avérée? Les intéressés ont-ils été renvoyés dans leur pays d'origine? Est-il envisagé d'établir une législation internationale uniforme concernant la reconnaissance frauduleuse?

10.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Noch het College van de hoven en rechtbanken, noch het College van het openbaar ministerie kon mij statistieken bezorgen over de frauduleuze erkenning.

De correctionele griffies migreren op dit ogenblik van het REA/TPI-systeem naar de MaCH-toepassing. De regels voor de berekening in de nieuwe gegevensbank konden nog niet worden opgesteld. De cijfergegevens van de burgerlijke griffie worden uit de applicaties gedistilleerd waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren. De IT-applicatie van de familierechtbanken laat niet toe om de gevraagde gegevens te registreren.

Er is een KB in voorbereiding tot wijziging van het KB van 16 juli 1992, zodat de frauduleuze erkenning in het bevolkings- en in het vreemdelingenregister kan worden vermeld. De minister van Binnenlandse Zaken is hiervoor bevoegd.

Voor de intrekking van de verblijfsvergunning en het terugsturen naar het land van herkomst verwiss ik door naar de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

Er is op dit ogenblik internationaal geen wetgeving in de maak om de problematiek van de frauduleuze erkenningen te regelen.

10.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): Wij merken regelmatig dat cijfers niet of onvoldoende kunnen worden bijgehouden. Dat is jammer als wij willen nagaan of goedgekeurde wetten hun beoogde doel bereiken. Wij hopen dat de verdere informatisering hierbij een positieve rol zal spelen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie over "de wet op de spijtoptanten en het gebruik ervan in het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 27531)
- mevrouw Sarah Smeysters aan de minister van Justitie over "de Bende van Nijvel" (nr. 27533)

De **voorzitter:** Mevrouw Smeysters is niet aanwezig om haar vraag te stellen.

11.01 Annick Lambrecht (sp.a): Vorige week was er weer veel te doen rond de Bende van Nijvel. Christiaan Bonkoffsky werd geschrapt als mogelijke 'Reus'.

10.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Ni le Collège des cours et tribunaux ni le Collège du ministère public n'ont pu me fournir de statistiques sur la reconnaissance frauduleuse.

Les greffes correctionnels passent actuellement du système REA/TPI à l'application MaCH. Les règles relatives au calcul dans le cadre de la nouvelle base de données n'ont pas encore pu être établies. Les données chiffrées du greffe civil sont extraites des applications avec lesquelles les greffes gèrent les dossiers judiciaires. L'application informatique des tribunaux de la famille ne permet pas d'enregistrer les données demandées.

Un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 est en cours d'élaboration pour permettre la mention des cas de reconnaissance frauduleuse dans les registres de la population et des étrangers. Cette matière relève de la compétence du ministre de l'Intérieur.

Concernant le retrait du permis de séjour et le rapatriement, je vous renvoie au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration.

Aucune législation n'est actuellement élaborée à l'échelon international pour réglementer la question de la reconnaissance frauduleuse.

10.03 Goedele Uyttersprot (N-VA): Nous observons régulièrement qu'il est impossible de faire des statistiques ou que ces dernières sont insuffisantes. Cette situation est regrettable lorsque nous désirons vérifier l'efficacité des lois que nous adoptons. Nous espérons que la poursuite de l'informatisation de la Justice aura une influence positive à cet égard.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice sur "la loi sur les repentis et son utilisation dans l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 27531)
- Mme Sarah Smeysters au ministre de la Justice sur "les tueurs du Brabant" (n° 27533)

Le **président:** Mme Smeysters, absente, ne peut poser sa question.

11.01 Annick Lambrecht (sp.a): Nous avons assisté la semaine passée à un nouveau rebondissement dans l'affaire des tueurs du Brabant wallon. La piste selon laquelle Christiaan

Bonkoffsky aurait pu être le "Géant" a été écartée.

Het federaal parket is ervan overtuigd dat er geknoeid werd met het dossier. In het programma *Faroek* op VTM werd vorige week nog een oproep gedaan om informatie te verstrekken.

Wanneer krijgen wij als parlementsleden een update? Werd in het kader van dit dossier al gebruikgemaakt van de wet op de spijtoptanten? Heeft dat nuttige informatie opgeleverd?

11.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Over de onderzoeksdaaden en het lopende gerechtelijk onderzoek kan en mag ik geen informatie verstrekken. Ik zou daarmee niet alleen het geheim van het onderzoek schenden, maar ook de strategie en de vooruitgang belemmeren. Ook dreigt er collusiegevaar. Ik zal met de voorzitter van deze commissie en in overleg met de gerechtelijke autoriteiten afspreken wanneer een volgende stand van zaken kan worden gegeven.

De informatie die ik nu kan geven is afkomstig van het federaal parket. Het onderzoek spitst zich vandaag toe op de materiële feiten: men wil zich hoeden voor hypotheses die een feitelijke grondslag missen.

De vraag of er al gebruik is gemaakt van spijtoptanten behoort tot het geheim van het onderzoek.

Volgens het federaal parket bestaat er inderdaad geen bewijs en zelfs geen ernstige aanwijzing dat de heer Bonkoffsky als dader in aanmerking komt.

De mogelijke manipulatie van het bewijsmateriaal wordt volop onderzocht. De eventuele daders van de manipulatie zijn strafbaar op grond van mededaderschap of medeplichtigheid.

Volgens het federaal parket is het op dit ogenblik niet aangewezen om een nieuwe vergadering met de slachtoffers te beleggen. Het gerechtelijk onderzoek is volop gaande. Er werd van een aantal zaken melding gedaan, maar in het belang van het onderzoek en gezien het beroepsgeheim is het niet mogelijk om meer gedetailleerde informatie te verschaffen.

11.03 Annick Lambrecht (sp.a): Nu er zoveel informatie in de pers verschijnt, lijkt een update me wenselijk om speculaties te vermijden.

Le parquet fédéral est convaincu que le dossier a été bâclé. Un appel a été lancé la semaine dernière dans le programme télévisé *Faroek*, sur la VTM, en vue de récolter des informations.

Quand les parlementaires pourront-ils prendre connaissance des derniers développements de cette affaire? La loi sur les repentis a-t-elle déjà été utilisée dans le cadre de ce dossier? A-t-elle permis de réunir des informations utiles?

11.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai ni la possibilité, ni le droit de vous fournir des précisions concernant les actes d'instruction et l'enquête judiciaire en cours. De telles informations m'amèneraient à violer le secret de l'instruction et entraveraient les stratégies mises en place ainsi que l'avancement de l'enquête. De plus, un danger de collusion n'est pas à exclure. Je me concerterai avec le président de notre commission ainsi qu'avec les autorités judiciaires pour établir le moment où nous pourrons à nouveau faire le point.

Les informations que je suis à présent en mesure de vous donner proviennent du parquet fédéral. L'enquête se concentre actuellement sur les faits matériels. L'objectif consiste à se garder de toute hypothèse qui ne reposeraient sur aucun fait.

La question de savoir s'il a déjà été fait appel à des repentis est couverte par le secret de l'enquête.

Selon le parquet fédéral, il n'existe en effet aucune preuve, et même aucun indice sérieux, que M. Bonkoffsky puisse être un auteur des faits.

L'éventuelle manipulation de preuves matérielles fait l'objet de toutes les attentions. Les auteurs potentiels de cette manipulation peuvent être poursuivis pour leur qualité de coauteur ou de complice.

Le parquet fédéral fait savoir qu'il n'est actuellement pas indiqué d'organiser une nouvelle réunion avec les victimes. L'instruction est en cours. Certains éléments ont été rapportés, mais dans l'intérêt de l'enquête et étant donné le respect du secret de l'instruction, il ne m'est pas possible de vous fournir davantage d'informations.

11.03 **Annick Lambrecht** (sp.a): Étant donné les nombreuses informations divulguées par la presse, une actualisation me paraît souhaitable pour éviter toute spéculation.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

[12] Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de exceptie *cautio iudicatum solvi*" (nr. 27539)

[12.01] Sonja Becq (CD&V): Met *cautio iudicatum solvi* wordt verwezen naar artikel 851 van het Gerechtelijk Wetboek, waardoor een rechtzoekende uit het buitenland die hier geen fondsen of middelen heeft, kan worden gevraagd dat hij zich borg zou stellen voor het geval dat zijn proces ongegrond is en hij dus de kosten moet betalen. Er bestaan uitzonderingen voor deze regeling, uitzonderingen die te maken hebben met wederkerige verdragen en het EU-burgerschap.

Een Belgische verweerder kan zo'n borgstelling vorderen ten aanzien van een vreemdeling die als eiser of tussenkomende partij optreedt, maar ten aanzien van een Belg kan zo'n borgstelling echter niet gevorderd worden. Beide zouden nochtans in de situatie van een eventueel ongegrond proces kunnen terechtkomen, waarin zij tot de betaling van de kosten veroordeeld zouden kunnen worden.

Het Grondwettelijk Hof, dat zich daarover uitsprak naar aanleiding van een prejudiciële vraag, oordeelde dat het criterium van de nationaliteit niet relevant is voor het doel, namelijk de zekerheid dat de kosten betaald worden. Volgens het Hof is niet de nationaliteit, maar veeleer de omstandigheid dat de betrokkenen in het buitenland verblijft en in België geen goederen of fondsen bezit, het criterium van onderscheid dat meegenomen zou moeten worden.

Met zijn wetsvoorstel stelde mijn collega Kristof Waterschoot in de vorige regeerperiode voor om artikel 851 op te heffen. Hij argumenteerde dat er talrijke uitzonderingen zijn en dat het artikel haast niet gebruikt wordt. Over hoeveel situaties gaat het? Zal de minister een wetswijziging voorstellen?

[12.02] Minister Koen Geens (Nederlands): Het klopt dat een *cautio iudicatum solvi* in de praktijk slechts zelden nog wordt gevorderd.

Het Grondwettelijk Hof verplicht niet om de artikelen 851 en 852 van het Gerechtelijk Wetboek te schrappen, maar wel om de formulering met de verwijzing naar het nationaliteitscriterium aan te passen. Dat biedt inderdaad de kans om te evalueren of deze artikelen nog nuttig zijn. Ik ben geneigd om te zeggen van niet.

[12] Question de Mme Sonja Becq au ministre de la Justice sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à l'exception de *cautio iudicatum solvi*" (n° 27539)

[12.01] Sonja Becq (CD&V): L'expression latine *cautio iudicatum solvi* renvoie à l'article 851 du Code judiciaire, en vertu duquel une caution peut être exigée de la part d'un justiciable étranger ne disposant pas de moyens ou de fonds en Belgique au cas où son procès serait non fondé et où il serait dès lors condamné à payer les frais de justice. Cette règle comporte des exceptions inscrites dans des traités de réciprocité et liées à la qualité de ressortissant de l'UE.

Un défendeur belge peut exiger une telle caution d'un étranger intervenant comme demandeur principal ou intervenant, mais il ne peut toutefois pas le faire à l'égard d'un justiciable belge. Or tous deux pourraient être parties à un procès éventuellement non fondé, dans lequel ils pourraient être condamnés à payer les frais de justice.

Sur la base d'une question préjudiciale, la Cour constitutionnelle a jugé que le critère de la nationalité n'est pas pertinent au regard de l'objectif, c'est-à-dire la certitude d'obtenir le paiement des frais. Selon la Cour ce n'est pas tant la nationalité mais plutôt le fait que le demandeur réside à l'étranger et ne possède ni biens ni fonds en Belgique qui devrait constituer le critère distinctif.

Sous la précédente législature, la proposition de loi de mon collègue Kristof Waterschoot visait à abroger l'article 851. Il invoquait pour ce faire les nombreuses exceptions prévues, ainsi que le recours quasi inexistant à cet article. Dans combien de cas cette caution est-elle exigée? Le ministre proposera-t-il une modification de la loi?

[12.02] Koen Geens, ministre (en néerlandais): Effectivement, il est rare que la *cautio iudicatum solvi* soit encore requise en pratique.

La Cour constitutionnelle n'impose pas d'abroger les articles 851 et 852 du Code judiciaire mais bien d'adapter la formulation renvoyant au critère de nationalité. Cela donne en effet l'occasion d'évaluer si ces articles sont encore utiles. J'ai tendance à dire que non.

Er zouden dan wel overgangsmaatregelen nodig zijn, want het zou onredelijk zijn voor een verweerde om hem de reeds toegekende zekerheid van de *cautio* in een hangende procedure alsnog te ontnemen.

12.03 Sonja Becq (CD&V): Ik zal nagaan hoe we dit kunnen aanpakken.

Het incident is gesloten.

[13] Vraag van de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie over "de plannen om de bewaking van de gerechtsgebouwen te privatiseren" (nr. 27455)

13.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Bevestigt u dat u plannen hebt om de bewaking van de gerechtsgebouwen tijdens het weekend te privatiseren? Waarom wilt u dat doen? Over welke gerechtsgebouwen gaat het dan, en wanneer zou dit ingaan? Zullen sommige bewakingsagenten hun baan verliezen, of een deel van hun loon?

Wat is de budgettaire impact van deze beslissing? Hoeveel zal het werken met onderaannemers kosten? Wat is het huidige kostenplaatje?

13.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Die vraag kadert in het globale beleid inzake de beveiliging van de gerechtsgebouwen, die min of meer allemaal uitgerust zijn met geïntegreerde veiligheidsvoorzieningen. Deze systemen moeten nog altijd door mensen bediend worden.

Momenteel staat de dienst Bewaking en Beheer in voor de bewaking. Afhankelijk van de grootte van het gebouw is er permanent een team van elf medewerkers of enkel gedurende de dag een team van vijf medewerkers aanwezig.

Wanneer er geen medewerkers aanwezig zijn, staat de bewakingsapparatuur aan en worden alarmsignalen naar een privé-oproepcentrale gestuurd.

Volgens de huidige arbeidstijdregeling volstaat in het weekend één medewerker voor de bewaking, maar de arbeidsauditeur adviseert dat er twee worden ingezet. De FOD Justitie is een sociaal overleg gestart om de regeling zo aan te passen dat er op zaterdag twee medewerkers aanwezig zijn en dat op zondag de fysieke bewaking wordt afgeschaft, maar het alarmsysteem en de oproepcentrale de bewaking overnemen. Dit geldt voor de medewerkers 'toezicht en beheer' die deel uitmaken van een team van vijf personen.

Il faudrait toutefois prendre des mesures transitoires car il serait déraisonnable, dans une procédure en cours, de priver un défendeur de la sécurité de la *cautio* qui lui a déjà été accordée.

12.03 Sonja Becq (CD&V): Je vais examiner comment nous pouvons nous y prendre.

L'incident est clos.

[13] Question de M. Marco Van Hees au ministre de la Justice sur "le projet de privatiser la surveillance des palais de justice" (n° 27455)

13.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Confirmez-vous que vous projetez de privatiser la surveillance des palais de justice le week-end? Pourquoi? Quels palais de justice seraient-ils concernés et à partir de quand? Des agents risquent-ils de perdre leur emploi ou une partie de leur rémunération?

Quel est l'impact budgétaire de cette décision? Combien coûte la sous-traitance? Quel est le coût actuel?

13.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Cette question relève de la politique globale de sécurité des bâtiments judiciaires, lesquels sont plus ou moins équipés d'installations de sécurité intégrée. Des interventions humaines sont notamment nécessaires pour leur commande.

Les missions de surveillance sont actuellement exécutées par le service Surveillance et gestion. Selon la taille du bâtiment, une équipe de onze collaborateurs est présente en permanence ou une équipe de cinq collaborateurs est présente en journée.

Si aucun collaborateur n'est présent, les installations de sécurité sont actives et une centrale d'appels privée gère les alarmes.

L'actuel règlement sur le temps de travail prévoit la surveillance par un seul collaborateur les weekends, mais l'auditeur du travail recommande deux collaborateurs. Le SPF Justice a entamé une concertation sociale pour adapter le règlement pour prévoir deux collaborateurs le samedi et la suppression de la surveillance physique d'un collaborateur le dimanche, qui sera assurée par le système d'alarme et la centrale d'appels. Cela concerne les collaborateurs "surveillance et gestion" faisant partie d'une équipe de cinq.

Dit is geenszins een volledige privatisering van de bewaking. Er worden geen banen bedreigd. Sommige medewerkers krijgen een aanvullende zaterdagpremie, maar de zondagpremie wordt geschrapt. De kosten van de bewakingsonderneming zijn marginaal.

13.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): Zijn de gevoelige documenten in deze gebouwen wel veilig?

Ik betreur voorts het loonverlies voor sommige agenten.

Men had beter een extra medewerker in dienst genomen om de wachtdiensten op zaterdag en zondag te verzekeren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.53 uur.

Ce n'est en aucun cas une privatisation totale de la surveillance. Aucun emploi n'est menacé. Certains recevront une prime de samedi supplémentaire, mais celle du dimanche tombe. Le coût de l'entreprise de gardiennage est marginal.

13.03 Marco Van Hees (PTB-GO!): On peut s'inquiéter pour la sécurité de documents sensibles présents dans ces institutions.

Je déplore aussi la perte de rémunération pour certains agents.

Il aurait fallu engager un collaborateur supplémentaire pour assurer les gardes du samedi et du dimanche.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 53.