



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT

**Mercredi**

**15-04-2020**

**Matin**

**Woensdag**

**15-04-2020**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Débat d'actualité sur Doel 1 & 2 et questions jointes de	1	Actualiteitsdebat over Doel 1 & 2 en toegevoegde vragen van	1
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation des centrales nucléaires" (55003874C)	1	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de levensduurverlenging van kerncentrales" (55003874C)	1
- Bert Wollants à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003885C)	1	- Bert Wollants aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003885C)	1
- Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003887C)	1	- Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003887C)	1
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003899C)	1	- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2" (55003899C)	1
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La convention entre l'État belge et ENGIE" (55003900C)	1	- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conventie tussen de Belgische Staat en ENGIE" (55003900C)	1
- Tinne Van der Straeten à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2 et l'EIE" (55003901C)	1	- Tinne Van der Straeten aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2 en de MER" (55003901C)	1
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003910C)	1	- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 & 2" (55003910C)	1
- Kurt Ravyts à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la nécessité d'une évaluation environnementale" (55003934C)	2	- Kurt Ravyts aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de noodzaak van een milieueffectenbeoordeling" (55003934C)	2
- Kris Verduyckt à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004037C)	2	- Kris Verduyckt aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 en 2" (55004037C)	2
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La prolongation illégale de Doel 1 et 2" (55004046C)	2	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004046C)	2
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement	2	- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)	2

<p> durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004077C)</p>		<p> over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004077C)</p>	
<p>- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'annulation de la prolongation de Doel 1 et 2 par la Cour constitutionnelle" (55004089C)</p>	2	<p>- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004089C)</p>	2
<p>- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 et Doel 2" (55004440C)</p>	2	<p>- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en Doel 2" (55004440C)</p>	2
<p>- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004833C)</p>	2	<p>- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004833C)</p>	2
<p>- Michel De Maegd à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004888C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Leen Dierick, Michel De Maegd, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	2	<p>- Michel De Maegd aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004888C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Kurt Ravyts, Bert Wollants, Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Leen Dierick, Michel De Maegd, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	2
<p>Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le stockage de gaz à long terme à Loenhout" (55003171C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	13	<p>Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnopslag van gas te Loenhout" (55003171C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	13
<p>Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les normes applicables aux appareils de chauffage alimentés en combustible solide" (55003172C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	15	<p>Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De normen voor verwarmingstoestellen op vaste brandstoffen" (55003172C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	15
<p>Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La présence de plomb dans le P.V.C." (55003236C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	16	<p>Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Lood in pvc" (55003236C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	16
<p>Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le rapport 2019 de la Ligue des Droits Humains sur l'état des droits fondamentaux en Belgique" (55003237C)</p>	17	<p>Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het jaarverslag 2019 van de Ligue des Droits Humains over de grondrechten in België" (55003237C)</p>	17

<i>Orateurs:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les émissions de gaz à effet de serre en Belgique" (55003238C)	19	Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitstoot van broeikasgassen in België" (55003238C)	19
<i>Orateurs:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- Steven De Vuyst à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003421C)	21	- Steven De Vuyst aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003421C)	21
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003423C)	21	- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003423C)	21
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'avis de la Commission européenne sur la répartition intra-belge du soutien accordé par le FTJ" (55003627C)	21	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het advies van de Europese Commissie m.b.t. de intra-Belgische verdeling van de JTF-steun" (55003627C)	21
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La répartition des moyens du JTF" (55003707C)	21	- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verdeling van de middelen van het JTF" (55003707C)	21
<i>Orateurs:</i> <b>Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003425C)	25	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003425C)	25
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003426C)	25	- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003426C)	25
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie climatique (à long terme) de la Belgique pour 2050" (55003534C)	25	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische (langetermijn)klimaatstrategie voor 2050" (55003534C)	25
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme et le PNEC" (55003709C)	25	- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie en het NEKP" (55003709C)	25
<i>Orateurs:</i> <b>Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Greet Daems, Kurt Ravyts, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	

<p>Question de Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi sur la ratification d'arrêtés royaux concernant le marché de l'énergie et les produits gazeux" (55004881C)</p> <p><i>Orateurs: Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i></p>	27	<p>Vraag van Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De wet betreffende de bekrachtiging van KB's inzake de elektriciteitsmarkt en gasachtige producten" (55004881C)</p> <p><i>Sprekers: Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i></p>	27
<p>Questions jointes de</p> <p>- Frieda Gijbels à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La viande de brousse" (55003622C)</p> <p>- Kris Verduyckt à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La lutte contre le commerce et la consommation de viande de brousse" (55003986C)</p> <p><i>Orateurs: Frieda Gijbels, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i></p>	27	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Frieda Gijbels aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Bushmeat" (55003622C)</p> <p>- Kris Verduyckt aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De strijd tegen de handel en consumptie van bushmeat" (55003986C)</p> <p><i>Sprekers: Frieda Gijbels, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i></p>	27
<p>Questions jointes de</p> <p>- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55003736C)</p> <p>- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55004884C)</p> <p><i>Orateurs: Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i></p>	29	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55003736C)</p> <p>- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55004884C)</p> <p><i>Sprekers: Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i></p>	29
<p>Questions jointes de</p> <p>- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les projets d'intérêt commun" (55003737C)</p> <p>- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi climat européenne" (55003738C)</p> <p>- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique dans le cadre de l'ETS" (55003739C)</p> <p>- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les effets pervers du système ETS"</p>	30	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De projects of common interest" (55003737C)</p> <p>- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese klimaatwet" (55003738C)</p> <p>- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging in het kader van het ETS" (55003739C)</p> <p>- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De perverse effecten van het ETS-systeem"</p>	30

(55003740C)		(55003740C)	
<i>Orateurs:</i> <b>Greet Daems, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Greet Daems, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La corrélation entre gratuité des transports publics au Grand-Duché de Luxembourg et environnement" (55003743C)	36	Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De correlatie tussen gratis openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg en het milieu" (55003743C)	36
<i>Orateurs:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	37	Samengevoegde vragen van	37
- Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le démantèlement de l'entreprise EZB à Seneffe" (55003811C)	37	- Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ontmanteling van het bedrijf EZB in Seneffe" (55003811C)	37
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le manque de protection pour la collectivité lié à la législation sur la responsabilité nucléaire" (55004918C)	38	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De risico's voor de maatschappij door de niet-sluitende wetgeving inzake nucleaire aansprakelijkheid" (55004918C)	38
<i>Orateurs:</i> <b>Samuel Cogolati, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Samuel Cogolati, Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	40	Samengevoegde vragen van	40
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique dans le cadre de la loi climat européenne" (55003844C)	40	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieke consultatie met betrekking tot de Europese klimaatwet" (55003844C)	40
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique pendant la concertation de l'UE sur la loi climat européenne" (55003862C)	40	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Belgische standpunt tijdens het EU-overleg over de Europese klimaatwet" (55003862C)	40
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les dispositions du cadre de suivi inscrit dans la loi européenne sur le climat" (55004214C)	40	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bepalingen van het in de Europese klimaatwet opgenomen monitoringkader" (55004214C)	40
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prises de position belges lors du Conseil européen de l'Environnement du 5 mars 2020" (55004218C)	40	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische standpuntbepalingen op de Europese Milieuraad van 5 maart 2020" (55004218C)	40
<i>Orateurs:</i> <b>Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> <b>Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	43	Samengevoegde vragen van	43
- Leen Dierick à (Marie-Christine Marghem)	43	- Leen Dierick aan (Marie-Christine Marghem)	43

(Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (55004076C)		(Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het fonds voor lekkende stookolietanks" (55004076C)	
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'opérationnalité du fonds PREMAZ (fonds belge pour les citernes à mazout)" (55004087C)	43	- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De operationaliteit van het PREMAZ-fonds (Belgisch stookolietankfonds)" (55004087C)	43
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de l'agrément du fonds PROMAZ" (55004834C) <i>Orateurs: Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	43	- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken inzake de erkenning van het PROMAZ-fonds" <i>Sprekers: Kurt Ravyts, Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	43
Question de Albert Vicaire à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'approvisionnement en gaz et en mazout de chauffage en petits contenants durant le confinement" (55004160C) <i>Orateurs: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	44	Vraag van Albert Vicaire aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verkoop van gas en stookolie in kleine hoeveelheden tijdens de lockdownperiode" <i>Sprekers: Albert Vicaire, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	44
Questions jointes de	45	Samengevoegde vragen van	45
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF durant le confinement" (55004711C)	45	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging van NIRAS tijdens de lockdown" (55004711C)	45
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique sur le projet de plan de l'ONDRAF" (55004914C) <i>Orateurs: Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	45	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging over het ontwerpplan van NIRAS" <i>Sprekers: Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	45
Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'application des formules d'indexation par les fournisseurs d'énergie, aussi en valeurs négatives" (55004486C) <i>Orateurs: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	48	Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De toepassing van de indexeringsformules door de energieleveranciers, ook met negatieve waarden" (55004486C) <i>Sprekers: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	48
Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le retard dans la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique" (55004748C) <i>Orateurs: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	49	Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vertraging in de omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas" (55004748C) <i>Sprekers: Bert Wollants, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>	49

<p>Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la construction de parcs éoliens offshore" (55004749C)  <i>Orateurs:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	51	<p>Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op de bouw van offshorewindparken" (55004749C)  <i>Sprekers:</i> <b>Bert Wollants, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	51
<p>Question de Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la consommation d'électricité" (55004401C)  <i>Orateurs:</i> <b>Leen Dierick, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	51	<p>Vraag van Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het elektriciteitsverbruik" (55004401C)  <i>Sprekers:</i> <b>Leen Dierick, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	51
<p>Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Comité fédéral Energie" (55004832C)  <i>Orateurs:</i> <b>Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	52	<p>Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Federaal Energiecomité" (55004832C)  <i>Sprekers:</i> <b>Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	52
<p>Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la crise du coronavirus sur la consommation énergétique et les prix de l'énergie" (55004835C)  <i>Orateurs:</i> <b>Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	53	<p>Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het energieverbruik en de energieprijzen" (55004835C)  <i>Sprekers:</i> <b>Vincent Van Quickenborne, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	53
<p>Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le remboursement des créances pour le tarif social dans le cadre de la crise du coronavirus" (55004859C)  <i>Orateurs:</i> <b>Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	54	<p>Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De terugbetaling van de schuldvorderingen voor het sociaal tarief in het kader van de coronacrisis" (55004859C)  <i>Sprekers:</i> <b>Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	54
<p>Questions jointes de</p>	56	<p>Samengevoegde vragen van</p>	56
<p>- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La politique de relance après la crise du coronavirus" (55004878C)</p>	56	<p>- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het relancebeleid na de coronacrisis" (55004878C)</p>	56
<p>- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La demande d'électricité en baisse en raison de la crise du coronavirus" (55004879C)  <i>Orateurs:</i> <b>Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>	56	<p>- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De dalende elektriciteitsvraag omwille van de coronacrisis" (55004879C)  <i>Sprekers:</i> <b>Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>	56

- |  |    |   |    |
|--|----|---|----|
| <p>Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La crise du COVID-19 et l'adéquation du plan de relance avec nos objectifs climatiques" (55004889C)<br/> <i>Orateurs:</i> <b>Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p> | 58 | <p>Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De COVID-19-crisis en het afstemmen van het relanceplan op onze klimaatdoelstellingen" (55004889C)<br/> <i>Sprekers:</i> <b>Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p> | 58 |
| <p>Question de Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arriéré de factures d'énergie dû à la crise du coronavirus" (55004902C)<br/> <i>Orateurs:</i> <b>Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>                 | 59 | <p>Vraag van Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De achterstallige energiefacturen in de nasleep van de coronacrisis" (55004902C)<br/> <i>Sprekers:</i> <b>Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>         | 59 |
| <p>Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la détérioration de la biodiversité sur la santé" (55004919C)<br/> <i>Orateurs:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>                           | 60 | <p>Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de achteruitgang van de biodiversiteit op de gezondheid" (55004919C)<br/> <i>Sprekers:</i> <b>Mélissa Hanus, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>                 | 60 |
| <p>Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prix négatifs et la flexibilité" (55004920C)<br/> <i>Orateurs:</i> <b>Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>                                  | 61 | <p>Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Negatieve prijzen en flexibilité" (55004920C)<br/> <i>Sprekers:</i> <b>Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>                                    | 61 |
| <p>Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La relance économique après la crise du coronavirus" (55004921C)<br/> <i>Orateurs:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b>, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</p>                              | 62 | <p>Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De economische relance na de coronacrisis" (55004921C)<br/> <i>Sprekers:</i> <b>Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</b>, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</p>                                       | 62 |

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE  
L'ENVIRONNEMENT ET DU  
CLIMAT

du

MERCREDI 15 AVRIL 2020

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE,  
LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 15 APRIL 2020

Voormiddag

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 10 h 10 par M. Vincent Van Quickenborne, président.

*Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.*

**01** Débat d'actualité sur Doel 1 & 2 et questions jointes de

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation des centrales nucléaires" (55003874C)
- Bert Wollants à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003885C)
- Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 & 2" (55003887C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003899C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La convention entre l'État belge et ENGIE" (55003900C)
- Tinne Van der Straeten à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2 et l'EIE" (55003901C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 & 2" (55003910C)

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 10.10 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01** Actualiteitsdebat over Doel 1 & 2 en toegevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de levensduurverlenging van kerncentrales" (55003874C)
- Bert Wollants aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003885C)
- Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 & 2" (55003887C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2" (55003899C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De conventie tussen de Belgische Staat en ENGIE" (55003900C)
- Tinne Van der Straeten aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de levensduurverlenging van Doel 1 & 2 en de MER" (55003901C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 & 2" (55003910C)

- Kurt Ravyts à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la nécessité d'une évaluation environnementale" (55003934C)
- Kris Verduyckt à Pieter De Crem (Sécurité et Intérieur) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004037C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La prolongation illégale de Doel 1 et 2" (55004046C)
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004077C)
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'annulation de la prolongation de Doel 1 et 2 par la Cour constitutionnelle" (55004089C)
- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant Doel 1 et Doel 2" (55004440C)
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle sur Doel 1 et Doel 2" (55004833C)
- Michel De Maegd à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif à la prolongation de Doel 1 et 2" (55004888C)
- Kurt Ravyts aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof i.v.m. de noodzaak van een milieueffectenbeoordeling" (55003934C)
- Kris Verduyckt aan Pieter De Crem (Veiligheid en Binnenlandse Zaken) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van Doel 1 en 2" (55004037C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De illegale verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004046C)
- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004077C)
- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vernietiging door het Grondwettelijk Hof van de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004089C)
- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitspraak van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en Doel 2" (55004440C)
- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over Doel 1 en 2" (55004833C)
- Michel De Maegd aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het arrest van het Grondwettelijk Hof over de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2" (55004888C)

**01.01 Kurt Ravyts (VB):** La Cour constitutionnelle a annulé la loi du 28 juin 2015 modifiant la loi sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire. Cette loi tendait principalement à prolonger la durée de vie des réacteurs Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Le gouvernement devra satisfaire aux conditions d'une prolongation à l'horizon 2022. Il s'agira surtout de réaliser un rapport d'incidences sur l'environnement impliquant une procédure transfrontalière et une procédure de participation du public comme le prévoit la directive européenne EIE. Comment le gouvernement va-t-il assurer le suivi du dossier, remédier à la situation et réaliser une évaluation des incidences sur l'environnement?

**01.02 Bert Wollants (N-VA):** Il importe de dresser la liste des démarches à accomplir pour pouvoir maintenir les centrales concernées en activité après 2022.

Quelles initiatives faut-il prendre, par exemple, sur le plan législatif? Il faut définir les responsabilités de

**01.01 Kurt Ravyts (VB):** Het Grondwettelijk Hof heeft de wet van 28 juni 2015 over de geleidelijke kernuitstap gewijzigd. Het doel was vooral om de levensduur van de kernreactoren Doel 1 en Doel 2 tot 2025 te verlengen. De regering heeft nog tijd tot eind 2022 om aan de voorwaarden voor een verlenging te voldoen. Het gaat daarbij dan vooral om een milieueffectenrapportage. Dat is een grensoverschrijdende procedure en een inspraakprocedure voor het publiek, zoals die in de Europese MEB-richtlijn staan. Hoe staat het met de opvolging, de remediëring en de milieueffectenbeoordeling door de regering?

**01.02 Bert Wollants (N-VA):** We moeten in kaart brengen welke stappen er nog nodig zijn om de betrokken centrales na 2022 open te mogen houden.

Wat is bijvoorbeeld noodzakelijk op wetgevend vlak? We moeten bepalen wie verantwoordelijk is

chacun et déterminer qui doit assurer la coordination entre les ministres de l'Énergie, de l'Intérieur, l'AFCN, l'exploitant et les pays riverains. Quel est le calendrier de l'ensemble?

**01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Quelles sont les mesures à prendre pour se conformer à l'arrêt 34/2020 de la Cour constitutionnelle? Quelles sont les initiatives législatives ou autres actuellement mises en chantier par le gouvernement? Lors de l'adoption de la loi de 2018, l'option d'une éventuelle prolongation de la durée de vie en vertu de la directive EIE n'a pas été prise en considération. Cette prolongation de la durée de vie avait même été explicitement exclue du champ d'application.

Dans le cadre de la prolongation de la durée de vie, une convention a été conclue entre l'État belge et ENGIE Electrabel concernant les paramètres économiques de la prolongation de la durée de vie de Doel 1 et Doel 2. Quelle incidence l'arrêt de la Cour constitutionnelle a-t-il sur cette convention?

**01.04 Kris Verduyckt (sp.a):** Les procédures EIE sont des procédures de sécurité importantes et chacun devrait s'inquiéter du fait que des centrales nucléaires présentant tout de même certains risques sont actives sur notre territoire.

Comment la ministre se préparera-t-elle à l'échéance de 2022? Cette échéance pourra-t-elle être respectée? Dans la négative, vaut-il encore la peine de consentir tant d'efforts si la sortie du nucléaire intervient en 2025? Dans ce cas, la fermeture n'est-elle pas une meilleure option?

**01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** La Cour de justice de l'Union européenne a estimé en juillet dernier que le gouvernement fédéral ne pouvait pas prolonger Doel 1 et 2 sans réaliser d'étude d'incidence ni de consultation transfrontalière. Le 4 septembre, vous affirmiez ne pas pouvoir mettre en place les procédures requises par le droit européen. Le 5 mars, l'arrêt de la Cour constitutionnelle annulait la loi de prolongation des réacteurs de Doel 1 et Doel 2.

Comptez-vous perdre encore du temps en consultations transfrontalières et études d'incidence, ou choisirez-vous d'accélérer à court terme la transition énergétique?

Quel est l'impact de l'arrêt de la Cour constitutionnelle sur le fonds de la transition

pour wat en wie het overleg moet coördineren tussen de minister van Energie, de minister van Binnenlandse Zaken, het FANC, de exploitant en de buurlanden? Wat is de timing bij dit alles?

**01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Welke stappen moeten er worden gezet om tegemoet te komen aan het arrest 34/2020 van het Grondwettelijk Hof? Welke wetgevende of andere initiatieven bereidt de regering voor? Bij de goedkeuring van de wet van 2018 werd geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat er een levensduurverlening verleend zou moeten worden onder de MER-richtlijn. Het was zelfs expliciet de bedoeling om de levensduurverlenging buiten het toepassingsgebied te houden.

In het kader van de levensduurverlenging is er een overeenkomst gesloten tussen de Belgische Staat en ENGIE Electrabel over de economische parameters van de levensduurverlenging van Doel 1 en Doel 2. Wat is de impact van het arrest van het Grondwettelijk Hof op die overeenkomst?

**01.04 Kris Verduyckt (sp.a):** MER-procedures zijn belangrijke veiligheidsprocedures en iedereen zou bezorgd moeten zijn dat er op ons grondgebied kerncentrales actief zijn waarmee toch een en ander mis blijkt te zijn.

Hoe zal de minister zich voorbereiden op de deadline van 2022? Is die deadline wel haalbaar? Zo niet, loont al het werk dan nog de moeite als de kernuitstap in 2025 gebeurt? Is sluiting dan geen betere optie?

**01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** Het Hof van Justitie van de Europese Unie oordeelde in juli laatstleden dat de federale regering de levensduur van Doel 1 en 2 niet mocht verlengen zonder een milieueffectenbeoordeling uit te voeren en een grensoverschrijdende raadpleging te organiseren. Op 4 september hebt u bevestigd dat u de door het Europese recht vereiste procedures niet kon invoeren. Op 5 maart heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof de wet tot verlenging van de levensduur van de kernreactoren van Doel 1 en Doel 2 vernietigd.

Bent u van plan nog meer tijd te verliezen aan grensoverschrijdende raadplegingen en effectbeoordelingen, of kiest u ervoor om inzake de energietransitie op korte termijn een versnelling hoger te schakelen?

Welke gevolgen heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof voor het Energietransitiefonds?

énergétique?

**01.06 Malik Ben Achour (PS):** Si le CRM était essentiel à la sécurité d'approvisionnement, et si le mécanisme de rémunération des capacités ne voyait pas le jour à temps, il faudrait en tirer les leçons.

Quelle est votre analyse du prononcé de la Cour constitutionnelle?

Quels sont le calendrier et la méthode de mise en conformité? Des devoirs préalables ont-ils débuté? Avez-vous contacté vos homologues afin de lancer la consultation transfrontalière? Devons-nous craindre pour la sécurité d'approvisionnement de notre pays dès 2022?

**01.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Les réacteurs de Doel 1 et 2 ont été construits en 1975 pour fonctionner pendant quarante ans; ils en auront cinquante en 2025.

Comment expliquer l'absence d'évaluation des incidences sur l'environnement dans le cadre de leur prolongation? La Cour constitutionnelle a accordé un délai au gouvernement et n'a pas imposé l'arrêt immédiat des centrales, tout en reconnaissant l'existence d'un risque. Quel est ce risque? Une étude d'incidence a-t-elle été réalisée concernant le réacteur de Tihange 1, prolongé avant Doel 1 et 2?

**01.08 Leen Dierick (CD&V):** *La Cour constitutionnelle a annulé la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2 jusqu'en 2025. Quelles sont les conséquences de cet arrêt et quelle stratégie la ministre va-t-elle adopter dans ce dossier?*

**01.09 Michel De Maegd (MR):** Avant d'annuler la loi permettant la prolongation de dix ans des réacteurs Doel 1 et 2, la Cour constitutionnelle a demandé l'avis de la Cour de justice de l'Union européenne. Selon cette dernière, la prolongation des centrales est une opération comparable à leur mise en service et aurait dû être soumise à une étude d'incidence.

Les réacteurs restent en activité et un délai a été accordé pour réaliser cette étude, afin de garantir la sécurité d'approvisionnement énergétique.

**01.06 Malik Ben Achour (PS):** Indien het CRM doorslaggevend is voor de continuïteit van de energievoorziening en indien we moeten vaststellen dat dit capaciteitsvergoedingsmechanisme niet tijdig klaar geraakt, dan moeten we daar lessen uit trekken.

Wat is uw analyse van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof?

Volgens welk tijdpad en op welke manier zal de situatie met de voorschriften in overeenstemming gebracht worden? Werden er reeds verplichte voorafgaande procedures aangevat? Hebt u contact opgenomen met uw ambtgenoten om een grensoverschrijdende raadpleging te organiseren? Moeten we ons zorgen maken over de continuïteit van de energievoorziening in ons land vanaf 2022?

**01.07 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** De kernreactoren van Doel 1 en 2 werden in 1975 gebouwd met een voorziene levensduur van veertig jaar. In 2025 zullen ze vijftig jaar lang in gebruik zijn.

Hoe verklaart u het ontbreken van een milieueffectenrapport voor de verlenging van de levensduur van die centrales? Het Grondwettelijk Hof heeft de regering een zeker uitstel toegekend en geen onmiddellijke sluiting van de centrales opgelegd, maar het heeft wel het bestaan van een risico erkend. Wat houdt dat risico is? Is er een impactstudie uitgevoerd naar de kernreactor van Tihange 1, waarvan de levensduur vóór die van Doel 1 en 2 verlengd werd?

**01.08 Leen Dierick (CD&V):** *Het Grondwettelijk Hof heeft de levensduurverlenging van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2 tot 2025 vernietigd. Wat zijn de gevolgen hiervan en hoe zal de minister dit aanpakken?*

**01.09 Michel De Maegd (MR):** Alvorens het Grondwettelijk Hof de wet tot verlenging van de levensduur van de reactoren Doel 1 en 2 met tien jaar heeft vernietigd, heeft het het advies van het Hof van Justitie van de EU gevraagd. Volgens laatstgenoemd Hof is de verlenging van de levensduur een operatie die vergelijkbaar is met de inbedrijfstelling van de reactoren en had men eerste een milieueffectenbeoordeling moeten uitvoeren.

De reactoren blijven werken en er werd een termijn toegekend voor de uitvoering van die beoordeling, teneinde de continuïteit van de energievoorziening te garanderen.

Comment et quand sera réalisée cette étude d'incidence?

**01.10 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La Cour constitutionnelle n'a pas décidé de fermer les centrales, une décision qui aurait été désastreuse pour notre sécurité d'approvisionnement. Rédiger un rapport d'incidence en deux ans et demi n'est cependant pas une sinécure.

Quelles sont les démarches déjà entreprises par la ministre? Que se passera-t-il si le calendrier n'est pas respecté? La ministre s'est-elle déjà concertée avec l'exploitant des centrales?

**01.11 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le 28 juin 2015, le législateur fédéral a adopté une loi qui modifiait la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité, afin de garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique. Cette loi reportait la désactivation de la centrale nucléaire de Doel 1 au 15 février 2025, et la fin de production industrielle d'électricité de la centrale de Doel 2 au 1<sup>er</sup> décembre 2025.

Les ASBL Inter-Environnement Wallonie et Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen ont alors saisi la Cour constitutionnelle belge d'un recours en annulation contre cette loi, invoquant le non-respect de plusieurs directives européennes (dont "EIE", "Habitats" et "Oiseaux") et les conventions Aarhus et Espoo.

Le 22 juin 2017, la Cour constitutionnelle a demandé à la Cour de justice de l'Union européenne si l'adoption d'une telle loi requérait une évaluation des incidences sur l'environnement et une consultation du public. La Cour de justice a répondu en 2019 qu'il s'agissait bien d'un projet au sens des directives EIE et Habitats, que la loi attaquée constituait une autorisation au sens de l'article 1<sup>er</sup> de la directive EIE, que le projet en cause était présumé avoir des incidences notables sur l'environnement et était susceptible de porter atteinte à un site protégé par la directive Habitats, et qu'aucune des causes d'exception invoquées par les parties n'était *a priori* rencontrée.

La Cour constitutionnelle a conclu à l'annulation de la loi de 2015, mais a décidé de maintenir ses effets jusqu'à "l'adoption d'une nouvelle loi précédée d'une évaluation de ses incidences sur l'environnement et d'une évaluation comprenant une participation du

Hoe en wanneer zal die milieueffectenbeoordeling worden gerealiseerd?

**01.10 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Het Grondwettelijk Hof heeft niet beslist om de centrales te sluiten, wat een ramp zou zijn voor onze bevoorradingszekerheid. Het is echter absoluut niet eenvoudig om op tweeënhalf jaar tijd een milieueffectenrapport op te stellen.

Welke stappen zette de minister al? Wat gebeurt er als de timing niet wordt gehaald? Heeft de minister al overlegd met de exploitant van de centrales?

**01.11 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Op 28 juni 2015 heeft de federale wetgever een wet aangenomen tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie met het oog op het verzekeren van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie. Bij die wet werden de buitenbedrijfstelling van de kerncentrale Doel 1 tot 15 februari 2025 en het einde van de industriële elektriciteitsproductie in Doel 2 tot 1 december 2025 uitgesteld.

De vzw Inter-Environnement Wallonie en de Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen hebben vervolgens bij het Belgisch Grondwettelijk Hof een beroep tot nietigverklaring tegen die wet ingesteld, op grond van de niet-naleving van verschillende Europese richtlijnen (waaronder de MEB-, de Habitat- en de Vogelrichtlijn) en de verdragen van Aarhus en Espoo.

Op 22 juni 2017 heeft het Grondwettelijk Hof het Hof van Justitie van de Europese Unie gevraagd of er voor de aanneming van een dergelijke wet een milieueffectbeoordeling en een openbare raadpleging nodig waren. Het Hof van Justitie heeft in 2019 geantwoord dat het wel degelijk een ontwerp betrof in de zin van de MEB- en de Habitatrichtlijn, dat de bestreden wet een vergunning vormde in de zin van artikel 1 van de MEB-richtlijn, dat het betrokken ontwerp geacht werd aanzienlijke gevolgen te hebben voor het milieu en dat het een door de Habitatrichtlijn beschermd gebied kon aantasten, en dat er aan geen van de door de partijen aangevoerde uitzonderingsgronden *a priori* voldaan was.

Het Grondwettelijk Hof heeft de nietigverklaring van de wet van 2015 gevorderd, maar heeft beslist om de gevolgen van de vernietigde wet te handhaven tot "het aannemen (...) van een nieuwe wet die is voorafgegaan door de vereiste

public et une consultation transfrontières", d'ici fin 2022. La Cour autorise donc l'État belge à régulariser l'illégalité constatée en effectuant une étude d'incidence *a posteriori*. La Belgique adoptera donc une nouvelle loi après s'être acquittée de ces obligations.

La loi de 2015 et les mesures qui en découlent se basent sur la compétence de l'État belge fixée par le traité de fonctionnement de l'UE, permettant à chaque État de déterminer les conditions d'exploitation de ses ressources énergétiques et l'obligeant à assurer la sécurité d'approvisionnement.

Les risques qui pesaient sur la sécurité d'approvisionnement en 2015 ont été attestés par de nombreuses études. Le *black-out* a été évité de justesse grâce à la capacité supplémentaire des centrales prolongées de Doel 1 et 2. Les mesures prises par la Belgique ont été saluées par de nombreuses instances internationales.

La Cour constitutionnelle a reconnu la réalité et la gravité d'une menace de rupture de l'approvisionnement en électricité du pays, et le bien-fondé de la décision prise par l'État belge.

L'analyse des incidences environnementales relatives au report de désactivation doit être distinguée de l'analyse à faire par l'exploitant des travaux y afférents, même si l'État belge doit tenir compte de la réalité de ces travaux.

La Cour constate que l'étude sur les perspectives d'approvisionnement à l'horizon 2030 analyse la sécurité d'approvisionnement dans le cas d'une prolongation de la durée d'exploitation de Doel 1 et de Doel 2 et de la fermeture de Doel 3 et de Tihange 2. Ce scénario (Nuc-2000) a fait l'objet d'une analyse sur les incidences environnementales.

La Cour poursuit en indiquant que si des études et auditions ont permis d'évaluer les risques pour la sécurité d'approvisionnement, il leur a été demandé de s'exprimer sur le principe de la prolongation de la production d'électricité, pas sur les travaux de modernisation des centrales.

Selon la Cour constitutionnelle, il y a donc bien eu

milieueffectbeoordeling en passende beoordeling, met inspraak van het publiek en een grensoverschrijdende raadpleging" tot eind 2022. Het Hof staat de Belgische Staat dus toe de vastgestelde onregelmatigheid te regulariseren door *a posteriori* een effectenstudie uit te voeren. Ons land zal dan ook een nieuwe wet aannemen nadat het de verplichtingen vervuld heeft.

De wet van 2015 en de daaruit voortvloeiende maatregelen zijn gebaseerd op de bevoegdheid van de Belgische Staat die vastgelegd werd in het verdrag betreffende de werking van de EU. Op grond van dat verdrag kan elke lidstaat de voorwaarden voor de exploitatie van zijn energiebronnen bepalen en moet elke lidstaat de continuïteit van de energievoorziening waarborgen.

Uit tal van studies kwam naar voren dat de continuïteit van de energievoorziening in 2015 gevaar liep. Een *black-out* werd ternauwernood voorkomen dankzij de bijkomende capaciteit van de kerncentrales Doel 1 en 2, waarvan de levensduur werd verlengd. De maatregelen die België nam werden door tal van internationale instanties toegejuicht.

Het Grondwettelijk Hof heeft erkend dat er een reëel en ernstig gevaar bestond op een *black-out* en dat de beslissing van de Belgische Staat gegrond was.

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de beoordeling van de milieueffecten van het uitstel van de desactivering van de kerncentrales en de analyse die de exploitant heeft gemaakt van de daarmee samenhangende werken, wat niet wegneemt dat de Belgische Staat rekening moet houden met die werken.

Het Hof stelt vast dat er in de studie over de perspectieven van elektriciteitsbevoorrading tegen 2030 een analyse wordt gemaakt van de continuïteit van de energievoorziening in het geval van een verlenging van de exploitatieduur van Doel 1 en Doel 2 en de sluiting van Doel 3 en Tihange 2. Voor dat scenario (Nuc-2000) werden de milieueffecten geanalyseerd.

Het Hof stelt vervolgens dat studies en hoorzittingen de risico's voor de continuïteit van de energievoorziening dan wel in kaart hebben gebracht, maar dat de rechters enkel werden verzocht zich uit te spreken over het principe van de verlenging van de elektriciteitsproductie, niet over de werken tot modernisering van de centrales.

Volgens het Grondwettelijk Hof vond er dus wel

analyse préliminaire des incidences environnementales de la désactivation des centrales mais aussi des travaux y afférents. L'État s'occupera du cadre légal du report de désactivation et mettra à jour les documents liés à ce report.

Tout ce qui concerne les rayonnements ionisants est une compétence fédérale, alors que l'environnement est une compétence des Régions, en l'occurrence de la Région flamande. Selon la Cour constitutionnelle, le législateur fédéral a pris une décision-cadre qui pose le principe d'une prolongation de dix ans.

La loi du 28 juin est donc la première étape d'un processus d'autorisation de projet et doit être comprise comme une décision de principe.

L'exploitant doit demander les permis requis pour les travaux, faire réaliser les études d'incidence et se livrer à l'évaluation appropriée en lien avec les travaux dont il a la charge, alors que l'État doit se préoccuper des incidences de la décision-cadre.

La DG Énergie s'occupe de coordonner tout cela: elle travaille depuis des mois à un cahier des charges qui permettra de désigner un consultant pour accomplir la part revenant à l'État fédéral. Electrabel va identifier, de son côté, un consultant pour les études d'incidence qui lui reviennent. Nous travaillerons avec l'AFCN, en respectant son indépendance.

L'État ne prendra pas en charge des travaux d'Electrabel. Il se charge de la sécurité d'approvisionnement et mettra à jour l'évaluation des incidences et celle ayant trait au principe légal né de la loi du 28 juin 2015. L'État et l'exploitant assumeront, chacun pour ce qui le concerne, les évaluations réalisées pour leur compte respectif.

Pour la directive Habitat, le projet nécessite une évaluation. Celle-ci est spécifique car elle porte uniquement sur les conséquences du projet sur le site protégé et non sur l'environnement. Elle est appropriée car l'étude d'incidences sur l'environnement traite de la conservation du site. Mais la directive ne décrit pas le processus d'évaluation, à ne pas confondre avec l'étude d'incidences requise par la directive EIE.

degelijk een voorafgaande analyse plaats van de milieu-impact van de desactivering van de centrales, maar ook van de werken die daarvoor nodig zijn. De Staat moet het wettelijk kader uitwerken voor het uitstel van deze desactivering en moet alle documenten met betrekking tot dit uitstel updaten.

Alles wat betrekking heeft op ioniserende stralingen is een federale bevoegdheid; het milieu is dan weer de bevoegdheid van de Gewesten, in casu het Vlaams Gewest. Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de federale wetgever een kaderbesluit genomen dat het principe van een verlenging met tien jaar vastlegt.

De wet van 28 juni is dus de eerste stap in een vergunningsprocedure voor een project en moet als een principiële beslissing opgevat worden.

De exploitant moet de voor de werken vereiste vergunningen aanvragen, de milieueffectbeoordelingen laten uitvoeren en een passende evaluatie uitvoeren in verband met de werken waarvoor hij verantwoordelijk is, terwijl de Staat zich moet bekommeren om de gevolgen van het kaderbesluit.

Het DG Energie coördineert dit alles: het werkt al maanden aan een bestek dat het mogelijk maakt om een consultant aan te stellen die het aandeel van de federale overheid zal uitvoeren. Electrabel zal van zijn kant een consultant aanduiden voor de milieueffectbeoordelingen waarvoor het bedrijf verantwoordelijk is. We zullen met het FANC samenwerken, met inachtneming van de onafhankelijkheid van die instelling.

De Belgische Staat zal de door ENGIE Electrabel uitgevoerde werkzaamheden niet ten laste nemen. Hij zal instaan voor de continuïteit van de energievoorziening en voor de actualisering van het milieueffectenrapport en van de evaluatie met betrekking tot het rechtsbeginsel dat uit de wet van 28 juni 2015 voortvloeit. De Staat en ENGIE Electrabel zijn elk verantwoordelijk voor de evaluaties die namens hen uitgevoerd worden.

Overeenkomstig de zogenaamde Europese Habitatrichtlijn is er voor de verlenging van de levensduur van centrales een evaluatie nodig. Die evaluatie is specifiek, want ze heeft enkel betrekking op de gevolgen van dat project voor de beschermde site en niet op de gevolgen voor het milieu in het algemeen. Die evaluatie is gepast, want de milieueffectbeoordeling heeft betrekking op de instandhouding van de site. De richtlijn beschrijft echter niet het evaluatieproces, dat men niet mag

On peut joindre ces deux procédures; la directive EIE le prévoit. Nous étudierons cela pour faire un travail correct et je reviendrai vers vous plus tard.

Pour la consultation transfrontalière, nous n'avons pas encore contacté les administrations hollandaise, allemande et française. Nous y travaillons pour voir la *scope* à utiliser pour l'évaluation à charge de l'État fédéral.

Dans son arrêt du 29 juillet 2019, la Cour de justice européenne a jugé que Doel 1 et 2 étant près de la frontière belgo-hollandaise, le projet peut affecter notablement l'environnement aux Pays-Bas.

Nous analysons ce volet pour que la consultation publique soit la plus large possible pour les pays voisins.

Monsieur Warmoes, vous dites les réacteurs construits pour fonctionner 40 ans et non 50. Vous visez la dangerosité nucléaire en demandant les raisons de l'absence d'évaluation d'incidence sur l'environnement.

Il n'y a pas de danger mentionné par l'AFCN. La sûreté nucléaire dépend de l'AFCN et du ministre de l'Intérieur que vous pouvez interroger.

Ensuite, les réacteurs nucléaires ont reçu une autorisation individuelle à durée illimitée accompagnée d'une révision tous les dix ans au niveau de la sûreté. L'AFCN a examiné la prolongation de Tihange 1 et de Doel 1 et 2. Pour assurer notre approvisionnement, ces centrales ont été prolongées.

Selon vous, la Cour constitutionnelle accorde un délai au gouvernement sans arrêt immédiat mais reconnaît un risque; elle ne se prononce pas sur le bien-fondé de la prolongation, mais vous demandez quel est ce risque.

Parlez-vous du risque de sécurité d'approvisionnement ou d'un problème de sûreté? Si c'est le premier cas, je vous renvoie à ma première réponse: la Cour constitutionnelle rappelle

verwarren met de door de MEB-richtlijn voorgeschreven effectbeoordeling.

De MEB-richtlijn voorziet in de mogelijkheid om die twee procedures te combineren. Om op een correcte manier te werk te gaan zullen we die mogelijkheid bestuderen en zal ik hier later samen met u op terugkomen.

Wat de grensoverschrijdende raadpleging betreft, hebben we nog geen contact opgenomen met de Nederlandse, de Duitse en de Franse administraties. We bekijken welke scope er bepaald moet worden voor de beoordeling ten laste van de federale overheid.

In zijn arrest van 29 juli 2019 heeft het Europese Hof van Justitie geoordeeld dat aangezien Doel 1 en 2 dicht bij de Belgisch-Nederlandse grens liggen, de verlenging van de levensduur van die centrales een aanzienlijke impact op het milieu in Nederland kan hebben.

We bekijken dat aspect om de raadpleging van het publiek in de buurlanden zo breed mogelijk te maken.

Mijnheer Warmoes, u zegt dat de reactors gebouwd werden om 40 jaar mee te gaan en niet 50 jaar. U hebt het over het gevaar van kernenergie door te vragen waarom er geen milieueffectbeoordeling was.

Het FANC spreekt niet over een gevaar. De nucleaire veiligheid valt onder de bevoegdheid van het FANC en de minister van Binnenlandse Zaken, die u daarover kunt bevragen.

Daarnaast hebben de kernreactors een individuele vergunning van onbeperkte duur gekregen, met de verplichting om om de tien jaar een veiligheidsrevisie te laten uitvoeren. Het FANC heeft de verlenging van de levensduur van Tihange 1 en Doel 1 en 2 onderzocht. De levensduur van die centrales werd verlengd om de continuïteit van onze energiebevoorrading te verzekeren.

Volgens u kent het Grondwettelijk Hof de regering een termijn toe zonder een verplichting om de kerncentrales onmiddellijk stil te leggen, maar erkent het dat er een risico bestaat. Het hof spreekt zich niet uit over de gegrondheid van de verlenging, maar u vraagt wat dat risico inhoudt.

Hebt u het over het risico voor de continuïteit van de energievoorziening of over een veiligheidsprobleem? In het eerste geval verwijs ik u naar mijn eerste antwoord: het Grondwettelijk Hof

qu'il ne peut être contesté que la menace de rupture d'approvisionnement en électricité du pays est grave".

Le report de la désactivation de Tihange 1 a été décidé en 2013 par le gouvernement Di Rupo. Je n'étais alors pas ministre et ne peux me prononcer catégoriquement sur l'existence d'une étude d'incidence environnementale. Dans le rapport de la commission traitant ce projet de loi, le secrétaire d'État compétent, M. Wathelet, répondait à Mme Gerken que l'évaluation d'incidence avait été réalisée et que les documents étaient à la disposition des membres de la commission. Je n'en ai pas retrouvé trace, mais ils ont dû être joints aux comptes rendus des débats. À cette époque, la législation n'imposait pas de AIR.

Le suivi actuel sera assuré par mon administration et mon cabinet.

Nous ne pouvons définir précisément le calendrier que pour les premières étapes, comme la mise en place de la coordination et le cadre juridique. Madame Van der Straeten, le support de la loi du 6 décembre 2018, qui implémente la directive et/ou qui modifie la législation belge, devra sans doute être complété mais la réflexion est en cours.

Il n'y a pas non plus de date pour publier le cahier des charges lançant l'offre pour réaliser ces études. Une fois cette étape passée, je pense que le calendrier à moyen terme se précisera.

La convention entre l'État fédéral et Electrabel prévoit des dédommagements si l'une des parties ne respecte pas ses obligations.

Sur les obligations mutuelles, l'exploitant exploite jusqu'en 2025 et l'État reçoit l'électricité produite jusqu'en 2025.

Si l'État ne fait pas ce qu'il faut pour que cette exploitation se maintienne, il y aura dédommagement et cessation du paiement de la redevance. Cette redevance, de 20 millions d'euros par an pendant dix ans jusqu'en 2025, a été "majorée" à 30 millions pendant quelques exercices pour rattraper le retard inhérent à la mise en œuvre du Fonds de transition énergétique.

Une fois ce rattrapage acquis, nous reviendrons à

stelt dat er niet kan worden betwist dat het risico op een onderbreking van de elektriciteitsvoorziening van het land groot is.

De beslissing over het uitstel van de desactivering van Tihange 1 werd in 2013 door de regering-Di Rupo genomen. Ik was toen geen minister en kan geen uitsluitel geven over het bestaan van een milieu-effectenstudie. In het verslag van de commissie die dat wetsontwerp heeft behandeld, staat in het antwoord van de bevoegde staatssecretaris, de heer Wathelet, op de vraag van mevrouw Gerken te lezen dat er een impactbeoordeling heeft plaatsgevonden en dat de documenten ter beschikking zijn van de commissieleden. Ik heb daarvan niets teruggevonden, maar de documenten werden wellicht bij het verslag van de debatten gevoegd. In die tijd legde de wetgeving nog geen RIA op.

Momenteel wordt de follow-up door mijn administratie en mijn kabinet waargenomen.

We kunnen enkel het tijdspad voor de eerste fasen, zoals de implementatie van de coördinatie en het juridische kader, nauwgezet vaststellen. Mevrouw Van der Straeten, de wet van 6 december 2018, waarin de richtlijn wordt omgezet en/of de Belgische wetgeving wordt gewijzigd, zal waarschijnlijk moeten worden aangevuld, maar het reflectieproces is gaande.

Er is ook nog geen datum vastgesteld voor de publicatie van het lastenboek voor de offerteaanvraag voor de uitvoering van die studies. Zodra die stap is gezet, denk ik dat er meer duidelijkheid zal zijn over het tijdspad op middellange termijn.

De overeenkomst tussen de federale Staat en Electrabel voorziet in vergoedingen als een van beide partijen haar verplichtingen niet nakomt.

De wederzijdse verplichtingen houden in dat de exploitant tot in 2025 exploiteert en dat de Staat tot in 2025 op die elektriciteitsproductie kan rekenen.

Indien de Staat niet het nodige onderneemt voor de voortzetting van die exploitatie, zal er een schadevergoeding geëist worden en zal de retributie niet langer betaald worden. Die retributie van 20 miljoen euro per jaar over een periode van tien jaar, tot 2025, werd gedurende enkele begrotingsjaren 'opgetrokken' tot 30 miljoen euro om de vertraging bij de oprichting van het Energietransitiefonds goed te maken.

Zodra die inhaalbeweging voltooid is, zullen we

20 millions d'euros par an. Il n'y a aucun danger de cessation de paiement, sauf si nous ne réalisons pas les opérations dans les temps. Le délai octroyé par la Cour constitutionnelle est long et permet de réaliser ces études environnementales spécifiques.

Ces études nous servent de "laboratoires", au cas où un gouvernement ultérieur, au regard des exigences de sécurité d'approvisionnement ou d'une décision concernant son mix énergétique, se prononcerait sur la prolongation de certaines centrales nucléaires. Dans ce cas, il faudrait tenir compte de cette expérience pour calculer le délai nécessaire aux études environnementales préalables.

Les études environnementales pourraient prendre moins de temps que prévu et être terminées avant le 31 décembre 2022. Sans calendrier précis, je ne peux pas répondre à la question mais jusqu'à présent, il n'y a pas de problème de sécurité d'approvisionnement à la fin 2022, ni entre 2022 et 2025 pour Doel 1 et Doel 2.

Pour Doel 3 et Tihange 2, je vous suggère de poser une nouvelle question. L'arrêt de la Cour constitutionnelle porte uniquement sur le report de la désactivation de Doel 1 et Doel 2. Il n'aborde pas la cessation d'activités prévue dans la loi quand Doel 3 et Tihange 2 atteindront l'âge de 40 ans en 2022 et en 2023.

Depuis plusieurs mois, nous étudions les moindres recoins de la législation pour nous conformer aux obligations qui découlent de l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

**01.12 Kurt Ravyts (VB):** Je suis satisfait que la ministre ait une nouvelle fois évoqué le processus qui a conduit à la décision prise en 2015. Les risques en matière de sécurité d'approvisionnement étaient bien réels à l'époque et ont d'ailleurs été reconnus. Il est également positif que la ministre ait mentionné les différences entre les rôles respectifs de l'État fédéral et de l'exploitant et qu'elle ait évoqué l'actualisation des études d'incidences sur l'environnement.

Une décision devra intervenir cette année quant à la sortie du nucléaire, mais je me demande quel gouvernement la prendra.

**01.13 Bert Wollants (N-VA):** À nos yeux, il est surtout important que nous continuions à progresser et que nous veillions à établir un rapport

terugkeren naar 20 miljoen euro per jaar. Er is geen gevaar voor een stopzetting van de betaling, tenzij we de operaties niet op tijd afronden. De door het Grondwettelijk Hof toegekende termijn is lang en stelt ons in staat om die specifieke milieustudies uit te voeren.

Deze studies dienen ons tot 'laboratoria' voor het geval dat een volgende regering in het licht van de eisen op het vlak van de bevoorradingszekerheid of een beslissing over haar energiemix zou beslissen bepaalde kerncentrales langer open te houden. In dat geval zou er met deze ervaring rekening moeten worden gehouden bij de berekening van de tijd die er nodig is voor de voorafgaande milieustudies.

De milieueffectbeoordelingen zouden minder tijd kunnen in beslag nemen dan verwacht en vóór 31 december 2022 kunnen zijn afgerond. Zonder precies tijdpad kan ik niet antwoorden op de vraag, maar tot dusver is er voor Doel 1 en Doel 2 geen probleem voor de continuïteit van de energievoorziening op het einde van 2022, en evenmin in de periode van 2022 tot 2025.

Voor Doel 3 en Tihange 2 stel ik voor dat u een nieuwe vraag stelt. Het arrest van het Grondwettelijk Hof heeft enkel betrekking op het uitstel van de desactivering van Doel 1 en Doel 2. Het gaat niet in op de stopzetting van de activiteiten waarin de wet voorziet wanneer Doel 3 en Tihange 2 veertig jaar oud zullen zijn, in 2022 en 2023.

Sinds enkele maanden spitten we de wetgeving tot op het bot uit om ons te conformeren aan de verplichtingen die voortvloeien uit het arrest van het Grondwettelijk Hof.

**01.12 Kurt Ravyts (VB):** Ik ben blij dat de minister nogmaals heeft aangehaald hoe de beslissing van 2015 tot stand is gekomen. De risico's rond de bevoorradingszekerheid waren er toen wel degelijk en werden ook erkend. Ik ben blij dat de minister de verschillen heeft benoemd in de rollen die de federale overheid en de exploitant moeten spelen, en gesproken heeft over de actualisering van de MER-studies.

Dit jaar zal er een beslissing moeten vallen over de nucleaire exit, maar ik vraag me af door welke regering die beslissing zal worden genomen.

**01.13 Bert Wollants (N-VA):** Voor ons telt vooral dat we vooruitgang blijven boeken en dat men er voor zorgt dat het MER-rapport er ligt. Dat is perfect

d'incidences sur l'environnement. Cet objectif est parfaitement atteignable puisqu'un rapport d'incidences circonstancié a déjà été réalisé en 2010 pour la centrale de Doel. Je pense qu'une grande partie de ce document peut être récupérée pour cette procédure, non seulement en ce qui concerne la prolongation de Doel 1 et 2, mais également pour d'autres décisions.

En son temps, l'ancien secrétaire d'État Wathelet avait présenté un document relatif au développement durable. Il s'agissait en pratique d'une étude d'incidence sur le développement durable et d'un quick scan permettant d'éviter un test approfondi. Il semble qu'à l'époque, les mentalités étaient différentes quant à la nécessité de disposer d'un rapport d'incidences sur l'environnement. Il est important que nous gérons correctement ce dossier pour que Doel 1 et 2 puissent continuer à fonctionner au-delà de 2022.

**01.14 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Je m'inquiète en entendant que pour ce qui est des aspects inhérents à la directive EIE, le cadre juridique sera en tout cas insuffisant. En effet, rien n'a encore été fait pour procéder aux ajustements indispensables. De plus, aucun contact n'a été pris à ce stade avec les administrations des pays voisins et je crains, par conséquent, un problème de calendrier. Il va falloir travailler sans relâche et la priorité absolue doit aller à l'élaboration d'un cadre législatif en béton.

**01.15 Kris Verduyckt** (sp.a): La ministre est très optimiste concernant les avancées procéduriers dans ce dossier. Nous nous retrouvons en réalité actuellement avec une série de vieilles centrales nucléaires dont le statut est illégal. Pire encore: il ressort de la réponse de la ministre qu'il faudra à nouveau investir dans ces centrales beaucoup de temps, d'argent et d'efforts. Dans l'intervalle, nous ferions mieux de consacrer notre énergie à chercher des réponses aux questions de savoir comment nous pouvons acheminer l'énergie offshore vers le continent, renforcer la capacité de stockage et orienter davantage la demande. Pour moi, ces centrales symbolisent une politique énergétique dépassée, alors que nous devons aujourd'hui accorder la priorité à la préparation d'un avenir sans centrales nucléaires.

**01.16 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): J'admire votre optimisme. Alors qu'il décide de l'annulation, vous parlez d'un arrêt reconnaissant le bien-fondé de la loi de prolongation!

La Cour de justice de l'Union européenne et la Cour constitutionnelle disent pourtant clairement que la

mogelijk, want voor de kerncentrale van Doel in 2010 is er al een omstandig MER-rapport beschikbaar. Dit kan voor een groot deel worden gerecupereerd voor deze procedure, niet alleen inzake de verlenging van Doel 1 en 2, maar ook inzake andere beslissingen.

Voormalig staatssecretaris Wathelet heeft destijds een document over duurzame ontwikkeling voorgelegd, dat in de praktijk handelde over de duurzameontwikkelingseffectenbeoordeling, met daarbij ook de quick scan die een verregaande screening overbodig kon maken. Blijkbaar dacht men toen anders over de nood aan een milieueffectenrapport. Het is belangrijk dat we dit dossier goed in handen nemen, zodat Doel 1 en 2 ook na 2022 kunnen blijven draaien.

**01.14 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Ik maak mij zorgen als ik hoor dat het juridische raam voor wat betreft de MER-aspecten zeker niet zal volstaan. Voor de nodige aanpassingen zijn immers nog geen stappen gezet. Er zijn ook nog geen contacten gelegd met de administraties van onze buurlanden en ik vrees dan ook voor een probleem qua timing. Er zal gestaag moeten worden doorgewerkt, met allereerst oog voor een sluitend wetgevend kader.

**01.15 Kris Verduyckt** (sp.a): De minister is vrij optimistisch over de procedurele vooruitgang van dit dossier. Wij zitten op dit moment echter met een aantal oude kerncentrales met een illegale status. Erger nog: uit het antwoord van de minister blijkt dat er alweer een hoop tijd, geld en moeite in die oude centrales zal moeten worden gestoken. Ondertussen zouden we veel beter onze energie steken in antwoorden op vragen over hoe wij de offshore-energie aan land kunnen brengen, de opslag verhogen en voor meer vraagsturing kunnen zorgen. Voor mij staan die centrales symbool voor een oude energiepolitiek, terwijl we nu op de eerste plaats een toekomst zonder kerncentrales moeten voorbereiden.

**01.16 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Ik bewonder uw optimisme. Hoewel het arrest de wet vernietigt, hebt u het over de erkenning van de gegrondheid van deze wet tot levensduurverlenging!

Het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Grondwettelijk Hof stellen nochtans onomwonden

prolongation d'une centrale nucléaire nécessite des études d'incidence environnementale et transfrontalières. Je m'étonne que, sans calendrier précis, vous ayez le sentiment qu'il n'y a pas de problème.

La jurisprudence européenne impose une consultation transfrontalière, mais aucun contact n'a été établi. Cette consultation démocratique et citoyenne devrait être prise beaucoup plus au sérieux depuis longtemps.

**01.17 Malik Ben Achour (PS):** Votre optimisme ne doit pas confiner au déni. L'étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia indique que la sortie accélérée du charbon impliquera un besoin supplémentaire qui pourrait dépasser un gigawatt pour 2022-2025, et nécessitera des mesures.

Sans timing ni méthodologie, vous parlez de l'étude d'incidence comme d'un laboratoire fonctionnant "par essais et erreurs". J'ai l'impression que le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) traîne et que le dossier s'embourbe de manière inquiétante. La prolongation éventuelle d'une centrale prend beaucoup de temps.

Le risque pour la sécurité d'approvisionnement semble être de plus en plus sérieux. Si l'étude d'incidence n'est pas prête au 31 décembre 2022, la Cour constitutionnelle accordera-t-elle un délai aux deux centrales? Pourrez-vous mettre en œuvre le CRM tout en régularisant la situation de Doel 1 et 2 et sans menacer la sécurité d'approvisionnement? Si ce n'est pas le cas, il faudra revoir notre calendrier de sortie du nucléaire.

**01.18 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** La décision avait bien sûr été prise par votre prédécesseur, mais je pensais que le suivi des dossiers par l'administration vous permettrait de répondre. Il est surprenant qu'il n'y ait pas eu d'étude d'incidence environnementale à l'époque.

Vous parlez de risque pour la sécurité d'approvisionnement. Mais il y a aussi les risques pour l'environnement et pour l'homme. Doel 1 et 2 sont à côté d'Anvers. La commission d'enquête en matière de sécurité nucléaire avait conclu que Doel 1 et 2 et Tihange 1 n'étaient pas prévues pour

dat er voor de verlenging van de levensduur van een kerncentrale milieu-effectenstudies en grensoverschrijdende onderzoeken moeten worden verricht. Ik sta ervan versteld dat u het gevoel hebt dat er geen wolkje aan de lucht is, terwijl u nog geen duidelijk tijdpad voor ogen hebt.

De Europese rechtspraak schrijft een grensoverschrijdende raadpleging voor, maar er werd nog met niemand contact opgenomen. Die democratische burgerraadpleging had al geruime tijd veel meer au sérieux moeten worden opgenomen.

**01.17 Malik Ben Achour (PS):** Uw optimisme mag niet uitmonden in een ontkenning. De door Elia uitgevoerde adequacy- en flexibiliteitsstudie waarschuwt dat een versnelde uitstap uit steenkool een bijkomende energiebehoefte zal doen ontstaan, die voor de periode 2022-2025 meer dan één gigawatt zou kunnen bedragen, en dat die uitstap maatregelen zal vereisen.

U kunt niet de minste aanzet geven tot een tijdpad of werkmethode, maar stelt de impactstudie voor als een soort trial-and-error-experiment. Ik krijg de indruk dat de invoering van het Capacity Remuneration Mechanism (CRM) oeverloos lang aansleept en dat het dossier op onrustwekkende manier aan het vastlopen is. De eventuele verlenging van de levensduur van een centrale gaat met een slakkengang vooruit.

Het risico voor de continuïteit van de energievoorziening wordt blijkbaar steeds ernstiger. Als de milieueffectenbeoordeling niet klaar is op 31 december 2022, zal het Grondwettelijk Hof dan toestaan dat de kerncentrales nog voor een bepaalde periode open blijven? Zult u het CRM kunnen invoeren terwijl u de situatie van Doel 1 en 2 met de regelgeving in overeenstemming brengt en zonder de energievoorziening in het gedrang te brengen? Zo niet, dan zullen we ons tijdpad voor de kernuitstap moeten herzien.

**01.18 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Uiteraard heeft uw voorganger de beslissing genomen, maar ik ging ervan uit dat u zou kunnen antwoorden dankzij de opvolging van de dossiers door de administratie. Het is opmerkelijk dat er destijds geen milieueffectenstudie uitgevoerd werd.

U spreekt over het risico inzake de voorzieningszekerheid, maar er zijn ook risico's voor mens en milieu. Doel 1 en 2 liggen naast Antwerpen. De onderzoekscommissie voor de nucleaire veiligheid was tot het besluit gekomen dat Doel 1 en 2 en Tihange 1 niet voorzien waren op

résister aux chutes d'avions lourds ou aux accidents d'origine externe. Il y aussi eu tout le feuilleton des fissures.

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, on sait, depuis 2003, qu'il faut préparer la sortie du nucléaire. C'est votre responsabilité, et c'était celle de vos prédécesseurs, d'organiser le changement du mix énergétique. Rien n'a été fait en la matière depuis 2015: on parle de prolonger encore une fois les centrales nucléaires!

Vous parlez d'autorisation individuelle illimitée dans le temps pour les centrales. Je ne vois pas pourquoi il fallait alors une loi pour les prolonger. Dans le monde, seuls deux réacteurs en fonctionnement ont plus de 40 ans!

**01.19 Michel De Maegd (MR):** Il était nécessaire de rappeler ce qui a incité à adopter la loi de 2015 destinée à faire face à des risques de pénurie énergétique. D'après l'AFCN, il n'y a pas de risque nucléaire avéré et l'autorisation, individuelle, s'accompagne d'un processus de révision. Nous serons attentifs aux études d'incidence.

Nous participerons aux débats sur la sortie du nucléaire, en pensant à la sécurité d'approvisionnement et au bien-être des citoyens.

**01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Une nouvelle loi doit être adoptée d'ici fin 2022 et nous avons besoin, à cet effet, d'une majorité parlementaire. Le travail préparatoire a déjà été effectué, mais des étapes importantes doivent encore être franchies. Une concertation sera nécessaire avec le gouvernement flamand et avec les autorités étrangères. La ministre peut compter sur le soutien de notre groupe pour mener à bien cette tâche.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le stockage de gaz à long terme à Loenhout" (55003171C)**

**02.01 Bert Wollants (N-VA):** En 2011, la loi sur le gaz a été modifiée pour permettre le stockage à long terme du gaz norvégien et russe à Loenhout. Depuis lors, le marché du gaz a énormément évolué.

crashes van zware vliegtuigen of externe ongelukken. En dan spreek ik nog niet over de soap met de scheurtjesreactors.

Wat de voorzieningszekerheid betreft, weten we sinds 2003 dat we de kernuitstap moeten voorbereiden. Het is uw verantwoordelijkheid, en ook die van uw voorgangers, om onze energiemix anders samen te stellen. Sinds 2015 zijn er op dat gebied geen stappen vooruitgezet. Er is zelfs sprake van nog een verlenging van de levensduur van de kerncentrales!

U spreekt over de individuele vergunning van onbeperkte duur voor de centrales. Dan ontgaat het me waarom er een wet nodig was om de levensduur te verlengen. Wereldwijd zijn slechts 2 actieve kernreactors meer dan 40 jaar oud!

**01.19 Michel De Maegd (MR):** Het was noodzakelijk om te herinneren aan de context de geleid heeft tot de goedkeuring van de wet van 2015, die ertoe strekte de mogelijke risico's op een energietekort te ondervangen. Volgens het FANC is er geen bewezen nucleair risico en gaat de vergunning, die een individueel karakter heeft, vergezeld van een herzieningsproces. Wij zullen de milieueffectbeoordelingen tegen het licht houden.

Wij zullen deelnemen aan de debatten over de kernuitstap en daarbij de continuïteit van de energievoorziening en het welzijn van onze landgenoten voor ogen houden.

**01.20 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Tegen eind 2022 moet een nieuwe wet worden goedgekeurd en daarvoor hebben we een parlementaire meerderheid nodig. Het voorbereidende werk is al gebeurd, maar er moeten nog belangrijke stappen worden gezet. Er zal overleg nodig zijn met de Vlaamse regering en met het buitenland. De minister kan rekenen op de steun van onze fractie om dit tot een goed einde te brengen.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnopslag van gas te Loenhout" (55003171C)**

**02.01 Bert Wollants (N-VA):** In 2011 werd de gaswet gewijzigd om langetermijnopslag van Noors en Russisch gas in Loenhout mogelijk te maken. Intussen evolueerde er heel wat op de gasmarkt.

A-t-on déjà procédé à une évaluation? Quel est actuellement le stockage à long terme? Quels sont les défis actuels? Comment le taux de remplissage évolue-t-il? Quelles sont les possibilités qui s'offrent à nous?

**02.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): À la suite des modifications apportées à la loi sur le gaz, des contrats à long terme ont été signés en 2012 pour une durée maximale de dix ans, grâce auxquels nos installations de stockage ont toujours été au moins remplies de moitié, même lorsque les conditions de marché étaient défavorables. Ce taux de remplissage est par ailleurs nécessaire afin que le stockage de gaz puisse jouer son rôle: gestion des incidents, flexibilité et gestion optimale du réseau.

À l'occasion d'une consultation du marché en 2018, Fluxys a été invité à rédiger une note de projet pour le développement d'un nouveau modèle de stockage pour Loenhout.

Quatre clients ont actuellement un contrat à long terme: les deux clients historiques avec des contrats de dix ans signés en 2012 et deux nouveaux clients qui ont signé des contrats en 2020 pour une durée de deux ans. Le stockage de gaz est donc complet jusqu'en avril 2022.

Le stockage de gaz à Loenhout est confronté à des prix fluctuants, à la suite des étalements été-hiver changeants et des ventes imprévisibles à court terme. Par ailleurs, il y a également un désavantage concurrentiel par rapport à l'étranger où le stockage de produits gaziers est attribué par vente publique et où s'applique un prix de réserve peu élevé, le manque à gagner étant ensuite compensé par une indemnité sur les services de transmission. L'infrastructure de stockage à Loenhout joue, comme il a déjà été dit, un autre rôle. Pour qu'elle puisse continuer à jouer ce rôle ainsi que son rôle dans la transition énergétique, son avenir doit être assuré.

Le SPF Économie, la CREG et Fluxys Belgium étudient une adaptation du modèle actuel, laquelle se concrétisera probablement au cours des prochaines années.

**02.03 Bert Wollants** (N-VA): Je suis d'accord pour dire qu'il ne faut pas renoncer purement et simplement aux avantages de la centrale de Loenhout et j'attends de voir la forme que revêtiront les adaptations.

*L'incident est clos.*

Vond er al een evaluatie plaats? Welke langetermijnopslag vindt er momenteel plaats? Wat zijn de uitdagingen vandaag? Hoe evolueert de vullingsgraad? Welke opportuniteiten kunnen we verwachten?

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Dankzij de gewijzigde gaswet werden in 2012 langetermijncontracten ondertekend voor maximum tien jaar, waardoor de opslagplaats ook bij tegenvallende marktomstandigheden altijd ten minste voor de helft gevuld was. Dat is ook nodig opdat de gasopslag zijn rol inzake incidentbeheer, flexibiliteit en optimaal beheer van het netwerk zou kunnen vervullen.

Naar aanleiding van een marktconsultatie in 2018 werd Fluxys gevraagd een projectnota op te stellen voor de ontwikkeling van een nieuw opslagmodel voor Loenhout.

Er zijn momenteel vier klanten met langetermijncontracten: de twee historische klanten met contracten van tien jaar uit 2012 en twee nieuwe klanten, die in 2020 contracten ondertekenden voor twee jaar. De gasopslag is dus volledig geboekt tot april 2022.

De gasopslag in Loenhout wordt geconfronteerd met fluctuerende prijzen, als gevolg van de wisselende zomer-winterspreads en de onvoorspelbare kortetermijnverkoop. Daarnaast speelt een concurrentienadeel in vergelijking met het buitenland, waar gasopslagproducten via veilingen worden verkocht en waar een lage reserveprijs geldt, waarna het inkomstentekort via een vergoeding op de transmissiediensten wordt goedge maakt. De gasopslagfaciliteit in Loenhout vervult, zoals reeds gezegd, ook een andere rol. Opdat ze die rol én haar rol voor de energietransitie zou kunnen blijven spelen, moet de toekomst ervan verzekerd worden.

De FOD Economie, de CREG en Fluxys Belgium bestuderen een aanpassing van het huidige model. Die zal wellicht in de komende jaren plaatsvinden.

**02.03 Bert Wollants** (N-VA): Ik ben het ermee eens dat we de voordelen van Loenhout niet zomaar mogen laten gaan en kijk uit naar de manier waarop een en ander zal gebeuren.

*Het incident is gesloten.*

**03** Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les normes applicables aux appareils de chauffage alimentés en combustible solide" (55003172C)

**03.01** Bert Wollants (N-VA): *Les normes pour les appareils alimentés en combustibles solides ont été fixées en octobre 2010 par arrêté royal. Cet arrêté prévoyait un renforcement progressif des normes en trois phases. En 2015 a été approuvé le règlement UE 2015/1189 contenant des normes devant entrer en vigueur à partir du 1<sup>e</sup> janvier 2020 pour les chaudières et à partir de 2022 pour les poêles. Ces normes semblent plus sévères que celles fixées dans la dernière phase de l'arrêté royal.*

*Dans quelle mesure l'arrêté royal doit-il être adapté au règlement? Comment la liste d'appareils est-elle établie? L'est-elle uniquement sur la base de l'arrêté royal ou également sur la base du règlement potentiellement plus sévère? Quel calendrier la ministre suit-elle? A-t-on procédé à une évaluation d'opportunité pour accélérer ou non l'entrée en vigueur de certaines parties du règlement, comme c'est le cas, par exemple, aux Pays-Bas?*

**03.02** Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): *Mon administration prépare une modification de l'arrêté royal afin d'intégrer l'entrée en vigueur des nouvelles normes européennes. La liste des appareils est basée sur l'arrêté royal. Mon administration examine si ces listes peuvent être maintenues pour organiser la surveillance des marchés. Les amendements à l'arrêté royal devraient être finalisés à mon cabinet d'ici à la fin du semestre.*

*Mon administration a initié une étude sur l'évolution des techniques de chauffage afin d'atteindre à l'horizon 2050 les objectifs en matière de décarbonation et de réduction des émissions de matières polluantes. La mise en œuvre anticipée de certaines parties du règlement pourrait se justifier. Les résultats de l'étude devraient être présentés en septembre 2020.*

**03.03** Bert Wollants (N-VA): *L'arrêté royal doit être analysé minutieusement. Autrefois déjà, il avait été compliqué de le rendre opérationnel. Cette liste est de l'histoire ancienne. Entre-temps, à l'échelon européen, de nombreuses autres normes sur lesquelles nous devons nous aligner ont été proposées. Nous pourrions ainsi prendre des dispositions positives pour la qualité de l'air et renforcer, par la même occasion, les efforts fournis*

**03** Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De normen voor verwarmingstoestellen op vaste brandstoffen" (55003172C)

**03.01** Bert Wollants (N-VA): *De normen voor verwarmingsapparaten op vaste brandstoffen werden in oktober 2010 bij KB vastgelegd. Het voorzag in een stelselmatige verstrenging van de normen in drie fases. In 2015 werd de EU-verordening 2015/1189 goedgekeurd met normen die van kracht zouden worden voor ketels vanaf 1 januari 2020 en voor kachels vanaf 2022. Deze normen lijken strenger dan wat is vastgelegd in de laatste fase van het KB.*

*In welke mate dient het KB te worden aangepast aan de verordening? Hoe wordt de lijst van toestellen samengesteld? Is dat enkel op basis van het KB of ook op basis van de mogelijk strengere verordening? Welke timing hanteert de minister? Werd een opportuiniteitsafweging gemaakt om delen van de verordening al dan niet sneller in werking te laten treden, zoals bijvoorbeeld in Nederland?*

**03.02** Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): *Mijn administratie werkt aan een wijziging van het KB om rekening te houden met de inwerkingtreding van de nieuwe Europese normen. De lijst van toestellen is gebaseerd op het KB. Mijn administratie bekijkt in hoeverre die lijsten behouden kunnen worden om het toezicht op de markten te organiseren. De amendementen op het KB worden tegen het einde van het semester op mijn kabinet verwacht.*

*Mijn administratie heeft een studie over de evolutie van de verwarmingstechnieken gelanceerd om de doelstellingen op het vlak van decarbonisatie en de vermindering van de uitstoot van luchtvervuilende stoffen tegen 2050 te halen. Het zou gerechtvaardigd kunnen zijn om bepaalde delen van de verordening sneller in werking te laten treden. De resultaten zouden in september 2020 worden voorgesteld.*

**03.03** Bert Wollants (N-VA): *Men moet het KB eens grondig bekijken. Er waren vroeger ook al wat problemen om het operationeel te krijgen. Die lijst is een verhaal uit het verleden. Intussen worden er op Europees niveau heel andere normen naar voren geschoven waarop we ons moeten aligneren. Zo kunnen we stappen zetten die positief zijn voor de luchtkwaliteit en ook de klimaatinspanningen van de Gewesten versterken.*

par les Régions en matière de climat.

*L'incident est clos.*

**04** Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La présence de plomb dans le P.V.C." (55003236C)

**04.01** Malik Ben Achour (PS): Le Parlement européen a adopté une résolution s'opposant à la proposition de la Commission visant à restreindre le plomb dans des articles produits à partir de PVC à une concentration maximale de 0,1 % du poids du matériau PVC.

Selon les eurodéputés, les changements ne protégeaient pas assez la santé humaine et l'environnement, objectif du règlement REACH, car la Commission veut introduire deux dérogations pour le PVC recyclé. On autoriserait 2 % de plomb dans le PVC rigide et 1 % dans le PVC souple.

Le plomb peut causer des dommages neurologiques irréversibles, même à petites doses et, en outre, il existe des alternatives au PVC.

Soutenez-vous toute la proposition de la Commission? Quelle est votre analyse sur le sujet? Le recyclage peut-il justifier l'utilisation de substances dangereuses et a-t-il la priorité sur la prévention?

**04.02** Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Mon administration fournit des réponses très techniques auxquelles je souscris.

La Belgique s'est abstenue de voter ce texte en Comité REACH. Le texte législatif comportait des lacunes pouvant créer la contamination de produits par des dérogations.

La Belgique soutenant une concentration limite en plomb, elle n'adhère pas à la proposition.

La déclaration belge faite au vote en Comité indique les manquements. Nous considérons que des dérogations autorisant les concentrations supérieures à celles des matériaux vierges ne peuvent être octroyées qu'à quatre conditions: pas d'émissions supplémentaires, étiquetage obligatoire des matériaux contaminés, schéma de recyclage de ces matériaux sur base de systèmes fermés, limitation de la mesure dans le temps. Or, ces éléments ne sont pas atteints dans la proposition.

*Het incident is gesloten.*

**04** Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Lood in pvc" (55003236C)

**04.01** Malik Ben Achour (PS): Het Europees Parlement heeft een resolutie aangenomen waarin het zich verzet tegen het voorstel van de Commissie om het loodgehalte in artikelen van pvc te beperken tot maximaal 0,1 % van het gewicht van het pvc-materiaal.

Volgens de Europarlementsleden gingen de wijzigingen niet ver genoeg om de volksgezondheid en het milieu te beschermen – wat net de doelstelling van de REACH-verordening is – aangezien de Commissie twee uitzonderingen wil invoeren voor gerecycleerd pvc. Men zou 2 % lood in hard pvc en 1 % in zacht pvc toestaan.

Lood kan, zelfs in minieme hoeveelheden, onomkeerbare neurologische schade veroorzaken en bovendien bestaan er alternatieven voor pvc.

Steunt u het volledige voorstel van de Commissie? Wat is uw analyse? Kan recyclage een reden zijn om gevaarlijke stoffen te gebruiken en is recyclage belangrijker dan preventie?

**04.02** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Mijn administratie verstrekt zeer technische antwoorden, en daar sta ik achter.

België heeft zich bij de stemming over die tekst in het REACH-comité onthouden. De regelgevende tekst bevatte lacunes waardoor loodbesmetting als gevolg van toegestane uitzonderingen mogelijk was.

België is een voorstander van een bovengrens voor de loodconcentratie en steunt bijgevolg het voorstel niet.

In de Belgische verklaring die tijdens de stemming in de commissie afgelegd werd, werd er gewezen op de tekortkomingen. Wij zijn van mening dat de afwijkingen ten gunste van loodconcentraties die hoger liggen dan die van nieuwe materialen slechts onder vier voorwaarden toegekend kunnen worden: geen bijkomende uitstoot, een verplichte etikettering van de verontreinigde materialen, een gesloten recyclingsstelsel voor die materialen en de beperking in de tijd van de toegekende afwijkingen.

Het voorstel strookt echter niet met die voorwaarden.

Par ailleurs, des industriels se sont engagés dans des certifications pour assurer une circularité des matériaux PVC utilisés. Ils seront affectés si les conditions contraignantes ne s'appliquent pas. Ces engagements sont clés pour les objectifs de *material efficiency*.

Bovendien hebben bepaalde fabrikanten zich er middels certificeringen toe verbonden om de recycling van de gebruikte pvc-materialen te garanderen. Zij zullen negatief geïmpact worden als die bindende voorwaarden niet toegepast worden. Die verbintenissen zijn essentieel in het kader van de doelstellingen op het stuk van de materiaalefficiëntie.

Des émissions sont probables pour des articles en PVC souple bénéficiant d'une exception. Concernant l'obligation d'une couche de protection sur le PVC, les contrôles ne pourront être effectifs. L'absence de traitement séparé des articles à haute teneur en plomb risque de diluer des déchets dangereux dans le flux des autres déchets. Contrairement au postulat de l'ECHA, la proposition risque en outre de générer à terme plus d'incinérations.

Waarschijnlijk zullen er bij de zachte pvc-artikelen waarvoor er een uitzondering geldt emissies vrijkomen. Wat de verplichting om een beschermende laag op pvc aan te brengen betreft, zal dat niet doeltreffend gecontroleerd kunnen worden. Door het ontbreken van een afzonderlijk circuit voor artikelen met een hoog loodgehalte bestaat het risico dat gevaarlijk afval in het circuit van ander afval terechtkomt. In tegenstelling tot het uitgangspunt van ECHA kan het voorstel bovendien op lange termijn tot meer verbrandingen leiden.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 55003742C et 55004858C de M. Senesael et n<sup>o</sup> 55003351C de M. Vicaire sont transformées en questions écrites.

De **voorzitter**: De vragen nrs 55003742C en 55004858C van de heer Senesael en nr. 55003351C van de heer Vicaire worden omgezet in schriftelijke vragen.

**05** Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le rapport 2019 de la Ligue des Droits Humains sur l'état des droits fondamentaux en Belgique" (55003237C)

**05** Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het jaarverslag 2019 van de Ligue des Droits Humains over de grondrechten in België" (55003237C)

**05.01** Malik Ben Achour (PS): La Ligue des Droits Humains met en évidence des "injustices environnementales" et pointe des mesures climatiques qui creusent les inégalités. Les déductions pour l'achat de panneaux solaires ou de voitures électriques bénéficieraient surtout aux revenus élevés. La taxe carbone représenterait entre trois et cinq fois moins dans les revenus des classes favorisées que des classes populaires.

**05.01** Malik Ben Achour (PS): De Ligue des Droits Humains wijst op bepaalde vormen van 'milieu-onrechtvaardigheid' en laakt klimaatmaatregelen die de ongelijkheden vergroten. De aftrek voor de aankoop van zonnepanelen of elektrische auto's zou vooral ten goede komen aan de mensen met een hoog inkomen. De koolstofaks zou de inkomsten van de geprivilegieerde klassen drie tot vijf keer minder zwaar treffen dan die van de arbeidersklasse.

La Ligue propose deux solutions pour réduire les inégalités: un investissement public dans l'isolation des logements sociaux et une taxe sur le kérosène, que mon groupe soutient au niveau européen. La transition vers une société durable a un coût, mais il ne peut peser sur les épaules du citoyen et des ménages moins favorisés.

De Ligue stelt twee oplossingen voor om de ongelijkheden te verminderen: overheidsinvesteringen in de isolatie van sociale woningen en een heffing op kerosine, die mijn fractie op Europees niveau steunt. De overgang naar een duurzame samenleving brengt kosten met zich mee, maar die mogen niet gedragen worden door de minder welvarende burgers en gezinnen.

Comment analysez-vous les constats de la Ligue?

Hoe analyseert u de bevindingen van de Ligue?

Soutenez-vous les solutions proposées? Sinon, que proposez-vous de mettre en place pour pallier ces inégalités?

**05.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le rapport annuel de la Ligue des Droits Humains identifie diverses formes d'injustices environnementales, dont les inégalités engendrées par les mesures pour atténuer les changements climatiques. Si elles sont mal conçues, certaines politiques renforcent les inégalités sociales voire en créent de nouvelles.

Pour une transition juste, les politiques climatiques ne doivent pas menacer les droits fondamentaux mais contribuer à réduire les inégalités sociales. L'impact social doit être évalué et il faut prévoir des mesures compensatoires pour les ménages vulnérables.

Mon administration a mené ce type d'analyse lors du débat national sur la tarification du carbone en 2017. Des efforts sont nécessaires dans le cadre de la transition vers une neutralité climatique à l'horizon 2050. Le dialogue sur la transition vers une société neutre pour le climat, prévu dans le PNEC sera axé sur l'identification de pistes.

Le paquet "Une énergie propre pour tous les Européens" accorde un rôle aux communautés énergétiques citoyennes, ce qui contribuera à la démocratisation de notre système énergétique. Si la transition comporte un risque d'inégalités, elle offre aussi des opportunités de démocratisation.

Pour la Ligue des Droits Humains, les subsides octroyés pour encourager le comportement durable bénéficient rarement aux classes sociales défavorisées. Ces mesures relèvent principalement des Régions. Le PNEC prévoit des réformes de la fiscalité pour favoriser la mobilité durable et stimuler l'efficacité énergétique des bâtiments. Les aspects sociaux devront être pris en considération.

Le rapport considère que la taxe carbone pèse sur les ménages pauvres de façon disproportionnée. Pourtant, lors du débat sur la tarification carbone, nous avons identifié des mesures compensatoires et montré que, si le revenu intégral était redistribué via un versement forfaitaire, l'impact sur les ménages les plus pauvres serait positif.

Steunt u de voorgestelde oplossingen? Zo niet, wat stelt u dan voor om die ongelijkheden te overwinnen?

**05.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In het jaarverslag van de Ligue des Droits Humains worden er verschillende vormen van milieu-onrechtvaardigheid geïdentificeerd, waaronder de ongelijkheden die veroorzaakt worden door de maatregelen om de klimaatverandering te temperen. Als ze slecht opgezet zijn, versterken sommige beleidsmaatregelen de sociale ongelijkheden of creëren ze er zelfs nieuwe.

Voor een rechtvaardige transitie is het noodzakelijk dat het klimaatbeleid de grondrechten niet in gevaar brengt, maar bijdraagt aan de vermindering van de sociale ongelijkheden. De sociale impact moeten worden gemeten en er moet in compenserende maatregelen voor de kwetsbare gezinnen voorzien worden.

Mijn administratie heeft een dergelijke analyse uitgevoerd tijdens het nationaal debat over de koolstoffarifiering in 2017. Er moeten inspanningen geleverd worden in het kader van de transitie naar klimaatneutraliteit in 2050. De dialoog over de transitie naar een klimaatneutrale samenleving waarin het NEKP voorziet, zal zich toespitsen op het vastleggen van denkpistes.

In het pakket 'Schone energie voor alle Europeanen' is er een rol weggelegd voor de energiegemeenschappen van de burgers, wat zal bijdragen tot de democratisering van ons energiesysteem. De transitie brengt weliswaar het risico van ongelijkheid met zich mee, maar biedt ook kansen op het vlak van de democratisering.

Volgens de Ligue des Droits Humains komen de subsidies die worden toegekend om duurzaam gedrag aan te moedigen zelden ten goede aan de achtergestelde sociale klassen. Die maatregelen vallen hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de Gewesten. Het NEKP voorziet in belastinghervormingen om de duurzame mobiliteit te bevorderen en de energie-efficiëntie van de gebouwen te verbeteren. Er zal met de sociale aspecten rekening moeten worden gehouden.

Volgens het verslag weegt de koolstoffaks onevenredig zwaar op de arme gezinnen. Tijdens het debat over de koolstoffarifiering hebben we echter compensaties vastgelegd en aangetoond dat de gevolgen voor de armste gezinnen positief zouden zijn als het volledige inkomen via een forfaitaire betaling herverdeeld zou worden.

Les travaux se poursuivent afin d'instaurer une tarification carbone socialement juste.

La Ligue se positionne en faveur d'un investissement public dans l'isolation des logements sociaux et d'une taxe sur le kérosène. Selon la Fondation Roi Baudouin, la précarité énergétique touche surtout les allocataires sociaux. Une taxe européenne sur le kérosène est une piste intéressante.

Lors du Conseil Environnement de l'UE du 5 mars 2019, la Belgique a appelé la nouvelle Commission européenne en vue de promouvoir une proposition législative. En novembre, le ministre De Croo a signé une déclaration commune des ministres des Finances de huit États membres. Le PNEC belge prévoit l'introduction de mesures fiscales afin d'intégrer les externalités environnementales du secteur aérien.

Les politiques proposées par la Ligue ne seront pas suffisantes pour assurer la transition vers une neutralité climatique en 2050. Un mix plus large d'actions publiques sera nécessaire.

**05.03 Malik Ben Achour (PS):** Les familles les plus fragiles sont les premières victimes des changements climatiques. Nous nous réjouissons que d'autres mesures soient proposées et nous en proposerons de nouvelles. Il faut s'assurer que justice climatique et sociale aillent de pair.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n<sup>os</sup> 55003742C et 55004858C de M. Senesael et n<sup>o</sup> 55003351C de M. Vicaire sont transformées en questions écrites.

**06 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les émissions de gaz à effet de serre en Belgique" (55003238C)**

**06.01 Mélissa Hanus (PS):** Le confinement a provoqué une chute spectaculaire des taux de gaz à effet de serre: nous devrions saisir cette occasion pour changer nos habitudes de travail, plutôt que de reprendre la rengaine néo-libérale et hyper-productiviste néfaste pour l'environnement comme pour le climat.

En 2018, nos émissions de gaz à effet de serre ont

De werkzaamheden worden voortgezet om een sociaal rechtvaardige koolstofarifiering in te voeren.

De Liga pleit voor overheidsinvesteringen in de isolatie van sociale woningen en voor een kerosinetaks. Volgens de Koning Boudewijnstichting treft energiearmoede vooral de sociale uitkeringstrekkers. Een Europese kerosinetaks is een interessante piste.

Tijdens de EU-Raad Milieu op 5 maart 2019 heeft ons land de nieuwe Europese Commissie ertoe opgeroepen om te ijveren voor een wetgevingsvoorstel. In november heeft minister De Croo een gemeenschappelijke verklaring van de ministers van Financiën van acht lidstaten ondertekend. Het Belgische NEKP voorziet in de invoering van fiscale maatregelen om de milieu-effecten van de luchtvaartsector in rekening te brengen.

De door de Liga voorgestelde beleidsopties zullen niet volstaan om de transitie naar een klimaatneutrale samenleving in 2050 tot stand te brengen. Er zal een bredere mix van overheidsacties nodig zijn.

**05.03 Malik Ben Achour (PS):** De meest kwetsbare gezinnen zullen de eerste slachtoffers van de klimaatverandering zijn. Wij zijn blij dat er andere maatregelen worden voorgesteld en wij zullen ook nieuwe maatregelen voorstellen. Men moet ervoor zorgen dat klimaatrechtvaardigheid en sociale rechtvaardigheid samengaan.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 55003742C en 55004858C van de heer Senesael en nr. 55003351C van de heer Vicaire worden omgezet in schriftelijke vragen.

**06 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De uitstoot van broeikasgassen in België" (55003238C)**

**06.01 Mélissa Hanus (PS):** Door de lockdown is de hoeveelheid broeikasgassen spectaculair gedaald. We zouden de gelegenheid te baat moeten nemen om onze werkgewoontes te veranderen in plaats van de neoliberale draad opnieuw op te nemen, waarin de groei centraal staat, en waarvan het milieu en het klimaat het slachtoffer zijn.

In 2018 bedroeg onze uitstoot van broeikasgassen

atteint 118,3 Mt d'équivalent CO<sub>2</sub>, alors que la consommation d'énergie augmentait de 0,63 %.

Qu'en pensez-vous? Quelle est la cause de ces hausses? Que ferez-vous pour limiter les émissions dues au transport? Savez-vous qu'avec un taux de 9 % d'énergie renouvelable, la Belgique reste en deçà de ses ambitions? Comment atteindre les 13 % d'énergie verte, prévus en 2020?

**06.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le rapport national d'inventaire arrive aujourd'hui.

Les seules informations dont nous disposons concernent les ajustements méthodologiques qui ont entraîné des ré-estimations à la hausse de nos émissions, notamment pour les gaz fluorés du secteur industriel ainsi que des révisions liées au bilan énergétique. Les mesures additionnelles du PNEC devraient infléchir la tendance et nous permettre d'atteindre nos objectifs dans les secteurs non-ETS.

Pour l'horizon 2030, nous devons renforcer ces mesures et en adopter d'autres. Le PNEC prévoit un accord inter-fédéral sur la mobilité d'ici 2021, à la suite d'une consultation avec les Régions, sur les transports publics ou la taxation des transports. Pour cela, il nous faut une vision commune qui ne reçoit pas encore le soutien de la Région flamande. De son côté, l'État prendra des mesures fiscales pour promouvoir la mobilité durable et investira dans le rail.

La trajectoire en matière d'énergie renouvelable tenait compte d'une forte augmentation entre 2018 et 2020, grâce aux trois derniers parcs *offshore*: c'est la contribution fédérale à l'effort belge vers les 13 %.

Pour 2019, les premières estimations ne seront pas disponibles avant juillet. Je ne peux vous dire si les trois inventaires présentent des tendances comparables dans les divers secteurs. Je vous invite à m'interroger dès que nous aurons pu prendre connaissance des documents qui viennent d'être publiés.

*L'incident est clos.*

118,3 megaton CO<sub>2</sub>-équivalenten, terwijl het energieverbruik met 0,63 % steeg.

Wat is uw standpunt ter zake? Wat is de oorzaak van die stijgingen? Welke stappen zult u zetten om de transportgerelateerde uitstoot te beperken? Weet u dat ons land met 9 % hernieuwbare energie zijn ambities niet waarmaakt? Hoe zullen we de doelstelling van 13 % groene energie in 2020 halen?

**06.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Het nationaal inventarisrapport verschijnt vandaag.

De enige informatie waarover wij beschikken, betreft de methodologische aanpassingen, waardoor de ramingen van onze uitstoot naar boven moesten worden bijgesteld, meer bepaald wat de gefluoreerde gassen van de industriële sector betreft, en herzieningen in verband met de energiebalans noodzakelijk waren. De in het NEKP opgenomen bijkomende maatregelen zouden de trend moeten ombuigen en ons in staat moeten stellen in de niet-ETS-sectoren onze doelstellingen te bereiken.

Tegen 2030 zullen we die maatregelen nog moeten aanscherpen en er nog bijkomende moeten nemen. Het NEKP stelt voor 2021 een interfederaal mobiliteitsplan in het vooruitzicht, nadat de Gewesten eerst worden geraadpleegd over onderwerpen zoals het openbaar vervoer of de vervoersheffingen. Een gemeenschappelijke visie is in dat geval onontbeerlijk, maar het Vlaams Gewest is tot dusver niet bereid die te schragen. Van zijn kant zal de Staat fiscale maatregelen ter promotie van de duurzame mobiliteit nemen en investeren in het spoor.

Het traject dat werd uitgestippeld voor het gebruik van hernieuwbare energiebronnen ging uit van een sterke stijging tussen 2018 en 2020, dankzij de ingebruikname van drie laatste offshore-windmolenparken: op die manier draagt het federale niveau dus bij tot de Belgische doelstelling die bepaalt dat de hernieuwbare energie moet instaan voor 13 % van het totale verbruik.

Voor 2019 zullen de eerste ramingen niet beschikbaar zijn vóór eind juli. Ik kan u niet zeggen of er uit de drie inventarissen vergelijkbare trends in de verschillende sectoren naar voren komen. Ik stel voor dat u mij een vraag stelt zodra we kennis hebben kunnen nemen van de zeer recentelijk gepubliceerde documenten.

*Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 55003351 de M. Vicaire est transformée en question écrite.

**Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Monsieur Vicaire, nous vous enverrons la réponse.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55003351 van de heer Vicaire wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Mijnheer Vicaire, wij zullen u het antwoord toesturen.

#### **07** Questions jointes de

- Steven De Vuyst à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003421C)
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Green Deal" (55003423C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'avis de la Commission européenne sur la répartition intra-belge du soutien accordé par le FTJ" (55003627C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La répartition des moyens du JTF" (55003707C)

**07.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Les grandes lignes du Green Deal ont été présentées avant la crise du coronavirus. Les détails se font toutefois attendre, ce qui est parfaitement compréhensible compte tenu des circonstances actuelles.

De quelle manière la crise du coronavirus affecte-t-elle le Green Deal? Quelle est la position de la Belgique par rapport au Green Deal? La semaine dernière, la N-VA et la ministre flamande du Climat se sont abstenues alors qu'un groupe d'États membres enjoignait la Commission européenne à installer le Green Deal européen au centre des projets de redressement à l'issue de la crise du coronavirus.

Quel niveau d'ambition la Belgique défend-elle? La Belgique soutient-elle l'ambition d'une réduction de 55 % à l'horizon 2030?

**07.02** **Kurt Ravyts** (VB): La répartition intrabelge du Fonds pour une transition juste n'était pas encore très claire en février. La proposition de la Commission européenne était alors encore en cours d'analyse. Il ressort d'un avis émis le 26 février 2020 par la Commission européenne que les régions autour de Tournai, Mons et Charleroi seraient les principales bénéficiaires de cette aide.

C'est en effet dans cette région qu'auraient été mesurées les émissions industrielles de gaz à effet de serre les plus intensives. Par ailleurs, le taux de

#### **07** Samengevoegde vragen van

- Steven De Vuyst aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003421C)
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Green Deal" (55003423C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het advies van de Europese Commissie m.b.t. de intra-Belgische verdeling van de JTF-steun" (55003627C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verdeling van de middelen van het JTF" (55003707C)

**07.01** **Greet Daems** (PVDA-PTB): Voor de coronacrisis werden de hoofdlijnen van de Green Deal voorgesteld. De details blijven achter, al is dat in de gegeven omstandigheden begrijpelijk.

Op welke manier beïnvloedt de coronacrisis de Green Deal? Wat is de positie van België tegenover de Green Deal? Vorige week immers hebben de N-VA en de Vlaamse minister van Klimaat zich onthouden toen een groep lidstaten de Europese Commissie opriep om de Europese Green Deal centraal te stellen in de herstelplannen na de coronacrisis.

Welk ambitieniveau verdedigt België? Ondersteunt België de ambitie van min 55 % reductie tegen 2030?

**07.02** **Kurt Ravyts** (VB): De intra-Belgische verdeling van het Just Transition Fund was in februari nog niet duidelijk. Het voorstel van de Europese Commissie werd toen nog geanalyseerd. Op 26 februari 2020 heeft de Europese Commissie een voorlopig advies uitgebracht en daaruit blijkt dat de regio's rond Doornik, Bergen en Charleroi het meeste baat bij de steun zouden hebben.

Daar zou immers de meest intensieve industriële uitstoot van broeikasgassen worden geregistreerd. Bovendien is daar een hoge werkloosheid.

chômage y est élevé.

La ministre peut-elle étayer ces éléments par des chiffres? Y a-t-il encore eu des réunions consacrées au climat à l'échelon belge après la réunion du Comité de concertation organisée il y a deux mois? En quoi consistera la suite de la procédure relative au Fonds pour une transition juste sur le plan belge?

**07.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): La ministre a insisté précédemment pour que les Régions unissent leurs forces et a déclaré que l'affectation des moyens provenant du Fonds pour une transition juste devait être le fruit d'une concertation. Des discussions ont-elles encore lieu entre la Commission européenne et la Belgique? Quelle est la position défendue par la Belgique?

Le Fonds pour une transition juste n'est qu'un élément du mécanisme pour une transition juste qui fait lui-même partie du Pacte vert. D'autres fonds et moyens de financement sont également prévus. Quels organes de concertation sont-ils à même de garantir une affectation optimale des moyens?

Dans le projet de cadre financier pluriannuel (CFP) 2021-2027, les moyens du Fonds pour une transition juste sont liés à la définition d'un objectif national de neutralité climatique à l'horizon 2050. Or la Belgique n'en dispose pas encore. La Belgique va-t-elle définir un tel objectif s'il est nécessaire pour obtenir des moyens du fonds?

**07.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je propose d'adresser aujourd'hui par écrit à Mme Van der Straeten ma réponse sur le Fonds de transition juste.

(*En néerlandais*) Le 21 février s'est tenue une réunion associant la direction Climat et Énergie et les cabinets ainsi que les différents services dans le but de définir la position de la Belgique. Notre pays soutient le Green Deal. Une transition réussie passe obligatoirement par l'harmonisation de tous nos objectifs en matière de climat, de biodiversité et d'environnement. Un tableau de coordination indique quelles filières et quels organes de concertation doivent être associés à quels dossiers. Les positions dans des dossiers spécifiques sont ensuite élaborées en fonction des travaux à l'échelon européen.

En octobre 2014, avant même l'accord de Paris, nous sommes convenus à l'échelon européen d'une réduction minimum des émissions de gaz à effet de serre de 40 % d'ici à 2030 par rapport au niveau de 1990. Pour nous, il a toujours été clair que les

Kan de minister dat met cijfers illustreren? Zijn er op Belgisch niveau na de vergadering van het Overlegcomité van twee maanden geleden nog vergaderingen over het klimaat geweest? Wat zijn de volgende stappen inzake het Just Transition Fund op Belgisch niveau?

**07.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): De minister pleitte er eerder voor dat de regio's hun krachten zouden bundelen en dat er overleg nodig was over de besteding van de middelen uit het Just Transition Fund. Vindt er nog verder overleg plaats tussen de Europese Commissie en België? Wat is het Belgische standpunt?

Het Just Transition Fund is slechts een onderdeel van het Just Transition Mechanism dat op zijn beurt een onderdeel is van de Green Deal. Er zijn ook andere financieringsmiddelen en fondsen. Via welke overlegorganen kunnen we een zo goed mogelijke besteding van alle middelen garanderen?

In het ontwerp van Meerjarig Financieel Kader (MFK) 2021-2027 worden de middelen van het Just Transition Fund gekoppeld aan een nationale doelstelling inzake klimaatneutraliteit tegen 2050. België heeft die momenteel niet. Zal België er een opstellen als dat nodig is om middelen uit het Fund te krijgen?

**07.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik stel voor dat ik mijn antwoord over het Fonds voor een rechtvaardige transitie vandaag schriftelijk aan mevrouw Van der Straeten overmaak.

(*Nederlands*) Op 21 februari vergaderde het Directoraat Klimaat en Energie met de kabinetten en de verschillende diensten over het Belgische standpunt. België steunt de Green Deal. Het afstemmen van al onze klimaat-, biodiversiteit- en milieudoelstellingen is essentieel voor een geslaagde transitie. Een coördinatie tabel bepaalt welke filières en overlegorganen bij welke dossiers betrokken moeten worden. De posities in specifieke dossiers worden vervolgens uitgewerkt volgens de werkzaamheden op Europees niveau.

In oktober 2014, nog voor de overeenkomst van Parijs, hebben wij op Europees niveau afgesproken om ten minste 40 % minder broeikasgassen uit te stoten tegen 2030 in vergelijking met het niveau van 1990. Voor ons is altijd duidelijk geweest dat de

contributions déterminées au niveau national auraient pu être revues dans le cadre de l'accord de Paris. La Commission européenne relève le niveau d'ambition et veut porter à 55 % les objectifs fixés.

La réduction d'au moins 55 % figure également dans la proposition de résolution adoptée par la Chambre le 20 décembre 2018. Les gouvernements bruxellois et wallon ont mentionné ce pourcentage dans leurs accords de gouvernement. Huit États membres ont demandé au commissaire Timmermans de porter effectivement l'objectif à 55 %. Les pays du Benelux ont eux aussi demandé à la Commission, en novembre 2018, d'examiner dans les meilleurs délais les options pour parvenir à cet objectif. Afin de pouvoir apporter une contribution positive à la dynamique internationale, la Commission doit rapidement présenter une proposition définitive. Le fait que la Commission prévoit de remettre sa proposition au plus tôt en septembre réduit les chances d'aboutir à un accord intra-européen.

Les discussions sur le cadre de financement pluriannuel du Fonds pour une transition juste à hauteur de 7,5 milliards d'euros, sont difficiles. En Belgique, il appartient à la filière financière de coordonner les deuxième et troisième piliers du mécanisme pour une transition juste. Pour le premier pilier, le fonds lui-même, ce sont les Régions qui sont aux commandes. Je veillerai à ce que les ministres de l'Environnement et les services environnementaux soient associés à la prise de position sur ce point.

Le lien entre l'objectif national de neutralité climatique à l'horizon 2050 et la libération des moyens financiers du fonds, est important au regard du financement. Le Comité de concertation actualisera à intervalles réguliers la stratégie nationale à long terme. Les débats européens sur les volets du Pacte vert, comme la législation climatique, exigeront évidemment que notre stratégie nationale soit actualisée.

**07.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** La Belgique soutient-elle l'ambition d'une réduction de 55 % d'ici à 2030? Je n'ai pas bien entendu la réponse sur ce point. La ministre n'a rien dit, par ailleurs, sur la crise du coronavirus.

**07.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** La réponse a été rédigée quatre jours après la réception de la question initiale que vous avez adaptée ensuite, et je n'ai pas de réponse adaptée. Pour Mme Van der Straeten, j'ai une réponse spécifique sur les subdivisions du Fonds

Nationally Determined Contributions in het kader van de overeenkomst van Parijs herzien konden worden. De Europese Commissie trekt het ambitieniveau op en wil de doelstellingen verhogen tot 55 %.

De reductie van minstens 55 % staat ook in de Kamerresolutie van 20 december 2018. De Brusselse en Waalse regering hebben dit percentage in hun regeerakkoorden opgenomen. Acht lidstaten hebben commissaris Timmermans opgeroepen de doelstelling effectief te verhogen naar 55 %. Ook de Benelux vroeg in november 2018 aan de Commissie om zo snel mogelijk de opties voor een verhoging te onderzoeken. Om een positieve bijdrage te kunnen leveren aan de internationale dynamiek, moet de Commissie snel met een definitief voorstel komen. Dat de Commissie ten vroegste in september haar voorstel wil publiceren, hypothekeert de kans op een intra-Europees akkoord.

De besprekingen over het meerjarige kader waarbinnen de financiering van het Just Transition Fund ten bedrage van 7,5 miljard euro zal worden geregeld, verlopen moeizaam. In België is het aan de financiële filière om de tweede en derde pijler van het Just Transition Mechanism te coördineren. Voor de eerste pijler, het fonds zelf, zitten de Gewesten in de cockpit. Ik zal erop toezien dat de milieu-ministers en milieudiensten betrokken worden bij de standpuntbepaling.

Belangrijk voor de financiering is de link tussen de nationale doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 en de vrijgave van de financiële middelen uit het fonds. Het Overlegcomité zal de nationale langetermijnstrategie geregeld actualiseren. De Europese discussies over de onderdelen van de Green Deal, zoals de climate law, zullen uiteraard een actualisering van onze nationale strategie vereisen.

**07.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** Ondersteunt België de ambitie van een reductie met 55 % tegen 2030? Ik kon dat niet goed horen. De minister heeft ook niets gezegd over de coronacrisis.

**07.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Het antwoord werd opgesteld vier dagen na de ontvangst van de oorspronkelijke vraag, die u vervolgens hebt aangepast, en ik beschik niet over een aangepast antwoord. Voor mevrouw Van der Straeten heb ik wel een specifiek antwoord over de

de transition, que je lui transmettrai par écrit.

**07.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** Je le comprends parfaitement, mais les projets de relance devront être à la fois sociaux et écologiques. C'est le moment de consolider le Pacte vert pour l'Europe.

**07.08 Kurt Ravyts (VB):** La ministre ne m'a pas donné de réponses à des questions spécifiques. Pourrait-elle me les adresser par écrit?

Il a donc été constaté, lors de la réunion du 19 février du Comité de concertation, que le Fonds pour une transition juste faisait partie intégrante de la politique de cohésion européenne. Le gouvernement flamand a ostensiblement marqué son désaccord mais finalement il courbe l'échine. Quelle sera la procédure au cours des prochains mois?

**07.09 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Madame Daems, les discussions sur le Green Deal européen, parmi lesquels se trouvent la loi climat et la hausse des ambitions 2030, exigeront une actualisation de notre stratégie nationale, comme je l'ai dit plus tôt.

Monsieur Ravyts, les réponses ne prennent pas en compte votre demande relative au Comité de concertation du 19 février. La semaine prochaine, je vous apporterai un complément écrit.

**07.10 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** L'essentiel, dans cette histoire, c'est la réalité belge: la coexistence de Régions et d'une autorité fédérale ayant chacune ses propres besoins qui peuvent être comblés de différentes manières. Il est important que nous nous renforçons mutuellement sur la base de cette réalité: en Wallonie, une transition industrielle doit encore s'opérer dans certaines zones à haute intensité de carbone, tandis qu'au port d'Anvers, par exemple, le secteur pétrochimique est en passe de subir une profonde transition qui s'appuiera plutôt sur l'innovation. Si nous pouvions gagner du temps afin de faire l'inventaire des besoins et demandes de chacun et de trouver ensuite les solutions pour y répondre adéquatement, nous pourrions aboutir à une position commune. Le coronavirus illustre notre aptitude à coopérer. Pareille entraide doit donc également être possible pour le Pacte vert.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de**

onderverdelingen van het Transitiefonds, dat ik haar schriftelijk zal bezorgen.

**07.07 Greet Daems (PVDA-PTB):** Dat begrijp ik, maar de herstelplannen zullen sociaal en ecologisch moeten zijn. Dit is het moment om de Green Deal te versterken.

**07.08 Kurt Ravyts (VB):** Ik kreeg ook geen antwoord op specifieke vragen. Kan de minister die nog schriftelijk bezorgen?

Tijdens de bespreking op het Overlegcomité van 19 februari werd dus vastgesteld dat het Just Transition Fund zich situeert binnen het Europese cohesiebeleid. Er was dus veel show van de Vlaamse regering, maar uiteindelijk legt ze zich daar bij neer. Wat is de procedure in de komende maanden?

**07.09 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Mevrouw Daems, de besprekingen over de Europese Green Deal, en dus ook over de klimaatwet en het optrekken van de ambities voor 2030, zullen een actualisering van onze nationale strategie vereisen, zoals ik al eerder heb gezegd.

Mijnheer Ravyts, in mijn antwoorden wordt er geen rekening gehouden met uw vraag met betrekking tot de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari. Ik zal u volgende week een aanvullend schriftelijk antwoord bezorgen.

**07.10 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Essentieel in dit verhaal is de realiteit dat er in dit land Gewesten en een federale overheid zijn, elk met eigen noden die op verschillende manieren kunnen worden gelenugd. Belangrijk is dat we elkaar vanuit die realiteit versterken: in Wallonië moet in bepaalde koolstofintensieve gebieden nog een industriële transitie gebeuren, in pakweg de Antwerpse haven staat de petrochemie voor een ingrijpende transitie die veeleer zal stoelen op innovatie. Als we tijd zouden kunnen winnen om elkaars noden en vragen te inventariseren en daarvoor dan de juiste oplossingen te vinden, dan zouden we kunnen komen tot een gezamenlijk standpunt. De coronacrisis illustreert dat we kunnen samenwerken. Dat moet dus ook kunnen voor de Green Deal.

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van**

- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003425C)
- Greet Daems à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme" (55003426C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie climatique (à long terme) de la Belgique pour 2050" (55003534C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme et le PNEC" (55003709C)

- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003425C)
- Greet Daems aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie" (55003426C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische (langetermijn)klimaatstrategie voor 2050" (55003534C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie en het NEKP" (55003709C)

**08.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** La Belgique aurait dû introduire fin 2019 à la Commission européenne, une première version de sa stratégie à long terme pour une Belgique neutre en matière climatique à l'horizon 2050.

**08.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** Eind 2019 had ons land een eerste versie van onze langetermijnstrategie voor een klimaatneutraal België tegen 2050 moeten indienen bij de Europese Commissie.

Où en est-on à cet égard? La stratégie à long terme inclura-t-elle des objectifs chiffrés en matière climatique? Le gouvernement fédéral présentera-t-il sa propre stratégie dans le cadre de la stratégie nationale?

Wat is de stand van zaken? Zal de langetermijnstrategie becijferde klimaatdoelstellingen bevatten? Zal de federale overheid een eigen strategie indienen als onderdeel van de nationale strategie?

**08.02 Kurt Ravyts (VB):** Un accord sur la stratégie à long terme a été conclu lors de la réunion du 19 février 2020 du Comité de concertation. À cette occasion, on s'est contenté d'ajouter les projets fédéral et régionaux sans énormément de cohérence mutuelle.

**08.02 Kurt Ravyts (VB):** Tijdens de vergadering van het Overlegcomité van 19 februari 2020 werd een akkoord bereikt over de langetermijnstrategie. Het werd een samenvoeging van federale en regionale plannen met weinig onderlinge coherentie.

Que faut-il entendre par "engagement minimum" et "mise à jour de la stratégie à long terme"?

Wat wordt er bedoeld met 'minimaal engagement' en het 'updaten van de langetermijnstrategie'?

**08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Lors de la réunion du Comité de concertation, le lien a-t-il été établi entre la stratégie à long terme et la nécessité de réévaluer les objectifs, en ce qui concerne, par exemple, le Fonds pour une transition juste?

**08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Werd op de vergadering van het Overlegcomité de link gemaakt tussen de langetermijnstrategie en de noodzaak om de doelstelling te herevalueren, bijvoorbeeld voor wat betreft het Just Transition Fund?

Quelles sont les prochaines étapes du déploiement et de la mise en oeuvre de la stratégie à long terme? Une concertation a-t-elle eu lieu entre la Belgique et la Commission européenne concernant le Plan national Énergie-Climat (PNEC)? Comment ce plan sera-t-il déployé et comment sera organisé son suivi?

Wat zijn de volgende stappen in het uitrollen en implementeren van de langetermijnstrategie? Is er overleg geweest tussen België en de Europese Commissie over het Nationale Energie- en Klimaatplan (NEKP)? Op welke wijze wordt dat plan uitgerold en opgevolgd?

**08.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais):** La stratégie à long terme a été approuvée par le Comité de concertation le 19 février et sera transmis sous peu à la

**08.04 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands):** De langetermijnstrategie werd goedgekeurd door het Overlegcomité op 19 februari en bezorgd aan de Europese Commissie. Ze bevat

Commission européenne. Elle comprend un objectif de réduction de 85 à 87 % à l'horizon 2050 – par rapport à 2005 – pour les secteurs non-ETS. Il s'agit de la somme des objectifs des trois Régions compte tenu du fait que la Région flamande n'a prévu aucun objectif de réduction pour les secteurs faisant partie du système ETS. Pour ces derniers, la Belgique se situe dans le cadre ETS de l'Union européenne avec un quota d'émissions en baisse.

L'État fédéral ne dispose d'aucun objectif de réduction étant donné que toutes les émissions de gaz à effet de serre de la Belgique sont couvertes par les émissions des Régions. La stratégie à long terme renvoie au document de vision du fédéral.

*(En français)* Dans ma réponse aux questions n<sup>os</sup> 55003041C et 55003057C, j'ai détaillé les mesures et chantiers inspirés de l'étude et qui engagent le gouvernement fédéral.

*(En néerlandais)* Des trajets pour examiner et élaborer plus avant la stratégie seront définis. Les objectifs retenus sont des objectifs minimums qui devront être corrigés vers le haut.

Le Comité de concertation a examiné le lien entre la stratégie à long terme et certains fonds. Le fait que nous puissions recevoir davantage de moyens si nous revoyons nos ambitions à la hausse constitue certainement un stimulant pour actualiser notre stratégie à intervalles réguliers. Le Green Deal européen nous incite à aller plus loin sur cette voie.

**08.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** Je suis frappée de constater que le niveau fédéral ne fixe pas d'objectifs de réduction qui lui soient propres. C'est pourtant là que l'on détient les leviers les plus importants sur le plan de l'énergie, de la mobilité, de la fiscalité et des investissements publics. Nous ne pouvons reporter l'entière responsabilité sur les Régions.

**08.06 Kurt Ravyts (VB):** Pour la mise en oeuvre du PNEC, un accord interfédéral concernant la mobilité sera nécessaire. J'attends avec intérêt l'évolution de ce dossier.

**08.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur l'état d'avancement du PNEC. La Commission européenne veut savoir d'ici septembre si le plan répond encore aux conditions du règlement sur le

een doelstelling voor de niet-ETS-sectoren voor een vermindering met 85 % tot 87 % in 2050 ten opzichte van 2005. Dit is het resultaat van een optelsom van de doelstellingen van de drie Gewesten, rekening houdend met het feit dat het Vlaams Gewest geen reductiedoelstelling heeft aangenomen voor de sectoren die deel uitmaken van het ETS. Voor de ETS-sectoren schrijft België zich in met een dalende emissieruimte onder het EU-ETS.

Het federale niveau heeft geen eigen reductiedoelstelling, aangezien de volledige Belgische broeikasemissies gevat zijn door de gewestelijke emissies. Er wordt in de langetermijnstrategie verwezen naar het federale visiedocument.

*(Frans)* In mijn antwoord op de vragen nrs. 55003041C en 55003057C heb ik een gedetailleerd overzicht gegeven van de maatregelen en de werken waarvoor inspiratie uit die studie werd geput en die de federale regering binden.

*(Nederlands)* Deze strategie is geen eindpunt. Er zullen trajecten komen om de strategie verder te bespreken en uit te werken. De opgenomen doelstellingen zijn minimumdoelstellingen die naar boven zullen moeten worden bijgesteld.

Het Overlegcomité heeft de link tussen de langetermijnstrategie en bepaalde fondsen besproken. Het feit dat we meer middelen kunnen krijgen als we onze ambitie verhogen, is zeker een stimulans om op geregelde tijdstippen onze strategie te actualiseren. De Europese Green Deal brengt ons ertoe om verder te gaan op dit pad.

**08.05 Greet Daems (PVDA-PTB):** Ik vind het opvallend dat het federale niveau geen eigen reductiedoelen stelt. Daar heeft men nochtans belangrijke hefboomen in handen op het vlak van energie, mobiliteit, fiscaliteit en publieke investeringen. We mogen de verantwoordelijkheid niet helemaal afschuiven op de Gewesten.

**08.06 Kurt Ravyts (VB):** Voor de uitvoering van het NEKP zal een interfederaal akkoord nodig zijn rond mobiliteit. Ik ben benieuwd naar de verdere evolutie daarvan.

**08.07 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen):** Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag naar de stand van zaken van het NEKP. Tegen september wil de Europese Commissie weten of het plan nog voldoet aan de voorwaarden van de klimaatverordening.

climat.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55003450 de Mme Leroy est transformée en question écrite.

**09** Question de Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi sur la ratification d'arrêtés royaux concernant le marché de l'énergie et les produits gazeux" (55004881C)

**09.01** Kris Verduyckt (sp.a): La loi portant ratification des arrêtés royaux promulgués en vertu de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisation – une proposition de loi de Mme Van der Straeten – a été adoptée à l'unanimité par la Chambre, mais elle n'a pas encore été mise en œuvre par la ministre. Quel est le calendrier dans ce domaine?

**09.02** Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Notre commission traite actuellement une proposition de loi sur le financement des fonds sociaux gaz et électricité. Un accord est nécessaire pour libérer des fonds disponibles.

*L'incident est clos.*

**10** Questions jointes de

- Frieda Gijbels à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La viande de brousse" (55003622C)  
- Kris Verduyckt à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La lutte contre le commerce et la consommation de viande de brousse" (55003986C)

**10.01** Frieda Gijbels (N-VA): Dans le cadre de la crise du COVID-19, le problème de la viande de brousse illégale revient sous les feux des projecteurs. La Chine, mais aussi l'Afrique, connaissent un intense trafic d'espèces animales menacées, auxquelles certaines propriétés médicinales sont souvent attribuées. Il ressort d'un rapport récent qu'environ 44 tonnes de viande de brousse venant d'Afrique de l'Ouest et d'Afrique centrale pénètrent chaque année dans notre pays en passant par l'aéroport de Zaventem. Le problème ne réside pas tant dans le fait que des germes pathogènes peuvent accompagner la

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55003450 van mevrouw Leroy wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**09** Vraag van Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De wet betreffende de bekrachtiging van KB's inzake de elektriciteitsmarkt en gasachtige producten" (55004881C)

**09.01** Kris Verduyckt (sp.a): De wet houdende bekrachtiging van de koninklijke besluiten genomen krachtens de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen – een wetsvoorstel van mevrouw Van der Straeten – werd Kamerbreed goedgekeurd, maar de minister heeft er nog geen uitvoering aan gegeven. Wat is het tijdpad daarvoor?

**09.02** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Onze commissie behandelt momenteel een wetsvoorstel betreffende de financiering van de sociale fondsen gas en elektriciteit. Een akkoord is noodzakelijk om de beschikbare fondsen te kunnen aanwenden.

*Het incident is gesloten.*

**10** Samengevoegde vragen van

- Frieda Gijbels aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Bushmeat" (55003622C)  
- Kris Verduyckt aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De strijd tegen de handel en consumptie van bushmeat" (55003986C)

**10.01** Frieda Gijbels (N-VA): In het raam van de COVID-19-crisis komt de problematiek van illegale bushmeat weer onder de aandacht. In China, maar ook in Afrika, is er volop handel in bedreigde diersoorten waaraan men vaak geneeskrachtige eigenschappen toeschrijft. Uit een recent rapport blijkt dat jaarlijks zo'n 44 ton bushmeat langs de luchthaven van Zaventem binnenkomt vanuit West- en Centraal-Afrika. Het probleem zit hem niet zozeer in het feit dat ziektekiemen kunnen meereizen, wel in het feit dat bij het behandelen van deze dieren in de landen van herkomst overdrachten kunnen gebeuren van dier naar mens,

viande lors du voyage, mais bien dans le fait que des transmissions peuvent s'opérer de l'animal vers l'homme lors du traitement de ces animaux dans les pays d'origine, ce qui peut conduire à des épidémies, comme nous le voyons avec le COVID-19.

Par quelles mesures décourage-t-on l'importation de viande de brousse? La ministre a-t-elle décrété des mesures supplémentaires à la suite du rapport précité? Comment se déroule la coopération avec la douane et l'AFSCA?

**10.02 Kris Verduyckt** (sp.a): La ministre a participé en décembre à une conférence sur l'importation de viande de brousse dans notre pays. Le secteur a souligné, à cette occasion, l'importance du commerce et de la consommation de cette viande dans notre pays.

Il importe également de mieux coordonner les connaissances dans ce domaine et de coopérer aux différents niveaux. Il faut impérativement renforcer la capacité de répression des instances chargées des contrôles aux frontières et accroître la sensibilisation tant de la population que des responsables politiques et des services de contrôle.

Quelles sont les actions déjà entreprises? Quel est l'avis de la ministre sur les recommandations et quelle suite y réservera-t-elle? Considère-t-elle que l'arsenal législatif actuel nous fournit des instruments suffisants pour intervenir fermement contre ce type de trafic?

**10.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): D'un point de vue juridique, la lutte contre les importations illégales de viande de brousse doit être organisée sur la base de la législation européenne en matière de santé animale, réglementation de référence pour interdire et contrôler les importations de viande domestique et sauvage. L'AFSCA et les douanes sont habilitées à effectuer ces contrôles et l'AFSCA doit, le cas échéant, dresser un procès-verbal et infliger une sanction administrative. Je vous renvoie vers le ministre de l'Agriculture pour de plus amples informations à ce sujet.

La législation environnementale découlant de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES) sanctionne, par ailleurs, les importations de viande de brousse d'espèces animales menacées d'extinction. Les importations illégales de viande de brousse d'une espèce animale non menacée d'extinction ne relèvent pas du droit environnemental fédéral. J'ai demandé à

wat tot epidemieën kan leiden zoals we zien met COVID-19.

Met welke maatregelen ontmoedigt men de import van bushmeat? Heeft de minister naar aanleiding van het voormelde rapport bijkomende maatregelen afgekondigd? Hoe verloopt de samenwerking met de douane en het FAVV?

**10.02 Kris Verduyckt** (sp.a): De minister nam in december deel aan een conferentie over de invoer van bushmeat in ons land. De sector heeft toen het belang onderstreept van de handel en consumptie ter zake in ons land.

Ook moeten we de kennis op dit vlak beter coördineren en op diverse niveaus met elkaar samenwerken. De handhavingscapaciteit van onze grenscontroles dient versterkt en er moet een beter bewustzijn komen bij zowel het grote publiek als bij de politiek en de toezichhoudende diensten.

Welke acties worden nu al ondernomen? Wat vindt de minister van de aanbevelingen en wat zal ze ermee doen? Vindt ze dat de huidige wetgeving ons voldoende instrumenten biedt om daadkrachtig op te treden tegen deze vorm van handel?

**10.03 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): De illegale invoer van bushmeat moet juridisch worden aangepakt op basis van de Europese wetgeving voor diergezondheid als referentiewetgeving om de invoer van tam of wild vlees te verbieden en te controleren. Het FAVV en de douane zijn bevoegd voor die controles en het FAVV moet desgevallend een proces-verbaal opstellen en een administratieve sanctie opleggen. Voor meer informatie hierover verwijs ik naar de minister bevoegd voor Landbouw.

Daarnaast bestaat er de Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora (CITES)-milieuwetgeving om de invoer van bushmeat van bedreigde diersoorten te bestraffen. De illegale invoer van bushmeat van een niet-bedreigde diersoort valt niet onder het federale milieurecht. Ik heb mijn administratie gevraagd om te bekijken of de invoer van alle bushmeat juridisch strafbaar kan worden gesteld.

mon administration d'étudier l'option d'une extension des sanctions juridiques aux importations de tous les types de viande de brousse.

Mon administration participe à certaines actions BACON (Bagages Contrôles) de l'AFSCA afin de détecter, entre autres, la viande de brousse d'espèces menacées. La conférence que j'ai organisée en décembre 2019 a clairement montré que le problème devait être abordé de manière transversale au sein de l'Union européenne, les enjeux s'étendant au-delà des défis purement environnementaux. Il est nécessaire d'élaborer une stratégie globale sur les importations illégales de viande, qui établisse un lien entre la santé humaine, la santé animale et la santé environnementale. C'est la seule façon de mettre sur pied un système de contrôle efficace. En premier lieu, nous avons besoin de davantage de données sur les liens éventuels entre les différents trafics à l'échelon européen.

**10.04 Frieda Gijbels (N-VA):** Il est évident que cette matière concerne différentes compétences. Ce qu'il faut, c'est agir! La politique actuelle laisse entendre que nous tolérons l'importation de cette viande. Espérons que la ministre pourra convaincre ses homologues européens de mener un combat commun contre ce fléau et d'envoyer un signal clair aux pays d'origine.

**10.05 Kris Verduyckt (sp.a):** Ce problème concerne notre santé, mais également la biodiversité. Il est important qu'une initiative soit prise dès à présent, car la crise du coronavirus nous offre l'occasion d'attirer l'attention sur cet aspect. S'ils comprennent mieux les risques liés à ces produits, les citoyens seront plus nombreux à s'opposer à ces pratiques et par conséquent, à soutenir des mesures efficaces.

*L'incident est clos.*

#### **11 Questions jointes de**

- Greet Daems à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55003736C)
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les nuisances sonores à Sambreville" (55004884C)

**11.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Le but de ma question est de savoir qui est compétent pour les nuisances sonores. Des habitants de Sambreville se plaignent du bruit des avions militaires venant de la base de Florennes.

Mijn administratie neemt deel aan bepaalde Bagage Controles (BACON)-acties van het FAVV om onder meer bushmeat van bedreigde diersoorten op te sporen. De conferentie die ik heb georganiseerd in december 2019, heeft duidelijk uitgewezen dat het probleem in de EU transversaal moet worden aangepakt, vermits er meer in het spel is dan pure milieu-uitdagingen. Een algemene strategie voor de illegale vleesinvoer is nodig, met een link tussen menselijke gezondheid, diergezondheid en milieugezondheid. Alleen zo kunnen we een effectief controlesysteem op poten zetten. Eerst hebben we meer gegevens nodig over eventuele banden tussen de diverse trafieken op Europees niveau.

**10.04 Frieda Gijbels (N-VA):** Het is duidelijk dat deze materie verschillende bevoegdheden raakt. Wat telt, is actie! Nu lijkt het of we de invoer van dit vlees gedogen. Hopelijk kan de minister haar EU-collega's overtuigen om samen de schouders hieronder te zetten en een duidelijk signaal te zenden naar de herkomstlanden.

**10.05 Kris Verduyckt (sp.a):** Dit probleem belangt onze gezondheid aan, maar ook de biodiversiteit. Het is belangrijk dat er nu een initiatief wordt genomen, want de coronacrisis biedt ons dé gelegenheid om hier aandacht voor te vragen. Als mensen de risico's van deze producten beter beseffen, zal er een grotere weerstand tegen groeien, met als gevolg een breder draagvlak voor doeltreffende maatregelen.

*Het incident is gesloten.*

#### **11 Samengevoegde vragen van**

- Greet Daems aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55003736C)
- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Geluidsoverlast in Sambreville" (55004884C)

**11.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** Met mijn vraag wil ik achterhalen wie er bevoegd is inzake geluidshinder. Inwoners van Sambreville klagen over geluidshinder die veroorzaakt wordt door militaire vliegtuigen die gestationeerd zijn op de

basis van Florennes.

Quelles sont les réglementations sur les nuisances sonores de l'armée de l'air? Cette dernière est-elle soumise aux mêmes règles que l'aviation civile? Comment la nuisance sonore des aérodromes militaires est-elle contrôlée? Quelles sont les mesures pour la limiter? Êtes-vous au courant des plaintes des habitants? Où peuvent-ils déposer plainte?

Wat is de regelgeving inzake de geluidshinder die door de Luchtcomponent wordt veroorzaakt? Is die laatste onderworpen aan dezelfde regels als de burgerluchtvaart? Hoe wordt de door militaire vliegtuigen veroorzaakte geluidshinder gecontroleerd? Welke maatregelen worden er genomen om die te beperken? Bent u op de hoogte van de klachten van de bewoners? Waar kunnen ze een klacht indienen?

**11.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Cette question relève de la compétence de l'administration de la Mobilité, probablement en lien avec les Affaires étrangères. Je suis au courant de ces nuisances sonores mais elles sont gérées par la Région wallonne.

**11.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Deze kwestie valt onder de bevoegdheid van de administratie van het departement Mobiliteit, wellicht samen met Buitenlandse Zaken. Ik ben op de hoogte van de klachten over die geluidshinder, maar dit dossier wordt beheerd door het Waals Gewest.

**11.03 Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): J'espère que vous relayerez cette question auprès de votre collègue Philippe Goffin. Il faut tenir compte des habitants: Sambreville est densément peuplée!

**11.03** **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): Ik hoop dat u deze kwestie zult aankaarten bij uw collega Philippe Goffin. Men moet rekening houden met de bewoners. Sambreville is dichtbevolkt!

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

## **12** Questions jointes de

- **Greet Daems** à (**Marie-Christine Marghem**) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les projets d'intérêt commun" (55003737C)
- **Greet Daems** à (**Marie-Christine Marghem**) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La loi climat européenne" (55003738C)
- **Greet Daems** à (**Marie-Christine Marghem**) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique dans le cadre de l'ETS" (55003739C)
- **Greet Daems** à (**Marie-Christine Marghem**) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les effets pervers du système ETS" (55003740C)

## **12** Samengevoegde vragen van

- **Greet Daems** aan (**Marie-Christine Marghem**) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De projects of common interest" (55003737C)
- **Greet Daems** aan (**Marie-Christine Marghem**) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese klimaatwet" (55003738C)
- **Greet Daems** aan (**Marie-Christine Marghem**) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging in het kader van het ETS" (55003739C)
- **Greet Daems** aan (**Marie-Christine Marghem**) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De perverse effecten van het ETS-systeem" (55003740C)

**12.01 Greet Daems** (PVDA-PTB): Le Parlement européen a approuvé récemment une nouvelle liste de projets d'intérêt commun (PIC). Pour l'UE, l'interconnexion des infrastructures énergétiques européennes constitue la priorité des priorités et elle peut compter à cet égard sur un paquet d'argent du contribuable. Il est toutefois question d'intégrer dans la liste 32 projets de gaz inutiles à concurrence d'un montant total de 29 milliards d'euros. La liste actuelle des PIC est en réalité contraire aux objectifs du Green Deal européen.

**12.01 Greet Daems** (PVDA-PTB): Het Europees Parlement keurde onlangs de nieuwe lijst van projecten van gemeenschappelijk belang (PCI) goed. Voor de EU zijn ze een hoofdprioriteit voor het onderling verbinden van Europa's energie-infrastructuur en ze mogen rekenen op heel veel belastinggeld. Er is echter sprake van het opnemen in de lijst van 32 onnodige gasprojecten voor een budget van in totaal 29 miljard euro. De huidige PCI-lijst is eigenlijk in strijd met de doelstellingen van de Europese Green Deal.

La ministre est-elle partisane de la sélection

Is de minister voorstander van de huidige selectie

actuelle de projets d'infrastructure à l'inclusion de ces 32 projets de gaz? Admet-elle que ces projets de gaz PIC sont contraires aux ambitions du Green Deal européen et à la réalisation des objectifs de l'Accord de Paris? Quelles actions entreprendra-t-elle le cas échéant?

La ministre a-t-elle été associée à l'avènement de l'actuelle loi européenne sur le climat? Dans l'affirmative, quelle position a-t-elle adoptée lors des discussions? Comment la ministre fera-t-elle rimer l'actuel PNEC avec la loi européenne sur le climat? A-t-elle déjà une idée d'une éventuelle révision du PNEC? Quels aménagements sont nécessaires en première instance?

Une enquête publique a été menée dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe au sujet des directives relatives aux aides d'État à partir de 2021. Bien souvent, l'argent public aboutit directement dans la poche des grands pollueurs. Quel avis la Belgique a-t-elle remis à la Commission européenne? Quel est le point de vue de la ministre concernant les aides d'État dans le cadre du système européen d'échange de quotas d'émission (SEQE)? La ministre a-t-elle encore communiqué d'autres observations à la Commission européenne dans le cadre des discussions sur le Pacte vert?

40 % des émissions belges relèvent du SEQE. Notre PNEC ne dit rien à propos des secteurs SEQE. Ceux-ci relèvent en effet du système européen. Le plafond SEQE est beaucoup trop bas et totalement insuffisant. Un système de plafonnement et échange (*cap-and-trade*) permet précisément de faire en sorte que chaque effort supplémentaire soit absorbé. Cela valide le paradoxe selon lequel il est indifférent que l'on voyage en train ou que l'on prenne l'avion à l'intérieur de l'Europe.

La ministre reconnaît-elle les effets pervers et contre-productifs que génère le SEQE? Peut-elle confirmer que le SEQE est insuffisant pour satisfaire à l'accord de Paris sur le climat? Quelles réformes du SEQE sont, le cas échéant, nécessaires?

**12.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): La liste des projets d'intérêt commun (PIC) a été approuvée à l'unanimité par le comité où siègent des représentants de tous les États membres. Les projets sont sélectionnés sur la base de critères tels que l'incidence sur la sécurité de l'approvisionnement énergétique, l'intégration du marché, la compétitivité et la durabilité. Par le biais du critère de durabilité, on reconnaît le rôle du gaz comme combustible de transition. En Belgique

van infrastructuurprojecten, inclusief die 32 gasprojecten? Erkent zij dat die PCI-gasprojecten in strijd zijn met de ambities van de Europese Green Deal en het behalen van de doelstellingen van het Akkoord van Parijs? Welke acties zal zij desgevallend ondernemen?

Was de minister betrokken bij het tot stand komen van de Europese klimaatwet? Welke positie heeft zij dan tijdens die gesprekken ingenomen? Hoe zal de minister het NEKP rijmen met de Europese klimaatwet? Is er al zicht op een mogelijke herziening van het NEKP? Welke aanpassingen zijn er dan in eerste instantie nodig?

Er is een publieksbevraging gehouden in het kader van de Europese Green Deal inzake de richtlijnen over staatssteunmaatregelen vanaf 2021. Vaak komt het erop neer dat belastinggeld rechtstreeks naar de grote vervuilers gaat. Welk advies heeft België bezorgd aan de Europese Commissie? Wat is de visie van de minister inzake staatssteunmaatregelen in kader van het Europees emissiehandelssysteem (ETS)? Heeft zij in het kader van de gesprekken over de Green Deal nog andere opmerkingen aan de Europese Commissie bezorgd?

Van de Belgische uitstoot valt 40 % onder het ETS. In ons NEKP wordt met geen woord gerept over de ETS-sectoren. Die vallen immers onder het Europese systeem. Het ETS-plafond is veel te laag en volstrekt onvoldoende. Een *cap-and-trade*-systeem zorgt er juist voor dat elke bijkomende inspanning wordt geabsorbeerd. Zo klopt de paradox dat het niet uitmaakt of men binnen Europa met de trein reist of het vliegtuig neemt.

Erkent de minister de perverse en contraproductieve effecten die het ETS produceert? Kan zij bevestigen dat het ETS onvoldoende is om het klimaatakkoord van Parijs te halen? Welke hervormingen van het ETS zijn er desgevallend nodig?

**12.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): De lijst met PCI-projecten werd unaniem goedgekeurd door het comité waarin vertegenwoordigers van alle lidstaten zetelen. Selectiecriteria zijn onder andere de impact op de energiebevoorradingszekerheid, marktintegratie, competitiviteit en duurzaamheid. Daarin wordt de rol van gas als transitiebrandstof erkend. Ook in België speelt gas een grote rol in alle langetermijnscenario's wegens de flexibiliteit en de

aussi, le gaz joue un rôle majeur dans tous les scénarios à long terme en raison de sa flexibilité et de sa sécurité d'approvisionnement. Pour atteindre les objectifs de l'Accord de Paris, la décarbonisation est évidemment nécessaire dans le secteur gazier. J'attends donc avec impatience l'évaluation du règlement sur le réseau transeuropéen d'énergie (RTE-E).

Les États membres ne sont pas associés aux préparatifs des propositions législatives de la Commission européenne. La Belgique ne peut prendre position qu'au stade des négociations au sein du Conseil. La position de notre pays est préparée par le comité de coordination Politique environnementale internationale sous la direction de mes services et elle sera ensuite validée par la DG Coopération du SPF Affaires étrangères. Dès lors que le Pacte vert affecte différents domaines politiques, la concertation à l'échelon de la DGE doit être transparente à l'égard de tous les départements concernés.

À ce stade, les plans nationaux énergie-climat se fondent sur une réduction des émissions de 40 % à l'horizon 2030, dans la perspective d'une réduction de 80 % à l'horizon 2050. Dès lors que cela ne suffira pas pour atteindre les objectifs de Paris, le Conseil européen a décidé que l'UE doit atteindre la neutralité climatique en 2050. Les contributions déterminées à l'échelon national (NDC) devront, par conséquent, également être revues.

Par le biais de la déclaration Talanoa, le Benelux appelle la Commission européenne à analyser les options en vue d'un relèvement des objectifs 2030. Le 12 décembre, le Conseil a également demandé à la Commission de proposer une actualisation des NDC dans la perspective de la COP 26.

La Commission von der Leyen a annoncé une proposition visant à durcir l'objectif pour 2030 à 50, voire 55 %. Cette proposition ainsi que l'évaluation des incidences doivent être publiées dans les plus brefs délais pour pouvoir lancer le débat européen et inciter les autres parties, sur le plan international, à faire preuve d'ambition. La Commission européenne annonce que les adaptations législatives nécessaires seront réalisées d'ici 2021. Dans le cadre du Règlement sur la répartition de l'effort (RRE), l'objectif national pour le secteur non-ETS sera revu à la hausse, puis les plans nationaux énergie-climat seront adaptés.

Le régime de compensations actuellement appliqué dans le cadre de l'ETS s'achèvera à la fin de l'année. La Commission européenne organise à ce

bevoorradingzekerheid. Om de Parijsdoelstelling te behalen is de decarbonisatie van de gassector uiteraard noodzakelijk. Ik kijk dan ook uit naar de evaluatie van de Trans-Europese Energienetwerk (TENE-E)-verordening.

De lidstaten worden niet betrokken bij de voorbereiding van wetgevende voorstellen van de Europese Commissie. Pas bij de onderhandelingen binnen de Raad kan België een standpunt innemen. Het coördinatieteam Internationaal Milieubeleid bereidt dit onder leiding van mijn diensten voor, waarna het zal worden gevalideerd in het DG Coördinatie van de FOD Buitenlandse Zaken. Aangezien de Green Deal aan verschillende beleidsdomeinen raakt, is het belangrijk dat het DGE-overleg transparantie biedt aan alle betrokken departementen.

De huidige nationale energie- en klimaatplannen gaan uit van een emissiereductie van 40 % tegen 2030 om in 2050 tot een reductie van 80 % te komen. Omdat wij de doelstellingen van Parijs daarmee niet zullen halen, heeft de Europese Raad beslist dat de EU tegen 2050 klimaatneutraal moet zijn. Bijgevolg moeten ook de Nationally Determined Contributions (NDC's) moeten herzien.

Met de Benelux Talanoaverklaring roepen we de Commissie op om de opties voor een verscherping van de 2030-doelstelling te onderzoeken. Ook de Raad van 12 december heeft aan de Commissie gevraagd om een actualisering van de NDC's voor te stellen met het oog op COP 26.

De Commissie-von der Leyen stelt een voorstel in het vooruitzicht om de 2030-doelstelling tot 50 % of zelfs 55 % aan te scherpen. Dat voorstel en de effectenbeoordeling moeten zo snel mogelijk worden gepubliceerd zodat het Europese debat op gang kan komen en de andere partijen op internationaal vlak tot ambitie kunnen worden aangespoord. Tegen 2021 kondigt de Europese Commissie de nodige wetgevingsaanpassingen aan. In het kader van de Effort Sharing Regulation (ESR) zal een verhoging van de nationale doelstelling voor de non-ETS-sector worden vastgelegd en vervolgens zullen de nationale energie- en klimaatplannen worden aangepast.

De huidige compensatieregeling in het kader van het ETS loopt eind dit jaar af. De Europese Commissie organiseert daarover een publieke

sujet une consultation publique qui s'inscrit également dans la perspective de la directive européenne qui établit qu'un État membre doit essayer de ne pas affecter plus de 25 % des recettes de ses enchères à la compensation des coûts indirects. Depuis 2018, il convient de publier un rapport de motivation en cas de dépassement.

Les départements régionaux compétents pour l'Économie assurent le suivi de ce dossier. Il importe de lier des objectifs plus ambitieux et des mesures plus fortes d'incitation à l'investissement à une protection réelle contre les fuites de carbone. Pour notre pays qui est doté d'une industrie électro-intensive et intensive en énergie, il convient, au moment de sélectionner les secteurs qui bénéficieront d'une aide, de suivre une approche similaire pour la protection contre les fuites de carbone indirectes que pour les fuites de carbone directes. Les secteurs les plus exposés doivent bénéficier de mesures de compensation. Il importe de mettre la réglementation dans ce domaine le plus possible en conformité avec la récente réforme de l'UE-ETS. Des voix s'élèvent en outre pour aligner l'indice CO<sub>2</sub> sur les coûts réels payés par les entreprises.

En ancrant ici les secteurs d'activités bénéficiaires de l'aide d'État, celle-ci devrait entraîner une hausse des investissements dans les domaines de l'efficacité énergétique et de l'innovation. De même, l'aide fédérale aux entreprises dans le cadre des accords en matière de politique énergétique devrait favoriser les efforts additionnels. Par ailleurs, le Pacte vert pour l'Europe vise à diminuer continuellement la protection contre la fuite de carbone. Le Mécanisme d'ajustement carbone aux frontières assurera des règles de concurrence égale et les recettes des enchères pourront être affectées de manière encore plus ciblée aux domaines où les réductions d'émissions sont les plus difficiles.

Je ne suis pas d'accord sur le fait que l'ETS rendrait toute politique additionnelle inutile. En fixant un prix pour les émissions de gaz à effet de serre, il s'agit de l'un des instruments majeurs de la politique climatique européenne et il impose, en outre, un plafond aux émissions. De plus, le système autorise la flexibilité entre les installations à l'échelon de l'UE, privilégiant ainsi les installations les plus efficaces et la mise en œuvre des solutions les plus performantes en matière de réduction des coûts.

La crise économique et l'influx de crédits internationaux ont causé un surplus sur le marché, mais la réserve de stabilité du marché a été mise en place à cet effet. Celle-ci peut renforcer le

consultatie, ook in het licht van de Europese richtlijn die bepaalt dat een lidstaat moet proberen niet meer dan 25 % van zijn veilinginkomsten te besteden aan de compensatie van de indirecte kosten. Sinds 2018 moet bij overschrijding een motiveringsrapport worden gepubliceerd.

De departementen bevoegd voor Economie van de Gewesten volgen dit dossier op. Het is belangrijk dat ambitieuzere doelstellingen en sterkere incentives om te investeren gekoppeld worden aan een effectieve *carbon leakage*-bescherming. Voor ons land, met zijn energie- en elektro-intensieve industrie, moet bij de selectie van steungerechtigde sectoren voor de bescherming tegen indirecte *carbon leakage* een gelijkaardige aanpak worden gekozen als die voor directe *carbon leakage*. De meest blootgestelde sectoren moeten worden gecompenseerd. De regeling moet zo goed mogelijk afgestemd worden op de recente hervorming van het EU-ETS. Ook gaan er stemmen op om het CO<sub>2</sub>-kengetal af te stemmen op de reële door de bedrijven betaalde kosten.

De staatssteun zou moeten leiden tot meer investeringen in energie-efficiëntie en innovatie door de ontvangende industrietakken hier te verankeren. Ook de federale steun aan bedrijven in het kader van de energiebeleidsovereenkomsten moet extra inspanningen in de hand werken. De Europese Green Deal streeft voorts naar een gestage afbouw van de *carbon leakage*-bescherming. *Border adjustment* kan zorgen voor een gelijk speelveld en de veilinginkomsten kunnen nog gericht worden ingezet voor de moeilijkste emissiereducties.

Ik ben het er niet mee eens dat het ETS bijkomend beleid zinloos zou maken. Door een prijs te zetten op de uitstoot van broeikasgassen is het een van de belangrijkste instrumenten van het Europese klimaatbeleid en het legt ook een uitstootplafond op. Bovendien laat het systeem flexibiliteit toe tussen installaties op EU-niveau, waardoor de meest efficiënte installaties bevoorreed worden en de meest kostenefficiënte reductieopties gerealiseerd worden.

De economische crisis en de influx van internationale kredieten zorgden voor een surplus op de markt, maar daarvoor werd de marktstabiliteitsreserve opgezet. Die kan de cap

plafond si des efforts supplémentaires sont consentis qui conduisent éventuellement à un surplus sur le marché. De ce fait, davantage de droits se retrouveraient dans la réserve et seraient annulés.

L'objectif de l'Europe consistant à limiter le réchauffement climatique à 1,5 degrés est à présent suivi par l'objectif de parvenir à la neutralité climatique d'ici 2050. Cet objectif est formulé concrètement dans le Pacte vert européen. En mars dernier, nous avons reçu une proposition visant à ancrer la neutralité climatique dans un règlement de l'UE et la Commission a annoncé pour l'été une analyse d'impact d'une baisse des émissions de l'UE à concurrence de 50 %, voire de 55 %, d'ici 2030.

Cette analyse devra indiquer dans quelle mesure la politique de l'UE doit être ajustée. Cela comprend, en effet, la rectification de la pente du trajet de réduction linéaire sous le SEQE-UE (le plafond). Le plafond SEQE actuel devra donc être renforcé. Par ailleurs, les États membres devront également travailler à la réalisation des objectifs dans le cadre du règlement sur la répartition de l'effort, des directives en matière d'efficacité énergétique et d'énergie renouvelable, des normes de CO<sub>2</sub> pour les voitures, de la fiscalité en matière d'énergie, etc. La Commission a annoncé des propositions législatives à cet égard d'ici juin 2021.

Les émissions dans les secteurs soumis à l'ETS sont réglementées à l'échelon européen, mais cela ne signifie pas qu'aucune politique nationale additionnelle n'est nécessaire. Les secteurs industriels doivent être soutenus dans leur transition vers la neutralité climatique. Le système communautaire d'échange de quotas d'émission assure une internalisation partielle des coûts publics des émissions en calculant un prix uniforme pour le carbone. Des politiques complémentaires sont nécessaires en termes d'innovation, d'infrastructures publiques, de changements des comportements et de synergies entre les secteurs.

Mon administration a identifié les chantiers stratégiques en préparation de la stratégie à long terme de la Belgique et les a consignés dans un document de vision. Ces chantiers sont les suivants: élaboration de feuilles de route industrielles, développement d'une économie circulaire, focalisation sur les industries électro-intensives et développement d'une vision sur l'utilisation de la biomasse, de l'hydrogène, des e-fuels et le stockage du carbone.

Les travailleurs des secteurs où l'emploi va

aanscherpen als er extra inspanningen zouden worden geleverd die eventueel leiden tot een overschot op de markt. Daardoor zouden er meer rechten in de reserve terechtkomen en geannuleerd worden.

Op het streefdoel van Europa om de klimaatopwarming te beperken tot 1,5 graden, volgt nu het streefdoel om klimaatneutraal te zijn in 2050. Deze doelstelling wordt concreet gemaakt in de European Green Deal. In maart kregen wij een voorstel om de klimaatneutraliteit te verankeren in een EU-verordening en tegen de zomer kondigde de Commissie een impactanalyse aan van een daling van de EU-emissies met 50 of zelfs 55 % tegen 2030.

Uit die analyse zal moeten blijken in welke mate het EU-beleid moet worden bijgesteld. Daar hoort het bijstellen van de helling van het lineair reductietraject onder het EU-ETS – de cap – inderdaad bij. De huidige ETS-cap zal dus moeten worden aangescherpt. Daarnaast zullen de lidstaten ook moeten werken aan de doelstellingen in het kader van de Effort Sharing Regulation, de richtlijnen inzake energie-efficiëntie en hernieuwbare energie, de CO<sub>2</sub>-normen voor wagens, de energiefiscaliteit enzovoort. De Commissie kondigde daarover tegen juni 2021 wettgevende voorstellen aan.

De uitstoot in de ETS-sectoren wordt op het Europese niveau geregeld, maar dat betekent niet dat er geen aanvullend, nationaal beleid nodig is. De industrieën moeten hulp krijgen om de transitie naar klimaatneutraliteit te maken. Het EU-ETS zorgt voor een gedeeltelijke internalisering van de publieke uitstootkosten door een uniforme koolstofprijs door te rekenen. Aanvullend beleid is nodig op het vlak van innovatie, publieke infrastructuur, gedragsveranderingen en synergieën tussen sectoren.

Mijn administratie heeft de strategische werven in de Belgische langetermijnstrategie in een visiedocument gegoten. Die werven zijn: ontwikkeling van industriële routekaarten, uitbouw van een circulaire economie, focus op de elektro-intensieve industrieën en visie op het gebruik van biomassa, waterstof, e-fuels en koolstofopslag.

De werknemers van sectoren waarin de

diminuer devront se reconverter afin de réussir à trouver leur place au sein de cette économie nouvelle.

Sur la question des vols intra-européens, nous devons tenir compte de la réserve de stabilité du marché. Cela devrait annuler en partie le *waterbed effect* (théorie des vases communicants), qui absorberait tout effort du système et libérerait de la place pour d'autres émissions.

Il est clair que les trafics ferroviaires intra-européens qui remplacent des liaisons aériennes permettent de réduire les coûts autant que les émissions. Le SEQE-UE ou ETS encourage les réductions les plus avantageuses sur le plan des coûts et cette stratégie stimule ce shift modal. Pourtant, ce dernier est actuellement entravé par d'autres facteurs tels que la perception de la TVA sur les billets de train et non sur les billets d'avion, l'exonération de taxes dont bénéficie le kérosène et la collaboration insuffisante entre gestionnaires du trafic ferroviaire. Désormais, l'accent doit être mis non pas sur le SEQE, mais sur les initiatives susceptibles de résoudre ces problèmes.

Il va de soi qu'il est judicieux d'inclure le transport aérien intra-européen dans le système SEQE. Auparavant, ces émissions faisaient partie des routes internationales et ne faisaient l'objet d'aucun monitoring européen. Ces émissions aériennes intracommunautaires ont été incorporées dans une sous-catégorie distincte assortie de droits spécifiques, de sorte que d'importants quotas supplémentaires ont été octroyés au secteur. Dans l'intervalle, il est apparu que ces quotas d'émission ne suffiraient pas pour éponger la croissance du secteur. Ainsi, en 2017, le secteur aérien a dû acheter une quantité considérable de droits, à savoir près de 27 millions de tonnes. L'inclusion du trafic aérien contribue dès lors bel et bien à la tarification SEQE.

À partir de 2012, la navigation aérienne intraeuropéenne sera également soumise au modèle décroissant d'émissions et les droits des installations fixes et de l'aéronautique seront interchangeables. L'utilisation de droits européens supplémentaires sera interdite.

Le SEQE-UE n'est pas parfait mais il est valable en ce sens que le système a commencé de favoriser un prix du carbone plus significatif par rapport à la valeur de départ. Parallèlement, nous devons avant tout aider nos entreprises à assurer la transition.

werkgelegenheid zal dalen, moeten worden omgeschoold opdat ze in de nieuwe economie aan de bak kunnen komen.

Wat het vraagstuk van de intra-Europese vluchten betreft, moeten we rekening houden met de marktstabiliteitsreserve. Die moet het waterbedeffect – waardoor een inspanning door het systeem zou worden geabsorbeerd en er ruimte vrijgemaakt wordt voor andere uitstoot – deels teniet doen.

Het is duidelijk dat vervangend intra-Europees treinverkeer een kostenefficiënte manier is om de uitstoot te verlagen. Het EU-ETS moedigt de kostenefficiëntste reducties aan en deze omslag kan zeker op onze steun rekenen. De omslag wordt momenteel gehinderd door andere factoren zoals het feit dat er btw wordt geheven op treintickets, maar niet op vliegtickets. Kerosine is vrij van belastingen en de treinverkeerbeheerders werken niet voldoende samen. De focus moet nu niet op het ETS liggen, maar op initiatieven die deze problemen verhelpen.

Uiteraard is de inclusie van het intra-Europese luchttransport in het ETS-systeem een goede zaak. Voordien vielen deze emissies onder internationale bunkers en werden ze niet Europees gemonitord. Deze intra-EU-luchtvaartemissies vallen onder een aparte subcategorie met aparte rechten die de sector ruimte moest geven. Ondertussen is het duidelijk dat deze extra ruimte onvoldoende is om de sectorgroei op te vangen. Zo moest de luchtvaartsector in 2017 bijna 27 miljoen ton rechten aankopen en dat is enorm veel. De inclusie van de luchtvaart draagt dan ook wel degelijk bij tot de ETS-prijsvorming.

Vanaf 2021 is ook de intra-EU-luchtvaart aan het dalende emissiepatroon onderworpen en zijn de rechten van vaste installatie en luchtvaart onderling inwisselbaar. Het gebruik van extra Europese rechten zal verboden zijn.

De EU-ETS is niet perfect, maar wel waardevol in die zin dat het systeem een significantere koolstofprijs is begonnen in de hand te werken vergeleken met de start. Daarnaast moeten we vooral onze bedrijven helpen om de transitie te maken.

**12.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** D'une part, la ministre défend les investissements dans des mégaprojets de gaz mais affirme, d'autre part, être favorable à une politique ambitieuse pour le climat. Ces deux affirmations sont difficilement conciliables. De tels investissements vont totalement à l'encontre des Accords de Paris et des ambitions du Green Deal européen. Elles hypothèquent tous les efforts déjà consentis en matière de climat et la ministre vide ainsi sa propre politique de sa substance. Je me demande si elle n'a pas cédé aux fortes pressions du lobby des carburants fossiles.

Une étude consacrée aux vingt plus grands pollueurs montre qu'ils émettent plus de CO<sub>2</sub> que l'ensemble des ménages belges. Les cinq plus gros pollueurs sont responsables de 20 % de l'ensemble des émissions. Le service d'études du PVDA-PTB a établi que ces cinq plus gros pollueurs ont reçu en 2018 plus de 10 millions d'euros de subsides, réalisé ensemble plus de 10 milliards d'euros de bénéfices et payé seulement 4,2 % d'impôts.

Les ménages ne reçoivent à nouveau rien pour compenser leurs frais énergétiques qui ont augmenté. Rien ne garantit que les investissements seront utilisés pour améliorer l'efficacité énergétique et le système SEQE n'est pas capable d'inciter les gros pollueurs à fournir des efforts pour réduire leurs émissions. L'administration prévoit même que les émissions dans le secteur SEQE augmenteront encore dans les années à venir.

Que les choses soient claires: une politique climatique ambitieuse et socialement juste n'est pas possible si l'on ne s'attaque pas aux gros pollueurs. Je n'affirme pas que le SEQE empêche une politique complémentaire mais que notre politique climatique relève de la schizophrénie. Nous faisons comme si les usines belges ne se trouvaient pas sur le territoire belge mais sur le territoire européen. Nous nous référons toujours à leur sujet au SEQE et considérons que s'arrête le rôle de la Belgique là.

*L'incident est clos.*

Le **président:** La question n° 55003742C de M. Senesael est transformée en question écrite.

**13 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La corrélation entre gratuité des transports publics au Grand-Duché de Luxembourg et environnement" (55003743C)**

**13.01 Mélissa Hanus (PS):** Le Grand-duché de

**12.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** De minister verdedigt enerzijds investeringen in mega gasprojecten, maar beweert anderzijds voor een ambitieus klimaatbeleid te zijn. Dat is moeilijk te verenigen. Dergelijke investeringen gaan recht in tegen het Akkoord van Parijs en de ambities van de Europese Green Deal. Ze hypothekeken alle gedane klimaatinspanningen en de minister ondergraaft er haar eigen beleid mee. Ik vraag mij af of ze niet voor de zware druk van de fossiele-brandstoflobby geplooid is.

Er is een studie gedaan over de twintig grootste vervuilers, waaruit blijkt dat zij meer uitstoten dan alle Belgische gezinnen samen. Vijf grootvervuilers zijn verantwoordelijk voor 20 % van de totale uitstoot. De PVDA-studiedienst becijferde dat deze vijf vervuilers in 2018 meer dan 10 miljoen euro aan subsidies kregen, samen 10 miljard euro winst maakten en slechts 4,2 % belastingen betaalden.

Gezinnen krijgen dan weer niets om hun gestegen energiekosten op te vangen. Er is geen garantie dat investeringen worden gebruikt voor energie-efficiënte en het ETS-systeem is niet in staat om de grootvervuilers aan te zetten om iets aan hun uitstoot te doen. De administratie verwacht zelfs dat de uitstoot in de Belgische ETS-sector de komende jaren nog zal stijgen.

Het moge duidelijk zijn dat een ambitieus en sociaal rechtvaardig klimaatbeleid niet mogelijk is zonder de grootvervuilers aan te pakken. Ik beweer niet dat ETS bijkomend beleid onmogelijk maakt, maar wel dat ons klimaatbeleid schizofreen is. We doen alsof de Belgische fabrieken niet op Belgische bodem staan, maar op Europees grondgebied. We wijzen altijd naar ETS als het over hen gaat en daarmee is de Belgische kous af.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 55003742C van de heer Senesael wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**13 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De correlatie tussen gratis openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg en het milieu" (55003743C)**

**13.01 Mélissa Hanus (PS):** Sinds maart is het

Luxembourg est passé, en mars, aux transports publics gratuits. Ceci décongestionnera les routes et permettra de lutter contre la pollution.

Avez-vous évoqué cette initiative avec le ministre Bellot? Serait-il envisageable d'aborder de telles pistes améliorant la mobilité et la lutte contre le réchauffement climatique lors des discussions pour former un futur gouvernement? Que pensez-vous d'une mobilité gratuite?

**13.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): En 2017, le secteur des transports représentait 23 % de nos émissions de gaz à effet de serre (GES).

Le ministre fédéral de la Mobilité est représenté au sein de la Commission nationale Climat. Nous nous sommes récemment concertés sur la stratégie à long terme de réduction des GES de la Belgique. La Belgique vise une réduction complète des GES dans le secteur du transport d'ici 2050, principalement grâce au transfert modal.

La Belgique veut limiter la part de la voiture individuelle au profit de modes de transport alternatifs, des véhicules électriques légers et des modes de transport partagés. Le concept de *mobility as a service* est un levier important en vue d'atteindre une mobilité combinée et d'augmenter le taux d'occupation des véhicules.

Le niveau fédéral s'engage à assurer un réseau ferroviaire performant, en interconnexion avec les pays voisins, et à soutenir, grâce à la fiscalité et à la normalisation des produits, la transition vers des modes de transport alternatifs et des véhicules à émissions nulles.

J'ai eu des discussions l'année dernière avec le ministre fédéral de la Mobilité dans le cadre d'un accord de coopération avec les Régions en vue de réduire les émissions de polluants atmosphériques.

**13.03** **Mélissa Hanus** (PS): Vous n'avez pas répondu concernant la gratuité ou la plus grande accessibilité tarifaire de la mobilité, j'en suis déçue.

*L'incident est clos.*

**14** **Questions jointes de**  
- **Samuel Cogolati à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le démantèlement de l'entreprise**

openbaar vervoer in het Groothertogdom Luxemburg gratis. Daardoor zal het wegverkeer worden ontlast en kan de vervuiling worden aangepakt.

Hebt u dat initiatief met minister Bellot besproken? Zou het mogelijk zijn zulke denksporen om de mobiliteit te verbeteren en de klimaatopwarming tegen te gaan aan de orde te stellen tijdens de toekomstige regeringsonderhandelingen? Hoe staat u tegenover gratis openbaar vervoer?

**13.02** **Minister Marie-Christine Marghem (Frans)**: In 2017 vertegenwoordigde de transportsector 23 % van onze broeikasgasuitstoot.

De federale minister van Mobiliteit is vertegenwoordigd in de Nationale Klimaatcommissie. We hebben onlangs overlegd over de langetermijnstrategie voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot van België. België streeft naar een nuluitstoot in de transportsector tegen 2050, hoofdzakelijk dankzij de modal shift.

België wil het vervoer met personenwagens beperken ten voordele van alternatieve vervoersmodi, lichte elektrische voertuigen en gedeelde vervoersmiddelen. Het concept *mobility as a service* is een belangrijke hefboom om een gecombineerde mobiliteit en een verhoging van de bezettingsgraad van de voertuigen te bewerkstelligen.

Het federale niveau verbindt zich tot het garanderen van een performant spoorwegnet met voldoende verbindingen met de buurlanden en tot het ondersteunen van de transitie naar alternatieve vervoersmodi en emissievrije voertuigen door middel van belastingen en productnormalisatie.

Vorig jaar heb ik met de federale minister van Mobiliteit besprekingen gevoerd in het kader van een samenwerkingsakkoord met de Gewesten dat ertoe strekt de uitstoot van vervuilende stoffen terug te dringen.

**13.03** **Mélissa Hanus** (PS): U hebt niet geantwoord op mijn vraag over gratis of op zijn minst minder duur openbaar vervoer, wat mij ontgoochelt.

*Het incident is gesloten.*

**14** **Samengevoegde vragen van**  
- **Samuel Cogolati aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ontmanteling van het bedrijf EZB in**

**EZB à Seneffe" (55003811C)**

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le manque de protection pour la collectivité lié à la législation sur la responsabilité nucléaire" (55004918C)**

**14.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** Le site nucléaire d'EZB est à l'abandon depuis 2008, l'usine n'a jamais été démantelée. L'ONDRAF évalue le passif nucléaire à 10 millions d'euros en 2015. À combien s'élève-t-il aujourd'hui?

La société s'est débarrassée de ce passif nucléaire pour un euro symbolique à la firme australienne Telix. Comment l'ONDRAF a-t-il pu consentir à cette transaction sans assurances sur la volonté de Telix et sa capacité financière à démanteler le site? Cette entreprise estime le coût de celui-ci à 5,2 millions d'euros seulement!

**14.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** L'ONDRAF avait émis des réserves sur les capacités financières de Telix Pharmaceuticals Belgium basée à Herstal à assumer ses obligations de déclassement de l'ancienne activité nucléaire du site, le capital de la société étant de 12 400 euros.

La législation ne prévoit pas l'obligation pour une société mère d'intervenir si l'exploitant d'un site nucléaire ne dispose pas des fonds suffisants pour honorer le coût de son démantèlement et de la gestion des déchets. On l'a vu avec Best Medicals à Fleurus: c'est finalement le contribuable wallon qui a payé.

Peut-on se retourner contre la société allemande qui produisait des radio-isotopes à Seneffe? Associer la société mère à l'exploitant en matière de responsabilité financière est-il vraiment contraire à la Convention de Paris? Agirez-vous en ce sens pour éviter que les coûts du démantèlement ne retombent sur la collectivité?

**14.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Je fusionne les réponses aux questions de MM. Cogolati et Warmoes.

L'État n'exerce aucun contrôle direct sur ces entreprises privées.

L'ONDRAF ignore les termes de la transaction de janvier 2019 entre EZB et la société mère EZAG. L'estimation par l'ONDRAF du démantèlement du

**Seneffe" (55003811C)**

- **Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De risico's voor de maatschappij door de niet-sluitende wetgeving inzake nucleaire aansprakelijkheid" (55004918C)**

**14.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** De nucleaire site van de firma EZB werd in 2008 gesloten. De fabriek werd nooit ontmanteld. NIRAS raamt het nucleaire passief in 2015 op 10 miljoen euro. Hoeveel bedraagt het vandaag?

Het bedrijf heeft dat nucleaire passief voor één symbolische euro naar de Australische firma Telix doorgeschoven. Hoe heeft NIRAS met die transactie kunnen instemmen zonder met zekerheid te weten of Telix bereid en financieel in staat was om de site te ontmantelen? Dat bedrijf raamt de kosten voor die operatie op slechts 5,2 miljoen euro!

**14.02 Thierry Warmoes (PVDA-PTB):** NIRAS had bedenkingen geuit bij de financiële capaciteit van Telix Pharmaceuticals Belgium in Herstal om zijn verplichtingen inzake de ontmanteling van de vroegere nucleaire activiteit op de site na te komen. De vennootschap heeft immers slechts een kapitaal van 12.400 euro.

De moedervennootschap is wettelijk niet verplicht om op te treden als de exploitant van een nucleaire site over onvoldoende middelen beschikt om de kosten van de ontmanteling ervan en van het afvalbeheer te dragen. Dat was het geval met Best Medicals in Fleurus, waar de kosten uiteindelijk door de Waalse belastingplichtigen gedragen werden.

Kunnen we ons wenden tot het Duitse bedrijf dat radio-isotopen produceerde in Seneffe? Is het werkelijk in strijd met het Verdrag van Parijs om de moedermaatschappij met de exploitant te liëren op het stuk van de financiële aansprakelijkheid? Zult u daarop inzetten om te voorkomen dat de kosten voor de ontmanteling ten laste komen van de gemeenschap?

**14.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik voeg de antwoorden op de vragen van de heren Cogolati en Warmoes samen.

De Staat oefent geen enkel rechtstreeks toezicht uit op deze privébedrijven.

NIRAS kent de voorwaarden van de deal van januari 2019 tussen EZB en het moederbedrijf EZAG niet. NIRAS schatte de kosten voor de

site de Seneffe s'élevait à 10 millions d'euros alors qu'EZB l'estimait à 4,128 millions.

Une première analyse avait demandé des clarifications. L'ONDRAF estimait que le montant d'EZB sous-évaluait les coûts annuels de surveillance et maintenance du site, de gestion de projet, du support technique, du suivi par les autorités et le volume de déchets radioactifs ultimes.

Depuis lors, l'AFCN a transféré l'autorisation nucléaire du site de Seneffe à Telix, après un avis favorable de l'ONDRAF. Telix a aussi repris l'obligation d'assainir et démanteler le site.

Avant sa demande de transfert, Telix avait spontanément contacté l'ONDRAF pour connaître ses obligations légales envers celui-ci. Les discussions sur le coût de démantèlement entre Telix et l'ONDRAF ont débuté et devraient faire converger les évaluations.

Telix a informé l'ONDRAF qu'elle démantèlerait, à court terme, un des deux cyclotrons, avancée positive dans ce dossier.

Enfin, EZAG a éliminé tous les déchets radioactifs du site de Seneffe. Les déchets ESAG présents sur le site de l'UCL restent de la responsabilité de EZAG.

Via l'application des principes de l'arrêté royal du 25 avril 2014, EZAG reste responsable des déchets produits par elle et pris en charge par l'ONDRAF. Mais la législation actuelle ne prévoit pas d'imposer un provisionnement nucléaire. La seule base légale émane de la législation comptable.

Le site de Seneffe n'est pas une installation nucléaire au sens de la loi du 22 juillet 1985 et n'est pas donc pas concerné.

**14.04 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Je m'étonne que l'État n'ait pas de contrôle direct sur ces entreprises privées. L'ONDRAF a bien donné son avis pour la transaction entre EZAG et Telix.

ontmanteling van de site van Seneffe op 10 miljoen euro, terwijl EZB uitging van een raming van 4,128 miljoen.

Na een eerste analyse werd er om verduidelijkingen gevraagd. NIRAS was van oordeel dat EZB in zijn raming onvoldoende rekening hield met de jaarlijkse kosten voor de bewaking en het onderhoud van de site, voor het projectbeheer, voor de technische ondersteuning en voor de follow-up door de overheid. Ook de verschillende inschatting van het volume radioactief restafval zou een en ander verklaren.

Sindsdien heeft het FANC de nucleaire vergunning van de site van Seneffe na een gunstig advies van NIRAS overgedragen aan Telix. Ook de verplichting om de site te saneren en te ontmantelen is overgegaan op Telix.

Voordat Telix zijn aanvraag voor de overdracht indiende, had het bedrijf al spontaan contact opgenomen met NIRAS om zijn wettelijke verplichtingen ten opzichte van de nationale instelling te kennen. De besprekingen tussen Telix en NIRAS met betrekking tot de ontmantelingskosten zijn gestart en zouden ertoe moeten leiden dat de ramingen niet langer uiteenlopen.

Telix heeft NIRAS geïnformeerd dat een van de twee cyclotrons op korte termijn zou worden ontmanteld, wat een stap in de goede richting is in dat dossier.

EZAG, tot slot, heeft al het radioactieve afval op de site van Seneffe verwijderd. Voor het afval van EZAG op de site van de UCL is EZAG nog altijd verantwoordelijk.

Met toepassing van de principes van het koninklijk besluit van 25 april 2014 blijft EZAG verantwoordelijk voor het afval dat het bedrijf geproduceerd heeft en dat door NIRAS werd overgenomen. De huidige wetgeving voorziet niet in de verplichting om een nucleaire provisie aan te leggen. De enige wettelijke basis is afkomstig uit de boekhoudwetgeving.

De site van Seneffe is geen kerninstallatie in de zin van de wet van 22 juli 1985 en valt hier dus buiten.

**14.04 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat de Staat geen rechtstreekse controle kan uitoefenen op die privébedrijven. NIRAS heeft wel degelijk een advies uitgebracht over de transactie tussen EZAG en Telix.

La dernière évaluation par l'ONDRAF du passif nucléaire à Seneffe est de plus de 10 millions. Je m'étonne que ce chiffre n'ait pas été revu à la hausse depuis une transaction avec une société pharmaceutique australienne évaluant le coût à 5,2 millions.

Je me dois de tirer la sonnette d'alarme, vu le risque pour les finances publiques, comme ce fut le cas avec Best Medical à Fleurus.

Votre réponse n'apporte aucune assurance sur la capacité financière de la nouvelle société australienne Telix d'assumer l'ensemble des coûts du démantèlement du site et des deux cyclotrons.

**14.05** **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): Je m'étonne de l'absence de contrôle direct de l'État. On privatise les bénéficiaires mais on socialise les pertes et les coûts, c'est contraire à l'intérêt général. Cela montre les lacunes dans la législation sur le nucléaire. Je prends note que la Convention de Paris n'est pas d'application dans ce cas.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 55004913C, 55004914C, 55004915C et 55004917C de M. Warmoes sont transformées en questions écrites.

**15** Questions jointes de

- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique dans le cadre de la loi climat européenne" (55003844C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique pendant la concertation de l'UE sur la loi climat européenne" (55003862C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les dispositions du cadre de suivi inscrit dans la loi européenne sur le climat" (55004214C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prises de position belges lors du Conseil européen de l'Environnement du 5 mars 2020" (55004218C)

**15.01** **Kurt Ravyts** (VB): En marge du Conseil européen du 5 mars 2020, la Commission

Het nucleair passief in Seneffe bedraagt volgens de jongste raming van NIRAS meer dan 10 miljoen euro. Het verbaast me dat dat bedrag niet naar boven werd herzien sinds een transactie met een Australisch farmaceutisch bedrijf dat de kosten raamde op 5,2 miljoen euro.

Ik beschouw het als mijn plicht de alarmbel te luiden, gelet op het risico voor de overheidsfinanciën, net als destijds met Best Medical in Fleurus.

Uw antwoord geeft geen enkele zekerheid over de vraag of de nieuwe Australische onderneming Telix draagkrachtig genoeg zal zijn om alle kosten van de ontmanteling van de site en van de twee cyclotrons op zich te nemen.

**14.05** **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB): Het verbaast mij dat elke rechtstreekse controle door de Staat ontbreekt. Men privatiseert de winsten, maar de verliezen en de kosten worden afgewenteld op de gemeenschap. Dat is in strijd met het algemeen belang. Dit legt de lacunes in de wetgeving op de nucleaire sector bloot. Ik neem er nota van dat het Verdrag van Parijs hier niet van toepassing is.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55004913C, 55004914C, 55004915C en 55004917C van de heer Warmoes worden omgezet in schriftelijke vragen.

**15** Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieke consultatie met betrekking tot de Europese klimaatwet" (55003844C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Belgische standpunt tijdens het EU-overleg over de Europese klimaatwet" (55003862C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bepalingen van het in de Europese klimaatwet opgenomen monitoringkader" (55004214C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische standpuntbepalingen op de Europese Milieuraad van 5 maart 2020" (55004218C)

**15.01** **Kurt Ravyts** (VB): In de marge van de Europese Raad van 5 maart 2020 heeft de

européenne a annoncé une consultation publique sur un nouveau pacte climatique européen. Lors du Conseil européen de l'Environnement, le gouvernement belge était représenté par la ministre flamande Zuhair Demir qui a annoncé son intention de remettre en lumière le Fonds pour une transition juste ainsi que le lien avec le Cadre financier pluriannuel de la Commission européenne. Elle aurait déclaré à cette occasion que les Régions et donc aussi la Région wallonne estimaient que la Commission européenne devait tenir compte du principe de subsidiarité et ne devait donc pas se prononcer sur la répartition du fonds en Belgique. La ministre confirme-t-elle?

La ministre a déjà dit que la Commission européenne entendait, dans le cadre de la loi climat, veiller scrupuleusement à ce que les Etats membres et les Régions réduisent suffisamment leurs émissions. La Commission européenne a annoncé son intention d'instaurer des objectifs intermédiaires en adoptant des actes délégués.

La ministre Demir a vivement critiqué l'érosion du rôle du Parlement européen par ces actes délégués.

La ministre partage-t-elle la vision de sa collègue flamande sur les actes délégués et les objectifs intermédiaires à l'horizon 2050? Le recours aux actes délégués se justifie-t-il, d'après la ministre?

**15.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): La Commission européenne a présenté sa proposition de loi européenne sur le climat le 4 mars et a ouvert une consultation publique dans le cadre du Pacte européen pour le climat. Celui-ci sera lancé à l'automne dans la perspective de la COP 26 et il mise sur un engagement renforcé des entreprises, des organisations, des citoyens et de nombreux acteurs à tous les niveaux politiques. Il souhaite également se nourrir des apports de la participation citoyenne.

L'ambition du Pacte européen consiste à donner à chacun l'occasion de s'exprimer, de permettre de nouvelles actions, de partager des informations, de lancer des initiatives de bas en haut et de proposer des solutions. La consultation publique est une initiative de la Commission européenne. Le rôle des jeunes n'a pas été oublié lors de son lancement. D'ici le 27 mai 2020, la Commission européenne collectera toutes les propositions d'action, examinera les initiatives déjà lancées de manière à rendre le Pacte pour le climat le plus efficace, inclusif et ambitieux possible et soutiendra les initiatives locales destinées à accroître les efforts

Europese Commissie een openbare raadpleging aangekondigd over een nieuw Europees klimaatpact. De Belgische regering werd op de Europese Milieuraad vertegenwoordigd door Vlaams minister Demir. Zij heeft toen aangekondigd dat zij het Just Transition Fund opnieuw onder de aandacht zou brengen, evenals de link met het Meerjarig Financieel Kader van de Europese Commissie. Zij zou daarbij gezegd hebben dat de Gewesten, en dus ook het Waalse, van mening zijn dat de Europese Commissie rekening moet houden met het principe van subsidiariteit en zich dus niet moet uitspreken over de verdeling van het fonds binnen België. Kan de minister dit bevestigen?

De minister heeft al gezegd dat de Europese Commissie er in het kader van de klimaatwet nauw op wil toezien dat de lidstaten en regio's hun uitstoot voldoende afbouwen. De Europese Commissie heeft aangekondigd dat ze met gedelegeerde handelingen tussentijdse doelstellingen wil instellen.

Minister Demir heeft scherpe kritiek geuit op de uitholling van de rol van het Europees Parlement door die gedelegeerde handelingen.

Deelt de minister de visie van haar Vlaamse collega over de gedelegeerde handelingen en de tussentijdse doelstellingen voor 2050? Vindt de minister het verantwoord dat gedelegeerde handelingen zouden worden gebruikt?

**15.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Op 4 maart stelde de Europese Commissie haar voorstel van Europees klimaatwet voor en opende ze een publieke raadpleging in het kader van het Europees Klimaatpact. Dat wordt gelanceerd in het najaar in de aanloop naar COP 26 en mikt op een sterker engagement van bedrijven, organisaties, burgers en talrijke actoren op alle beleidsniveaus. Ook wil men meer inzichten bekomen uit burgerparticipatie.

Het Klimaatpact heeft tot doel iedereen een stem te geven, nieuwe acties toe te laten, informatie te delen, bottom-upinitiatieven te lanceren en oplossingen aan te reiken. De publieke raadpleging is een initiatief van de Europese Commissie. Bij de lancering werd ook gekeken naar de rol van de jongeren. De Europese Commissie zal tegen 27 mei 2020 alle ideeën voor actie verzamelen, reeds gelanceerde initiatieven bekijken om het Klimaatpact zo effectief, inclusief en ambitieus mogelijk te maken, en lokale initiatieven steunen voor meer inspanningen in de gebouwen- en transportsector en de bevordering van

dans les secteurs de la construction et des transports ainsi que la promotion des projets de reboisement.

La Commission européenne a présenté sa proposition de loi européenne sur le climat au Conseil Environnement le 5 mars. La première réunion technique à l'échelon européen s'est tenue le 13 mars au sein du groupe de travail environnement du Conseil de l'UE. Les questions de la Belgique ont principalement porté sur des demandes d'éclaircissement. Une première concertation DG avait été organisée la veille.

Plusieurs États membres ont rappelé leurs points de vue concernant les objectifs 2030. Douze États membres ont à nouveau insisté sur la publication d'une étude d'impact au plus tard au mois de juin, pour que le débat sur le relèvement des objectifs 2030 puisse démarrer dans les meilleurs délais dans la perspective du sommet sur le climat qui doit se tenir à Glasgow. Sur le plan international, nous devons absolument inciter les autres parties à faire également preuve d'ambition. Plusieurs États membres ont par ailleurs plaidé en faveur d'une augmentation de l'objectif 2030 à 55 %.

S'agissant des actes délégués, plusieurs pays ont demandé davantage de clarté et l'on a insisté sur l'utilité du service juridique du Conseil. La Belgique s'est ralliée à ce point de vue pour pouvoir ensuite prendre position.

La préparation s'effectuera au sein du Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement. Elle sera coordonnée par mon administration et validée par la DG Coordination, et organisée par le SPF Affaires étrangères. Il est essentiel que cette DG garantisse la transparence et l'implication de l'ensemble des départements pertinents, aux niveaux tant du fédéral que des entités fédérées.

La réponse à la deuxième question de M. Ravyts est quasiment la même que celle qui a été donnée à sa première question.

**15.03 Kurt Ravyts (VB):** À en croire les journaux, même si la ministre flamande du Climat a fait beaucoup d'annonces, la Belgique a apparemment surtout posé des questions, les 5 et 12 mars, sur les actes délégués. Je comprends également que le pacte climatique est une initiative exclusive de la Commission européenne.

*L'incident est clos.*

herbebossingsprojecten.

De Commissie stelde haar voorstel van Europese klimaatwet voor op de Milieuraad op 5 maart. De eerste technische vergadering op Europees niveau vond plaats op 13 maart binnen de milieuwerggroep van de Raad van de EU. Daar heeft België vooral vragen ter verduidelijking gesteld. De dag voordien was er een eerste DG-overleg.

Enkele lidstaten herhaalden hun standpunten over de doelstellingen 2030. Twaalf lidstaten drongen er opnieuw op aan om de impactanalyse uiterlijk in juni te publiceren, zodat het debat over de verhoging van de doelstellingen 2030 zo snel mogelijk kan starten met het oog op de klimaatop in Glasgow. Internationaal moeten we de andere partijen absoluut aanzetten om ook ambitie te tonen. Verschillende lidstaten pleitten bovendien voor een verhoogde doelstelling 2030 tot 55 %.

Over de gedelegeerde handelingen hebben verschillende landen meer duidelijkheid gevraagd en men wees op het nut van het advies van de juridische dienst van de Raad. België sloot zich daarbij aan, om zo nadien standpunt te kunnen innemen.

De voorbereiding zal gebeuren in het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid, gecoördineerd door mijn administratie en gevalideerd door de DG Coördinatie, en georganiseerd door de FOD Buitenlandse Zaken. Het is essentieel dat deze DG zorgt voor transparantie en betrokkenheid van alle relevante departementen op federaal en deelstaatsniveau.

Het antwoord op de tweede vraag van mijnheer Ravyts is quasi hetzelfde als op zijn eerste vraag.

**15.03 Kurt Ravyts (VB):** Volgens de kranten heeft de Vlaamse klimaatminister veel aangekondigd, maar heeft België op 5 en 12 maart blijkbaar vooral vragen gesteld over de gedelegeerde handelingen. Ik begrijp ook dat het Klimaatpact een exclusief initiatief is van de Europese Commissie.

*Het incident is gesloten.*

**16** Questions jointes de

- Leen Dierick à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le fonds pour les citernes à mazout non étanches" (55004076C)
- Kurt Ravyts à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'opérationalité du fonds PREMAZ (fonds belge pour les citernes à mazout)" (55004087C)
- Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de l'agrément du fonds PROMAZ" (55004834C)

**16** Samengevoegde vragen van

- Leen Dierick aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het fonds voor lekkende stookolietanks" (55004076C)
- Kurt Ravyts aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De operationaliteit van het PREMAZ-fonds (Belgisch stookolietankfonds)" (55004087C)
- Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken inzake de erkenning van het PROMAZ-fonds" (55004834C)

**16.01 Kurt Ravyts (VB):** Quand le fonds mazout Promaz – auquel les particuliers peuvent s'adresser pour l'assainissement du sol contaminé par un réservoir à mazout qui fuit – entrera-t-il en vigueur? Combien de demandes ont-elles déjà été introduites? Quand les personnes concernées recevront-elles une indemnité? Les surplus de l'ancien fonds BOFAS pour l'assainissement des stations-service sont-ils suffisants pour financer le nouveau fonds?

**16.01 Kurt Ravyts (VB):** Wanneer zal het Promaz Stookoliefonds – waar men als particulier kan aankloppen voor de bodemsanering na een lekkende stookolietank – in werking treden? Hoeveel aanvragen werden er al ingediend? Wanneer zullen mensen een vergoeding krijgen? Zijn de overschotten uit het vroegere BOFAS-fonds voor de sanering van de tankstations voldoende om het nieuwe fonds te financieren?

**16.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Aucun dossier d'agrément n'a encore été introduit auprès de la commission interrégionale de l'assainissement du sol pour le fonds. Selon le secteur, le fonds est actuellement impayable et il doit être alimenté par une taxe sur le mazout. Les ministres compétents n'ont toutefois pas accepté cette proposition.

**16.02 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Er werd nog geen erkenningsdossier ingediend bij de interregionale bodemcommissie voor het fonds. Volgens de sector is het fonds nu onbetaalbaar en moet het gespijst worden via een heffing op stookolie. De bevoegde ministers hebben dat voorstel echter niet aanvaard.

Quel est l'état d'avancement du dossier d'agrément? Comment la ministre peut-elle inciter le secteur à parvenir à une solution rapide? Dispose-t-elle d'un moyen de pression?

Wat is de stand van zaken van het erkenningsdossier? Hoe kan de minister de sector stimuleren om tot een snelle oplossing te komen? Heeft zij een stok achter de deur?

**16.03 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais):** Les fédérations du secteur pétrolier ont créé l'ASBL Promaz qui s'est attelée à la préparation d'un dossier d'agrément à introduire auprès de la Commission Interrégionale de l'Assainissement du Sol (CIAS) afin d'obtenir le statut de fonds pour l'assainissement de citernes à mazout.

**16.03 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands):** De oliesectorfederaties hebben de vzw Promaz opgericht, die gestart is met de voorbereidingen om een erkenningsdossier voor een fonds voor de bodemsanering van gasolietanks in te dienen bij de Interregionale Bodemsaneringscommissie (IBC).

Initialement, le secteur avait établi un budget de 900 millions d'euros pour le fonds, mais de nombreux paramètres manquent encore pour estimer le nombre de dossiers qui seront introduits. Le coût total sera estimé, par conséquent, après trois ans et il sera alors possible de déterminer si une cotisation sur le mazout de chauffage est nécessaire.

De sector begrootte de kostprijs voor het fonds aanvankelijk op 900 miljoen euro, maar er zijn nog veel ontbrekende parameters voor het aantal te verwachten aanmeldingen. Na drie jaar zou er dan ook een inschatting gemaakt worden van de totale kostprijs en zal duidelijk worden of er een bijdrage op stookolie nodig is.

Le nouveau fonds pourrait en tout état de cause être lancé avec les réserves du fonds BOFAS pour couvrir les premières années.

Les réticences liées au dépôt d'une demande d'agrément sont également dues à la mention, dans l'accord du gouvernement flamand, de la suppression progressive des chaudières au mazout. Par ailleurs, les premières propositions formulées par le secteur n'étaient pas conformes, sur le plan juridique, aux dispositions de l'accord de coopération.

Le fonds sera créé et la période de dépôt des demandes de trois ans pourra débuter lorsque l'arrêté d'agrément aura été publié au *Moniteur belge*. Dans l'intervalle, il est possible de s'inscrire sans engagement sur le site internet de Promaz. Environ 400 inscriptions ont déjà été enregistrées, dont près de la moitié sont le fait d'entreprises et de collaborateurs d'organismes publics désireux d'être informés de l'état d'avancement du dossier.

*(En français)* Je ne peux pas forcer le processus. Le gros inconvénient est le coût de cette mesure. Votre commission pourrait s'organiser avec les parties prenantes à savoir, notamment De Belgische Petroleum Federatie et De Belgische Federatie der Brandstofhandelaars, pour avoir une vue complète des éléments techniques ou juridiques faisant obstacle.

**16.04 Kurt Ravyts (VB):** Cela me semble en effet une bonne idée que nous nous penchions sur ce problème au sein de cette commission.

**16.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Nous avons toujours insisté sur la création de ce fonds parce que le coût d'assainissement du sol est très élevé pour des particuliers. Le dossier semble à présent hélas enlisé. Nous devons donc responsabiliser le secteur. Une audition ou un avis écrit pourraient en effet se révéler intéressants.

*L'incident est clos.*

Le **président**: M. Cogolati, vous avez une question n° 55004094C sur "les renégociations du traité sur la Charte de l'énergie".

**Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** Si la ministre peut m'envoyer sa réponse écrite, je veux bien me référer à ma question écrite.

**17 Question de Albert Vicaire à (Marie-Christine Marghem) (Énergie, Environnement et Développement durable) sur**

Het nieuwe fonds zou alvast kunnen starten met de reserves uit het BOFAS-fonds om de eerste jaren te overbruggen.

De terughoudendheid voor de indiening van een erkenningsaanvraag heeft ook te maken met de vermelding in het Vlaams regeerakkoord van de uitfasering van de stookolieketels. Daarnaast hebben eerste voorstellen door de sector de juridische toets met het samenwerkingsakkoord niet doorstaan.

Wanneer het erkenningsbesluit in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd wordt, kunnen het fonds en de aanvraagperiode van drie jaar van start gaan. Intussen kan men zich vrijblijvend op de website van Promaz registreren. Er werden reeds een vierhonderdtal meldingen geregistreerd, ongeveer de helft van bedrijven en overheidsmedewerkers die op de hoogte willen blijven van de stand van zaken.

*(Frans)* Ik kan het proces niet forceren. Het grote nadeel is dat die maatregel veel geld kost. Uw commissie zou me de stakeholders, namelijk de Belgische Petroleum Federatie en de Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars om de tafel kunnen gaan zitten om een compleet zicht te krijgen op de technische en juridische obstakels.

**16.04 Kurt Ravyts (VB):** Het lijkt mij inderdaad een goed idee om ons in deze commissie te buigen over deze zaak.

**16.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld):** Wij hebben steeds aangedrongen op de komst van dit fonds, omdat de kosten van een bodemsanering voor particulieren erg hoog zijn. Het dossier blijft nu helaas steken. We moeten dus de sectoren op hun verantwoordelijkheid wijzen. Een hoorzitting of een schriftelijk advies zou inderdaad interessant zijn.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mijnheer Cogolati, u hebt een vraag nr. 55004094C over "de heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest".

**Samuel Cogolati (Ecolo-Groen):** Als de minister mij haar schriftelijk antwoord kan bezorgen ben ik bereid naar mijn schriftelijke vraag te verwijzen.

**17 Vraag van Albert Vicaire aan (Marie-Christine Marghem) (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De verkoop van gas en**

**"L'approvisionnement en gaz et en mazout de chauffage en petits contenants durant le confinement" (55004160C)**

**17.01** **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): Ma question date du 20 mars. Les personnes vivant dans des habitations sans citerne rencontrent des difficultés pour se fournir en bouteilles de gaz, jerrycans de mazout ou en pellets.

Tout en respectant les règles de distanciation sociale, ce type d'approvisionnement lié à un besoin primaire ne mérite-t-il pas un peu de flexibilité? Le gouvernement a permis l'accès aux stations d'essence. Quelles mesures pouvez-vous prendre pour faciliter l'accès à ces combustibles de chauffage?

**17.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Aucune rupture d'approvisionnement n'a été constatée au niveau des bonbonnes de gaz ou du mazout de chauffage, disponibles dans les stations-service.

Pour faciliter l'approvisionnement en période de confinement, le secteur gazier accepte que le lieu d'échange des bonbonnes de gaz ne soit pas obligatoirement celui de l'achat.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Monsieur Cogolati, votre question n° 55004348C porte sur "l'assainissement et le démantèlement de Best Medical à Fleurus".

**Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Si la ministre peut m'envoyer sa réponse écrite, je veux bien me référer à ma question écrite.

Le **président**: La question n° 55004401C de Mme Dierick est supprimée.

**18** **Questions jointes de**

- **Samuel Cogolati** à **Marie-Christine Marghem** (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF durant le confinement" (55004711C)
- **Thierry Warmoes** à **Marie-Christine Marghem** (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique sur le projet de plan de l'ONDRAF" (55004914C)

**18.01** **Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Alors que nous sommes en plein confinement, l'ONDRAF entame aujourd'hui une consultation publique sur son projet d'enfouissement des déchets nucléaires les plus radioactifs.

**stookolie in kleine hoeveelheden tijdens de lockdownperiode" (55004160C)**

**17.01** **Albert Vicaire** (Ecolo-Groen): Mijn vraag dateert van 20 maart. De bewoners van huizen zonder stookolietanks hebben problemen met het verkrijgen van gasflessen, jerrycans en pellets.

Is, op voorwaarde dat de verplichting tot *social distancing* nageleefd wordt, een beetje flexibiliteit op het stuk van de verkoop van dat soort brandstoffen, die toch een primaire behoefte vervullen, niet aangewezen? De regering heeft de toegang tot de tankstations toegestaan. Welke maatregelen kunt u nemen om die brandstoffen gemakkelijker beschikbaar te maken?

**17.02** **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Er werden geen onderbrekingen vastgesteld in de leveringen van gasflessen of stookolie die in de tankstations verkrijgbaar zijn.

Om de bevoorrading tijdens de lockdownperiode te vergemakkelijken aanvaardt de gassector dat de plaats waar de gasflessen uitgewisseld worden niet noodzakelijk de plaats van de aankoop hoeft te zijn.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Mijnheer Cogolati, uw vraag nr. 55004348C heeft betrekking op "de sanering en ontmanteling van Best Medical in Fleurus".

**Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Als de minister mij haar schriftelijk antwoord kan bezorgen, ben ik bereid naar mijn schriftelijke vraag te verwijzen.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004401C van mevrouw Dierick vervalt.

**18** **Samengevoegde vragen van**

- **Samuel Cogolati** aan **Marie-Christine Marghem** (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging van NIRAS tijdens de lockdown" (55004711C)
- **Thierry Warmoes** aan **Marie-Christine Marghem** (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De openbare raadpleging over het ontwerpplan van NIRAS" (55004914C)

**18.01** **Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): In volle lockdown start NIRAS vandaag een openbare raadpleging over zijn project voor de berging van het meest radioactieve kernafval.

Va-t-on demander, en pleine crise, aux citoyens de s'appropriier les rapports scientifiques sans panels d'experts, réunions publiques ou débats sur les alternatives? Il n'est pas sérieux de demander à la population qu'elle réponde en moins de deux mois sur un dossier aussi complexe qui aura des conséquences sur des centaines de milliers d'années avec un coût de milliards d'euros et sur lequel l'ONDRAF a planché quarante ans. Je vous demande d'exercer votre pouvoir de tutelle pour reporter la consultation publique à un moment où pourra se tenir un débat public de qualité.

**18.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La transposition de la directive européenne 2011/70/Euratom du 19 juillet 2011 en droit belge impose une politique nationale de gestion à long terme des déchets radioactifs conditionnés de haute activité et/ou de longue durée de vie.

Cette directive a été transposée en droit belge par une loi du 3 juin 2014.

Les choix à poser concernant les déchets sont d'autant plus urgents que la Belgique a voté en 2003 une loi de sortie progressive de l'énergie nucléaire.

L'ONDRAF a établi une proposition de politique nationale se limitant au principe du stockage géologique, sans indication, à ce stade, de la roche qui doit accueillir ces déchets. Cette proposition prévoit de fixer le processus décisionnel. L'adoption de la première partie de la politique nationale fixera les grandes orientations et posera les modalités de consultation et de participation pour les stades ultérieurs. Si le public est consulté, c'est parce qu'à l'époque, Kris Peeters et moi-même l'avons voulu. Le public sera également consulté à tous les stades ultérieurs d'avancement du dossier (choix de la roche haute, de l'aval du cycle, etc.).

Il est inexact que l'organisme demande à la population de s'exprimer en deux mois sur un sujet que l'ONDRAF étudie depuis 40 ans. L'ONDRAF a prévu une consultation publique sur sa proposition de politique nationale et le rapport sur les incidences environnementales.

La loi relative à l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement prévoit que l'ONDRAF demande l'avis de différentes instances et fixe le délai de la consultation publique

Gaan we de burgers vragen om, midden in een crisis, zich zonder deskundigenpanels, openbare vergaderingen of debatten over alternatieven over wetenschappelijke verslagen te buigen? Het is niet ernstig dat men het publiek vraagt om in minder dan twee maanden tijd te reageren op zo'n complex dossier dat gedurende honderdduizenden jaren gevolgen zal hebben en dat miljarden euro's kost en waaraan NIRAS veertig jaar gewerkt heeft. Ik vraag dat u als toeziende overheid de openbare raadpleging zou laten uitstellen tot een tijdstip waarop er een kwalitatief hoogstaand openbaar debat kan worden gevoerd.

**18.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De omzetting van de Europese richtlijn 2011/70/Euratom van 19 juli 2011 in Belgisch recht vereist een nationaal beleid voor het langetermijnbeheer van geconditioneerd hoogradioactief en/of langlevend afval.

Die richtlijn werd bij een wet van 3 juni 2014 in Belgisch recht omgezet.

De keuzes die er inzake het kernafval gemaakt moeten worden zijn des te dringender daar België in 2003 een wet houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie aangenomen heeft.

In haar voorstel voor een nationaal beleid beperkt NIRAS zich tot het principe van de geologische berging, zonder vooralsnog aan te geven in welke gastgesteenten het kernafval opgeslagen moet worden. Het voorstel voorziet in de vastlegging van het beslissingsproces. In het eerste deel van het nationaal beleid zullen de grote lijnen en de modaliteiten inzake raadpleging en inspraak voor de latere fases vastgelegd worden. De publieksraadpleging is er gekomen omdat Kris Peeters en ikzelf dat destijds wensten. Het publiek zal ook in alle latere fases van het dossier geraadpleegd worden (keuze van het gastgesteente, van de benedenfase van de cyclus enz.).

Het klopt niet dat NIRAS de bevolking vraagt zich in een tijdsbestek van twee maanden uit te spreken over een problematiek die de instelling zelf al 40 jaar bestudeert. NIRAS plant een publieksraadpleging over haar voorstel van nationaal beleid en over het milieu-effectenrapport.

De wet betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's bepaalt dat NIRAS het advies van verschillende instanties moet inwinnen en dat de

à 60 jours. La suspension de la consultation est complexe. Vous ne voudriez pas promouvoir une insécurité juridique?

La consultation du public peut prendre plusieurs formes suivant le stade du dossier. En 2019, l'ONDRAF a opté pour une consultation en ligne ou par courrier. Les documents sont disponibles. Cette consultation a le même format que celle sur le projet de PNEC en 2018 ou lors du Pacte énergétique interfédéral. Le contexte actuel n'empêche pas l'accès aux informations, ni la participation ou les interactions du public. D'autres consultations sont en cours.

En 2019, l'ONDRAF a établi un calendrier. La consultation publique était prévue au printemps 2020 en vue de soumettre sa proposition de politique nationale adaptée à son autorité de tutelle à l'été 2020.

Vous indiquez qu'il n'y a pas eu d'information ou de publicité.

Le principe de la consultation a été fixé fin 2018. Le planning a été exposé par l'ONDRAF lors d'une audition en sous-commission de la sécurité nucléaire le 10 décembre 2019.

Les 60 jours de consultation sont prévus entre avril et juin 2020. La date de début sera communiquée via les canaux prévus à l'article 14 § 1 de la loi du 13 février 2006 et sur le site web de l'ONDRAF. Les modalités avaient été établies bien avant la crise sanitaire actuelle. La consultation est annoncée au *Moniteur belge*, sur [www.belgium.be](http://www.belgium.be), sur les sites de l'ONDRAF et sur [www.aarhus.be](http://www.aarhus.be).

L'ONDRAF estime que la consultation n'est pas incompatible avec les mesures de confinement puisque aucune réunion ou panel d'experts n'était prévue. Les mesures de lutte contre la propagation du COVID-19 n'empêchent ni l'accès aux informations ni la participation.

L'ONDRAF réalise cette consultation dans le respect du cadre légal et selon le planning annoncé, pour éviter de retarder le processus. Les mesures de confinement peuvent même permettre à certains

publieksraadpleging 60 dagen moet duren. De opschorting van die raadpleging is een complexe aangelegenheid. Ik mag toch hopen dat u in dit dossier geen pleidooi wilt houden voor rechtsonzekerheid.

Afhankelijk van de fase waarin het dossier zich bevindt, kan de volksraadpleging verscheidene vormen aannemen. In 2019 koos NIRAS ervoor de deelnemers online of per post te raadplegen. De documenten zijn ter beschikking. De opmaak is dezelfde als bij de raadpleging van 2018 over het ontwerp van NKEP of als die over het Interfederaal Energiepact. De huidige context vormt geen belemmering voor de toegang tot de informatie, noch voor de publieksdeelname of de interacties tussen de deelnemers. Andere raadplegingen zijn eveneens aan de gang.

In 2019 heeft NIRAS een tijdschema opgesteld. De publieksraadpleging zou in de lente van 2020 worden georganiseerd opdat NIRAS het bijgestuurde voorstel van nationaal beleid in de zomer van 2020 aan haar toezichthoudende overheid zou kunnen bezorgen.

U merkt op dat er hierover geen informatie wordt verspreid en dat er geen ruchtbaarheid aan wordt gegeven.

Het principe van de raadpleging werd eind 2018 vastgelegd. Het tijdspad werd door NIRAS tijdens een hoorzitting in de subcommissie nucleaire veiligheid op 10 december 2019 uiteengezet.

De 60 dagen die voor de raadpleging uitgetrokken werden, staan gepland in de periode van april tot juni 2020. De begindatum zal via de in het artikel 14 § 1 van de wet van 13 februari 2006 vastgelegde kanalen en op de website van NIRAS bekendgemaakt worden. De modaliteiten werden geruime tijd voor de huidige gezondheids crisis bepaald. De raadpleging wordt in het *Belgisch Staatsblad*, op [www.belgium.be](http://www.belgium.be), op de website van NIRAS en op [www.aarhus.be](http://www.aarhus.be) aangekondigd.

NIRAS is van mening dat de raadpleging niet onverenigbaar is met de lockdownmaatregelen, aangezien er geen enkele vergadering of expertenpanel gepland was. De maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verhinderen noch de toegang tot de informatie ter zake, noch de deelname aan de raadpleging.

Om de procedure niet te vertragen voert NIRAS die raadpleging met inachtneming van het wettelijke kader en volgens de aangekondigde planning uit. De lockdownmaatregelen kunnen er zelfs toe

publics qui, en temps normal, n'auraient pas le temps de le faire, de répondre à cette enquête.

Vu que chacun est chez lui et qu'on peut obtenir les documents par courrier, rien ne s'oppose à la tenue de cette consultation.

**18.03 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Avec Mme Van der Straeten, nous vous demandons de comprendre le contexte dans lequel nous sommes. Je refuse que l'on demande à la population belge de donner un avis...

**18.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Vu le contexte imprévisible, j'ai demandé à l'administration d'envisager juridiquement l'allongement du délai. Une suspension irait à l'encontre du prescrit légal.

J'invite les parlementaires et les *stakeholders* à faire la publicité de cette consultation dès aujourd'hui, afin qu'un maximum de personnes y participent dans les meilleures conditions.

**18.05 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): La porte ouverte à l'allongement du délai va dans la bonne direction. On ne peut ignorer le contexte dans lequel nous sommes. Concernant le stockage des déchets nucléaires les plus radioactifs pour des milliers d'années, on ne peut se contenter d'une mini-consultation de deux mois, en plein confinement, sans réunion publique ni panel d'experts. Nous devons prendre la participation citoyenne au sérieux. Si vous ne pouvez la suspendre, allongez le délai de la consultation et organisez un vrai débat public, en toute transparence.

*L'incident est clos.*

**19 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem** (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'application des formules d'indexation par les fournisseurs d'énergie, aussi en valeurs négatives" (55004486C)

**19.01 Bert Wollants** (N-VA): La crise du COVID-19 a entraîné un fléchissement historique des cours de l'électricité. Dès lors qu'à l'époque, la formule utilisée s'appuyait sur des prix de marché sensiblement supérieurs, l'évolution actuelle a entraîné une indexation négative des prix chez certains fournisseurs.

bijdragen dat bepaalde doelgroepen, die in normale omstandigheden geen tijd zouden hebben om de enquête in te vullen, dat nu wel kunnen doen.

Aangezien iedereen thuiszit en men de documenten per post kan ontvangen belet niets dat die raadpleging zou plaatsvinden.

**18.03 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Mevrouw Van der Straeten en ik vragen u rekening te houden met de context waarin we ons bevinden. Het is voor mij onaanvaardbaar dat men de Belgische bevolking vraagt haar mening te geven...

**18.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In het licht van deze onvoorziene omstandigheden heb ik de administratie gevraagd zich te buigen over de juridische aspecten van een verlenging van de termijn. Een opschorting zou indruisen tegen de wettelijke voorschriften.

Ik wil de parlementsleden en de stakeholders vragen om vanaf vandaag reclame te maken voor die raadpleging, opdat zo veel mogelijk mensen er in optimale omstandigheden aan zouden deelnemen.

**18.05 Samuel Cogolati** (Ecolo-Groen): Dat de termijn misschien zal worden verlengd is een stap in de goede richting. We kunnen niet om de huidige situatie heen. Wat de opslag van het hoogactieve afval gedurende duizenden jaren betreft, kunnen we geen genoegen nemen met een miniraadpleging van twee maanden, midden in de lockdownperiode, zonder openbare vergaderingen of deskundigenpanels. We moeten de burgerparticipatie serieus nemen. Als u de raadpleging niet kunt opschorten, verleng dan de termijn voor de raadpleging en organiseer een echt publiek debat, in alle transparantie.

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem** (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De toepassing van de indexeringsformules door de energieleveranciers, ook met negatieve waarden" (55004486C)

**19.01 Bert Wollants** (N-VA): Door de coronacrisis staan de elektriciteitsprijzen op een historisch dieptepunt. Het leidt bij een aantal aanbieders tot een negatieve geïndexeerde energieprijis, omdat de gebruikte formule destijds uitging van een veel hogere marktprijs.

Les fournisseurs pourraient-ils limiter ce facteur à un prix plancher, voire le fixer à zéro? La loi oblige-t-elle les fournisseurs à appliquer le paramètre d'indexation résultant de la formule, y compris lorsque celui-ci est négatif?

**19.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): On observe effectivement une forte tendance à la baisse des prix de gros tant de l'électricité que du gaz naturel. La réduction de l'activité économique provoquée par les mesures COVID-19 est l'une des causes de cette évolution. Les prix de gros constituent la base des paramètres d'indexation utilisés par les fournisseurs pour déterminer les formules de tarification de produits comportant un prix de l'énergie variable. Au cours du trimestre janvier-mars 2020, un prix négatif a été enregistré pour 18 heures sur un total de 2 183 heures: 15 en mars et 3 en février.

Tous les fournisseurs dans le secteur du commerce de détail qui travaillent avec le paramètre d'investissement Belpex ont correctement intégré ces cotations de prix négatives dans leur indication de prix pour les mois écoulés.

Les cotations de prix négatives n'ont pas eu pour effet que des paramètres d'indexation négatifs ont été appliqués. Les paramètres sont en effet calculés en tant que moyenne d'un mois ou d'un trimestre. Conséquence: les cotations de prix négatives récentes sont compensées par les cotations positives.

Les paramètres d'indexation sont une composante essentielle de la formule de prix des produits caractérisés par un prix énergétique variable. Les fournisseurs ne peuvent y apporter des modifications unilatéralement et sans autre forme de procès.

**19.03** **Bert Wollants** (N-VA): Il existe aussi des fournisseurs qui utilisent une formule basée sur la clôture du marché un jour donné. Ainsi, un fournisseur a mis sur le marché une formule par l'effet de laquelle une réduction a été accordée sur le tarif indexé avec comme conséquence que cette réduction est aujourd'hui plus élevée que la cotation que ce paramètre a. Cela a pour effet qu'en principe, pour ce produit spécifique, ce fournisseur répercute pendant trois mois un prix de l'énergie négatif.

*L'incident est clos.*

**20** **Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le retard dans la**

Bestaat de mogelijkheid dat leveranciers die factor beperken tot een bodemprijs of eventueel tot nul? Zijn leveranciers wettelijk verplicht om de indexeringsparameter toe te passen die uit de formule komt, ook wanneer deze negatief is?

**19.02** **Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands)**: Er is inderdaad een sterk dalende tendens in de groothandelsprijzen voor zowel elektriciteit als aardgas. Een van de oorzaken is de verminderde economische activiteit ten gevolge van de COVID-19-maatregelen. De groothandelsprijzen liggen aan de basis van de indexeringsparameters die door de leveranciers worden gebruikt in de prijsformules van producten met een variabele energieprijs. In het kwartaal januari-maart 2020 kenden 18 van de 2.183 uren een negatieve prijs: 15 in de maand maart en 3 in de maand februari.

Alle leveranciers in het retailsegment die werken met de Belpex-investeringsparameter, hebben deze negatieve prijsnoteringen correct verwerkt in hun prijsaanduiding voor de voorbije maanden.

De negatieve prijsnoteringen hebben er niet voor gezorgd dat er negatieve indexeringsparameters werden toegepast. De parameters worden immers berekend als gemiddelde van een maand of een kwartaal. Hierdoor worden de recente negatieve prijsnoteringen gecompenseerd door de positieve.

De indexeringsparameters zijn een essentieel onderdeel van de prijsformule van producten met een variabele energieprijs. Leveranciers kunnen niet zomaar eenzijdig wijzigingen aanbrengen.

**19.03** **Bert Wollants** (N-VA): Er zijn ook leveranciers die een formule gebruiken die gebaseerd is op de eindstand van de markt op een welbepaalde dag. Zo is er een leverancier die een formule in de markt heeft gezet waarbij er een korting werd toegepast op het indextarief, waarbij die korting vandaag groter is dan de notering die deze parameter heeft. Het zorgt ervoor dat die leverancier voor dat specifieke product in principe gedurende drie maanden een negatieve energieprijs doorrekent.

*Het incident is gesloten.*

**20** **Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De vertraging in de**

**conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers le gaz à haut pouvoir calorifique" (55004748C)**

**20.01 Bert Wollants** (N-VA): Les Pays-Bas ont fait état du fait qu'en Belgique notamment, la crise du coronavirus est à l'origine d'un retard sur le plan de la conversion du gaz à bas pouvoir calorifique vers du gaz à haut pouvoir calorifique. En France, cette conversion est même complètement à l'arrêt et en Allemagne, seules les initiatives existantes sont poursuivies.

Quelle position la Belgique a-t-elle adoptée lors de la concertation du 2 avril avec les Pays-Bas, l'Allemagne et la France? Compte tenu de l'importance stratégique de la fourniture de gaz, la ministre pourrait-elle faire rapport régulièrement à notre commission à ce sujet?

**20.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): En raison de la pandémie de COVID-19 et de la crise qu'elle provoque, les gestionnaires de réseaux de distribution belges ont décidé de limiter au strict minimum les contacts physiques entre leurs collaborateurs et leurs clients. Les activités non urgentes impliquant une visite à domicile sont suspendues jusqu'à nouvel ordre.

Un baisse de la pression d'exploitation est nécessaire pour pouvoir réaliser la conversion vers le gaz à haut pouvoir calorifique. En fonction du type de réseau de distribution, cette baisse s'effectue soit par le remplacement des régulateurs de pression individuels, soit par une adaptation des cabines de quartier.

Dans le cas des réseaux avec des régulateurs individuels, le régulateur est à côté du compteur à gaz dans la maison de l'utilisateur et cette opération est suspendue jusqu'à nouvel ordre. De plus, tous les appareils des clients fonctionnant au gaz naturel doivent être inspectés et être le cas échéant réglés par un technicien agréé, ce qui a un impact sur la conversion en juin 2020. En effet, beaucoup de régulateurs doivent encore être remplacés et ce remplacement est tributaire de l'évolution de la pandémie de COVID-19. D'autre part, plusieurs travaux de Fluxys Belgium ont été suspendus. Or ces travaux sont précisément indispensables pour injecter du gaz à haut pouvoir calorifique dans le réseau de gaz à bas pouvoir calorifique. C'est la raison pour laquelle il a été décidé de reporter la conversion du 1<sup>er</sup> juin 2020 au 1<sup>er</sup> septembre 2020. Les utilisateurs concernés en seront informés par écrit.

En ce qui concerne la question ayant trait au rapportage, celui-ci concerne en partie une

**omschakeling van laagcalorisch naar hoogcalorisch gas" (55004748C)**

**20.01 Bert Wollants** (N-VA): Nederland rapporteerde dat er onder andere in België door de coronacrisis vertraging wordt opgelopen bij de omschakeling van laagcalorisch gas naar hoogcalorisch gas. In Frankrijk is alles zelfs stilgelegd en in Duitsland worden enkel de bestaande initiatieven voortgezet.

Welk standpunt heeft België ingenomen op het overleg van 2 april met Nederland, Duitsland en Frankrijk? Kan de minister hierover regelmatig rapporteren aan onze commissie wegens het strategisch belang van de gaslevering?

**20.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): Ten gevolge van COVID-19-situatie hebben de Belgische distributienetbeheerders besloten om fysiek contact tussen hun werknemers en hun klanten zoveel mogelijk te beperken. Niet-dringende werkzaamheden met een huisbezoek zijn tot nader order opgeschort.

Een verlaging van de exploitatiedruk is nodig om naar rijk gas te kunnen converteren. Afhankelijk van het type distributienetwerk gebeurt deze verlaging ofwel door het vervangen van individuele drukregelaars of door een aanpassing in de wijkcabines.

Bij netwerken met individuele regelaars bevindt de regelaar zich bij de gasmeter in het huis van de gebruiker en die operatie is tot nader order opgeschort. Bovendien moeten alle aardgasapparaten van de klanten nagekeken en desgevallend geregeld worden door een erkend technicus, wat een impact heeft op de conversie in juni 2020. Een groot aantal regelaars moet immers nog worden vervangen en dat is afhankelijk van de evolutie van de COVID-19-pandemie. Anderzijds zijn verschillende werken van Fluxys Belgium opgeschort, die net onontbeerlijk zijn om H-gas in het L-net te injecteren. Daarom is beslist om de conversie uit te stellen van 1 juni 2020 naar 1 september 2020. De betrokken gebruikers zullen daarvan schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

Wat de vraag over de rapportering betreft, die gaat deels om een gewestelijke bevoegdheid. Over de

compétence régionale. En revanche, s'agissant de la sécurité d'approvisionnement ou de l'avancée des travaux chez Fluxys, je peux faire rapport. Toutefois, je ne peux pas le faire pour ce qui est de la conversion dans les Régions.

**20.03 Bert Wollants (N-VA):** Ce serait déjà un grand pas en avant si la ministre pouvait nous tenir informés des progrès réalisés par Fluxys.

*L'incident est clos.*

**21 Question de Bert Wollants à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la construction de parcs éoliens offshore" (55004749C)**

**21.01 Bert Wollants (N-VA):** Quelles sont les répercussions de la crise du coronavirus sur la construction des trois parcs éoliens *offshore* qui devraient normalement être achevés en 2020? Dispose-t-on d'un échéancier modifié?

**21.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais):** La mise en service de Northwester 2 est prévue pour le 2 mai 2020 et aucun retard n'est attendu étant donné que toutes les turbines sont déjà installées. Selon Seamade, le calendrier établi pourra être respecté si le matériel et le personnel nécessaires peuvent être transportés. La mise en production complète de Mermaid est prévue pour la fin août 2020; la mise en production complète de Seastar, pour la fin novembre 2020.

**21.03 Bert Wollants (N-VA):** Que l'échéancier prévu puisse être respecté est un point positif.

*L'incident est clos.*

**22 Question de Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'incidence de la crise du coronavirus sur la consommation d'électricité" (55004401C)**

**22.01 Leen Dierick (CD&V):** *En raison de la crise du coronavirus, la consommation d'électricité a baissé dans notre pays. Le redémarrage des magasins et des entreprises n'aboutira-t-il pas au même moment à une pression très forte sur le système? Constate-t-on aujourd'hui une surproduction d'électricité et comment cette surproduction est-elle gérée?*

bevoorradingzekerheid of de voortgang van de werkzaamheden bij Fluxys kan ik zelf rapporteren, maar niet over de conversie in de Gewesten.

**20.03 Bert Wollants (N-VA):** Als de minister ons al op de hoogte zou kunnen houden van de vorderingen van Fluxys, zal dat reeds een grote stap vooruit zijn.

*Het incident is gesloten.*

**21 Vraag van Bert Wollants aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op de bouw van offshorewindparken" (55004749C)**

**21.01 Bert Wollants (N-VA):** Wat is de impact van de coronacrisis op de bouw van de drie offshorewindparken die normaal gezien in 2020 klaar zouden moeten zijn? Is er een aangepaste timing?

**21.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands):** Northwester 2 zou op 2 mei 2020 in gebruik worden genomen en er wordt geen vertraging verwacht, omdat alle turbines al geïnstalleerd zijn. Volgens Seamade kan de vooropgestelde planning worden aangehouden voor zover de nodige goederen en personeel kunnen worden vervoerd. De volledige productie van Mermaid wordt eind augustus 2020 verwacht, de volledige productie van Seastar eind november 2020.

**21.03 Bert Wollants (N-VA):** Het is een goede zaak dat het vooropgestelde tijdpad kan worden aangehouden.

*Het incident is gesloten.*

**22 Vraag van Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het elektriciteitsverbruik" (55004401C)**

**22.01 Leen Dierick (CD&V):** *Door de coronacrisis is het elektriciteitsverbruik in ons land gedaald. Zal het heropstarten van winkels en bedrijven op hetzelfde moment niet tot een grote druk op het systeem leiden? Is er momenteel een overproductie aan elektriciteit en hoe wordt dat opgevangen?*

**22.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Actuellement, les mécanismes de marché existants suffisent à équilibrer le réseau. La suppression des mesures liées au coronavirus conduira à une reprise des activités économiques et à une augmentation de la consommation d'électricité. La suppression de ces mesures sera annoncée par le gouvernement et les acteurs du marché de l'électricité peuvent dès lors s'y préparer. Il existe une marge suffisante pour garantir le redressement de la consommation d'électricité.

Grâce aux mécanismes de marché existants, les moyens de production les plus optimaux économiquement sont sélectionnés. Il n'est pas nécessaire que l'État intervienne.

**22.03** **Leen Dierick** (CD&V): Tout cela a évidemment un impact sur les prix. L'énergie renouvelable a également été délestée alors que nos centrales nucléaires continuent de tourner. Nous devons donc nous demander si c'est la bonne méthode.

*L'incident est clos.*

**23** **Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le Comité fédéral Énergie" (55004832C)**

**23.01** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Fin mars 2018, le gouvernement a défini sa stratégie énergétique fédérale, laquelle devait s'articuler autour de six axes. L'un de ces axes était la création d'un Comité fédéral de l'Énergie chargé de contrôler et d'évaluer le respect des objectifs. Une réponse claire serait ainsi apportée à la question de la faisabilité de la sortie planifiée du nucléaire. Ce comité a de ce fait un rôle majeur à jouer. Toutefois, ce comité est comme resté dans les limbes.

Où en est la création de ce comité? Comment la ministre envisage-t-elle d'assurer un suivi des activités de ce comité?

**23.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La N-VA conditionnant son accord au Pacte énergétique à la création du comité de monitoring, le gouvernement a adopté le 20 juillet 2018 un avant-projet de loi instituant un comité de monitoring de l'énergie. Suite à la demande du Conseil d'État de modifier le texte, il fallait un nouveau passage au Conseil des ministres. Étant tombé en affaires courantes, le gouvernement n'a pu poursuivre la procédure.

**22.02** **Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands)**: Op dit moment zijn de bestaande marktmechanismen voldoende om het netwerk in balans te houden. De afschaffing van de coronamaatregelen zal leiden tot een heropleving van de economische activiteiten en een toename van het elektriciteitsverbruik. De afschaffing van die maatregelen zal door de regering worden aangekondigd en de spelers op de elektriciteitsmarkt kunnen zich er dan ook op voorbereiden. Er is voldoende marge om het herstel van het elektriciteitsverbruik te waarborgen.

De bestaande marktmechanismen zorgen voor de selectie van de economisch meest optimale productiemiddelen. Een overheidsinterventie is niet nodig.

**22.03** **Leen Dierick** (CD&V): Een en ander heeft natuurlijk ook een impact op de prijzen. Hernieuwbare energie is ook afgeschakeld, terwijl onze kerncentrales blijven draaien. We moeten er ons over bezinnen of dit wel de juiste manier is.

*Het incident is gesloten.*

**23** **Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Énergie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Federaal Energiecomité" (55004832C)**

**23.01** **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Eind maart 2018 heeft de regering haar federale energiestrategie vastgelegd die langsheen zes assen zou werken. Een van die assen was de oprichting van een Federaal Energiecomité dat de doelstellingen zou monitoren en evalueren. Op die manier zou duidelijk worden of de geplande kernuitstap haalbaar is. Dit comité heeft daardoor een belangrijke opdracht, maar het is er opvallend stil rond gebleven.

Wat is de stand van zaken? Hoe wil de minister de werkzaamheden van dat comité opvolgen?

**23.02** **Minister Marie-Christine Marghem (Frans)**: Aangezien de N-VA haar instemming met het Energiepact afhankelijk maakte van de oprichting van een monitoringcomité, heeft de regering op 20 juli 2018 een voorontwerp van wet tot oprichting van een Federaal Comité Énergie aangenomen. Naar aanleiding van het verzoek van de Raad van State om de tekst aan te passen moest de tekst opnieuw aan de ministerraad voorgelegd worden. Aangezien de regering op dat ogenblik in lopende

Le monitoring de nos engagements et la sécurité d'approvisionnement sont assurés par la DG Énergie du SPF Économie, avec l'aide d'Elia et de la CREG. L'absence de comité de monitoring n'empêche pas les travaux du fédéral en faveur de la transition énergétique. Nous avons œuvré au déploiement de l'*offshore* et au mécanisme de rémunération, pour le stockage du renouvelable et les centrales à gaz nécessaires après la fermeture des centrales nucléaires.

**23.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je comprends que la ministre se chargera désormais du monitoring. Celui-ci doit s'effectuer de manière crédible et complète, car il s'agit d'un élément très important de la décision relative à la sortie du nucléaire.

*L'incident est clos.*

**24 Question de Vincent Van Quickenborne à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la crise du coronavirus sur la consommation énergétique et les prix de l'énergie" (55004835C)**

**24.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): La crise du coronavirus a fait baisser les prix de l'énergie. La ministre conseillera-t-elle aux consommateurs et aux entreprises de réexaminer leur contrat?

Les fournisseurs et les producteurs sont, en revanche, impactés négativement. Les fournisseurs doivent vendre leur énergie à perte et sont confrontés à des factures impayées. Quoique la composante énergie ne représente que 30 % de la totalité de la facture, ils supportent le risque pour la totalité de la facture, y compris pour les prélèvements, les taxes et les tarifs de réseau. Dans quelle mesure ces composantes sont-elles supportées par les responsables?

Les producteurs sont de leur côté impactés par la baisse de la demande. Fait étonnant: contrairement à ce qui se passe en France et en Allemagne où la production d'énergie nucléaire est abaissée, chez nous l'électricité issue de l'éolien est délestée. Est-ce bien conciliable avec la loi sur l'électricité qui dit que la priorité doit être accordée aux sources d'énergie renouvelable?

**24.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en*

zaken verkeerde, kon ze de procedure niet voortzetten.

De opvolging van onze verbintenissen en de bevoorradingszekerheid worden door het DG Energie van de FOD Economie met de hulp van Elia en de CREG verzekerd. Het ontbreken van een monitoringcomité belet niet dat de federale regering zich blijft inzetten voor de energietransitie. We hebben gewerkt aan de uitrol van de offshorewindenergie en het capaciteitsvergoedingsmechanisme voor de opslag van hernieuwbare energie en de gascentrales die nodig zijn na de sluiting van de kerncentrales.

**23.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik begrijp dat de monitoring voortaan door de minister zal gebeuren. Dat moet op een geloofwaardige en volledige manier geschieden, want het is een erg belangrijk element in de beslissing inzake kernuitstap.

*Het incident is gesloten.*

**24 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de coronacrisis op het energieverbruik en de energieprijzen" (55004835C)**

**24.01 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Door de coronacrisis zijn de energieprijzen gedaald. Zal de minister consumenten en bedrijven aanraden om hun contracten te herbekijken?

De leveranciers en producenten worden daarentegen op een negatieve manier getroffen. De leveranciers moeten hun energie met verlies verkopen en worden geconfronteerd met onbetaalde facturen. Hoewel de energiecomponent slechts 30 % bedraagt van de hele factuur, dragen zij het risico voor de hele factuur, ook voor de heffingen, taksen en nettarieven. In welke maten worden deze componenten gedragen door de verantwoordelijken?

De producenten worden dan weer getroffen door de verminderde vraag. Merkwaardig is dat, in tegenstelling tot Frankrijk en Duitsland waar de productie van kernenergie wordt verlaagd, bij ons de elektriciteit uit windenergie wordt afgeschakeld. Strookt dit met de elektriciteitswet die stelt dat voorrang moet worden gegeven aan hernieuwbare energiebronnen?

**24.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*):

*français*): Le prix de l'électricité sur les marchés de gros n'a jamais été aussi bas. La facture du consommateur prend en charge l'achat de l'électricité, mais aussi le transport, la distribution et le soutien au renouvelable. Il faut profiter des prix bas pour changer de contrat.

S'il y a un droit d'un côté, celui de renouveler son contrat au bout d'une année, il y a une obligation de l'autre car les producteurs se trouvent dans une situation imprévue. Ayant acheté des quantités d'énergie depuis quelques temps, ils se retrouvent avec des changements de contrats et des ventes à perte. Il faut évaluer cette question à l'aune de la crise.

La crise ne peut durer des mois. Il faudra connaître les pertes des producteurs et, malgré les aides publiques, tout le monde y perdra quelque chose. Il faut savoir raison garder par rapport à ce qui est perdu pour raison de force majeure. Cela nécessitera un débat plus approfondi. D'un autre côté, on ne peut aider certains et pas d'autres.

Vu les circonstances, il est très difficile, pour ce gouvernement, d'arriver à cet équilibre.

Malgré la baisse de la consommation électrique du pays, je n'ai pas reçu de signaux en Belgique m'indiquant un non-respect de la loi dans le *merit-order*. J'approfondirai mes recherches sur le sujet.

**24.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*en français*): Cette commission a besoin d'un débat global sur l'impact du coronavirus.

Le gouvernement doit être proactif quant au sort des fournisseurs d'électricité en difficulté. Si la crise dure, elle aura un impact sur ce secteur.

Je reporte ma question n° 55004851C au moment où nous aurons le débat d'actualité.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55004851C de M. Van Quickenborne est reportée. La question n° 55003742C de M. Senesael est transformée en question écrite.

**25 Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem** (Énergie, Environnement et

De elektriciteitsprijs op de groothandelsmarkten heeft zijn laagste peil ooit bereikt. De factuur van de consument behelst niet alleen de kosten voor de aankoop van de elektriciteit, maar ook voor de transmissie, de distributie en de subsidiëring van hernieuwbare energie. De lage prijzen vormen de ideale gelegenheid om van contract te veranderen.

Eenzijds is er weliswaar sprake van een recht, namelijk om na een jaar een nieuw contract af te sluiten, maar anderzijds is er ook een verplichting. De producenten zijn in een onvoorziene situatie verzeild geraakt. Zij hebben al een tijdje geleden bepaalde hoeveelheden energie aangekocht en worden nu geconfronteerd met contractveranderingen en verkoop met verlies. Een en ander moet in het licht van de crisis geëvalueerd worden.

De crisis mag geen maanden duren. We zullen kennis moeten nemen van de verliezen van de producenten. Ondanks de overheidssteun zal iedereen wel iets verliezen. We moeten redelijk blijven als het gaat over de verliezen door overmacht. Dat zal een grondiger debat vereisen. Anderzijds kunnen we onmogelijk de enen wel en de anderen niet helpen.

Gezien de omstandigheden is het voor deze regering zeer moeilijk om dat evenwicht te bereiken.

Ondanks de daling van de elektriciteitsconsumptie in dit land heb ik in België geen signalen gekregen die zouden wijzen op een inbreuk op de wet inzake de *merit order*. Ik zal dat nader onderzoeken.

**24.03 Vincent Van Quickenborne** (Open Vld) (*Frans*): Er moet in deze commissie een algemeen debat over de impact van het coronavirus gehouden worden.

De regering moet in het dossier van de elektriciteitsproducenten in moeilijkheden proactief optreden. Als de crisis aanhoudt, zal ze immers een negatieve impact op die sector hebben.

Ik stel mijn vraag nr. 55004851C uit tot het moment waarop we dat algemeen debat zullen hebben.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004851C van de heer Van Quickenborne wordt uitgesteld. Vraag nr. 55003742C van de heer Senesael wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**25 Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem** (Energie, Leefmilieu en

**Développement durable) sur "Le remboursement des créances pour le tarif social dans le cadre de la crise du coronavirus" (55004859C)**

**25.01 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Les fournisseurs d'énergie introduisent annuellement, le 31 mars au plus tard, leur créance pour le tarif social auprès de la CREG. Il est par ailleurs prévu, dans le cadre du système de la cotisation fédérale, que les fournisseurs peuvent bénéficier d'une intervention pour les montants qu'ils n'ont pu recouvrer. En termes de cash-flow, les fournisseurs d'énergie subissent en revanche un certain impact, notamment en raison de l'augmentation des débiteurs douteux.

La CREG peut-elle, s'agissant des créances pour le tarif social, anticiper ses remboursements et/ou procéder par voie d'acomptes? Ou existe-t-il d'autres possibilités permettant de faire en sorte que les montants parviennent plus rapidement aux fournisseurs?

**25.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): Les remboursements aux fournisseurs ne peuvent pas être anticipés. La mise en place d'un système d'acomptes n'est pas non plus envisageable. La procédure de contrôle des créances annuelles, notamment par le biais de sondages, et l'alimentation suffisante des fonds, qui s'opère chaque trimestre par le biais des gestionnaires du réseau de transport, font qu'un remboursement anticipé n'est pas possible.

Les fournisseurs d'énergie se sont toutefois vu accorder un mois supplémentaire pour introduire leur déclaration. Le paiement des créances s'effectue chaque année à la fin octobre, conformément à l'arrêté royal du 29 mars 2012. Il en ira de même cette année, en dépit du fait que certains fournisseurs auront introduit leur déclaration plus tard que les années précédentes.

**25.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): La réponse de la ministre est décevante. Je suppose qu'elle provient de la CREG. C'est en effet la CREG qui s'occupe du remboursement. Il est à craindre que la stabilité financière des fournisseurs, et certainement des petits fournisseurs, soit mise à mal. Si nous pouvions anticiper le paiement et fonctionner avec un système d'avances, cela pourrait faire une sacrée différence. La Commission de régulation doit nous soutenir dans la réflexion et voir ce qu'elle peut faire. Le Parlement a un pouvoir de contrôle sur l'autorité de régulation. Je comprends que les fonds manquent de financements, mais peut-être peut-on trouver des solutions créatives pour y remédier.

**Duurzame Ontwikkeling) over "De terugbetaling van de schuldvorderingen voor het sociaal tarief in het kader van de coronacrisis" (55004859C)**

**25.01 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): De energieleveranciers dienen jaarlijks uiterlijk op 31 maart hun schuldvordering voor het sociaal tarief in bij de CREG. Daarnaast is in het systeem van de federale bijdrage voorzien dat leveranciers een tegemoetkoming kunnen krijgen voor wat ze niet hebben kunnen invorderen. Cashflowmatig is er bij de energieleveranciers wel enige impact, onder meer door de stijging van dubieuze debiteuren.

Kan de CREG bij de schuldvorderingen voor het sociaal tarief haar terugbetalingen vervroegen en/of werken met voorschotten? Of zijn er andere mogelijkheden, zodat de bedragen sneller naar de leveranciers vloeien?

**25.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): De terugbetalingen aan de leveranciers kunnen niet worden vervroegd. Er kan ook geen systeem van voorschotten worden opgezet. De controleprocedure van de jaarlijkse schuldvorderingen, onder meer via steekproeven, en het voldoende spijzen van de fondsen, dat elk trimester gebeurt via de transportnetbeheerders, maken dat een vroegere terugbetaling niet mogelijk is.

De energieleveranciers hebben wel een maand extra gekregen om hun aangifte in te dienen. De betaling van de vorderingen gebeurt elk jaar eind oktober, conform het KB van 29 maart 2012. Dit blijft zo dit jaar, ondanks de latere indiening door sommige leveranciers.

**25.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Het antwoord van de minister is teleurstellend. Ik vermoed dat het van de CREG komt. Het is immers de CREG die in de terugbetaling voorziet. De vrees bestaat dat de financiële stabiliteit van de leveranciers en zeker van de kleine leveranciers in het gedrang zal komen. Indien wij de betaling zouden kunnen vervroegen en met een voorschotsysteem werken, zou dat een slok op de borrel kunnen schelen. De regulator moet meedenken en bekijken wat hij kan doen. Het Parlement heeft toezichtbevoegdheid op de regulator. Ik heb begrip voor het feit dat de fondsen onvoldoende zijn gespijst, maar daarvoor zijn misschien wel creatieve financieringsoplossingen te

vinden.

Le **président**: Cette question étant également liée aux répercussions de la crise du coronavirus sur les fournisseurs, je propose que nous organisions un débat sur le sujet en commission dans les plus brefs délais. Nous examinerons le tout, la semaine prochaine, dans le cadre de l'ordre des travaux.

*L'incident est clos.*

#### **26** Questions jointes de

- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La politique de relance après la crise du coronavirus" (55004878C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La demande d'électricité en baisse en raison de la crise du coronavirus" (55004879C)

**26.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): La transition écologique et le Pacte vert pour l'Europe ne devront pas être oubliés par la politique de relance. Le Danemark a appelé à faire du Pacte vert la feuille de route pour gérer la sortie de crise. Contrairement à d'autres pays, la Belgique n'a pas souscrit à cet appel. Pourquoi?

Il a déjà été question de la baisse de la demande d'électricité. Il ressort de la réponse de la ministre qu'il est possible de moduler la production des centrales nucléaires, mais qu'Electrabel estime qu'en raison des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, les adaptations nécessaires ne peuvent pas être réalisées actuellement. Pourriez-vous fournir de plus amples informations à ce sujet?

**26.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en néerlandais*): La priorité va aujourd'hui à la crise sanitaire, mais si nous n'agissons pas en temps utile et efficacement, celle-ci pourrait entraîner dans son sillage d'autres crises dont l'impact risque d'être significativement plus fort et plus durable sur notre bien-être et notre santé. Je vous rejoins entièrement sur la nécessité de prévoir des mesures d'aide et des investissements économiques en accord avec la transition écologique.

Par ailleurs, la transition vers une société durable et neutre sur le plan climatique ne pourra avoir lieu sans des investissements qui vont à leur tour stimuler l'économie. De nombreuses études montrent que les investissements dans le domaine du climat et de l'environnement entraînent la

De **voorzitter**: Aangezien deze vraag ook aansluit bij de impact van corona op de leveranciers, stel ik voor dat wij over het thema binnen de kortst mogelijke tijd een debat in de commissie organiseren. Wij zullen een en ander volgende week in het kader van de regeling der werkzaamheden bekijken.

*Het incident is gesloten.*

#### **26** Samengevoegde vragen van

- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het relancebeleid na de coronacrisis" (55004878C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De dalende elektriciteitsvraag omwille van de coronacrisis" (55004879C)

**26.01** **Kris Verduyckt** (sp.a): Wat het relancebeleid betreft, mogen we de groene transitie en de Green Deal niet uit het oog verliezen. Denemarken riep op om de Green Deal als routekaart te gebruiken voor de periode na corona. In tegenstelling tot andere landen heeft België die oproep niet onderschreven. Waarom niet?

De dalende elektriciteitsvraag is al aan bod gekomen. Uit het antwoord van de minister begreep ik dat een modulering van de kerncentrales mogelijk is, maar volgens Electrabel kan dat momenteel niet wegens de coronamaatregelen. Kan ik daarover meer informatie krijgen?

**26.02** **Minister Marie-Christine Marghem** (*Nederlands*): De gezondheids crisis heeft vandaag prioriteit, maar in haar kielzog volgen er andere crisissen met een mogelijk veel grotere en meer permanente impact op ons welzijn en onze gezondheid, als we niet tijdig en doeltreffend ingrijpen. Ik ben het er helemaal mee eens dat de steunmaatregelen voor en investeringen in de economie coherent moeten zijn met de groene transitie.

De transitie naar een klimaatneutrale en duurzame samenleving kan anderzijds ook niet zonder investeringen, die op hun beurt de economie kunnen aanzwengelen. Talrijke studies wijzen uit dat klimaat- en milieu-investeringen jobs, economische activiteit en innovatievoordelen

création d'emplois et d'activité économique et amènent des avantages en termes d'innovation. Cette activité nous sera également bien utile pour relancer l'économie après la pandémie. Je veillerai donc à ce que les plans de relance belge et européen correspondent à nos objectifs à long terme. J'applaudis dès lors à l'initiative danoise, que nous n'avons pas encore pu soutenir étant donné que l'ensemble des niveaux de pouvoir doivent préalablement donner leur feu vert. J'espère cependant que cette étape pourra être réalisée rapidement.

**26.03 Kris Verduyckt** (sp.a): Je n'ai pas encore obtenu de réponse à ma question ayant trait à l'impossibilité pour Electrabel de moduler la production des centrales nucléaires, en raison des mesures prises dans le cadre de la lutte contre le COVID-19.

**26.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): En raison des mesures contre le COVID-19, les centrales nucléaires ne peuvent pas assurer une modulation de leurs capacités, les opérateurs en nombre restreint se consacrant à la production de base.

De leur côté, la France et l'Allemagne ont réussi à moduler leur production. La CREG a donc demandé à ENGIE pourquoi il n'en allait pas de même chez nous.

Les prix sur le marché sont plus bas, voire négatifs. Vu la baisse de consommation d'électricité, des fournisseurs se sont trop couverts et doivent revendre l'excédent à un prix beaucoup plus bas que prévu. Cela pourrait mener des fournisseurs à sortir du marché.

La diminution de la part d'énergie renouvelable est volontaire de la part des producteurs. Dans un marché libéralisé, on ne peut contraindre à produire contre sa volonté.

**26.05 Kris Verduyckt** (sp.a): J'attends avec impatience cette entrevue avec la CREG. Je crains, en effet, que nos petits fournisseurs vont éprouver d'importantes difficultés, alors que nous avons intérêt à ce que le plus grand nombre possible d'opérateurs soient actifs sur un marché de l'énergie libéralisé. Et je me réjouis d'entendre la ministre dire qu'il faut "faire d'une pierre deux coups" car, sur le plan climatique aussi, nous devons continuer de miser sur l'aplatissement de la courbe. Nous espérons que la Belgique soutiendra

opleveren. Dat is ook wat we nodig hebben om onze economie te laten herstellen van de pandemie. Ik zal er dan ook op toezien dat de Belgische en Europese herstelplannen sporen met onze langetermijndoelstellingen. Ik verwelkom dan ook het Deense initiatief, dat we nog niet hebben kunnen steunen omdat eerst alle overheidsniveaus hun fiat moeten geven. Ik hoop echter dat zulks spoedig zal kunnen gebeuren.

**26.03 Kris Verduyckt** (sp.a): Ik kreeg nog geen antwoord op mijn vraag betreffende de huidige onmogelijkheid voor Electrabel om de kerncentrales te moduleren, als gevolg van de coronamaatregelen.

**26.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Wegens de maatregelen tegen COVID-19 kunnen de kerncentrales hun productiecapaciteit niet moduleren, want er zijn maar weinig operators op de site aanwezig en die kunnen enkel de basisproductie verzekeren.

Frankrijk en Duitsland slagen er wel nog in hun productie te moduleren. De CREG heeft bijgevolg aan ENGIE gevraagd waarom dat bij ons niet ook mogelijk is.

De marktprijzen liggen nu lager en zijn soms zelfs negatief. Gezien het lagere elektriciteitsverbruik, stellen leveranciers vast dat ze zich te veel hebben ingedekt en zien ze zich genoodzaakt de overproductie tegen een veel lagere prijs dan verhoopt van de hand te doen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat bepaalde leveranciers het voor bekeken houden.

Het zijn de producenten die beslist hebben om de productie van energie uit hernieuwbare bronnen te verminderen. In een geliberaliseerde markt kan men de producenten er niet toe verplichten om energie te produceren tegen hun wil.

**26.05 Kris Verduyckt** (sp.a): Ik kijk uit naar dat gesprek met de CREG. Ik vrees immers dat onze kleine leveranciers het heel moeilijk gaan krijgen, terwijl we baat hebben bij zoveel mogelijk spelers in een vrijgemaakte energiemarkt. En ik hoor de minister graag spreken over twee vliegen in één klap, want op klimaatvlak moeten wij blijven inzetten op de praktijk van *flatten the curve*. Hopelijk zal België dat Deense initiatief steunen.

l'initiative des Danois.

*L'incident est clos.*

**27** Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La crise du COVID-19 et l'adéquation du plan de relance avec nos objectifs climatiques" (55004889C)

**27.01** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il serait intéressant d'organiser un débat sur l'après-crise en commission Climat.

Je me réjouis que vous soyez favorable à l'initiative du Danemark, mais sommes inquiets que la Belgique ne l'ait pas encore signée alors qu'elle ne reprend que des engagements auxquels nous avons souscrit.

Il nous faut sortir de la crise. Mais en matière de climat, il faut anticiper les effets à long terme. Les mesures revitalisant l'économie doivent servir la transition énergétique urgente.

Il est essentiel de conditionner les aides d'État à des exigences environnementales, d'orienter les dépenses publiques vers des investissements verts et des énergies renouvelables, de veiller à une reprise conforme au Green Deal et à l'Accord de Paris et d'impliquer la Coalition climat dans la politique de relance.

Le gouvernement a-t-il arrêté une position claire pour la Belgique lors de la réunion européenne du 23 avril? Prend-elle en compte les inquiétudes climatiques?

Un débat serait bienvenu sur l'annulation de la COP 26 et le rôle primordial de la Belgique pour une relance climatique au niveau international.

**27.02** Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): La priorité est la gestion de la crise sanitaire. Parallèlement, des mesures de court terme visent à protéger le pouvoir d'achat des citoyens et la liquidité des entreprises. Nous devons aussi préparer la relance sur le moyen et long termes. Les actions de préservation de la biodiversité, de l'environnement et du climat en font partie. En effet, elles relanceront l'activité dans des secteurs intensifs en main-d'œuvre tels que la rénovation massive des bâtiments ou le développement des énergies renouvelables, mais aussi dans l'économie circulaire par circuits courts

*Het incident is gesloten.*

**27** Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De COVID-19-crisis en het afstemmen van het relanceplan op onze klimaatdoelstellingen" (55004889C)

**27.01** Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het zou interessant zijn om een debat over de postcrisisperiode te houden in de commissie voor Klimaat.

Ik ben blij dat u het Deense initiatief genegen bent, maar wij maken ons zorgen omdat België die tekst nog niet ondertekend heeft, hoewel daar alleen verbintenissen in staan die wij hebben onderschreven.

We moeten de crisis achter ons kunnen laten. Men moet echter anticiperen op de langetermijneffecten op het klimaat. De maatregelen die de economie weer moeten aanjagen moeten de – urgente – energietransitie ten goede komen.

Het is van essentieel belang dat de staatssteun gekoppeld worden aan milieuvorwaarden, dat de overheidsuitgaven naar groene investeringen en hernieuwbare energiebronnen vloeien, dat de economische relance spoort met de Green Deal en het Akkoord van Parijs, en dat de Klimaatcoalitie bij het herstelbeleid betrokken wordt.

Heeft de regering een duidelijk standpunt bepaald dat België op de Europese vergadering van 23 april zal verdedigen? Wordt er daarbij rekening gehouden met de bezorgdheid om het klimaat?

Een debat over de afgelasting van de COP 26 en de primordiale rol van België voor een klimaatrelance op het internationale niveau zou nuttig zijn.

**27.02** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De aanpak van de gezondheids crisis is nu prioritair. Tegelijk worden er kortetermijnmaatregelen genomen om de koopkracht van de mensen en de liquiditeit van de bedrijven te vrijwaren. We moeten ook de economische relance op middellange en lange termijn voorbereiden. Maatregelen om de biodiversiteit, het milieu en het klimaat te beschermen maken ook deel uit van die strategie. In die optiek zal de activiteit weer aangezwengeld worden in arbeidsintensieve sectoren, zoals voor de grootschalige renovatie van gebouwen of de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen,

et l'économie de partage et de la fonctionnalité.

Dans ce contexte, je soutiens l'application du Green Deal européen. Lors du sommet du 26 mars, les chefs d'État ont unanimement déclaré la nécessité d'intégrer la transition propre dans les mesures de relance européennes. J'explorerai les pistes que vous proposez, et les promouvrai au gouvernement pour que la relance post-crise soit cohérente avec une transition propre et juste.

**27.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Il est rassurant que vous soutenez la reprise du Green Deal et les actions environnementales. Cette transition doit être juste et nous sommes favorables à votre projet de grand plan de rénovation. Il faudra limiter fortement les subsides aux énergies fossiles et conditionner les aides d'État au respect des engagements climatiques.

M. Bellot hier estimait que rien ne changerait dans le secteur aérien après la crise. C'est aux décideurs à donner les bonnes impulsions.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 55004890C de M. Wollants est transformée en question écrite.

**28 Question de Reccino Van Lommel à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'arriéré de factures d'énergie dû à la crise du coronavirus" (55004902C)**

**28.01 Reccino Van Lommel (VB):** FEBEG, la fédération des fournisseurs d'énergie constate qu'à la suite de la crise sanitaire, le nombre de factures impayées augmente tant du côté des particuliers que des PME. Dès lors que les impôts, taxes, coûts de distribution et de transport représentent 70 % de la facture énergétique, la fédération demande que les risques inhérents aux factures impayées soient répartis sur l'ensemble de la chaîne de valeur. La ministre pourrait-elle accéder à cette requête?

**28.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais):** Le président a suggéré d'organiser la semaine prochaine un débat avec la CREG sur le thème de la baisse des prix de l'électricité et ses conséquences.

*(En français)* Monsieur Van Lommel, j'ai répondu

mais aussi in de circulaire economie, met de korteketenverkoop, de deeleconomie en de functionaliteitseconomie.

In die context steun ik de tenuitvoerlegging van de Europese Green Deal. Op de top van 26 maart hebben de staatshoofden en regeringsleiders unaniem verklaard dat de groene transitie in de Europese relancemaatregelen moet worden geïntegreerd. Ik zal de door u voorgestelde pistes onderzoeken en zal die bij de regering bepleiten opdat het herstel na de crisis verzoend wordt met een groene en rechtvaardige transitie.

**27.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen):** Het stelt me gerust te horen dat u werk wilt blijven maken van de Green Deal en de milieuacties. De transitie moet billijk zijn en uw grootschalige renovatieplan is een goede zaak. De subsidies voor fossiele brandstoffen zullen fors moeten worden ingeperkt en de staatssteun zal moeten worden gekoppeld aan de realisatie van de klimaatdoelstellingen.

Minister Bellot heeft gisteren aangegeven dat er na de crisis niets zou veranderen in de luchtvaartsector. De beleidsmakers zullen de juiste impulsen moeten geven.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55004890C van de heer Wollants wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**28 Vraag van Reccino Van Lommel aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De achterstallige energiefacturen in de nasleep van de coronacrisis" (55004902C)**

**28.01 Reccino Van Lommel (VB):** FEBEG, de federatie die de energieleveranciers verenigt, stelt vast dat ten gevolge van de coronacrisis hoe langer hoe meer facturen onbetaald blijven, zowel van consumenten als van kmo's. FEBEG vraagt om het risico van de onbetaalde facturen over de gehele waardeketen te spreiden, aangezien 70 % van de energiefactuur uit belastingen, taksen, distributie- en transportkosten bestaat. Overweegt de minister om daarin mee te gaan?

**28.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands):** De voorzitter heeft voorgesteld om volgende week een debat met de CREG te organiseren over de daling van de elektriciteitsprijzen en de gevolgen daarvan.

*(Frans)* Mijnheer Van Lommel, ik heb al

plusieurs fois à ces questions. J'ai reçu un courrier de la FEBEG m'exposant vos arguments. La diminution des prix de l'électricité est une opportunité pour le consommateur, mais cause des difficultés aux producteurs et fournisseurs. Il serait intéressant de bénéficier de l'éclairage de la CREG ou d'un autre intervenant sur ce sujet.

**28.03 Reccino Van Lommel (VB):** Ce débat est nécessaire et nous ne manquerons pas d'y participer.

*L'incident est clos.*

**29 Question de Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'impact de la détérioration de la biodiversité sur la santé" (55004919C)**

**29.01 Mélissa Hanus (PS):** L'origine animale du COVID-19 ne fait plus de doute. Les scientifiques préviennent que d'autres pandémies pourraient se propager si nous poursuivons la destruction des écosystèmes. Le COVID-19 est une zoonose, comme 60 % des maladies infectieuses humaines selon le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE). Un rapport du PNUE de 2016 affirme que les maladies zoonotiques sont souvent associées aux changements environnementaux résultant d'activités humaines.

Les liens entre santé publique et protection de l'environnement n'ont jamais été aussi étroits. La déforestation, l'élevage intensif ou le bétonnage modifient l'équilibre entre les espèces et dégradent notre biodiversité.

Après cette crise, quelles mesures prendrez-vous pour inverser la tendance? N'est-ce pas l'occasion de créer une *task force* pour la préservation de la biodiversité? Il en va de notre environnement mais aussi de notre santé.

**29.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** En décembre 2019, j'ai introduit la conférence *Dead or Alive: Towards a Sustainable Wildlife Trade* dans laquelle les liens entre santé publique et environnement furent mis en avant. Une approche multidisciplinaire et transversale est nécessaire pour prendre en compte l'impact sur la santé humaine, animale et environnementale de la destruction des écosystèmes. Les actes de cette conférence sont publiés par la plate-forme

verschillende keren op die vragen geantwoord. Ik heb een brief ontvangen van FEBEG waarin uw argumenten worden uiteengezet. De vermindering van de elektriciteitsprijzen is een meevaller voor de consument, maar brengt de producenten en de leveranciers in moeilijkheden. Het zou interessant zijn om te vernemen wat de CREG of een andere stakeholder hiervan vindt.

**28.03 Reccino Van Lommel (VB):** Dat debat is noodzakelijk en wij zullen er zeker aan deelnemen.

*Het incident is gesloten.*

**29 Vraag van Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De impact van de achteruitgang van de biodiversiteit op de gezondheid" (55004919C)**

**29.01 Mélissa Hanus (PS):** Het lijkt geen twijfel meer dat COVID-19 van dieren afkomstig is. Wetenschappers waarschuwen voor de verspreiding van nieuwe pandemieën als we doorgaan met de vernietiging van de ecosystemen. Volgens het United Nations Environment Program (UNEP) is 60 % van de infectieziekten bij de mens zoönotisch van oorsprong en dat geldt ook voor COVID-19. In een UNEP-rapport van 2016 wordt erop gewezen dat zoönotische ziekten vaak verband houden met wijzigingen in het leefmilieu die het gevolg zijn van menselijke activiteit.

Het verband tussen volksgezondheid en milieubescherming was nog nooit zo nauw. De ontbossing, de intensieve veehouderij en de betonwoede verstoren het evenwicht tussen de soorten en vormen een bedreiging voor onze biodiversiteit.

Welke maatregelen zult u na afloop van deze crisis nemen om de trend om te buigen? Is dit niet de ideale gelegenheid om een taskforce voor het behoud van de biodiversiteit op te richten? Ons leefmilieu staat op het spel, maar ook onze volksgezondheid.

**29.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** In december 2019 hield ik een inleidende toespraak op het congres *Dead or Alive: Towards a Sustainable Wildlife Trade*, waar het verband tussen volksgezondheid en leefmilieu nader werd belicht. Om de impact van de vernietiging van de ecosystemen op de gezondheid van mens en dier en op de toestand van het leefmilieu in kaart te brengen, is een multidisciplinaire en transversale benadering vereist. De proceedings van dat

Biodiversité.

congres werden gepubliceerd op het Belgian Biodiversity Platform.

Les échanges peuvent servir de base à une réflexion plus large.

De gedachtewisselingen kunnen dienen als basis voor een ruimere denkoefening.

Déjà en décembre, j'envisageais une *task force* pour répondre aux questions de cette Conférence. Ce questionnement dépasse le *sustainable wildlife trade*. Nos modes de production et de consommation ont des impacts sur la biodiversité, comme l'a expliqué la campagne BeBiodiversity, lancée en 2017.

Al in september dacht ik aan de oprichting van een taskforce om op de vragen van die Conferentie in te gaan. Een en ander overstijgt het kader van de *sustainable wildlife trade*. Onze productiemethoden en consumptiepatronen hebben gevolgen voor de biodiversiteit, zoals werd uitgelegd in de BeBiodiversitycampagne, die in 2017 werd gelanceerd.

Une réponse européenne devrait se dessiner en partie dans le cadre du Pacte vert. La création d'une *task force* devrait s'inscrire dans les mécanismes de coordination environnementale et de santé existants. Il en va de notre environnement et de notre santé.

Een Europees antwoord zou zich gedeeltelijk kunnen aftekenen in het kader van de Green Deal. De oprichting van een taskforce zou moeten kaderen in de bestaande mechanismen voor coördinatie op gezondheids- en milieuvlak. Dat is cruciaal voor ons milieu en onze gezondheid.

**29.03** **Mélissa Hanus** (PS): Nous avons la même conclusion. Il faudra tirer les conclusions de cette période difficile. Je proposerai de revenir sur le thème de la biodiversité dans l'ordre de nos travaux.

**29.03** **Mélissa Hanus** (PS): Wij komen tot dezelfde conclusie. Er zullen conclusies uit deze moeilijke periode moeten worden getrokken. Ik stel voor om terug te komen op het thema van de biodiversiteit in het kader van de regeling van onze werkzaamheden.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**30** **Question de Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les prix négatifs et la flexibilité" (55004920C)**

**30** **Vraag van Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Negatieve prijzen en flexibiliteit" (55004920C)**

**30.01** **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Les prix négatifs dus à la surcapacité que nous observons déjà depuis quatre week-ends représentent un défi particulier sur le marché de l'électricité. Les clients qui ont des contrats délestables délestent effectivement alors que les centrales nucléaires continuent de tourner, ce qui produit des effets non désirés sur les prix.

**30.01** **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): De negatieve prijzen door overcapaciteit, nu al vier weekends, vormen een bijzondere uitdaging op de elektriciteitsmarkt. Afnemers die afschakelbare contracten hebben, schakelen ook effectief af, terwijl de kerncentrales blijven draaien, met als gevolg ongewenste prijseffecten.

Une concertation a-t-elle eu lieu avec Elia et les producteurs pour voir comment le fonctionnement du marché pourrait néanmoins être garanti ou comment ce fonctionnement pourrait être optimisé? Comment la priorité est-elle donnée à l'énergie renouvelable?

Is er overleg geweest met Elia en de producenten om te zien hoe de marktwerking toch gegarandeerd kan blijven of hoe die kan worden geoptimaliseerd? Hoe wordt voorrang gegeven aan hernieuwbare energie?

**30.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'ai parlé tout à l'heure de la modulation des centrales nucléaires et de l'arrêt de la production volontaire par le renouvelable. C'est une partie de la réponse, probablement. Il faudrait qu'Elia et la CREG vous fournissent une vue

**30.02** **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb het eerder gehad over de modulatie van de kerncentrales en de vrijwillige stopzetting van de productie van energie uit hernieuwbare bronnen. Dat is waarschijnlijk een deel van het antwoord. Elia en de CREG zouden u een volledig beeld moeten

complète. Nous devons aller plus loin dans l'analyse de cette situation.

**30.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Il va de soi qu'un débat pertinent est nécessaire, mais il faut, en tout état de cause, que la ministre prenne des mesures à court terme, de telle sorte que les charges ne soient pas supportées de manière trop unilatérale. Nous parlons de quatre week-ends consécutifs avec des prix négatifs et Elia est un gestionnaire de réseau qui est à la fois très réactif et bon observateur. Je suis consciente de la complexité du débat, mais nous devons également veiller, dans ces circonstances exceptionnelles, à pouvoir continuer à garantir le fonctionnement du marché, y compris pour les acteurs des énergies renouvelables. Ils sont en effet les principales victimes de ces week-ends.

**30.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Tout le monde perd dans cette crise. Chacun défend son point de vue, mais je ne dispose pas encore d'une vue complète. Il convient d'affiner ce thème pour voir quelles mesures doivent être prises.

*L'incident est clos.*

**31 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La relance économique après la crise du coronavirus" (55004921C)**

**31.01 Malik Ben Achour** (PS): La crise sanitaire a démontré l'importance du collectif, de la solidarité et de notre environnement. Ces piliers n'ont aucune raison de disparaître demain.

Les experts internationaux s'accordent à dire qu'il est très important que les gouvernements ne pensent pas uniquement en termes de relance de l'économie mais surtout en termes de construction d'un meilleur avenir, sans quoi nous re-basculerons pour plusieurs décennies encore dans un modèle de développement polluant, inefficace, carboné, non soutenable et finalement à l'origine de nos problèmes actuels.

Comment faire en sorte que les enjeux environnementaux et la qualité de l'air restent d'actualité après la crise? Allez-vous orienter les plans de relance massifs qui sont en préparation vers la transition énergétique?

kunnen geven. We moeten de huidige situatie verder blijven analyseren.

**30.03 Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen): Uiteraard is een pertinent debat nodig, maar de minister moet hiermee hoe dan ook op korte termijn aan de slag, opdat de lasten niet al te eenzijdig worden gedragen. We spreken over vier weekends op rij met negatieve prijzen en Elia is een netbeheerder die zeer kort op de bal speelt en goed observeert. Ik ben mij ervan bewust dat het een complex debat is, maar we moeten er ook over waken dat we in deze uitzonderlijke omstandigheden de marktwerking kunnen blijven garanderen, ook voor de spelers van hernieuwbare energie. Op deze weekends zijn zij immers de grootste slachtoffers.

**30.04 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In deze crisis zijn er alleen maar verliezers. Iedereen verdedigt zijn standpunt, maar ik beschik nog niet over een volledig overzicht. Dit thema moet verder worden uitgespit om na te gaan welke maatregelen er moeten worden genomen.

*Het incident is gesloten.*

**31 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De economische relance na de coronacrisis" (55004921C)**

**31.01 Malik Ben Achour** (PS): De gezondheids crisis heeft aangetoond hoe belangrijk samenhang, solidariteit en ons milieu zijn. Er is geen enkele reden waarom die hoekstenen van onze samenleving in de toekomst zouden moeten wijken.

De internationale experts zijn het erover eens dat het ontzettend belangrijk is dat de regeringen niet enkel nadenken over de heropstart van de economie, maar bovenal over de opbouw van een betere toekomst, anders zullen we opnieuw voor meerdere decennia afglijden naar een ontwikkelingsmodel dat vervuilend, inefficiënt, koolstofrijk en niet duurzaam is en per slot van rekening aan onze huidige problemen ten grondslag ligt.

Wat kan er gedaan worden opdat de milieuproblematiek en de luchtkwaliteit na de crisis hoog op de agenda blijven staan? Zult u de grootscheepse relanceplannen die thans voorbereid worden, bijsturen in het perspectief van een snellere energietransitie?

Quelle stratégie post-crise fixerez-vous? Les objectifs fixés seront-ils maintenus ou amplifiés, tant du point de vue du PNEC qu'en rapport avec le Green Deal?

**31.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): En effet, certains indicateurs environnementaux ont montré une évolution positive depuis le début du ralentissement économique. Dans la grande majorité, ce seront des effets temporaires. Si nous ne prenons pas les bonnes décisions pour la relance économique, nous nous enfermerions dans une situation de *lock in* qui rendrait la transition encore plus difficile et coûteuse. La relance post-COVID-19 doit prendre la voie de la transition énergétique et s'appuyer sur des mesures publiques, dont des investissements massifs dans des secteurs porteurs de cette transition.

Les mesures du Pacte vert et du PNEC restent d'actualité, ainsi que les efforts pour porter la réduction des gaz à effet de serre à 50 %, voire à 55 % en 2030.

Je m'engage à plaider en faveur d'une relance favorisant une transition énergétique et environnementale harmonieuse et socialement juste. Je devrai d'abord voir comment les Régions voient ce plan de relance, avant d'avancer des propositions au gouvernement fédéral.

**31.03 Malik Ben Achour (PS)**: Nous pourrions mettre en place une *task force* pour réfléchir ensemble à cette transition durable. Les tentations seront fortes et les pressions élevées pour réduire les ambitions. Après la crise de 2008, la relance s'est accompagnée d'une forte augmentation des émissions de CO<sub>2</sub>. Nous sommes avertis: il ne faudra pas sombrer dans la facilité. Même si nous ne sommes pas toujours d'accords sur les moyens d'y parvenir, nous partageons les mêmes objectifs.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 27.*

Welke strategie zult u na de crisis volgen? Zullen de vastgelegde doelstellingen zowel vanuit het oogpunt van het NEKP als met betrekking tot de Green Deal gehandhaafd dan wel uitgebreid worden?

**31.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans)**: Sommige milieu-indicators wijzen inderdaad op een positieve ontwikkeling sinds het begin van de economische vertraging. In de overgrote meerderheid van de gevallen zullen het tijdelijke effecten zijn. Als we niet de juiste beslissingen nemen voor het economisch herstel, zouden we ons opsluiten in een *lock-in* die de transitie nog moeilijker en duurder zou maken. Het post-COVID-19-herstel moet de weg van de energietransitie inslaan en ondersteund worden met overheidsmaatregelen, waaronder massale investeringen in de transitiegerichte sectoren.

De maatregelen uit de Green Deal en het NEKP blijven relevant, net zoals de inspanningen om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 50 of zelfs 55 % te verminderen.

Ik verbind mij ertoe te pleiten voor een economische relance die een harmonieuze en sociaal rechtvaardige energie- en milieutransitie in de hand werkt. Ik zal eerst moeten kijken hoe de Gewesten dat relanceplan concreet willen invullen, voor ik voorstellen voorleg aan de federale regering.

**31.03 Malik Ben Achour (PS)**: We zouden een taskforce kunnen oprichten om samen na te denken over een duurzame transitie. De verleiding zal groot zijn en de druk hoog om het ambitieniveau te verlagen. Na de crisis van 2008 ging het economische herstel gepaard met een forse stijging van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. We zijn gewaarschuwd: we mogen niet de weg van de minste weerstand volgen en terugvallen in een model dat niet het juiste is. We mogen het dan niet altijd met elkaar eens zijn wat de manier betreft om het doel te bereiken, we streven wél dezelfde doelstellingen na.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.27 uur.*