



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

Mercredi

07-10-2020

Matin

Woensdag

07-10-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- COP 26: état de la situation – Audition de 1
- M. Peter Wittoeck, chef de service Changement climatique du SPF Environnement; 1
- Mme Lien Vandamme et M. Nicolas Van Nuffel, représentants de la Coalition Climat. 1

Orateurs: **Peter Wittoeck**, chef du service Changements climatiques, SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, **Nicolas Van Nuffel**, représentant de la Coalition Climat, **Lien Vandamme**, représentante de la Coalition Climat, **Karl-Heinz Lambertz**, **Philippe Muyters**, **Tristan Roberti**, **Antoine Hermant**, **Mélissa Hanus**, **Andries Gryffroy**, **Jean-Philippe Florent**, **Laurent Leonard**, **Kurt Ravyts**, **Aurélié Czekalski**, **Kris Verduyck**, **Christophe De Beukelaar**, **Marie Nagy**

INHOUD

- COP 26: stand van zaken – Hoorzitting met 1
- de heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering, FOD Leefmilieu; 1
- Mevrouw Lien Vandamme en de heer Nicolas Van Nuffel, vertegenwoordigers van de Klimaatcoalitie. 1

Sprekers: **Peter Wittoeck**, diensthoofd van de dienst Klimaatverandering, FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, **Nicolas Van Nuffel**, vertegenwoordiger van de Klimaatcoalitie, **Lien Vandamme**, vertegenwoordiger van de Klimaatcoalitie, **Karl-Heinz Lambertz**, **Philippe Muyters**, **Tristan Roberti**, **Antoine Hermant**, **Mélissa Hanus**, **Andries Gryffroy**, **Jean-Philippe Florent**, **Laurent Leonard**, **Kurt Ravyts**, **Aurélié Czekalski**, **Kris Verduyck**, **Christophe De Beukelaar**, **Marie Nagy**

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

du

MERCREDI 07 OCTOBRE 2020

Matin

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

van

WOENSDAG 07 OKTOBER 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 09 sous la présidence de Mme Mélissa Hanus.

01 COP 26: état de la situation – Audition de
- M. Peter Wittoeck, chef de service Changement climatique du SPF Environnement;
- Mme Lien Vandamme et M. Nicolas Van Nuffel, représentants de la Coalition Climat.

La **présidente**: Au nom du président de la Chambre et après une interruption forcée de plusieurs mois, j'ai le plaisir de vous accueillir à la Chambre des représentants, tant sur place que par vidéoconférence.

Notre dernière rencontre date du 29 janvier 2020. Dans l'intervalle, ce groupe de travail a été constitué et notre tâche reste inchangée. Le dialogue interparlementaire, qui vise à jeter des ponts entre le politique fédérale et celle des entités fédérées, a été couronné de succès par le passé (résolutions communes adoptées à l'occasion des COP 23 et 24). Nous nous concentrons aujourd'hui sur la préparation de la COP 26 à Glasgow en 2021.

01.01 Peter Wittoeck (en néerlandais): La discussion de ce jour porte sur la préparation de la COP 26. Celle-ci devait normalement avoir lieu à la fin de cette année mais elle a été reportée à novembre 2021. Je souhaiterais néanmoins commenter un certain nombre d'évolutions importantes.

En janvier, j'ai expliqué devant cette commission que le secrétaire général des Nations Unies avait

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door mevrouw Mélissa Hanus.

01 COP 26: stand van zaken – Hoorzitting met
- de heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering, FOD Leefmilieu;
- Mevrouw Lien Vandamme en de heer Nicolas Van Nuffel, vertegenwoordigers van de Klimaatcoalitie.

De **voorzitter**: Namens de Kamervoorzitter en na een gedwongen onderbreking van meerdere maanden heb ik het genoegen u te mogen verwelkomen in de Kamer van volksvertegenwoordigers, zowel ter plaatse als via videoconferentie.

Onze vorige bijeenkomst dateert van 29 januari 2020. Ondertussen werd deze werkgroep opgericht en blijft onze taak onveranderd. De interparlementaire dialoog, waarmee men bruggen wil bouwen tussen het federale beleid en dat van de deelgebieden, heeft in het verleden tot succes geleid, onder meer met de goedkeuring van gemeenschappelijke resoluties ter gelegenheid van de COP 23 en de COP 24. Vandaag focussen we ons op de voorbereiding van de COP 26 te Glasgow in 2021.

01.01 Peter Wittoeck (Nederlands): Het thema voor vandaag is de voorbereiding van de COP 26. Die zou normaal eind dit jaar doorgaan, maar werd uitgesteld tot november 2021. Niettemin wil ik een aantal belangrijke ontwikkelingen toelichten.

In januari heb ik hier uitgelegd dat de secretaris-generaal van de VN zijn ontgoocheling uitte over de

exprimé sa déception quant aux résultats de la COP 25 qui s'est déroulée à Madrid l'année dernière, notamment en ce qui concerne l'impulsion à donner afin de relever le niveau d'ambition et de poursuivre la mise en œuvre d'un certain nombre d'aspects de l'Accord de Paris. J'ai indiqué à l'époque les thèmes qui seraient au cœur de la COP 26. Aujourd'hui, je me concentrerai surtout sur le thème "ambition".

Le report de la COP 26 et des réunions des organes subsidiaires, qui devaient normalement se tenir en juin, ne signifie pas qu'il ne se passe rien sur la scène internationale au sujet du changement climatique. On essaie d'organiser autant que possible les événements qui peuvent l'être de manière virtuelle. C'est ce qui a été fait par exemple en juin lorsqu'on a organisé le *June Momentum*. Toute une série de thèmes ont été abordés dans différents cadres mais il n'y a bien entendu pas eu de négociations sur les points en suspens de l'Accord de Paris.

Il s'agit d'une part de rendre opérationnel l'accord et d'autre part de définir nos ambitions. Il faut réduire l'écart qui persiste entre les objectifs contraignants de l'Accord de Paris d'une part et ceux que les parties ont promis de s'engager à atteindre par le biais des Contributions fixées à l'échelon national (CDN).

En janvier, j'ai fourni un relevé des points en suspens à la suite de la COP 25. Ces points resteront en suspens jusqu'à la COP 26 à Glasgow l'année prochaine. L'un des blocages principaux se situe au niveau de la mise en œuvre de l'article 6 de l'Accord de Paris relatif au marché du carbone.

Pour veiller à ce que nos ambitions collectives atteignent un niveau correspondant aux objectifs en matière de température, soit une augmentation largement inférieure à deux degrés et ne dépassant pas si possible 1,5 degré, nos efforts à l'échelon national doivent s'aligner sur ces objectifs. C'est la raison pour laquelle une évaluation, le "bilan mondial", a lieu tous les cinq ans. Celui-ci est systématiquement suivi deux ans plus tard d'une mise à jour des CDN.

L'Accord de Paris précise que les CDN successives doivent être de plus en plus ambitieuses et refléter les objectifs les plus ambitieux possibles pour les parties signataires. La première évaluation collective a eu lieu en 2018. Nous devons soumettre une version mise à jour des CDN à l'ONU pour fin 2020.

L'Accord de Paris nous impose également de

uitkomst van de COP 25 in Madrid vorig jaar, meer bepaald op het vlak van een impuls geven aan het verhogen van het ambitieniveau en het verder uitvoering geven aan een aantal aspecten van de Overeenkomst van Parijs. Ik heb toen de thema's aangegeven die centraal zullen staan tijdens de COP 26. Ik zal vandaag vooral focussen op het thema 'ambitie'.

Het uitstel van de COP 26 en ook de vergaderingen van de hulporganen, die normaal in juni moesten plaatsvinden, betekent niet dat het internationale gebeuren rond klimaatverandering stilligt. Men probeert zoveel mogelijk de zaken die virtueel kunnen, ook virtueel te organiseren. Dat deed men bijvoorbeeld in juni met het *June Momentum*. Een hele reeks thema's werd in verschillende settings besproken, maar daar werd uiteraard niet onderhandeld over de uitstaande punten van de Overeenkomst van Parijs.

Het betreft enerzijds het operationeel maken van de overeenkomst en anderzijds het ambitieverhaal, het sluiten van de kloof die er nog steeds is tussen de verplichtende doelstellingen uit de overeenkomst en de beloftes waartoe men zich daarbij heeft verbonden via de *nationally determined contributions* (NDC's).

In januari gaf ik een overzicht van de openstaande punten na de COP 25. Die punten blijven openstaan tot de COP 26 in Glasgow volgend jaar. Een van de grootste knelpunten is nog steeds de operationalisering van artikel 6 van de Overeenkomst van Parijs inzake de koolstofmarkt.

Om ervoor te zorgen dat ons collectieve ambitieniveau in overeenstemming is met de temperatuursdoelstellingen – ruim beneden de 2 graden en streven naar maximum 1,5 graad – moeten onze inspanningen op nationaal niveau daarmee coherent zijn. Daarom wordt er elke vijf jaar een evaluatie georganiseerd, de *Global Stocktake*, die daarna elke twee jaar wordt gevolgd door een update van de NDC's.

De Overeenkomst van Parijs specificeert dat de opeenvolgende NDC's steeds ambitieuzer moeten worden en de hoogst mogelijke ambitie van de partijen in kwestie moeten reflecteren. De eerste collectieve evaluatie is gebeurd in 2018. Wij moeten voor eind 2020 een geüpdatete NDC indienen bij de VN.

Ook legt de Overeenkomst van Parijs ons op om dit

soumettre une stratégie à long terme cette année, une stratégie ayant pour horizon le milieu du siècle et au-delà. C'est l'UE qui s'est chargée de les soumettre.

L'UE a introduit auprès des Nations Unies son projet de neutralité climatique à l'horizon 2050 dans le cadre du Pacte vert européen en tant que partie intégrante de la stratégie à long terme. À l'échelon européen, nous travaillons aussi actuellement à une actualisation des NDC.

L'UE ambitionne de relever l'objectif européen de réduction des émissions de 40 % à 50 % ou 55 % à l'horizon 2030. L'Europe se montre ainsi pionnière à l'échelle mondiale, et la communauté internationale a dès lors les yeux rivés sur elle. Nous espérons mettre ainsi en branle une dynamique planétaire positive.

Voici l'objectif tel qu'il est fixé aujourd'hui. En 2014, le Conseil européen avait résolu de réduire d'au moins 40 % les émissions au sein de l'Union. Cet objectif a été réparti entre les secteurs qui relèvent du système européen d'échange de quotas d'émission (SEQUE), qui doivent, pour 2030, réduire collectivement leurs émissions de 43 % par rapport à 2005. Les secteurs hors de ce système doivent, eux, réduire leurs émissions de 30 %.

La législation requise pour répartir l'effort de réduction des émissions de 30 % entre les États membres a été adoptée en 2016. Le rapport coût/efficacité, couplé aux principes d'équité et de solidarité en constitue le fil conducteur. Le Conseil européen a décidé, par ailleurs, que le critère de prospérité, en d'autres termes le produit intérieur brut par habitant, devait être pris en considération. Pour les États membres plus riches, parmi lesquels la Belgique, ce choix signifiait toutefois concrètement des réductions d'émissions astronomiques quasiment irréalisables variant de 60 à 70 %. C'est pourquoi il a été décidé de plafonner l'effort maximum demandé à 40 %.

Les objectifs finaux ont été fixés dans l'*Effort Sharing Regulation* après la procédure législative et les négociations entre les États membres. Cela a permis de s'écarter de la simple répartition basée sur le PIB par habitant. Pour notre pays, cela s'est traduit, compte tenu du facteur coût-efficacité, par un objectif de 35 % au lieu des 38 % fixés initialement. D'autres pays, à savoir l'Allemagne, la France et le Royaume-Uni, ont accepté d'augmenter leurs efforts de 1 %.

Le *Green Deal* est désormais au cœur de la

jaar een langetermijnstrategie in te dienen, een strategie met als horizon het midden van de eeuw en daarna. Die indiening is gebeurd door de EU.

De EU heeft de in het raam van de Europese Green Deal vooropgestelde klimaatneutraliteit tegen 2050 als een deel van de langetermijnstrategie ingediend bij de VN. We werken nu op Europees niveau ook aan geüpdatete NDC's.

De EU heeft de ambitie om de Europese reductiedoelstelling tegen 2030 van 40 % naar 50 of 55 % op te trekken. Ze profileert zichzelf daarmee als globale leider. De internationale gemeenschap houdt dan ook de ogen op de EU gericht. We hopen dat daardoor een positieve internationale dynamiek op gang zal komen.

De doelstelling ziet er op vandaag als volgt uit. In 2014 besliste de Europese Raad de emissies binnen de EU met minstens 40 % te reduceren. Die doelstelling wordt verdeeld over de sectoren die deelnemen aan het Europese emissiehandelssysteem ETS, die hun emissies collectief met 43 % moeten reduceren tegen 2030 ten opzichte van 2005. De non-ETS-sectoren moeten hun emissies met 30 % reduceren.

Voor de verdeling van de inspanning van 30 % over de lidstaten werd in 2016 de nodige wetgeving goedgekeurd. De leidraad was daarbij kosteneffectiviteit, gekoppeld aan billijkheid en solidariteit. De Europese Raad besliste bovendien dat rekening moest worden gehouden met de welvaart, meer bepaald met het bruto binnenlands product per inwoner. Dat leidde in de praktijk voor de rijkere lidstaten, waaronder België, echter tot enorme, nagenoeg onhaalbare reductie-inspanningen, van wel 60 à 70 %. Daarom werd beslist de gevraagde maximuminspanning tot 40 % te beperken.

De uiteindelijke doelstellingen werden na het wetgevende proces en onderhandelingen tussen de lidstaten vastgelegd in de *Effort Sharing Regulation*. Op die manier kon worden afgeweken van de loutere verdeling op grond van het bbp per inwoner. Voor ons land resulteerde dat in een doelstelling van 35 % in plaats van de oorspronkelijke 38 %, rekening houdend met de factor kosteneffectiviteit. Andere landen en met name Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, stemden ermee in hun inspanning met 1 % te verhogen.

De Green Deal staat vandaag centraal in het

politique européenne et est considéré comme la nouvelle stratégie de croissance. Il doit transformer en profondeur notre économie et notre société et consolider la position de l'Union européenne en tant que leader mondial. Dès le début, l'ancrage légal est au centre de la communication européenne.

(En français) L'objectif déjà acquis au niveau du Conseil européen sera ancré dans une loi européenne Climat. Cela deviendra probablement un règlement, mais sous le titre de *European Climate Law*, accompagné de la promesse de hausser nos ambitions pour 2030 à 50 ou même à 55 %.

En mars 2020, la Commission européenne a soumis au Conseil et au Parlement sa proposition de règlement pour intégrer la neutralité en carbone dans cette loi et a annoncé explorer les options pour accroître le degré d'ambition pour 2030. À ce sujet, elle a soumis le mois dernier son *Climate Target Plan* qui indique l'objectif de 55 % de réduction d'émissions par rapport à 1990.

Le Parlement européen, co-législateur, s'est exprimé avant la COP 25, demandant que l'UE réduise ses émissions de 55 % d'ici 2030.

Et aujourd'hui même, il votera la proposition de règlement européen loi Climat de la Commission, intégrant une réduction de 55 % minimum. Le comité ITRE avait demandé à la plénière que le niveau d'ambition européen soit relevé à au moins 55 %. Le comité Environnement préparant le texte pour la plénière a demandé davantage, avec une augmentation de 40 à 60 %. On pressent que ce Parlement s'oriente aussi vers une élévation du niveau européen.

En septembre 2019, lors du *Climate Action Summit* de l'ONU, plusieurs États membres s'étaient engagés à augmenter le niveau d'ambition dans leurs plans nationaux.

Par courrier, huit pays ont également demandé à M. Timmermans, vice-président de la Commission, de relever le niveau à au moins 55 %.

(En néerlandais) Au cours d'une séance informelle du Conseil Environnement de l'Union européenne, 10 États membres se sont prononcés en faveur

Europese beleid en wordt de nieuwe groeistrategie genoemd. Hij moet onze economie en samenleving vrij verregaand transformeren en moet de positie van de EU als globaal leider bestendigen. Van bij het begin staat de wettelijke verankering centraal in de Europese communicatie.

(Frans) De op het niveau van de Europese Raad vastgelegde doelstelling zal verankerd worden in een Europese klimaatwet. Die wet zal waarschijnlijk in een verordening worden gegoten, maar de titel *European Climate Law* meekrijgen, met de toezegging om de ambitie voor 2030 op te schroeven naar 50 of zelfs 55 %.

In maart 2020 heeft de Europese Commissie haar voorstel van verordening om de koolstofneutraliteit in die wet in te bouwen, bij de Raad en het Parlement ingediend en aangekondigd dat ze de mogelijkheden zal nagaan om het ambitieniveau voor 2030 te verhogen. In dat verband heeft ze vorige maand haar *Climate Target Plan* ingediend, waarin er een doelstelling van 55 % wordt vermeld voor de reductie van de emissie ten opzichte van 1990.

Het Europees Parlement, dat medewetgever is, heeft zich voor de COP 25 reeds uitgesproken, met het verzoek dat de EU haar broeikasgasemissie tegen 2030 met 55 % zou terugdringen.

En vandaag zal er in het Europees Parlement gestemd worden over het Europese voorstel van verordening Klimaatwet van de Commissie, waarin er een reductiedoelstelling van minstens 55 % is vastgelegd. De Commissie industrie, onderzoek en energie (ITRE) had in de plenaire vergadering gevraagd om de Europese doelstelling te verhogen naar minstens 55 %. De commissie Milieubeheer, die de tekst voor de plenaire vergadering voorbereidt, heeft een nog verregaandere verhoging gevraagd, namelijk van 40 tot 60 %. Men voelt dat het Europees Parlement ook neigt naar een verhoging van de Europese doelstelling.

Verschillende lidstaten zijn tijdens de *Climate Action Summit* van de VN in september 2019 het engagement aangegaan om het ambitieniveau van hun nationale klimaatplannen te verhogen.

Acht landen hebben eveneens een brief gestuurd naar de heer Timmermans, vicevoorzitter van de Commissie, om hem te vragen om de Europese ambities te verhogen tot minstens 55 %.

(Nederlands) Tijdens een informele zitting van de Raad Milieu van de EU spraken 10 lidstaten zich uit voor een emissiereductiedoelstelling van minstens

d'un objectif de réduction des émissions d'au moins 55 % et 4 États membres en faveur d'un objectif de réduction de 55 %.

Où la Belgique se situe-t-elle dans le contexte des objectifs européens actuels, c'est-à-dire les objectifs de -40 % et, en dérivé, de -35 % dans les secteurs non-ETS? Sur la base des projections officielles, telles que communiquées dans le cadre du Plan national Énergie-Climat, nous voyons que le fossé avec les objectifs fixés dans l'actuelle feuille de route est profond. Si l'autorité fédérale et les Régions parviennent à mettre en œuvre toutes les mesures, nous resterons grosso modo en dessous du trajet linéaire, mais les efforts seront de taille. La réduction annuelle des émissions devra par exemple doubler par rapport à nos émissions historiques, voire davantage encore.

Il s'agit donc d'un défi particulièrement important pour la politique en Belgique. Notre stratégie à long terme ne nous permet pas d'atteindre la neutralité climatique. La Belgique ne s'est pas non plus engagée, en tant qu'État membre, à devenir climatiquement neutre à l'échelon national. Nous devrions, pour cela, passer de nouveau à la vitesse supérieure par rapport à la vitesse supérieure déjà enclenchée si nous voulons atteindre notre objectif actuel à l'horizon 2030.

Quelle pourrait être l'incidence pour la Belgique du relèvement de l'objectif européen? Je retiens pour établir cette estimation – impossible d'en faire plus à ce stade – le scénario dans lequel les secteurs non ETS doivent porter la réduction de leurs émissions de 30 à 39 % et un périmètre égal pour les secteurs ETS. Plusieurs simulations en résultent. Pour la Belgique, la réduction des émissions varie entre 43 et 45 %. Un exercice comparable réalisé par des instituts de recherche allemands arrive à une réduction des émissions pour la Belgique oscillant entre environ 44 et 45 %.

Ce sont là quelques éléments qui nourrissent actuellement les discussions en Belgique, dans la perspective du Conseil européen des 15 et 16 octobre et de la deuxième session des 10 et 11 décembre. Jusqu'à présent, la Belgique a toutefois éprouvé quelques difficultés à se positionner dans le débat européen ayant trait au niveau d'ambition à l'horizon 2030.

Je ne voudrais pas conclure sur une note pessimiste, mais plutôt, comme l'a fait le secrétaire général de l'ONU, exprimer l'espoir que nous réussissons encore à atteindre les objectifs fixés dans l'Accord de Paris. L'annonce faite par la Chine que le pays atteindra le pic de ses émissions avant

55 % en 4 lidstaten voor een van 55 %.

Hoe staat België er voor in de context van de huidige Europese doelstellingen, dus de doelstellingen van -40 % en daarvan afgeleid - 35 % in de non-ETS-sectoren? Op basis van de officiële projecties, zoals meegedeeld in het kader van het Nationaal Energie- en Klimaatplan, zien we dat de kloof met het huidige doelstellingstraject zeer groot is. Als de federale overheid en de Gewesten er in slagen om alle maatregelen uit te voeren, dan blijven we grosso modo onder het lineaire traject, maar de inspanningen zullen groot zijn. De jaarlijkse emissiereductie zal bijvoorbeeld moeten verdubbelen ten opzichte van onze historische uitstoot, misschien zelfs meer.

Het is dus een bijzonder grote uitdaging voor het beleid in België. Met onze langetermijnstrategie komen wij niet tot klimaatneutraliteit. België heeft zich als lidstaat ook niet geëngageerd om op nationaal niveau klimaatneutraal te worden. Daarvoor zouden we opnieuw een versnelling hoger moeten schakelen ten opzichte van de al verhoogde versnelling om onze huidige 2030-doelstelling te halen.

Wat zou de verhoging van de Europese doelstelling kunnen betekenen voor België? Om een schatting te kunnen maken – meer kunnen we nog niet doen – hanteer ik het scenario waarbij de non-ETS-sectoren 39 % in plaats van 30 % moeten reduceren, met dezelfde scope voor de ETS-sectoren. Dat resulteert in verschillende simulaties. Voor België kom ik dan uit op een reductie van 43 tot 45 %. Volgens een andere, vergelijkbare oefening door Duitse onderzoeksinstituten zou België ook ongeveer 44 tot 45 % emissiereductie moeten realiseren.

Dit zijn enkele elementen van de discussie die, in aanloop van de Europese Raad van 15 en 16 oktober en de tweede sessie van 10 en 11 december, momenteel in België heerst. Het was tot nog toe voor België echter niet evident om zich te positioneren in het Europese debat over het ambitieniveau op horizon 2030.

Ik wil niet afsluiten met de ontgoocheling, maar met de hoop van de VN-secretaris-generaal om alsnog te slagen in doelstellingen van het Akkoord van Parijs. De aankondiging van China dat het zijn emissiepiek zal bereiken vóór 2030 en koolstofneutraal zal zijn vóór 2060 toont ook het

2030 et qu'il sera neutre en carbone avant 2060 illustre aussi la réussite de l'Union européenne et de sa diplomatie climatique.

01.02 Nicolas Van Nuffel (en français): La Coalition Climat créée en 2008 réunit des ONG environnementales et de développement, les trois syndicats, des mouvements citoyens et des organisations de jeunesse. Nous nous sommes d'abord centrés sur la sensibilisation et la mobilisation de la population sur les questions climatiques. En 2019, nous avons un peu délaissé cet aspect, puisque les jeunes ont pris le relais en organisant nombre de manifestations.

Notre fondement est la conviction que plus d'ambition n'est pas seulement une nécessité ni une obligation légale issue de l'Accord de Paris mais que c'est aussi réalisable. Cela bénéficiera à l'économie, à l'emploi et à la cohésion sociale. C'est faisable mais aussi désirable. C'est le cœur de notre travail depuis deux ans.

Le premier pilier de notre action est l'ambition qui sera au cœur des débats de la COP 26. Au-delà, il faut des mesures concrètes. L'élaboration du PNEC correspond au degré d'ambition actuel et non à celui qui s'annonce.

Il y a aussi la question de la transition juste: il faut réaliser les ambitions climatiques pour un mieux-être social, avec une préoccupation permanente pour l'emploi et la justice sociale.

Un autre levier important est la gouvernance climatique, sur laquelle cette commission s'est déjà penchée.

Enfin, la solidarité internationale s'impose: le réchauffement climatique coûte très cher dans nos pays, mais encore plus dans les pays en développement, où les victimes se comptent par millions.

La crise du COVID-19 ré-interroge nos politiques. La création de la Coalition Climat en 2008, à l'orée de la crise financière, correspond à une période où la priorité était la relance économique et l'emploi. Cette position a retardé la mise en œuvre des engagements climatiques. Il faut utiliser cette crise-ci pour relancer autrement.

succès aan van de EU en de Europese klimaatdiplomatie.

01.02 Nicolas Van Nuffel (Frans): De Klimaatcoalitie werd in 2008 opgericht en verenigt ngo's die zich bezighouden met milieu en ontwikkelingssamenwerking, de drie vakbonden, burgerbewegingen en jeugdorganisaties. Wij hebben in eerste instantie gefocust op de sensibilisering en de mobilisering van de bevolking met betrekking tot de klimaatvraagstukken. In 2019 hebben we dat aspect enigszins laten varen omdat de jongeren met de organisatie van tal van klimaatmarsen de fakkel overgenomen hebben.

Het fundament van onze werking is de overtuiging dat meer ambitie niet enkel een noodzaak of een uit het Akkoord van Parijs voortvloeiende wettelijke verplichting is, maar dat het ook een haalbare kaart is. Een hoger ambitieniveau zal de economie, de tewerkstelling en de sociale cohesie ten goede komen. Dat is haalbaar, maar ook wenselijk. Sinds twee jaar vormt dat de kerntaak van onze activiteiten.

De eerste pijler van onze actie is de ambitie, die centraal zal staan in de debatten op de COP 26. Daarnaast zijn er concrete maatregelen nodig. Het NEKP werd uitgewerkt op basis van het huidige ambitieniveau en niet van het aangekondigde verhoogde ambitieniveau.

Er is ook de kwestie van de rechtvaardige transitie: we moeten de klimaatambities realiseren voor een grotere sociale welvaart, waarbij we steeds oog blijven hebben voor werkgelegenheid en sociale rechtvaardigheid.

Een andere belangrijke hefboom is het klimaatbeleid, waarover deze commissie zich al heeft gebogen.

En dan is er ten slotte internationale solidariteit, die meer dan ooit nodig is: de klimaatopwarming komt onze landen duur te staan, maar de ontwikkelingslanden, met miljoenen slachtoffers, worden nog zwaarder getroffen.

Door de coronacrisis staat ons beleid opnieuw ter discussie. De Klimaatcoalitie werd opgericht in 2008, net voor het uitbreken van de financiële crisis. Dat was een periode waarin de economische relance en de werkgelegenheid voorrang kregen, waardoor de uitvoering van de klimaatengagementen vertraging heeft opgelopen. De huidige crisis moet aangegrepen worden om de economie op een andere manier weer op gang te

brenge.

Elle nous apprend notamment à écouter la science. On sait à quel point les experts ont été nécessaires pour fonder la décision politique, mais on les a trop peu écoutés.

Les spécialistes scientifiques disent, depuis des décennies, que d'un point de vue épidémiologique, la crise climatique aura des impacts bien plus graves sur les vies humaines que la crise du COVID-19.

La crise montre que mieux on est préparé, plus on est résilient. La solidarité et l'approche transversale sont nécessaires. Il faut, aujourd'hui, construire un autre modèle, basé sur les 17 Objectifs de développement durable. En chinois, "crise" s'écrit par deux idéogrammes dont l'un signale le danger et l'autre, l'opportunité. À l'image du *New Deal* de Franklin Roosevelt et comme le propose la Commission européenne, il faut, par des moyens massifs, faire de la crise une opportunité.

Qui va payer? Le rapport Stern montrait déjà, il y a quinze ans, à quel point l'inaction est coûteuse. Selon une étude récente parue dans *Nature*, l'inaction des quarante dernières années nous coûte 600 milliards de dollars par an et cela ne fera qu'augmenter.

La Commission européenne a fait des propositions, autour de *Next Generation UE*, sur la manière d'aller chercher des moyens. La mise en place de nouvelles ressources propres sera à l'ordre du jour du prochain Conseil européen, et notamment enfin – peut-être – une taxe sur les transactions financières.

Pour ces mesures de reconstruction, il nous paraît essentiel d'inviter au dialogue les secteurs, les partenaires sociaux et la société civile sur la façon d'allier prospérité, justice sociale et respect des limites de la planète, tout cela dans une vision dite "modèle du donut", donnant sa juste place à l'économie dans la notion générale de développement durable.

L'essentiel pour nous est qu'un modèle de développement plus durable soit à la base des plans de relance et de reconstruction, ce qui

Deze crisis leert ons onder meer dat we moeten luisteren naar de wetenschap. We weten hoezeer de experts nodig waren om de politieke beslissingen te onderbouwen, maar we hebben te weinig naar hen geluisterd.

De wetenschappers voorspellen al decennialang dat vanuit epidemiologisch gezichtspunt de klimaatcrisis het leven van de mensen heel wat ernstiger zal impacten dan de coronacrisis.

De crisis toont aan dat hoe beter men voorbereid is, hoe veerkrachtiger men is. Solidariteit en een transversale aanpak zijn noodzakelijk. Vandaag moet men een ander model ontwikkelen, dat op de 17 Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen gebaseerd is. In het Chinees schrijft men het woord crisis met twee ideogrammen. Het ene betekent gevaar, het andere kans. Naar het voorbeeld van de New Deal van Franklin Roosevelt en zoals de Europese Commissie voorstelt, moet men met de inzet van massale middelen van de crisis een opportuniteit maken.

Wie zal dat alles betalen? Uit het Stern-rapport bleek vijftien jaar geleden al dat aan nietsdoen een zeer hoog prijskaartje verbonden is. Volgens een recente studie die in *Nature* gepubliceerd werd, bedragen de kosten van de stilstand van de jongste 40 jaar 600 miljard dollar per jaar en dat bedrag zal enkel nog blijven stijgen.

In het kader van het herstelplan Next Generation EU heeft de Europese Commissie voorstellen gedaan met betrekking tot de manier waarop er middelen gezocht moeten worden. Het aanboren van nieuwe eigen inkomstenbronnen zal op de agenda van de Europese Raad staan met misschien eindelijk een taks op de financiële transacties.

Voor deze wederopbouwmaatregelen is het volgens ons van essentieel belang dat de betrokken sectoren, de sociale partners en het middenveld bij de dialoog worden betrokken met betrekking tot de manier waarop welvaart, sociale rechtvaardigheid en respect voor de limieten van de planeet moeten samengaan. Dat alles moet kaderen in een visie, namelijk het zogenaamde 'donutmodel', waarbij de economie de juiste plaats krijgt toebedeeld in het algemene begrip duurzame ontwikkeling.

Voor ons is het belangrijkste dat de relance- en wederopbouwplannen gestoeld zijn op een duurzamer ontwikkelingsmodel, wat inhoudt dat de

nécessite d'accompagner les secteurs de l'économie d'hier pour leur permettre d'évoluer et de soutenir les énergies renouvelables et les changements cruciaux dans le transport, l'alimentation ou le bâtiment. La Belgique consacre 2,7 milliards d'euros par an à subsidier les énergies fossiles: ne serait-il pas temps de réorienter ces moyens?

01.03 Lien Vandamme (*en néerlandais*): La crise du coronavirus a peut-être mis le monde à l'arrêt, mais elle n'a pas pour autant enrayé la crise climatique. Feux de forêt en Californie, inondations en Ouganda: nous avons déjà pu voir cette année plusieurs des conséquences dramatiques de la crise climatique. Son impact s'observe toujours plus souvent en Belgique également. Il n'a certes pas été possible d'organiser un sommet climatique cette année, mais des actions en faveur du climat peuvent et doivent être prises. Les échéances en matière d'ambitions et de financement des mesures internationales pour le climat sont fixées à 2020. Malgré le report de la COP, nous ne pouvons donc pas rester attentistes.

Deux grands événements internationaux virtuels auront encore lieu cette année: les UNFCCC Climate Change Dialogues de novembre à début décembre, et un sommet climatique des Nations Unies en décembre.

À l'ordre du jour de la COP 26 reportée figurent les ambitions, l'article 6 de l'Accord de Paris, et plusieurs questions de justice climatique.

Ces ambitions reviennent à faire adopter à l'UE le rôle de chef de file, en concrétisant dans les plus brefs délais les engagements du Pacte vert, afin de pouvoir ensuite prier les autres grands pollueurs de ce monde de suivre son exemple.

Pour la diplomatie climatique, il est important qu'une décision soit déjà prise lors du Conseil européen d'octobre afin que puisse être présenté un nouveau plan dans lequel la Belgique jouera un rôle actif et deviendra l'un des moteurs du relèvement de l'ambition climatique à 55 % au moins en 2030. L'Europe va revoir l'objectif à la hausse et le plan Énergie-Climat belge devra donc également être adapté. Dans de nombreux autres pays, les adaptations sont déjà en cours. Le Dialogue interparlementaire sur le climat doit veiller à ce que nous nous mettions dès à présent au travail afin de concrétiser les efforts nécessaires. Les Régions et le gouvernement fédéral doivent réaliser ensemble cette ambition.

Les marchés du carbone doivent être bien conçus

economische sectoren van gisteren begeleid worden zodat ze kunnen evolueren en de hernieuwbare energie en de cruciale veranderingen in de transport-, de voedings- en de bouwsector kunnen worden ondersteund. België besteedt jaarlijks 2,7 miljard euro aan subsidies voor fossiele brandstoffen: is het niet hoog tijd om die middelen te heroriënteren?

01.03 Lien Vandamme (*Nederlands*): Het is niet omdat de coronacrisis de wereld heeft stilgelegd, dat de klimaatcrisis is gestopt. We hebben dit jaar al verschillende dramatische gevolgen van de klimaatcrisis gezien, zoals de bosbranden in Californië en de overstromingen in Oeganda. Ook in België merken we steeds meer gevolgen. Het is niet omdat er dit jaar geen klimaatop georganiseerd kon worden, dat er geen klimaatactie kan en moet zijn. De deadline inzake ambitie en internationale klimaatfinanciering verstrijkt in 2020, dus ondanks het uitstel van de COP moeten er toch zaken gebeuren.

Er zullen dit jaar nog twee belangrijke internationale virtuele evenementen doorgaan, de UNFCCC Climate Change Dialogues van november tot begin december en een klimaatop van de VN in december.

Op de agenda van de uitgestelde COP 26 staan de ambities, artikel 6 van het Akkoord van Parijs en een aantal rechtvaardigheidskwesties.

De ambities komen er op neer dat de EU een leidende rol moet spelen om de engagementen van de Green Deal zo snel mogelijk hard te maken, zodat men aan de andere grote vervuilers in de wereld kan vragen om hetzelfde te doen.

Voor de klimaatdiplomatie is het belangrijk dat er tijdens de Europese Raad in oktober al een beslissing komt, zodat er een nieuw plan kan worden ingediend waarin België een actieve rol opneemt als een van de voortrekkers van de verhoging van de ambitie naar minstens 55 % in 2030. Europa zal de doelstelling verhogen en ook het Belgisch Energie- en Klimaatplan zal dus aangepast moeten worden. Veel andere landen zijn daar ook al mee bezig. De Interparlementaire Klimaatdialoog moet ervoor zorgen dat we nu beginnen met de noodzakelijke inspanningen. De regio's en de federale regering moeten samen die ambitie waarmaken.

De koolstofmarkten moeten correct ontworpen

afin de ne pas compromettre l'Accord de Paris. C'est une question essentielle mais technique. Il faut en outre tenir compte des droits de l'homme et de l'importance du développement durable.

Dans le financement international du climat, on trouve un volet belge important, pour lequel nous nous tournons vers le Dialogue interparlementaire sur le climat. La Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques dispose qu'à partir de 2020, les pollueurs historiques aideront les pays en développement dans leur transition vers le bas carbone et dans leur adaptation aux conséquences de la crise climatique. À cette fin, les pays riches devraient libérer 100 milliards de dollars par an.

Lors de la COP 26 aussi, un nouvel objectif à dater de 2025 sera envisagé.

La Coalition Climat nourrit plusieurs attentes par rapport au Dialogue interparlementaire sur le climat. Elle doit veiller à permettre une relance conforme à la réalisation des objectifs de développement durable et des objectifs climatiques. Par ailleurs, une réforme en profondeur de la gouvernance climatique est nécessaire car celle-ci représente aujourd'hui un frein important à l'élaboration d'une politique climatique en Belgique. Dès lors qu'un gouvernement fédéral est de nouveau en fonction, quatre gouvernements de plein exercice sont susceptibles d'entreprendre des démarches. Il faut convenir d'une répartition des objectifs climatiques pour 2030. Nous demandons davantage de transparence dans ce cadre.

Enfin, nous attendons que le Dialogue interparlementaire sur le climat se prononce sur la question du financement international du climat. La Belgique s'est jusqu'à présent engagée à consacrer 50 millions d'euros chaque année au financement du climat jusqu'en 2020 inclus. De nouveaux engagements doivent donc être pris. La question doit être clarifiée d'urgence. Nous demandons une hausse substantielle de ce financement. Eu égard à un objectif international de 100 milliards de dollars, cette contribution de 50 millions d'euros est particulièrement chiche. Compte tenu de la richesse de la Belgique et de sa responsabilité dans la crise climatique, elle devrait livrer une contribution annuelle de 500 millions d'euros.

Contrairement à la situation actuelle, ce financement ne doit pas grever le budget de la Coopération au développement.

Il s'agit certes d'un engagement de la Belgique,

worden, zodat ze het Akkoord van Parijs niet ondermijnen. Het is een heel belangrijke, maar technische kwestie. Er moet ook rekening gehouden worden met mensenrechten en het belang van duurzame ontwikkeling.

In de internationale klimaatfinanciering zit een belangrijk onderdeel voor België, waarvoor we naar de Interparlementaire Klimaatdialoog kijken. Het VN-Klimaatverdrag bepaalt dat de historische vervuilers vanaf 2020 de ontwikkelingslanden zullen bijstaan met de koolstofarme ontwikkeling en de aanpassing aan de gevolgen van de klimaatcrisis. Daarvoor zouden de rijken landen jaarlijks 100 miljard dollar uittrekken.

Op de COP 26 zal ook vooruitgekeken worden naar een nieuwe doelstelling in 2025.

De Klimaatcoalitie heeft een aantal verwachtingen van de Interparlementaire Klimaatdialoog. Ze moet erop toezien dat de relance gebeurt in functie van het behalen van de duurzame ontwikkelingsdoelen en klimaatdoelstellingen. Daarnaast is er een grondige hervorming nodig van de klimaatgovernance, want die vormt nu een grote rem op het klimaatbeleid in België. Nu er opnieuw een federale regering is, zijn er opnieuw vier volwaardige regeringen die stappen kunnen zetten. Er moet een verdeling van de klimaatdoelstellingen voor 2030 worden afgesproken. We vragen daarbij om meer transparantie.

Ten slotte kijken we naar de Interparlementaire Klimaatdialoog voor de internationale klimaatfinanciering. Op dit moment is er een engagement van België om 50 miljoen euro per jaar aan klimaatfinanciering te besteden tot en met 2020. Er moet dus een nieuw engagement komen. Daarover moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen. Wij vragen een drastische verhoging van de financiering. Die 50 miljoen euro is een bijzonder kleine bijdrage in het licht van een internationale doelstelling van 100 miljard dollar. Op basis van de rijkdom van ons land en de verantwoordelijkheid die ons land heeft in het veroorzaken van de klimaatcrisis zou ons land 500 miljoen euro per jaar moeten bijdragen.

Die financiering mag niet wegen op het budget van Ontwikkelingssamenwerking, zoals dat momenteel wel het geval is.

Het gaat hier om een Belgisch engagement, maar

mais ce sont tant les régions que l'État fédéral qui contribuent au financement climatique. Les différentes entités doivent, par conséquent, négocier des accords. La question du financement influe considérablement sur la position des pays lors de négociations internationales. Nous attendons impatiemment que le Dialogue interparlementaire sur le climat se saisisse de la question.

01.04 Nicolas Van Nuffel (*en français*): La situation politique est assez claire. La Commission européenne a proposé 55 %; le Parlement a adopté ce matin un amendement réclamant 60 %, il lui faut encore adopter la résolution finale. Le dialogue avec le Conseil va démarrer, mais on a une majorité qualifiée pour rehausser l'ambition. Il faut s'y préparer et entamer la transformation pour être sortis de l'économie carbone dans une génération.

01.05 Karl-Heinz Lambertz (SP) (*en allemand*): La Communauté germanophone n'exerce que depuis 2020 des compétences – limitées – sur le plan de la politique énergétique.

Quelles sont, selon M. Wittoeck, les raisons principales pour lesquelles la Belgique ne veut pas se fixer d'objectif de neutralité climatique? Il s'agit – je l'admets – d'une question quelque peu rhétorique.

Les représentants de la Coalition Climat voient-ils, dans leur champ d'action et pour leurs membres, la possibilité d'une contribution concrète à la coopération entre les différents niveaux de pouvoir belges en vue d'atteindre les objectifs fixés?

01.06 Philippe Muyters (*en néerlandais*): On peut fixer des objectifs très élevés et très ambitieux. Cela n'est pas si difficile. Le problème est de les réaliser ensuite.

M. Wittoeck a dit que pour les objectifs de 2014, la répartition entre les pays s'est faite principalement sur la base du PIB, alors qu'initialement, le rapport coût-efficacité et la solidarité avaient été clairement mis en avant.

L'Europe rehausse à présent ces ambitions. Est-il envisageable d'accorder une place plus prépondérante au rapport coût-efficacité, de manière à permettre, au sein de l'Europe, de réaliser la plus grande réduction là où celle-ci coûte le moins? Existe-t-il des instruments à cet effet?

het zijn zowel de regio's als de federale regering die bijdragen aan de klimaatfinanciering. Er moeten dus afspraken komen tussen de verschillende entiteiten. De financiering heeft een belangrijke impact op de positie van landen tijdens internationale onderhandelingen. Wij kijken uit naar de Interparlementaire Klimaatdialoog om daar werk van te maken.

01.04 Nicolas Van Nuffel (*Frans*): De politieke situatie is vrij duidelijk. De Europese Commissie heeft 55 % voorgesteld. Het Parlement heeft deze morgen een amendement aangenomen waarin 60 % gevraagd wordt. De uiteindelijke resolutie moet nog aangenomen worden. De dialoog met de Raad zal van start gaan, maar er is een gekwalificeerde meerderheid om de ambitie naar boven bij te stellen. Daar moeten we ons op voorbereiden. We moeten de transitie aanvangen om binnen een generatie een einde te maken aan de koolstofeconomie.

01.05 Karl-Heinz Lambertz (SP) (*Duits*): De Duitstalige Gemeenschap oefent pas sinds 2020 – beperkte – bevoegdheden uit op het vlak van Energiebeleid.

Wat zijn volgens de heer Wittoeck de belangrijkste redenen waarom België geen klimaatneutraliteit wil nastreven? Dat is – toegegeven – een wat retorische vraag.

Zien de vertegenwoordigers van de Klimaatcoalitie op hun actieterrein en voor hun leden een concrete bijdrage mogelijk voor de samenwerking tussen de verschillende Belgische beleidsniveaus om de vooropgestelde doelen te halen?

01.06 Philippe Muyters (*Nederlands*): Men kan heel hoge en heel ambitieuze doelstellingen vooropstellen. Dat is niet zo moeilijk. Het probleem is om ze daarna te realiseren.

De heer Wittoeck heeft gezegd dat bij de doelstellingen van 2014 de verdeling over de landen vooral op basis van het bbp is gebeurd, hoewel de kostenefficiëntie en de solidariteit oorspronkelijk duidelijk mee naar voren waren geschoven.

Die ambities worden nu verhoogd voor Europa. Is er een kans dat we de kostenefficiëntie hoger op de agenda kunnen plaatsen, waardoor het mogelijk is om binnen Europa de grootste reductie te realiseren daar waar die het minste kost? Zijn daar instrumenten voor?

01.07 Tristan Roberti (Ecolo): J'ai assisté lundi à une conférence interparlementaire européenne sur le climat. Il en est ressorti que l'ambition forte décidée par l'UE a un réel effet levier sur les États et leurs parlementaires.

Le thème de la gouvernance, dans le sens de la répartition des objectifs entre les entités et la capacité belge de porter une voix forte à l'UE et dans les instances internationales, revient souvent dans les échanges au Parlement bruxellois. Notre Conférence interparlementaire y travaillera. Qu'attendez-vous du monde politique?

Des menaces pèsent sur les ambitions climatiques comme le traité sur la Charte de l'énergie en cours de renégociation. Qu'en pensez-vous?

01.08 Antoine Hermant (PTB): Tous les partis présents au Parlement wallon sont préoccupés par le défi climatique. La déclaration de politique régionale indique une ambition d'au moins 55 % de réduction pour 2030 et une neutralité carbone d'ici 2050. Nous espérons que les autres Régions s'aligneront sur cet objectif et nous suivrons l'impulsion du nouveau gouvernement fédéral.

01.09 Mélissa Hanus (PS): Au niveau de la commission Climat, nous avons abordé, via des audits particulières, la question de la préservation de la biodiversité, sous le prisme de la lutte contre l'apparition de pandémies. Est-il envisageable, Monsieur Wittoeck, d'aborder également ce thème, notamment au niveau de la COP? Avez-vous eu des contacts à ce sujet?

01.10 Peter Wittoeck (en néerlandais): La raison pour laquelle la Belgique, contrairement à d'autres États membres européens, n'a pas explicitement formulé l'objectif de devenir climatiquement neutre, est, comme toujours, un peu double. La stratégie à long terme soumise au début de cette année à la Commission européenne était – c'est souvent le cas – une compilation de trois stratégies régionales, qui se recoupaient en quelques points seulement.

L'objectif de la Belgique pour l'horizon 2050 est la somme de trois composantes. La Région wallonne s'est fixé un objectif de neutralité carbone. La Région de Bruxelles-Capitale entend également

01.07 Tristan Roberti (Ecolo): Ik heb afgelopen maandag aan een Europese interparlementaire klimaatconferentie deelgenomen. Daaruit kwam naar voren dat de ambitieuze doelstelling van de EU werkelijk een hefboomeffect heeft op de lidstaten en hun parlementsleden.

Het thema governance, in de zin van de verdeling van de doelstellingen tussen de entiteiten en het vermogen van België om een duidelijke stem in het kapittel te hebben op het Europese niveau en in de internationale instanties, is een kwestie die vaak aangesneden wordt in de besprekingen in het Brusselse Parlement. Onze interparlementaire conferentie zal zich daarop toelagen. Wat verwacht u van de politici?

De klimaatdoelstellingen zouden in het gedrang kunnen komen, bijvoorbeeld door het Verdrag inzake het Energiehandvest, waarvoor er onderhandelingen worden gevoerd over een modernisering. Wat is uw visie daarop?

01.08 Antoine Hermant (PTB): Alle in het Waals Parlement vertegenwoordigde partijen maken zich zorgen over de klimaatuitdagingen. In de regeringsverklaring van de Waalse regering wordt gewag gemaakt van een vermindering van ten minste 55 % tegen 2030 en de koolstofneutraliteit tegen 2050. Wij hopen dat de andere Gewesten zich bij die doelstelling zullen aansluiten en wij zullen de impuls van de nieuwe federale regering volgen.

01.09 Mélissa Hanus (PS): Op het niveau van de Klimaatcommissie hebben wij via bijzondere hoorzittingen de kwestie van de vrijwaring van de biodiversiteit behandeld, uit het oogpunt van de strijd tegen het opduiken van pandemieën. Mijnheer Wittoeck, kan er worden overwogen om dat thema eveneens te behandelen, met name op het niveau van de COP? Hebt u daarover contacten gehad?

01.10 Peter Wittoeck (Nederlands): De reden waarom België, in tegenstelling tot andere Europese lidstaten, niet expliciet de doelstelling heeft geformuleerd klimaatneutraal te worden, is zoals altijd wat dubbel. De ingediende langetermijnstrategie bij de Europese Commissie begin dit jaar was, zoals vaak, een compilatie van drie gewestelijke strategieën. Een beperkt deel was overlappend.

De Belgische doelstelling voor Horizon 2050 is de som van de drie samenstellende delen. Het Waals Gewest heeft als doelstelling koolstofneutraal te worden. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wil ook

évoluer en ce sens. La Région flamande, elle, veut réduire ses émissions de 85 % par rapport à 2005, mais uniquement dans les secteurs hors du système européen d'échange de quotas d'émission et pas dans toute l'économie, contrairement aux deux autres Régions.

Au bout du compte – une addition pure est en fait irréalisable, le SEQUE ne le permettant pas – la Belgique n'atteint pas le type de neutralité climatique prévu dans les scénarios de la Commission, soit une réduction d'environ 95 % des émissions et une compensation du reste par des émissions négatives.

La réponse est double, parce que lorsque le Comité de concertation a avalisé la stratégie nationale à long terme, il a explicitement parlé, à propos de sa décision, d'engagement minimal, à revoir à échéances régulières, et confirme ainsi lui-même la volonté commune de parvenir à la neutralité carbone.

Dès lors que les États membres prospères supportent des coûts de réduction d'émission proportionnellement plus élevés, les graphiques présentant la répartition historique, actuelle et possible tiennent compte du rapport coût/efficacité. C'est précisément sur la base de ce critère que l'objectif de 38 % de réduction des émissions a pu être partiellement diminué. La coalition des dix petits États membres riches a fait valoir, de surcroît, qu'il convenait d'inclure également de la flexibilité dans différents domaines.

Il me semble évident qu'il devrait être possible par le biais des échanges de quotas d'émission d'utiliser nous-mêmes les réductions d'émission bon marché des États membres souvent moins prospères disposant encore, par ailleurs, d'un plus grand potentiel de réduction à moindre coût. Ce mécanisme est relativement comparable à l'ETS, mais entre États membres cette fois et avec les droits reçus par les États membres.

Une question importante est de savoir comment la Belgique, en tant que petit État membre de l'Union européenne, fera en sorte que ce point soit inclus dans le débat. Lors du Conseil européen d'octobre 2014, l'objectif a été fixé avec le soutien de notre pays. Par la suite, la Belgique a mené avec succès le débat sur la manière d'accroître concrètement le rapport coût-efficacité. Cela s'est fait dans un état d'esprit constructif et dans le cadre d'une coalition avec d'autres États membres.

Aujourd'hui, la Belgique ne se trouve pas dans ce genre de situation. En raison de la position ou de

in die richting evolueren. Het Vlaamse Gewest wil in de niet-ETS-sectoren – maar niet in de hele economie, in tegenstelling tot de twee andere Gewesten – de emissies reduceren met 85 % ten opzichte van 2005.

Opgeteld – wat eigenlijk niet kan, want aan de ETS-kant kan men de som niet maken – komt België niet aan het soort klimaatneutraliteit uit de scenario's van de Commissie, zijnde ongeveer 95 % emissies reduceren en de rest compenseren met negatieve emissies.

Het antwoord is dubbel, want toen het Overlegcomité de nationale langetermijnstrategie goedkeurde, heeft het zijn beslissing expliciet een minimale verbintenis genoemd, op geregelde tijdstippen te actualiseren, en het bevestigt zo naar eigen zeggen de gemeenschappelijke wil om naar koolstofneutraliteit te streven.

In de grafieken van de historische, de huidige en de mogelijke verdeling wordt rekening wordt gehouden met de kosteneffectiviteit, aangezien de rijkere lidstaten relatief gezien hogere reductiekosten hebben. De doelstelling van 38 % emissiereductie kon deels worden verminderd op basis van kosteneffectiviteit. De coalitie van tien kleine rijke lidstaten voerde bovendien ook aan dat rekening moet worden gehouden met flexibiliteit op diverse gebieden.

De relatief goedkopere emissiereducties van vaak armere lidstaten die ook nog een groter goedkoop reductiepotentieel hebben, ook zelf kunnen gebruiken lijkt mij vanzelfsprekend via de handel in emissierechten te kunnen. Het is enigszins vergelijkbaar met het ETS, maar dan tussen lidstaten en met de rechten die de lidstaten hebben gekregen.

Een belangrijke vraag is hoe België, als kleine EU-lidstaat, ervoor zal zorgen dat dit mee in het debat zit. In de Europese Raad van oktober 2014 werd de doelstelling met steun van België vastgesteld. Vervolgens is het debat over hoe de kosteneffectiviteit concreet verhoogd kan worden, met succes gevoerd door België. Dat gebeurde vanuit een constructieve opstelling en in coalitie met andere lidstaten.

België zit momenteel niet in dat soort van situatie. Door de positie of het gebrek aan positie van België

l'absence de position de notre pays dans le cadre de ce débat, il est particulièrement difficile de nous joindre à nos alliés naturels – les petits États membres riches dont les coûts de réduction des émissions sont relativement élevés. La Belgique est actuellement quelque peu isolée.

(En français) La crise climatique est devenue l'une des causes principales de la perte de biodiversité. Ce lien n'a pas été suffisamment pris en compte jusqu'ici dans la politique climatique et il faut éviter d'aggraver encore la situation. Je pense aux débats sur les biocarburants, puits de carbone, etc. Le lien existe à tous les niveaux.

01.11 **Lien Vandamme** *(en néerlandais)*: Des études démontrent que la transition vers une société à faibles émissions de carbone sera surtout positive et génératrice d'emplois pour la Belgique. Il est toutefois nécessaire d'entamer cette transition dès à présent et c'est là que le bât blesse. Lorsqu'on entend parler de partage des charges alors qu'il s'agit justement d'une opportunité, il est clair qu'un changement de mentalité s'impose.

Nous trouvons l'approche néerlandaise intéressante, où les parties concernées ont réfléchi par secteur à la manière dont elles peuvent évoluer à terme vers la neutralité carbone et où des objectifs ont été fixés par secteur. La conférence nationale sur la transition équitable pour laquelle nous plaçons y est associée. La gouvernance en Belgique constitue, elle aussi, plutôt un frein. Il existe d'innombrables études sur la voie vers la neutralité climatique pour la Belgique. La politique doit s'en inspirer. C'est pourquoi nous demandons la création d'un comité d'experts susceptible d'apporter un soutien académique à la politique climatique.

Le traité sur la Charte de l'énergie à laquelle M. Van Nuffel fait référence met souvent un frein énorme à la politique climatique internationale et nationale. Si cet accord commercial international n'est pas modifié drastiquement, la Belgique doit s'en retirer.

01.12 **Nicolas Van Nuffel** *(en français)*: Je vous invite à consulter les études disponibles, notamment sur les contributions concrètes et le réalisme de l'objectif de 55 %. Parmi les documents qui vous seront envoyés, vous retrouverez le memorandum de la Coalition Climat qui reprend les mesures proposées pour le transport, l'énergie ou le bâtiment. Nous sommes également disponibles pour participer à vos travaux à l'échelon des Régions.

in de context van dat debat, is het bijzonder moeilijk om bij onze natuurlijke bondgenoten – dat blijven de kleine rijke lidstaten met relatief grote emissiereductiekosten – aan te sluiten. België staat momenteel een beetje geïsoleerd.

(Frans) De klimaatcrisis is intussen een van de voornaamste oorzaken van het verlies aan biodiversiteit. Tot op heden was er in het klimaatbeleid te weinig aandacht voor dat verband. We moeten voorkomen dat de situatie nog verslechtert. Ik denk aan de debatten over biobrandstoffen, koolstofputten enz. Dat verband komt tot uiting op alle niveaus.

01.11 **Lien Vandamme** *(Nederlands)*: Studies tonen aan dat de transitie naar een koolstofarme samenleving voor België vooral positief zal zijn en jobs zal opleveren. Alleen moeten we die transitie nu inzetten en daar schuilt het probleem. Als we spraken over *burden sharing* terwijl het net een opportuniteit is, dan is er duidelijk een mentaliteitsswitch nodig.

We vinden de Nederlandse aanpak interessant, waar per sector belanghebbenden hebben nagedacht over hoe ze op termijn naar koolstofneutraliteit kunnen evolueren en er per sector doelstellingen werden opgelegd. De nationale conferentie voor een rechtvaardige transitie die we bepleiten is daarmee verbonden. Ook de governance in België is eerder een rem. Er bestaan talloze studies over de weg naar Belgische klimaatneutraliteit. Het beleid moet daarop geïnspireerd zijn. Daarom vragen we de oprichting van een expertencomité dat het klimaatbeleid academisch kan ondersteunen.

Het Energy Charter Treaty waar de heer Van Nuffel het over heeft, zet vaak een enorme rem op het internationale en nationale klimaatbeleid. Als dat internationaal handelsverdrag niet drastisch gemoderniseerd wordt, moet België er uit stappen.

01.12 **Nicolas Van Nuffel** *(Frans)*: Ik nodig u uit de beschikbare studies te raadplegen, meer bepaald met betrekking tot de concrete bijdragen en de haalbaarheid van de doelstelling van 55 %. Bij de documenten die u bezorgd zullen worden, vindt u het memorandum van de Klimaatcoalitie, waarin de voorgestelde maatregelen inzake transport, energie of gebouwen opgesomd staan. Wij staan ook ter beschikking om deel te nemen aan uw werkzaamheden op het niveau van de Gewesten.

Je vous recommande l'étude de la fondation Eurofound qui met en évidence l'intérêt économique de la Belgique à augmenter l'ambition: elle serait le premier bénéficiaire européen en termes de création d'emploi. Je vous invite aussi à visiter le site du bureau d'ingénieurs CLIMACT qui a établi trois scénarios de hausse de l'ambition européenne. Le premier scénario est basé sur la technologie, le deuxième sur un mélange de technologie et de changement des comportements, le troisième démontrant qu'on peut même atteindre 65 % de réduction d'émissions, avec des mesures drastiques.

Nous avons soutenu la proposition du monde académique d'une loi spéciale Climat mais la démocratie a parlé. Nous pensons toujours que ce serait un pas vers une meilleure gouvernance mais vous avez estimé que les accords de coopération suffiraient.

Je vous lance donc le défi d'obtenir au plus vite un accord de coopération sur le *burden sharing* pour 2021-2030, sur les ambitions de réduction d'émissions et sur les financements climat.

Traité en vigueur impliquant l'Union, le Japon et des pays émergents, le traité sur la Charte de l'énergie mériterait un débat plus long. Élaboré durant les années 1990 pour protéger les investissements et la sécurité de l'approvisionnement énergétique, il contient une clause problématique, celle de règlement des différends investisseurs-États (ISDS) déjà utilisée par des investisseurs pour éviter le passage des énergies fossiles vers les renouvelables et attaquer des mesures socioéconomiques et environnementales prises par les États.

La Commission a reçu mandat pour le renégocier, l'adapter aux Accords de Paris et revoir le mécanisme ISDS car nous aurions des améliorations à apporter dans ce qui se trouve dans le CETA et la proposition de Cour multilatérale sur les investissements, mais c'est déjà une amélioration du classique et dangereux ISDS. L'UE tente d'obtenir une révision que le Japon refuse. Il n'y a pas d'accord d'investissement avec celui-ci pour cette raison.

Nous préconisons de négocier fermement avec lui pour rendre ce traité compatible avec l'Accord de Paris et, le cas échéant, envisager d'en sortir,

Ik kan u de studie van de Eurofoundstichting aanbevelen. Daarin wordt verduidelijkt wat het economisch belang van een verhoging van de ambitie is voor België: op het vlak van jobcreatie zou België de voornaamste belanghebbende in Europa zijn. Ik nodig u ook uit de website van het ingenieursbureau CLIMACT te bezoeken, dat voor de verhoging van de Europese ambitie drie scenario's uitgewerkt heeft. Het eerste scenario steunt op de technologie, het tweede op een mix van technologie en gedragsverandering en in het derde wordt er aangetoond dat mits drastische maatregelen zelfs een uitstootvermindering van 65 % tot de mogelijkheden behoort.

Wij stonden achter het voorstel van de academische wereld tot invoering van een bijzondere klimaatwet, maar de democratie heeft daar anders over beslist. We vinden nog steeds dat een dergelijke wet een opstap naar een betere governance zou zijn, maar u bent van mening dat de samenwerkingsakkoorden zullen volstaan.

Ik daag u dan ook uit om zo snel mogelijk werk te maken van een samenwerkingsakkoord over de *burden sharing* voor de periode 2021-2030, over de ambities inzake uitstootreductie en de klimaatfinanciering.

Het Verdrag inzake het Energiehandvest, waarbij de EU, Japan en opkomende landen partij zijn, verdient een langer debat. Het verdrag kwam er in de jaren 1990 om de investeringen en de continuïteit van de energievoorziening te waarborgen. Het bevat een problematische bepaling over de beslechting van geschillen tussen investeerders en Staten (ISDS), die al gebruikt werd door investeerders om de overstap van fossiele op hernieuwbare energie te voorkomen en om socio-economische en milieumaatregelen van de Staten aan te vechten.

De Commissie heeft het mandaat gekregen om opnieuw te onderhandelen over dat verdrag en om het af te stemmen op het Akkoord van Parijs en het ISDS-mechanisme te herzien. We zullen verbeteringen moeten aanbrengen aan CETA en het voorstel inzake het multilateraal investeringsgerecht, maar dan is er toch al sprake van een verbetering van het klassieke ISDS-mechanisme, dat gevaarlijk is. De EU streeft naar een herziening, maar Japan kant zich daartegen. Daarom is er geen investeringsakkoord met dat land.

Wij pleiten ervoor om harde onderhandelingen te voeren met Japan om het verdrag af te stemmen op het Akkoord van Parijs en om indien nodig een

comme le fait l'Italie.

01.13 Andries Gryffroy (N-VA): Pour comparer des chiffres correctement, il faut savoir clairement ce qui est comparé. Comparons-nous des secteurs soumis au SEQE ou des secteurs qui n'y sont pas soumis? Les États membres ne sont responsables que pour ces derniers. Comparons-nous les chiffres de 2005 ou de 1990? Il faut bien circonscrire l'objet de la comparaison.

01.14 Jean-Philippe Florent (ECOLO): L'accord de gouvernement prévoit une diminution de 55 % pour l'ETS et non-ETS d'ici 2030. Le Parlement européen vient de décider une loi imposant une réduction de 60 %. La Belgique doit rehausser ses ambitions. L'urgence est de déposer notre *Nationally Determined Contributions* (NDC) d'ici la fin de l'année.

Que manque-t-il pour le finaliser? Serons-nous dans les temps? Notre prochain NDC prendra-t-il en compte le nouvel objectif fédéral de réduction de 55 %? Si non, quelle sera la trajectoire?

Madame Vandamme, vous avez souligné le manque de transparence des décisions climatiques. Que proposez-vous pour accroître la publicité des débats de cette assemblée? Nous ne voulons pas d'une réforme institutionnelle qui serait un frein.

Le financement européen pour le climat est limité: le plan de relance durera trois ans, la Belgique aura maximum 5,1 milliards d'euros et 37 % des moyens sont consacrés à l'action climatique. Le Parlement wallon veut demander, via une résolution, des ressources propres. Cette enceinte pourrait relayer ce message.

01.15 Laurent Leonard (PS): Comme l'a récemment indiqué le CNCD, une répartition plus juste des ressources mondiales est indispensable. Alors qu'ils en sont les moins responsables, les PVD n'ont pas la capacité de s'armer contre la crise climatique, et cette vulnérabilité a encore empiré avec la crise du COVID.

En 2009, lors de la COP 15 de Copenhague, les pays riches s'étaient engagés à atteindre l'objectif de 100 milliards de dollars annuels de financement climatique pour 2020. C'est un enjeu de justice par rapport à la responsabilité des plus gros pollueurs.

uitstap te overwegen, naar het voorbeeld van Italië.

01.13 Andries Gryffroy (N-VA): Om de cijfers correct te kunnen vergelijken moet men duidelijk weten wat men vergelijkt. Vergelijkt men ETS of non-ETS? De individuele lidstaten zijn enkel verantwoordelijk voor dat laatste. Vergelijkt men met de cijfers van 2005, of met die van 1990? Een en ander moet duidelijk afgelijnd worden.

01.14 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Het regeerakkoord voorziet in een vermindering met 55 % voor de ETS- en de non-ETS-sectoren tegen 2030. Het Europees Parlement heeft onlangs een tekst aangenomen die een reductie met 60 % voorschrijft. België moet zijn ambities opkrikken. De tijd dringt want onze *Nationally Determined Contributions* (NDC's) moeten voor het einde van het jaar ingediend worden.

Wat is er nog nodig om ze te finaliseren? Zullen we de deadline halen? Zal er voor onze volgende NDC rekening gehouden worden met de nieuwe federale doelstelling van een vermindering met 55 %? Zo niet, welk traject zal er dan gevolgd worden?

Mevrouw Vandamme, u hebt gewezen op het gebrek aan transparantie op het stuk van de klimaatbeslissingen. Wat stelt u voor om de debatten in deze assemblée meer ruchtbaarheid te geven? We willen geen institutionele hervorming die de zaken zou afremmen.

De Europese financiering voor het klimaat is beperkt. Het relanceplan heeft een looptijd van drie jaar, België zal maximum 5,1 miljard euro ontvangen en 37 % van de middelen worden voor initiatieven voor het klimaat geoormerkt. Het Waals Parlement wil via een resolutie om eigen middelen vragen. Dit gremium kan die boodschap overbrengen.

01.15 Laurent Leonard (PS): Zoals CNCD recent aangaf, is een rechtvaardigere verdeling van de mondiale resources een absolute noodzaak. Hoewel de ontwikkelingslanden het minst verantwoordelijk zijn voor de klimaatcrisis, hebben ze niet het vermogen om zich ertegen te wapenen, en de coronacrisis heeft hun kwetsbaarheid alleen maar verergerd.

In 2009 hebben de rijke landen er zich op de COP 15 in Kopenhagen toe verbonden de doelstelling van 100 miljard dollar per jaar aan klimaatfinanciering in 2020 te halen. In het licht van de verantwoordelijkheid van de grootste vervuilers wordt er hiermee ingezet op meer rechtvaardigheid.

Selon le CNCD, la Belgique devrait porter sa contribution à 500 millions d'euros annuels à partir de 2023, sans obérer le budget de la Coopération et en privilégiant un financement adapté aux pays les plus vulnérables.

Monsieur Wittoeck, comment analysez-vous ces recommandations du CNCD? Quelles sources de financement pourrait-on utiliser pour augmenter la part de la Belgique? Que penser de la taxe kérosène ou d'un fonds climat spécifique? En 2021, un nouvel engagement sera à négocier entre les Régions et le fédéral; il sera donc indispensable de mettre ce mécanisme de financement climat international au centre de cette COP 26.

01.16 Kurt Ravyts (VB): Un objectif de réduction des émissions de -60 % pourrait être inséré dans la législation européenne sur le climat et le texte de l'accord de gouvernement indique que le gouvernement soutient résolument les ambitions européennes.

Selon M. Wittoeck, un plan national adapté sera transmis à l'ONU à la fin 2020. Quel est concrètement le calendrier? Dès lors que ce plan ne doit pas être présenté au Conseil européen avant l'année prochaine, cela nous laisse peut-être un peu plus de temps. L'accord de gouvernement évoque, en outre, des adaptations au Plan national Énergie-Climat.

Qu'en est-il de l'analyse d'impact à l'échelon des États membres?

Quel est l'échéancier pour les plans nationaux de relance dont presque 40 % doivent être affectés à des projets en lien avec le *Green Deal*? D'aucuns avancent la date du 15 octobre, mais je pense que la fenêtre s'étend du 15 octobre à la fin avril 2021. Les négociations entre les entités fédérées promettent en tout cas d'être animées.

01.17 Aurélie Czekalski (MR): Suite au report de la COP 26, ONG et experts mettent en garde contre la mise sur le côté des enjeux climatiques. Ce report peut aussi être l'occasion pour les États d'inclure de nouvelles ambitions climatiques.

Qu'en pensez-vous? Comment utiliser ce temps à bon escient? Nos Régions sont-elles assez ambitieuses? Certains pays attendent le résultat des élections américaines; l'UE ne devrait-elle pas

Volgens CNCD zou de bijdrage van België vanaf 2023 op 500 miljoen euro per jaar gebracht moeten worden, zonder dat daarbij het budget voor ontwikkelingssamenwerking onder druk komt te staan en waarbij een op de meest kwetsbare landen gerichte financiering de voorkeur geniet.

Mijnheer Wittoeck, wat is uw analyse van de aanbevelingen van CNCD? Welke financieringsbronnen zouden we kunnen aanboren om het aandeel van België te verhogen? Wat vindt u van de kerosineheffing of een bijzonder klimaatfonds? In 2021 moet er tussen de Gewesten en het federale niveau over een nieuw engagement onderhandeld worden; dit mechanisme voor de internationale klimaatfinanciering moet dus absoluut centraal staan op deze COP26.

01.16 Kurt Ravyts (VB): In de Europese klimaatwet zou een doelstelling van -60 % kunnen worden ingeschreven en volgens het regeerakkoord steunt de regering de Europese ambities resoluut.

Volgens de heer Wittoeck zal eind 2020 een aangepast nationaal plan aan de VN worden overgezonden. Wat is het concrete tijdspad? Aangezien dit pas voor de Europese Raad van volgend jaar is, is er wellicht iets meer tijd. In het regeerakkoord is er ook sprake van aanpassingen aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan.

Hoe staat het met de impactanalyse op lidstaatsniveau?

Wat is het tijdspad voor de nationale herstelplannen, waarvan bijna 40 % aan de Green Deal moet worden gekoppeld? Er is sprake van 15 oktober, maar volgens mij was er een tijdsfork van 15 oktober tot eind april 2021. De onderhandelingen tussen de deelgebieden beloven alvast pittig te worden.

01.17 Aurélie Czekalski (MR): Naar aanleiding van het uitstel van de COP 26 waarschuwen bepaalde ngo's en experts dat men de klimaatuitdagingen niet mag veronachtzamen. Dat uitstel kan de deelnemende landen echter ook de gelegenheid bieden om nieuwe klimaatambities te ontwikkelen.

Wat is uw standpunt ter zake? Hoe kan deze extra tijd weldoordacht besteed worden? Zijn onze Gewesten voldoende ambitieus? Sommige landen wachten het resultaat van de Amerikaanse

tendre la main à des pays qui pourraient la suivre?

Lors de la dernière Conférence des Parties – la "COP bleue" –, notre pays a, comme de nombreux États, appelé à la protection de 30 % des océans pour 2030. Nous insistons pour que les négociations sur la protection de la biodiversité aboutissent, en particulier concernant la création d'aires marines protégées. Où en sont ces travaux?

Des projets de coopération internationale pourraient-ils être soutenus depuis nos Régions? Le gouvernement bruxellois s'engage à approcher l'objectif européen de neutralité carbone à l'horizon 2050. Comment mettre en place une concertation efficace entre les niveaux de pouvoir avec une répartition des rôles claire et contraignante?

01.18 Antoine Hermant (PTB): Quel sera l'effet du report de la COP 26? Quel est le calendrier belge et européen des moments de préparation et de décisions de cette édition? Quels thèmes seront-ils à l'ordre du jour? Quelles seront les ambitions des autres pays? Quelle sera l'ampleur de l'*emissions gap*?

Le CNCD demande à la Belgique de fournir au moins 500 millions d'euros pour soutenir le financement international Climat. Dans l'accord de coalition, le gouvernement s'engage à accroître la contribution à ce financement, indépendamment du budget de la coopération au développement. Y a-t-il déjà des accords à ce sujet? Pourquoi ne pas recourir au Fonds Kyoto pour éviter de réduire ce budget?

Quels sont les enjeux des discussions sur le *burden sharing*, l'accord en vigueur prenant fin en décembre? Comment rassurer ceux qui craignent une instrumentalisation de ces fonds pour réduire la souveraineté des pays bénéficiaires?

01.19 Kris Verduyckt (sp.a): Dans l'accord de gouvernement, nous envisageons cela comme une chance de lier relance économique et transition durable. M. Wittoeck peut-il donner plus d'informations concernant les sanctions éventuelles?

Je comprends que le critère de l'efficacité en regard

verkiezingen af. Zou de EU de landen die haar zouden kunnen volgen niet de hand moeten reiken?

Tijdens de jongste Conference of the Parties, de zogenaamde blauwe COP, heeft ons land net zoals talrijke andere landen ertoe opgeroepen om tegen 2030 30 % van de oceanen onder bescherming te plaatsen. We dringen erop aan dat de onderhandelingen over de bescherming van de biodiversiteit tot resultaten leiden, in het bijzonder voor wat de oprichting van beschermde mariene gebieden betreft. Hoe staat het met die werkzaamheden?

Zouden er vanuit onze Gewesten internationale samenwerkingsprojecten ondersteund kunnen worden? De Brusselse regering verbindt zich ertoe werk te maken van de Europese doelstelling inzake koolstofneutraliteit tegen 2050. Hoe kan er een doeltreffend overleg tussen de beleidsniveaus met een duidelijke en bindende rolverdeling tot stand gebracht worden?

01.18 Antoine Hermant (PTB): Welke impact zal het uitstel van de COP 26 hebben? Welk tijdspad werd er op het Belgische en op het Europese niveau vastgesteld voor de voorbereidings- en besluitvormingsfase voor deze editie? Welke thema's zullen er aan bod komen? Wat zijn de doelstellingen van de andere landen? Hoe groot zal de emissiekloof zijn?

Het CNCD vraagt België om minstens 500 miljoen euro te oormerken voor de internationale klimaatfinanciering. In het coalitieakkoord verbindt de regering zich ertoe de bijdrage aan die financiering te verhogen, los van het budget voor ontwikkelingssamenwerking. Werden er hierover al akkoorden bereikt? Waarom doet men geen beroep op het Kyotofonds om te voorkomen dat het budget voor ontwikkelingssamenwerking aangesproken wordt voor de klimaatfinanciering?

Wat is de inzet van de besprekingen over de *burden sharing*? Het huidige akkoord loopt immers af in december. Hoe kan men degenen die vrezen dat die fondsen als instrument gebruikt zullen worden om de soevereiniteit van de ontvangende landen te ondergraven, geruststellen?

01.19 Kris Verduyckt (sp.a): In het regeerakkoord zien wij het als een kans economische relance te koppelen aan duurzame transitie. Kan de heer Wittoeck meer informatie geven over eventuele sancties?

Ik begrijp dat het criterium kostenefficiëntie eigenlijk

du coût n'est en réalité pas pertinent, étant donné que les réductions au sein du SEQUE sont effectuées dans les segments où leur efficacité économique est la plus grande. En dehors de ce système, chacun doit remplir ses obligations, qu'il s'agisse des bâtiments ou du transport.

Selon Mme Vandamme, la politique climatique peut créer des emplois. Mais des études ont-elles déjà été menées quant au nombre d'emplois qui seront perdus dans les secteurs de l'industrie lourde? Il est temps de réunir autour de tables climatiques toutes les parties intéressées, y compris les entreprises.

01.20 **Christophe De Beukelaar** (cdH): M. Wittoeck, où en sont les résultats des engagements 2013-2020? Les 15 % pour la Flandre et la Wallonie et les 8,8 % pour Bruxelles ont-ils été atteints?

Aura-t-on prochainement le retour de la Commission sur le PNEC? Il serait judicieux d'en disposer avant de le réviser à la lumière de la hausse des ambitions.

(En néerlandais) L'objectif de 55 % d'ici 2030 est très important pour le cdH, entre autres pour pouvoir négocier un meilleur rapport coût-efficacité sur la scène européenne. Si je ne trompe, les gouvernements bruxellois, wallon, fédéral mais aussi germanophone ont inclus cet objectif dans leur accord de gouvernement.

(En français) Confirmez-vous qu'il ne reste que la Flandre à convaincre? Si non, quels sont les freins?

Le mémorandum du CNCD plaide pour que le financement international pour le climat passe de 100 à 500 millions d'euros. A-t-il analysé les engagements pris dans les déclarations gouvernementales fédérale et régionales et dans les plans budgétaires pluriannuels?

01.21 **Marie Nagy** (DéFI): Je salue la hausse des ambitions comme le *Green Deal*. La Belgique articule mal ses trois plans Énergie-Climat et leur application est douteuse puisque leur financement reste flou. Pouvez-vous nous en dire plus?

Le gouvernement confirme la sortie du nucléaire. La fourniture d'électricité est-elle intégrée à la réussite

niet relevant is, omdat binnen het ETS de reducties plaatsvinden waar dat economisch het efficiëntst is. Buiten dat systeem moet iedereen zijn plicht vervullen, of het nu gaat om gebouwen of transport.

Volgens mevrouw Vandamme kan het klimaatbeleid jobs creëren. Werden er echter al studies uitgevoerd over het aantal banen dat verloren zal gaan in zware industriële sectoren? Het wordt tijd om alle belanghebbenden, met inbegrip van de bedrijven, samen te brengen rond klimaattafels.

01.20 **Christophe De Beukelaar** (cdH): Mijnheer Wittoeck, wat zijn de resultaten van de verbintenissen die aangegaan werden voor de periode 2013-2020? Werden de doelstellingen van 15 % voor Vlaanderen en Wallonië en 8,8 % voor Brussel bereikt?

Zullen we binnenkort de bevindingen van de Commissie over het NEKP ontvangen? Het zou goed zijn als we daarover beschikken voor we het NEKP afstemmen op de hogere ambities.

(Nederlands) De doelstelling van 55 % tegen 2030 is voor het cdH zeer belangrijk, onder meer om over een betere kosteneffectiviteit te kunnen onderhandelen op Europees niveau. Als ik het goed heb, hebben de Brusselse, de Waalse, de federale en ook de Duitstalige regering die doelstelling in hun regeerakkoord opgenomen.

(Frans) Kunt u bevestigen dat alleen Vlaanderen nog overtuigd moet worden? Zo niet, wat zijn de obstakels?

CNCD pleit er in zijn memorandum voor om de internationale klimaatfinanciering van 100 miljoen naar 500 miljoen euro op te trekken. Heeft CNCD de engagementen in de federale regeringsverklaring en in die van de deelgebieden bestudeerd? Heeft het op dezelfde manier de budgettaire meerjarenplannen onder de loep genomen?

01.21 **Marie Nagy** (DéFI): Het is een goede zaak dat de ambities naar boven bijgesteld werden, onder meer in de *Green Deal*. De drie Energie-Klimaatplannen van ons land zijn slecht op elkaar afgestemd. Het is maar de vraag in hoeverre ze toegepast zullen worden, aangezien het onduidelijk blijft hoe ze gefinancierd zullen worden. Kunt u daar meer over vertellen?

De regering bevestigt de kernuitstap. Werd er rekening gehouden met de elektriciteitsvoorziening

des objectifs d'ici 2030?

bij het uitzetten van de doelstellingen die tegen 2030 behaald moeten worden?

01.22 Lien Vandamme (en néerlandais): Le nouvel accord de gouvernement fédéral contient l'engagement d'opter en faveur d'un financement supplémentaire pour la politique climatique internationale. Il s'agit assurément d'un élément positif, sachant que notre pays n'a jamais agi de la sorte ces dix dernières années. L'accord de gouvernement mentionne aussi explicitement que le financement climatique ne peut pas peser sur le budget de l'aide au développement, un engagement qui constitue également une primeur pour notre pays. Nous attendons maintenant avec impatience de voir comment ces promesses vont être concrétisées. C'est là que le bât blesse, car l'incertitude plane sur les montants dont il est question.

01.22 Lien Vandamme (Nederlands): In het nieuwe federale regeerakkoord staat het engagement om te kiezen voor bijkomende financiering voor het internationale klimaatbeleid. Dat heeft ons land de voorbije tien jaar nooit gedaan, dus dat is alvast goed. Er staat ook expliciet in het regeerakkoord dat de klimaatfinanciering niet mag wegen op het ontwikkelingsbudget, en ook dat engagement is een primeur voor ons land. Wij kijken er nu naar uit hoe dat geconcretiseerd zal worden. Daar knelt het schoentje, want er is geen duidelijkheid over hoeveel geld het gaat.

Concernant la Coopération au développement, il est souligné dans le nouvel accord de gouvernement fédéral qu'un sentier de croissance devant mener à 0,7 % sera adopté, ce qui constituerait une augmentation substantielle, même si cet objectif ne figure pas encore noir sur blanc sur le papier.

Over Ontwikkelingssamenwerking wordt in het nieuwe federaal regeerakkoord benadrukt dat er een groeipad komt naar 0,7 %, wat een aanzienlijke verhoging zou zijn, maar ook dat staat nog niet zwart op wit op papier.

L'accord de gouvernement flamand contient également un engagement en matière de financement climatique international, mais cet engagement est plus vague. On n'y parle pas d'une contribution croissante, mais bien de maintenir l'ambition climatique. Dans un premier temps, un examen sera consacré aux projets auxquels des entreprises flamandes peuvent participer. Pour nous, il s'agit d'un ajout problématique. Le financement climatique international a en effet pour but d'aider les pays vulnérables à relever leurs défis climatiques. Le financement ne peut dès lors pas être basé sur un objectif économique.

In het Vlaams regeerakkoord staat er ook een engagement over de internationale klimaatfinanciering, maar dat is vager. Er wordt niet gesproken over een stijgende bijdrage, maar wel dat de klimaatambitie behouden blijft. In eerste instantie zal er gekeken worden naar projecten waarin Vlaamse bedrijven kunnen participeren. Voor ons is dat een problematische toevoeging. Internationale klimaatfinanciering heeft immers als doel de kwetsbare landen bij te staan bij hun klimaatuitdagingen. De financiering mag dan ook niet vertrekken vanuit een economische doelstelling.

J'ignore ce qui figure exactement dans les accords de gouvernement bruxellois et wallon au sujet du financement climatique, mais je sais en revanche qu'il n'existe aucun engagement concret des régions ou du gouvernement fédéral sur ce qu'il adviendra après 2020.

Ik weet niet precies wat er in het Brusselse en het Waalse regeerakkoord staat over de klimaatfinanciering, maar ik weet wel dat er geen concrete engagementen zijn van de regio's of de federale regering over wat er na 2020 zal gebeuren.

Pour savoir s'il s'agit-il effectivement de moyens supplémentaires – le caractère additionnel –, nous devons nous enquérir de la source des moyens, de leur affectation et de la manière dont il en est fait rapport. Avec ma collègue Rebecca Thissen, j'ai envoyé aux membres de la commission un briefing sur le financement climatique, dans lequel tous ces détails sont mentionnés. Je reviendrai volontiers sur le sujet si des questions restent en suspens.

Om te kijken of het effectief om aanvullende middelen gaat – de additionaliteit – moeten we weten waar de middelen vandaan komen, hoe ze worden besteed en hoe erover wordt gerapporteerd. Samen met collega Rebecca Thissen heb ik een briefing aan de leden gestuurd over de klimaatfinanciering, waarin dat volledig staat uitgelegd. Als er daarover nog vragen zijn, kom ik er later graag nog op terug.

En matière de gouvernance, la question est de savoir comment améliorer la transparence. Il existe un accord de coopération datant de 2002 dans le cadre duquel a été créée la Commission Nationale Climat. Une application correcte de cet accord pourrait en fait déjà régler bon nombre de problèmes. Il dispose, entre autres, que des rapports doivent être établis en toute transparence à l'intention du Parlement, ce qui n'est pratiquement jamais fait à l'heure actuelle.

Outre l'application correcte de l'accord existant, le mandat de la Commission Nationale Climat doit également être revu. Il faut examiner la manière dont on peut améliorer le fonctionnement de la Commission et dont on peut lui permettre de renforcer la transparence, en diminuant le nombre de réunions à huis clos et en augmentant le nombre total de réunions.

Il conviendrait de reconsidérer le contenu de la proposition du groupe d'experts au sujet d'une loi spéciale sur le climat et d'étudier la façon dont nous pouvons avancer sur la base des autres propositions résultant de la série de séminaires qui ont été organisés. De très nombreuses propositions, sur la base desquelles nous pouvons travailler, sont sur la table.

01.23 Nicolas Van Nuffel (en français): J'en viens à la faisabilité et à l'emploi. Selon plusieurs études, notre pays a beaucoup à gagner en emplois nets s'il monte son ambition à 55 %. Entre autres, parce que nous sommes en retard dans le domaine de la rénovation des bâtiments – gros pourvoyeur d'emplois, locaux notamment.

Qui bloque et qui avance? Il ne s'agit pas de se pointer du doigt, mais d'entamer un dialogue. Une série de secteurs en Flandre, notamment la pétrochimie, sont appelés à une transition drastique d'ici trente ans. Comment avancer avec eux vers une économie à bas carbone? Le concept de conférence nationale sur la transition juste est intéressant. L'Allemagne et les Pays-Bas ont mis en place des processus inspirants pour avancer avec les secteurs économiques.

Nous avons un trajet industriel à définir. De nouveaux emplois seront créés et des gens vont devoir changer de secteur économique. Le concept de transition juste, validé par l'OIT, cosigné par les fédérations internationales d'entreprises, les

Inzake governance is de vraag hoe de transparantie kan verbeteren. Er is een samenwerkingsakkoord uit 2002 waarmee de Nationale Klimaatcommissie werd opgericht. Een correcte toepassing van dat akkoord zou eigenlijk al veel oplossen. Er staat onder meer in dat er transparant gerapporteerd moet worden naar het Parlement en dat gebeurt nu nauwelijks.

Naast die correcte toepassing van het bestaande akkoord, moet het mandaat van de Nationale Klimaatcommissie ook herzien worden. Er moet worden gekeken hoe de commissie beter kan functioneren en meer kan inzetten op transparantie, met minder vergaderingen achter gesloten deuren en met meer vergaderingen in het totaal.

Het is de moeite waard om de inhoud van het voorstel voor een bijzondere klimaatwet van de expertengroep opnieuw te bekijken en hoe we verder kunnen gaan met de andere voorstellen uit de reeks seminars die werden gehouden. Er liggen nog heel wat voorstellen op tafel waarmee men aan de slag kan gaan.

01.23 Nicolas Van Nuffel (Frans): Ik zal het nu hebben over de haalbaarheid en de werkgelegenheid. Uit verschillende studies blijkt dat er in ons land veel bijkomende jobs gecreëerd kunnen worden als we onze ambitie verhogen naar 55 procent. Dit komt onder andere doordat we achterlopen op het vlak van renovatie van gebouwen – een arbeidsintensieve sector, vooral op lokaal vlak.

Wie blokkeert er en wie gaat er vooruit? We willen niet met de beschuldigende vinger naar iemand wijzen, maar een dialoog aangaan. Een aantal sectoren in Vlaanderen, meer bepaald de petrochemie, zal binnen dertig jaar een drastische transitie doormaken. Hoe kunnen we deze sectoren begeleiden naar een koolstofarme economie? Het concept van een nationale conferentie over de rechtvaardige transitie is interessant. Duitsland en Nederland hebben inspirerende processen ingevoerd om stappen vooruit te zetten met de economische sectoren.

We moeten een industrieel traject uittekenen. Er zullen nieuwe banen gecreëerd worden en mensen zullen van economische sector moeten veranderen. Het concept van een rechtvaardige transitie, dat door de IAO gevalideerd werd en door de

féderations syndicales et les États, consiste à dessiner un chemin d'accompagnement grâce à la protection sociale et à la formation professionnelle.

Les moyens mis en place par la Commission européenne sont une opportunité de dessiner ensemble ce chemin économique. Le débat en cours au sein de l'Union européenne porte notamment sur les moyens nouveaux, comme les recettes ETS, une taxe sur les plastiques, un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières mais aussi une taxe sur les transactions financières qui pourrait générer entre 40 et 60 milliards d'euros par an (0,1 % sur toutes les transactions financières internationales). Le remboursement de l'emprunt collectif COVID pris cette année est estimé à 20 milliards d'euros par an; une taxe européenne sur les transactions financières permettrait donc aussi de financer des politiques économiques de transition, l'emploi et les engagements internationaux envers les pays en développement. Ces derniers sont issus du principe de "responsabilité commune mais différenciée" inscrit dans la Déclaration de Rio.

Les pays en développement ont clairement dit qu'ils s'engageaient à condition que les pollueurs historiques, c'est-à-dire les premiers pays industrialisés, remplissent leurs engagements financiers.

01.24 Peter Wittoeck (en néerlandais) M. Gryffroy a illustré les risques de confusion linguistique, mais les choses sont finalement relativement claires. Je ne me prononcerai pas sur la question de la précision des termes de l'accord de gouvernement. Ce n'est pas mon rôle. Il est vrai que deux années de référence sont utilisées. D'une part, l'année 1990 utilisée sur la scène internationale depuis le Protocole de Kyoto et d'autre part, l'année 2005 souvent utilisée par l'UE car ce n'est que depuis cette date que l'on dispose de chiffres pour les secteurs ETS et non ETS.

(En français) Dans le CDN européen, il manque le chiffre qu'on y fera figurer: sera-ce 55 %, 60 %, autre chose encore? Il faut s'entendre sur cela avant la fin de l'année si l'UE veut soumettre à temps son CDN qui contient les efforts belges, car il n'y a pas de CDN au niveau belge.

(En néerlandais) M. Ravyts souhaitait savoir quand la décision devait tomber au sujet des 55 %. Nous

internationale ondernemersorganisaties, de vakbondsverenigingen en de Staten meeondertekend werd, bestaat erin dankzij de sociale bescherming en de beroepsopleiding een begeleidingstraject uit te werken.

De middelen die de Europese Commissie ter beschikking stelt, zijn een opportuniteit om dat economische traject samen vorm te geven. Het debat dat momenteel bij de Europese Unie plaatsvindt, handelt over de nieuwe middelen, zoals de ETS-ontvangsten, een belasting op plastics, het *carbon border adjustment mechanism*, maar ook een belasting op financiële transacties, die tussen 40 en 60 miljard euro per jaar zou kunnen opbrengen (0,1 % op alle internationale financiële transacties). De terugbetaling van de collectieve COVID-lening, die dit jaar aangegaan werd, wordt op 20 miljard euro per jaar geraamd; een Europese belasting op financiële transacties zou het dus ook mogelijk maken de economische transitiebeleidsmaatregelen, de tewerkstelling en de internationale engagementen ten aanzien van de ontwikkelingslanden te financieren. Die engagementen vloeien voort uit het beginsel van een gezamenlijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheid, zoals dat in de Verklaring van Rio ingeschreven staat.

De ontwikkelingslanden hebben duidelijk verklaard dat ze zich zouden engageren op voorwaarde dat de historische vervuilers, met name de eerste geïndustrialiseerde landen, hun financiële verbintenissen nakomen.

01.24 Peter Wittoeck (Nederlands): De heer Gryffroy illustreerde het risico op spraakverwarring, maar uiteindelijk zijn de zaken vrij duidelijk. Ik spreek me niet uit over de vraag over de duidelijkheid van het regeerakkoord. Dat komt mij niet toe. Er worden inderdaad twee verschillende basisjaren gehanteerd. Enerzijds is er het jaar 1990 dat internationaal wordt gebruikt sedert het Protocol van Kyoto, anderzijds gebruikt Europa vaak het jaar 2005 omdat er pas vanaf dan cijfers voorhanden zijn van de ETS- en non-ETS-sectoren.

(Frans) In de Europese NDC ontbreekt het cijfer dat men er uiteindelijk in zal zetten. Zal dat 55 %, 60 % of nog een ander cijfer zijn? Als de EU haar NDC, die de Belgische inspanningen omvat, op tijd wil indienen, moet men het daarover eens worden voor het einde van het jaar, want op Belgisch niveau is er geen NDC.

(Nederlands) De heer Ravyts vroeg wanneer de beslissing zal moeten vallen over de 55 %. Alleen

ne pourrons respecter les délais que si cette décision intervient en 2020. La séquence chronologique à l'échelon européen, c'est d'abord un débat d'orientation, ensuite une décision du Conseil de l'UE les 10 et 11 décembre et une confirmation formelle lors de la COP 26.

L'étude d'incidence actuelle ne donne en effet aucune analyse à l'échelon des États membres, mais celle-ci sera effectuée lorsque la Commission européenne formulera ses propositions pour les secteurs non soumis au SEQUE au cours de 2021.

(En français) Dans le passé, on a souvent évoqué des sources de financement innovantes dont la taxe kérosène ou la taxe sur les transactions financières. On a mentionné aussi les recettes du commerce des émissions. Je ne préjugerai pas des décisions à venir du gouvernement fédéral.

(En néerlandais) La fenêtre de remise des plans de relance s'étend d'octobre à avril, mais la Commission européenne insiste lourdement pour qu'ils soient soumis le plus tôt possible, afin qu'elle puisse se forger une opinion en connaissance de cause sur les projets qui seront financés. Comment gérer ceci à l'échelon belge, voilà la question qui se pose à présent. Pour la Belgique, ce sera en effet un élément crucial de notre réflexion sur la transition pour le long terme.

(En français) Sur la COP bleue, je me réfère à mes collègues qui suivent les négociations sur les océans. La Belgique soutient la préservation de 30 % de ceux-ci pour la biodiversité, pour 2030.

La gouvernance de la relance reste à décider mais il est important de veiller à ce que toutes les compétences rejoignent la table en cohérence avec les transitions écologiques.

Je ne peux pas donner un calendrier détaillé mais quelques dates. Les deux sessions du Conseil européen seront très importantes. La Commission européenne publiera une analyse des plans nationaux énergie-climat, le 14 octobre. Elle a déjà publié une analyse de l'effectivité collective des plans, d'où il ressort que leur mise en œuvre fera atteindre l'objectif actuel. On peut donc augmenter le niveau d'ambition. Côté renouvelable, c'est moins optimiste.

als dat in 2020 gebeurt, kan de deadline gehaald worden. Het tijdspad op Europees niveau is eerst een oriënterend debat, daarna een beslissing van de Europese Raad op 10 en 11 december, met een formele bevestiging tijdens de COP 26.

De huidige impact assessment maakt inderdaad geen analyse op het niveau van de lidstaten, maar die zal er wel zijn wanneer de Europese Commissie haar voorstellen voor de non-ETS-sectoren zal formuleren, in de loop van 2021.

(Frans) In het verleden werd er vaak gewag gemaakt van innovatieve financieringsbronnen, zoals de kerosineheffing en de heffing op financiële transacties. Er werd ook verwezen naar de opbrengst van de emissiehandel. Ik zal niet vooruitlopen op de beslissingen van de federale regering.

(Nederlands) De periode om herstelplannen in te dienen loopt van oktober tot april, maar de Europese Commissie legt de druk hoog om dat zo snel mogelijk te doen en duidelijkheid te verschaffen over welke projecten zullen worden gefinancierd. Het is de vraag hoe dat dan precies op Belgisch niveau zal moeten worden geregeld. Dat is voor België inderdaad een cruciaal onderdeel van ons denken over de transitie voor de lange termijn.

(Frans) Wat de zogenaamde blauwe COP betreft, verwijs ik naar mijn collega's die de onderhandelingen over de oceanen volgen. België steunt de bescherming van 30 % van de oceanen ten behoeve van de biodiversiteit als doelstelling voor 2030.

Er moeten nog beslissingen genomen worden over het herstelbeleid, maar het is belangrijk dat erop toegezien wordt dat alle overheden erbij betrokken worden en dat er in het kader van dat beleid werk wordt gemaakt van de groene transitie.

Ik kan geen gedetailleerd tijdspad meedelen, maar wel enkele data. De twee zittingen van de Europese Raad zullen zeer belangrijk zijn. De Europese Commissie zal op 14 oktober een analyse van de nationale energie- en klimaatplannen publiceren. Ze heeft al een analyse gepubliceerd van de gezamenlijke effectiviteit van de plannen, waaruit bleek dat de huidige doelstelling gehaald zal worden als de plannen uitgevoerd worden. De doelstellingen kunnen dus aangescherpt worden. Wat de hernieuwbare energie betreft, staan de zaken er minder goed voor.

Sur l'état d'avancement, il y a le cycle de rapportage et de monitoring et les rapports de l'Agence européenne de l'environnement. Il y a aussi les rapports de la Commission dans le contexte du semestre européen.

Utiliser le Fonds Kyoto pour le financement climatique, au vu des montants nécessaires, l'épuisera très vite, d'autant qu'il ne reçoit plus de recettes depuis 2012, et mon administration se retrouvera sans budget.

(En néerlandais) Pour ce qui est des sanctions, il s'agit uniquement de celles appliquées habituellement en cas de non-respect de la législation par un État membre, allant de la mise en demeure à une condamnation par la Cour de justice de l'Union européenne, souvent assortie de lourdes amendes. La Commission pourra mener des politiques européennes complémentaires durant la période 2021-2030 si les efforts collectifs devaient s'avérer insuffisants. Il s'agit davantage, en l'occurrence, d'un mécanisme correcteur.

J'ai indiqué précédemment que la flexibilité constitue l'un des éléments du rapport coût/efficacité. Dès lors que tous les États membres de l'UE doivent évoluer vers la neutralité climatique à l'échelon européen et voudront probablement garder pour eux leurs réductions d'émission, cette flexibilité demeure évidemment limitée.

Les tables rondes consacrées au climat dont fait état l'accord de gouvernement s'inspirent de l'exemple néerlandais. Il s'agit d'une bonne méthode pour gérer de manière inclusive et avec succès un problème aussi délicat et complexe que celui du changement climatique. Des initiatives comparables sont également développées dans d'autres pays.

(En français) Nous ne pouvons dire si nos objectifs sont atteints pour la période actuelle car les dernières données de 2020 arriveront en 2022. Si on regarde le graphique de comparaison des émissions historiques avec la trajectoire linéaire entre 2013 et 2020, on ne peut pas encore dire si le potentiel déficit sera couvert par le surplus que nous avons établi.

La commission sur le PNEC belge publiera le 14 octobre son analyse des PNEC des États membres.

Madame Nagy se réfère aux trois plans; pour ma part, j'ai parlé de compilation des trois stratégies à long terme. Je confirme que le budget nécessaire

Wat de stand van zaken betreft, zijn er de rapporterings- en monitoringscyclus en de rapporten van het Europees Milieuagentschap. Voorts zijn er de rapporten van de Commissie in het kader van het Europees semester.

Als men het Kyotofonds zou aanspreken voor de klimaatfinanciering, zou het, gezien de benodigde bedragen, snel opgebruikt worden, temeer daar het niet meer gestijfd wordt sinds 2012, en zou er geen budget meer zijn voor mijn administratie.

(Nederlands) Wat de sanctiemaatregelen betreft, gelden enkel de gebruikelijke sanctiemaatregelen voor het niet respecteren van de wetgeving door een lidstaat, namelijk ingebrekestelling tot veroordeling door het Europese Hof van Justitie, met vaak draconische boetes. Voor de periode 2021-2030 kan de Commissie bijkomend Europees beleid voeren indien de collectieve inspanningen onvoldoende zouden blijken. Het gaat hier veeleer om een corrigerend mechanisme.

Ik zei eerder dat flexibiliteit een element van het kosteneffectiviteitsdebat is. Die flexibiliteit wordt natuurlijk beperkt, omdat alle Europese lidstaten naar klimaatneutraliteit op Europees niveau moeten evolueren en dus wellicht emissiereducties voor zichzelf zullen willen houden.

De klimaattafels uit het regeerakkoord spiegelen zich aan het Nederlandse voorbeeld. Ze zijn een goede manier om op een inclusieve en succesvolle manier om te gaan met een netelig en complex probleem als klimaatverandering. Ook in andere landen bestaan vergelijkbare initiatieven.

(Frans) We kunnen niet zeggen of we onze doelstellingen voor de huidige periode bereiken aangezien de laatste gegevens voor 2020 in 2022 bekend zullen zijn. Als men kijkt naar de grafiek waarin de historische uitstoot met de lineaire curve van de periode 2013-2020 vergeleken wordt, kan men nog niet zeggen of het mogelijke tekort gecompenseerd zal kunnen worden met het surplus dat we opgebouwd hebben.

De commissie die zich over het Belgische NEKP buigt, zal op 14 oktober haar analyse van de NEKP's van de EU-lidstaten publiceren.

Mevrouw Nagy verwijst naar de drie plannen maar ik heb eerder gesproken over de compilatie van de drie strategieën op lange termijn. Ik bevestig dat het

doit augmenter. Les secteurs cruciaux pour la transition climatique – bâtiment et transport – sont très souvent mentionnés. L'accord de gouvernement contient des éléments pertinents à ce sujet.

Ils ont effectivement fait cette analyse. Du côté de l'administration, nous finalisons un modèle adapté à la situation belge. Quand il sera stable, il permettra d'identifier les montants d'investissements, donc les CAPEX (*capital expenditure*) et les OPEX (*operational expenditure*) de diverses trajectoires de transition vers la neutralité climatique.

Je confirme que la sortie du nucléaire est intégrée dans les trajectoires des scénarii publiés par notre administration, et dans celles du modèle mentionné.

(*En néerlandais*) En 2018, notre administration a facilité un débat national au sujet de la gouvernance climatique. Il est possible de retrouver sur notre site web le compte-rendu tant des séminaires académiques sur le sujet que de la conférence politique.

La Commission Nationale Climat (CNC) est un organe central visant à assurer la bonne gouvernance en matière de coopération entre l'État fédéral et les trois Régions. Toutefois, la CNC ne respecte pas son mandat s'agissant notamment du rapport annuel qui est à faire au Parlement.

La CNC n'a pas encore réellement entamé les négociations par rapport au partage des charges pour la période démarrant au 1^{er} janvier 2021. La question est étudiée au sein d'un groupe de travail et le débat politique à ce sujet doit encore démarrer. Cette situation a une incidence sur l'attribution formelle d'objectifs de réduction d'émissions aux Régions et sur l'attribution d'une obligation de moyens au gouvernement fédéral, sur la répartition des revenus de la vente aux enchères des droits d'émission entre les Régions et le gouvernement fédéral et sur la répartition des obligations de chacun des quatre partenaires au sein de la CNC en matière de financement pour le climat. Nous espérons recevoir bientôt plus de clarifications. La CNC ne s'est réunie que deux fois en session plénière, cette année, et cela n'avait aucun rapport avec le coronavirus.

01.25 Andries Gryffroy (N-VA): La réponse de M. Wittoeck est lacunaire. L'Europe a fixé des objectifs SEQUE et non-SEQUE. Jusqu'à présent, seuls des objectifs non-SEQUE ont été fixés au niveau fédéral comme en Flandre. Si la norme

benodigde budget opgetrokken moet worden. De cruciale sectoren voor de klimaattransitie, met name de bouw- en de vervoersector, worden zeer vaak genoemd. In het regeerakkoord staan er daarover pertinente passages.

Zij hebben deze analyse inderdaad ook uitgevoerd. Bij de administratie leggen we de laatste hand aan een model dat aangepast is aan de Belgische situatie. Wanneer dit model stabiel zal zijn, zullen we er de investeringsbedragen mee kunnen identificeren van diverse transitietrajecten naar klimaatneutraliteit: de CAPEX (*capital expenditure*) en de OPEX (*operational expenditure*).

Ik bevestig dat er rekening wordt gehouden met de kernuitstap, zowel in de trajecten van de scenario's die onze administratie gepubliceerd heeft als in het model waarover ik het net had.

(*Nederlands*) In 2018 heeft onze administratie een nationaal debat over klimaatgovernance gefaciliteerd. Op onze website staat de neerslag van zowel de academische seminars hierover, als van de politieke conferentie.

De Nationale Klimaatcommissie (NKC) is een centraal orgaan om de governance in goede banen te leiden op het vlak van samenwerking tussen de federale Staat en de drie Gewesten. De NKC respecteert echter onder meer niet haar mandaat om jaarlijks te rapporteren aan het Parlement.

De NKC begon nog niet echt met onderhandelen over de *burden sharing* voor de periode vanaf 1 januari 2021. Dat wordt in een werkgroep geanalyseerd en het politieke debat moet nog beginnen. Dat heeft gevolgen voor het formeel toewijzen van emissiereductiedoelstellingen aan de Gewesten en een inspanningsverbintenis aan de federale overheid, voor de verdeling van de inkomsten uit het veilen van de emissierechten tussen de Gewesten en de federale overheid en voor de verdeling van de verbintenissen van elk van de vier partners in de NKC inzake klimaatfinanciering. Hopelijk krijgen we binnenkort meer duidelijkheid. De NKC heeft dit jaar nog maar twee keer plenair vergaderd en dat had niets te maken met COVID-19.

01.25 Andries Gryffroy (N-VA): Het antwoord van de heer Wittoeck is onvolledig. Europa legt de doelstelling op van ETS en non-ETS. Tot nu toe werden er in Vlaanderen en op het federale niveau enkel non-ETS-doelstellingen vastgelegd. Als de

européenne de réduction de 55 % par rapport à 1990 – SEQE et non-SEQE confondus – est convertie en "2005" et concerne uniquement les non-SEQE, cela revient à alors une réduction de 43 % à 35 %. M. Wittoeck peut-il le confirmer?

Pouvons-nous, depuis notre région, investir également dans des pays comme la Bulgarie, la Roumanie ou la Pologne, et ajouter à notre compte la réduction ainsi obtenue? La flexibilité internationale ne peut se borner à signer des chèques, il s'agit aussi pour nous d'y trouver avantage.

01.26 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Qu'est-ce qui explique que la Commission Nationale Climat ne se soit pas réunie pour discuter du *burden sharing*, alors que celui-ci arrive à sa fin? D'où vient le blocage?

01.27 Kurt Ravyts (VB): Si lors du Conseil européen de décembre, l'UE relève les objectifs, il faudra adapter le Plan national Énergie-Climat. Quels sont les délais pour procéder à ces ajustements?

Quel est l'état d'avancement du Fonds pour une transition juste? Les plans territoriaux ont-ils déjà été déposés?

01.28 Kris Verduyckt (sp.a): Les études sur la gouvernance et les groupes de travail climat peuvent-elles être mises à la disposition de la commission?

Je ne comprends pas les craintes à l'égard de la flexibilité internationale et des investissements dans des économies étrangères. Nos entreprises ont tout intérêt à rejoindre le peloton de tête en termes d'innovation et de technologies. Nous devons être plus ambitieux que des pays tels que la Hongrie et la Pologne.

01.29 Peter Wittoeck (en néerlandais): Il serait en effet opportun de clarifier le chiffre mentionné dans l'accord de gouvernement. Je relaierai la demande à la nouvelle ministre.

La réglementation actuelle est déjà extrêmement flexible, certainement en matière d'investissements dans des projets. Nous ne disposons encore d'aucune information sur les propositions de la Commission européenne ayant trait à une nouvelle répartition des efforts, mais il ne fait aucun doute que la flexibilité disponible sera restreinte. Tous les États membres, y compris ceux qui disposent encore d'un gros potentiel de réduction d'émissions devront évoluer vers la neutralité climatique. Ils

Europese norm van een reductie van 55 % ten opzichte van 1990 – ETS en non-ETS samen – wordt vertaald naar 2005 en enkel non-ETS, komt dit neer op een reductie van 43 % tot 55 %. Kan de heer Wittoeck dat bevestigen?

Kunnen wij vanuit onze regio ook investeren in landen zoals Bulgarije, Roemenië of Polen en de reductie die daardoor behaald wordt dan op onze rekening bijschrijven? Internationale flexibiliteit mag niet enkel geld geven zijn, maar moet ook betekenen dat we er zelf baat bij hebben.

01.26 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Hoe komt het dat de Nationale Klimaatcommissie niet bijeengekomen is om de *burden sharing* te bespreken terwijl die op haar einde loopt? Vanwaar de blokkering?

01.27 Kurt Ravyts (VB): Als de Europese Raad van december de doelstellingen zal verscherpen, zal dat vertaald moeten worden naar het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Wat is daar de timing?

Wat is de stand van zaken van het Just Transition Fund? Zijn de territoriale plannen al ingediend?

01.28 Kris Verduyckt (sp.a): Kunnen de studies over governance en de klimaattafels ter beschikking gesteld worden van de commissie?

Ik begrijp de koudwatervrees niet voor de internationale flexibiliteit en de investeringen in buitenlandse economieën. Onze bedrijven hebben er alle belang bij om op het vlak van innovatie en technologie terug op de eerste plaat te geraken. We moeten meer ambitie hebben dan landen zoals Hongarije en Polen.

01.29 Peter Wittoeck (Nederlands): Het zou inderdaad goed zijn dat er duidelijkheid komt over het cijfer in het regeerakkoord. Ik zal dat ook vragen aan de nieuwe minister.

De huidige regelgeving bevat al veel flexibiliteit, zeker om te investeren in projecten. We weten nog niets over de voorstellen over een nieuwe *effort sharing* van de Europese Commissie, maar er zullen sowieso beperkingen zijn aan de beschikbare flexibiliteit. Alle lidstaten zullen een traject naar klimaatneutraliteit moeten hebben, ook landen met nog een groot reductiepotentieel. Zij zullen hun emissierechten op hun nationaal territorium moeten kunnen gebruiken en zullen ze wellicht niet zo

devront pouvoir utiliser leurs droits d'émission sur leur territoire national et ne pourront probablement pas les revendre si aisément.

(En français) Je n'analyserai pas ce que M. Florent a appelé "un blocage en CNC". Le représentant de la précédente ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable en était le président cette année. C'est le président qui prend les initiatives.

(En néerlandais) De nombreux aspects de nature différente sont liés à la transposition en plans d'action au niveau des États membres. Il faut d'abord clarifier l'architecture du futur régime et ensuite le *burden sharing*. La semaine prochaine, la Commission européenne publiera les analyses respectives des États individuels. L'UE estime en tout cas que le plan de relance doit s'aligner sur les objectifs.

Je n'y mettrais pas ma main au feu, mais je pense que les plans du Fonds pour une transition juste n'ont pas encore été déposés.

La **présidente**: Je remercie les intervenants, les chefs des délégations et le président du Parlement germanophone, ainsi que les membres des divers parlements de leur présence dans le cadre de ce Dialogue interparlementaire sur le climat.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 22.

gemakkelijk kunnen doorverkopen.

(Frans) Ik zal niet nader ingaan op wat de heer Florent een blokkering in de NKC genoemd heeft. De vertegenwoordiger van de vorige minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling was dit jaar voorzitter van die commissie. Het is aan de voorzitter om initiatieven te nemen.

(Nederlands) Er zijn veel verschillende aspecten verbonden aan de vertaling naar een actieplan op lidstaatsniveau. Eerst moet er duidelijkheid komen over de architectuur van het toekomstige regime, daarna over de verdeling van de inspanningen. Volgende week zal de Europese Commissie de analyses van de individuele lidstaten publiceren. De EU is alvast van oordeel dat het herstelplan moet sporen.

Ik steek er mijn handen niet voor in het vuur, maar ik denk dat de plannen voor het Just Transition Fund nog niet zijn ingediend.

De **voorzitster**: Ik dank de sprekers, de delegatiehoofden en de voorzitter van het Duitstalig Parlement, alsook de leden van de verschillende parlementen voor hun aanwezigheid in het kader van deze interparlementaire klimaatdialoog.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.22 uur.