



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mardi

27-04-2021

Matin

Dinsdag

27-04-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Projet "Putting Data at the Center" – audition de 1
Mr. Frank Robben, administrateur délégué de
l'ASBL Smals

Orateurs: **Frank Robben, Christoph
D'Haese, Nabil Boukili, Kris Verduyckt,
Nathalie Gilson, Cécile Thibaut, François
De Smet, Khalil Aouasti, Vanessa Matz,
Koen Geens**

INHOUD

Project 'Putting Data at the Center' – hoorzitting 1
met de heer Frank Robben, gedelegeerd
bestuurder van Smals vzw

Sprekers: **Frank Robben, Christoph
D'Haese, Nabil Boukili, Kris Verduyckt,
Nathalie Gilson, Cécile Thibaut, François
De Smet, Khalil Aouasti, Vanessa Matz,
Koen Geens**

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 27 AVRIL 2021

Matin

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

DINSDAG 27 APRIL 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 19 par Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente.

01 **Projet "Putting Data at the Center" – audition de Mr. Frank Robben, administrateur délégué de l'ASBL Smals**

01.01 **Frank Robben** (*en néerlandais*): Je commencerai par expliquer plus en détail ma vision des choses.

Notre pays garantit différents droits fondamentaux, sans qu'il existe de hiérarchie entre ces droits. Il y a donc chaque fois lieu de tenter de parvenir à un équilibre, par exemple entre la préservation de la santé publique et la protection de la vie privée et des données.

Conformément au Règlement général sur la protection des données (RGPD), il doit être veillé à la protection des données "dès la conception et par défaut". Ce règlement a déjà été adopté par le Parlement en 1990. Des mesures préventives doivent être prises et leur application correcte doit faire l'objet d'un monitoring permanent. La fonction de délégué à la protection des données (DPD) a été créée à cet effet. Toutes ces exigences ont été prises en compte lors du lancement de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS) en 1990.

Concrètement, le stockage de données dans le secteur social et le secteur de la santé a été décentralisé au maximum et il n'est pas recouru à des bases de données centrales pour les données à caractère personnel. Ces données sont conservées auprès des organismes de sécurité sociale et des prestataires de soins et ne sont échangées qu'en cas de nécessité. Il est préalablement vérifié par un organe indépendant et nommé par le Parlement si cet échange est

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.19 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

01 **Project 'Putting Data at the Center' – hoorzitting met de heer Frank Robben, gedelegeerd bestuurder van Smals vzw**

01.01 **Frank Robben** (*Nederlands*): Ik zal eerst de door mij gehanteerde visie nader toelichten.

Ons land garandeert verscheidene grondrechten, waartussen geen hiërarchie bestaat. Er moet dan ook steeds naar een evenwicht worden gezocht, bijvoorbeeld tussen het waarborgen van de volksgezondheid en het verzekeren van privacy- en gegevensbescherming.

Conform de General Data Protection Regulation (GDPR) moet er werk worden gemaakt van gegevensbescherming *by design and by default*. Die verordening werd al in 1990 door het Parlement goedgekeurd. Er moeten preventieve maatregelen worden genomen en de correcte toepassing daarvan moet voortdurend worden gemonitord. Daartoe werden *data protection officers* (DPO) in het leven geroepen. Met al die vereisten werd van bij de opstart van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) in 1990 rekening gehouden.

Concreet werd de gegevensopslag in de sociale en de gezondheidssector maximaal gedecentraliseerd en wordt er niet gewerkt met centrale databanken met persoonsgegevens. Die blijven bij de socialezekerheidsinstellingen en de zorgverstrekkers en worden enkel indien nodig uitgewisseld. Vooraf wordt door een onafhankelijk en door het Parlement benoemd orgaan nagegaan of die uitwisseling relevant is, rechtmatige doelstellingen dient, proportioneel is en op een

pertinent, poursuit des objectifs légitimes, est proportionné et s'opère en toute sécurité.

On peut citer, à titre d'exemple, le médecin qui a une relation de soins avec un patient et doit pouvoir disposer d'informations sur son état de santé, ou les fournisseurs de gaz et d'électricité qui doivent savoir qui a droit à un tarif social, sans avoir connaissance du statut social précis de l'ayant droit.

Le Comité multidisciplinaire de sécurité de l'information octroie les autorisations nécessaires à l'échange des données. Il est doté d'une expertise en matière de protection des données, d'informatique et de sécurité de l'information. Il est d'ailleurs également possible de garantir la sécurité via des mesures informatiques techniques, sans en mettre à mal inutilement les avantages. La BCSS et la plateforme eHealth ne constituent pas des bases de données mais bien des organismes de compensation.

On a recours à l'analyse de risque, à l'aide d'un *data privacy impact assessment*. La législation en la matière doit être suffisamment précise, transparente et prévisible.

Toutefois, la réglementation est difficile à modifier. Une réglementation très détaillée pourrait freiner les évolutions technologiques et sociales. La question est donc de savoir quels points d'ordre opérationnel peuvent être réglés par des mesures d'exécution.

Il faut rechercher un équilibre à quatre niveaux: un équilibre entre les droits fondamentaux, un équilibre entre le bénéfice de la valeur ajoutée sans la prise de risques, un équilibre entre la transparence et l'absence de frein aux évolutions scientifiques, socioéconomiques ou technologiques et un équilibre entre la responsabilisation du responsable du traitement et la sécurité juridique. Il doit y avoir une séparation des fonctions. Il n'est pas souhaitable que la personne qui développe un système soit aussi la personne qui se charge de le rendre opérationnel.

Il est souvent préférable de crypter les données échangées, comme pour les questions liées à la santé. Des spécialistes doivent s'assurer des conditions de sécurité de ces échanges et les utilisateurs finaux doivent pouvoir compter sur un partage sûr de leurs données. Le juste équilibre n'est pas toujours facile à trouver. Le Comité de sécurité de l'information utilise à cet effet les instruments requis, tels qu'une méthode de gestion du risque, l'évaluation de l'effet de la protection des

veilige manier tot stand komt.

Voorbeelden daarvan zijn de arts die een zorgrelatie heeft met een patiënt en die over informatie over zijn gezondheidstoestand moet kunnen beschikken of de gas- en elektriciteitsleveranciers, die moeten weten wie er recht heeft op een sociaal tarief, zonder ervan op de hoogte te zijn wat het precieze sociaal statuut van de rechthebbende is.

Het multidisciplinaire Informatieveiligheidscomité geeft de nodige machtigingen voor de gegevensuitwisseling. Er is expertise inzake gegevensbescherming, ICT en informatieveiligheid aanwezig. Men kan de veiligheid immers ook via ICT-technische maatregelen beschermen, zonder de voordelen nodeloos aan banden te leggen. De KSZ en het eHealth-platform zijn zelf geen gegevensbanken, maar wel clearinghouses.

Er wordt gebruikgemaakt van risicoanalyse, aan de hand van een *data privacy impact assessment*. De wetgeving daarover moet voldoende precies, transparant en voorspelbaar zijn.

De regelgeving is echter moeilijk te wijzigen. Met een heel gedetailleerde regelgeving kunnen technologische en sociale evoluties worden afgeremd. De vraag is dus welke operationele zaken men kan overlaten aan uitvoeringsmaatregelen.

Er moet gezocht worden naar vier evenwichten: tussen de grondrechten, tussen de toegevoegde waarde en het vermijden van risico's, tussen transparantie en het toelaten van wetenschappelijke, sociaal-economische of technologische evoluties en tussen responsabilisering van de verwerkingsverantwoordelijke en de rechtszekerheid. Er moet daarbij een scheiding van functies zijn. Het is niet goed dat de persoon die een systeem ontwikkelt, dat ook operationeel maakt.

Vaak kan de uitwisseling van gegevens best gecijferd gebeuren, zoals inzake gezondheidskwesties. Specialisten moeten nagaan hoe dat veilig kan verlopen en de eindgebruikers moeten vertrouwen hebben dat de gegevens veilig gedeeld kunnen worden. Het vinden van het juiste evenwicht is niet altijd gemakkelijk. Het Informatieveiligheidscomité hanteert daarvoor de nodige instrumenten, zoals een methode van risicobeheer, het beoordelen van het

données et il adopte, en tout cas, une approche multidisciplinaire. De plus, il importe que les institutions soient gérées par des représentants des personnes concernées par les échanges de données.

Je dirai à présent deux mots à propos de moi-même. Après avoir obtenu un prix scientifique, il m'a été demandé d'élaborer la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale. Je dirige cette institution depuis 1990. Il m'a été demandé en 2008 de faire la même chose pour les soins de santé et je coordonne depuis lors aussi la plate-forme eHealth. Ma troisième fonction est en lien avec les organismes publics de sécurité sociale regroupés dans l'ASBL Smals. Cette ASBL existe depuis 1939 déjà et a été créée pour réaliser des achats groupés. Lorsqu'il m'a été demandé à la fin des années 80 de donner forme à la BCSS, j'ai constaté que les autorités peinaient à avoir accès à des spécialistes en informatique, que tout le monde se cramponnait à un seul constructeur et qu'il n'existait aucun système pour mettre en place de bons services partagés. Les revenus affluent toujours dans les caisses de l'État et non vers les moyens de fonctionnement des institutions, ce qui ne favorise pas la collaboration. C'est pourquoi nous avons commencé, à partir de ce moment, à utiliser l'ASBL Smals afin de résoudre ces problèmes: d'une part pour accéder à des spécialistes en informatique, d'autre part pour veiller à permettre l'existence de services partagés. Une disposition a ensuite été insérée dans la loi relative à la BCSS qui habilitait les organismes de la sécurité sociale à initier de tels partenariats.

L'organe d'administration de l'ASBL Smals est composé d'éminents représentants de ses différents membres. Eu égard à mon expertise en matière de systèmes TIC, j'ai été invité à en devenir administrateur délégué en 2004.

Mes différentes fonctions se concentrent sur une même matière, à savoir le développement de systèmes informatiques dans le secteur de la santé. Environ la moitié du personnel de la Smals est employée de manière permanente dans diverses institutions publiques de la sécurité sociale.

Je signale encore que je suis également membre du Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données. Je suis conscient des éventuels conflits d'intérêts pouvant découler de mes activités auprès du Centre de Connaissances en combinaison avec mes autres activités. Toutes les précautions ont cependant été prises en vue d'exclure les conflits d'intérêts. Il ne faut pas perdre de vue, à cet égard, la différence entre un conflit

gegevensbeschermingseffect en alleszins een multidisciplinaire benadering. Ook belangrijk is dat de instellingen beheerd worden door vertegenwoordigers van de mensen over wie er gegevens worden uitgewisseld.

Dan iets over mezelf. Na het behalen van een wetenschappelijke prijs werd mij gevraagd de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid uit te werken. Sinds 1990 leid ik die instelling. In 2008 werd mij gevraagd hetzelfde te doen in de gezondheidssector en sindsdien coördineer ik ook het eHealth-platform. Een derde functie van mij houdt verband met de openbare instellingen van sociale zekerheid, die verenigd zijn in de vzw Smals. Die vzw bestaat al sinds 1939 en werd opgericht om samenaankopen te doen. Toen ik eind jaren 80 werd gevraagd de KSZ vorm te geven, stelde ik vast dat de overheid nauwelijks aan ICT'ers geraakte, dat iedereen zich vastklampte aan één constructeur en dat er geen systeem was om goede shared services uit te bouwen. Inkomsten vloeien altijd naar de staatskas en niet naar de werkmiddelen van de instellingen. Dat bevordert de samenwerking niet. Daarom zijn we vanaf dan de vzw Smals beginnen te gebruiken om die zaken op te lossen: enerzijds om aan IT'ers te geraken en anderzijds om ervoor te zorgen dat wij gedeelde diensten konden hebben. In de wet op de KSZ is er vervolgens een bepaling ingeschreven die openbare instellingen van sociale zekerheid machtigt om dergelijke samenwerkingsverbanden aan te gaan.

Het bestuursorgaan van de vzw Smals bestaat uit topmensen van de verschillende leden. In 2004 werd mij gevraagd om daarvan gedelegeerd bestuurder te zijn gezien mijn kennis over ICT-systemen.

Al mijn functies hebben betrekking op dezelfde materie, namelijk het uitbouwen van informaticasystemen in de gezondheidssector. Ongeveer de helft van de mensen van Smals is permanent in dienst van de diverse openbare instellingen van de sociale zekerheid.

Ik vermeld dan nog dat ik ook lid ben van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Ik ben me bewust van de eventuele belangenconflicten die zouden kunnen voortvloeien uit mijn activiteiten bij het Kenniscentrum in combinatie met mijn andere activiteiten. Alle voorzorgen zijn echter getroffen om belangenconflicten uit te sluiten. Men mag daarbij niet uit het oog verliezen dat een belangenconflict

d'intérêts et une incompatibilité.

La BCSS et la plate-forme sont construites selon la même structure que les autres initiatives que j'ai développées. J'attache une grande importance à la cogestion par les sujets des données, de même qu'à un contrôle solide, de préférence préventif. Les éléments fixes sont la transparence, la clarté quant aux résultats obtenus, la formation des données et une liste des agréments. La BCSS est applaudie internationalement et a même obtenu un prix des Nations Unies.

L'objectif de la BCSS consiste à permettre à toutes les institutions de la sécurité sociale de proposer des services aux citoyens et aux entreprises à un coût minimum et avec un minimum de formalités administratives et, qui plus est, dans les meilleurs délais. Dans ce cadre, la protection de la vie privée doit être respectée et les informations doivent être sécurisées.

Nous avons optimisé et simplifié les flux de données. Les employeurs peuvent aujourd'hui prendre directement contact avec des institutions de la sécurité sociale et les données ne sont collectées qu'une seule fois. Il existe, en outre, un système qui fournit des informations aux responsables politiques et aux chercheurs.

La loi de 1990 constitue le cadre légal. Ce fut la première législation belge contenant des dispositions circonstanciées en matière de protection des données. D'autres lois ou arrêtés d'exécution régissent également cette matière.

La BCSS est dotée d'un comité de gestion ou siègent des représentants des personnes concernées et d'un comité des utilisateurs. Le contrôle incombe à la Cour des comptes et au commissaire du gouvernement.

Tous les flux de papier ont disparu et toutes les données sont récoltées une seule fois. Selon le Bureau fédéral du Plan, cela permet d'économiser environ un milliard d'euros par an de charges inutiles pour l'économie belge et pour les organismes mêmes.

Il n'y a pas de stockage central des données mais un répertoire des références indique où se trouvent quelles informations et à qui elles se rapportent. Seuls les organismes en relation avec les personnes concernées ont ainsi accès aux données en question. Le répertoire contient également des règles concernant les données qui peuvent être consultées, les organismes qui peuvent les consulter et pour quels motifs. Le répertoire permet

en een onverenigbaarheid niet hetzelfde zijn.

De KSZ en het deelplatform zijn volgens dezelfde structuur opgebouwd als de andere initiatieven die ik heb uitgebouwd. Ik vind medebeheer door de datasubjecten heel belangrijk, net als stevige controle, liefst preventief. Vaste elementen zijn transparantie, duidelijkheid over de behaalde resultaten, gegevensvorming en een lijst van de erkenningen. De KSZ wordt internationaal gewaardeerd en heeft zelfs een prijs gekregen van de Verenigde Naties.

De KSZ wil mogelijk maken dat de socialezekerheidsinstellingen diensten kunnen leveren aan burgers en ondernemingen en dat met een minimum aan administratie en aan kosten en bovendien zo snel mogelijk. Daarbij moet de privacy gerespecteerd en informatie beveiligd worden.

We hebben de gegevensstromen geoptimaliseerd en vereenvoudigd. Werkgevers kunnen nu rechtstreeks contact opnemen met socialezekerheidsinstellingen en gegevens worden maar één keer ingezameld. Er bestaat ook een systeem dat beleidsvoerders en onderzoekers informatie aanlevert.

Het wettelijk kader is de wet van 1990. Dat was de eerste Belgische wet met uitvoerige bepalingen inzake gegevensbescherming. Er is ook nog een aantal andere wetten of uitvoeringsbesluiten van toepassing.

De KSZ heeft een beheerscomité met vertegenwoordigers van de datasubjecten en een gebruikerscomité. De controle gebeurt door het Rekenhof en door de regeringscommissaris.

Alle *paper flows* zijn weg en de gegevensinzameling is eenmalig. Volgens het Federaal Planbureau bespaart dat elk jaar ongeveer 1 miljard euro aan onnodige lasten voor de Belgische economie en voor de instellingen zelf.

Er is geen centrale gegevensopslag, maar wel een verwijzingsrepertorium waarin wordt aangegeven welke informatie waar zit en over wie dit gaat. Zo zorgen we ervoor dat enkel de instellingen die een relatie hebben met de betrokkenen, toegang hebben tot hun gegevens. Het repertorium bevat ook regels over welke gegevens door wie mogen worden geraadpleegd en waarom dit mag. Het regelt ook bepaalde gegevenswijzigingen

en outre de communiquer automatiquement certaines modifications de données, ce qui entraîne une diminution considérable des charges administratives. Bien entendu, les personnes concernées peuvent toujours refuser l'échange automatique de leurs données. Le système fonctionne sur des réseaux publics avec un cryptage de bout en bout. Il fonctionne vite et bien.

Les frais et les charges sont moindres pour tout le monde et moins de contacts sont nécessaires par la suite. Lors de la mise en place de la déclaration multifonctionnelle en 2004, le pourcentage d'erreurs dans les déclarations à l'ONSS atteignait 40 %. La fourniture de programmes de contrôle aux employeurs leur a permis de vérifier la qualité des données avant de les communiquer et a fait chuter le pourcentage d'erreurs à 2 %.

Les données peuvent être utilisées pour toutes sortes d'applications. Il faut introduire une seule fois onze composants effectifs. Ces onze même composants sont utilisés pour déterminer les droits d'une personne en cas de chômage ou d'autres modifications. Ces données ne doivent donc pas être réintroduites ni interprétées sur la base d'une autre réglementation. La charge administrative s'en trouve allégée de plus d'un milliard d'euros par an. Les données n'ont pas changé depuis 2004. Chacun peut définir sa notion de la rémunération sur la base de sa réglementation.

Il s'agit de services intégrés. Le gain de rapidité se traduit par une plus grande efficacité. Plus personne ne doit attendre ses allocations. Le gain en termes d'efficacité assure également une meilleure protection sociale et un service personnalisé, tel que la possibilité d'obtenir une simulation de pension. Il est désormais beaucoup plus difficile de frauder, tandis que les droits sont octroyés automatiquement. Nous pouvons même rechercher activement les personnes qui ne font pas usage de leurs droits et les en informer.

Nous travaillons dans la plus grande transparence possible. Tous les flux de données sont documentés. Les citoyens disposent d'un portail qui leur permet de consulter et de modifier leurs données. L'eID – à la conception de laquelle j'ai également été associé – est un outil idéal pour permettre aux citoyens d'accéder à leurs données.

D'emblée, nous avons toujours énormément mis l'accent sur la protection des données, pas depuis une tour d'ivoire, mais sur le terrain. L'humain est le maillon le plus faible. C'est pourquoi, nous avons systématiquement misé sur des consultants experts en sécurité de l'information ainsi que sur la

automatisch, waardoor administratieve lasten enorm worden verminderd. De betrokkenen kunnen uiteraard altijd weigeren dat gegevens automatisch worden uitgewisseld. Het systeem werkt op openbare netwerken met end-to-endencryptie. Het werkt snel én goed.

De kosten en lasten zijn voor iedereen lager en er zijn ook minder contacten nodig achteraf. Bij de invoering van de multifunctionele aangifte in 2004, was er een foutenpercentage van 40 % in de RSZ-aangiften. Door de werkgevers controleprogramma's te geven, konden zij de kwaliteit van de gegevens verifiëren vóór de indiening, waardoor het aantal fouten zakte tot 2 %.

De gegevens kunnen worden gebruikt voor tal van doeleinden. Men moet eenmalig elf feitelijke componenten ingeven. Diezelfde elf componenten worden gebruikt om iemands rechten vast te leggen bij werkloosheid of bij andere wijzigingen. Die gegevens moeten dus niet opnieuw ingevoerd worden of geïnterpreteerd op basis van een andere regelgeving. Dat zorgt voor een administratieve lastenverlaging van meer dan 1 miljard euro per jaar. De gegevens zijn sinds 2004 niet veranderd, iedereen kan zijn loonbegrip vaststellen op basis van zijn regelgeving.

Het gaat om geïntegreerde diensten. De grotere snelheid zorgt voor efficiëntiewinsten. Men moet niet meer wachten op zijn uitkering. Er zijn ook effectiviteitswinsten doordat de sociale bescherming erop vooruit gaat en er een gepersonaliseerde dienstverlening is, zoals de mogelijkheid tot pensioensimulaties. Er zijn nu veel minder fraudemogelijkheden en rechten worden automatisch toegekend. We kunnen zelfs actief zoeken naar mensen die hun rechten niet opnemen en hen dan daarover inlichten.

Wij werken zo transparant mogelijk. Alle gegevensstromen zijn gedocumenteerd. Voor de burgers is er een portaal via hetwelke zij al hun gegevens kunnen nakijken en aanpassen. De eID – ik was ook betrokken bij de uitwerking ervan – is een goede manier om burgers toegang te geven tot hun gegevens.

Wij hebben van in het begin altijd enorm de klemtoon gelegd op gegevensbescherming, niet vanuit een ivoren toren, maar op het veld. De mens is de zwakste factor. Wij hebben daarom steeds ingezet op informatieveiligheidsconsulenten en op het creëren van bewustwording. Wij hebben ervoor

sensibilisation. Nous avons veillé à prendre des mesures tant en matière de sécurité physique – telle que la sécurité des centres de données – qu'en matière de sécurité logique, telle que le développement d'applications. La sécurité est synonyme de disponibilité – afin d'éviter les pannes prolongées des systèmes – d'intégrité – les données ne peuvent pas être modifiées indûment – mais aussi de non-répudiation – il s'agit d'éviter que quelqu'un nie avoir procédé à une intervention. Ces différents éléments sont réunis sur la base de l'actuelle série de normes ISO 27000.

Il s'agit d'un ensemble de mesures structurelles, organisationnelles, ICT, techniques, ainsi que des mesures ayant trait au personnel.

Les données à caractère personnel sont uniquement utilisées à des fins approuvées par le Comité de sécurité de l'information et un contrôle d'accès correct est appliqué. Les contrôles préventifs et ex post sur qui a vu quoi sont plus faciles dans le cadre d'un système d'information électronique bien organisé que dans un système papier. Tout est en effet consigné.

Étant donné que les informations ne sont pas toujours demandées aux intéressés, ces derniers doivent être informés lorsque des données sont utilisées. Avant l'adoption de la législation sur la motivation des actes administratifs, cette obligation d'information était déjà prévue dans la loi relative à la Banque-Carrefour. Il avait déjà été stipulé en 1990 qu'il fallait prévoir un service de sécurité interne et un droit d'accès. Ces principes ont été intégrés 25 ans plus tard dans le RGPD.

Depuis 25 ans déjà, tout organisme de sécurité sociale doit remettre annuellement au Comité de sécurité de l'information une check-list concernant le respect des normes minimales de sécurité. Cette auto-évaluation annuelle a un effet important en termes de responsabilisation. Les organismes à problèmes bénéficient d'un coaching. Les plaintes sont rares. La politique de sécurité de l'information peut être consultée sur le site internet. Nous avons par ailleurs déjà obtenu, à ce titre, plusieurs reconnaissances internationales.

Le même principe est applicable à la plate-forme eHealth, qui est devenue opérationnelle en 2018. La collaboration n'y est pas obligatoire pour les 170 000 prestataires de soins, mais il y est travaillé sur la base de la valeur ajoutée, telle que la qualité et la continuité des soins de santé, la sécurité du patient et la simplification administrative. Seuls les prestataires de soins ayant une relation de soins avec le patient ont accès à certaines données en

gezorgd dat er maatregelen werden genomen, zowel op het vlak van de fysieke veiligheid – zoals datacenterbeveiliging – als inzake logische veiligheid, zoals de ontwikkeling van toepassingen. Veiligheid gaat ook over beschikbaarheid – opdat de systemen niet gedurende een hele tijd zouden uitliggen –, over integriteit – gegevens mogen niet onrechtmatig gewijzigd worden – en over non-repudiatie – naderhand mogen we niet meemaken dat iemand ontkent iets gedaan te hebben. Dat alles zit erin, op basis van de huidige normenreeks ISO 27000.

Het gaat om een geheel van structurele, organisatorische, ICT-technische en personeelsgebonden maatregelen.

Persoonsgegevens worden alleen gebruikt voor doeleinden waarvoor het Informatieveiligheidscomité een machtiging gaf en er is een gedegen toegangscontrole. Preventieve en ex post controle op wie wat heeft gezien is eenvoudiger in een goed georganiseerd elektronisch dan in een papieren informatiesysteem. Alles wordt immers gelogd.

Aangezien de informatie niet steeds bij de betrokkenen wordt opgevraagd, moeten zij op de hoogte worden gebracht wanneer er informatie wordt gebruikt. Nog voor de regelgeving op de motivering van bestuurshandelingen er was, stond die informatieplicht al in de Kruispuntbankwet. Al in 1990 werd bepaald dat er een interne veiligheidsdienst is en dat er een recht op toegang moet zijn. Die beginselen kwamen 25 jaar later terug in de GDPR.

Al 25 jaar lang moet elke socialezekerheidsinstelling het Informatieveiligheidscomité jaarlijks een checklist bezorgen in verband met de inachtneming van de minimale veiligheidsnormen. Dat jaarlijkse *self-assessment* werkt sterk responsabiliserend. Probleeminstellingen worden gecoacht. Er zijn weinig klachten. Het informatieveiligheidsbeleid is raadpleegbaar op de website. We kregen daarvoor overigens al meerdere internationale erkenningen.

Voor het eHealth-platform, dat in 2018 operationeel werd, geldt hetzelfde principe. Daar is de samenwerking voor de 170.000 zorgverstrekkers niet verplicht, maar wordt er gewerkt op grond van toegevoegde waarde, zoals de kwaliteit en de continuïteit van de gezondheidszorg, de patiëntveiligheid en de administratieve vereenvoudiging. Enkel zorgverstrekkers met een zorgrelatie met de patiënt hebben toegang tot

rapport avec leur qualité précise. Le patient détermine lui-même avec qui il a une relation de soins et doit donner préalablement son consentement éclairé. Ce consentement a entre-temps déjà été donné par 9,7 millions de personnes.

Grâce à la plate-forme, les dispensateurs de soins, par exemple les généralistes, ont un accès particulièrement rapide aux résultats des examens. Auparavant, il s'agissait d'une procédure absorbante et complexe. Le spécialiste vers qui le patient est renvoyé dispose aussi directement des données médicales pertinentes.

La loi du 21 août 2008 prescrit un ensemble de consultations obligatoires du Comité (multidisciplinaire) de sécurité de l'information (CSI), par exemple pour prouver la relation thérapeutique, élaborer la matrice d'accès et déterminer quelles personnes ont accès à quelles informations. Cet organe de gestion est composé de représentants des personnes dont les données sont traitées. Un contrôle est exercé par une cour des comptes et des commissaires aux comptes.

Grâce à la plateforme, les médecins disposent d'informations concernant les antécédents médicaux pertinents de leur patient, tels que les médicaments pris et de précédents effets secondaires indésirables de médicaments. Ils ont également accès aux résultats d'examens de laboratoire, peuvent envoyer des lettres de liaison sur support électronique et rédiger des prescriptions électroniques. Ils disposent, par ailleurs, de systèmes de connaissance d'appui, lesquels peuvent fonctionner à partir de données structurées. Des pop-up peuvent également alerter le médecin en cas de risques potentiels.

De plus, le système simplifie énormément l'administration, par exemple en matière de remboursement par les mutualités. Déjà 86,4 % des personnes ont donné leur consentement. L'année dernière, 18 milliards de données ont été échangées. Presque tous les médecins généralistes utilisent le système, doté d'un chiffrement de bout en bout.

Pour les hôpitaux, nous travaillons actuellement à la définition de critères de qualité en matière de systèmes informatiques. De son côté, le citoyen peut aussi accéder facilement à une multitude de données.

Diverses applications sont possibles à partir d'un seul portail, mais sans centralisation de données et avec un contrôle efficace. Cela n'est réalisable

bepaalde gegevens in samenhang met hun precieze hoedanigheid. De patiënt zelf bepaalt met wie hij een zorgrelatie heeft en moet vooraf zijn geïnformeerde toestemming geven. Al 9,7 miljoen mensen hebben dat intussen gedaan.

Dankzij het platform hebben die zorgverstrekkers, bijvoorbeeld de huisarts, bijzonder snel toegang tot onderzoeksresultaten. Vroeger was dat een tijdrovende en omslachtige procedure. Ook de specialist naar wie wordt doorverwezen, beschikt meteen over de relevante gezondheidsgegevens.

De wet van 21 augustus 2008 schrijft een aantal bindende beraadslagingen door het multidisciplinaire Informatieveiligheidscomité (IVC) voor, bijvoorbeeld over het bewijzen van de zorgrelatie, het uitwerken van de toegangsmatrix en het vaststellen van wie tot wat toegang krijgt. Dat beheersorgaan is samengesteld uit vertegenwoordigers van de datasubjecten. Er wordt controle uitgeoefend door een rekenhof en rekencommissarissen.

Dankzij het platform beschikken artsen over informatie met betrekking tot het relevante medische verleden van de patiënt, zoals de medicatie die hij neemt en eerdere ongewenste bijwerkingen van geneesmiddelen. Hij heeft toegang tot de laboresultaten, kan elektronisch verwijsbrieven sturen en elektronische voorschriften maken en hij beschikt over ondersteunende kennissystemen, die op de gestructureerde gegevens kunnen worden losgelaten. Aan de hand van pop-ups kan de arts ook worden gewaarschuwd bij mogelijke risico's.

Het systeem zorgt ook voor een belangrijke administratieve vereenvoudiging, bijvoorbeeld voor de terugbetaling door het ziekenfonds. Al 86,4 % van de mensen heeft zijn toestemming gegeven. Vorig jaar werden 18 miljard gegevens uitgewisseld. Bijna alle huisartsen maken gebruik van het systeem, met een veilige end-to-endencryptie.

Voor de ziekenhuizen wordt er nu gewerkt aan kwaliteitscriteria inzake informatiesystemen. Ook de burger heeft op een eenvoudige manier toegang tot heel wat informatie.

Er zijn diverse toepassingen mogelijk vanuit één portaal, maar zonder centralisatie van gegevens en met een degelijke controle. Dat kan alleen met een

qu'avec un consentement éclairé ("*informed consent*"), uniquement entre des personnes qui ont une relation de soins avec un patient et uniquement selon la matrice d'accès. Pour veiller à la sécurité du processus, nous intégrons principalement des services de base dans la plate-forme eHealth. Nous n'élaborons pas de logiciel pour les utilisateurs finaux et ne gérons pas de données, mais nous nous chargeons des systèmes de contrôle d'accès, du chiffrement de bout en bout et de la signature et la datation électroniques. Ces éléments ne font pas davantage l'objet d'un stockage central.

La Belgique compte quatre réseaux hospitaliers et chaque réseau gère un répertoire de références qui indique où se trouvent les informations concernant un patient déterminé. Nous travaillons en deux temps parce que nous voulons éviter que subsiste au niveau central une indication de la pathologie du patient. Une référence directe à l'hôpital pourrait permettre certaines déductions.

Il existe des dossiers médicaux résumés (SUMmarized *electronic health records* – sumEHR) établis par les prestataires de soins de première ligne. Ils sont conservés dans des "coffres-forts" dans le cloud. Pour l'un de ces coffres-forts, nous avons reçu un brevet de sécurisation. Le coffre a deux clés. Une clé est détenue par la plate-forme eHealth et la seconde par une association d'organisations de patients et de prestataires de soins.

Le Comité de sécurité de l'information (CSI) fait l'objet de nombreux malentendus. Le concept existait déjà en 1990. À la fin des années 80, une Commission consultative de la protection de la vie privée fonctionnait en Belgique. La loi sur la Banque-Carrefour de 1990 a transféré cette commission sous la houlette du Parlement et a créé le Comité de surveillance afin de pouvoir indiquer préventivement qui était autorisé à partager quelles données, avec qui, dans quelles situations et à quelles fins.

Avec l'arrivée du RGPD, le Comité de surveillance a aussi reçu une fonction de formation, à savoir l'organisation des formations en sécurité de l'information pour des consultants, mais il a perdu par contre ses fonctions de conseil, de traitement des données et de contrôle au profit de l'Autorité de protection des données (APD).

Le RGPD permet aux États membres d'imposer des conditions supplémentaires ou d'appliquer des dispositions spécifiques. Le CSI détermine dans ce cadre sous quelles conditions des données peuvent être échangées dans les secteurs social et des

informed consent, alleen tussen mensen die een zorgrelatie hebben met een patiënt en alleen volgens de toegangsmatrix. In het eHealth-platform bouwen we vooral basisdiensten in om dat veilig te laten verlopen. Wij maken geen software voor eindgebruikers en beheren geen gegevens, maar zorgen voor de systemen van toegangscontrole, end-to-endencryptie en elektronisch ondertekenen en dateren. Ook daarvoor is er geen centrale gegevensopslag.

In België zijn er vier ziekenhuisnetwerken en elk netwerk beheert een verwijzingsrepertorium dat aangeeft waar er informatie is over een bepaalde patiënt. We werken in twee stappen omdat we niet willen dat er centraal enige aanduiding is van de pathologie van de patiënt. Als we rechtstreeks naar het ziekenhuis zouden verwijzen, dan zou men daaruit iets kunnen afleiden.

Er zijn samenvattingen van *electronic health records* (sumEHR) van de eerstelijns zorgverleners. Die worden bewaard in kluisen in de cloudomgevingen. Voor een van die kluisen hebben we een patent gekregen voor de beveiliging. De kluis heeft twee sleutels. Eén sleutel is in handen van het eHealth-platform en de tweede in handen van een vereniging van patiëntenorganisaties en van zorgverstrekkers.

Er bestaan heel wat misverstanden over dat Informatieveiligheidscomité (IVC). Het concept bestond al in 1990. Eind jaren 80 bestond er in België een Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. In de Kruispuntbankwet van 1990 werd die commissie ondergebracht bij het Parlement en werd het Toezichtsc comité opgericht, om preventief aan te geven wie welke gegevens in welke situaties met wie mocht uitwisselen en voor welke doeleinden.

Met de komst van de GDPR kreeg het Toezichtsc comité ook een vormende functie, met name het organiseren van informatieveiligheidsopleidingen voor consultants, maar verloor het wel zijn adviserende, klachtenbehandelende en controlerende functie aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA).

De GDPR laat toe dat lidstaten bijkomende voorwaarden opleggen of specifiekere bepalingen handhaven. Het IVC bepaalt in dat kader onder welke voorwaarden gegevens in de sociale sector en de gezondheidssector uitgewisseld worden. Alle

soins de santé. Toutes les tâches en matière d'avis et de sanction reviennent à l'APD. Le CSI a pour tâches d'accorder des habilitations pour l'échange de données et de favoriser la sécurité de l'information.

Le CSI ne peut pas fixer d'objectifs ni déterminer de bases juridiques dans le cadre desquels une personne peut traiter des données. Lorsqu'une organisation a besoin de données d'une autre organisation, l'organisation qui sollicite les données doit se prévaloir d'une réglementation qui définit les objectifs du traitement de ces données. La transaction est ensuite organisée par le CSI, qui vérifie si l'organisation qui sollicite les données et celle qui les fournit possèdent toutes les deux la base légale nécessaire, si les données sont proportionnelles à cette base légale et à l'exécution des missions de l'organisation qui les reçoit, et si l'échange de données peut avoir lieu en toute sécurité. Dans certains cas, cette solution est meilleure que d'obtenir le consentement éclairé de l'intéressé. Par exemple, les personnes âgées désireuses de mettre en place une planification financière peuvent plus facilement donner l'autorisation à leur banque de rechercher elle-même les données nécessaires dans les bases de données des pensions.

Deux options existent. Dans la première, chaque institution financière détermine elle-même l'usage qu'elle fera de ces données. Mais qui prend la peine de lire les petits caractères à ce sujet? La seconde consiste en la mise en place d'un cadre juridique contraignant, lequel stipule que la banque n'est autorisée à exploiter les données qu'à une seule fin. Lorsque le client décide de changer de banque, les banques sont tenues, en outre, d'effacer les données. Toute dérogation à ces règles est interdite. Je préfère ce système sans la moindre équivoque. Libre encore au citoyen de déterminer la banque autorisée à procéder à une demande de renseignements.

Si le CSI devait adopter une délibération contraire à une norme juridique supérieure ou, jugée incorrecte par l'APD, cette dernière peut en demander la modification. L'APD devra alors formuler un avis sur la nouvelle délibération. En matière de gouvernance des données, la nouvelle proposition du Parlement et du Conseil européens recommande la création, même à l'échelon sectoriel, d'une telle institution dans chaque État membre.

D'aucuns s'interrogent régulièrement sur la constitutionnalité des décisions du CSI. À la suite d'un recours en annulation introduit contre la loi

taken inzake advies en sanctionering liggen bij de GBA. Het IVC heeft als taken het verlenen van uitwisselingsmachtigingen en het bevorderen van de informatieveiligheid.

Het IVC kan geen doeleinden vastleggen of rechtsgronden bepalen waarvoor iemand gegevens mag verwerken. Als een instelling gegevens nodig heeft van een andere instelling, heeft de instelling die de gegevens vraagt, daarvoor zelf een regelgeving nodig waarin de doeleinden van die verwerking staan. Die transactie wordt dan geregeld door het IVC, dat nagaat of de instelling die de gegevens nodig heeft en de verstrekende instelling beide een rechtsbasis hebben, of de gegevens proportioneel zijn voor de rechtsbasis en voor de uitvoering van de opdrachten van de ontvangende instelling en of de uitwisseling veilig kan verlopen. Soms is dit beter dan de geïnformeerde toestemming van de betrokkene. Zo is het voor oudere mensen die aan financiële planning willen doen, eenvoudiger om hun bank de toestemming te geven om zelf de nodige gegevens op te zoeken in de pensioendatabanken.

Er zijn dan twee mogelijkheden. De eerste is dat elke financiële instelling zelf bepaalt wat zij met die gegevens doet. Maar wie leest de kleine lettertjes daarover? De andere mogelijkheid is een bindend rechtskader waarin staat dat de bank de gegevens enkel voor één bepaald doeleinde mag gebruiken. Daarnaast moeten banken de gegevens wissen als de klant besluit naar een andere bank te gaan. Van die regels kan niet worden afgeweken. Ik geef de voorkeur aan dit eenduidige systeem. Men bepaalt dan nog steeds zelf aan welke bank men de gegevensopvraging toelaat.

Als het IVC een beraadslaging zou doen die in strijd is met een hogere rechtsnorm of die de GBA niet als correct beschouwt, dan kan de GBA vragen om die beraadslaging te wijzigen. De nieuwe beraadslaging moet dan voor advies worden voorgelegd aan de GBA. In het nieuwe voorstel van het Europees Parlement en de Europese Raad inzake data governance, wordt aangeraden dat elk land, zelfs sectoraal, een dergelijke instelling opricht.

Men vraagt regelmatig of de beslissingen van het IVC wel grondwettelijk zijn. Naar aanleiding van een annulatieberoep tegen de eHealth-wet in 2010,

eHealth en 2010, la Cour constitutionnelle a estimé qu'il n'y avait aucune contradiction avec la Constitution.

Le Parlement considère-t-il l'APD comme un organe s'occupant uniquement du droit fondamental à la protection des données, ou comme un organe recherchant un équilibre entre les droits fondamentaux respectifs? Dans ce dernier cas, je peux apporter mon aide. Sinon, je ne suis pas la bonne personne au bon endroit.

Le CSI assume une fonction importante et est composé de personnes désignées par le Parlement. Nous y préparons les dossiers, mais je ne siège pas avec droit de vote.

Les défis qui nous attendent sont l'internet des objets, les appareils intelligents portables, les voitures autonomes, les mégadonnées, l'intelligence artificielle et les organisations autonomes décentralisées qui sont liées entre elles de manière algorithmique dans un environnement internet. Le potentiel dans ces domaines est considérable, mais les risques le sont tout autant. Les géants du numérique y occupent une place prépondérante et tiennent peu compte des aspirations locales. Une réglementation nationale et des organismes nationaux ne suffiront donc pas.

Que le Règlement général sur la protection des données (RGPD) impose une réglementation uniforme pour l'Europe mais ne prévoit pas d'organe européen chargé de son application, c'est-à-dire une véritable commission européenne de la vie privée, pose problème. Il existe, il est vrai, une commission de la vie privée comptant 27 présidents. Nous savons par ailleurs que les entreprises établissent leur siège dans les pays qui contrôlent un peu moins strictement.

Il ne s'agit pas seulement de respect de la vie privée mais aussi de dignité humaine, de liberté d'expression, de discrimination, de règles de responsabilité claires et de procès équitables. Il reste encore beaucoup de travail à réaliser avant de parvenir à une réglementation qui neutre du point de vue technologique, durable et recourant à des approches systémiques.

La **présidente**: L'exposé de M. Robben allait au-delà du sujet pour lequel nous l'avions invité. Je rappelle que les questions ne peuvent pas porter sur le rôle et le fonctionnement de l'APD. L'obligation de réserve doit être respectée à cet égard.

oordeelde het Grondwettelijk Hof dat er geen strijdigheid was met de Grondwet.

Ziet het Parlement de GBA als een orgaan dat zich enkel bezighoudt met het grondrecht op gegevensbescherming, of als een orgaan dat een evenwicht zoekt tussen de respectieve grondrechten? In dat tweede geval kan ik helpen. Indien niet, dan ben ik hier niet de juiste persoon op de juiste plaats.

Het IVC bekleedt een belangrijke functie en bestaat uit mensen die door het Parlement zijn aangeduid. Wij bereiden daarin dossiers voor, maar ik zetel niet met stemrecht.

Uitdagingen die ons te wachten staan, zijn het internet of things, wearables, zelfrijdende wagens, big data, artificiële intelligentie en decentrale autonome organisaties die algoritmisch werken ten opzichte van elkaar in een internetomgeving. Het potentieel in die domeinen is zeer groot, maar de risico's zijn dat evenzeer. De digitale reuzen hebben hierin een enorm overwicht en houden weinig rekening met lokale verzuchtingen. Nationale regelgeving en nationale instellingen zullen dan ook niet volstaan.

Het is een probleem dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) wel een eenvormige regeling oplegt voor Europa maar niet voorziet in een Europees handhavingsorgaan, in een echte Europese privacycommissie dus. Er is wel een privacycommissie met 27 voorzitters. En we weten dat landen die wat minder streng controleren, de landen zijn waar de bedrijven hun hoofdzetel vestigen.

Het gaat om meer dan het recht op privacy, het gaat ook over menselijke waardigheid, over vrijheid van meningsuiting, discriminatie, heldere aansprakelijkheidsregelingen en eerlijke processen. Er is nog veel werk om te komen tot een technologie-neutrale, duurzame regelgeving met systeembenaderingen.

De **voorzitster**: De uiteenzetting van de heer Robben ging verder dan het onderwerp waarvoor we hem hebben uitgenodigd. Ik wijs erop dat de rol en de werking van de GBA niet thuishoren in de vraagstelling. Ter zake geldt de geheimhoudingsplicht.

01.02 Christoph D'Haese (N-VA): Il est vrai que

01.02 Christoph D'Haese (N-VA): We kregen

nous avons reçu beaucoup d'informations. Je remercie M. Robben pour le rôle qu'il a joué dans l'élaboration de l'architecture des banques de données publiques, un travail qui lui a également valu une renommée internationale.

L'audition de ce jour a été organisée à la suite de la publication d'un article dans *Le Soir* du 10 mars à propos des projets de carrefour électronique auquel seraient connectées toutes les grandes banques de données publiques, de sorte que le profilage de données devienne possible. L'ASBL Smals et M. Robben seraient les initiateurs de ce projet.

Contrairement à ce que d'aucuns avaient affirmé, il est apparu depuis que ce projet n'a rien de secret. La loi du 15 août 2012 en constitue le cadre légal et l'objectif est la concrétisation du principe de la collecte unique de données prescrite par l'Union européenne. Entre-temps, il est ressorti de la note technique du SPF BOSA et de l'exposé du secrétaire d'État Michel que la protection des données à caractère personnel n'était aucunement compromise. La crainte d'un profilage a ainsi été infirmée. La méfiance demeure toutefois importante en raison du caractère technique de la note.

Pour quelle date le portail unique prévu – qui permettra aux citoyens de savoir qui a saisi, demandé, échangé ou traité quelles données dans quelle base de données publique, et quand – pourra-t-il être opérationnel? Il existe à ce sujet une ligne de rupture entre les partenaires francophones et néerlandophones de la coalition. Les francophones sont confrontés à un manque de confiance dû aux nombreuses et diverses fonctions exercées par M. Robben. Lors du partage d'informations, la confiance est cependant très importante. Les néerlandophones se posent la question de savoir si ce manque de confiance est justifié ou non. Il faudra en tout cas clarifier ce point.

01.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Votre exposé porte-t-il vraiment sur le sujet du jour? Vous avez légitimé certaines de vos fonctions, répondu à des reproches sur le traitement illégal de données ou sur la substitution illégale du CSI au Parlement, en le faisant décider des données qui peuvent être transmises. Vous avez justifié votre présence à l'APD en disant que vous vous retirez des délibérations en cas de conflit d'intérêts potentiel. Or, d'après la loi, les membres du Comité de direction du Centre de connaissances et de la chambre contentieuse ne peuvent être mandataires d'une fonction publique, ce qui est votre cas.

inderdaad bijzonder veel informatie. Ik dank de heer Robben voor wat hij betekend heeft voor de architectuur van de overheidsdatabanken, waarvoor hij ook op internationale waardering kon rekenen.

De aanleiding voor de hoorzitting van vandaag is het artikel van 10 maart in *Le Soir* over een gepland elektronisch kruispunt waaraan alle grote overheidsdatabanken zouden worden gekoppeld, zodat dataprofilering mogelijk zou worden. De vzw Smals en de heer Robben zouden de initiatiefnemers daarvan zijn.

Sindsdien is wel duidelijk geworden dat het niet, zoals eerder beweerd, om een geheim project gaat. De wettelijke grondslag is de wet van 15 augustus 2012 en het doel is de realisatie van het door Europa opgelegde *only once*-principe. Uit de technische nota van de FOD BOSA en de uiteenzetting van staatssecretaris Michel bleek intussen dat de persoonsgegevensbescherming niet in het gedrang komt. De vrees omtrent profilering werd zodoende ontkracht. Maar door het technische karakter van de nota blijft de argwaan echter groot.

Tegen wanneer zou het in het vooruitzicht gestelde unieke portaal – waarop de burger zal kunnen nagaan wie wanneer welke gegevens in welke overheidsdatabank heeft ingevoerd, opgevraagd, uitgewisseld of bewerkt – operationeel kunnen zijn? Er bestaat in dezen een breuklijn tussen de Franstalige en de Nederlandstalige coalitiepartners. De Franstaligen kampen met een gebrek aan vertrouwen ingegeven door de vele uiteenlopende functies van de heer Robben. Bij informatiedeling is vertrouwen echter heel belangrijk. Bij de Nederlandstaligen speelt de vraag of dat gebrek aan vertrouwen al dan niet terecht is. Daarover moet er alleszins duidelijkheid komen.

01.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Gaat uw uiteenzetting werkelijk over het onderwerp van vandaag? U hebt een aantal van uw functies gelegitimeerd en u hebt gereageerd op de kritiek over onwettige gegevensverwerking en de onwettige indeplaatsstelling van het IVC voor het Parlement, aangezien dat comité mag beslissen welke gegevens er doorgegeven mogen worden. U hebt uw aanwezigheid bij de GBA gerechtvaardigd door te zeggen dat u zich terugtrekt uit de beraadslagingen als er een mogelijk belangenconflict is. Volgens de wet mogen de leden van het Directiecomité, van het Kenniscentrum en van de Geschillenkamer van de GBA echter geen mandataris van een openbare functie zijn, wat u wel bent.

Le projet de croisement de données Putting Data at the Center n'est ni prévu ni encadré par la loi, ni le Parlement ni le gouvernement n'étaient au courant de son existence, on ne sait qui l'a commandité. Vous qualifiez l'article du *Soir* qui le révèle de *fake news* et le jour même, le SPF BOSA confirme l'existence du projet.

Que signifie pour vous *fake news*? Le BOSA a confirmé ce projet alors qu'en tant que membre de la Smals, il devait y recourir pour ce projet IT. Étiez-vous informé en tant qu'administrateur de la Smals? Confirmez-vous que celle-ci n'est en rien liée au projet?

Le démenti publié par la Smals ne se réfère en rien aux deux autres informations importantes publiées le jour même: le chantier de la Sûreté de l'État, dont le montant est passé de 7 millions à 23 millions sans aucun résultat, et le nouveau site de l'APD pour 150 000 euros. Qu'en pensez-vous? Quel est le montant facturé par la Smals à la Sûreté de l'État? Pour quelles prestations? Y a-t-il eu un appel d'offres? Comment la Smals justifie-t-elle la facture à l'APD? N'y a-t-il pas conflit d'intérêts entre votre statut à l'APD et votre position à la Smals?

01.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Nous avons reçu une note particulièrement technique à propos du projet Putting Data at the Center, qui vise à créer un répertoire de données central où les citoyens peuvent voir de quelles données les pouvoirs publics disposent à leur sujet. Dans quelle mesure ce projet est-il comparable à un projet similaire en Flandre? Quelle évaluation M. Robben en fait-il? Que pense-t-il des dangers que peut présenter ce genre de projet sur le plan de la vie privée? Comment envisage-t-il le rôle des pouvoirs publics et des entreprises privées?

Nous nous entretiendrons du fonctionnement de l'APD une fois l'audit de la Cour des comptes clôturé.

Que pense en fait M. Robben de ses différentes casquettes?

Il considère même l'intelligence artificielle comme l'un des principaux défis qui nous attendent, mais je pense que la question de la vie privée dépasse cet aspect. En la matière, quelle est sa position concernant les aspects éthiques? Qui doit se

Het Putting Data at the Center-project, waarbij er gegevens gekruist worden, is niet bij wet bepaald en is evenmin wettelijk geregeld. Noch het Parlement noch de regering was op de hoogte van het bestaan ervan en het is niet duidelijk wie er opdracht toe gegeven heeft. U kwalificeert het artikel in *Le Soir* dat het project aan het licht bracht als *fake news*, maar dezelfde dag nog bevestigde de FOD BOSA het bestaan van het project.

Wat betekent *fake news* voor u? De FOD BOSA heeft het bestaan van dat project bevestigd, terwijl hij als lid van Smals er voor dat IT-project een beroep op moest doen. Was u als bestuurder van Smals op de hoogte? Kunt u bevestigen dat Smals niets met het project te maken heeft?

In de door Smals gepubliceerde ontkenning wordt er niet verwezen naar de twee andere belangrijke berichten die op dezelfde dag gepubliceerd werden: het project voor de Veiligheid van de Staat, waarvan het bedrag van 7 miljoen naar 23 miljoen euro opgetrokken werd zonder dat er enig resultaat kon worden voorgelegd, en de nieuwe website van de Gegevensbeschermingautoriteit voor 150.000 euro. Wat denkt u daarvan? Hoeveel rekt Smals de Veiligheid van de Staat aan? Voor welke diensten? Werd er een offerteaanvraag uitgeschreven? Hoe verantwoordt Smals de factuur voor de GBA? Is er geen belangenconflict tussen uw status bij de GBA en uw positie bij Smals?

01.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Over het project Putting Data at the Center hebben we een bijzonder technische nota ontvangen. Dit project wil een datapot creëren waarin burgers kunnen zien over welke data de overheid over hen beschikt. In hoeverre is dat te vergelijken met het gelijkaardige project in Vlaanderen? Hoe kijkt de heer Robben daarnaar? Wat vindt hij over de gevaren rond privacy die bij deze projecten kunnen opduiken? Hoe ziet hij de rol van de overheid en van privébedrijven?

Over de werking van de GBA zullen we het hebben als de audit van het Rekenhof afgerond is.

Hoe kijkt de heer Robben eigenlijk zelf naar de vele petjes die hij opzet?

Hij beschouwt zelf artificiële intelligentie als een van de grootste uitdagingen die op ons afkomen, maar ik denk dat er bij privacy meer komt kijken dan dat. Hoe kijkt hij in dat verband naar de ethische aspecten? Wie moet zich daarover buigen?

pencher sur cette question?

Une question se pose également dans les centres de vaccination par rapport à QVAX. Est-il exact qu'on peut établir un lien entre le numéro de Registre national d'une personne âgée et son propre nom, dans le but de contourner partiellement la liste d'attente?

01.05 Nathalie Gilson (MR): Je n'ai rien entendu sur le projet Putting Data at the Center.

Je ne m'étendrai pas sur votre présence à l'APD, puisqu'elle a été décidée par le Parlement et dépend d'une procédure à huis clos. Quant au CSI, une loi en régit le fonctionnement, et je ne doute pas que vous l'appliquiez.

Même si votre rôle au sein de cet organe n'outrepasse pas les limites légales, celui-ci prend la place du Parlement. Peut-être êtes-vous convaincu que la fonction et l'évolution du CSI se justifient. Selon vous, le projet de révision du RGPD devrait aller dans ce sens. Cependant, une plainte est pendante auprès de la Commission européenne, dont il serait intéressant de connaître l'issue.

Je reste convaincue que le CSI se substitue au Parlement lorsque cet organe autorise la transmission de données par d'autres opérateurs que ceux qui les ont initialement recueillies.

Vous êtes à la tête de la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS), qui collabore avec le SPF BOSA sur le projet Putting Data at the Center. Aujourd'hui, dans la presse, on a appris que, dès janvier 2017, vous avez évoqué le projet BeST Address comme priorité de la BCSS.

La Smals, dont vous êtes le CEO, intervient-elle ou non dans ce projet? Les inquiétudes de la société civile par rapport au rôle de la Smals et du CSI et par rapport à la protection des données reviennent régulièrement dans la presse.

La Smals jouit-elle d'avantages par rapport à d'autres entreprises dans la relation qu'elle entretient avec l'État fédéral? Quand un SPF fait appel à elle, est-ce sur la base d'un cahier des charges et dans le cadre d'un marché public?

Sans mise en concurrence, la Smals peut-elle être

Ik heb nog een vraag die vaccinatiecentra zich momenteel stellen over QVAX. Klopt het dat het mogelijk is om het rijksregisternummer van een oudere persoon aan de eigen naam te koppelen en zo de wachtlijst gedeeltelijk te omzeilen?

01.05 Nathalie Gilson (MR): Ik heb niets gehoord over het project Putting Data at the Center.

Ik zal niet dieper ingaan op uw aanwezigheid in de GBA, aangezien dat een beslissing was van het Parlement en er daarvoor een procedure met gesloten deuren werd gevolgd. Wat het IVC betreft is er een wet die de werking ervan regelt, en ik twijfel er niet aan dat u die toepast.

Ook al overschrijdt u in uw rol in dat orgaan de grenzen van de wet niet, toch stelt u zich in de plaats van het Parlement. Misschien bent u ervan overtuigd dat uw functie in het IVC en de evolutie op dat vlak gerechtvaardigd zijn. Volgens u zou het project voor de herziening van de AVG in die zin moeten evolueren. Er is echter een klacht hangende bij de Europese Commissie, en het zou interessant zijn om de uitkomst daarvan te kennen.

Ik blijf ervan overtuigd dat het IVC zich in de plaats stelt van het Parlement wanneer dat orgaan de overdracht toestaat van gegevens door andere operatoren dan die welke ze oorspronkelijk hebben verzameld.

U staat aan het hoofd van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ), die met de FOD BOSA aan het project Putting Data at the Center werkt. Vandaag hebben we uit de pers vernomen dat u sinds januari 2017 het BeST Address-project als een prioriteit van de KSZ naar voren geschoven hebt.

Is Smals, waarvan u de CEO bent, bij dat project betrokken of niet? Regelmatig verschijnen er in de pers berichten over de bezorgdheid van het maatschappelijke middenveld in verband met de rol van Smals en het IVC en de bescherming van de persoonsgegevens.

Wordt Smals in vergelijking met andere bedrijven bevoordeeld op het stuk van de betrekkingen met de federale overheid? Wanneer er een FOD een beroep doet op Smals, gebeurt dat dan op grond van een bestek en in het kader van een overheidsopdracht?

Kan Smals zonder oproep tot mededinging een

une sorte de sous-traitant pour l'informatique de l'État fédéral?

Les consultants travaillant pour le projet BeST Address, qui intègre des données du Registre national avec les données d'urbanisme, proviennent-ils de la Smals?

Quand elle fournit des consultants à un SPF, le fait-elle sur base d'un cahier de charges? Faute de cahier de charges concurrentiel, comment cela se passe-t-il? Y a-t-il une lettre de mission ou un contrat?

Un SPF peut-il lancer un projet tel que Putting Data at the Center sans recourir à la Smals? A-t-elle une liste de tous les consultants à son service et une liste des projets occupant ces consultants? Si la Smals a travaillé sur Putting Data at the Center, cela apparaît-il dans ses données? Les informations dans la presse ne sont pas claires.

Pourriez-vous compléter vos réponses ultérieurement par écrit? Savez-vous si des consultants de la Smals travaillaient sur ce projet? Depuis quand? Que faisaient-ils? Quel montant a facturé la Smals à BOSA pour ce travail?

La phase de test de Putting Data at The Center prévoyait de travailler sur des données non anonymisées. À un moment, il fallait passer par leur pseudonymisation mais il s'agit toujours d'un traitement de données personnelles et dans ce cas, un avis de l'APD est nécessaire. L'a-t-on demandé?

Vous avez évoqué une fonction d'appui de la recherche scientifique par la mise à disposition de données pseudonymisées. D'après tous les textes, les accords de coopération sur le traçage ou le dépistage, les données devaient être pseudonymisées et conservées à des buts de recherche pendant vingt ou trente ans.

Les avis étaient partagés au Parlement car il subsiste une possibilité en croisant ces données de remonter aux personnes dont les données ont été pseudonymisées. Pourquoi est-il tellement important pour la recherche scientifique de disposer de données pseudonymisées plutôt qu'anonymisées?

Par ailleurs, le projet Putting Data at the Center aurait-il pu avancer sans le concours de la Smals? Votre parcours professionnel, combinant le droit et

soort van onderaannemer zijn voor de computersystemen van de federale overheid?

Worden de consultants die werken voor het BeST Address-project, waarin gegevens van het Rijksregister samengevoegd worden met stedenbouwkundige gegevens, uitgestuurd door Smals?

Als Smals consultants uitstuurt naar een FOD, gebeurt dat dan op basis van een bestek in het kader van een aanbesteding? Zo niet, hoe dan wel? Is er een opdrachtbrief of een overeenkomst?

Kan een FOD een project zoals Putting Data at the Center opstarten zonder een beroep te doen op Smals? Beschikt Smals over een lijst met alle consultants die voor Smals werken en een lijst met de projecten waarmee die consultants bezig zijn? Als Smals meegewerkt heeft aan Putting Data at the Center, wordt dat dan in de gegevens vermeld? De informatie in de persberichten is onduidelijk.

Zou u uw antwoorden later schriftelijk kunnen aanvullen? Weet u of er consultants van Smals aan dat project werkten? Sinds wanneer? Wat deden ze precies? Welk bedrag heeft Smals voor dat werk aan BOSA gefactureerd?

Tijdens de testfase van Putting Data at the Center zou er met niet-geanonimiseerde gegevens worden gewerkt. Op een bepaald moment moesten ze gepseudonimiseerd worden, maar het betreft nog altijd een verwerking van persoonsgegevens en in dat geval is er een advies van de GBA vereist. Werd dat gevraagd?

U had het over een ondersteunende functie voor het wetenschappelijk onderzoek via het ter beschikking stellen van gepseudonimiseerde gegevens. Volgens alle teksten en de samenwerkingsakkoorden over de tracking en tracing moesten de gegevens gepseudonimiseerd en bewaard worden gedurende twintig of dertig jaar voor onderzoeksdoeleinden.

De meningen in het Parlement waren verdeeld omdat door het kruisen van die gegevens de identiteit van de personen na de pseudonimisering van hun gegevens nog steeds achterhaald kan worden. Waarom is het voor het wetenschappelijk onderzoek zo belangrijk om over gepseudonimiseerde in plaats van geanonimiseerde gegevens te beschikken?

Zou het project Putting Data at the Center ook zijn doorgegaan zonder de hulp van Smals? U kunt op een indrukwekkende beroepsloopbaan bogen,

l'informatique, est impressionnant. Cela dit, vous avez déclaré qu'il n'y avait pas de hiérarchie entre les droits constitutionnels. Or, on a pu lire que le droit à la vie privée est la base de tous les autres droits. Quelles sont vos sources de doctrine ou de jurisprudence qui illustrent et confortent ces propos?

Dans votre interview à *L'Echo*, vous disiez aussi la nécessité de combiner les différents droits constitutionnels ainsi que la restriction du droit à la vie privée par le droit à la santé. Qu'en est-il de la hiérarchie des droits constitutionnels?

Votre participation à la rédaction de lois et à des intercabinets représente-t-elle une grande part de votre travail?

Pouvez-vous nous informer sur la possibilité pour le citoyen de rectifier ses données? Comment peut-il savoir quelle administration a accès à ses données? Existe-t-il une plate-forme pour ce faire? Le citoyen peut-il rectifier les données?

01.06 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Votre exposé aurait dû avoir lieu en début de législature avec le regard contradictoire de l'APD.

La Belgique étant pionnière dans l'e-government, il règne de la méfiance à l'égard de la protection des données. La crise sanitaire y a contribué, tout comme la personne que vous êtes, hors norme et au rôle important dans l'architecture des bases de données en Belgique. Cela exige des explications.

Au vu de vos nombreuses fonctions, je ne comprends pas votre silence sur le projet Putting Data at the Center. Les députés ont compris que ce projet existe depuis de nombreuses années, qu'il a été initié par M. De Croo, qu'il a une base juridique et que la collecte unique des données et leur réutilisation sont compréhensibles. Ce n'est pas ce que la presse en a dit! J'aimerais vous entendre à ce sujet.

Suite à la récolte énorme de données lors de la crise sanitaire, le citoyen est inquiet. Votre exposé a peu évoqué l'interconnexion. Nous devrions recevoir un état des lieux de celle-ci et les balises juridiques nécessaires.

Nous ne semblons voir le rôle du CSI de la même

manière, u rechten en computerwetenschappen combineert. Voorts hebt u verklaard dat er geen hiërarchie tussen de grondwettelijke rechten is. Toch hebben we gelezen dat het recht op privacy de basis vormt voor alle andere rechten. Welke bronnen in de rechtsleer of de rechtspraak illustreren en ondersteunen die beweringen?

In uw interview met *L'Echo* hebt u ook verklaard dat men de verschillende grondwettelijke rechten in een onderling verband moet zien en dat het recht op privacy in het licht van het recht op gezondheid beperkt moet worden. Bestaat er dan een hiërarchie van grondwettelijke rechten?

Vormt uw deelname aan het opstellen van wetteksten en aan interkabinettenvergaderingen een groot deel van uw werk?

Kunt u ons informatie verstrekken over de mogelijkheid voor de burgers om hun data te corrigeren? Hoe kunnen ze weten welke administratie toegang heeft tot hun persoonsgegevens? Bestaat er daartoe een platform? Kunnen de burgers hun gegevens verbeteren?

01.06 Cécile Thibaut (Ecolo-Groen): Uw uiteenzetting had aan het begin van de legislatuur moeten plaatsvinden, gezien de tegenstrijdige standpunten van de GBA.

Ons land is een pionier op het gebied van e-government. Er heerst dan ook wantrouwen op het stuk van gegevensbescherming. Dat komt door de coronacrisis, maar ook door de ongeziene, belangrijke rol die u persoonlijk hebt in de uitbouw van de databanken in België. Dat vereist enige uitleg.

Gezien uw vele petten begrijp ik niet dat u zwijgt over het project Putting Data at the Center. De Kamerleden hebben vernomen dat dat project al vele jaren bestaat, dat het opgestart werd door de heer De Croo, dat het een rechtsgrondslag heeft en dat de eenmalige verzameling van gegevens en het hergebruik ervan een begrijpelijke grond hebben. Dat strookt niet met wat er in de pers verschenen is! Ik zou graag horen wat u daarover te zeggen hebt.

De burgers maken zich zorgen over de grootschalige gegevensverzameling tijdens de coronacrisis. In uw uiteenzetting bent u nauwelijks ingegaan op gegevenskoppeling. We moeten daar een goed zicht op krijgen, evenals op de nodige juridische checks-and-balances.

Blijkbaar zien we de rol van het IVC anders. De

manière, preuve en est la plainte déposée à la Commission européenne qui tranchera sur l'infraction au RGPD. Vous ne mentionnez pas que vous êtes conseiller au CSI. Le confirmez-vous? Au vu de votre implication, comment faites-vous pour gérer autant de dossiers si vous vous retirez des décisions à chaque conflit d'intérêt?

01.07 François De Smet (DéFI): Vous avez parlé de tout sauf de Putting Data at the Center. Selon le RGPD, ces renseignements privés doivent d'être manipulés dans un objectif précis, légitime et avec un mandat du Parlement. Nous sommes nombreux à penser que ce projet n'est encadré ni par un texte législatif ou administratif probant ni contrôlé par l'APD ou le Conseil d'État.

Vous avez accusé la presse de publier de fausses informations et de miner volontairement la confiance de la population. Putting Data at the Center présenterait un haut potentiel pour l'intelligence artificielle. Or la Commission européenne vient de recommander d'encadrer celle-ci pour éviter les dérives. Souvent, on fait quelque chose parce que c'est techniquement possible et puis on s'interroge sur sa légitimité. Depuis le début de la crise, le gouvernement s'est fait plusieurs fois épingler parce qu'il prévoyait de traiter des données sans base légale et sans débat parlementaire.

Ne trouvez-vous pas que ce qui mine la confiance est le traitement de données sans base légale ni contrôle de l'APD ou du Conseil d'État, en contournant le Parlement?

Quel était le rôle du CSI dans Putting Data at the Center? Pouvait-il modifier la loi si la base légale était insuffisante? Nous sommes plusieurs parlementaires, idéologiquement très différents, à avoir l'impression que le CSI se substitue au Parlement. Quel est le rôle du G-Cloud Strategic Board? Des consultants extérieurs de BOSA ont-ils été recrutés par la Smals ou par Egov, membre de la Smals? Combien de consultants recrutés par Egov travaillent-ils dans les SPF? Quel en est coût? Passer par Egov permet-il de bénéficier des mêmes conditions *in house* que si on passe par Smals en tant que membre?

Enfin, il ne suffit pas de ne pas participer à des réunions pour éviter le conflit d'intérêts ou contourner la loi. Ce n'est pas parce que la

klacht die ingediend werd bij de Europese Commissie, die zal beslissen over de vraag of de AVG overtreden werd, is daarvan een bewijs. U vermeldt niet of u een consultant bij het IVC bent. Bevestigt u dat? Hoe slaagt u erin, gelet op uw betrokkenheid, om zoveel dossiers te beheren als u zich bij elk belangenconflict uit het beslissingsproces terugtrekt?

01.07 François De Smet (DéFI): U hebt over alles gesproken, behalve over Putting Data at the Center. Volgens de AVG moeten die persoonsgegevens verwerkt worden binnen het kader van een welomschreven en legitieme doelstelling en met een mandaat van het Parlement. We hebben met velen de indruk dat dat project niet door een solide wettekst of administratieve tekst omkaderd wordt en ook niet door de GBA of de Raad van State gecontroleerd wordt.

U hebt de pers ervan beticht dat ze foute informatie verspreidt en doelbewust het vertrouwen van de bevolking ondermijnt. Putting Data at the Center zou heel wat mogelijkheden bieden op het stuk van artificiële intelligentie. De Europese Commissie heeft echter onlangs geadviseerd om AI te reguleren teneinde uitwassen te voorkomen. Dikwijls doet men iets omdat het technisch mogelijk is en stelt men zich pas achteraf vragen over de legitimiteit ervan. Sinds het begin van de crisis werd de regering er meermaals op betrapt dat ze bepaalde persoonsgegevens zonder wettelijke grondslag en zonder parlementair debat wilde verwerken.

Vindt u niet dat net de verwerking van persoonsgegevens zonder wettelijke grondslag of controle door de GBA of de Raad van State en waarbij het Parlement buitenspel gezet wordt het vertrouwen ondermijnt?

Welke rol heeft het IVC bij Putting Data at the Center gespeeld? Kon het de wet wijzigen indien de rechtsgrondslag ontoereikend was? Tal van ideologisch zeer verschillende parlementsleden hebben de indruk dat het IVC de plaats van het Parlement inneemt. Wat is de rol van de G-Cloud Strategic Board? Werden de externe consultants van de FOD BOSA door Smals of door Egov, een lid van Smals, aangeworven? Hoeveel door Egov aangeworven consultants zijn er bij de FOD werkzaam? Hoeveel kosten die? Kan men via Egov dezelfde interne voorwaarden genieten als via Smals als lid?

Ten slotte volstaat het niet niet aan vergaderingen deel te nemen om belangenconflicten te voorkomen of de wet te omzeilen. Het feit dat de Kamer zich bij

Chambre a eu tort dans ses désignations qu'il n'y a pas de problème.

01.08 Khalil Aouasti (PS): Monsieur Robben, on dit que vous êtes partout, vous le démontrez aujourd'hui. Votre présentation était impressionnante, il faudra prendre le temps de s'en nourrir mais je souhaite parler de Putting Data at the Center, sujet qui nous occupe aujourd'hui. Quelle a été la mécanique qui a permis ce processus? La note que BOSA nous a adressée montre un mandat formellement approuvé le 1^{er} janvier 2018 par quelque chose qui s'appelle Opera.

Je me rends compte qu'Opera correspond au *management team* de la DG TD. J'ignorais que ce dernier pouvait donner mandat pour créer quelque chose de nouveau. Sur quelle base? Je n'ai pas la réponse. Plus étonnant encore, le projet a été présenté à un groupe de pilotage qui aurait été dissous en 2019. Cela fait donc deux ans qu'un projet continue alors que le groupe de pilotage censé l'encadrer est dissous.

En septembre 2018, un projet aurait été présenté à un groupe de coordination de l'intégrateur de services fédéral. Des questions critiques auraient été posées par deux autorités. Lesquelles? Y a-t-on répondu? On décide de se concerter lorsqu'on aura refait la clarté sur l'approche, le *business case* et les avantages attendus. Ces éléments émanent d'un rapport technique, incomplet, dont on ne dispose pas aujourd'hui.

Malgré cela, une architecture est présentée en mai 2020. Une démo est donnée en juin 2020, mais on ne sait pas à qui. Bref, ces cascades amènent à l'article dans *Le Soir* en mars 2021. Une série de données nous sont inconnues et il est donc impossible de les examiner et de voir par qui cela a été contrôlé, quand, sur quelle base, quels étaient les objectifs et les garde-fous.

Vu ce contexte, je suis dans l'impossibilité de vous poser les bonnes questions pour avoir les bonnes réponses.

Tout cela nous amène en mars 2021, lorsque M. Michel dit publiquement qu'il n'y a pas de mandat et demande l'arrêt du processus. Ensuite, des échanges contradictoires ont lieu. Et l'on découvre que ce projet se basait sur des logiques plus anciennes, notamment sur la loi Only Once de 2014, mais que cela ne donne de base légale ni à l'intégrateur ni au CSI. On a argué que ce n'est

zijn benoemingen vergist heeft betekent niet dat er geen probleem is.

01.08 Khalil Aouasti (PS): Mijnheer Robben, men zegt dat u alomtegenwoordig bent en u bewijst dat vandaag. Uw voorstelling was indrukwekkend. We zullen tijd nodig hebben om alles te verwerken maar ik wil het over Putting Data at the Center hebben, het onderwerp dat ons vandaag bezighoudt. Welk mechanisme heeft dat proces mogelijk gemaakt? Uit de nota die de FOD BOSA ons bezorgd heeft, blijkt dat er op 1 januari 2018 formeel een mandaat goedgekeurd werd door iets dat Opera heet.

Ik begrijp nu dat Opera het managementteam van het DG TD is. Ik wist niet dat dat een mandaat kon geven om iets nieuws te creëren. Op welke basis? Ik heb geen antwoord. Nog verbazingwekkender is dat het project voorgesteld werd aan een stuurgroep die in 2019 ontbonden zou zijn. Dat betekent dus dat een project twee jaar lang blijft lopen terwijl de stuurgroep die geacht werd er toezicht op te houden, ontbonden werd.

In september 2018 werd er naar verluidt een project aan een coördinatiegroep van de federale dienstenintegrator voorgesteld. Twee overheden zouden toen kritische vragen gesteld hebben. Welke? Werden ze beantwoord? Er werd beslist overleg te plegen zodra er duidelijkheid geschapen was over de aanpak, de businesscase en de verwachte voordelen. Deze elementen stammen uit een onvolledig technisch verslag waarover we thans niet beschikken.

Desondanks wordt er in mei 2020 een architectuur voorgesteld. Er wordt in juni 2020 een demo gegeven maar we weten niet aan wie. Kortom, die opeenvolgende gebeurtenissen leiden tot het artikel in *Le Soir* van maart 2021. We kennen niet alle gegevens en het is derhalve onmogelijk die te onderzoeken en na te gaan door wie, wanneer en op welke basis dat gecontroleerd werd en wat de doelstellingen en waarborgen waren.

Gelet op die context ben ik niet in staat u de juiste vragen te stellen om de juiste antwoorden te krijgen.

Dit alles brengt ons in maart 2021, wanneer de heer Michel publiekelijk zegt dat er geen mandaat is en vraagt om het proces stop te zetten. Dan worden er tegenstrijdige uitspraken gedaan. Er wordt bovendien ontdekt dat dit project gebaseerd was op een oudere logica, zoals de *only once*-wet van 2014, maar dat die logica de dienstenintegrator of het IVC geen wettelijke grondslag biedt. Er werd

qu'un projet, une réflexion sur la façon d'installer le filtre permettant de faciliter les échanges.

Ce projet Putting Data at the Center, ces manquements, ces interrogations sans réponse pourraient conduire à d'autres projets opaques. Cela me met mal à l'aise, et j'ai envie, monsieur Robben, de vous fixer un prochain rendez-vous, pour prendre connaissance de votre PowerPoint et demander que ces informations nous soient communiquées.

Je solliciterai donc Mme la présidente pour qu'elle demande l'ensemble de ces rapports et données.

Il faut éviter de reproduire cette méthode, qui rend les choses désagréables pour le secrétaire d'État, pour le Parlement et pour les citoyens.

01.09 Vanessa Matz (cdH): Une mise au point était nécessaire, mais nous avons l'impression que le poisson a été noyé. Dans des projets d'une telle importance, où le Parlement a un rôle fondamental à jouer, il est peu plaisant de découvrir les informations par voie de presse – *Le Soir* nous a heureusement sortis d'une certaine ignorance dans ce dossier.

Qui? Quoi? Comment? Sont les questions restées sans réponse. Il faut éviter que cela ne se reproduise à l'avenir. Toute manipulation de données nécessite un objectif légitime.

Nous devons revoir le rôle du CSI, sa composition et ses missions. La défiance par rapport au traitement des données vient en partie de l'avant-projet de loi "pandémie", au sujet duquel nous recevons tous des milliers de mails depuis des semaines.

Le Centre de crise avait déclaré que le RGPD était une "entrave" à la lutte contre la pandémie. Nous pensons que la lutte contre la pandémie et la protection des droits et de libertés ne sont pas incompatibles. Qu'en pensez-vous? Comment va fonctionner Putting Data at the Center? Quel contrôle est-il prévu? Quel est l'objectif? Où en sont les travaux?

01.10 Koen Geens (CD&V): Le CSI autorise le partage de données à caractère personnel à certaines conditions, à savoir la légitimité, la proportionnalité et la finalité. Notre loi permet ce

betoogd dat dit slechts een project is, een denkoefening over de manier waarop de filter geïnstalleerd moet worden om gegevensuitwisseling te vergemakkelijken.

Het Putting Data at the Center-project, deze tekortkomingen, deze onbeantwoorde vragen zouden ons op het spoor kunnen zetten van andere ondoorzichtige projecten. Dat vervult me met onbehagen, en ik zou u graag nog een keer uitnodigen, mijnheer Robben, zodat we uw powerpointpresentatie kunnen doornemen en zodat u ons die informatie kunt bezorgen.

Ik zal mevrouw de voorzitter dan ook vragen al die verslagen en gegevens op te vragen.

Men moet vermijden dat er opnieuw zo te werk wordt gegaan, want dat is niet aangenaam voor de staatssecretaris, het Parlement en de burgers.

01.09 Vanessa Matz (cdH): Het was nodig om de zaken te verduidelijken, maar we hebben de indruk dat er een rookgordijn werd opgetrokken. In dergelijke belangrijke projecten, waarin er een fundamentele rol is weggelegd voor het Parlement, is het niet prettig dat men informatie moet vernemen uit de pers – *Le Soir* heeft ons gelukkig behoed voor een zekere onwetendheid in dit dossier.

Wie? Wat? Hoe? Die vragen blijven onbeantwoord. Dit is niet voor herhaling vatbaar. Elke gegevensverwerking vereist een legitiem doel.

We moeten de rol, de samenstelling en de opdrachten van het IVC herzien. Het wantrouwen tegenover de gegevensverwerking vloeit voor een deel voort uit het voorontwerp van de pandemiewet. Wij, parlementsleden, ontvangen daarover al wekenlang duizenden e-mails.

Volgens de directeur-generaal van het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) is de AVG een hinderpaal voor de bestrijding van de pandemie. Wij denken echter dat de pandemiebestrijding en de bescherming van de rechten en vrijheden niet onverenigbaar zijn. Wat is uw standpunt op dat vlak? Hoe zal het project Putting Data at the Center precies in zijn werk gaan? In welk toezicht is er voorzien? Wat is de doelstelling? Hoe staat het met de werkzaamheden?

01.10 Koen Geens (CD&V): Het IVC laat onder voorwaarden toe om persoonsgegevens te delen. Die voorwaarden zijn legitimiteit, proportionaliteit en finaliteit. Ons recht laat dat toe op voorwaarde dat

partage à condition qu'il soit transparent pour le citoyen. Les textes contiennent de nombreux passages qui sont loin d'être transparents pour un non-juriste. L'Autorité de protection des données peut introduire un recours à cet égard dans les 45 jours et non rétroactivement. Le législateur lui-même a autorisé le partage d'informations à certaines conditions et sous le contrôle du CSI. Le quatrième pouvoir a joué un rôle très important dans ce dossier. Il est quelque peu surprenant que le premier pouvoir soit aussi dépendant dans ce dossier des informations que lui fournit le quatrième pouvoir, et ce, en particulier dans un domaine où le législateur a accordé une grande place au premier pouvoir, c'est-à-dire au Parlement, précisément parce qu'il s'est rendu compte que le pouvoir exécutif ne pouvait pas détenir de monopole en la matière.

Il est tout de même hallucinant de se lancer mutuellement des reproches, uniquement sur la base d'informations lues dans la presse. Nous devons assumer nos responsabilités de manière beaucoup plus professionnelle.

La protection de la vie privée ne concerne pas la Cour constitutionnelle. Pourquoi ne disposons-nous pas d'un Comité Vie privée, par exemple? Si celui-ci n'existe pas encore, ce n'est la faute de personne, mais il est évident que nous passons de la sorte pour des amateurs auprès de la population. Comment donner corps concrètement à ce professionnalisme? Le projet Putting Data at the Center est certes intéressant, mais il ne représente qu'une infime partie de l'ensemble. Je suis conscient de l'existence, par ailleurs, de nos commissions de la Santé et des Affaires sociales, sans parler de la BCSS, mais jusqu'à ce qu'il l'apprenne dans la presse, chacun est excusé de ne pas connaître cette information. C'est inadmissible pour un pouvoir de tutelle confié au Parlement. Il incombe, par conséquent, au pouvoir exécutif de libérer des moyens pour que nous puissions exercer ce pouvoir de manière minutieuse et professionnelle.

01.11 Frank Robben (en néerlandais): J'ai jugé important de donner un aperçu complet. C'est la raison pour laquelle je n'ai pas évoqué tout de suite le projet Putting Data at the Center. J'étais membre de l'organe informel que le ministre De Croo avait réuni autour de la campagne BE Digital. Un certain nombre de projets en sont issus mais je ne me souviens pas que cela ait porté le nom de Putting Data at the Center ou quoi que ce soit d'autre. Il s'agissait de données ouvertes pour plusieurs aspects et non de données personnelles ou de profilage. Un deuxième objectif était de veiller à ce

het transparant is voor de burger. In de teksten staan veel zinnen die voor niet-juristen alles behalve transparant zijn.

De Gegevensbeschermingsautoriteit kan daartegen een zeker beroep uitoefenen binnen de 45 dagen en niet retroactief. De wetgever heeft zelf onder voorwaarden en onder toezicht van het IVC toegelaten dat bepaalde informatie wordt gedeeld. De vierde macht heeft in dit verhaal een heel belangrijke rol gespeeld. Het bevreemdende was dat de eerste macht zo afhankelijk is in dit dossier van de informatie die de vierde macht haar aanlevert. Dat is in het bijzonder zo omdat de wetgever aan de eerste macht, het Parlement, heel veel ruimte heeft gegeven net omdat de wetgever zich realiseerde dat de uitvoerende macht geen monopolie hoorde te hebben in deze materie.

Het is toch te gek om elkaar van alles te verwijten, louter geïnspireerd op informatie uit de pers. We moeten onze verantwoordelijkheid op een veel professionelere manier dragen.

Privacy betreft niet het Grondwettelijk Hof. Waarom is er bijvoorbeeld geen Comité Privacy? Niemand is eraan schuldig dat we die tot nog toe niet hebben, maar een professionele indruk maken we op die manier op het publiek natuurlijk niet. De vraag is hoe we de professionalisering concreet vorm moeten geven. Het project Putting Data at the Center is een interessant punt, maar het is slechts een heel klein deeltje van het geheel. Ik beseef dat er ook nog onze commissies voor Gezondheid en voor Sociale Zaken zijn, evenals de KSZ, maar iedereen is geëxcuseerd om het niet te weten, tot hij het in de krant leest. Dat deugt niet voor een voorgedijbevoegdheid die aan het Parlement wordt toevertrouwd. Er moet dan ook geld komen van de uitvoerende macht om de bevoegdheid op een grondige en professionele manier uit te kunnen oefenen.

01.11 Frank Robben (Nederlands): Ik vond het belangrijk om een totaalbeeld te geven en daarom had ik het niet meteen over Putting Data at the Center. Ik was lid van het informele orgaan dat minister De Croo eerder had bijeengeroepen rond BE Digital. Daar is een aantal projecten uit voortgekomen, maar ik herinner me niet dat dit Putting Data at the Center of wat dan ook werd genoemd. Het ging over open data voor een aantal zaken, niet over persoonsgegevens en niet over profilering. Een tweede zaak was ervoor te zorgen dat gegevens veilig kunnen worden uitgewisseld,

que les données puissent être échangées en toute sécurité, tant dans les deux secteurs dont je m'occupe que dans d'autres secteurs.

Il ne s'agit pas que les citoyens soient tenus de fournir à chaque fois les mêmes informations ou que des contradictions apparaissent entre les bases de données. J'ai été chargé en 2000 de mettre Felix sur les rails. Je m'y suis essayé puis j'ai cédé le projet. Je soutiens le concept d'un intégrateur de services dans les autres secteurs. Je suis aussi partisan de l'idée de mettre à disposition des données ouvertes anonymes afin de permettre certaines possibilités. Si je n'ai pas évoqué ce projet, c'est parce que nous n'étions pas nous-mêmes aux commandes.

Je fais le lien avec la Smals. Nous essayons de créer un effet d'échelle et de maintenir les coûts aussi bas que possible, en recourant à une réutilisation maximale et à un maximum de services partagés. L'ASBL Smals publie par exemple des cahiers des charges à la demande de ses membres. Il s'agit d'accords-cadres, mais parfois également de centrales de marchés. L'accord-cadre ne stipule pas d'avance la quantité qui sera achetée. La centrale de marchés est un système juridique permettant à une personne n'ayant pas publié le cahier des charges, de passer également commande sur la base de ce cahier des charges. Cette approche commune garantit de meilleures conditions et évite que différents services publics aient à supporter les mêmes charges administratives.

Tous les accords-cadres et centrales de marché attribués par la Smals sont discutés au sein de son conseil d'administration, lequel est composé de vingt personnes. Il s'agit de représentants des membres, donc également des institutions de sécurité sociale et des services publics fédéraux. La secrétaire d'État au Budget et le ministre des Affaires sociales sont également représentés.

Je ne saurais pas vous dire exactement pour quels projets l'on recourt aux centrales de marchés publics de Smals. Chaque service public mentionné dans le cahier des charges peut être preneur. La méthodologie de Smals ne s'articule pas autour d'une gestion centrale de tous les projets. Le SPF BOSA aura, certes, eu recours à ces contrats pour engager des consultants, mais la gestion matérielle est assurée par le SPF ou l'institution publique de sécurité sociale, et certainement pas par Smals même.

J'attache une grande importance à la confiance et à la transparence. Il serait utile qu'un débat puisse

zowel in beide sectoren waarmee ik me bezighoud, als in andere sectoren.

Het is niet de bedoeling dat mensen telkens opnieuw dezelfde informatie moeten geven of dat er tegenstellingen zijn tussen de gegevensbanken. In 2000 is mij gevraagd Felix op de rails te zetten. Ik heb dat geprobeerd en het project daarna weer afgestaan. Ik sta achter het concept van een dienstenintegrator in de andere sectoren. Ik ben ook gewonnen voor het ter beschikking stellen van anonieme open data om bepaalde zaken mogelijk te maken. Ik heb het niet over dat project gehad, omdat wij daarin niet zelf aan het stuur zaten.

Ik leg de link met Smals. Met maximaal hergebruik en maximaal gedeelde diensten proberen wij voor een schaafeffect en voor zo laag mogelijke kosten te zorgen. Smals geeft bijvoorbeeld lastenboeken uit op verzoek van zijn leden. Dat zijn raamovereenkomsten, maar ook soms opdrachtencentrales. In een raamovereenkomst wordt niet op voorhand vastgelegd hoeveel men zal afnemen. Een opdrachtencentrale is een juridisch systeem waarbij iemand anders dan degene die het lastenboek in de markt zet, ook kan bestellen op dat lastenboek. Die gemeenschappelijke aanpak zorgt voor betere voorwaarden en vermijdt dat verschillende overheidsdiensten dezelfde administratieve lasten moeten dragen.

Alle raamovereenkomsten en opdrachtencentrales die Smals gunt, worden besproken op de raad van bestuur van Smals, waarin twintig mensen zetelen. Dat zijn vertegenwoordigers van de leden, dus ook van de socialezekerheidsinstellingen en de FOD's. Er is daarnaast nog een vertegenwoordiger van de staatssecretaris van Begroting en ook een van de minister van Sociale Zaken.

Ik weet niet exact voor welke projecten er een beroep wordt gedaan op opdrachtencentrales van Smals. Elke overheidsdienst die in het lastenboek vermeld staat, kan het erop afnemen. Smals is geen systeem waarbij er een inhoudelijke centrale aansturing is van alle projecten. De FOD BOSA zal wel een beroep hebben gedaan op die contracten om consultants aan te trekken, maar de inhoudelijke aansturing gebeurt dan door de FOD of de instelling van openbare zekerheid, maar zeker niet door Smals.

Ik hecht veel belang aan vertrouwen en transparantie. Het zou goed zijn mocht hier op

être mené sur une base régulière dans cette enceinte, par exemple à l'occasion de la publication du rapport annuel du CSI.

C'est précisément pour garantir cette transparence que, dans la nuit qui a suivi la demande du cabinet De Backer, en avril 2020, de développer un système de suivi des contacts, un site internet – www.corona-tracking.info – contenant toutes les informations possibles a été mis en place. J'ai fourni toutes les informations se trouvant sur ce site internet. La proposition avancée par un groupe de travail du GEES et qui consistait à transmettre à un datawarehouse externe privé, avant la réalisation des analyses de clusters, toutes les données de Sciensano comportant une indication d'identité, a été revue à ma demande afin de mettre le système en conformité avec les dispositions légales en matière de sécurité et de proportionnalité.

Avant l'avènement du RGPD, le comité sectoriel Sécurité sociale faisait d'ailleurs partie de la Commission de la protection de la vie privée. Les questions de principe étaient soumises préalablement à cette commission.

Lorsqu'une mission est confiée à un organe déterminé, celle-ci ne peut désormais plus être soumise à l'APD en vertu du RGPD. La question pourrait peut-être être réexaminée lors de l'évaluation de la directive et la place du CSI pourrait être réévaluée par la même occasion.

Si les principes de base doivent être réglés par la loi, il n'en va pas de même pour les détails, au risque de compromettre les éléments opérationnels. Il importe d'instaurer une relation de confiance, encadrée par la présentation de rapports et reposant sur la transparence. Les systèmes que nous développons permettent aux citoyens de suivre le parcours de leurs données. Il n'est toutefois pas évident, comme d'aucuns le demandent, d'autoriser les citoyens à accéder aux *loggings*. En effet, le nombre de prestataires de soins qui ont accès à ces informations est largement supérieur à celui avec lesquels le patient entretient des contacts et le fait de disposer de ces informations risque de saper la confiance. À l'époque, dans le secteur social, l'accès avait été autorisé jusqu'à un niveau extrêmement détaillé. Nous devons néanmoins veiller à ne pas mettre la sécurité des inspecteurs sociaux en danger, par exemple.

(En français) Opera est un organe interne au SPF BOSA: c'est le comité de management. BE Digital est un groupe informel qui s'est réuni sept ou huit fois à la demande d'Alexander De Croo

régulièrement sur une base régulière dans cette enceinte, par exemple à l'occasion de la publication du rapport annuel du CSI.

Precies met het oog op die transparantie werd nog tijdens de nacht volgend op de vraag van het kabinet-De Backer in april 2020 om een systeem van contactopsporing uit te bouwen, een website – www.corona-tracking.info – op poten gezet die alle mogelijke informatie bevat. Alles wat op die website staat, is van mijn hand. Het voorstel dat binnen een werkgroep van de GEES voorlag om alle gegevens van Sciensano met aanduiding van de identiteit voor de uitvoering van clusteranalyses door te sturen naar een extern privé datawarehouse, werd op mijn aangeven bijgestuurd om het systeem in overeenstemming te brengen met de wettelijke voorschriften inzake veiligheid en proportionaliteit.

Vóór de GDPR fungeerde het sectoraal comité Sociale Zekerheid overigens binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Principekwesties werden vooraf aan die commissie voorgelegd.

Wanneer een opdracht aan een bepaald orgaan wordt toegewezen, kan die opdracht nu op grond van de GDPR niet langer bij de GBA zitten. Bij de evaluatie van die richtlijn kan dat wellicht worden herbekeken en zou ook de plaats van het IVC kunnen worden geherevalueerd.

De basisbeginselen moeten wettelijk worden geregeld, maar niet de details, want dan komt de operationaliteit in het gedrang. Er is nood aan een vertrouwensrelatie, met rapportering en transparantie. Dankzij de systemen die we ontwerpen, kunnen burgers nagaan welke weg de gegevens volgen. De burgers ook toegang geven tot de loggings, zoals werd gevraagd, ligt echter niet meteen voor de hand. Er zijn immers veel meer zorgverleners dan diegene met wie de patiënt contact heeft, die toegang hebben en door over die informatie te beschikken, zou het vertrouwen zoek kunnen raken. Indertijd hebben we in de sociale sector toegang gegeven tot een zeer gedetailleerd niveau. We moeten er wel over waken dat bijvoorbeeld de sociaal inspecteurs daardoor geen veiligheidsrisico lopen.

(Frans) Opera is een intern orgaan van de FOD BOSA: het is het managementcomité. BE Digital is een informele groep die zeven of acht keer bijeengekomen is op verzoek van Alexander De

pour discuter de l'évolution numérique du pays. C'est là qu'est né Putting Data at the Center, même s'il ne s'agissait pas alors d'un projet portant ce nom. À ma connaissance, le seul projet opérationnel dans ce cadre a été BeST, source authentique des adresses en Belgique, dont le secteur social a grand usage.

(En néerlandais) J'ai réagi à l'infox parce que l'article en question contenait de nombreuses erreurs. Les informations relatives à l'implication de Smals sont totalement inexactes et l'objectif n'était certainement pas de faire du profilage en l'absence d'une réglementation légale ou de contrôle. À ma connaissance, le CSI n'a jamais été associé à ce projet, ni la chambre Sécurité sociale et Santé ni encore la chambre Autorité fédérale.

Une procédure de marchés publics n'est pas nécessaire lorsqu'un organe déterminé relève entièrement de l'autorité fédérale et est financé pour au moins 80 % par des moyens publics. Smals répond à ces critères et nous coopérons en ce sens pour éviter toute distorsion de concurrence. Lorsqu'une institution se tourne vers le marché avec un cahier des charges, Smals ne peut pas réagir.

En effet, une disposition prévoit qu'aucune TVA ne doit être payée sur la valeur ajoutée que Smals fournit à ses membres. Nous voulons dès lors éviter à tout prix toute distorsion de concurrence. Lorsque Smals fait appel à des tiers, elle doit appliquer la réglementation sur les marchés publics. Ces règles sont des règles européennes transposées en droit belge.

Tout ce que Smals développe avec des fonds publics se trouve dans un catalogue ReUse. Tout le monde peut donc l'utiliser. Le gouvernement précédent nous a confié la tâche d'économiser 20 % chaque année et cela n'est possible qu'avec des effets d'échelle, des partenariats et la réutilisation. Avec le G-Cloud, nous sommes passés de 40 à 4 centres de données et nous avons constaté que la surveillance peut être effectuée 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 avec 15 collaborateurs.

Ainsi, l'ONSS doit faire face à deux périodes de pointe par trimestre mais en dehors de ces moments, ses besoins en capacité sont nettement moins importants. Cette capacité peut alors être utilisée ailleurs. En partageant les technologies de l'information et la capacité informatique, nous sommes parvenus à fortement réduire le nombre de serveurs et de licences informatiques. Ce faisant, nous avons pu réaliser 20 % d'économies sans

Croo voor de bespreking van de digitale evolutie in ons land. Daaruit is Putting Data at the Center geboren, ook al ging het toen nog niet over een project met die naam. Bij mijn weten was het enige operationele project in dat verband BeST, een authentieke bron voor adressen in België, waarvan er veel gebruik wordt gemaakt in de sociale sector.

(Nederlands) Ik heb op het nepnieuws gereageerd omdat er enorm veel fouten in dat artikel stonden. De informatie over de betrokkenheid van Smals klopt totaal niet en het was al zeker niet de bedoeling om aan profilering te doen zonder wettelijke regeling of zonder controle. Bij mijn weten is het IVC nooit betrokken geweest bij dat project, noch de kamer Sociale Zekerheid en Gezondheid noch de kamer Federale Overheid.

Een procedure voor overheidsopdrachten hoeft niet als een bepaald orgaan volledig onder controle staat van de federale overheid en als het voor minstens 80 % uit overheidsmiddelen gefinancierd wordt. Smals voldoet daaraan en wij werken in die zin samen dat er geen concurrentievervalsing optreedt. Als een instelling zich tot de markt wendt met een lastenboek, mag Smals daarop niet reageren.

Een regeling bepaalt immers dat op de toegevoegde waarde die Smals aan haar leden levert, geen btw moet worden betaald. We willen dan ook absoluut concurrentievervalsing vermijden. Als Smals een beroep doet op derden, moet zij de regelgeving inzake overheidsopdrachten toepassen. Deze regels zijn in Belgisch recht omgezette Europese spelregels.

Alles wat Smals met overheidsmiddelen ontwikkelt, staat in een ReUse catalogus. Iedereen kan het dan ook gebruiken. Wij hebben van de vorige regering de opdracht gekregen om elk jaar 20 % te besparen en dat kan alleen met schaafeffecten, samenwerkingsverbanden en hergebruik. Met de G-Cloud zijn we van 40 naar 4 datacenters gegaan en hebben we gerealiseerd dat de monitoring 24 uur op 24 en 7 dagen op 7 met 15 medewerkers kan worden uitgevoerd.

De RSZ bijvoorbeeld heeft per kwartaal twee piekmomenten en daarbuiten heeft ze een stuk minder capaciteit nodig. Die kan dan elders worden ingezet. Door IT en computercapaciteit te delen hebben wij het aantal servers en het aantal softwarelicenties fors kunnen doen dalen. Daardoor hebben we 20 % kunnen besparen zonder aan de inhoudelijke toepassingen te raken. Er is een orgaan nodig om in vertrouwen zaken te doen en

toucher aux applications sur le plan du contenu. Nous avons besoin d'un organe pour réaliser des projets en toute confiance et pour organiser la réutilisation.

Apporter le savoir-faire nécessaire en matière de systèmes d'information au sein des administrations n'a certainement pas été facile. Il y a trente ans, tout le monde dépendait d'un seul fournisseur d'ordinateurs centraux. Le Registre national n'est passé qu'il y a deux ou trois ans à une architecture orientée services avec des serveurs. Les budgets nécessaires ont été divisés par quatre.

Au lieu d'investir dans la "quincaillerie", nous devons fournir des services de qualité. Cela nécessite une bonne coopération. Smals n'est rien de plus qu'un moyen à cette fin. Je n'ai aucun contrôle sur ce que font exactement les personnes rémunérées par Smals ou sur les missions confiées aux consultants recrutés pour des accords-cadres ou des centrales de marchés dans les différentes institutions. Ce n'est pas nécessaire, et n'a pas de sens.

Il y a deux ans, j'ai exposé au Sénat les aspects éthiques de l'intelligence artificielle. Il s'agit en l'occurrence de systèmes d'auto-apprentissage. Des principes éthiques et des mesures *by design* devront être mis en place. Dans ce cadre, je me réfère donc à cet exposé.

QVAX ne possède pas de vérification en deux étapes car nous voulions que le système reste accessible. Les identités sont contrôlées de toute façon à chaque arrivée dans un centre de vaccination. Toute personne n'étant pas qui elle prétend être, n'est tout simplement pas vaccinée.

Je n'ai jamais prétendu que l'APD faisait obstacle à la lutte contre le covid-19. J'estime en revanche que l'APD devrait également être présente à la table pour aider à définir le juste équilibre dans des situations de crise.

En ce qui concerne la question sur l'indépendance totale, nous ne pouvons pas oublier que nous vivons dans un monde réel. Tout au début de la crise, le secrétaire d'État De Backer a créé la *task force* Data & Technology against Corona. Des apps et des systèmes de téléconsultation ont été développés à très brève échéance. C'était nécessaire pour éviter les consultations physiques chez le médecin. Le président de l'APD a été associé à cette démarche. Le comité de direction de l'APD a élaboré des directives bien à temps, devançant même l'Europe. C'est ce que je veux dire en parlant de la recherche d'équilibres. Il est positif

hergebruik te organiseren.

Het binnenbrengen van de nodige knowhow over informatiesystemen binnen de overheid was zeker niet evident. Dertig jaar geleden hing iedereen vast aan één mainframeleverancier. Het Rijksregister is pas twee of drie jaar geleden overgestapt naar een *service oriented architecture* met servers. De budgetten werden door vier gedeeld.

In de plaats van te investeren in de 'ijzerwinkel', moeten wij zorgen voor goede diensten. Dat vergt een goede samenwerking. Smals is daarin niet meer dan een vehikel. Ik heb niet in de hand waarvoor mensen die op de payroll van Smals staan, precies worden uitgestuurd of waarvoor consultants die aangetrokken zijn voor kaderovereenkomsten of opdrachtcentrales, worden gebruikt in de diverse instellingen. Dat hoeft namelijk niet en dat heeft trouwens ook geen zin.

Twee jaar geleden heb ik in de Senaat een lezing gegeven over de ethische aspecten van AI. We hebben het dan over zelflerende systemen. Daarin zullen ethische principes en maatregelen *by design* moeten worden gestoken. Ik verwijs in dat verband dan ook naar die lezing.

QVAX heeft geen tweestapsverificatie omdat we het systeem laagdrempelig wilden houden. Bij aankomst in een vaccinatiecentrum wordt de identiteit sowieso gecontroleerd. Wie niet is wie hij of zij beweert te zijn, krijgt gewoonweg geen vaccin.

Ik heb nooit beweerd dat de GBA een rem is voor de bestrijding van COVID-19. Wel vind ik dat ook de GBA mee aan tafel moet zitten om in crisissituaties het juiste evenwicht mee te bepalen.

In verband met de vraag over volledige onafhankelijkheid mogen we niet vergeten dat we in een reële wereld leven. Helemaal in het begin van de crisis heeft staatssecretaris De Backer de werkgroep Data & Technology against Corona opgericht. Er werden op heel korte termijn apps en systemen goedgekeurd voor teleconsultatie. Dat was nodig om mensen fysiek bij de dokter weg te houden. De voorzitter van de GBA was daarbij aanwezig. Het directiecomité van de GBA heeft goed op tijd richtlijnen uitgewerkt, nog vóór Europa dat deed. Dat is wat ik bedoel met het zoeken naar evenwichten. Het is goed dat zij mee aan tafel

que ces personnes soient aussi autour de la table sans que cette participation ne doive être considérée comme une forme d'influence. Pour moi, il n'y a pas de hiérarchie entre les droits fondamentaux.

Je débattrais volontiers au sein du Parlement du fonctionnement de certaines choses. Il est inutile de rechercher des équilibres en l'absence de confiance ou de transparence.

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous dites d'une part que vous ne savez pas grand chose des projets qui ont découlé du groupe de travail informel ayant donné naissance à Putting Data at the Center mais d'autre part, vous êtes en mesure d'affirmer que les infos révélées par *Le Soir* sont des *fake news*, ce qui semble contradictoire. À quel point étiez-vous au courant? La Smals était-elle impliquée dans le projet? Voilà tout ce que je demandais.

01.13 Frank Robben (en français): Les concepts définis par le groupe BE Digital et qui ne portaient pas encore ce nom ne sont pas ceux dont parle la presse. Ce n'était pas un système de centralisation des informations mais un système d'*open data* destiné à simplifier et réduire les démarches administratives. Tout ceci a un cadre légal depuis 1990 pour la BCSS et un peu plus tard pour le reste.

J'ai participé à l'élaboration de ces concepts mais je ne suis pas à la base de ce projet particulier. Il ne s'agit pas d'un projet lancé par la Smals, même si les consultants qui ont travaillé à ce projet ont pu être sélectionnés par BOSA sur la base de marchés publics de la Smals. Je ne contrôle pas toutes les centrales d'achat de toutes les institutions.

01.14 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La loi de 1990 est générale. Pour un traitement de données spécifiques, il faut une loi spécifique déterminant les finalités.

01.15 Frank Robben (en français): Selon le RGPD, il faut mettre un certain nombre de choses dans un texte ayant force de loi. La loi sur le RGPD dit qu'en tenant compte du cadre institutionnel d'un pays, la référence à une loi peut aussi être une loi au sens matériel.

Selon moi, les finalités, les catégories de données, le responsable du traitement, etc. doivent figurer dans une loi. Pour ce qui est de l'opérationnalisation,

zitten, zonder dat men dit moet zien als een vorm van beïnvloeding. Voor mij is er geen hiërarchie in de grondrechten.

Ik zou in het Parlement graag grondiger praten over de werking van een aantal zaken. Het heeft geen zin om evenwichten te zoeken zonder vertrouwen of transparantie.

01.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U zegt enerzijds dat u niet veel weet over de projecten die voortgevloeid zijn uit de informele werkgroep die Putting Data at the Center in het leven heeft geroepen, maar anderzijds beweert u dat de door *Le Soir* onthulde informatie fake news is, wat tegenstrijdig lijkt. In hoeverre was u op de hoogte? Was Smals betrokken bij het project? Dat is alles wat ik gevraagd heb.

01.13 Frank Robben (Frans): De concepten die door de groep BE Digital gedefinieerd werden zonder dat ze daarom die naam al droegen, zijn niet dezelfde als die waar de pers het over heeft. Het betrof geen systeem voor centrale gegevensinzameling, maar een *open data*-systeem ter vereenvoudiging en beperking van de administratieve formaliteiten. Voor dat alles bestaat er sinds 1990 een wettelijk kader ten behoeve van de KSZ; voor de andere activiteiten dateert de wet van iets later.

Ik heb deelgenomen aan de uitwerking van die concepten, maar lig niet aan de oorsprong van dit specifieke project. Het betreft geen project dat door Smals opgestart werd, ook al is het misschien zo dat de consultants die voor dit project gewerkt hebben door BOSA geselecteerd werden op basis van overheidsopdrachten van Smals. Ik controleer niet alle aankoopcentrales van alle instellingen.

01.14 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De wet van 1990 is een algemene wet. Voor de verwerking van specifieke gegevens is er een specifieke wet nodig waarin de finaliteiten bepaald worden.

01.15 Frank Robben (Frans): Volgens de AVG moet men in een tekst met kracht van wet een aantal zaken vermelden. De wet betreffende de AVG bepaalt dat rekening houdend met de institutionele context van een land de verwijzing naar een wet ook een wet in materiële zin kan zijn.

Volgens mij moeten de finaliteiten, de categorieën van gegevens, de verwerkingsverantwoordelijke, enz. in een wet verankerd worden. Voor wat het

il faut faire attention.

Par exemple, on a un contrat, dans un accord de coopération sur le *testing* contre le covid-19 où on a détaillé tous les flux. Si on constate qu'il y a des tests rapides qui ne passent pas via ce canal-là, on est vus!

Décider d'une réglementation au sens formel pour les finalités de base, c'est normal. Mais il faut déterminer les aspects opérationnels du flux dans des textes plus opérationnels.

Auparavant, on fut trop large pour éviter de perdre du temps à modifier les réglementations, comme ce fut le cas pour l'autorisation d'accès au Registre national.

Pour le reste, la délégation doit s'organiser dans la transparence de l'information et en assumant une responsabilité devant le Parlement.

01.16 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous confirmez qu'il faut une loi pour déterminer la finalité et la proportionnalité du traitement des données, le CSI n'a pas cette compétence. Ce projet croise les données d'une nouvelle manière sans cadre légal. Pourquoi le gouvernement et le Parlement n'en ont-ils pas été informés? Cette opacité est inquiétante.

Or on ignore la finalité de ce projet. Nous aimerions avoir les rapports de réunions.

01.17 Frank Robben (en français): Une institution publique n'a pas d'autres missions que celles qui lui sont confiées.

(En néerlandais) Les organisations publiques peuvent uniquement traiter les données nécessaires à l'exécution de leurs missions. Le CSI ne peut pas attribuer de missions supplémentaires. À cet effet, une loi, un décret ou une ordonnance est nécessaire. Cependant, une réglementation existe bel et bien concernant la Banque Carrefour et le SPF BOSA en tant qu'intégrateurs de services. En revanche, le CSI peut décider si une organisation dotée d'une mission donnée et nécessitant des informations détenues par une autre organisation, peut utiliser ces données. Pour ce faire, il est tenu compte des principes de proportionnalité et de sécurité. Si des questions se font jour par rapport à ces principes, il pourrait s'avérer utile d'affiner la réglementation concernant

operationele aspect betreft, moet men opletten.

Stelt u zich bijvoorbeeld voor dat men een contract heeft in een samenwerkingsakkoord inzake het testen op COVID-19 waarin alle gegevensstromen gepreciseerd worden. Als men dan vaststelt dat er snelsten niet via dat kanaal verlopen, is men de dupe!

Het is normaal dat men een regelgeving opstelt voor de basisfinaliteiten, maar de operationele aspecten in verband met de gegevensstroom moet men in meer operationele teksten opnemen.

Voorheen werden de zaken te ruim aangepakt, zodat er geen tijd werd verloren met het wijzigen van regelgeving, zoals bijvoorbeeld voor de machtiging om toegang te krijgen tot het Rijksregister.

Voor het overige moet de delegatie van bevoegdheden gebeuren op transparante wijze en moet er verantwoording worden afgelegd voor het Parlement.

01.16 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U bevestigt dat er een wet nodig is om het doel en de proportionaliteit van de gegevensverwerking te bepalen. Het IVC heeft die bevoegdheid niet. In het kader van dit project worden de gegevens op een nieuwe manier gekruist zonder dat daar een wettelijk kader voor is. Waarom werden de regering en het Parlement daar niet over geïnformeerd? Dat gebrek aan transparantie is zorgelijk.

We zouden graag over de verslagen van de vergaderingen beschikken.

01.17 Frank Robben (Frans): Een overheidsinstelling heeft geen andere opdrachten dan die welke haar toevertrouwd worden.

(Nederlands) Overheidsinstellingen mogen enkel de gegevens verwerken die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun opdrachten. Het IVC kan geen bijkomende opdrachten toewijzen, dat kan enkel bij wet, decreet of ordonnantie. Er bestaat echter wel degelijk regelgeving over de Kruispuntbank en de FOD BOSA als dienstenintegrator. Wat het IVC wel kan doen, is beslissen of een instelling die een bepaalde opdracht heeft en daartoe gegevens nodig heeft van een andere instelling, die mag gebruiken. Daarbij wordt rekening gehouden met de proportionaliteit en de veiligheid. Indien daarover vragen rijzen, kan het nuttig zijn om de regelgeving over het IVC te verfijnen. Het automatisch toekennen van rechten en kwalitatieve zorgverstrekking – die deel uitmaken van de

le CSI. L'octroi automatique de droits et l'administration de soins de qualité, qui font partie des objectifs des autorités, ne peuvent être effectués sans échange de données.

01.18 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je souscris aux objectifs que vous indiquez, mais ceux-ci doivent être encadrés par la loi et non par des régulateurs de type CSI ou autres.

01.19 Nathalie Gilson (MR): M. Robben a évoqué le projet BeST Address, le seul effectué selon lui dans le giron de Putting Data at the Center et discuté dans ce groupe BE Digital regroupant diverses administrations. Ce projet prévoit des fusions ou intégrations de données provenant d'une part du Registre national et d'autre part de données urbanistiques sur des bâtiments. Quelle base légale permet-elle cet échange de données?

Selon la loi du 5 septembre 2018, il semble qu'il faut une délibération du CSI pour communiquer des données de la BCSS à d'autres institutions. La loi a-t-elle prévu celle-ci pour la communication de données personnelles, de santé par exemple, ou plutôt pour le caractère opérationnel de cette communication? Ces données doivent-elles être cryptées? Ces délibérations ne doivent-elles pas autoriser de nouvelles transmissions de données? La loi de 2018 parle de "communication" et non de "transmission".

Il semble que les délibérations ne se contentent pas de prendre des dispositions techniques pour permettre des transmissions de données qui en vertu du RGPD, de la loi sur la protection de la vie privée et de la Constitution doivent être régies par une loi. Une délibération du CSI ne donne pas lieu à un débat parlementaire et n'est en rien une loi. Un tel débat est nécessaire à chaque nouveau traitement ou transmission autorisé. Même si ces délibérations peuvent être confrontées aux normes juridiques supérieures, même si l'APD peut demander au CSI de les reconsidérer, ce dernier n'est nullement obligé de les modifier. Quel serait alors le recours possible pour le citoyen en désaccord?

Dans la pratique, ces délibérations font ce que fait en principe une loi. Dans la manière de fonctionner actuelle du CSI, n'y a-t-il pas une extension abusive de l'interprétation de la loi? Enfin, quelle est la base légale pour la fusion des données dans le cadre du projet BeST Address?

doelstellingen van overheidsinstanties – kunnen niet zonder gegevensuitwisseling.

01.18 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik onderschrijf de doelen waarover u spreekt, maar er moet in een wettelijke omkadering voorzien worden; dit mag niet overgelaten worden aan regulatoren zoals het IVC en dergelijke.

01.19 Nathalie Gilson (MR): Volgens de heer Robben was het BeST Address-project het enige dat uitgevoerd werd in de schoot van Putting Data at the Center en besproken werd in de groep BE Digital, waarin verschillende administraties zitting hebben. Dat project voorziet in de samenvoeging of de integratie van gegevens uit het Rijksregister en de stedenbouwkundige gegevens over gebouwen. Wat is de wettelijke grondslag voor die gegevensuitwisseling?

De wet van 5 september 2018 lijkt te impliceren dat de gegevens uit de KSZ pas meegedeeld mogen worden aan andere instellingen na beraadslaging door het IVC. Heeft de wet een dergelijke beraadslaging ingebouwd voor het meedelen van persoonsgegevens, zoals gezondheidsgegevens, of veeleer voor de operationele aard van die mededeling? Moeten die gegevens versleuteld worden? Zijn zulke beraadslagingen ook niet vereist voor de nieuwe overdracht van gegevens? In de wet van 2018 staat er immers "mededeling" en niet "overdracht".

Blijkbaar beperkt men zich bij de beraadslagingen niet tot technische bepalingen om de gegevensoverdracht, die krachtens de AVG, de privacywet en de Grondwet bij wet geregeld moet worden, mogelijk te maken. Een beraadslaging van het IVC geeft geen aanleiding tot een parlementair debat en is in geen geval een wet. Voor elke nieuwe verwerking of overdracht waarvoor er toestemming verleend wordt is er een dergelijk debat nodig. Zelfs indien die beraadslagingen aan de hogere juridische normen getoetst kunnen worden, zelfs indien de GBA het IVC kan vragen die in heroverweging te nemen, is dat niet verplicht die te wijzigen. Welke rechtsmiddelen staan de burgers die het er niet mee eens zijn, dan ter beschikking?

In de praktijk dienen die beslissingen als basis voor de gegevensuitwisseling, terwijl daar normaliter een wet voor nodig is. Vormt de huidige manier van werken van het IVC niet een te ruime interpretatie van de wet? Wat is, tot slot, de wettelijke basis voor de samenvoeging van de gegevens in het kader van het BeST Address-project?

01.20 Frank Robben (en français): BeST Address, ce sont les adresses officielles, noms de rues, numéros et codes postaux. Il s'agit d'une source authentique, qui concerne des *open data* et non des données à caractère personnel.

Le CSI ne va jamais donner une mission ou déterminer une finalité. Par exemple, si la Flandre décide que les chômeurs corona reçoivent une prime de 200 euros, soit on demande que toutes ces personnes viennent prouver leur situation, soit la Flandre demande cette information à l'ONEM. Le CSI verra qu'il y a un texte en Flandre qui règle cet avantage, et veillera à ce que la Flandre ne reçoive que les informations relatives aux habitants de Flandre, que seules les données minimales sont fournies et que cela se fait de manière sécurisée.

Quand une mission est dévolue par une réglementation à une instance et que, pour exécuter cette mission, cette instance a besoin d'informations disponibles auprès d'une autre institution, on regarde dans quelles conditions on peut les fournir. Le CSI se réunit tous les mois, ce qui permet de donner l'information endéans 1 ou 2 mois. Régler à chaque fois l'échange d'informations prendrait beaucoup plus de temps.

Rien que pour le corona, il y a 80 cas où des CPAS, communes Régions ont demandé pareilles choses. C'est l'utilité d'une concrétisation. C'est transparent mais je reconnais qu'une discussion de fond serait positive sur ce qui est permis à un Comité de sécurité de l'information. Avoir des soupçons que les pratiques vont au-delà ne génère pas la confiance.

01.21 Nathalie Gilson (MR): Si vous n'étiez pas au courant du projet Putting Data at the Center, qui notre commission devrait-elle entendre? Le groupe Opera, les membres de BE Digital qui n'existe plus, les membres du G-Cloud Strategic Board?

01.22 Frank Robben (en français): Le document que Ben Smeets vous a transmis, tiré par le SPF Stratégie et Appui est assez complet.

01.23 Nathalie Gilson (MR): Vous avez dit que la visualisation par le citoyen de qui a eu accès à ses données pouvait poser des problèmes. En effet, des agents ayant décidé de la radiation de chômeurs ont été menacés après que les

01.20 Frank Robben (Frans): BeST Address bevat de officiële adresgegevens; de straatnaam, het huisnummer en de postcode. Het gaat over een authentieke bron die *open data* bevat en geen persoonsgegevens.

Het IVC zal nooit een opdracht geven of een finaliteit bepalen. Als Vlaanderen bijvoorbeeld beslist dat alle coronawerklozen een premie van 200 euro ontvangen, kan men ofwel vragen dat al die personen hun toestand komen bewijzen, ofwel die informatie bij de RVA opvragen. Het IVC zal nagaan of er in Vlaanderen een tekst bestaat die dat voordeel regelt en erop toezien dat Vlaanderen enkel informatie over de inwoners van Vlaanderen ontvangt, dat enkel de noodzakelijke gegevens overgemaakt worden en dat dat op een beveiligde manier gebeurt.

Wanneer een bepaalde instantie door een regelgevende tekst een bepaalde opdracht toegewezen krijgt en ze om de opdracht uit te voeren bepaalde informatie nodig heeft die bij een andere instelling beschikbaar is, wordt er bekeken op welke voorwaarden die informatieoverdracht kan plaatsvinden. Het IVC komt elke maand samen, wat het mogelijk maakt om de informatie binnen één of twee maanden over te maken. Het zou veel meer tijd vergen om de informatie-uitwisseling elke keer opnieuw te regelen.

Alleen al voor corona zijn er 80 gevallen waarin de OCMW's, gemeenten en Gewesten dergelijke zaken hebben gevraagd. Daarom is het nuttig dit te concretiseren. Het is transparant, maar ik geef toe dat het goed zou zijn een inhoudelijke discussie te hebben over wat een Informatieveiligheidscomité is toegestaan. Als men vermoedt dat praktijken verder gaan dan dat, wekt dat geen vertrouwen.

01.21 Nathalie Gilson (MR): Als u niet op de hoogte was van het project Putting Data at the Center, wie zou deze commissie dan moeten horen: de Opera-groep, de leden van BE Digital dat niet meer bestaat, de leden van de G-Cloud Strategic Board?

01.22 Frank Robben (Frans): Het document dat Ben Smeets u bezorgd heeft en dat werd opgesteld door de FOD Beleid en Ondersteuning is tamelijk volledig.

01.23 Nathalie Gilson (MR): U hebt gezegd dat wanneer de burger kan zien wie er toegang heeft gehad tot zijn gegevens, dit problemen zou kunnen veroorzaken. Ambtenaren die beslist hebben om werklozen te schrappen werden inderdaad bedreigd

intéressés ont identifié l'auteur de la décision.

On devrait limiter l'accès à l'institution qui saurait lequel de ses agents consulte ces informations. Le citoyen doit pouvoir, via une plate-forme, voir quelle institution a consulté ses données et dans quel but, et les rectifier. Vous êtes la personne qui peut penser ce système pour rétablir cette confiance. Certains pays publient les algorithmes, ce qui renforce aussi la confiance.

01.24 Frank Robben (en français): Nous savons qui a fait quoi mais il faut là aussi un équilibre entre donner l'information nécessaire de qui accède à quoi sans les désavantages que j'ai cités. Certaines informations sont envoyées d'office à d'autres institutions et les citoyens en sont informés. On peut réfléchir pour les accès spécifiques. Certains algorithmes d'intelligence artificielle peuvent être publics mais on marche sur un fil.

(En néerlandais) Les systèmes de reconnaissance des formes visant à prévenir la fraude sont auto-apprenants et utilisent l'intelligence artificielle. Le recours aux algorithmes doit être transparent, surtout lorsqu'ils sont à la base de l'évaluation de personnes. Toutefois, le but ne peut jamais être de rendre publics les détails de mécanismes anti-fraude.

01.25 Nathalie Gilson (MR): Monsieur Robben, vous avez donné l'exemple d'une décision visant à octroyer une prime aux travailleurs en chômage technique durant la période corona. Je maintiens que, quelle que soit l'instance qui la prend, c'est cette loi qui doit déterminer quelles sont les données devant être transmises avec une finalité précise. La délibération du CSI intervient ensuite pour la mise en œuvre.

Je comprends votre volonté d'aller vite. Mais l'on constate que, par exemple, l'article 22 relatif au registre des entreprises dans le cadre du contrôle corona pose des problèmes juridiques. Cela démontre que le traitement des données doit rester du ressort d'une Assemblée élue et non d'une administration.

nadat de betrokken werklozen de identiteit konden achterhalen van degene die de beslissing genomen had.

Men zou in een eerste stadium alleen mogen tonen welke instelling toegang heeft gehad tot de gegevens. De instelling weet dan zelf wel wie van haar medewerkers die gegevens geraadpleegd heeft. De burger moet via een platform kunnen zien welke instelling zijn gegevens geraadpleegd heeft en met welke bedoeling, en hij moet die gegevens kunnen corrigeren. U bent de geknipte persoon om een dergelijk systeem uit te denken, teneinde dat vertrouwen te herstellen. Sommige landen publiceren de algoritmes, hetgeen het vertrouwen ook ten goede komt.

01.24 Frank Robben (Frans): We weten wie wat gedaan heeft, maar ook op dat vlak is het noodzakelijk om het evenwicht te vinden tussen het verstrekken van de nodige informatie over wie waartoe toegang heeft en de te vermijden nadelen waarover ik het gehad heb. Sommige gegevens worden automatisch naar andere instellingen verstuurd en de burgers worden daarvan op de hoogte gebracht. We kunnen nadenken over specifieke vormen van toegang. Sommige AI-algoritmes kunnen openbaar gemaakt worden, maar het is dansen op het slappe koord.

(Nederlands) Systemen van patroonherkenning met het oog op fraudebestrijding zijn zelflerend en maken gebruik van artificiële intelligentie. Het gebruik van algoritmes moet transparant zijn, zeker wanneer op grond daarvan mensen worden beoordeeld. Het kan echter nooit de bedoeling zijn om de details van fraudebestrijdingsmechanismen openbaar te maken.

01.25 Nathalie Gilson (MR): Mijnheer Robben, u hebt het voorbeeld gegeven van een beslissing die ertoe strekt een premie toe te kennen aan werknemers die technisch werkloos zijn gedurende de coronaperiode. Ik blijf erbij dat ongeacht de instantie die die beslissing neemt, het die wet is die moet bepalen welke gegevens er met een welbepaalde finaliteit moeten worden doorgegeven. De beraadslaging door het IVC volgt nadien voor de implementatie.

Ik begrijp dat u snel wilt werken. Men stelt bijvoorbeeld echter vast dat artikel 22 met betrekking tot het register van de bedrijven in het kader van de coronacontroles juridische problemen doet rijzen. Dat toont aan dat de verwerking van gegevens onder de bevoegdheid van een verkozen Assemblée en niet van een administratie moet vallen.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 25. *De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.25 uur.*