

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

Jeudi

22-07-2021

Matin

Donderdag

22-07-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre de la Défense nationale sur le remplacement du général-major Boucké à la tête du SGRS et questions jointes de	1
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019973C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général-major Boucké, chef du SGRS" (55019974C)	1
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019975C)	1
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement du général major Philippe Boucké" (55019976C)	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du chef du SGRS" (55019983C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du chef du SGRS Philippe Boucké" (55019990C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019993C)	1
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement du général Boucké à la tête du SGRS" (55019994C)	1
<i>Orateurs:</i> Ludivine Dedonder , ministre de la Défense, Theo Francken , Guillaume Defossé , Christophe Lacroix , Annick Ponthier , Hendrik Bogaert , Kattrin Jadin , Steven De Vuyst , Jasper Pillen , Kris Verduyckt , Georges Dallemagne , Wouter De Vriendt , André Flahaut , Peter Buysrogge	

INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Defensie over de vervanging van generaal-majoor Boucké aan het hoofd van ADIV en toegevoegde vragen van	1
- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019973C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal-majoor Boucké, hoofd van de ADIV" (55019974C)	1
- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019975C)	1
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van generaal-majoor Philippe Boucké" (55019976C)	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van het hoofd van de ADIV" (55019983C)	1
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van de ADIV-chef Philippe Boucké" (55019990C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019993C)	1
- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van generaal Boucké aan het hoofd van de ADIV" (55019994C)	1
<i>Sprekers:</i> Ludivine Dedonder , minister van Defensie, Theo Francken , Guillaume Defossé , Christophe Lacroix , Annick Ponthier , Hendrik Bogaert , Kattrin Jadin , Steven De Vuyst , Jasper Pillen , Kris Verduyckt , Georges Dallemagne , Wouter De Vriendt , André Flahaut , Peter Buysrogge	

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

JEUDI 22 JUILLET 2021

Matin

COMMISSIE VOOR LANDSVERDEDIGING

van

DONDERDAG 22 JULI 2021

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 09 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

01 Échange de vues avec la ministre de la Défense nationale sur le remplacement du général-major Boucké à la tête du SGRS et questions jointes de

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019973C)

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général-major Boucké, chef du SGRS" (55019974C)

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019975C)

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement du général major Philippe Boucké" (55019976C)

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du chef du SGRS" (55019983C)

- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du chef du SGRS Philippe Boucké" (55019990C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le licenciement du général Boucké" (55019993C)

- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement du général Boucké à la tête du SGRS" (55019994C)

01.01 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): J'ai tenu à vous exposer mes actions suite à l'affaire Conings. Je reviendrai sur la décision de remplacer le général-major Boucké par le vice-amiral Wim Robberecht au SGRS.

En plus des défis d'infrastructure, de moyens et de

01 Gedachtewisseling met de minister van Defensie over de vervanging van generaal-majoor Boucké aan het hoofd van ADIV en toegevoegde vragen van

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019973C)

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal-majoor Boucké, hoofd van de ADIV" (55019974C)

- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019975C)

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van generaal-majoor Philippe Boucké" (55019976C)

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van het hoofd van de ADIV" (55019983C)

- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van de ADIV-chef Philippe Boucké" (55019990C)

- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het ontslag van generaal Boucké" (55019993C)

- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van generaal Boucké aan het hoofd van de ADIV" (55019994C)

01.01 **Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): Ik heb mijn acties naar aanleiding van de zaak-Conings willen toelichten. Ik zal nog terugkomen op de beslissing om generaal-majoor Boucké bij ADIV te vervangen door viceadmiraal Wim Robberecht.

Naast de uitdagingen op het vlak van infrastructuur,

priorités, le premier défi du SGRS est celui du personnel. Le service peine à recruter, tant pour les civils que les militaires. Vu les mutations internes et les conditions proposées par d'autres acteurs, il a aussi du mal à retenir son personnel.

J'ai fait de ce problème une de mes priorités. Le plan POP (*People, Our Priority*) en est l'illustration. Une revalorisation des conditions du personnel de la Défense m'apparaît nécessaire.

Hélas, des erreurs ont été commises. En février 2021, le général Boucké mentionne la présence d'éléments d'extrême droite à l'armée. Il m'assure que le risque est sous contrôle, ce que la suite des événements a démenti.

Lorsque l'affaire a éclaté, j'ai constaté que le général n'avait pas connaissance du dossier Conings. J'ai immédiatement réagi dès que la disparition de M. Conings a été confirmée.

Une fois la disparition de Conings confirmée, j'ai demandé que le SGRS partage ses informations avec les autres services de sécurité et les autorités judiciaires et prenne des mesures de prévention pour les militaires identifiés; j'ai requis des enquêtes de l'Inspection générale de la Défense et du Comité R et des suites disciplinaires pour les comportements signalés, et j'ai lancé un groupe de travail sur les ressources humaines. Enfin, j'ai établi un plan d'action pour le SGRS, qui a entraîné le remplacement de son chef.

(*En néerlandais*) Le départ d'un collaborateur est toujours regrettable, au premier chef pour le général Boucké lui-même. Je comprends les questions suscitées par cette décision dans les rangs du service de renseignement militaire, le SGRS et de la Défense. D'emblée la mission confiée au général – transformer le SGRS en un service de renseignement performant et en piloter la réforme – s'est avérée complexe et entourée de pressions. Outre le sous-investissement durant des années dans la Défense et le SGRS en particulier, le SGRS souffre d'une rotation de personnel continue, d'un organigramme trop complexe et d'une circulation interne de l'information défailante. La disparition de Jürgen Conings, l'attention médiatique déclenchée par celle-ci et des semaines de déploiement massif de personnel sont venues s'ajouter aux difficultés déjà existantes. Le rôle du SGRS et les

moyens et priorités vormt het personeel de eerste uitdaging van ADIV. De dienst ondervindt moeilijkheden om zowel burgers als militairen aan te werven. Gelet op de interne overplaatsingen en de voorwaarden die andere actoren aanbieden, ondervindt de dienst ook problemen om het personeel in dienst te houden.

Ik heb dit probleem tot een van mijn prioriteiten verheven. Het POP-plan (*People, Our Priority*) illustreert dat. Ik vind dat de voorwaarden voor het personeel van Defensie verbeterd moeten worden.

Helaas werden er fouten gemaakt. In februari 2021 maakte generaal Boucké gewag van de aanwezigheid van extreemrechtse figuren in het leger. Hij verzekerde me dat het risico onder controle was, maar de recente gebeurtenissen hebben bewezen dat dit niet het geval was.

Toen de affaire losbarstte, heb ik vastgesteld dat de generaal niet op de hoogte was van het dossier-Conings. Toen er bevestigd werd dat de heer Conings verdwenen was, heb ik onmiddellijk gereageerd.

Na de bevestiging dat de heer Conings ondergedoken was, heb ik ADIV verzocht de informatie met de andere veiligheidsdiensten en de gerechtelijke overheden te delen en ten aanzien van de geïdentificeerde militairen preventieve maatregelen te nemen. Ik heb gevraagd dat de Algemene Inspectie van Defensie en het Comité I onderzoeken zouden opstarten en dat er tuchtmaatregelen voor het gerapporteerde gedrag opgelegd zouden worden. Ik heb een werkgroep human resources opgericht. Ten slotte heb ik een actieplan voor ADIV opgesteld, dat tot de vervanging van het hoofd ervan geleid heeft.

(*Nederlands*) Het vertrek van iemand is altijd spijtig, in de eerste plaats voor generaal Boucké zelf. Ik begrijp dat dit vragen oproept binnen de militaire inlichtingendienst ADIV en Defensie. De taak van de generaal – van de ADIV een performante inlichtingendienst maken en de hervorming tot een goed einde brengen – was altijd al complex en ging gepaard met druk. Naast de jarenlange onderinvestering in Defensie en de ADIV in het bijzonder is er ook het voortdurende verloop van militairen binnen de ADIV, een te complex organigram en een gebrekkige interne informatiedoorstroming. Daarbovenop kwam dan de verdwijning van Jürgen Conings, met bijhorende persaanval en een massale, wekenlange inzet van personeel. De rol van de ADIV en de disfuncties die uit de rapporten bleken, maakten een sereen functioneren onmogelijk.

dysfonctionnements mis en lumière par les rapports ont rendu impossible un fonctionnement serein du service.

Mon cabinet et moi-même nous sommes mis à la disposition maximale de la direction du SGRS.

(En français) Lors des nombreux échanges avec le général Boucké depuis le 17 mai, j'ai constaté les lacunes graves de communication du SGRS sur le cas Conings. Ainsi, mon cabinet n'a appris que le général Boucké ignorait le suivi sur Conings que le 21 mai, quatre jours après la disparition de celui-ci, et malgré nos réunions avec le général.

J'ai toujours encouragé le général Boucké à faire face aux critiques et à réagir pour éviter que ce genre de situation ne se reproduise. Avant l'affaire Conings, nous l'encourageons, en vain, à renforcer son entourage pour l'aider dans sa mission. Face à l'ampleur de la réforme à entreprendre, il fallait une personne déterminée et résistante à la pression. Je doutais alors de sa reprise en main de la situation. J'ai évoqué avec le CHOD les procédures pour pallier les manquements.

Des mesures devaient viser les personnes dont la responsabilité était engagée sur base des rapports de l'Inspection générale et du Comité R. Ces discussions avec le CHOD étaient des pistes de réflexion sur l'avenir du service et aucune décision n'a été prise. Il fut convenu de laisser se dérouler les auditions et d'aviser.

Le général Boucké vous a expliqué la façon dont il a géré le SGRS depuis sa nomination et le suivi du cas Conings. Il a confirmé son ignorance de ce dernier, et les manquements du service dans un contexte tendu.

Il y avait un hiatus entre la détermination du général Boucké face au Parlement et son attitude lors de nos entretiens. Les messages sur la volonté de poursuivre les réformes différaient aussi, alors que le CHOD avait décidé de renforcer le SGRS en personnel dès juin, grâce à un plan visant à diminuer les cycles de rotation.

Le CHOD m'a ensuite informé d'une conversation

Mijn kabinet en ikzelf waren maximaal beschikbaar voor de leiding van de ADIV.

(Frans) Tijdens de talrijke gedachtewisselingen die er sinds 17 mei met generaal Boucké geweest zijn, heb ik vastgesteld dat de communicatie van ADIV over het dossier-Conings ernstige tekortkomingen vertoonde. Zo heeft mijn kabinet pas op 21 mei, vier dagen na de verdwijning van de heer Conings, en ondanks onze ontmoetingen met de generaal, vernomen dat generaal Boucké niet op de hoogte was van de opvolging van de heer Conings.

Ik heb generaal Boucké er steeds toe aangemoedigd de kritiek te ontkrachten en te reageren om te voorkomen dat een dergelijke situatie zich opnieuw zou voordoen. Vóór de zaak-Conings hebben we hem tevergeefs ertoe aangemoedigd zijn entourage te versterken om hem bij zijn taak bij te staan. Gelet op de omvang van de hervorming die er moet worden uitgevoerd, hadden wij iemand nodig die vastberaden is en tegen druk bestand is. Ik twijfelde of hij in staat was de situatie opnieuw onder controle te krijgen. Ik heb met de CHOD de procedures besproken om de tekortkomingen te verhelpen.

Er moesten maatregelen genomen worden ten aanzien van de personen die volgens de rapporten van de Algemene Inspectie en het Comité I verantwoordelijkheid droegen. Die besprekingen met de CHOD waren bedoeld als reflecties over de toekomst van de dienst en er werd geen enkele beslissing genomen. Er werd afgesproken om de hoorzittingen te laten plaatsvinden en nadien een beslissing te nemen.

Generaal Boucké heeft u uitgelegd hoe hij de ADIV sinds zijn benoeming geleid heeft en de zaak-Conings opgevolgd heeft. Hij heeft bevestigd dat hij niet op de hoogte was van het feit dat Jürgen Conings opgevolgd werd en van de tekortkomingen van de dienst in een gespannen context.

Er was een discrepantie tussen de vastberadenheid die generaal Boucké aan de dag legde tegenover het Parlement en zijn houding tijdens onze gesprekken. De boodschappen over de wil om de hervormingen door te voeren verschilden ook, terwijl de CHOD beslist had de personele middelen van de ADIV vanaf juni te versterken, dankzij een plan dat ertoe strekte de rotatiecyclus te verkorten.

De CHOD heeft mij vervolgens op de hoogte

avec le général Boucké, où ce dernier lui fit part de son intention de ne pas poursuivre sa mission. Je l'ai reçu le lendemain et lui ai fait part de mon étonnement, du fait qu'aucune décision n'était prise mais que je me posais des questions pour préparer l'avenir.

La pression liée à cette affaire et à la mise en œuvre de la réforme, la nécessité de travailler en confiance sur des bases sereines et de renforcer le personnel ont été abordées.

Je me suis ensuite entretenue de la même manière avec le CHOD. D'un commun accord, nous avons décidé de remplacer le général Boucké. Celui-ci n'a été ni limogé ni licencié et travaillera à d'autres projets à la Défense. Nous nous sommes quittés avec lui en bons termes et avons convenu ensemble d'un communiqué.

(En néerlandais) Le remplacement du général Boucké s'est donc déroulé de manière plus nuancée que le couperet brutal ou le jeu de valet puant invoqués par certains. Trois parties sont arrivées ensemble à la conclusion que la collaboration n'était plus possible et que les aménagements nécessaires requéraient un changement.

(En français) La décision a été concertée à trois; sa communication également. Je regrette que les perceptions de cette décision, dans la presse, soient à ce point éloignées de la réalité. Elle a été prise dans l'intérêt du bon fonctionnement de la Défense et du SGRS et pour éviter de telles erreurs à l'avenir. Le SGRS doit pouvoir remplir son rôle, essentiel, dans la confiance mutuelle. Ce service doit poursuivre sa transformation, entamée en 2020, et implémenter le plan d'action élaboré ces dernières semaines. C'est la priorité.

(En néerlandais) Avec l'amiral Hofman, nous avons choisi comme successeur le vice-amiral Robberecht, qui conjugue une riche expérience opérationnelle avec une expérience approfondie en matière de politique du personnel et de gestion des ressources humaines. Dans la perspective du déploiement du plan d'action pour le SGRS, il s'agit là d'atouts importants.

(En français) Le vice-amiral Robberecht a ma confiance pour lancer, avec une équipe composée

gebracht van een gesprek met generaal Boucké, waarin laatstgenoemde hem meegedeeld had dat hij van plan was om zijn opdracht niet voort te zetten. Ik heb hem de volgende dag ontvangen en aangegeven dat ik verbaasd was en dat er geen enkele beslissing genomen was, maar dat ik me bepaalde zaken afvroeg om de toekomst voor te bereiden.

We hebben het gehad over de druk die deze zaak veroorzaakte en de tenuitvoerlegging van de hervorming, over de noodzaak om met vertrouwen en in alle sereniteit te werk te gaan en om het personeel te versterken.

Ik heb vervolgens een soortgelijk gesprek met de CHOD gehad. In onderling overleg hebben we beslist generaal Boucké te vervangen. Hij werd noch ontslagen, noch op een zijspoor gezet en zal aan andere projecten bij Defensie werken. We hebben in goede verstandhouding van hem afscheid genomen en hebben samen een communiqué voorbereid.

(Nederlands) De vervanging van generaal Boucké verliep dus genuanceerder dan de botte hakbijl of het spelletje zwartepieten die sommigen suggereren. Drie partijen zijn samen tot de conclusie gekomen dat er geen basis is voor verdere samenwerking en dat de noodzakelijke aanpassingen een verandering vereisen.

(Frans) De beslissing werd na overleg tussen ons drieën genomen. Dat geldt ook voor de manier waarop die bekendgemaakt werd. Ik betreur dat het beeld dat er in de pers over die beslissing opgehangen werd zo ver van de werkelijkheid staat. De beslissing werd genomen in het belang van de goede werking van Defensie en ADIV en om dergelijke fouten in de toekomst te voorkomen. ADIV moet zijn cruciale rol in wederzijds vertrouwen kunnen vervullen. De dienst moet zijn hervorming, die in 2020 begonnen is, voortzetten en het actieplan dat de afgelopen weken opgesteld werd, implementeren. Daar ligt de prioriteit.

(Nederlands) Samen met admiraal Hofman kozen we als opvolger voor vice-admiraal Robberecht, die een rijke operationele ervaring koppelt aan zeer veel ervaring in personeelsbeleid en humanresourcesmanagement. Dat is van belang voor het uitrollen van het actieplan voor de ADIV.

(Frans) Viceadmiraal Robberecht geniet mijn vertrouwen om, samen met een team dat in overleg

avec lui, le plan d'action qui transformera le service. La désignation des sous-chefs d'état-major se fait par arrêté royal, mais il faut l'accord du Conseil des ministres pour désigner le chef de la Défense.

Avant de conclure, je réitère mon soutien au personnel de la Défense, ces 25 000 femmes et hommes qui œuvrent au quotidien à la sécurité de notre pays, qui aident les sinistrés des inondations et ont soutenu les hôpitaux et les maisons de soins et de repos lors de la pandémie.

Le département est soumis à une pression constante, lourde pour le personnel confronté tous les jours aux défis d'une organisation qui n'a pu anticiper et remplacer les nombreux départs à la pension en assurant la transmission d'expertise. Dès mon entrée en fonction, le personnel a été ma priorité. Avec lui, je suis déterminée à transformer la Défense.

01.02 Theo Francken (N-VA): Si l'on en croit la ministre, le général Boucké ne serait plus en mesure d'assurer la direction du SGRS en raison d'un stress trop important. Ces propos sont toutefois en contradiction avec la communication de l'intéressé lui-même qui indique notamment vouloir poursuivre sa mission à la condition que le SGRS bénéficie d'un renfort en personnel. Le remplacement constituait la deuxième option. Dans un courrier interne adressé au personnel, le CHOD a indiqué que le général Boucké avait été informé de son écartement par la ministre en personne.

Lors de sa récente audition, le général Boucké semblait toutefois combatif et a fourni des explications très pertinentes. Il admet qu'un certain nombre d'erreurs ont été commises au sein de la Défense et en a pris une partie pour son compte, ce qui est tout à son honneur.

L'annonce soudaine de l'éviction a donc fait l'effet d'une bombe. Par la suite, les hauts gradés de l'armée et les membres du Comité stratégique se sont ouvertement opposés à la ministre.

La ministre confirme à présent la thèse qui veut que le général Boucké serait parti de son plein gré. Selon un article paru dans le *Nieuwsblad*, il serait au bord du burn-out et souffrirait de problèmes psychologiques. Nous sommes ici confrontés à l'assassinat moral d'un général grandement respecté. Ces affirmations correspondent-elles à la

met hem samengesteld zal worden, het startschot te geven voor het actieplan dat de dienst zal transformeren. De benoeming van de onderstafchefs geschiedt bij koninklijk besluit, maar voor de benoeming van de chef Defensie is de instemming van de ministerraad vereist.

Alvorens af te sluiten wil ik nogmaals mijn steun betuigen aan de 25.000 mannen en vrouwen van Defensie die zich elke dag inzetten om ons land veilig te houden, die de slachtoffers van de overstromingen helpen en die de ziekenhuizen en woonzorgcentra tijdens de pandemie gesteund hebben.

Het departement staat voortdurend onder druk, en dat weegt zwaar op het personeel dat dagelijks geconfronteerd wordt met de uitdagingen van een organisatie die er niet in geslaagd is op de talrijke pensioneringen te anticiperen en in de vervangingen te voorzien en tegelijk de overdracht van deskundigheid te waarborgen. Vanaf het moment dat ik aangetreden ben, is het personeel mijn prioriteit geweest. Samen met hen ben ik vastbesloten om Defensie te hervormen.

01.02 Theo Francken (N-VA): Volgens de minister zou de heer Boucké niet langer diensthoofd van de ADIV kunnen zijn wegens te veel stress, maar dat is in tegenspraak met wat hij daarover zelf heeft gecommuniceerd. Hij zei onder meer te willen voortwerken op voorwaarde dat de ADIV versterkt werd met personeel. De tweede optie was dat hij zou worden vervangen. In een interne brief aan het personeel verklaarde de CHOD bovendien dat de minister haar beslissing zelf heeft meegedeeld aan generaal Boucké.

Op de recente hoorzitting kwam de heer Boucké strijdvaardig over en heeft hij een zeer goede uitleg gegeven. Hij heeft toen ook een aantal fouten die bij Defensie zijn gemaakt deels op zich genomen, wat hem siert.

De plotse aankondiging van het ontslag was dan ook een grote verrassing. Daarna keerden de legerleiding en leden van het Strategisch Comité zich openlijk tegen de minister.

De minister bevestigt nu de stelling dat de heer Boucké zelf zou zijn opgestapt. Volgens een artikel in *Het Nieuwsblad* zou hij op de rand van een burn-out staan en psychologische problemen hebben. Dat is een karaktermoord op een generaal die breed gerespecteerd wordt. Kloppen die beweringen? Kan de minister dat bewijzen?

vérité? La ministre peut-elle nous apporter des preuves?

Y a-t-il eu avant l'affaire Jürgen Conings des conflits ou des incidents graves impliquant le général Boucké? Dans l'affirmative, la ministre peut-elle nous fournir à cet égard une ligne du temps et clarifier quels étaient précisément les points de discussion?

La ministre a indiqué qu'elle promulguerait encore un arrêté royal dans le cadre de cette décision.

Selon le professeur Mattelaer, la ministre ne peut sans plus démettre un chef d'état major adjoint sans concertation au sein du gouvernement. Les autres membres du gouvernement étaient-ils au courant et, en particulier, le premier ministre et les membres du cabinet restreint?

La désignation d'un successeur ainsi que le remplacement de M. Robberecht devront également être discutés au sein du gouvernement. Selon mes informations, cette discussion n'a pas eu lieu, ce que crée une situation délicate sur le plan juridique. La ministre peut-elle nous fournir des explications à ce sujet?

Enfin, avec le gouvernement, nous voulons tous renforcer et améliorer la Défense, pour qu'elle puisse à nouveau accomplir pleinement ses missions. Je pense également que chacun sera d'accord pour dire que cet objectif requiert un renforcement des moyens.

La ministre ne se sent pas responsable de la crise autour de Jürgen Conings parce qu'elle a hérité d'une situation très difficile et qu'elle essaie de faire au mieux. Je respecte ces difficultés mais je lui en veux énormément de faire payer aujourd'hui la facture à un général qui a été nommé quelques jours seulement avant elle. C'est pourquoi je lui demande de faire office de médiatrice et de veiller à la réhabilitation du général Boucké dans les meilleurs délais.

Ce qui me dérange également, c'est qu'on la harcelerait parce qu'elle est une femme francophone appartenant au PS. Cette allégation est fausse, voire même insultante pour la hiérarchie de l'armée. Peut-être est-il électoralement intéressant de jouer les victimes, mais je doute que pareille attitude soit tenable à long terme.

01.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): J'en profite pour remercier le personnel de la Défense qui a prêté main forte, lors des inondations, pour le sauvetage et le nettoyage.

Zijn er voorafgaand aan de zaak-Jürgen Conings conflicten of zware incidenten geweest met generaal Boucké? Zo ja, kan de minister ons daarover een tijdlijn bezorgen en verduidelijken waarover die discussiepunten precies gingen?

De minister heeft gezegd dat ze in het kader van de beslissing nog een KB zal uitvaardigen.

Volgens professor Mattelaer kan de minister een onderstafchef van het Belgische leger niet zonder overleg binnen de regering ontslaan. Wisten de andere regeringsleden hiervan? Was de premier of het kernkabinet ervan op de hoogte?

Ook de aanstelling van een opvolger en de vervanging van de heer Robberecht zullen binnen de regering moeten worden besproken. Dat is volgens mijn informatie niet gebeurd, wat juridisch een bijzonder heikele kwestie is. Kan de minister daarover een toelichting geven?

Ten slotte, samen met de regering willen we Defensie allemaal sterker en beter maken, zodat zij haar taken opnieuw beter kan uitvoeren. Ik denk ook dat iedereen het erover eens is dat er daarvoor meer middelen naar Defensie moeten gaan.

De minister voelt zich niet verantwoordelijk voor de crisis rond Jürgen Conings, omdat zij een puinhoop heeft geërfd en ze er het beste van probeert te maken. Dat respecteert ik, maar ik neem het haar wel heel erg kwalijk dat zij nu een generaal doet boeten die amper enkele dagen voor haar werd benoemd. Daarom vraag ik dat ze een bemiddelingsrol op zich neemt en zo snel mogelijk voor eerherstel zorgt.

Storend ook is de opmerking van de minister dat men haar zou belagen omdat ze een Franstalige vrouw is die tot de PS behoort. Die bewering klopt niet en is zelfs een belediging voor de legertop. Misschien is het electoraal interessant om het slachtoffer te spelen, maar ik betwijfel of zo'n attitude op lange termijn houdbaar is.

01.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ik maak van de gelegenheid gebruik om het personeel van Defensie dat tijdens de overstromingen geholpen heeft bij reddingsacties en schoonmaakoperaties, te

bedanken.

Je suis content que nous puissions éclaircir les circonstances et les causes de votre décision. La semaine dernière, nous étions plusieurs à insister sur la nécessité de stabilité au sein du SGRS. Vous disiez que l'audition du général Boucké était plutôt convaincante. Notons tout de même qu'il avait tenté de relativiser certains constats.

Ik ben blij dat we de omstandigheden waarin uw beslissing genomen werd, alsmede de redenen ervoor kunnen ophelderen. Vorige week hebben verschillende commissieleden erop gehamerd dat er nood is aan stabiliteit bij de ADIV. U hebt gezegd dat de hoorzitting met generaal Boucké vrij overtuigend was. Ik wil niettemin opmerken dat hij geprobeerd heeft bepaalde vaststellingen te relativeren.

Manifestement, il n'a pas été possible de le maintenir à son poste, malgré son large soutien en interne. Le problème est que les versions divergent, et cette confusion alimente colère et frustration.

Het was duidelijk niet mogelijk om hem in zijn functie te handhaven, ondanks de brede interne steun die hij geniet. Het probleem is dat de versies verschillen, en die onduidelijkheid voedt woede en frustratie.

L'idée n'est pas de limoger le général Boucké parce qu'il aurait commis une faute – il n'était pas au courant que ce militaire était au niveau 3 de la menace –, mais d'évoquer son attitude.

De bedoeling is niet om generaal Boucké uit zijn functie te ontslaan, omdat hij een fout zou hebben begaan – hij was niet op de hoogte van het feit dat de betrokken militair in niveau 3 ingeschaald was –, maar om zijn houding aan de orde te stellen.

Il ressort de vos propos que le général n'était pas apte à gérer l'après crise. Il aurait été plus clair de régler ce point avant l'audition. Vos deux priorités sont de poursuivre la réforme en fonction des recommandations du Comité R et de l'Inspection générale, et de lancer le plan d'action.

Uit wat u zegt blijkt dat de generaal niet geschikt was om de nasleep van de crisis te managen. Het zou voor meer duidelijkheid gezorgd hebben als dat aspect vóór de hoorzitting geregeld was. Uw twee prioriteiten zijn enerzijds de voortzetting van de hervorming volgens de aanbevelingen van het Comité I en de Algemene Inspectie en anderzijds de lancering van het actieplan.

Où en est-il? A-t-on la garantie qu'on ne fera pas demi-tour mais qu'on gardera ce projet en l'adaptant?

Hoe staat het daarmee? Is er een garantie dat men niet op zijn stappen terugkomt maar dat dit project behouden blijft en bijgestuurd wordt?

Aujourd'hui, l'ambiance au SGRS est un peu lourde, avec un patron parti et de possibles sanctions. Dans quel état d'esprit se trouve le vice-amiral Robberecht face à cette démission chaotique?

Vandaag heerst er een wat bedrukte sfeer bij ADIV, met een baas die vertrokken is en mogelijke sancties. Met welke ingesteldheid kijkt viceadmiraal Robberecht naar dit chaotisch verlopen ontslag?

Il faudra aussi restaurer la confiance après les sorties assez violentes de plusieurs généraux sur Twitter contre cette décision de la ministre et du CHOD. Votre mot pour les 25 000 militaires est important. Qu'avez-vous mis en place pour rétablir la confiance?

Het vertrouwen zal ook hersteld moeten worden na de nogal scherpe uithalen van verschillende generaals op Twitter in reactie op die beslissing van de minister en de CHOD. U hebt de 25.000 militairen een belangrijke boodschap gegeven. Wat hebt u gedaan om het vertrouwen te herstellen?

01.04 Christophe Lacroix (PS): Vous avez pris sérieusement les rênes de ce département malmené depuis longtemps, avec comme priorité le personnel. Vous avez annoncé le recrutement de 10 000 civils et militaires, revalorisé les carrières et aligné les salaires sur ceux de la police.

01.04 Christophe Lacroix (PS): U hebt de teugels van dat lang verwaarloosde departement strak in handen genomen en maakt van het personeelsbeleid uw prioriteit. U hebt aangekondigd dat er 10.000 burgers en militairen gerekruteerd, de loopbanen geherwaardeerd en de wedden op die van de politie afgestemd zullen worden.

Les problèmes ne sont pas nouveaux. Le Comité R les a souvent dénoncés. Ceux qui s'indignent auraient dû jadis consacrer le temps et les budgets à ce personnel pour résoudre les dysfonctionnements.

Pour moi, vous êtes la seule à avoir pris résolument cette direction. Les changements ne se font pas sans mal ni résistances. J'ai entendu la N-VA dire qu'un consensus était possible pour vous aider à aller plus loin.

Même si l'aide à la Nation a été délaissée tout un temps et que ses moyens ont fondu, on a vu l'armée ne pas ménager ses efforts pour venir en aide aux sinistrés ces derniers jours.

J'ai été surpris par l'audition du général Boucké, qui semblait se montrer à la hauteur de la situation mais a laissé certaines questions sans réponse, notamment en matière de contrôle des armes et des munitions, ou des absences à une réunion cruciale de la *task force*.

Pour mon groupe, ce qui compte, c'est de tourner la page sur cette histoire de Conings, devenu un terroriste d'extrême droite. Nous sommes à vos côtés, avec le CHOD et tous ceux qui veulent que l'armée soit respectée.

Quelles sont les conséquences du remplacement du général-major sur les activités du SGRS? Quelles mesures avez-vous prises pour permettre au service de fonctionner?

01.05 Annick Ponthier (VB): Le calendrier de cet arrêté aux conséquences importantes – pris en pleine catastrophe nationale et à la veille des vacances parlementaires – laissait supposer que l'on voulait étouffer le débat parlementaire dans l'œuf. La ministre pensait-elle vraiment qu'en tant que représentants de la nation, nous avalerions sans plus la pilule?

Mon groupe politique doute que l'éviction du général-major Boucké soit une décision intelligente et opportune pour le SGRS, la Défense et, en un mot comme en cent, la sécurité. L'intéressé s'était en effet intégré dans un département difficile et avait déployé un plan de transition en vue de réformer ce service de renseignement entièrement vidé de sa substance et fonctionnant de manière déficiente. Parce qu'il fallait qu'une tête tombe dans l'affaire Conings – et cela ne pouvait évidemment être celle de la ministre – la sécurité de notre service de renseignement et de notre pays est mise en danger par l'attribution au général-major de tous

De problemen zijn niet nieuw. Het Comité I heeft ze vaak aan de kaak gesteld. Degenen die nu verontwaardigd reageren, hadden vroeger tijd en middelen voor die personeelsleden moeten uittrekken om de disfuncties op te lossen.

Voor mij bent u de enige die resoluut deze weg is ingeslagen. Verandering komt er niet zonder slag of stoot. Ik heb de N-VA horen zeggen dat er een consensus gevonden kan worden om u te helpen verdere actie te ondernemen.

Ook al werd de hulp aan de natie geruime tijd verwaarloosd en werd er op de middelen daarvoor bespaard, we hebben de jongste dagen gezien dat het leger geen moeite gespaard heeft om de slachtoffers van de watersnood te hulp te schieten.

Ik was verbaasd over de hoorzitting met generaal Boucké, die de indruk gaf dat hij de situatie meester was maar enkele vragen onbeantwoord liet, meer bepaald inzake het toezicht op wapens en munitie en de afwezigheden op een cruciale vergadering van de taskforce.

Wat voor mijn fractie telt, is dat men de bladzijde van de zaak van Jürgen Conings, die uitgroeide tot een extreemrechtse terrorist, omdraait. We steunen u, de CHOD en al degenen die willen dat het leger gerespecteerd wordt.

Wat zijn de gevolgen van de vervanging van de generaal-majoor voor de werking van de ADIV? Welke maatregelen hebt u genomen om ervoor te zorgen dat de dienst kan functioneren?

01.05 Annick Ponthier (VB): De timing van dit ingrijpende besluit – midden in de chaos van de nationale ramp en vlak voor het parlementaire reces – deed vermoeden dat de minister het parlementaire debat wilde smoren. Dacht ze nu echt dat wij als volksvertegenwoordigers het hierbij zouden laten?

Mijn fractie betwijfelt of deze beslissing verstandig en opportuun is voor de ADIV, Defensie en kortweg de veiligheid. Generaal-majoor Boucké had zich immers ingewerkt in een moeilijk departement en had een transitieplan uitgerold om die compleet uitgeholde, mank lopende inlichtingendienst te hervormen. Omdat er een kop moest rollen in de zaak-Conings – en uiteraard mocht dat niet die van de minister zijn – wordt de veiligheid van onze inlichtingendienst en ons land op het spel gezet door de generaal-majoor verantwoordelijk te stellen voor wat bij de ADIV is misgelopen. Het is nochtans de PS die Defensie ooit als graaidepartement zag

les maux du SGRS. C'est pourtant le PS qui a vu dans la Défense un département qu'il fallait amputer de ses moyens pour en financer d'autres.

Le général-major Boucké est en tous lieux respecté et son licenciement a donné lieu à une vague de protestations sans précédent. Une grande partie du personnel de la Défense s'est insurgée contre la ministre. On a également assisté à un déferlement de critiques sur les médias sociaux, tant de la part du haut commandement de l'armée que des spécialistes de la Défense. Selon la ministre, la décision a été prise par trois personnes, mais le CHOD ainsi que le général-major prétendent que cette information n'est pas conforme à la réalité. En outre, cette décision donne l'impression que le général Boucké n'avait plus la capacité ou le courage d'assumer sa tâche. Quelle mise à l'écart, sur le plan humain également! Selon les mauvaises langues, cette brutale politique de force du PS serait également liée à un règlement de compte ou à une vengeance de la part du chef de cabinet de la ministre, qui a lui-même autrefois travaillé au SGRS.

La ministre ne partage pas l'avis juridique du Pr Mattelaer, notamment. Peut-elle clarifier ce point? Bénéficiait-elle de l'assentiment du gouvernement et les apitoiements des partis tels que l'Open Vld, Groen et le CD&V étaient-ils donc d'une hypocrisie sans nom?

Plus important encore: quelle est la plus-value de cette décision pour la Défense et la sécurité de nos concitoyens? Comment la réforme du SGRS doit-elle à présent être poursuivie? Le général Robberecht, qui succède au général Boucké, sera confronté aux mêmes problèmes que son prédécesseur et demandera des moyens et du personnel supplémentaires. Comment la ministre fera-t-elle en sorte de motiver les gens sur le terrain à présent qu'elle a perdu toute autorité? Comment réparera-t-elle la rupture de confiance avec l'état-major?

La ministre tente d'imposer à la Défense une camisole de force aux couleurs du PS et provoque de la sorte de très importantes frictions entre son cabinet et les hauts gradés de l'armée. Dans un style digne de l'Union soviétique, elle va à l'encontre des avis des dirigeants de l'armée. Sa position est devenue intenable. Mon groupe politique réclame d'ailleurs depuis le mois de mai sa démission en tant que responsable finale du département. Parce que s'il est quelqu'un qui doit renoncer à ses fonctions, c'est bien elle.

om geld weg te halen voor de financiering van andere departementen.

Generaal-majoor Boucké is alom gerespecteerd en zijn ontslag leidde dan ook tot een nooit eerder gezien protest. Een groot deel van de defensiestaf heeft zich tegen de minister gekeerd. Er ontstond ook een storm van kritiek op sociale media van zowel de legertop als defensiespecialisten. Volgens de minister werd deze beslissing door drie personen genomen, maar zowel de CHOD als de generaal-majoor zeggen dat dat niet klopt. Bovendien wordt de indruk gewekt dat generaal Boucké de taak niet meer aankon of aandurfde. Wat een *Kaltstellung*, ook op menselijk vlak. Volgens kwatongen zou deze brutale PS-machtspolitiek ook te maken hebben met een afrekening of een wraakoefening door de kabinetschef van de minister, die zelf ooit actief was binnen de ADIV.

De minister is het niet eens met de juridische visie van onder anderen professor Mattelaer. Kan de minister dat verduidelijken? Had ze rugdekking van de regering en waren de krokodillentranen van partijen zoals Open Vld, Groen en CD&V dus tenenkrullend hypocriet?

Nog belangrijker: wat brengt dit op voor Defensie en de veiligheid van onze burgers? Hoe moet het nu verder bij de ADIV? Ook de opvolger, admiraal Robberecht, zal met dezelfde problemen worden geconfronteerd en zal extra middelen en personeel vragen. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat ze de mensen op het terrein opnieuw meekrijgt in het verhaal nu ze haar autoriteit is verloren? Hoe zal ze de vertrouwensbreuk met de staf herstellen?

De minister probeert Defensie in een PS-keurslijf te dwingen en dat zorgt voor een enorme frictie tussen haar kabinet en de legerleiding. In ware sovjetstijl gaat ze in tegen de adviezen van de legertop. Haar positie is onhoudbaar geworden. Mijn fractie vraagt daarom al sinds mei om haar ontslag als politiek eindverantwoordelijke. Want als er iemand moet opstappen, dan is het de minister wel.

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Le licenciement

01.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vind de

du général Boucké me paraît contestable. Tout comme la ministre – qui n'a pas dû démissionner après l'affaire Conings – le générale Boucké venait d'entrer en fonction, travaillait d'arrache-pied sur un plan précis destiné à modifier le fonctionnement de son service et a dû s'accommoder d'un manque de moyens.

La ministre a souligné que si le gouvernement précédent avait essentiellement investi dans le matériel, elle souhaitait axer les investissements de la présente législature sur le personnel. Le renvoi du général n'est pas totalement en phase avec cette vision. Cette décision est contestable, par ailleurs, car les militaires se sentent touchés dans leurs valeurs.

Le licenciement n'a pas fait l'objet d'un large débat au sein de l'exécutif, ni de la direction de l'armée. La ministre peut s'efforcer de corriger le tir *a posteriori*, mais du point de vue de la politique du personnel, la décision laissera des traces. Le licenciement d'un responsable à la face du monde devient gênant lorsqu'il apparaît que cette décision n'est pas partagée par des partenaires de la coalition. Dès lors qu'à ce moment le PS avait mis l'accord de gouvernement sur le côté, aucune concertation n'était possible au sein de la majorité. Mon parti n'a, par conséquent, envoyé personne à la prétendue concertation de la majorité le mardi.

Une autre raison pour laquelle je nourris des réserves concernant cette décision est que c'est une ministre francophone qui a écarté un Flamand. La ministre est unilingue francophone et contraint donc le général Boucké à s'exprimer en français à propos de sa démission.

Les généraux et les membres de l'opposition comme de la majorité éprouvent donc un sentiment de malaise concernant cette démission. C'est l'authenticité de la politique du personnel qui est ici en jeu. Quelles valeurs la ministre veut-elle mettre en avant? Parle-t-on de méritocratie ou en est-il autrement au sein de la Défense? Sur ce plan, nous vivons une journée difficile marquée par une décision qui ne l'est pas moins.

01.07 Katrin Jadin (MR): Nous avons regretté que des réformes prévues sous la législature précédente aient tardé à venir et qu'il n'y ait pas de vraie feuille de route. Lors des auditions de la semaine dernière, on a entendu quelques réponses incomplètes ou évasives. J'entends de votre part que la discussion sur l'avenir du SGRS a été menée sereinement, que le général-major Boucké est déplacé dans ses fonctions, mais pas dégradé.

beslissing over het ontslag van generaal Boucké bedenkelijk. Net als de minister – die ook geen ontslag moest nemen na de zaak-Conings – was hij nog maar pas in functie, was hij hard aan het werk met een duidelijk plan om iets te veranderen binnen zijn dienst en had ook hij te kampen met een gebrek aan middelen.

De minister heeft erop gewezen dat de vorige regering vooral geïnvesteerd heeft in materiaal en dat zij in deze regeerperiode vooral wil investeren in personeel. Het ontslag past niet helemaal in die visie. Deze beslissing is ook bedenkelijk omdat de militairen zich hierdoor in hun waarde aangetast voelen.

Het ontslag werd niet breed besproken binnen de regering of de legertop. De minister kan dat achteraf proberen recht te zetten, maar vanuit het oogpunt van het personeelsbeleid is dat problematisch. Als iemand ontslagen wordt voor de ogen van het ganse land, dan is het vervelend als coalitiepartners daar achteraf niet mee akkoord gaan. Er was ook geen overleg binnen de meerderheid mogelijk, want de PS had op dat ogenblik het regeerakkoord opzijgeschoven. Mijn partij heeft dan ook niemand naar het zogenaamde meerderheidsoverleg op dinsdag gestuurd.

Een andere reden waarom ik deze beslissing bedenkelijk vind, is omdat een Franstalige minister een Vlaming heeft ontslagen. De minister is eentalig Frans en dwingt generaal Boucké dus om Frans te spreken als het over zijn ontslag gaat.

Topgeneraals en leden van de oppositie en meerderheid voelen dus heel wat onbehagen over dit ontslag. Het gaat over de authenticiteit van het personeelsbeleid. Welke waarden wil de minister uitstralen? Is het een meritocratie, of gaat het er op een andere manier aan toe bij Defensie? Op dat vlak is het een moeilijke dag en een moeilijke beslissing.

01.07 Katrin Jadin (MR): We hebben betreurd dat de tijdens de vorige zittingsperiode geplande hervormingen vertraging opgelopen hebben en dat er geen echte routekaart is. Tijdens de hoorzittingen van vorige week hebben we een aantal onvolledige of ontwijkende antwoorden gehoord. Ik verneem van u dat de discussie over de toekomst van ADIV sereen verlopen is en dat generaal-majoor Boucké van zijn functie ontheven maar niet gedegradeerd werd.

Cependant, je regrette les épanchements à ce sujet, notamment sur Twitter. Dans des fonctions régaliennes comme la Défense, la retenue et la neutralité sont de mise.

01.08 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Les publications de ces derniers jours dans les médias ne sont pas très reluisantes. Le PTB-PVDA estime que la Défense doit plutôt jouer un rôle d'assistance à l'intérieur du pays et que moins de moyens et de priorités opérationnelles doivent être consacrés à des opérations à l'étranger.

La Défense est souvent dépeinte de manière négative dans l'actualité. L'affaire Conings connaît un énième développement. Au terme de l'explication de la ministre, je ne peux me défaire de l'idée qu'une tête devait tomber symboliquement. Notre groupe politique n'a jamais exigé la démission de la ministre. Pour nous, il ne s'agit pas de la personne qui occupe le poste mais des manquements structurels. Au terme de l'audition, un consensus est apparu sur le fait que le général Boucké pouvait rester en place et diriger les réformes au sein du SGRS, à condition que les effectifs du SGRS soient renforcés.

Nous avons donc été extrêmement étonnés d'apprendre la démission du général Boucké. Selon la ministre, cette démission est intervenue de commun accord, ce que certaines personnes du haut commandement de l'armée contestent.

Il est facile de chercher un bouc émissaire mais il l'est tout autant de faire comme si le général ne portait aucune responsabilité. C'est lui qui était le responsable final du bon fonctionnement du SGRS.

Pour nous, le fait que la ministre ait donné l'impression qu'elle a agi de sa propre initiative et qu'elle a imposé une décision personnelle pose davantage problème. Soit elle est arrivée à un consensus avec le chef d'état-major et le général Boucké, soit elle a pris seule la décision. Dans ce dernier cas, il y aurait non-respect de l'arrêté royal qui prévoit que ce type de démission doit être approuvé par le Conseil des ministres.

Pourquoi cette décision a-t-elle été prise? Quels sont les arguments quant au fond qui la justifient? De qui l'initiative de la décision émanait-elle? Cette dernière a-t-elle été prise après concertation ou à l'initiative de la ministre? Et si c'est la ministre qui a pris la décision, pourquoi n'en a-t-elle pas informé le Conseil des ministres?

Ik betreur echter de uitlatingen ter zake, met name op Twitter. Wie gezagsfuncties uitoefent, bijvoorbeeld bij Defensie, moet zich terughoudend en neutraal opstellen.

01.08 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Wat de voorbije dagen in de media verscheen, oogt niet fraai. De PVDA-PTB ziet voor Defensie meer een rol als hulpverlener in het binnenland en volgens ons moeten er minder middelen en operationele prioriteiten gaan naar buitenlandse operaties.

Defensie komt nu regelmatig negatief in het nieuws. De zaak-Conings krijgt opnieuw een staartje. Na de uitleg van de minister kan ik mij niet van de indruk ontdoen dat er een symbolische kop moest rollen. Onze fractie heeft nooit het ontslag van de minister geëist. Het gaat ons niet om de persoon die de post bekleedt, maar om de structurele gebreken. Na de hoorzitting ontstond er een consensus over dat generaal Boucké kon aanblijven om de hervormingen binnen de ADIV te leiden, op voorwaarde dat de ADIV extra personeel zou krijgen.

Wij waren dan ook met verstomming geslagen toen het ontslag van generaal Boucké werd aangekondigd. Volgens de minister kwam dat ontslag er in onderling overleg, maar mensen binnen de legertop betwisten dat.

Het is gemakkelijk om een zondebok te zoeken, maar het is ook al te gemakkelijk om te doen alsof de generaal geen enkele verantwoordelijkheid zou dragen. Hij was de eindverantwoordelijke voor de goede werking binnen de ADIV.

Voor ons is het problematischer dat de minister de indruk heeft gewekt dat ze op eigen houtje gehandeld heeft en een persoonlijke beslissing heeft doorgedrukt. Ofwel is ze in overleg met de stafchef en generaal Boucké tot een consensus gekomen, ofwel heeft ze zelf de beslissing genomen. Dat laatste zou in overtreding zijn met het KB dat bepaalt dat een dergelijk ontslag door de ministerraad moet worden goedgekeurd.

Waarom werd de beslissing genomen? Wat zijn de inhoudelijke argumenten voor het ontslag? Wie nam het initiatief tot het ontslag? Was dat effectief na onderling overleg of gebeurde dat op aansturen van de minister? Als het haar eigen beslissing was, waarom heeft de minister de ministerraad daar dan niet van op de hoogte gebracht?

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): Nous devons être reconnaissants aux militaires pour le dévouement dont ils ont fait preuve après les terribles inondations, mais aussi durant une année infernale de crise sanitaire. Malheureusement, nous vivons aujourd'hui le nième épisode de l'affaire Conings. Nous avons eu une discussion approfondie à propos des rapports de l'inspecteur général et du Comité R et la ministre a fourni des explications suffisantes et a immédiatement proposé un plan d'action énergique. Mercredi dernier, lors d'une audition, le CHOD a exprimé sa totale confiance envers le général-major Boucké pour l'exécution du plan d'action.

Que s'est-il réellement passé entre le mercredi après-midi et le vendredi, lorsque ce dernier a été licencié? Un éventuel licenciement aurait été beaucoup plus compréhensible si celui-ci était intervenu après la publication du rapport de l'inspecteur général ou immédiatement après la fuite de M. Conings. Or le général a été licencié après s'être vu accorder la confiance. La vision de la ministre est, qui plus est, contraire au tweets et aux déclarations à la presse du général Boucké.

La décision suscite des interrogations. Certains se posent des questions par rapport à la légalité de celle-ci. Il est de toute façon problématique qu'une ministre de la Défense et ses collaborateurs s'opposent directement. Il faudra rapidement résoudre le problème afin que le plan d'action pour le SGRS puisse enfin être mis en place. La mise en œuvre est essentielle. Un été bien rempli attend la ministre car elle s'est engagée à proposer la mise à jour du plan stratégique au terme des vacances parlementaires. J'attends aussi avec intérêt la mise en œuvre et les résultats du plan POP (*People, Our Priority*) ainsi que la nouvelle loi-programme. Il est donc essentiel que la ministre, son cabinet et son chef de cabinet arrondissent les angles afin de pouvoir se mettre au travail en septembre dans un climat de confiance restauré.

01.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Nous saluons l'organisation de la réunion d'aujourd'hui. Les échos négatifs qui entourent ce dossier méritent des explications.

S'il est indéniable que des erreurs ont été commises au SGRS dans le dossier Conings, je recueille aussi des échos positifs, notamment en ce qui concerne nos missions en Irak et en Syrie.

Les auditions ont fait ressortir trois gros problèmes: le manque d'un plan stratégique pour définir les priorités, la grande rotation du personnel et une

01.09 Jasper Pillen (Open Vld): We moeten de militairen dankbaar zijn voor hun inzet na de afschuwelijke overstromingen, maar ook na alweer een hels coronajaar. Vandaag is er helaas een zoveelste episode in de zaak-Conings. De rapporten van de inspecteur-generaal en het Comité I hebben we uitvoerig besproken en de minister gaf voldoende duidelijkheid en kwam meteen met een kordaat actieplan. Vorige week woensdag was er uiteindelijk een hoorzitting waarop de CHOD alle vertrouwen uitsprak in generaal-majoor Boucké om het actieplan uit te voeren.

Wat is er dan eigenlijk gebeurd tussen woensdagnamiddag en vrijdag, toen het ontslag uit functie volgde? Het begrip voor een eventueel ontslag zou veel groter zijn indien dat na de publicatie van het rapport van de inspecteur-generaal of meteen na de vlucht van de heer Conings kwam. Nu werd de man het vertrouwen gegeven en is hij achteraf ontslagen. De visie van de minister blijft ook in tegenspraak met de tweets en persverklaringen van generaal Boucké.

De beslissing doet velen de wenkbrauwen fronsen. Sommigen stellen zich vragen bij de wettelijkheid van de beslissing. Sowieso is het problematisch dat een minister van Defensie en haar staf lijnrecht tegenover elkaar staan. Dit moet zo snel mogelijk opgelost worden, zodat het actieplan voor de ADIV er eindelijk komt. De uitvoering is essentieel. De minister heeft nog een drukke zomer voor de boeg aangezien ze zich engageerde om na het zomerreces de update van het strategisch plan voor te stellen. Ik kijk ook uit naar de uitvoering en de resultaten van het POP-plan (*People, Our Priority*) en naar de nieuwe programmawet. Het is dan ook cruciaal dat de minister, met haar kabinet en kabinetschef, de plooiën met de staf gladstrijkt zodat ze in september aan de slag kan gaan in een hersteld klimaat van vertrouwen.

01.10 Kris Verduyckt (Vooruit): Het is goed dat deze vergadering plaatsvindt. De negatieve geluiden rond dit dossier verdienen toelichting.

Het klopt dat er in de zaak-Conings een en ander is misgelopen bij de ADIV, maar ik hoor ook positieve geluiden, met name inzake onze missies in Irak en Syrië.

Uit de hoorzittingen kwamen drie grote problemen naar voren: het ontbreken van een beleidsplan om de prioriteiten te bepalen, het grote

mauvaise transmission de l'information. Le plus important, c'est de s'attaquer à ces trois problèmes. Le général Boucké est-il la bonne personne pour le faire? Il n'y a pas de mal à poser cette question. Je ne suis pas en mesure d'y répondre. Lors de l'audition, le général semblait combatif, mais il m'est impossible d'évaluer sur la base de cette seule séance d'explication si son influence est suffisante pour résoudre les problèmes.

Lors de l'audition de la semaine dernière, M. Francken a émis des critiques à l'encontre du général. Aujourd'hui, il affirme à la radio ne pas connaître cet homme, mais avoir entendu qu'il était un excellent général. Je ne participerai pas à ce panégyrique. Mais je ne crois pas qu'une seule personne soit responsable de cette crise. Le général Boucké porte une part de responsabilité, mais il s'est aussi investi bien sûr pour améliorer le SGRS.

01.11 Theo Francken (N-VA): Je ne me livre pas davantage à un panégyrique. Les personnes qui assument une fonction au sommet depuis longtemps assument toujours les hauts et les bas. J'entends toutefois que M. Boucké dispose d'une excellente réputation et qu'il est un homme intègre. Un parcours sans faute n'est pas de ce monde. J'ai demandé à juste titre la semaine dernière comment il se faisait qu'il n'avait jamais entendu le nom de Jürgen Conings.

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Il est vrai qu'un homme seul n'est pas responsable pour cette crise. J'ai aussi compris qu'il n'était pas question de le remplacer avant qu'il n'exprime lui-même des doutes. La perception a changé après coup. L'explication par la ministre de la séquence des événements a apporté beaucoup de clarté.

Je refuse de mener ce débat sur la base d'articles de journaux et des théories d'un journaliste qui ne cite pas ses sources et parle de la ministre comme "d'une socialiste et d'une femme". Cette discussion ne sert en rien les intérêts de la Défense. Pour moi, ce qui compte, c'est que l'on s'attaque aux problèmes qui se posent au SGRS. Par ailleurs, l'on ne saurait pointer un doigt accusateur vers un seul homme. Les témoignages de soutien qui affluent vers le général Boucké montrent les qualités de l'homme. J'espère que la Défense continuera d'utiliser ses services. Il est clair aussi qu'il faut remédier au problème de confiance qui se pose au sein du haut commandement de l'armée. La ministre peut œuvrer en ce sens en continuant de concrétiser ses projets et de revaloriser le personnel.

personeelsverloop en een slechte informatiedoorstroming. De aanpak van die drie problemen is het belangrijkste. Is generaal Boucké de geschikte man om dat te doen? Er is niets mis mee om die vraag te stellen. Ik kan ze niet beantwoorden. In de hoorzitting klonk de generaal strijdvaardig, maar op basis van die ene toelichting kan ik onmogelijk inschatten of hij voldoende impact heeft om de problemen aan te pakken.

Vorige week tijdens de hoorzitting had de heer Francken kritiek op de generaal. Vandaag zegt hij op de radio dat hij de man niet kent, maar wel had gehoord dat het een uitstekende generaal is. Ik zal niet meedoen aan die heiligverklaring. Ik geloof daarentegen ook niet dat één man verantwoordelijk is voor deze crisis. Generaal Boucké heeft zijn verantwoordelijkheid, maar hij heeft zich uiteraard ook ingezet om de ADIV te verbeteren.

01.11 Theo Francken (N-VA): Ik doe evenmin aan heiligverklaringen. Mensen die jaar en dag een topfunctie bekleden, doen dat altijd met de bluts en de buil. Ik hoor evenwel overal dat de heer Boucké een zeer goede reputatie heeft en een integer man is. Een foutloos parcours bestaat niet. Ik heb vorige week terecht gevraagd hoe het kwam dat hij de naam van Jürgen Conings nog nooit had gehoord.

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Het klopt dat één man niet verantwoordelijk is voor deze crisis. Ik heb ook begrepen dat er geen intentie was om hem te vervangen tot hij zelf twijfels uitte. De perceptie achteraf was anders. De uitleg van de minister over het tijdsverloop heeft veel duidelijk gemaakt.

Ik wil de discussie niet voeren op basis van krantenartikels of het gespin van een journalist die geen bron noemt en spreekt over de minister als 'socialist en vrouw'. Aan die discussie heeft Defensie niets. Voor mij telt dat de problemen bij de ADIV worden aangepakt. Daarnaast mag niet één man met de vinger worden gewezen. Uit alle steunbetuigingen blijkt dat generaal Boucké zijn kwaliteiten heeft. Ik hoop dat Defensie van zijn diensten gebruik blijft maken. Duidelijk is ook dat er moet worden gewerkt aan het vertrouwen binnen de top van Defensie. De minister kan dat doen door verder werk te maken van haar plannen om het leger te versterken en het personeel te herwaarderen.

01.13 Georges Dallemagne (cdH): Il me semble que vous rajoutez de l'instabilité et de la fragilité à la Défense et au SGRS. Vous venez de nous raconter un joli "conte de fées". Ce n'est pas la première fois pour le SGRS et la lutte contre l'extrême droite.

Différentes versions circulent sur cette crise. Vous dites que vous avez décidé de commun accord avec le général Boucké qu'il quitte ses fonctions. En réalité, la confiance était rompue depuis longtemps et il savait que l'échafaud était en construction. Il a préféré une porte de sortie digne et conforme à son honneur, brutalement mis en cause par vous-même et votre cabinet. Ce matin, vous l'avez licencié une seconde fois en laissant entendre qu'il n'était pas à la hauteur de la complexité de sa mission.

Ce n'est pas du tout le sentiment qu'il avait donné en commission ni au sein de l'état-major, où on parlait d'un officier exemplaire.

Votre manière de procéder est décrite comme brutale. La manière dont ce général a été traité est très éloignée de votre "*People, our priority*". Cet officier supérieur récemment arrivé, disposant de peu de moyens, a tenté d'assumer sa responsabilité malgré la défaillance systémique au sein de l'armée et du SGRS.

Les versions contradictoires donnent l'impression d'un manque de respect envers le Parlement. Cela fait des semaines que nous travaillons sur cette affaire. On nous remet le rapport de l'Inspection générale et celui du Comité R, mais en coulisses, on prépare le licenciement du général Boucké.

Cette décision brutale, intervenant dans un contexte de crises multiples, tombe mal à propos. Je n'en comprends pas le timing, juste avant les vacances, comme si on voulait s'affranchir du contrôle parlementaire.

Ce type de management vous confrontera à des problèmes sérieux. Qui a pris cette décision? De quelle manière? Sur base de quels éléments? Vous êtes-vous concertée avec les autres membres du gouvernement? Avez-vous décidé seule? Je ne le conçois pas. Quelles conséquences cette décision a-t-elle sur notre sécurité? Comment a-t-elle été reçue au sein du SGRS? Sommes-nous encore en capacité de parer aux multiples défis de sécurité?

01.13 Georges Dallemagne (cdH): Volgens mij vergroot u de instabiliteit en de kwetsbaarheid van Defensie en de ADIV. U hebt ons zojuist een mooi sprookje verteld. Het is niet de eerste keer dat dat gebeurt met betrekking tot de ADIV en de strijd tegen extreemrechts.

Er doen verschillende versies de ronde over deze crisis. U zegt dat u in onderling overleg met generaal Boucké beslist hebt dat hij zou opstappen. In werkelijkheid was er al lang een vertrouwensbreuk en wist hij dat het een kwestie van tijd was voor zijn kop zou rollen. Hij heeft de eer aan zichzelf gehouden en gekozen voor een waardige uitweg, want zijn eer werd op grove wijze geschonden door u en uw kabinet. Vanmorgen hebt u hem een tweede keer ontslagen door te laten verstaan dat hij niet opgewassen was tegen zijn complexe taak.

Dat komt hoegenaamd niet overeen met de indruk die hij in de commissie of bij de legerleiding, waar hij omschreven werd als een voorbeeldig officier, gewekt had.

U wordt een meedogenloze handelwijze aangewreven. De manier waarop deze generaal behandeld werd staat erg ver van uw motto "*People, our priority*". Deze opperofficier, die nog maar pas in die functie benoemd was en over erg weinig middelen beschikte, heeft getracht zijn verantwoordelijkheid te nemen ondanks de systemische tekortkomingen bij het leger en ADIV.

De tegenstrijdige versies wekken de indruk van een gebrek aan respect ten aanzien van het Parlement. We werken nu al weken rond deze zaak. Men bezorgt ons het verslag van de Algemene Inspectie en van het Comité I terwijl men achter de schermen het ontslag van generaal Boucké aan het voorbereiden is.

Deze brutale beslissing komt, op een ogenblik dat ons land door verschillende crisissen geteisterd wordt, bijzonder ongelegen. Ik begrijp de timing niet, net voor de vakantie, alsof men aan de parlementaire controle wilde ontsnappen.

Dergelijke managementstijl zal u voor ernstige problemen stellen. Wie heeft die beslissing genomen? Hoe? Op basis van welke elementen? Hebt u met de andere leden van de regering overleg gepleegd? Hebt u dat alleen beslist? Ik begrijp het niet. Welke gevolgen heeft die beslissing voor onze veiligheid? Hoe werd die bij ADIV onthaald? Zijn we nog in staat de vele veiligheidsuitdagingen aan te gaan?

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le licenciement du général Boucké de son poste de directeur du SGRS a particulièrement surpris les députés de la majorité et de l'opposition. Il avait pris ses fonctions de directeur il y a onze mois à peine et il a donné à la Chambre l'impression d'un homme dynamique et motivé. Depuis l'affaire Conings, seul le MR réclamait le licenciement de M. Boucké, sans jamais recueillir toutefois le soutien des autres partis. Aujourd'hui, cependant, son licenciement est une réalité.

La ministre affirme que la décision a été prise de commun accord, une déclaration contestée par des membres de l'état-major, par le CHOD et par M. Boucké lui-même. Jamais auparavant, je n'ai vécu un malaise interne ni de déclarations publiques comparables. Je le déplore, car le préjudice pour la Défense est immense.

M. Boucké n'a jamais vu passer le nom de Jürgen Conings. Sa responsabilité personnelle n'est donc nullement engagée.

Est-il responsable en sa qualité de chef? La ministre fait référence notamment à une mauvaise circulation de l'information de M. Boucké vers le cabinet. Le premier rapport d'audit sur le SGRS date pourtant de 2011, or aucune suite n'y a été donnée durant des années, pas même par les partis de l'opposition qui ont eu la direction politique du département à une certaine époque. Qui est dès lors responsable lorsque le scandale éclate avec l'affaire Jürgen Conings? J'estime en tout cas que l'entière responsabilité ne peut pas être imputée au chef du SGRS. Est-il donc un bouc émissaire ou d'autres éléments ont-ils conduit à son licenciement?

En réunion publique, la ministre évoque des éléments à caractère personnel tirés du dossier RH d'un membre de la Défense. Puis-je lui demander de respecter la vie privée de la personne concernée dans ses déclarations? Il ne s'agit pas de traîner qui que ce soit dans la boue! En tant que députés, il nous est par ailleurs difficile de vérifier les éléments dont dispose la ministre en tant qu'employeur.

Il est ressorti clairement des rapports de l'inspection de la Défense et du Comité R que dans l'affaire Conings, le SGRS n'est pas le seul à avoir commis des erreurs. À plusieurs reprises, des informations accablantes sur Jürgen Conings n'ont pas été suffisamment partagées et n'ont pas fait l'objet du suivi requis au sein de la Défense – pas uniquement au sein du SGRS. Les autres services concernés de la Défense seront-ils sanctionnés? Des têtes tomberont-elles là aussi? Le licenciement

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Parlementsleden van meerderheid en oppositie waren bijzonder verrast over het ontslag van generaal Boucké als diensthoofd van de ADIV. Hij was daar amper elf maanden actief en hij maakte in de Kamer een zeer gedreven en gemotiveerde indruk. Sinds de affaire-Conings heeft alleen de MR het ontslag van de heer Boucké gevraagd, maar de andere partijen hebben die vraag nooit gesteund. Toch is zijn ontslag vandaag een feit.

Volgens de minister gebeurde een en ander in onderling overleg, maar die bewering wordt tegengesproken door leden van de generale staf, door de CHOD en door de heer Boucké zelf. Zo'n interne onrust en publieke verklaringen heb ik nooit eerder meegemaakt. Ik betreur het ook, want de schade voor Defensie is immens.

De heer Boucké heeft de naam Jürgen Conings nooit zien passeren. Er was dus geen persoonlijke verantwoordelijkheid.

Is hij verantwoordelijk als chef? De minister verwijst onder meer naar een gebrekkige informatiedoorstroming van de heer Boucké naar het kabinet. Het eerste auditrapport over de ADIV dateert echter van 2011, maar daar is jarenlang niets mee gedaan, ook niet door de oppositiepartijen die toen het departement in handen hadden. Wie is dan verantwoordelijk wanneer de zweer openbarst met de zaak-Jürgen Conings? Voor mij kan men de volledige verantwoordelijkheid in ieder geval niet bij het diensthoofd van de ADIV leggen. Is hij dan een zondebok of hebben andere elementen tot zijn ontslag geleid?

De minister haalt in een openbare vergadering persoonlijke elementen aan uit een personeelsdossier van een lid van Defensie. Mag ik haar toch vragen om de privacy van de betrokkene in haar verklaringen te respecteren? Het mag geen moddergevecht worden! Als parlementsleden kunnen wij de elementen waarover de minister als werkgever beschikt ook moeilijk verifiëren.

Uit de rapporten van de inspectie van Defensie en van het Comité I is duidelijk gebleken dat niet alleen de ADIV fouten heeft gemaakt in de zaak-Conings. Verschillende keren is bezwarende informatie over Jürgen Conings binnen Defensie – niet alleen bij de ADIV – onvoldoende gedeeld en opgevolgd. Worden die andere betrokken diensten bij Defensie gesanctioneerd? Zullen er daar ook ontslagen vallen? Dat alleen het diensthoofd van de ADIV moet opstappen, voelt wrang en onrechtvaardig

du seul directeur du SGRS laisse un goût amer et d'injustice.

Il s'agit d'une mutation, pas d'un renvoi. Je me demande toutefois si une telle décision relève des seules prérogatives de la ministre.

Le gouvernement a élaboré des plans de réforme très concrets pour transformer le SGRS en une organisation performante. Les problèmes seront, enfin, pris à bras-le-corps. Je m'inquiète, dès lors, de la rupture de confiance entre la ministre et plusieurs généraux du haut commandement de l'armée. Si la ministre échoue à rétablir cette confiance, son action au sein de la Défense risque d'être paralysée. Que compte-t-elle faire pour restaurer cette confiance?

01.15 André Flahaut (PS): Certains d'entre nous n'ont pas attendu les événements récents pour s'atteler à la lutte contre l'extrême droite en Belgique et en Europe. Le SGRS est une pièce importante du dispositif permettant de l'identifier et tenter de l'éradiquer.

Cet outil doit fonctionner en cohérence avec les autres. D'autres acteurs mériteraient une attention particulière, comme la Sûreté de l'État, l'OCAM et d'autres qui, parfois, ont des lacunes de communication ou se chevauchent.

Je me méfie des coupeurs de têtes. Cela n'a pas réussi à Robespierre! Ceci dit, ces auditions ont permis de préciser des responsabilités et de mettre sur pied un plan destiné à corriger les dysfonctionnements, défini dans la note de politique générale et ambitieux en termes de personnel, de moyens et de lutte contre la cybercriminalité.

Il n'y a pas eu de licenciement, on se retrouve dans un problème de gestion du personnel, à gérer à l'intérieur de la Défense, par les responsables politiques et militaires au plus haut niveau. C'est à eux qu'il revenait de prendre des décisions et ils l'ont fait, dans le respect des procédures. Il n'y a pas eu d'arrêt royal puisqu'il n'y a pas de limogeage mais un déplacement et une réorganisation des services.

Le Parlement a un rôle de contrôle, mais il ne peut s'ingérer dans la gestion d'un département ministériel. Nous pouvons insister pour que les dispositions annoncées soient mises en œuvre et qu'on accorde à la Défense les moyens dont elle a été privée trop longtemps. D'abord, il s'agit de

Het gaat hier om een overplaatsing, geen ontslag. Toch vraag ook ik mij af of zo'n beslissing wel door de minister alleen kan worden genomen.

De regering heeft zeer concrete hervormingsplannen om van de ADIV een performante organisatie te maken. Eindelijk zouden de pijnpunten worden aangepakt. Daarom maak ik mij zorgen over de vertrouwensbreuk tussen de minister en een aantal topgeneraals. Als zij dat vertrouwen niet kan herstellen, zal zij niets meer kunnen realiseren bij Defensie. Hoe wil zij dat vertrouwen herstellen?

01.15 André Flahaut (PS): Sommigen onder ons hebben de recente gebeurtenissen niet afgewacht om zich in de strijd tegen extreemrechts in België en Europa te werpen. ADIV is een belangrijk radertje in het systeem om extreemrechts mee op te sporen en te trachten uit te roeien.

De werking van dat instrument moet afgestemd zijn op die van de andere stakeholders. Andere actoren – zoals de Veiligheid van de Staat, OCAD en anderen, waarvan de communicatie soms te wensen overlaat of die elkaar soms gedeeltelijk overlappen – zouden ook bijzondere aandacht verdienen.

Ik ben op mijn hoede voor koppensnellers. Dat heeft bij Robespierre ook niet gewerkt! Dit tussen haakjes, maar dankzij de hoorzittingen konden verantwoordelijkheden verduidelijkt worden en kon er – zoals in de beleidsnota bepaald – een plan met ambitieuze doelstellingen op het vlak van personeel, middelen en de strijd tegen cybercriminaliteit opgesteld worden om de disfuncties te corrigeren.

Er is geen ontslag gevallen, er is een hrm-probleem, dat binnen Defensie moet worden opgelost door de hoogste politieke en militaire verantwoordelijken. Het kwam hun toe beslissingen te nemen en dat hebben ze gedaan, met inachtneming van de procedures. Er werd geen koninklijk besluit uitgevaardigd, omdat er geen sprake is van een ontslag, maar van een overplaatsing en een reorganisatie van de diensten.

Het Parlement moet toezicht houden, maar kan zich niet mengen in het beheer van een ministerieel departement. We kunnen erop aandringen dat de aangekondigde maatregelen hun beslag krijgen en dat Defensie de middelen krijgt die ze te lang heeft moeten ontberen. In de eerste plaats moet het

restaurer le calme et la confiance pour pouvoir faire du travail utile.

01.16 Peter Buysrogge (N-VA): L'unanimité est quasi totale au sein de la Défense pour reconnaître que le général Boucké, favorable aux réformes et sachant comment s'y prendre, est l'homme le plus apte pour occuper cette fonction. La ministre déclare impudemment que le général "ne résiste pas au stress" et souffrirait d'un burn-out. Si c'est le cas, elle jette son dossier médical en pâture, si c'est faux elle commet un outrage.

Quelqu'un qui a une opinion tranchée, qui n'hésite pas à prendre position fait peut-être tache dans la vision de la ministre à propos de l'organisation. Elle se considère comme étant à la tête d'une stricte hiérarchie dans laquelle chacun doit se borner à obéir. Cette vision a des relents de vieille culture politique.

Quels ont été les conflits entre la ministre et le général Boucké? Est-il exact qu'en mars, le comité de nomination a décidé d'exclure le général Boucké de toute promotion?

Pourquoi le général Boucké n'a-t-il pas été nommé à ce moment là? Quel avis a-t-il été donné alors à la ministre? A-t-elle rayé le nom du général de la liste des promotions? Pourquoi?

La ministre fait de la politique d'une manière particulièrement agressive. Je sèmerais la haine et nos critiques seraient inspirées par le fait qu'elle est une femme, wallonne et socialiste.

Cette commission réclame davantage de moyens pour la Défense et la saga à laquelle nous assistons ces dernières semaines ne renforce pas vraiment la position de la ministre. Est-elle vraiment convaincue qu'elle est la "meilleure femme à la meilleure place"?

01.17 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Je vous ai livré les faits tels qu'ils se sont déroulés. Jamais je ne me suis exprimée autrement que par ce communiqué conjoint relu par le CHOD et le général Boucké, ni sur les réseaux sociaux, ni dans la presse. Jamais je n'ai évoqué les problèmes de santé du général, ni un burn-out, pas plus que je ne me suis plainte d'un procès d'intention à mon égard parce que je suis francophone ou socialiste.

Nous nous sommes vus longuement et nous sommes entendus sur une communication la plus

vertrouwen hersteld worden en de rust weerkeren, zodat er nuttig werk verricht kan worden.

01.16 Peter Buysrogge (N-VA): Binnen Defensie is zowat iedereen het erover eens dat generaal Boucké, die hervormingsgezind is en van aanpakken weet, de juiste man is op de juiste plaats. De minister noemt hem schaamteloos 'niet stressbestendig' en hij zou met een burn-out kampen. Als haar beweringen kloppen, gooit ze zijn medisch dossier te grabbel en als ze niet kloppen, pleegt ze een karaktermoord.

Iemand met een duidelijke mening, die stelling durft te nemen, past misschien niet zo goed in het beeld dat de minister van de organisatie heeft. Ze ziet zichzelf als het hoofd van een strikte hiërarchie waarin iedereen maar gewoon moet luisteren. Dat ruikt naar oude politieke cultuur.

Welke conflicten zijn er geweest tussen de minister en generaal Boucké? Klopt het dat het benoemingscomité in maart heeft beslist dat generaal Boucké geen promotie kon maken?

Waarom werd generaal Boucké toen niet benoemd? Welk advies heeft de minister toen van Defensie gekregen? Heeft zij hem van de promotielijst gehaald? Waarom?

De minister voert politiek op een bijzonder agressieve manier. Ik zou een haatzaaijer zijn en zelf schrijft ze onze houding en die van de Defensietop toe aan het feit dat ze vrouw, Waals en socialistisch is.

Deze commissie wil meer geld voor Defensie en de saga van de laatste weken versterkt de positie van de minister bepaald niet. Is ze er zelf echt van overtuigd dat ze de beste vrouw op de beste plaats is?

01.17 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Ik heb u de feiten meegedeeld zoals ze zich afgespeeld hebben. Ik heb me nooit – noch op de sociale netwerken, noch in de pers – anders uitgelaten dan via dat gezamenlijk communiqué dat nagelezen werd door de CHOD en generaal Boucké. Ik heb nooit iets gezegd over gezondheidsproblemen van de generaal noch over een burn-out, en evenmin heb ik geklaagd over een intentieproces dat tegen mij gevoerd zou worden omdat ik Franstalig of socialist ben.

We hebben lang met elkaar vergaderd en we zijn het eens geworden over een zo eenvoudig

simple possible, sans entrer dans des détails qui n'ont rien à faire sur la place publique. Les décisions de ce genre se prennent bien par arrêté royal, proposé par le ministre de la Défense. C'est de cette façon que le général Boucké avait été désigné à la tête du SGRS.

J'ai entendu diverses interprétations. Les échanges ont été difficiles. Je n'ai pas imposé ma vision. Vous-mêmes avez demandé une réforme, une action rapide et l'identification des erreurs. Il était légitime que je m'interroge sur la personne adéquate pour mener la réforme du SGRS, mais aucune décision n'a été prise.

Au moment des auditions, j'ai été positivement étonnée de la façon dont le général Boucké présentait les choses. D'où mon étonnement quand on m'a appris qu'il ne souhaitait plus rester à la tête de ce service. Nous avons eu un long échange. Nous avons décidé en commun non de le licencier mais de le remplacer par une autre personne.

Les déclarations des généraux témoignent de sentimentalité et d'une méconnaissance des faits. Quand l'affaire Conings a débuté, j'ai rencontré l'état-major et les généraux pour qu'on admette certains dysfonctionnements et qu'on œuvre ensemble à ce que cela ne se reproduise plus.

Certains généraux m'ont dit qu'ils parlaient de manière générale sans me viser personnellement et critiquaient le désinvestissement passé. Je n'ai ressenti d'animosité ni de leur part ni de celle du CHOD avec qui j'ai passé la journée hier pour la fête nationale.

Il était prévu que le général Boucké prenne ses congés et soit remplacé par son adjoint. Cela permettra la continuité du service. Wim Robberecht prendra ses fonctions à la mi-août.

Je comprends que ce soit perturbant pour les services. Vous dites ne jamais avoir vu cela à la Défense, mais nous n'avons jamais vécu une affaire Conings. Il faut prendre ses responsabilités, ce que vous m'avez demandé de faire. Je suis arrivée à cette décision avec les différents protagonistes. Il est constructif de réformer un service qui, par ailleurs, fonctionne bien, a du personnel de qualité et mène des opérations

mogelijke mededeling, zonder in te gaan op details die niet thuishoren in het publieke forum. Dergelijke beslissingen worden wel degelijk op voorstel van de minister van Defensie bij koninklijk besluit genomen. Het is ook op die manier dat generaal Boucké aan het hoofd van ADIV aangesteld werd.

Ik heb uiteenlopende interpretaties gehoord. De gesprekken zijn moeilijk geweest. Ik heb mijn visie niet opgedrongen. U hebt zelf gevraagd dat er een hervorming zou worden doorgevoerd, dat er snel actie zou worden ondernomen en dat de fouten zouden worden vastgesteld. Het was legitiem dat ik me afvroeg wie de geschikte persoon was om de hervorming van de ADIV te leiden, maar er werd geen enkele beslissing genomen.

Tijdens de hoorzittingen was ik aangenaam verrast over de voorstelling van zaken die generaal Boucké gaf. Vandaar dat ik verbaasd was toen ik vernam dat hij niet langer aan het hoofd van die dienst wilde staan. We hebben hierover lang van gedachten gewisseld. We hebben in overleg beslist om hem niet te ontslaan, maar om hem te vervangen door een andere persoon.

De verklaringen van de generaals zijn gebaseerd op emoties en getuigen van een gebrek aan kennis van de feiten. Toen de bal in de zaak-Conings aan het rollen ging, heb ik om de tafel gezeten met de staf en de generaals, opdat men zou erkennen dat er bepaalde disfuncties waren en dat we samen alles in het werk zouden stellen om te voorkomen dat zo een situatie zich opnieuw zou voordoen.

Sommige generaals hebben me gezegd dat ze in algemene termen spraken zonder me persoonlijk te viseren en dat ze kritiek hadden op de desinvestering in het verleden. Ik heb geen vijandigheid gevoeld, noch van hen noch van de CHOD met wie ik gisteren de nationale feestdag doorgebracht heb.

Het was de bedoeling dat generaal Boucké met verlof zou gaan en door zijn adjunct vervangen zou worden. Dit zal de continuïteit van de dienst waarborgen. Wim Robberecht zal medio augustus in functie treden.

Ik begrijp dat dit de werking van de diensten verstoort. U zegt dat u nog nooit zoiets bij Defensie meegemaakt hebt maar we hebben nog nooit een zaak-Conings beleefd. Men moet zijn verantwoordelijkheid nemen, en dat is wat u me gevraagd hebt te doen. Ik ben met de verschillende protagonisten tot deze beslissing gekomen. Het is constructief om een dienst te hervormen die voorts goed functioneert, over kwaliteitsvol personeel

saluées internationalement.

Il ne s'agit absolument pas de s'acharner sur quelqu'un ou de le décapiter. Le général Boucké m'a remercié en quittant mon bureau. On s'est quitté en bons termes et on sera amené à se revoir.

Fallait-il ne rien faire pour ne pas faire de vagues? Cela ne me correspond pas. Je prends mes responsabilités et décide en restant à l'écoute et en privilégiant la concertation. Cette décision n'était pas anticipée, mais consécutive à ce que j'ai exposé. J'espère qu'on repartira sur de bonnes bases, avec un renfort de personnel. Je m'y attèle.

01.18 Theo Francken (N-VA): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir si depuis la nomination de Monsieur Boucké, des incidents ont opposé ce dernier au cabinet. Les questions relatives aux nominations n'ont pas non plus obtenu de réponse.

Je pense que la ministre voulait déjà écarter le général Boucké avant l'affaire Conings et qu'elle a aujourd'hui trouvé le bâton pour frapper. Je dispose de suffisamment d'informations qui viennent étayer cette hypothèse. Le conflit a pris de telles proportions que l'intéressé en a eu plus qu'assez et a prétendument de sa propre initiative demandé à être écarté. À vrai dire, personne ne croit à cette histoire.

Selon la secrétaire d'État De Bleeker, le budget pour l'augmentation des traitements devra être cherché en interne. J'espère en tout cas que l'on n'économisera pas une nouvelle fois sur les opérations et les entraînements. Si tel devait être le cas, le moral de nos troupes s'en trouverait grandement miné.

Il serait pour le moins bizarre d'engager des milliers de nouvelles recrues pour ensuite faire des économies sur les opérations et les exercices. Les jeunes gens et les jeunes femmes qui viennent d'être engagés veulent bien évidemment se consacrer à un travail utile et non admirer le plafond de la caserne depuis leur lit de camp. J'appelle tous les collègues à tenir compte de cet élément dans l'élaboration du budget 2022.

01.19 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Nous nous serions bien tous passés de cette nouvelle agitation. Nous payons le long désinvestissement

beschikt en operaties uitvoert die internationaal hoog aangeschreven staan.

Het is helemaal niet de bedoeling een hetze tegen iemand te voeren of diens kop te laten rollen. Generaal Boucké heeft me bedankt toen hij mijn kantoor verliet. We zijn in goede verstandhouding uiteengegaan en we zullen elkaar zeker nog tegenkomen.

Moest ik dan niets doen om geen deining te veroorzaken? Dat past niet bij mij. Ik neem mijn verantwoordelijkheid en neem beslissingen nadat ik geluisterd heb en voorrang heb gegeven aan overleg. Deze beslissing ging niet vooraf aan wat ik uiteengezet heb, maar ze was het gevolg ervan. Ik hoop dat we weer met een schone lei en met meer personeel kunnen starten. Ik zet daar mijn schouders onder.

01.18 Theo Francken (N-VA): Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag of er sinds de aanstelling van de heer Boucké incidenten met het kabinet zijn geweest. Ook op de vragen over de benoemingsronde kregen we geen antwoord.

Ik denk dat de minister generaal Boucké al eerder wilde lozen en dat ze de stok nu gevonden had. Ik heb genoeg informatie die die hypothese staakt. Het conflict is zo hoog opgelopen dat de man er zelf de brui aan geeft en zogezegd op eigen vraag vervangen wordt. Dat gelooft toch niemand?

Volgens staatssecretaris De Bleeker zal het budget voor een loonsverhoging intern gezocht moeten worden. Ik kan alleen maar hopen dat dit niet betekent dat er opnieuw bespaard zal worden op *ops and training*. Als dat zo is, zal dat voor het moreel van onze troepen een ernstige dreun zijn.

Het zou bizar zijn om duizenden nieuwe rekruten aan te werven en dan te besparen op operaties en oefeningen. De jongens en meisjes die nu aangeworven worden, willen natuurlijk nuttig werk leveren, niet op een brits in een kazerne naar het plafond staren. Ik roep alle collega's op om daar oog voor te hebben bij de opmaak van de begroting voor 2022.

01.19 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Niemand van ons zat te wachten op deze nieuwe commotie. We betalen de prijs voor het jarenlange

passé dans le personnel et les infrastructures. C'est une responsabilité politique collective de tous ceux qui étaient aux manettes depuis vingt ans. Le général Boucké a dû y faire face comme il pouvait. Vous dites qu'il n'était plus en mesure de diriger le service, j'en prends acte même si je le regrette – comme semble le regretter le général lui-même qui a une réputation de compétence et d'intégrité.

J'appelle les collègues qui parlent d'échafaud et de guillotine à la retenue. Alors qu'ils se plaignent que les contes et les histoires remplacent la vérité, les outrances verbales y participent.

Il faut tout faire pour redonner de la stabilité à la Défense, notamment en révisant le plan stratégique. Nous aurons besoin de tous, en particulier du personnel qui est une priorité absolue et qui doit se sentir en confiance.

L'état-major aussi doit se sentir en confiance – ce qui dépend de vous –, et se montrer loyal et uni. On n'y est pas encore complètement, même si je me réjouis qu'ils vous aient renouvelé leur soutien hier.

La réforme du SGRS, la mise en œuvre des recommandations et du plan d'action sont indispensables.

01.20 Annick Ponthier (VB): Les réponses de la ministre ne témoignent pas d'une nouvelle culture politique. Elle affirme n'avoir jamais pris personnellement la parole, par respect pour les intéressés, mais il est évident que sa communication a été prise en main par des membres de son cabinet et de son parti. Qu'avons-nous à faire de la discussion sémantique sur la différence entre licenciement et remplacement?

Nous campons sur notre position. La ministre n'est plus en mesure de poursuivre son travail sur des bases saines. Elle a abandonné toute autorité et son commandement est contesté. Elle nie les dissensions entre son cabinet et la direction de l'armée, mais même un aveugle voit que la réalité est différente; il suffit d'observer les réactions et la révolte publiques au sein de la Défense. C'est extrêmement contre-productif, voire éventuellement dangereux à terme.

L'amiral Hofman a déclaré hier que la Défense devait oser dire qu'elle n'assumerait plus certaines tâches. C'en est donc fini de la mentalité *can do* ou

besparen op personeel en infrastructuur in het verleden. Het is een collectieve politieke verantwoordelijkheid van al degenen die de afgelopen twintig jaar aan het roer stonden. Generaal Boucké heeft moeten roeien met de riemen die hij had. U zegt dat hij niet meer in staat was de dienst te leiden. Ik neem daar akte van, ook al betreur ik het – zoals blijkbaar ook de generaal zelf, die bekendstaat voor zijn bekwaamheid en integriteit.

Ik roep de collega's die woorden als 'schavot' en 'guillotine' in de mond nemen op om terughoudendheid te betrachten. Ze beklagen zich erover dat fabels en verhalen de waarheid verdringen, maar onmatig hard taalgebruik draagt daar ook toe bij.

Men moet alles in het werk stellen om de stabiliteit bij Defensie te herstellen, meer bepaald door het strategisch plan te herzien. We zullen iedereen nodig hebben, in het bijzonder het personeel, dat een topprioriteit is en dat zich veilig moet voelen.

De staf moet ook vertrouwen hebben – dat hangt van u af – en zich loyaal en eensgezind tonen. Zover is het nog niet helemaal, ook al is het positief dat ze gisteren opnieuw hun vertrouwen in u uitgesproken hebben.

De hervorming van de ADIV en de uitvoering van de aanbevelingen en het actieplan zijn essentieel.

01.20 Annick Ponthier (VB): De antwoorden van de minister geven geen blijk van een nieuwe politieke cultuur. Ze zegt dat ze uit respect voor de betrokkenen nooit zelf het woord genomen heeft, maar het is overduidelijk dat ze mensen van haar kabinet en partij haar communicatie heeft laten voeren. Wat zijn we met de semantische discussie dat een persoon niet ontslagen is, maar vervangen?

Wij blijven bij ons standpunt. De minister kan niet meer verder werken op een gezonde basis. Ze heeft al haar autoriteit overboord gegooid en haar gezag ter discussie gesteld. Ze ontkent dat er wrijvingen zijn tussen haar kabinet en de legerleiding, maar een blinde kan zien dat de realiteit anders is, kijk maar naar de openlijke reacties en de publieke opstand binnen Defensie. Dat is uitermate contraproductief en op termijn mogelijk gevaarlijk.

Admiraal Hofman verklaarde gisteren dat Defensie open moet durven te zeggen dat ze bepaalde zaken niet meer zal doen. Het is dus afgelopen met de

de la capacité à l'improvisation au sein de la Défense. Il faut d'abord disposer des moyens!

Nous espérons que des temps plus heureux nous attendent pour la Défense et pour notre sécurité à tous et nous ne manquerons pas de suivre le dossier.

01.21 Hendrik Bogaert (CD&V): Il s'agit d'un moment important pour la Défense. La ministre n'a qu'un mot à dire et elle obtiendra un budget supplémentaire. Si elle met un projet sur le tapis, les moyens suivront. La majorité et l'opposition y seront favorables. Or, la ministre vient de suivre une autre voie faisant en partie voler en éclats le consensus qui se dessinait, y compris au sein du haut commandement de l'armée et des partis de la majorité. La ministre doit à présent demander rapidement une augmentation de budget pour pouvoir relever la solde des militaires et acheter le matériel nécessaire. Si elle n'obtient pas un soutien suffisant de la part de la majorité, je suis prêt à présenter un amendement issu de cette commission demandant un tel budget, indépendamment de la majorité ou de l'opposition. Nous exhortons la ministre à maintenir la ligne de front et à réclamer davantage de moyens.

01.22 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): La ministre maintient sa version des faits. Cela n'a pas de sens de continuer à se chamailler sur ce point. Personne ne sort gagnant d'un tel petit jeu.

Si les défis à relever par la Défense sont clairs et si les recommandations du Comité R sont suivies, il n'est en principe pas pertinent de savoir qui est le ou la ministre compétent(e) ni qui est à la tête du SGRS. Toutefois, si la confiance entre la ministre et le haut commandement de l'armée est rompue, il existe un risque que les réformes nécessaires au sein de la Défense ne puissent pas être menées à bien comme il se doit.

J'espère pour cette raison que la confiance pourra être rétablie au plus tôt.

Il faut attribuer la débâcle de l'affaire Conings à trois facteurs: une mauvaise circulation de l'information, une pénurie de personnel et l'infiltration de l'extrême droite dans l'armée. Si ces trois problèmes sont pris en main, nous sommes sur la bonne voie.

Nous soutiendrons la ministre si elle souhaite renforcer la Défense et la rendre plus attractive pour les nouvelles recrues, notamment à l'aide de meilleures conditions salariales, et à condition que la Défense se concentre aussi sur ses tâches essentielles. La Défense pourrait offrir encore plus

can do-mentaliteit ofwel het improviserend vermogen binnen Defensie. Eerst de middelen!

We hopen dat er voor Defensie en voor de veiligheid van ons allemaal betere tijden aankomen en zullen dit zeker verder opvolgen.

01.21 Hendrik Bogaert (CD&V): Er breekt een belangrijk moment aan voor Defensie. De minister moet gewoon aandringen op meer budget. Als ze een project op tafel legt, zullen de middelen volgen. Meerderheid en oppositie zullen dat steunen. De minister heeft echter een ander pad gevolgd, waarbij ze de consensus die aan het groeien was, voor een stuk kapotgemaakt heeft, ook bij de legertop en de meerderheidspartijen. De minister moet nu snel een budgetverhoging vragen om het loon van de militairen te kunnen verhogen en om het nodige materiaal aan te kopen. Als ze daarvoor binnen de meerderheid dan toch niet genoeg steun zou krijgen, dan ben ik bereid om vanuit deze commissie een amendement in te dienen los van meerderheid of oppositie waarin dat geld gevraagd wordt. Wij roepen de minister op om het front gesloten te houden en om meer middelen te vragen.

01.22 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De minister blijft bij haar versie van de feiten. Het heeft geen zin daarover verder te bakkeleien; niemand is gebaat bij een welles-nietesspelletje.

Als de uitdagingen voor Defensie duidelijk zijn en als de aanbevelingen van het Comité I worden opgevolgd, is het in principe irrelevant wie de bevoegde minister of het diensthoofd van de ADIV is. Als er echter sprake is van een vertrouwensbreuk tussen de minister en de legertop, bestaat het risico dat de noodzakelijke hervormingen bij Defensie niet op een vlotte manier kunnen worden doorgevoerd.

Daarom hoop ik dat het vertrouwen zo snel mogelijk kan worden hersteld.

Het debacle in de zaak-Conings is te wijten aan drie factoren: een gebrekkige informatiedoorstroming, een tekort aan personeel en de infiltratie van extreemrechts in het leger. Als men die drie problemen aanpakt, is men op de goede weg.

Wij zullen de minister steunen als zij Defensie wil versterken en aantrekkelijker wil maken voor nieuwe rekruten, onder meer met betere loonsvoorwaarden, en op voorwaarde dat Defensie zich ook toespitst op haar kerntaken. Defensie zou op het terrein nog meer hulp kunnen bieden en

d'aide sur le terrain et pourrait mieux porter assistance encore aux pouvoirs locaux. Elle doit se concentrer davantage sur l'intérieur et investir moins dans du matériel militaire onéreux qui l'oblige à apporter son concours à la réalisation des projets de l'OTAN.

La ministre devra opérer des choix. Pour le PTB, l'aide à la nation et la défense nationale au sens strict du terme doivent être des priorités évidentes.

01.23 Georges Dallemagne (cdH): Votre récit d'un général Boucké venant vous voir pour être écarté ne tient pas la route. Il n'avait plus votre confiance, vous avez parlé de manquements, de dysfonctionnements. Il était au courant et a voulu garder la tête haute.

Il y a une responsabilité collective, et avant tout politique dans cette affaire. Vous avez non seulement une rupture de confiance avec votre état-major mais avez aussi réussi à fâcher votre majorité. Nous avons besoin d'un SGRS à la hauteur. Ce n'est pas en agissant comme vous le faites qu'on y parviendra.

C'est toute la chaîne de commandement qui est en cause et non le seul général Boucké. Vous assumez seule cette décision de l'écarter, sans en référer à votre majorité. Nous attendons le rétablissement de la sérénité et des décisions politiques moins chaotiques.

01.24 André Flahaut (PS): M. Dallemagne a entendu mais n'a pas bien écouté!

01.25 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le général Boucké ne s'exprimera plus publiquement. Les déclarations de la ministre relatives aux motivations de sa décision, dont beaucoup ne peuvent pas être divulguées pour des raisons de protection de la vie privée, font que nous en resterons à la parole de l'un contre celle de l'autre. Je suppose que si cette démission n'a pas été convenue de commun accord, le général Boucké peut le contester.

Il faut impérativement qu'après l'affaire Conings et cette affaire Boucké, le bien-être de la Défense en tant qu'organisation redevienne la priorité absolue. Nous soutenons les projets de la ministre et du gouvernement. L'injection de 500 millions d'euros supplémentaires est une bonne nouvelle, de même que le glissement des investissements du matériel

lokale overheden beter kunnen ondersteunen. Ze moet zich meer op het binnenland richten en minder investeren in duur militair materieel waarmee ze de NAVO-agenda moet helpen realiseren.

Daarbij zal ze keuzes moeten maken. Voor de PVDA moeten hulp aan de natie en landsverdediging in de strikte zin van het woord vanzelfsprekend prioritair zijn.

01.23 Georges Dallemagne (cdH): Uw verhaal over generaal Boucké die u kwam opzoeken om ontslagen te worden houdt geen steek. Hij had uw vertrouwen niet meer, u had het over tekortkomingen en disfuncties. Hij was daarvan op de hoogte en wilde de eer aan zich houden.

Deze zaak wordt gekenmerkt door een collectieve en vooral politieke verantwoordelijkheid. U hebt niet alleen voor een vertrouwensbreuk met uw staf gezorgd maar u bent er ook in geslaagd de meerderheid op stang te jagen. We hebben nood aan een ADIV die tegen zijn taak opgewassen is. Het is niet door te handelen zoals u dat men daarin zal slagen.

De hele commandostructuur staat ter discussie, niet enkel generaal Boucké. U neemt de verantwoordelijkheid voor die beslissing om hem te ontslaan op zich, zonder naar de meerderheid te verwijzen. We verwachten dat de rust hersteld wordt en dat de politieke beslissingen op minder chaotische wijze genomen worden.

01.24 André Flahaut (PS): De heer Dallemagne heeft me gehoord maar niet goed naar mij geluisterd!

01.25 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Generaal Boucké zal zich nu niet meer publiek uitspreken. Dat maakt dat de verklaring van de minister over de elementen voor haar beslissing, waarvan vele vanwege de privacy niet openbaar gemaakt kunnen worden, een geval van woord en wederwoord blijft. Ik neem aan dat generaal Boucké dit ontslag, als het niet in onderling overleg gebeurde, kan aanvechten.

Na de zaak-Conings en deze affaire-Boucké moet het welzijn van Defensie als organisatie opnieuw voorop komen te staan. Wij steunen de plannen van de minister en deze regering. Het is goed dat er opnieuw 500 miljoen euro extra wordt uitgetrokken en dat de focus verschuift van investeringen in materiaal naar investeringen in human resources.

vers les ressources humaines. La Défense a besoin de calme et de stabilité. Tous les efforts doivent converger vers un objectif commun. Après cette affaire, la ministre ne manquera pas de travail, mais la Défense devra également faire preuve de flexibilité pour être un partenaire fiable des responsables politiques en vue de la réalisation des nombreux projets de réforme.

01.26 Peter Buysrogge (N-VA): Étant donné que la ministre affirme que la rumeur au sujet du burn-out ne provient ni d'elle ni de son cabinet, je suppose que la rumeur est infondée.

01.27 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Le nombre de généraux à qui on peut accorder des étoiles est limité. Il faut donc procéder à des choix, en fonction de divers critères. Il ne faut y voir aucune forme de sanction. D'autres comités se tiendront dans l'année à ce sujet.

Je n'ai jamais parlé d'une évacuation en ambulance et j'ignore qui s'amuse à lancer de telles rumeurs malsaines, mensongères et déplacées.

Aujourd'hui, la Défense ne peut plus remplir toutes ses missions. Il faut donc définir des priorités et y affecter les moyens nécessaires: c'est ce qui est prévu.

01.28 Peter Buysrogge (N-VA): J'imagine qu'il figurait sur les listes de nominations mais qu'il n'est finalement pas arrivé jusqu'à cette étape.

Si cette rumeur de burn-out est infondée, alors que plusieurs journalistes affirment qu'elle provient de l'entourage de la ministre, la ministre se doit de demander une rectification aux journalistes en question. Il est important que des informations correctes soient diffusées dans la presse.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 43.

Defensie heeft nood aan rust en stabiliteit. De neuzen moeten in de dezelfde richting staan. De minister heeft werk na deze affaire, maar ook Defensie zal de flexibiliteit aan de dag moeten leggen om een betrouwbare partner te zijn voor de politiek en voor de vele hervormingsplannen.

01.26 Peter Buysrogge (N-VA): Aangezien de minister zegt dat het gerucht over de burn-out niet van haar of haar kabinet komt, ga ik ervan uit dat het gerucht niet klopt.

01.27 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Het aantal generaals aan wie er sterren kunnen worden toegekend, is beperkt. Er moeten derhalve keuzes gemaakt worden, aan de hand van verscheidene criteria. Men moet daar geen vorm van sancties achter zoeken. Komend jaar zullen er nog andere vergaderingen van het benoemingscomité plaatsvinden.

Ik heb nooit gezegd dat hij per ambulance afgevoerd moest worden en ik weet niet wie er genoeg in schept zulke nare, leugenachtige en ongepaste geruchten te verspreiden.

Vandaag slaagt Defensie er niet meer in al haar opdrachten te vervullen. Er moeten dus prioriteiten gesteld worden waarvoor de nodige middelen dienen te worden uitgetrokken: dat zal gebeuren.

01.28 Peter Buysrogge (N-VA): Ik ga ervan uit dat hij op de benoemingslijsten stond, maar het uiteindelijk niet haalde.

Als het gerucht over de burn-out niet klopt, terwijl verschillende journalisten zeggen dat dit uit de kringen van de minister komt, dan moet de minister de betrokken journalisten om een rechtzetting vragen. Het is belangrijk dat er correcte informatie wordt gegeven in de pers.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.43 uur.