

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN BEGROTING

Mercredi

29-09-2021

Après-midi

Woensdag

29-09-2021

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le plastique" (55020291C)	1
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	
Questions jointes de	2
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les transactions pénales fiscalement déductibles ou non" (55020315C)	2
- Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La déductibilité fiscale des transactions pénales" (55020450C)	2
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	
Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord belgo-luxembourgeois sur 34 jours de télétravail" (55020338C)	4
<i>Orateurs: Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	
Questions jointes de	5
- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision éventuelle du cadastre dans les zones inondées" (55020367C)	5
- Julie Chanson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision du cadastre à la suite des inondations de juillet dernier" (55020400C)	5
<i>Orateurs: Malik Ben Achour, Julie Chanson, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agrément de l'ASBL Boven de wolken" (55020379C)	6
<i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	
Question de Cécile Cornet à Vincent Van	8

INHOUD

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De plastictaks" (55020291C)	1
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Samengevoegde vragen van	2
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De al dan niet fiscaal aftrekbare minnelijke schikkingen in strafzaken" (55020315C)	2
- Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale aftrekbaarheid van minnelijke schikkingen in strafzaken" (55020450C)	2
<i>Sprekers: Marco Van Hees, Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Belgisch-Luxemburgs akkoord over 34 telewerkdagen" (55020338C)	4
<i>Sprekers: Josy Arens, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Samengevoegde vragen van	5
- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De eventuele herziening van het kadaster in de door de watersnood getroffen gebieden" (55020367C)	5
- Julie Chanson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herziening van het kadaster na de overstromingen van de maand juli" (55020400C)	5
<i>Sprekers: Malik Ben Achour, Julie Chanson, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De erkenning van de vzw Boven de Wolken" (55020379C)	6
<i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	
Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van	8

Peteghem (VPM Finances) sur "Le montant de la transaction pénale conclue par UBS" (55020453C)

Orateurs: **Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Peteghem (VEM Financiën) over "Het bedrag van de minnelijke schikking met UBS" (55020453C)

Sprekers: **Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'avantage fiscal lié aux bornes de recharge" (55020532C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

9 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fiscale voordeel verbonden aan laadpalen" (55020532C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La stabilité du marché du logement" (55020565C)

Orateurs: **Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

10 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stabiliteit van de woningmarkt" (55020565C)

Sprekers: **Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La langue utilisée dans les communications de l'AGDP" (55020601C)

Orateurs: **Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

12 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taal van de communicatie van de AAPD" (55020601C)

Sprekers: **Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La suppression de l'avantage fiscal pour les secondes résidences" (55020778C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

12 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De afschaffing van het belastingvoordeel voor tweede verblijven" (55020778C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du régime fiscal de la voiture de société" (55020818C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

13 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van het fiscale stelsel van de bedrijfswagens" (55020818C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les délais de réponse de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale" (55020821C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

14 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De antwoordtermijnen bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie" (55020821C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La proposition du secrétaire d'État Dermine de créer un fonds inondations (inter)fédéral" (55020895C)	14	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het voorstel van staatssecretaris Dermine om een (inter)federaal overstromingsfonds op te richten" (55020895C)	14
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Un fonds de solidarité d'1,2 milliard d'euros" (55020995C) <i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	15	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Een solidariteitsfonds van 1,2 miljard euro" (55020995C) <i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	15
Question de Catherine Fonck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La TVA sur les lunettes" (55020592C) <i>Orateurs: Catherine Fonck</i> , présidente du groupe cdH, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	16	Vraag van Catherine Fonck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw op brillen" (55020592C) <i>Sprekers: Catherine Fonck</i> , voorzitter van de cdH-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	16
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du régime (para)fiscal de faveur pour les clubs de football" (55020989C)	17	- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de (para)fiscale gunstregeling voor voetbalclubs" (55020989C)	17
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme de la fiscalité des footballeurs professionnels" (55021162C) <i>Orateurs: Gilles Vanden Burre</i> , président du groupe Ecolo-Groen, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	17	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de fiscaliteit voor profvoetballers" (55021162C) <i>Sprekers: Gilles Vanden Burre</i> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	17
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La BNB et les droits de tirage spéciaux (DTS) du FMI" (55020991C) <i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	17	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De NBB en de speciale trekkingsrechten (STR's) van het IMF" (55020991C) <i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	17
Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "3M et le caractère conditionnel des mesures d'aide" (55020992C) <i>Orateurs: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude	19	Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "3M en de voorwaardelijkheid van de steunmaatregelen" (55020992C) <i>Sprekers: Dieter Vanbesien, Vincent Van Peteghem</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding	19
Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les bénéfices réalisés par les banques européennes dans les	20	Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door Europese banken in belastingparadijzen	20

paradis fiscaux" (55021008C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

gerealiseerde winsten" (55021008C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La mesure de 'carve-out' prévue dans l'accord de l'OCDE sur l'imposition des multinationales" (55021009C)

Orateurs: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De in het OESO-akkoord over het belasten van multinationals ingeschreven 'carve-out'" (55021009C)

Sprekers: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'effort budgétaire de 2,5 milliards d'euros" (55021012C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De begrotingsinspanning van 2,5 miljard euro" (55021012C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les formes alternatives de rémunération" (55021013C)

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Alternatieve verloningsvormen" (55021013C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal du télétravail transfrontalier" (55020458C)

Orateurs: **Anja Vanrobaeys, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van het grensoverschrijdende telewerk" (55020458C)

Sprekers: **Anja Vanrobaeys, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le suivi du dossier des Dubai Papers par le SPF Finances" (55021026C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De opvolging van het dossier van de Dubai Papers door de FOD Financiën" (55021026C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

26

Samengevoegde vragen van

26

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La défaite judiciaire de l'État belge dans l'affaire des excess profit rulings" (55021027C)

26

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De juridische nederlaag van de Belgische Staat met betrekking tot de excess profit rulings" (55021027C)

26

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour de justice de l'union européenne concernant les excess profit rulings" (55021046C)

26

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Europees Hof van Justitie over de excess profit rulings" (55021046C)

26

Orateurs: **Marco Van Hees, Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Hugues Bayet, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les abus fiscaux en matière d'économie collaborative" (55021029C)

29

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale misbruiken in de deeleconomie" (55021029C)

29

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La politique climatique du secteur bancaire" (55021036C)

30

Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het klimaatbeleid van de banksector" (55021036C)

30

Orateurs: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Malik Ben Achour, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le géant immobilier chinois Evergrande" (55021038C)

32

Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Chinese vastgoedgigant Evergrande" (55021038C)

32

Orateurs: **Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Sander Loones, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

33

Samengevoegde vragen van

33

- Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Tax-on-web et MyMinFin" (55021094C)

33

- Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Tax-on-web en MyMinFin" (55021094C)

33

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes liés à Tax-on-web" (55021178C)

33

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De problemen met Tax-on-web" (55021178C)

33

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Questions jointes de

34

Samengevoegde vragen van

34

- Raoul Hedebouw à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'explosion des prix de l'énergie" (55021115C)

34

- Raoul Hedebouw aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De exploderende energieprijzen" (55021115C)

34

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recommandations de la Commission européenne pour contrer la hausse des prix de l'énergie" (55021156C)

34

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanbevelingen van de Europese Commissie om de stijging van de energieprijzen tegen te gaan" (55021156C)

34

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La présence des banques européennes dans les paradis fiscaux"

35

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanwezigheid van Europese banken in

35

(55021151C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le nouveau plan de redémarrage et de transition" (55021154C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'impact budgétaire des incitants fiscaux à l'installation de bornes de recharge" (55021184C)

Orateurs: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le précompte professionnel "Chercheurs" dans l'enseignement supérieur de la Communauté française" (55021219C)

Orateurs: **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

belastingparadijzen" (55021151C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het nieuwe herstart- en transitieplan" (55021154C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact op de begroting van de fiscale incentives voor de installatie van laadpalen" (55021184C)

Sprekers: **Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers in het hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap" (55021219C)

Sprekers: **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MERCREDI 29 SEPTEMBRE 2021

Après-midi

COMMISSIE VOOR FINANCIËN EN
BEGROTING

van

WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 21 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La taxe sur le plastique" (55020291C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): L'Europe va instaurer une taxe sur les plastiques à partir de 2023, avec effet rétroactif à partir de 2021. La décision relative aux ressources propres accorde une réduction forfaitaire de la contribution aux pays dont le revenu national brut par habitant est inférieur à la moyenne de l'Union européenne.

Quelle est l'argumentation sous-jacente? Si l'objectif est de diminuer l'utilisation des plastiques, pourquoi la réduction de la contribution n'est-elle pas fondée sur la quantité de déchets d'emballages non recyclés dans un État membre?

Le budget européen ne prévoit nulle part un montant concret pour cette taxe. Aux Pays-Bas, le coût est estimé à 216 millions d'euros pour 2021. Quelles sont les estimations pour notre pays et spécifiquement pour la Flandre? Le gouvernement envisage-t-il d'instaurer une taxe plus élevée sur les plastiques, de telle sorte que le Trésor public puisse en profiter? La taxe permettra-t-elle effectivement de réduire la quantité de plastique? Qu'advient-il des contributions si la quantité de plastique sur le marché diminue effectivement?

01.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La décision relative aux ressources propres est le fruit d'une concertation avec les États membres. La taxe sur le plastique s'inscrit dans le

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De plastictaks" (55020291C)

01.01 Wouter Vermeersch (VB): Vanaf 2023 voert Europa een plastictaks in, met terugwerkende kracht vanaf 2021. Het eigenmiddelenbesluit geeft een forfaitaire bijdragevermindering aan landen met een bruto nationaal inkomen per inwoner dat lager ligt dan het gemiddelde van de EU.

Wat is de argumentatie daarvoor? Als het doel is om het gebruik van plastic te verminderen, waarom is de verlaging van de bijdrage dan niet gebaseerd op de mate van niet-gerecycleerd verpakkingsafval in een lidstaat?

In de Europese begroting staat nergens een concreet bedrag voor deze taks. In Nederland wordt de kostprijs geraamd op 216 miljoen euro in 2021. Wat zijn de ramingen voor ons land en specifiek voor Vlaanderen? Overweegt de regering om een hogere taks op plastic in te voeren, zodat ook de staatskas ervan kan profiteren? Zal de taks effectief de hoeveelheid plastic kunnen verminderen? Wat zal er gebeuren met de afdrachten als er effectief minder plastic op de markt komt?

01.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het eigenmiddelenbesluit kwam tot stand na overleg met de lidstaten. De plastictaks past in de vergroening van de eigen middelen van

"verdissement" des ressources propres de l'UE. Une hausse du recyclage permettra de réduire une partie de la contribution des États, tandis qu'une autre partie repose sur une réduction forfaitaire de la contribution en fonction du revenu national brut.

La contribution belge est estimée à 151 millions d'euros pour 2021 et à 153 millions d'euros pour 2022. Ces estimations reposent sur des chiffres de 2018, lesquels n'intègrent pas encore une hausse du taux de recyclage. Cela explique l'absence, à ce jour, d'estimations pour les années suivantes.

La cotisation sur le plastique n'est pas destinée à financer les États membres eux-mêmes. De plus, les taxes sur les déchets ne sont pas de la compétence du niveau fédéral.

01.03 Wouter Vermeersch (VB): On parle de sommes importantes, que le ministre prend plutôt à la légère. Il ne s'agit pas d'un moyen pragmatique, mais plutôt d'une prise de position idéologique de la Commission européenne. L'UE s'immisce à chaque fois un peu plus dans la fiscalité des États membres. Nous ne cessons de céder des compétences fiscales à l'Europe, ce que nous déplorons.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Les transactions pénales fiscalement déductibles ou non" (55020315C)
 - **Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "La déductibilité fiscale des transactions pénales" (55020450C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La cour d'appel de Gand a reconnu la déductibilité fiscale d'une transaction pénale d'une société sur base de l'article 216bis du Code d'instruction criminelle. En première instance, la transaction avait été jugée non déductible.

Cela s'apparente à une fiscalité de classe. Alors qu'un plombier ne peut rien déduire, un grand fraudeur qui, pour éviter un procès, a conclu une transaction pénale peut la déduire fiscalement. Cette décision est incompréhensible.

Une telle déductibilité est-elle valable après les modifications légales de 2017 et celle de mars 2018 modifiant l'article 216bis du Code d'instruction

de EU. Door meer te recyclen zal een deel van de bijdrage verminderen, terwijl een ander deel werkt met de forfaitaire bijdragevermindering naar gelang het inkomen.

Voor 2021 wordt de bijdrage van ons land geraamd op 151 miljoen euro en voor 2022 op 153 miljoen euro. Deze ramingen zijn gebaseerd op cijfers van 2018 en houden nog geen rekening met een hogere recyclagegraad. Daarom wordt er ook nog geen raming gemaakt over de volgende jaren.

De plasticbijdrage is niet bedoeld voor de financiering van de lidstaten zelf. Bovendien zijn heffingen op afval geen federale bevoegdheid.

01.03 Wouter Vermeersch (VB): Het gaat toch over grote bedragen, waar de minister nogal licht over gaat. Het gaat niet om een pragmatisch middel, maar eerder om een ideologische stellingname van de Europese Commissie. Telkens weer is er een nieuwe stap waarbij de EU ingrijpt in de fiscaliteit van de lidstaten. Wij geven voortdurend fiscale bevoegdheden af aan Europa en dat betreuren wij.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- **Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De al dan niet fiscaal aftrekbare minnelijke schikkingen in strafzaken" (55020315C)
 - **Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "De fiscale aftrekbaarheid van minnelijke schikkingen in strafzaken" (55020450C)

02.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het hof van beroep te Gent heeft op grond van artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering erkend dat de minnelijke schikking in strafzaken van een bedrijf fiscaal aftrekbaar is. De rechtbank van eerste aanleg had geoordeeld dat een dergelijke minnelijke schikking niet aftrekbaar was.

Dat ruikt naar een klassenfiscaliteit. Terwijl een loodgieter helemaal niets kan aftrekken, kan een grote fraudeur de minnelijke schikking in strafzaken, die hij getroffen heeft om een proces te voorkomen, fiscaal aftrekken. Dat is een onbegrijpelijke beslissing.

Is een dergelijke aftrekbaarheid na de wetswijzigingen van 2017 en de wetswijziging van maart 2018 tot wijziging van artikel 216bis van het

criminelle? La doctrine semble divisée à ce sujet.

Wetboek van strafvordering wel geldig? De rechtsleer lijkt daarover verdeeld te zijn.

Confirmez-vous que le SPF Finances a introduit un pourvoi en Cassation contre l'arrêt de la cour d'appel de Gand? Quelle est votre position sur la déductibilité des transactions pénales, avant et après les modifications législatives de 2017 et 2018? Y a-t-il d'autres transactions pénales déduites fiscalement? Combien? Si certains de ces cas ont fait l'objet d'un litige judiciaire, qu'en a-t-il résulté? Modifierez-vous la loi pour empêcher ces pratiques?

Bevestigt u dat de FOD Financiën cassatieberoep ingesteld heeft tegen het arrest van het hof van beroep te Gent? Wat is uw standpunt met betrekking tot de aftrekbaarheid van minnelijke schikkingen in strafzaken, vóór en na de wetwijzigingen van 2017 en 2018? Zijn er nog andere minnelijke schikkingen in strafzaken die fiscaal afgetrokken werden? Hoeveel? Indien sommige van die gevallen tot een gerechtelijk geschil geleid hebben, wat was dan daarvan het resultaat? Zult u de wet wijzigen om deze praktijken te voorkomen?

02.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): En octobre 2020, la cour d'appel de Gand a été saisie sur un litige de 2015 pour une fraude fiscale commise de 2010 à 2012. En 2014, la société avait payé l'impôt éludé et une somme transactionnelle correspondant à 65 % de l'impôt à payer, moyennant l'abandon des poursuites, qu'elle souhaitait déduire au titre de frais professionnels. En vertu de l'article 53, § 6 du CIR92, qui prévoit que les amendes ne sont pas déductibles, le fisc s'y est opposé, ce qu'a confirmé le tribunal de Bruges. En juillet, la cour d'appel de Gand a considéré que, la transaction n'ayant pas été imposée en vertu d'une loi pénale, il ne s'agit pas d'une peine et les montants peuvent être des frais professionnels déductibles. Selon moi, ces frais ne relèvent pourtant pas du fonctionnement normal d'une entreprise. Cette décision montre les interprétations possibles.

02.02 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): In oktober 2020 werd er bij het hof van beroep te Gent beroep aangetekend in verband met een betwisting uit 2015 inzake belastingfraude die gepleegd werd in de periode van 2010 tot 2012. In 2014 had de vennootschap in het kader van een minnelijke schikking, waarbij er werd afgezien van verdere vervolging, naast de ontdoken belasting ook een geldsom betaald die overeenstemde met 65 % van de te betalen belasting en die ze als beroepskosten wou aftrekken. Krachtens artikel 53, § 6 van het WIB92, dat bepaalt dat geldboetes niet afgetrokken kunnen worden, heeft de fiscus zich daartegen verzet, wat bevestigd werd door de rechtbank te Brugge. In juli heeft het hof van beroep te Gent geoordeeld dat de minnelijke schikking niet opgelegd werd op basis van een strafwet, zodat het niet over een straf gaat en de bedragen als beroepskosten aftrekbaar zijn. Volgens mij vallen dergelijke kosten echter niet onder de normale werking van een onderneming. Deze beslissing toont aan dat er verschillende interpretaties mogelijk zijn.

Comment voyez-vous la situation? Confirmez-vous que l'État a introduit un pourvoi en cassation? Avez-vous connaissances de transactions pénales déduites fiscalement ou qui ont fait l'objet d'un litige?

Hoe ziet u de situatie? Bevestigt u dat de Staat een voorziening in cassatie ingesteld heeft? Draagt u kennis van minnelijke schikkingen in strafzaken waarbij de betaalde bedragen fiscaal afgetrokken werden of die het voorwerp uitmaken van een geschil?

02.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Mon administration n'a pas connaissance d'un arrêt de la cour d'appel de Gand de juillet 2021. Un pourvoi en cassation a été formé contre celui du 13 octobre 2020.

02.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Mijn administratie draagt geen kennis van een arrest van het hof van beroep te Gent van juli 2021. Tegen het arrest van 13 oktober 2020 is er een cassatieberoep ingesteld.

Les lois du 25 décembre 2017 et du 18 mars 2018 n'ont pas modifié la portée des articles 49 et 53 du CIR; les transactions pénales ne sont pas déductibles en tant que frais professionnels et les amendes sont exclues de la qualification de frais

Bij de wetten van 25 december 2017 en 18 maart 2018 werd de draagwijdte van de artikelen 49 en 53 van het WIB niet gewijzigd; afkoopsommen in het kader van minnelijke schikkingen in strafzaken zijn niet aftrekbaar als beroepskosten en geldboetes

professionnels. La déductibilité fiscale des transactions a néanmoins été acceptée par la cour d'appel de Gand, bien que cela soit en contradiction avec l'article 216bis du Code d'instruction criminelle.

Nous étudions si la législation doit être clarifiée pour confirmer l'exclusion comme frais professionnels des sommes versées pour les transactions pénales.

02.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La cour d'appel a donné son interprétation, il est donc évident qu'il faut clarifier la loi. J'attendais plus de volontarisme.

02.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Les avocats ont dit que c'était plaidable. La définition même de l'évasion fiscale est d'éviter de payer un impôt. Nous devons lutter contre toutes les fraudes. Tous doivent contribuer de bonne foi et proportionnellement à la collectivité. Nous devons clairement dire que les montants des transactions pénales ne sont pas déductibles fiscalement. J'ai déposé un texte pour clarifier la loi.

L'incident est clos.

03 Question de Josy Arens à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'accord belgo-luxembourgeois sur 34 jours de télétravail" (55020338C)

03.01 Josy Arens (cdH): Je vous remercie pour les résultats obtenus dans les négociations avec le Grand-Duché de Luxembourg, notamment sur le fonds destiné aux communes où résident des travailleurs frontaliers. Les bourgmestres craignaient qu'avec sa modification, les budgets ne soient plus versés aux communes. Vous avez une grande réussite à votre actif.

Vous avez également prorogé l'accord sur le télétravail jusqu'au 31 décembre 2021. Vous avez réussi à ajouter une dizaine de jours pour porter à 34 le nombre de jours de télétravail possibles sans que le frontalier soit imposé en Belgique. Pourquoi n'est-il pas possible d'aller jusqu'à 48, comme promis par vos prédécesseurs? La province de Luxembourg vous est reconnaissante pour cette négociation.

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en

kunnen niet gekwalificeerd worden als beroepskosten. De fiscale aftrekbaarheid van in het kader van minnelijke schikkingen betaalde bedragen werd evenwel aanvaard door het hof van beroep te Gent, hoewel dat in strijd is met artikel 216bis van het Wetboek van strafvordering.

We bekijken of de wetgeving verduidelijkt moet worden om te bevestigen dat bedragen die gestort werden in het kader van een minnelijke schikking in strafzaken, niet in aanmerking komen als beroepskosten.

02.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het hof van beroep heeft zijn interpretatie uitgesproken, het spreekt dan ook vanzelf dat de wet verduidelijkt moet worden. Ik verwachtte meer daadkracht.

02.05 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De advocaten hebben gezegd dat dit een pleitbaar standpunt was. De definitie zelf van belastingontwijking is dat men een belasting wil vermijden. We moeten alle vormen van fraude bestrijden. Eenieder moet te goeder trouw en pro rata bijdragen aan de gemeenschap. We moeten duidelijk stellen dat minnelijke schikkingen in strafzaken niet fiscaal aftrekbaar zijn. Ik heb een tekst ingediend om de wet te verduidelijken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Josy Arens aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het Belgisch-Luxemburgs akkoord over 34 telewerkdagen" (55020338C)

03.01 Josy Arens (cdH): Ik dank u voor de resultaten van de onderhandelingen met het Groothertogdom Luxemburg, meer bepaald met betrekking tot het fonds voor de gemeenten waar de grensarbeiders wonen. De burgemeesters vreesden dat de middelen ten gevolge van de herziening van dat fonds niet meer naar de gemeenten zouden vloeien. U hebt een groot succes geboekt.

U hebt ook de overeenkomst met betrekking tot het telewerk tot 31 december 2021 verlengd. U bent erin geslaagd een tiental dagen toe te voegen en zo het aantal mogelijke telewerkdagen zonder dat de grensarbeider in België belast wordt tot 34 te verhogen. Waarom is het niet mogelijk om daar 48 dagen van te maken, zoals door uw voorgangers beloofd werd? De provincie Luxemburg is u erkentelijk voor de onderhandelingen die u gevoerd hebt.

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): We

français): Nous avons trouvé un bon accord. En 2019, l'ancien premier ministre et son homologue luxembourgeois s'étaient engagés à entamer des négociations pour réviser la règle des 24 jours. Cet été, un accord a été obtenu sur l'extension de la règle de tolérance à 34 jours. Les négociations portaient également sur l'aspect budgétaire. Un avenant a déjà été signé le 31 août.

La nouvelle règle sera applicable dès la période imposable 2022. Les accords de 2019 étaient un engagement politique tandis que ceux de 2021 se concrétisent par un avenant signé, qui devra être approuvé par le Parlement. L'accord Covid-19 a été prolongé jusqu'à la fin de l'année.

03.03 Josy Arens (cdH): Les travailleurs frontaliers souhaitent des évolutions. Le télétravail, qui fera partie de l'avenir, modifiera également la mobilité, actuellement difficile vers le Luxembourg. Je vous remercie pour cette négociation et vous invite à poursuivre sur cette voie.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision éventuelle du cadastre dans les zones inondées" (55020367C)
- Julie Chanson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La révision du cadastre à la suite des inondations de juillet dernier" (55020400C)

04.01 Malik Ben Achour (PS): Lorsqu'un bien immobilier est endommagé avec une perte de valeur dite "définitive", le propriétaire peut demander à l'administration Mesures & Evaluations du SPF Finances de le réévaluer. Cette possibilité existe donc pour les sinistrés des inondations de cet été.

Que deviennent des déclarations 43B de fin de travaux de rénovation déposées avant la catastrophe pour des aménagements qui souvent n'existent plus? Ces propriétaires craignent une augmentation du revenu cadastral de leur bien alors qu'ils ont tout perdu. Ne faudrait-il pas, dans les zones touchées, un gel provisoire de certaines procédures? Ne peut-on pas réviser le cadastre de ces régions?

zijn tot een goede overeenkomst gekomen. In 2019 hebben de voormalige eerste minister en zijn Luxemburgse ambtgenoot zich ertoe verbonden onderhandelingen aan te vatten om de 24 dagenregel te herzien. Deze zomer werd er een akkoord bereikt over de verlenging van de tolerantieregel tot 34 dagen. De onderhandelingen hadden ook betrekking op het begrotingsaspect. Op 31 augustus werd er reeds een avenant ondertekend.

De nieuwe regel zal van toepassing zijn vanaf het belastbare tijdperk 2022. De akkoorden van 2019 betroffen een politieke verbintenis, terwijl die van 2021 gestalte krijgen in een ondertekend avenant, dat door het Parlement zal moeten worden goedgekeurd. Het COVID-19-akkoord werd verlengd tot het einde van het jaar.

03.03 Josy Arens (cdH): De grenswerkers willen dat er een en ander evolueert. Het telewerken, dat deel zal uitmaken van de toekomst, zal ook veranderingen meebrengen op het stuk van de mobiliteit, die momenteel problematisch is op de wegen naar Luxemburg. Ik dank u voor die onderhandelingen en verzoek u om op de ingeslagen weg voort te gaan.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De eventuele herziening van het kadaster in de door de watersnood getroffen gebieden" (55020367C)
- Julie Chanson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De herziening van het kadaster na de overstromingen van de maand juli" (55020400C)

04.01 Malik Ben Achour (PS): Als een onroerend goed beschadigd raakt met een waardeverlies dat als "definitief" wordt aangemerkt, kan de eigenaar de Administratie Opmetingen & Waarderingen van de FOD Financiën vragen om het goed te herwaarderen. Deze mogelijkheid bestaat dus ook voor de slachtoffers van de overstromingen van de voorbije zomer.

Wat gebeurt er met de aangifteformulieren 43B na renovatiewerken die ingediend werden vóór de ramp, voor verbouwingen die vaak gewoon weggevaagd werden? Deze eigenaars vrezen nu dat het kadastrale inkomen van hun goed verhoogd zal worden, terwijl ze alles verloren hebben. Moeten bepaalde procedures in de getroffen gebieden niet tijdelijk bevroren worden? Kan het kadaster voor die regio's niet herzien worden?

04.02 Julie Chanson (Ecolo-Groen): Les sinistrés s'inquiètent de leur revenu cadastral, notamment après introduction d'un dossier de rénovation et de fin de travaux. Or parfois, il n'en reste rien.

Avez-vous connaissance de ce problème? Ne peut-on pas réviser le revenu cadastral dans les régions touchées voire suspendre certains dossiers introduits avant les inondations?

04.03 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Mon administration suit de près cette situation avec les communes. Les citoyens doivent spontanément déclarer les changements survenus dans leur bien. Compte tenu des circonstances exceptionnelles, mon administration sera tolérante vis-à-vis de ceux qui rentreraient cette déclaration tardivement ou pas du tout. Nous envisageons avec l'Union des villes et communes de Wallonie l'accompagnement les citoyens pour ces formalités.

Chaque immeuble est évalué fiscalement isolément selon sa situation au 1^{er} janvier. Pour tous les biens ayant été endommagés par les inondations, si le bien est notablement modifié – c'est-à-dire détérioré –, le revenu cadastral sera réévalué. Dans tous les cas, une réduction du précompte immobilier peut être demandée.

Les courriers de mon administration ont été adaptés.

Par ailleurs, l'article 490 du CIR permet aux bourgmestres de demander une révision extraordinaire des revenus cadastraux.

04.04 Malik Ben Achour (PS): Merci pour ces réponses qui apportent des pistes concrètes.

L'incident est clos.

05 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'agrément de l'ASBL Boven de wolken" (55020379C)

05.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): L'ASBL *Boven de Wolken* a connu des difficultés financières en raison du coronavirus et de sa dépendance aux recettes de l'opération "*De Warmste Week*". Le fait que l'association ne soit

04.02 Julie Chanson (Ecolo-Groen): De slachtoffers van de overstromingen maken zich zorgen over hun kadastrale inkomen, met name diegenen die een dossier voor renovatiewerken en aangifte van het einde van de werken hebben ingediend. Soms blijft er niets meer van die verbouwingen over.

Draagt u kennis van dat probleem? Kan men het kadastraal inkomen in de getroffen gebieden niet herzien of zelfs bepaalde dossiers die vóór de overstromingen ingediend werden, opschorten?

04.03 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Mijn administratie volgt samen met de gemeenten deze situatie op de voet. De burgers moeten spontaan veranderingen in hun eigendom aangeven. Gelet op de uitzonderlijke omstandigheden zal mijn administratie tolerant zijn tegenover degenen die deze aangifte te laat of helemaal niet indienen. Samen met de Union des villes et communes de Wallonie overwegen we de burgers bij het vervullen van die formaliteiten te begeleiden.

Elk pand wordt afzonderlijk fiscaal geëvalueerd volgens de situatie waarin het zich op 1 januari bevond. Voor alle onroerende goederen die door de overstromingen beschadigd werden zal het kadastraal inkomen opnieuw geëvalueerd worden indien het goed aanzienlijk gewijzigd – met andere woorden beschadigd – werd. In alle gevallen kan er aanspraak gemaakt worden op een vermindering van de onroerende voorheffing.

De brieven van mijn administratie werden aangepast.

Voorts kunnen de burgemeesters op grond van artikel 490 van het WIB een aanvraag indienen voor een buitengewone herziening van het kadastraal inkomen.

04.04 Malik Ben Achour (PS): Ik dank u voor deze antwoorden met concrete pistes.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De erkenning van de vzw Boven de Wolken" (55020379C)

05.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De vzw *Boven de Wolken* is in financiële moeilijkheden geraakt door corona en door hun afhankelijkheid van de opbrengsten van *De Warmste Week*. Het feit dat de vzw niet erkend wordt door de FOD

pas agréée par le SPF Finances parce que ses activités ne répondent pas aux conditions d'agrément est l'une des principales causes de ses problèmes financiers.

Pourquoi l'agrément n'est-il pas fondé sur la plus-value sociale effective d'une ASBL? Pourquoi les conditions d'agrément sont-elles différentes selon le type d'activité? Qu'en est-il du double agrément d'institutions culturelles flamandes et francophones?

05.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Un agrément octroyé à une institution qui peut recevoir des dons déductibles fiscalement est une faveur que les pouvoirs publics accordent avec l'argent des contribuables. Cet agrément doit toujours être dûment motivé, y compris sur le plan légal. Notre fil conducteur pour ce faire est la liste restreinte contenue dans le Code des impôts sur les revenus. Un agrément basé sur la plus-value sociale effective d'une ASBL est la porte ouverte à l'arbitraire, étant donné l'imprécision du concept. Aucun dossier de demande n'a été introduit pour l'ASBL *Boven de Wolken*.

La reconnaissance d'un établissement actif dans le domaine du développement durable doit satisfaire aux conditions de la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable. La description très large de cette dernière notion dans la loi augmente le risque d'abus de la réduction d'impôt pour libéralités. Il n'est pas toujours aisé, pour l'administration, de contrôler ces activités spécifiques. Si elles satisfont aux conditions légales, elles permettent de recevoir des subventions fédérales. S'il s'agit d'une description spécifique d'une finalité bien précise, l'activité est plus aisée à contrôler.

Je suppose que la question relative aux doubles reconnaissances porte vraisemblablement sur les établissements socioculturels reconnus par les Communautés. La reconnaissance appartient à ces dernières, mais mon administration doit contrôler chaque dossier et appliquer sa propre législation. Je m'entretiendrai de cette question avec les Communautés.

05.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Les formulations vagues sont en effet dangereuses, mais les conditions peuvent quant à elles être très restrictives. Nous devons veiller à ce que des organisations offrant une plus-value sociétale puissent avoir un accès aussi aisé que possible à ce système et nous devons éliminer toute contradiction archaïque de ces conditions.

Financiën omdat haar activiteit buiten de erkenningscriteria valt, is een belangrijke medeoorzaak van de financiële problemen.

Waarom werkt men niet met erkenningen op basis van de effectieve maatschappelijke meerwaarde? Waarom gelden er verschillende erkenningsvoorwaarden volgens het soort activiteit? Hoe staat het met de dubbele erkenning van Vlaamse en Franstalige cultuurinstellingen?

05.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Het erkennen van een instelling die fiscaal aftrekbare giften kan ontvangen, is een gunst van de overheid, met geld van de belastingbetaler. Zoiets moet steeds goed gemotiveerd zijn, ook op wettelijk vlak. De limitatieve opsomming in het Wetboek van de inkomstenbelasting is daartoe de leidraad. Een erkenning volgens de effectieve maatschappelijke meerwaarde zet de deur open voor willekeur, gezien de vaagheid van het begrip. Voor de vzw *Boven de Wolken* is er geen aanvraagdossier ingediend.

Een erkenning van een instelling die actief is in duurzame ontwikkeling moet voldoen aan de voorwaarden van de wet van 5 mei 1997 over de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling, een begrip dat de wet zeer ruim omschrijft en waardoor het risico van misbruik van de belastingvermindering voor giften vergroot. Controles van de specifieke activiteiten zijn niet altijd makkelijk voor de administratie. Als ze voldoen aan de wettelijke voorwaarden, dan krijgen ze federale subsidies. Als het gaat om een specifieke omschrijving van een welbepaald doel, is de activiteit makkelijker te controleren.

Met de vraag over de dubbele erkenningen worden vermoedelijk de door de Gemeenschappen erkende sociaal-culturele instellingen beoogd. De Gemeenschappen verlenen de erkenning, maar mijn administratie moet elk dossier controleren en de eigen wetgeving toepassen. Ik zal dit bespreken met de Gemeenschappen.

05.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Vage formuleringen zijn inderdaad gevaarlijk, maar voorwaarden kunnen dan weer heel restrictief werken. We moeten ervoor zorgen dat organisaties met een maatschappelijke meerwaarde zo gemakkelijk mogelijk toegang tot het systeem krijgen en we moeten verouderde tegenstellingen in de voorwaarden wegwerken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le montant de la transaction pénale conclue par UBS" (55020453C)

06 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het bedrag van de minnelijke schikking met UBS" (55020453C)

06.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): La banque suisse UBS a aidé des contribuables belges à frauder le fisc durant plusieurs années. Plus de 4 milliards d'euros auraient ainsi, en 2016, été placés sur des comptes bancaires suisses – sans être déclarés au fisc belge – via des sociétés écran de paradis fiscaux. UBS a fait l'objet d'une enquête similaire aux États-Unis, en France et en Allemagne. Fin juin, le parquet de Bruxelles a conclu une transaction pénale de 50 millions d'euros avec UBS.

06.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De Zwitserse bank UBS heeft jarenlang Belgische belastingplichtigen geholpen belastingen te ontduiken. Zo zou er in 2016 meer dan vier miljard euro op Zwitserse bankrekeningen – die niet bij de Belgische fiscus aangegeven werden – geplaatst zijn via schermvennootschappen in belastingparadijzen. Er was tegen UBS al een onderzoek naar soortgelijke praktijken ingesteld in de Verenigde Staten, Frankrijk en Duitsland. Eind juni heeft het Brusselse parket met UBS een minnelijke schikking in strafzaken gesloten voor een bedrag van 50 miljoen euro.

Je me réjouis que cet argent revienne à l'État, mais la faiblesse du montant m'étonne. En 2019, le parquet de Bruxelles a conclu un règlement à l'amiable dans un dossier similaire impliquant HSBC pour 300 millions d'euros. En France, UBS a été condamnée en première instance à une amende de 3,7 milliards, en plus des 800 millions d'euros de dommages et intérêts versés à l'État français.

Ik ben blij dat dit geld naar de Staat terugvloeit, maar ben verbaasd over het geringe bedrag. In 2019 heeft het Brusselse parket in een soortgelijk dossier een minnelijke schikking voor 300 miljoen euro gesloten met HSBC. In Frankrijk werd UBS in eerste aanleg veroordeeld tot een boete van 3,7 miljard euro, bovenop een schadevergoeding van 800 miljoen euro die het bedrijf aan de Franse Staat betaald heeft.

La chambre du conseil a-t-elle validé cette transaction? Est-elle cohérente avec l'intensité de la fraude et suffisamment dissuasive? La transaction pénale fiscale requiert que le contribuable paie aussi l'intégralité de l'impôt. Est-ce le cas?

Heeft de raadkamer deze minnelijke schikking bekrachtigd? Is ze in overeenstemming met de omvang van de fraude en voldoende ontradend? De minnelijke schikking in fiscale strafzaken houdt in dat de belastingplichtige ook het volledige bedrag van de belasting moet betalen. Is dat gebeurd?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): La conclusion d'une transaction pénale n'empêche pas la reconnaissance d'une culpabilité. Vous considérerez établis des faits mentionnés au premier paragraphe de votre question mais ils ne correspondent pas nécessairement à une vérité judiciaire.

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Het sluiten van een minnelijke schikking in strafzaken houdt geen schulderkenning in. U beschouwt de in het eerste deel van uw vraag vermelde feiten als bewezen, maar ze stemmen niet noodzakelijk overeen met een gerechtelijke waarheid.

La somme transactionnelle acquittée par la banque UBS concerne les faits qui lui étaient reprochés. La fixation de cette somme est la compétence exclusive du procureur du Roi.

Het door UBS betaalde bedrag van de minnelijke schikking betreft de feiten die de bank ten laste gelegd werden. Het bepalen van dat bedrag valt onder de exclusieve bevoegdheid van de procureur des Koninkrijken.

Le Code d'instruction criminelle vise le cas où la personne à laquelle une transaction pénale est proposée est redevable de l'impôt lié aux faits concernés.

Het Wetboek van strafvordering beoogt het geval waarin de persoon aan wie een minnelijke schikking in strafzaken wordt voorgesteld, de belasting die verband houdt met de feiten in kwestie verschuldigd is.

Ce n'est pas le cas d'UBS. La dette fiscale provient du manque à gagner de l'impôt élué. Le montant transactionnel ne couvre donc pas ces sommes. L'administration poursuit leur recouvrement, mais seule une partie des contribuables a été identifiée.

06.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): En effet, c'est une fraude présumée. L'administration réclame les impôts élués mais certains restent inconnus et sont perdus pour l'État.

La pyramide de l'OCDE vise à faire payer davantage les fraudeurs tenaces avec des sanctions dissuasives. Vu le rôle et la durée de cette fraude présumée de cette banque, 50 millions semblent bien peu.

L'incident est clos.

07 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'avantage fiscal lié aux bornes de recharge" (55020532C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement veut encourager l'installation de bornes de recharge par le biais de mesures fiscales. Les experts estiment que pour 1 million de véhicules électriques, plus d'un million de bornes de recharge seront nécessaires. En outre, un point de recharge public par dix véhicules électriques sera également nécessaire, ce qui représente un besoin total d'environ 100 000 points de recharge publics.

Combien de bornes de recharge supplémentaires sont-elles nécessaires, selon le ministre, afin de pouvoir mettre en œuvre l'électrification du parc de voitures de société d'ici 2026? Combien de bornes de recharge supplémentaires entend-il faire installer grâce à cet avantage fiscal spécifique d'ici 2026? Merci de fournir les chiffres annuels ainsi que le nombre total de bornes pour la période donnée. L'électrification complète du parc de voitures de société est-elle donc un objectif réalisable?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Outre l'instauration d'une déduction majorée pour les entreprises et d'une réduction d'impôts pour les particuliers, nous voulons également encourager l'installation de stations de recharge semi-publics et de bornes de recharge chez les particuliers. Compte tenu des subventions du plan de relance européen, la durée de cette mesure est limitée à la fin du mois d'août 2024.

Je vous renvoie à la ministre de l'Énergie

Dat is bij UBS niet het geval. De belastingschuld vloeit voort uit de gedeelde inkomsten ten gevolge van de belastingontduiking door de klanten. De minnelijke schikking dekt die bedragen dus niet. De administratie is die bedragen aan het innen, maar slechts een deel van de belastingplichtigen werd geïdentificeerd.

06.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Het gaat inderdaad over vermoedelijke fraude. De administratie vordert de ontdoken belastingen, maar bepaalde bedragen blijven onbekend en dat betekent dus een verlies voor ons land.

Met de OESO-piramide wil men de hardnekkige fraudeurs meer laten betalen door middel van sancties met een afschrikkende effect. Gezien de rol en de duur van die vermoedelijke fraudepraktijken door die bank, lijkt 50 miljoen een habbekrats.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het fiscale voordeel verbonden aan laadpalen" (55020532C)

07.01 Wouter Vermeersch (VB): De regering wil de installatie van laadstations fiscaal aanmoedigen. Experts schatten dat er voor 1 miljoen elektrische wagens ruim 1 miljoen laadpalen nodig zullen zijn, maar daarnaast is er per 10 elektrische wagens ook een publiek laadpunt nodig, hetzij dus zowat 100.000 publieke laadpalen.

Hoeveel extra laadpalen acht de minister nodig om de elektrificatie van het bedrijfswagenpark tegen 2026 te kunnen realiseren? Hoeveel extra laadpalen wil hij realiseren met het specifieke fiscale voordeel, zowel jaarlijks tot 2026 als in totaal tegen 2026? Is de volledige elektrificatie van het bedrijfswagenpark aldus haalbaar?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Met de invoering van een verhoogde aftrek voor ondernemingen en een belastingvermindering voor particulieren willen we een boost geven aan de installatie van semipublieke laadstations en thuislaadpalen. Met het oog op subsidies uit het Europees herstellfonds is de duurtijd van deze maatregel beperkt tot eind augustus 2024.

Voor de vraag over het vereiste aantal laadstations

concernant la question sur le nombre de bornes de recharge nécessaires d'ici 2026 en vue de l'électrification complète du parc de voitures de société.

Nous pourrions discuter des chiffres exacts lors de la deuxième lecture du projet de loi sur le verdissement fiscal et social de la mobilité la semaine prochaine.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous n'avons de nouveau pas obtenu de réponse à notre question sur les objectifs de l'avantage fiscal.

07.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): En réponse à la question de savoir combien de bornes de recharge supplémentaires nous visons chaque année, j'ai précisé que nous ambitionnons de stimuler les installations, puisque le budget est disponible. Quant à la question portant sur la faisabilité, je vous renvoie en toute logique vers la ministre de l'Énergie.

07.05 Wouter Vermeersch (VB): Si le chiffre de 100 000 mentionné ci-dessus est correct, le ministre parviendra-t-il à 20 000 bornes de recharge par an? Nous avons déjà tenté par tous les moyens d'obtenir les informations précises et nous ne lâcherons pas prise!

L'incident est clos.

08 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La stabilité du marché du logement" (55020565C)

08.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Selon la conclusion d'une récente analyse du marché immobilier néerlandais, la politique ne doit pas s'attacher à rendre l'immobilier attrayant en tant que produit de placement. Si les autorités néerlandaises ne refroidissent pas de manière contrôlée le marché immobilier néerlandais, cette situation entraînera une baisse incontrôlée des prix. Préalablement, de plus en plus de personnes se verront interdire l'accès au marché immobilier.

Dans quelle mesure le ministre convient-il que les logements sont toujours trop considérés comme des produits de placement et que nous ferions mieux de nous distancer de cette attitude? Est-il d'accord avec la Banque nationale, qui affirme qu'il est bénéfique pour la stabilité financière de supprimer des mesures comme le bonus logement fédéral et d'ainsi réduire l'afflux de fonds sur le marché immobilier? Comment évalue-t-il les risques de notre marché du logement en surchauffe?

tegen 2026 met het oog op de volledige elektrificatie van het bedrijfswagenpark verwijs ik naar de minister van Energie.

De precieze cijfers zullen we kunnen bespreken bij de tweede lezing van het wetsontwerp inzake de fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit volgende week.

07.03 Wouter Vermeersch (VB): Onze vraag over de doelstellingen van het fiscale voordeel wordt opnieuw niet beantwoord.

07.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In antwoord op de vraag hoeveel extra laadpalen we jaarlijks willen realiseren, heb ik gezegd dat we een boost beogen, aangezien er daarvoor een budget beschikbaar is. Voor een antwoord op de haalbaarheid verwijs ik logischerwijze naar de minister van Energie.

07.05 Wouter Vermeersch (VB): Gaat de minister 20.000 laadpalen per jaar realiseren als het voormelde cijfer van 100.000 correct is? Wij hebben al getracht op alle mogelijke manieren de concrete informatie te verkrijgen. We blijven proberen!

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stabiliteit van de woningmarkt" (55020565C)

08.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De conclusie van een recente analyse van de Nederlandse vastgoedmarkt luidt dat het beleid niet gericht moet zijn op het aantrekkelijk maken van vastgoed als beleggingsproduct. Indien de Nederlandse overheid zelf de Nederlandse vastgoedmarkt niet gecontroleerd afkoelt, zal de situatie leiden tot een ongecontroleerde daling van de prijzen. Voordien zullen steeds meer mensen de toegang tot de vastgoedmarkt worden ontzegd.

In welke mate gaat de minister ermee akkoord dat woningen nog altijd te sterk worden gezien als beleggingsproduct en dat we hiervan best afstappen? Volgt hij de Nationale Bank dat het goed is voor de financiële stabiliteit indien we maatregelen zoals de federale woonbonus afschaffen en zo de influx van geld in de vastgoedmarkt beperken? Hoe schat hij de risico's in van onze verhitte woningmarkt? Wil hij de markt op de middellange termijn afkoelen? Hoe zou dit

Entend-il refroidir le marché à moyen terme? dan gebeuren?
Comment procéderait-il?

Combien de logements la Belgique compte-t-elle au total à l'heure actuelle? Quelle est l'évolution du nombre de logements par habitant? La conclusion selon laquelle les prix des logements ne correspondent que modérément aux pénuries de logements s'applique-t-elle également à la Belgique? Combien de logements sont vendus au-dessus du prix demandé en Belgique? Quelle est l'évolution observée au cours des cinq dernières années?

Hoeveel woningen zijn er in totaal vandaag in België? Wat is de evolutie van het aantal woningen per inwoner? Gaat de conclusie dat huizenprijzen beperkt samenhangen met woningtekorten, ook op voor België? Hoeveel woningen worden er in België boven de vraagprijs verkocht? Wat is de evolutie in de voorbije vijf jaar?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Posséder un logement est un pilier important dans le renforcement du capital de nombreux ménages. Les logements ne constitueront donc jamais exclusivement des placements financiers. Pour nombre de Belges, il s'agit toutefois d'une part importante de leur patrimoine. Le marché immobilier est donc suivi de très près.

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Een woning bezitten is een belangrijke pijler in het versterken van het kapitaal van veel huishoudens. Woningen zullen dus nooit uitsluitend financiële beleggingen zijn. Voor heel veel Belgen is het wel degelijk een belangrijk onderdeel van hun vermogen. De vastgoedmarkt wordt dan ook heel nauw opgevolgd.

En 2020, en Belgique, les prix de l'immobilier ont augmenté de 5,8 % par rapport à 2019 et les premières estimations pour début 2021 indiquent que cette tendance se poursuivra. L'offre d'habitations a encore augmenté récemment et n'est pas un facteur déterminant permettant d'expliquer la récente hausse des prix.

In 2020 stegen de vastgoedprijzen in België met 5,8 % tegenover 2019 en de eerste ramingen voor begin 2021 wijzen op een voortzetting van die tendens. Het woningaanbod is onlangs nog toegenomen en is geen bepalende factor om de recente prijsverhoging te verklaren.

L'avis rendu par la Banque nationale le 24 août 2021 indique qu'étant donné la suppression de l'avantage fiscal et la réduction sur les remboursements du capital pour l'habitation non propre, le financement de l'achat d'habitations à usage locatif par le biais d'un crédit deviendra moins intéressant.

Het advies van de Nationale Bank van 24 augustus 2021 stelt dat, door de afschaffing van het belastingvoordeel en de vermindering op de kapitaalaflossingen voor de niet-eigen woning, de financiering via een krediet voor de aankoop van huurwoningen minder aantrekkelijk zal worden.

Quelques mesures macroprudentielles ont déjà été prises par le passé. Les attentes en matière de contrôle de la Banque nationale, qui sont en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2020, s'avèrent efficaces. Une exigence de capital s'applique également aux banques, afin que même en cas de choc sur le marché immobilier, elles puissent absorber les éventuelles pertes en matière de crédit et continuer à soutenir l'économie réelle.

In het verleden zijn er al enkele macroprudentiële maatregelen genomen. De toezichtsverwachtingen van de Nationale Bank, die van kracht zijn sinds 1 januari 2020, blijken doeltreffend. Ook is er een kapitaalvereiste van toepassing op de banken, zodat zij, zelfs in geval van een shock op de vastgoedmarkt, mogelijke kredietverliezen kunnen absorberen en de reële economie kunnen blijven ondersteunen.

L'Administration générale de la Documentation patrimoniale prend comme base les prix réalisés provenant des actes notariés. Par conséquent, nous ne disposons pas d'informations quant au nombre d'habitations qui ont été vendues plus cher que le prix demandé.

De Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie werkt op basis van de gerealiseerde prijzen uit de notariële akten. Wij hebben dan ook geen informatie over het aantal woningen dat boven de vraagprijs werd verkocht.

08.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): La

08.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): De

Banque nationale met en garde depuis des années contre le risque de surchauffe. Nous devons envisager la suppression du bonus logement et nous devons examiner si, à moyen terme, nous pouvons concevoir d'autres mesures pour calmer ce marché de façon contrôlée. Nous pourrions ainsi éviter les mauvaises surprises.

L'incident est clos.

09 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La langue utilisée dans les communications de l'AGDP" (55020601C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Le cadastre propose des lettres d'information qui sont disponibles en néerlandais, en français, en allemand et en anglais. Apparemment, la version allemande ou anglaise n'est pas toujours disponible et, le cas échéant, la version française est automatiquement envoyée à ceux qui souhaitent normalement recevoir la lettre d'information en allemand ou en anglais. De même, ceux qui ne sélectionnent pas de langue obtiennent automatiquement la version française.

Pourquoi le cadastre ne se fonde-t-il pas sur l'équivalence des langues?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Conformément aux lois coordonnées, la lettre d'information est disponible en néerlandais, en français et en allemand. En raison d'une restriction technique dans le logiciel, le choix par défaut ne peut pas être désactivé. Étant donné que le lecteur a le choix d'indiquer sa langue de prédilection, la législation sur l'emploi des langues est respectée.

09.03 Sander Loones (N-VA): Le choix par défaut pourrait alors tout aussi bien être le néerlandais, qui est la langue de la majorité des habitants de ce pays.

L'incident est clos.

10 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La suppression de l'avantage fiscal pour les secondes résidences" (55020778C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): Le gouvernement envisage-t-il une suppression de l'avantage fiscal pour les secondes résidences? Cette mesure est-elle évoquée lors des discussions budgétaires? Quelle en sera l'incidence budgétaire? Cette suppression concernera-t-elle uniquement les

Nationale Bank waarschuwt al jaren voor een oververhitting. We moeten het afschaffen van de woonbonus overwegen en zullen moeten bekijken of wij op middellange termijn nog bijkomende maatregelen kunnen bedenken om die markt gecontroleerd af te koelen. Zo kunnen we onaangename verrassingen vermijden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De taal van de communicatie van de AAPD" (55020601C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Het kadaster heeft een nieuwsbrief die beschikbaar is in het Nederlands, Frans, Duits of Engels. Blijkbaar is de Duitse of Engelse versie niet altijd beschikbaar en dan wordt automatisch de Franse versie verzonden aan diegenen die de nieuwsbrief normaal in het Duits of het Engels wensen te ontvangen. Ook wie geen taalkeuze maakt, krijgt automatisch de Franse versie.

Waarom gaat het kadaster niet uit van de gelijkwaardigheid van de talen?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Conform de gecoördineerde wetten is de nieuwsbrief beschikbaar in het Nederlands, Frans en het Duits. Door een technische beperking in de software kan de default-keuze niet worden uitgeschakeld. Aangezien de lezer de keuze heeft om de taal van zijn voorkeur aan te duiden, wordt de taalwetgeving nageleefd.

09.03 Sander Loones (N-VA): De default-keuze zou dan toch net zo goed het Nederlands kunnen zijn, de taal van de meerderheid van de mensen in dit land.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De afschaffing van het belastingvoordeel voor tweede verblijven" (55020778C)

10.01 Wouter Vermeersch (VB): Overweegt de regering een afschaffing van het belastingvoordeel voor tweede verblijven? Liggt die maatregel bij de begrotingsbesprekingen op tafel? Wat is de budgettaire impact ervan? Zal de afschaffing enkel betrekking hebben op nieuwe leningen voor tweede

nouveaux emprunts pour secondes résidences? Qu'en sera-t-il des emprunts en cours? Quel sera l'impact de cette initiative sur le marché immobilier des secondes résidences?

10.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): Un ajustement ou la suppression de cet avantage fiscal pourrait être évoqué dans le cadre des discussions budgétaires. Je ne souhaite pas m'avancer aujourd'hui sur cette question. Afin de ne pas compromettre les principes de confiance et de bonne gouvernance, une éventuelle modification de la loi ne pourra s'appliquer qu'aux nouveaux emprunts.

L'incident est clos.

11 **Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du régime fiscal de la voiture de société" (55020818C)**

11.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): Dans le cadre de la réforme fiscale de la voiture de société, le CNG a été oublié au profit du 100 % électrique.

Dans les zones rurales où deux voitures sont nécessaires, le CNG offre une transition vers une alternative de type hydrogène, électricité, biogaz, à un coût abordable.

Quelle est votre position à ce sujet? Tiendrez-vous compte du CNG pour les voitures de société à l'avenir, quitte à cibler aussi la fiscalité de ce véhicule sur l'usage de CNG vert?

11.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Le maintien de la déductibilité fiscale pour les voitures CNG nous conduirait à une situation injuste, où un type de voitures émettant du CO₂ serait déductible fiscalement, et d'autres pas. Cela irait aussi à l'encontre du choix de s'engager dans l'évolution irréversible vers des voitures propres. Je ne suis donc pas favorable à une exception pour les voitures CNG, ni au maintien de leur déductibilité fiscale.

11.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): C'est clair. La question m'a été suggérée par une intercommunale qui déploie des pompes CNG et qui utilisait ce type de voitures pour ses employés. Elle devra revoir ses plans.

L'incident est clos.

verblijven? Wat met de lopende leningen? Wat zal de impact hiervan zijn op de vastgoedmarkt van tweede verblijven?

10.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Nederlands): Een aanpassing of afschaffing komt mogelijk ter sprake tijdens de begrotingsbesprekingen. Daarop wil ik vandaag niet vooruitlopen. Een eventuele wetswijziging zal enkel van toepassing kunnen zijn op nieuwe leningen, om het vertrouwensbeginsel en het principe van behoorlijk bestuur niet te schenden.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van het fiscale stelsel van de bedrijfswagens" (55020818C)**

11.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): In het kader van de belastinghervorming voor bedrijfswagens werden de cng-modellen over het hoofd gezien ten gunste van de 100 % elektrische modellen.

In landelijke gebieden, waar men vaak twee auto's nodig heeft, bieden cng-modellen voor een aanvaardbare prijs de mogelijkheid om over te stappen op een alternatief op waterstof, elektriciteit of biogas.

Wat is uw standpunt hierover? Zult u in de toekomst rekening houden met cng-modellen als bedrijfswagen, zelfs als dat betekent dat de fiscaliteit voor dergelijke wagens afgestemd moet worden op het gebruik van groene cng?

11.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (Frans): Het behoud van de fiscale aftrekbaarheid voor cng-voertuigen zou tot een oneerlijke situatie leiden, waarbij één type van CO₂-uitstotende voertuigen fiscaal aftrekbaar zou zijn en andere niet. Dat zou ook indruisen tegen de keuze om ons te engageren in de onomkeerbare evolutie in de richting van milieuvriendelijke voertuigen. Ik ben dus geen voorstander van een uitzondering voor cng-voertuigen, noch voor het bestendigen van hun fiscale aftrekbaarheid.

11.03 **Benoît Piedboeuf** (MR): Dat is duidelijk. Deze vraag werd me voorgelegd door een intercommunale die cng-pompen installeert en dat soort van voertuigen voor haar werknemers gebruikt. Ze zal haar plannen moeten herzien.

Het incident is gesloten.

12 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les délais de réponse de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale" (55020821C)

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Les lenteurs des procédures immobilières résultent de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale. Il faut un à trois mois pour obtenir un certificat hypothécaire, au préjudice des clients des notaires.*

Prendrez-vous des mesures pour améliorer la situation?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'Administration Sécurité juridique délivre des demandes de certificat hypothécaire dans les huit jours en cas d'urgence et dans les vingt jours pour les autres demandes.

Mais 21 des 48 des bureaux ont un retard pour les demandes urgentes, dont ceux des régions inondées cet été. L'augmentation manifestée affecte les congés du personnel. De plus, à l'été 2021, il s'agissait souvent de congés supplémentaires liés au coronavirus.

L'Administration constate aussi un afflux, attribué à un regain d'activité après la crise sanitaire.

On a suscité des aides supplémentaires des collaborateurs des équipes mobiles régionales, des bureaux non en retard et on a engagé des contrats de premier emploi pour traiter des certificats hypothécaires.

Le principe du "premier entré, premier sorti" est appliqué pour les demandes.

12.03 Benoît Piedboeuf (MR): Vous prenez des mesures mais les retards dépassent parfois l'acceptable!

L'incident est clos.

13 Questions jointes de
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La proposition du secrétaire d'État Dermine de créer un fonds inondations

12 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De antwoordtermijnen bij de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie" (55020821C)

12.01 Benoît Piedboeuf (MR): *De traagheid van de vastgoedprocedures is te wijten aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie. Om een hypotheccair getuigschrift te verkrijgen moet men één tot drie maanden wachten, en dat is nadelig voor de cliënten van de notarissen.*

Zult u maatregelen nemen om de toestand te verbeteren?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De Administratie Rechtszekerheid verstrekt in dringende gevallen binnen de week en voor de niet-dringende aanvragen binnen de twintig dagen een hypotheccair getuigschrift.

21 van de 48 bureaus kampen echter met een achterstand voor de dringende aanvragen, voornamelijk deze in de streken die in de zomer overstroomd zijn. De daaropvolgende toename van het aantal aanvragen heeft een weerslag op de verloven van het personeel. Bovendien ging het in de zomer van 2021 vaak over bijkomende verlofdagen naar aanleiding van de coronapandemie.

De Administratie Rechtszekerheid stelt ook een toename van het aantal aanvragen vast, die toegeschreven wordt aan de heropleving van de activiteiten na de gezondheidscrisis.

Men heeft een beroep gedaan op bijkomende hulp van medewerkers van de regionale mobiele teams en van de bureaus zonder achterstand en jongeren via startbaanovereenkomsten aangeworven om de aanvragen van hypotheccair getuigschriften te behandelen.

Het 'first in, first out'-principe wordt voor alle aanvragen toegepast.

12.03 Benoît Piedboeuf (MR): U neemt weliswaar maatregelen, maar de vertragingen zijn soms onaanvaardbaar groot!

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het voorstel van staatssecretaris Dermine om een (inter)federaal

(inter)fédéral" (55020895C)

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances)** sur "Un fonds de solidarité d'1,2 milliard d'euros" (55020995C)

13.01 Sander Loones (N-VA): La semaine passée, le secrétaire d'État Dermine a présenté une proposition portant sur un nouveau fonds d'investissement. Cette initiative a-t-elle préalablement été débattue avec le ministre des Finances?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): En Wallonie, certains demandent qu'un fonds de solidarité de 1,2 milliard d'euros soit instauré pour la réparation des infrastructures de base. La moitié de ce fonds serait alimentée par l'État fédéral.

Cette proposition a-t-elle été discutée au sein du gouvernement fédéral? Le gouvernement contribuera-t-il à ce fonds par le biais de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement? Un fonds de ce type ne constitue-t-il pas en réalité une façon de reporter la facture wallonne, qui s'élève à plusieurs milliards, sur le niveau fédéral, et partant, sur le dos des Flamands? Le ministre n'estime-t-il pas qu'il convient en l'espèce de rappeler à la Région wallonne ses responsabilités régionales?

13.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Le gouvernement fédéral soutiendra les régions sinistrées grâce à des mesures ciblées, comme il l'a toujours fait. La solidarité demeure un principe fondamental de l'État fédéral et ce principe s'est également manifesté dans d'autres entités, comme il est ressorti notamment de la déclaration de septembre tenue lundi dernier.

La proposition sera bien entendu étudiée en profondeur au sein du gouvernement. En effet, elle doit être réalisable sur le plan juridico-technique et nous devons d'abord procéder à une analyse budgétaire. Ensuite, un lien éventuel avec d'autres trajets de relance pourra être établi.

13.04 Sander Loones (N-VA): Le secrétaire d'État semble à présent surtout miser sur un mécanisme d'aide. Les personnes en difficulté doivent effectivement être aidées, surtout face à une catastrophe de cette ampleur. Mais il existe déjà cinq groupes de travail au sein du gouvernement, dont un sur les investissements qui est présidé par le premier ministre et le secrétaire d'État Thomas Dermine. Pourquoi le ministre des Finances n'est-il pas également à la barre? Il me semble que M. Dermine travaille avant tout pour le PS.

13.05 Wouter Vermeersch (VB): Il va de soi que

overstromingsfonds op te richten" (55020895C)

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VEM Financiën)** over "Een solidariteitsfonds van 1,2 miljard euro" (55020995C)

13.01 Sander Loones (N-VA): Vorige week lanceerde staatssecretaris Dermine een voorstel voor een nieuw investeringsfonds. Is dat vooraf doorgesproken met de minister van Financiën?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): In Wallonië gaan stemmen op voor een solidariteitsfonds van 1,2 miljard euro om cruciale infrastructuur te herstellen. De helft daarvan zou voor rekening zijn van de federale overheid.

Werd dit voorstel besproken binnen de federale regering? Zal de regering via de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij, participeren in dat fonds? Is een dergelijk fonds in werkelijkheid niet vooral een manier om de Waalse miljardenfactuur op het federale niveau – en dus op de Vlamingen – te verhalen? Vindt de minister niet dat het Waals Gewest ter zake op zijn regionale verantwoordelijkheid moet worden gewezen?

13.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De federale regering zal de getroffen gebieden ondersteunen met gerichte maatregelen, zoals het dat al sinds het begin heeft gedaan. Solidariteit blijft een kernprincipe van de federale Staat, iets wat trouwens ook bij andere deelstaten tot uiting is gekomen, zoals onder meer bleek uit de Septemberverklaring van afgelopen maandag.

Het voorstel zal uiteraard grondig bestudeerd worden binnen de regering. Het moet namelijk juridisch-technisch haalbaar zijn en we moeten eerst een budgettaire analyse maken. Daarna kan er een eventueel verband worden gelegd met andere relancetrajecten.

13.04 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris lijkt nu vooral te mikken op een hulpmechanisme. Mensen die het moeilijk hebben, moeten inderdaad worden geholpen, zeker bij een ramp van deze omvang. Maar er zijn in de regering nu al vijf werkgroepen, waaronder een werkgroep over investeringen die wordt voorgezeten door de premier en staatssecretaris Dermine. Waarom zit de minister van Financiën niet mee aan de stuurknuppel? Mij lijkt het dat de heer Dermine op de eerste plaats voor de PS rijdt.

13.05 Wouter Vermeersch (VB): Uiteraard willen

les Flamands sont solidaires des victimes des inondations en Wallonie. De l'autre côté de la frontière linguistique, en revanche, on ne ressent nullement le besoin de mettre de l'ordre dans ses propres finances ou de procéder à une quelconque réforme. Ce problème se pose déjà depuis de nombreuses années. Le Fonds monétaire international subordonne d'ailleurs l'octroi de fonds à certaines conditions. La Wallonie doit opérer des réformes de manière à pouvoir faire face elle-même aux calamités. M. Dermine et le PS ne sont pas du même avis, en dépit du transfert annuel d'au moins 7 milliards d'euros de la Flandre vers la Wallonie. C'est pourquoi l'aide fédérale doit être accordée sous conditions.

L'incident est clos.

14 Question de Catherine Fonck à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La TVA sur les lunettes" (55020592C)

14.01 Catherine Fonck (cdH): *Le 8 septembre, vous annonciez une diminution de la TVA de 21 à 6 % pour les prothèses capillaires médicales, sur simple ordonnance du médecin traitant ou du dermatologue.*

Cette mesure positive devrait s'étendre aux lunettes et lentilles, indispensables à la vie sociale, à l'apprentissage ou l'activité professionnelle et qui représentent un budget important, d'autant que les remboursements sont limités.

Comptez-vous diminuer la TVA sur les lunettes et les lentilles? Vous êtes-vous concerté avec le ministre de la Santé à ce sujet?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Il n'est pas prévu de réduire le taux de TVA à 6 % sur les lunettes et les lentilles. Par ailleurs, aucune concertation avec le ministre de la Santé n'a encore eu lieu.

14.03 Catherine Fonck (cdH): J'attire votre attention sur le coût que représentent les lunettes et les lentilles pour les familles. Le handicap visuel affecte tant l'apprentissage que la vie quotidienne ou professionnelle. En Belgique, le coût des lunettes et des lentilles est parmi les plus élevés d'Europe.

L'Europe permet cette réduction à travers sa directive de 2006, qui se réfère aux équipements médicaux, aux matériels auxiliaires et aux autres appareils destinés à traiter les handicaps.

Vlamingen solidair zijn met de slachtoffers van de watersnood in Wallonië. Aan de overzijde van de taalgrens bestaat echter geen enkele behoefte om de eigen kas op orde te houden of enige hervorming door te voeren. Dat probleem speelt al vele jaren. Het Internationaal Monetair Fonds stort trouwens slechts geld onder voorwaarden. Wallonië moet hervormen zodat het zelf noodsituaties kan opvangen. De heer Dermine en de PS denken daar anders over, ondanks de jaarlijkse transfer van minstens 7 miljard euro van Vlaanderen naar Wallonië. Daarom moet federale steun onder voorwaarden geschieden.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Catherine Fonck aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De btw op brillen" (55020592C)

14.01 Catherine Fonck (cdH): *Op 8 september hebt u een btw-verlaging van 21 naar 6 % aangekondigd voor medische haarprothesen, op gewoon voorschrift van de behandelende arts of dermatoloog.*

Deze positieve maatregel zou moeten worden uitgebreid tot brillen en contactlenzen, die onontbeerlijk zijn voor de deelname aan het maatschappelijk leven, het onderwijs en het beroepsleven en die een aanzienlijke uitgave vertegenwoordigen, temeer daar de terugbetalingen beperkt zijn.

Zult u de btw op brillen en contactlenzen verlagen? Hebt u hierover met de minister van Volksgezondheid overleg gepleegd?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Er zijn geen plannen om het btw-tarief op brillen en contactlenzen tot 6 % te verlagen. Voorts heeft er hierover nog geen overleg met de minister van Volksgezondheid plaatsgevonden.

14.03 Catherine Fonck (cdH): Ik wil u erop wijzen dat de aankoop van brillen en contactlenzen de gezinnen handenvol geld kost. Visuele handicaps hebben een invloed op de scholing en het dagelijks en het beroepsleven. In België behoren brillen en contactlenzen tot de duurste van Europa.

Europa staat die vermindering toe op grond van de richtlijn uit 2006, die betrekking heeft op medische uitrusting, hulpmiddelen en andere middelen voor de behandeling van handicaps.

Le coût de cette diminution est raisonnable eu égard à ses conséquences très positives, y compris sur l'État. En termes d'insertion scolaire et professionnelle, le bénéfice est énorme. Je plaide pour que le gouvernement avance en ce sens.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- Wim Van der Donckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme du régime (para)fiscal de faveur pour les clubs de football" (55020989C)
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La réforme de la fiscalité des footballeurs professionnels" (55021162C)

15.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Les footballeurs professionnels ne versent pratiquement pas de cotisations à l'ONSS, en vertu d'un système datant des années 1970 et fixant un plafond annuel de cotisations à 861 euros. Pour la dernière saison, les joueurs de D1 auront reçu un cadeau fiscal de 199 millions d'euros. Il y a là une discrimination envers d'autres secteurs et d'autres travailleurs. En outre un système de soutien fiscal permet au club de conserver 80 % du précompte professionnel.

Dans sa forme actuelle, ce système est profondément injuste. Comment comptez-vous le réformer?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Je prépare une réforme, en collaboration avec le ministre de la Santé. J'espère présenter le projet au gouvernement dans les plus brefs délais.

15.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Nous y reviendrons en temps utile. Nous vous souhaitons du courage dans ce dossier!

L'incident est clos.

16 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La BNB et les droits de tirage spéciaux (DTS) du FMI" (55020991C)

16.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): *Afin d'aider les pays les plus pauvres à financer les campagnes de vaccination, à relever leurs économies et à éviter une crise de la dette, le FMI a émis des droits de tirage spéciaux (DTS) pour une valeur de*

De kosten van deze vermindering zijn redelijk in het licht van de zeer positieve gevolgen ervan, ook voor de Staat. De voordelen op het vlak van de inschakeling in het school- en het beroepsleven zijn enorm. Ik pleit ervoor dat de regering daar werk van maakt.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- Wim Van der Donckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de (para)fiscale gunstregeling voor voetbalclubs" (55020989C)
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De hervorming van de fiscaliteit voor profvoetballers" (55021162C)

15.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Profvoetballers betalen haast geen RSZ-bijdragen, dankzij een systeem dat in de jaren 1970 werd opgezet en waarbij er een jaarlijks bijdrageplafond van 861 euro werd vastgelegd. Voor het jongste voetbalseizoen hebben de spelers in eerste klasse een fiscaal cadeau van 199 miljoen euro gekregen. Hier is duidelijk sprake van een discriminatie ten aanzien van andere sectoren en werknemers. Bovendien hoeft de club dankzij een fiscalesteunregeling 80 % van de bedrijfsvoorheffing niet door te storten.

In zijn huidige vorm is dit systeem fundamenteel onrechtvaardig. Hoe denkt u het te hervormen?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): Ik werk aan een hervorming, in samenwerking met de minister van Volksgezondheid. Ik hoop de regering zo spoedig mogelijk een ontwerp tekst te kunnen voorleggen.

15.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Wij zullen hier te gelegener tijd op terugkomen. Wij wensen u veel moed in dit dossier!

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De NBB en de speciale trekkingsrechten (STR's) van het IMF" (55020991C)

16.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): *Het IMF heeft een uitgifte gedaan van speciale trekkingsrechten (STR's) ter waarde van 550 miljard euro om de armste landen te helpen bij het financieren van de vaccinatiecampagnes, bij de*

550 milliards d'euros. Selon l'institution, il faudrait toutefois entre 900 et 1 500 milliards d'euros pour répondre aux besoins.

Les DTS sont, en outre, répartis entre les 190 membres du FMI, selon une clé de répartition fixe. Celle-ci tient compte de la contribution de chaque pays au capital du FMI, un critère qui permettra aux États prospères d'obtenir finalement bien plus de moyens que les pays les plus pauvres. La Belgique recevra 1,35 %, soit 7,4 milliards d'euros. Le FMI espère cependant qu'un accord pourra être signé afin de redistribuer les DTS des pays les plus riches aux États les plus pauvres.

Le ministre est-il associé aux discussions ayant trait à l'attribution des DTS de la Belgique aux pays endettés? L'intégralité des DTS octroyés à la Belgique doit-elle être donnée aux pays les plus pauvres? Le ministre défend-il l'idée de la création d'un fonds rassemblant les DTS de pays riches, pour les redistribuer ensuite à des États moins prospères?

Quels sont, selon lui, les risques d'une crise de la dette dans les pays les plus pauvres? Quelles pourraient en être les conséquences pour la Belgique? Dès lors que la lutte mondiale contre le réchauffement climatique, notamment, requiert une stabilité politique et un financement solide, ne devrions-nous pas éviter une crise de la dette?

Le ministre pourrait-il commenter la marge de manœuvre dont disposent le gouvernement fédéral et la Banque nationale de Belgique (BNB) dans le cadre des DTS?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La crise sanitaire a encore nettement accru la fragilité des pays pauvres vis-à-vis d'une crise de la dette. Si cette crise devait également contaminer les pays émergents, elle pourrait aussi arriver en Belgique par les échanges commerciaux internationaux et l'incidence sur notre pays pourrait être importante.

Le 23 août, le FMI a émis des droits de tirage spéciaux (DTS) pour aider les pays à bas salaires. En Belgique, les DTS sont gérés par la BNB. Notre pays participe activement, avec d'autres économies industrialisées, à la concertation au sein du FMI en vue de canaliser une partie des DTS attribués vers des pays pauvres et vulnérables. Cette question a également été évoquée lors de la réunion Ecofin informelle du 10 septembre.

heropbouw van hun economieën en om een schulden crisis te voorkomen. Volgens het IMF zou nochtans 900 tot 1.500 miljard euro nodig zijn om de nood te lenigen.

Bovendien worden de STR's volgens een vaste verdeelsleutel verdeeld onder de 190 leden van het IMF. Daarbij wordt gekeken naar het aandeel van elk land in het kapitaal van het IMF, waardoor de welvarende landen uiteindelijk veel meer middelen zullen krijgen dan de armste. België krijgt 1,35 % of 7,4 miljard euro. Het IMF hoopt wel dat er een akkoord kan worden gevonden om de STR's van de rijkste landen te herverdelen onder de armste landen.

Is de minister betrokken bij discussies over het alloceren van de Belgische STR's aan landen met schuldproblemen? Moeten alle STR's die aan België zijn toegekend, worden gedoneerd aan de armste landen? Verdedigt hij de oprichting van een fonds met STR's van rijkere landen, die vervolgens kunnen worden uitgekeerd aan armere landen?

Hoe schat hij het risico in van een schulden crisis in de armste landen? Wat zouden daarvan de gevolgen zijn voor ons land? Moeten wij geen schulden crisis voorkomen omdat een globale strijd tegen onder meer de klimaatopwarming politieke stabiliteit en een robuuste financiering vereist?

Kan de minister de beleidsvrijheid van de federale overheid en de Nationale Bank van België (NBB) in het kader van de STR's toelichten?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De covidcrisis heeft arme landen veel kwetsbaarder gemaakt voor een schulden crisis. Als die crisis ook de groei landen zou besmetten, zou de impact daarvan op België via de internationale handel groot kunnen zijn.

Op 23 augustus heeft het IMF speciale trekkingsrechten (STR's) uitgegeven om lagelonen landen te helpen. In België worden de STR's beheerd door de NBB. België neemt, samen met andere geïndustrialiseerde economieën, actief deel aan het overleg binnen het IMF om een deel van de toegewezen STR's te kanaliseren naar arme en kwetsbare landen. Hierover werd ook gesproken op de informele Ecofin-vergadering op 10 september.

Trois pistes sont actuellement sur la table. Personnellement, je préfère l'option qui consisterait à canaliser les DTS vers le Poverty Reduction and Growth Trust, qui apporte son soutien aux pays les plus pauvres et a déjà démontré son efficacité. Les moyens pourraient également être rapidement utilisés par ce canal. Par ailleurs, le statut de réserve des DTS serait ainsi maintenu.

Le FMI envisage également la création d'un nouveau trust, qui aiderait notamment les pays pauvres à s'attaquer à la problématique climatique et à améliorer leurs soins de santé. Si ce trust se concrétise et s'il préserve le statut de réserve des DTS et évite le financement monétaire, la Belgique pourrait également apporter sa contribution à cet égard.

La troisième piste, selon laquelle les DTS seraient canalisés vers des banques multilatérales de développement, est plus problématique parce qu'en l'occurrence, il serait beaucoup plus difficile de préserver le statut de réserve et d'éviter le financement monétaire. Les première et deuxième pistes semblent donc les options les plus réalistes.

16.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Tout le monde a intérêt à éviter une crise de la dette dans les pays plus pauvres: une telle crise aurait également de graves conséquences pour notre société.

L'incident est clos.

17 Question de Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "3M et le caractère conditionnel des mesures d'aide" (55020992C)

17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Le déversement pendant des années de produits chimiques par l'entreprise 3M, nous force à réfléchir à une modification de la réglementation, afin de prévenir de tels abus. L'octroi de subventions et d'avantages fiscaux aux entreprises doit être évalué et couplé à des conditions qui protègent l'intérêt général, tant du point de vue social qu'écologique.

Au cours des vingt dernières années, l'entreprise 3M a-t-elle utilisé la déduction pour investissements ou le crédit d'impôt pour investissements dans la recherche et le développement? À concurrence de quels montants? Sur la base du non-respect de quels critères, l'entreprise pourrait-elle être privée de ces avantages?

Momenteel liggen drie mogelijke pistes op tafel. Ikzelf verkies de optie waarbij de STR's worden gekanaliseerd naar de Poverty Reduction and Growth Trust, die steun biedt aan de armste landen en reeds zijn effectiviteit heeft bewezen. Langs dat kanaal zouden de middelen ook snel aangewend kunnen worden. Bovendien zou de reservestatus van de bijgedragen STR's behouden blijven.

Het IMF denkt ook aan de oprichting van een nieuwe trust, die arme landen onder meer zou helpen bij het aanpakken van de klimaatproblematiek en het verbeteren van de gezondheidszorg. Als die trust er komt en als hij de reservestatus van de STR's vrijwaart en monetaire financiering vermijdt, zou België ook daaraan een bijdrage kunnen leveren.

De derde piste, waarbij STR's naar multilaterale ontwikkelingsbanken zouden worden gekanaliseerd, is problematischer, omdat het in dat geval veel moeilijker zou zijn om de reservestatus te vrijwaren en monetaire financiering te vermijden. De eerste en tweede piste lijken bijgevolg de meest haalbare opties.

16.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Iedereen heeft er baat bij dat een schuldencrisis in de armere landen wordt vermeden, want zo'n crisis zou ook voor onze samenleving zware gevolgen hebben.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "3M en de voorwaardelijkheid van de steunmaatregelen" (55020992C)

17.01 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Het jarenlange lozen van chemische stoffen door het bedrijf 3M noopt er ons toe na te denken over een wijziging van onze regelgeving om dergelijke wantoestanden te voorkomen. De toekenning van subsidies en belastingvoordelen aan bedrijven moet worden geëvalueerd en gekoppeld aan voorwaarden die het algemeen belang dienen, zowel vanuit een sociaal als een ecologisch oogpunt.

Heeft 3M de voorbije twintig jaar gebruikgemaakt van de investeringsaftrek of van het belastingkrediet voor investeringen in onderzoek en ontwikkeling? Voor welke bedragen? Op basis van het niet-naleven van welke criteria zouden die voordelen kunnen worden ontnomen?

Le ministre ou l'un de ses prédécesseurs a-t-il accordé des subventions ou des aides à 3M ces vingt dernières années? Quelles étaient les conditions liées à l'octroi de celles-ci? Les mesures d'aide seront-elles évaluées? Des conditions y seront-elles associées?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Mon administration est liée par le secret professionnel et ne peut pas répondre à des questions ayant trait à un contribuable en particulier.

Les aides à la recherche et au développement sont évaluées afin d'offrir une plus grande sécurité juridique et un cadre équitable. Ces aides prévoient des conditions générales, objectives, ayant une portée globale et visant à encourager les entreprises belges sur la voie de la recherche scientifique et de l'innovation technique. Il n'y a pas de lien direct avec l'affaire des PFAS. Il convient toujours de trouver un équilibre entre l'objectif des mesures d'aide et la manière dont les conditions peuvent contribuer à cet objectif. Le caractère conditionnel des mesures d'aide ne s'applique actuellement que si le respect des conditions ne peut être contrôlé qu'au cours d'une période imposable ultérieure. De nombreuses mesures d'aide prévoient toutefois des conditions qui peuvent déjà être contrôlées durant la période imposable. L'administration peut néanmoins procéder à des contrôles ultérieurs, et les aides indûment perçues peuvent être récupérées.

Une révision du caractère conditionnel de ces mesures d'aide n'est pas à l'ordre du jour actuellement.

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Une évaluation des conditions est nécessaire. Il est en effet déjà apparu plus d'une fois que des entreprises faisant goulûment appel aux fonds publics ne respectent pas les règles de la décence. Dans ce cas, on doit pouvoir récupérer les subventions par la suite. Cela profiterait également aux entreprises qui agissent correctement.

L'incident est clos.

18 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les bénéfices réalisés par les banques européennes dans les paradis fiscaux" (55021008C)

18.01 Malik Ben Achour (PS): Une étude de l'Observatoire européen de la fiscalité confirme que de nombreuses banques profitent des paradis fiscaux pour réduire leurs impôts. Depuis 2014, la

Heeft de minister of een van zijn voorgangers de afgelopen twintig jaar subsidies of steun verleend aan 3M? Wat waren de voorwaarden? Zullen de steunmaatregelen worden geëvalueerd? Zullen er voorwaarden aan worden gekoppeld?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Mijn administratie is gebonden door het beroepsgeheim en kan niet antwoorden op vragen over een specifieke belastingplichtige.

De steunmaatregelen voor onderzoek en ontwikkeling worden geëvalueerd met de bedoeling te zorgen voor meer rechtszekerheid en voor een billijk kader. Die steunmaatregelen zijn gebaseerd op algemene, objectieve voorwaarden met een algemene draagwijdte met als doel Belgische ondernemingen aan te sporen tot wetenschappelijk onderzoek en technische innovatie. Er is geen rechtstreeks verband met de PFAS-zaak. Er moet altijd een afweging worden gemaakt tussen het doel van de steunmaatregelen en de manier waarop de voorwaarden daartoe kunnen bijdragen. De voorwaardelijkheid van steunmaatregelen geldt momenteel enkel indien pas in een later belastbaar tijdperk kan worden nagegaan of men aan de voorwaarden voldoet. Veel steunmaatregelen bevatten echter voorwaarden die al tijdens het belastbare tijdperk kunnen worden nagegaan. De administratie kan later wel controles uitvoeren en onterecht genoten steunmaatregelen kunnen worden teruggevorderd.

Een herziening van de voorwaardelijkheid van deze steunmaatregelen is momenteel niet aan de orde.

17.03 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Een evaluatie van de voorwaarden is noodzakelijk, want meer dan eens is al gebleken dat bedrijven die gretig gebruikmaken van fondsen van de overheid, de regels van het fatsoen niet naleven. In dat geval moet men achteraf de subsidies kunnen terugvorderen. Ook bedrijven die correct werken, zijn daarbij gebaat.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De door Europese banken in belastingparadijzen gerealiseerde winsten" (55021008C)

18.01 Malik Ben Achour (PS): In een studie van het Europese Belastingobservatorium wordt bevestigd dat tal van banken gebruikmaken van belastingparadijzen om minder belastingen te

part de bénéfices investis dans ces pays tourne autour des 14 %. Avec un taux d'imposition minimum de 15 %, elles devraient payer 3 à 5 milliards d'euros de plus chaque année.

Avez-vous eu connaissance de cette étude? Qu'en pensez-vous? Pousse-t-elle l'UE à revoir à la hausse ses ambitions dans la lutte contre les paradis fiscaux?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'étude de l'Observatoire démontre une nouvelle fois la valeur ajoutée de l'échange d'informations international. La KBC et les autres banques observées sont présentes dans certaines juridictions dont le taux d'impôt est très bas, voire nul, ce qui explique une partie du bénéfice. Cette part est passée sur la période étudiée de 15,1 % à 12,7 %.

Le gouvernement soutient les efforts internationaux pour la transparence, dont les travaux techniques de l'OCDE relatifs à une taxation minimale des multinationales. En octobre, le cadre inclusif de l'OCDE et du G20 publiera une version révisée de sa déclaration incluant des précisions sur des points essentiels du projet.

18.03 Malik Ben Achour (PS): Vous ne dites rien de l'ambition qui devrait être la nôtre.

L'incident est clos.

19 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La mesure de "carve-out" prévue dans l'accord de l'OCDE sur l'imposition des multinationales" (55021009C)

19.01 Malik Ben Achour (PS): En juillet, 132 pays se sont entendus sur une taxation minimale des multinationales. Le texte comprend une disposition de *carve-out* permettant aux multinationales de réduire les bénéfices soumis à cette imposition de 5 % de la valeur des actifs et de la masse salariale dans chaque pays pris individuellement. Une diminution de 7,5 % serait même envisagée pour les cinq premières années. En maintenant une présence suffisante d'actifs et d'employés dans les paradis fiscaux, ces entreprises limiteraient le prélèvement.

Selon l'Observatoire européen sur la Fiscalité (OEF), dans l'Union, ce dégrèvement réduirait les recettes de 15 à 30 %, en fonction du taux du

doivent payer. Sinds 2014 wordt er rond de 14 % van de geboekte winst in die landen geïnvesteerd. Met een minimumbelastingtarief van 15 % zouden ze elk jaar 3 tot 5 miljard euro meer moeten betalen.

Hebt u kennisgenomen van die studie? Wat vindt u daarvan? Zet ze de EU ertoe aan haar ambities in de strijd tegen de belastingparadijzen op te schroeven?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De studie van het Observatorium toont eens te meer de meerwaarde van de internationale gegevensuitwisseling aan. KBC en de andere banken die worden vermeld zijn aanwezig in bepaalde rechtsgebieden met een zeer laag belastingtarief of zelfs een nultarief, wat een gedeelte van de winst verklaart. Dat gedeelte is over de onderzochte periode gedaald van 15,1 naar 12,7 %.

De regering steunt de internationale inspanningen voor meer transparantie, waaronder de technische werkzaamheden van de OESO in verband met een minimumbelasting voor multinationals. In oktober zal het *Inclusive Framework* van de OESO en de G20 een herziene versie van zijn verklaring publiceren, waarin bepaalde essentiële punten van het plan gepreciseerd zullen worden.

18.03 Malik Ben Achour (PS): U zegt niets over het ambitieniveau dat wij zouden moeten hebben.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De in het OESO-akkoord over het belastingen van multinationals ingeschreven "carve-out" (55021009C)

19.01 Malik Ben Achour (PS): In juli hebben 132 landen een akkoord bereikt over een minimumbelasting voor multinationals. De tekst bevat een *carve-out* bepaling die het voor de multinationals mogelijk maakt om de winst waarop deze belasting geheven wordt te verminderen met 5 % van de waarde van de activa en van de loonmassa in elk land afzonderlijk. Voor de eerste vijf jaar zou zelfs een vermindering met 7,5 % overwogen worden. Door voldoende activa en werknemers in belastingparadijzen te houden zouden deze bedrijven de heffing beperken.

Volgens het EU Tax Observatory zou die ontheffing de ontvangsten in de EU met 15 à 30 % verminderen, afhankelijk van het *carve-out* tarief en

carve-out et de l'impôt. Pour la Belgique, on évalue à 7,5 % la baisse des recettes.

Vos services ont-ils procédé à une évaluation propre? Quelle est la position belge défendue sur ce point lors des négociations?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): J'ai lu l'étude avec intérêt. Le SPF Finances travaille sur un modèle pour estimer au mieux l'impact de la réforme. Le taux d'imposition minimum et le *carve-out* pourront y être ajustés. Mais il ne sera opérationnel que lorsque certains détails de la réforme seront connus.

La Belgique soutient ce *carve-out* pour distinguer les activités économiques effectives des montages purement fiscaux. On accorde plus d'importance à la substance suffisante des entreprises.

Cette mesure préservera la compétitivité de notre économie.

19.03 Malik Ben Achour (PS): Notre soutien à ce mécanisme me déçoit, car il réduit l'ampleur des mesures de l'accord de juillet. Cette disposition *carve-out* nous privera de recettes. Et les multinationales risquent d'échapper à l'impôt juste qu'elles doivent payer alors que les PME et les travailleurs assument seuls le poids énorme de l'impôt. Je vous invite à plaider pour une autre option.

L'incident est clos.

20 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'effort budgétaire de 2,5 milliards d'euros" (55021012C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): À en croire les médias, le cabinet restreint s'est réuni cet après-midi pour la première fois pour aborder le budget 2022. Ces derniers temps, différents membres du gouvernement ont déjà évoqué toutes sortes d'efforts budgétaires. Le ministre a lui-même parlé de 2,5 milliards d'euros, avec un effort fixe de 0,2 %, soit 1 milliard d'euros, et un effort variable de 0,3 % représentant environ 1,5 milliard d'euros. Conformément à l'accord de gouvernement, l'effort budgétaire total sera réparti en 1/3 de dépenses, 1/3 de recettes et 1/3 de mesures diverses, à savoir trois fois 833 millions d'euros ou un total de

de belasting. Voor België raamt men de daling van de ontvangsten op 7,5 %.

Hebben uw diensten een eigen evaluatie gemaakt? Welk standpunt verdedigt België in dat verband tijdens de onderhandelingen?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik heb de studie met belangstelling gelezen. De FOD Financiën werkt aan een model om de impact van de hervorming zo goed mogelijk in kaart te brengen. Het minimumbelastingtarief en het *carve-out*tarief kunnen in dat model aangepast worden. Het zal evenwel pas operationeel zijn wanneer bepaalde details van de hervorming bekend zullen zijn.

België steunt het *carve-out* principe om een onderscheid te kunnen maken tussen de daadwerkelijke economische activiteit en louter fiscale constructies. Wij hechten er veel belang aan dat de ondernemingen over voldoende substantie beschikken.

Met die maatregel kunnen we het concurrentievermogen van onze economie vrijwaren.

19.03 Malik Ben Achour (PS): Ik ben ontgoocheld over onze steun aan dit mechanisme, omdat het de reikwijdte van de maatregelen in het akkoord van juli beperkt. Door die *carve-out*-regeling zullen we inkomsten derven. De multinationals dreigen bovendien te ontsnappen aan de billijke belasting die ze moeten betalen terwijl de kmo's en de werknemers de enorme belastingdruk alleen moeten dragen. Ik verzoek u voor een andere optie te pleiten.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De begrotingsinspanning van 2,5 miljard euro" (55021012C)

20.01 Wouter Vermeersch (VB): Als we de media mogen geloven is het kernkabinet vanmiddag voor het eerst samengekomen over de begroting 2022. Diverse regeringsleden hebben de afgelopen tijd al allerlei begrotingsinspanningen aangehaald. De minister zelf had het over 2,5 miljard euro, met een vaste inspanning van 0,2 % – of 1 miljard euro – en een variabele inspanning van 0,3 % – of ongeveer 1,5 miljard euro –. De totale budgettaire inspanning zal, conform het regeerakkoord, worden verdeeld over 1/3 uitgaven, 1/3 inkomsten en 1/3 'diversen': dit is driemaal 833 miljoen euro, hetzij een totaal van 2,5 miljard euro.

2,5 milliards d'euros.

En quoi consisteraient ces dépenses, recettes et "divers" selon le ministre? Va-t-il veiller à ce que la pression fiscale, déjà astronomique, n'augmente pas encore davantage?

20.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Ce débat sera avant tout mené au sein du gouvernement. Au cours de la dernière période, notre économie s'est montrée résiliente et les prévisions sont en tout état de cause meilleures qu'auparavant. Il reste cependant important de stabiliser notre dette et de poursuivre la réduction du déficit sans pénaliser la croissance économique. Un exercice budgétaire crédible s'impose dès lors, avec des mesures structurelles et une attention suffisante en matière de réformes. La fiscalité en constituera une partie importante.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): Toutefois, je constate une nouvelle fois que des membres du gouvernement font toutes sortes de déclarations à la presse mais qu'ils restent toujours superficiels dans leurs déclarations au Parlement. Ce constat vaut également pour cette réponse.

L'incident est clos.

21 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les formes alternatives de rémunération" (55021013C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): Une chaîne de supermarchés belge et une entreprise de logiciels lancent une formule permettant à des entreprises d'encourager leurs travailleurs, par l'intermédiaire de réductions, à acheter des produits sains fiscalement avantageux. Les projets d'un fournisseur d'électricité et de quelques secrétariats sociaux visant à faire payer par les employeurs la facture d'électricité de leur personnel se sont déjà heurtés à l'opposition du ministre des Finances.

Pourquoi? Quel pense-t-il de cette forme de rémunération alternative? Le cabinet et l'administration s'efforceraient de trouver une manière de lutter contre ce type de techniques d'optimisation fiscale? Est-ce exact?

21.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Pour moi, il s'agit en l'occurrence d'une réduction qu'un tiers accorde à des travailleurs et qui ne constitue pas la contrepartie d'une prestation, fournie pour l'employeur. Ce dernier offre cette possibilité à titre collectif au personnel avec une visée sociale, et c'est au

Aan welke uitgaven, inkomsten en 'diversen' denkt de minister dan? Zal hij erover waken dat de torenhoge belastingdruk niet nog verder stijgt?

20.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Dit debat zal in eerste instantie worden gevoerd binnen de regering zelf. De afgelopen periode heeft onze economie zich veerkrachtig getoond en de vooruitzichten zijn alleszins rooskleuriger dan in de voorbije periode. Het blijft echter belangrijk om onze schuld te stabiliseren en het tekort verder af te bouwen zonder de economische groei te fnuiken. Daarom is een geloofwaardige begrotingsoefening belangrijk, met structurele maatregelen en voldoende aandacht voor hervormingen. De fiscaliteit zal daar een belangrijk onderdeel van zijn.

20.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik merk wel weer dat leden van de regering van alles verklaren in de pers, maar in het Parlement altijd op de vlakke blijven. Dit geldt ook voor dit antwoord.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Alternatieve verloningsvormen" (55021013C)

21.01 Wouter Vermeersch (VB): Een Belgische supermarktketen en een softwarebedrijf lanceren een formule waarbij bedrijven hun werknemers via kortingen kunnen aanmoedigen om fiscaalvriendelijk gezonde producten te kopen. Plannen van een stroomleverancier en enkele sociale secretariaten om werkgevers de stroomfactuur van hun personeel te laten betalen, stootten al op verzet van de minister van Financiën.

Waarom? Wat is zijn standpunt inzake deze vorm van alternatieve verloning? Het kabinet en de administratie zouden werken aan een manier om dergelijke fiscale optimalisatietechnieken tegen te kunnen gaan? Klopt dat?

21.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Voor mij gaat het in dit geval om een korting die een derde partij toestaat aan werknemers en die niet de tegenwaarde vormt van een prestatie, geleverd voor de werkgever. De werkgever biedt deze mogelijkheid collectief aan het personeel aan met een sociaal oogmerk en het

membre du personnel de décider s'il souhaite bénéficier de la réduction, plutôt modeste.

Par ailleurs, il existe depuis longtemps des systèmes similaires élaborés par des employeurs des secteurs privé et public. Cette formule n'est pas comparable avec l'optimisation fiscale par l'intermédiaire de la facture d'électricité, un dispositif diamétralement opposé à l'objectif de notre vaste réforme fiscale, qui prévoit le passage progressif de rémunérations alternatives à des rémunérations en euros.

Nous analysons actuellement les options permettant de décourager le recours à de telles techniques d'optimisation fiscale. L'optimisation fiscale par le biais de la facture d'électricité est éventuellement possible à bref délai moyennant une adaptation de l'article en question de l'arrêté royal d'exécution du Code des impôts sur les revenus. Si des modifications légales sont nécessaires à cet effet, les procédures constitutionnelles devront être suivies et le Parlement devra y être associé.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Nous nous réjouissons de la distinction claire qui est établie selon que la rémunération alternative est octroyée par le biais de la facture de supermarché ou par le biais de la facture d'électricité. Les avantages extralégaux sont toutefois extrêmement importants pour les PME et leur personnel. Ils permettent aux entreprises de se présenter comme un employeur attractif et de fidéliser les travailleurs. Aussi longtemps qu'il n'aura pas été remédié à la pression fiscale exorbitante en Belgique, les employeurs et les travailleurs continueront à chercher une échappatoire par le biais de rémunérations alternatives.

L'incident est clos.

22 Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le traitement fiscal du télétravail transfrontalier" (55020458C)

22.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Durant le confinement, les règles fiscales des accords bilatéraux et les règles de sécurité sociale européennes ont été neutralisées dans l'intérêt des travailleurs frontaliers en télétravail. Pour la sécurité sociale, la neutralisation prendra fin au terme du mois de décembre. J'ai supposé que la neutralisation des règles fiscales prendrait fin au terme du mois de septembre. Le télétravail est également de plus en plus prisé dans les régions frontalières. Cette augmentation du télétravail peut d'une part, entraîner une exclusion des travailleurs

personeelslid beslist zelf of het van de korting – die veeleer beperkt is – gebruik wil maken.

Er bestaan overigens al lang gelijkaardige systemen bij werkgevers in de private en de openbare sector. Deze formule is niet te vergelijken met de fiscale optimalisatie via de elektriciteitsfactuur, iets wat lijnrecht ingaat tegen de bedoeling van onze brede fiscale hervorming, met de geleidelijke verschuiving van alternatieve verloningen naar verloningen in euro.

Momenteel analyseren we de opties om dergelijke fiscale optimalisatietechnieken te ontmoedigen. De fiscale optimalisatie via de elektriciteitsfactuur is op korte termijn eventueel mogelijk via een aanpassing van het bewuste artikel in het KB tot uitvoering van het Wetboek van inkomstenbelastingen. Vergt dat wetswijzigingen, dan moeten de grondwettelijke procedures worden gevolgd en dient het Parlement erbij te worden betrokken.

21.03 Wouter Vermeersch (VB): Wij zijn blij met het duidelijke onderscheid tussen een alternatieve verloning via de supermarktfactuur en een via de elektriciteitsfactuur. De extralegale voordelen zijn wel enorm belangrijk voor kmo's en hun personeel. Zo kunnen bedrijven zich profileren als een aantrekkelijke werkgever en werknemers aan boord houden. Zolang de torenhoge fiscale druk in België niet wordt aangepakt, zullen werkgevers en werknemers een uitweg blijven zoeken via alternatieve verloningen.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale behandeling van het grensoverschrijdende telewerk" (55020458C)

22.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Tijdens de lockdown werden de fiscale regels uit de bilaterale akkoorden en de Europese socialezekerheidsregels geneutraliseerd ten behoeve van de grensarbeiders die telewerken. Voor de sociale zekerheid loopt de neutralisatie eind december af. Ik nam aan dat de neutralisatie van de fiscale regels eind september zou aflopen. Ook in de grensstreek wordt steeds meer ingezet op telewerk. Enerzijds kunnen de grenswerknemers daardoor worden uitgesloten van telewerk, omdat zij dat normaal slechts één dag per twee weken kunnen doen, anderzijds kan dit grote

frontaliers du système puisqu'ils ne peuvent normalement télétravailler qu'un jour toutes les deux semaines, et d'autre part, avoir des conséquences importantes en termes de fractionnement de la rémunération et d'impôts.

La neutralisation fiscale sera-t-elle prolongée jusqu'à la fin décembre, à l'instar des règles de sécurité sociale? Le télétravail plusieurs jours par semaine peut-il devenir la norme et les règles seront-elles dans ce cas mieux harmonisées?

22.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): L'application des accords Covid-19 en matière de télétravail avec le Luxembourg, les Pays-Bas, la France et l'Allemagne a été prolongée jusqu'au 31 décembre 2021. Avec le Luxembourg, nous avons conclu un avenant le 31 août, qui permettra aux travailleurs de travailler jusqu'à 34 jours en dehors de leur État de travail habituel à partir de 2022 et d'y rester malgré tout imposables. Cet avenant sera soumis au Parlement. Pour les autres pays voisins, les règles conformes au modèle de convention de l'OCDE demeurent d'application.

Dans ces cas, les travailleurs sont imposables dans le pays où ils travaillent. Le travail à domicile est donc imposable dans le pays de résidence. Un travailleur frontalier qui travaille à domicile paiera des impôts dans deux pays: dans l'État d'activité pour les jours où il y travaille et dans l'État de résidence pour le travail à domicile. Il n'est donc pas question de double imposition.

L'administration ne dispose pas de simulations analysant l'effet du travail à domicile, mais elle examine de nouveaux régimes possibles de travail à domicile pour les travailleurs frontaliers dans l'ère post-Covid-19. Ces régimes requièrent toutefois une adaptation des conventions de la double imposition avec les pays voisins.

22.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Le ministre reste disposé à adapter les conventions préventives de double imposition avec les pays voisins à une nouvelle organisation du travail prévoyant davantage de télétravail. Je me réjouis d'ores et déjà de la neutralisation prévue jusque fin décembre. Il pourrait s'agir d'une première étape vers l'élargissement de la convention avec le Luxembourg aux autres pays voisins.

L'incident est clos.

23 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le suivi du dossier des Dubai Papers par le SPF Finances"

gevolgen hebben inzake loonsplitsing en belastingen.

Zal de fiscale neutralisatie verlengd worden tot eind december, net als voor de socialezekerheidsregels? Kan meerdere dagen per week telewerken de norm worden en zullen dan de regels beter worden geharmoniseerd?

22.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De toepassing van de COVID-19-akkoorden inzake telewerk met Luxemburg, Nederland, Frankrijk en Duitsland is verlengd tot 31 december 2021. Met Luxemburg hebben we op 31 augustus een avenant gesloten, waardoor werknemers vanaf 2022 maximaal 34 dagen zullen kunnen werken buiten de gebruikelijke werkstaat en er toch belastbaar blijven. Dit avenant zal worden voorgelegd aan het Parlement. Voor de andere buurlanden blijven de regels conform het OESO-modelverdrag van toepassing.

In die gevallen zijn de werknemers belastbaar in het land waar ze werken. Thuiswerk is bijgevolg belastbaar in het land van woonst. Een grenswerknemer die thuiswerkt, zal in twee landen belasting betalen: in de werkstaat voor de dagen dat hij daar werkt en in de woonstaat voor het thuiswerk. Er is dus geen sprake van een dubbele belasting.

De administratie beschikt niet over simulaties die het effect van thuiswerk in kaart brengen, maar ze onderzoekt wel mogelijke nieuwe regelingen voor thuiswerk door grenswerknemers in een post-COVID-19-tijdperk. Die vergen dan wel een liefst uniforme aanpassing van de dubbelbelastingverdragen met de buurlanden.

22.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De minister blijft bereid om de dubbelbelastingverdragen met buurlanden aan te passen aan een nieuwe arbeidsorganisatie met meer telewerk. Ik ben alvast blij met de neutralisatie tot eind december. Het zou een eerste stap kunnen betekenen om de overeenkomst met Luxemburg uit te breiden tot de andere buurlanden.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De opvolging van het dossier van de Dubai Papers door de

(55021026C)

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La presse a révélé, il y a trois ans, la fuite de 200 000 documents relatifs à un système de blanchiment organisé par le groupe Helin depuis les Émirats arabes unis. En septembre, une première condamnation est tombée en France.

Combien de contrôles fiscaux a-t-on lancés pour des dossiers liés aux Dubai Papers? Combien de dossiers sont-ils clôturés, avec quel montant de supplément, quelle base imposable et quel montant d'impôt enrôlé? A-t-on transmis des dossiers à l'administration fiscale flamande pour fraude aux droits de succession?

Au pénal, le dossier est traité au parquet fédéral. Votre administration envisage-t-elle de se constituer partie civile? Les quinze dossiers de régularisation fiscale de résidents belges ont-ils été transmis au parquet fédéral? Quel est le montant de revenus et des capitaux concernés?

23.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): L'ISI a lancé 44 contrôles fiscaux (24 à Bruxelles et 20 à Namur). Cinq dossiers à Namur sont déjà bouclés, et on réclame 35,1 millions d'euros d'impôt.

Mon administration n'a pas encore été informée de la clôture du dossier judiciaire. Il est donc prématuré de se prononcer sur une éventuelle constitution de partie civile. En raison du secret professionnel, je ne peux donner d'informations sur des régularisations éventuelles.

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les amnisties empêchent des dossiers d'être transmis à la justice. On annonce leur fin. Nous espérons que ce le sera.

L'incident est clos.

24 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La défaite judiciaire de l'État belge dans l'affaire des excess profit rulings" (55021027C)

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'arrêt de la Cour de justice de L'union européenne concernant les excess profit rulings" (55021046C)

FOD Financiën" (55021026C)

23.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Drie jaar geleden berichtte de pers over een lek van 200.000 documenten in verband met witwaspraktijken door de Helingroep vanuit de Verenigde Arabische Emiraten. In september werd er in Frankrijk een eerste veroordeling uitgesproken.

Hoeveel belastingcontroles werden er opgestart naar aanleiding van aan de Dubai Papers gerelateerde dossiers? Hoeveel dossiers werden er afgesloten en hoeveel bedroegen het belastingsupplement, de belastbare grondslag en het ingekohierde belastingbedrag? Werden er dossiers in verband met fraude met successierechten aan de Vlaamse belastingadministratie overgemaakt?

Het strafrechtelijke aspect van het dossier wordt door het federaal parket behandeld. Overweegt uw administratie om zich burgerlijke partij te stellen? Werden de vijftien dossiers met betrekking tot de fiscale regularisatie van ingezetenen van België aan het federaal parket overgemaakt? Over welke bedragen (inkomsten en kapitaal) gaat het?

23.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): De BBI heeft 44 belastingcontroles opgestart (24 in Brussel en 20 in Namen). In Namen werden er al vijf dossiers afgerond en er wordt 35,1 miljoen euro aan belastingen gevorderd.

Mijn administratie heeft nog geen bericht gekregen dat het gerechtelijk dossier afgesloten werd. Een beslissing over een eventuele burgerlijkepartijstelling is dan ook voorbarig. Gezien het beroepsgeheim kan ik u geen informatie geven over eventuele regularisaties.

23.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Door de amnestiebeslissingen worden sommige dossiers niet overgemaakt aan het gerecht. Blijkbaar zou er een eind gemaakt worden aan de amnestieregeling, zo werd ons aangekondigd. Laten we het hopen.

Het incident is gesloten.

24 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De juridische nederlaag van de Belgische Staat met betrekking tot de excess profit rulings" (55021027C)

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het arrest van het Europees Hof van Justitie over de excess profit rulings" (55021046C)

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans son arrêt du 16 septembre 2021, la Cour de justice de l'Union européenne a confirmé que les *excess profit rulings* constituaient un régime d'aides d'État. C'est un camouflet pour le gouvernement belge qui défend ce cadeau illégitime aux multinationales en permettant à leur filiale belge, sous prétexte d'application des règles de prix de transfert, de détaxer des centaines de millions d'euros dans une filiale étrangère. Il n'y a de taxation ni en Belgique ni à l'étranger. La CJUE renvoie l'affaire devant le tribunal pour trancher sur le fond. Si la Belgique est condamnée, elle pourrait faire appel, relançant cet interminable carrousel.

Le gouvernement va-t-il poursuivre cette bataille judiciaire contre la Commission européenne? Prenez-vous seul la décision? Pourquoi cet acharnement pour défendre un avantage fiscal honteux offert à quelques multinationales alors que les travailleurs sont lourdement taxés et que cela fera perdre un milliard d'euros au gouvernement? Avez-vous eu des contacts avec des représentants de multinationales concernées?

24.02 Hugues Bayet (PS): la CJUE clôture ce dossier à rebondissements qui dure depuis 2016, quand la Commission européenne avait qualifié les *excess profit rulings* d'aides d'État et avait ordonné la récupération de plusieurs centaines de millions d'euros.

Quelles sont les implications pour notre État? Les différents recours de l'État face à la décision de la Commission en 2016 étaient inutiles: non seulement les entreprises pouvaient elles-mêmes intenter des recours mais les arguments de la Commission étaient clairement en faveur de l'aide d'État. À combien se montent les frais de justice et d'avocats engendrés par ces décisions du gouvernement précédent?

24.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La CJUE a rendu le 16 septembre 2021 un arrêt d'annulation de l'arrêt du 14 février 2019 qui considérait que les *excess profit rulings* ne constituaient pas un régime illégal d'aides d'État sur le fondement des deux premiers moyens invoqués par l'État belge. La Cour a renvoyé la cause devant le tribunal pour un nouvel examen sur les moyens 3 à 5 invoqués par l'État belge et certaines branches du moyen 2. Ces moyens n'avaient en effet pas encore été abordés par le tribunal quand le recours de l'État belge a été déclaré recevable et fondé.

24.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In zijn arrest van 16 september 2021 heeft het Europees Hof van Justitie bevestigd dat de *excess profit rulings* een vorm van staatssteun zijn. Dit is een klap in het gezicht van de Belgische regering, die dit onwettig geschenk aan de multinationals verdedigt door hun Belgische dochter toe te staan, onder voorwendsel van de toepassing van verrekenprijswetgeving, honderden miljoenen euro's in een buitenlandse dochteronderneming van belasting vrij te stellen. Er is geen belastingheffing, noch in België, noch in het buitenland. Het HvJEU verwijst de zaak naar de rechtbank die over de grond van de zaak moet beslissen. Als België veroordeeld wordt, kan het in hoger beroep gaan, waardoor deze eindeloze carrousel weer op gang komt.

Zal de regering deze juridische strijd tegen de Europese Commissie voortzetten? Neemt u de beslissing alleen? Vanwaar die verbetenheid waarmee men een schandelijk belastingvoordeel voor een paar multinationals verdedigt terwijl de werknemers zwaar belast worden en de regering zo een miljard euro aan inkomsten misloopt? Hebt u contact gehad met vertegenwoordigers van de betrokken multinationals?

24.02 Hugues Bayet (PS): Met de uitspraak van Hof van Justitie van de EU wordt dit dossier, dat al aansleept sinds 2016 en tel van wendingen heeft gekend, gesloten. In 2016 had de Europese Commissie de *excess profit rulings* als staatssteun gekwalificeerd en had ze de terugbetaling van honderden miljoen euro's geëist.

Wat zijn de implicaties voor de Belgische Staat? De verschillende procedures die ons land tegen de beslissing van de Commissie had ingesteld waren nutteloos: niet alleen konden de bedrijven zelf beroepsprocedures instellen maar de argumentatie van de Commissie helde duidelijk over in het voordeel van de staatssteun. Hoeveel bedragen de gerechts- en advocatenkosten die voortvloeien uit die beslissingen van de vorige regering?

24.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het Hof van Justitie heeft op 16 september 2021 een arrest gevelde tot vernietiging van het arrest van 14 februari 2019 waarin werd gesteld dat de *excess profit rulings* geen vorm van illegale staatssteun zijn op grond van de eerste twee middelen die door de Belgische Staat werden aangevoerd. Het Hof heeft de zaak opnieuw verwezen naar de rechtbank voor een nieuwe toetsing van de middelen 3 tot 5 en van bepaalde onderdelen van middel 2. Deze middelen waren inderdaad nog niet behandeld door de rechtbank toen de door de Belgische Staat

ingestelde beroepsprocedure ontvankelijk en gegrond werd verklaard.

Ainsi, à ce stade, aucune décision juridictionnelle ayant force de chose jugée n'a été rendue disant pour droit que les *excess profit rulings* constituent des aides d'État illégales et contraires au marché intérieur.

In dit stadium is er nog geen rechterlijke uitspraak die in kracht van gewijsde is gegaan waarin voor recht wordt verklaard dat de excess profit rulings een vorm van illegale staatssteun zijn en strijdig zijn met de interne markt.

Le choix des avocats a fait l'objet d'une procédure de marché public, à l'époque du gouvernement précédent, suivant une procédure d'appel d'offres restreintes sans publicité. Pour la procédure d'appel visant à annuler la décision de la commission du 11 janvier 2016, les frais d'avocats s'élèvent à environ 370 000 euros HTVA; pour la procédure de pourvoi introduite devant la Cour par la commission contre l'arrêt du tribunal du 14 février 2019, ils s'élèvent à 130 000 euros HTVA.

Voor de keuze van de advocaten werd er onder de vorige regering een aanbestedingsprocedure opgestart, volgens een procedure van beperkte offerteaanvraag zonder bekendmaking. Voor de beroepsprocedure tot vernietiging van de beslissing van de Europese Commissie van 11 januari 2016, bedragen de advocatenkosten ongeveer 370.000 euro, exclusief btw; voor de door de Europese Commissie ingestelde beroepsprocedure bij het Hof van Justitie van de Europese Unie tegen het arrest van de rechtbank van 14 februari 2019, bedragen de advocatenkosten 130.000 euro, exclusief btw.

Devant les juridictions européennes, l'État est représenté par son gouvernement et les agents des Affaires étrangères accrédités. L'arrêt en annulation de la Cour du 16 septembre 2021 renvoie la cause devant le tribunal, qui reprend l'instance au même stade qu'avant l'arrêt du 14 février 2019. Il s'agit des moyens de recours qui n'ont pas encore été examinés par le tribunal. Nous ne savons pas encore ce que le tribunal va décider. Aucun nouveau moyen ne pourra être invoqué suite à l'arrêt du 16 septembre 2021.

Voor de Europese rechtscolleges wordt de Staat vertegenwoordigd door zijn regering en de geaccrediteerde ambtenaren van Buitenlandse Zaken. In het vernietigingsarrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 16 september 2021 wordt de zaak naar de rechtbank verwezen, die de procedure hervat in hetzelfde stadium als vóór het arrest van 14 februari 2019. Het betreft verhaalmiddelen die nog niet door de rechtbank onderzocht werden. We weten nog niet welke uitspraak de rechtbank zal vellen. Ten gevolge van het arrest van 16 september 2021 kan er geen nieuw rechtsmiddel ingeroepen worden.

Mon administration est en charge de cette affaire. La task force *excess profit rulings* (EPR), créée en 2015, gère la procédure en toute autonomie.

Mijn administratie is met deze zaak belast. De taskforce Excess Profit Rulings (EPR), die in 2015 opgericht werd, beheert de procedure in alle autonomie.

Les contacts entre les fonctionnaires de la *task force* et les 39 entreprises sont ceux qu'entretiennent usuellement des parties appelées à défendre leurs intérêts dans un contentieux.

De contacten tussen de ambtenaren van de taskforce en de 39 bedrijven zijn contacten die partijen die in een geschil hun belangen moeten verdedigen gewoonlijk onderhouden.

24.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Les autorités doivent-elles poursuivre une procédure qui a déjà coûté un demi-million d'euros en frais d'avocats et qui coûterait un milliard aux finances publiques si la Belgique gagnait?

24.04 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Moet de overheid een procedure voortzetten die al een half miljoen euro aan advocatenkosten gekost heeft en de overheidsfinanciën een miljard zou kosten als België zou winnen?

Vous plaidez pour un retour à l'austérité car les finances publiques sont dans un état catastrophique, mais vous vous battez pour perdre un milliard d'euros!

U pleit voor een terugkeer naar een bezuinigingsbeleid, omdat de overheidsfinanciën in een rampzalige toestand verkeren, maar tegelijkertijd vecht u ervoor dat de staatskas een miljard euro zou zien wegvloeien!

24.05 **Hugues Bayet (PS):** Pourquoi s'entêter? Si vous obtenez gain de cause, un impôt juste échappera aux caisses de l'État. Pourquoi les multinationales ne devraient-elles pas payer d'impôt comme tous les citoyens? Même si nous devons récupérer les impôts éludés, nous avons perdu 605 000 euros de frais d'avocats pour rien. C'est scandaleux! Il est temps de mettre fin à ces procédures.

L'incident est clos.

25 **Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les abus fiscaux en matière d'économie collaborative" (55021029C)**

25.01 **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** L'auditorat du travail de Bruxelles a ouvert plusieurs dossiers à l'encontre du service de livraison UberEats sur le statut de ses coursiers. Chez Deliveroo, tout est organisé: les coursiers ne choisissent pas les courses mais il s'agit de prestations contrôlées et géolocalisées. Il s'agit donc de travail salarié puisque le patron décide et communique comment il faut prêter.

La loi du 1^{er} juillet 2016 taxe très avantageusement l'économie collaborative mais la SPF Finances a signifié à Deliveroo et UberEats qu'ils ne pouvaient pas bénéficier de ce régime car ces plates-formes ne sont pas de simples intermédiaires et qu'il n'y a pas de convention entre le prestataire et le client. Après un lobbying intense de ces deux sociétés, le SPF a changé son fusil d'épaule et leur a autorisé ce régime. Or il génère énormément de fraudes, notamment la location de comptes.

Par quelle magie ces sociétés ont-elles obtenu cette permission et la régularisation rétroactive des montants de 2018 et 2019?

Comment expliquer la discordance entre cette nouvelle complaisance à leur égard et l'action de l'auditorat du travail qui juge ces pratiques illégales? N'est-ce pas un problème de voir un régime fiscal censé favoriser de petits services entre citoyens utilisé à plus de 80 % par deux multinationales? Comment lutez-vous contre cette fraude massive?

25.02 **Vincent Van Peteghem, ministre (en**

24.05 **Hugues Bayet (PS):** Pourquoi s'entêter? Si vous obtenez gain de cause, un impôt juste échappera aux caisses de l'État. Pourquoi les multinationales ne devraient-elles pas payer d'impôt comme tous les citoyens? Même si nous devons récupérer les impôts éludés, nous avons perdu 605 000 euros de frais d'avocats pour rien. C'est scandaleux! Il est temps de mettre fin à ces procédures.

Het incident is gesloten.

25 **Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De fiscale misbruiken in de deeleconomie" (55021029C)**

25.01 **Marco Van Hees (PVDA-PTB):** Het arbeidsauditoraat Brussel heeft verschillende dossiers geopend tegen de koeriersdienst UberEats in verband met het statuut van zijn koeriers. Bij Deliveroo is alles georganiseerd: de koeriers kiezen de ritten niet, maar de diensten worden gecontroleerd en gegeolokaliseerd. Het zijn dus werknemers in loondienst aangezien de baas bepaalt en meedeelt hoe ze moeten werken.

De wet van 1 juli 2016 voert een zeer gunstige belasting voor de deeleconomie in maar de FOD Financiën heeft Deliveroo en UberEats laten weten dat ze niet onder dat stelsel vallen omdat die platforms geen eenvoudige tussenpersonen zijn en er geen overeenkomst is tussen de dienstverlener en de klant. Na intensief lobbyen door die twee bedrijven is de FOD van mening veranderd en heeft hij verklaard dat ze ook van dat stelsel kunnen gebruikmaken. Dat leidt echter tot zeer veel fraude, met name via de verhuur van accounts.

Met welke tovertruc hebben deze ondernemingen die toestemming en de regularisatie met terugwerkende kracht van de bedragen voor 2018 en 2019 verkregen?

Hoe verklaart u de discrepantie tussen deze nieuwe inschikkelijkheid vanwege de FOD Financiën ten aanzien van de platformbedrijven enerzijds, en de vordering van het arbeidsauditoraat, dat deze praktijken als illegaal beschouwt, anderzijds? Is het niet problematisch dat een belastingregeling die verondersteld wordt kleine diensten van particulieren aan particulieren te bevorderen, voor meer dan 80 % gebruikt wordt door twee multinationals? Wat doet u om deze grootschalige fraude te bestrijden?

25.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans):**

français): Mon administration a accordé une tolérance administrative car elle estime que les coursiers concernés, dont de nombreux étudiants qui se sont engagés dans cette activité pour bénéficier de ce régime favorable, n'avaient pas à pâtir de cette situation. Les plates-formes ont été priées de se mettre en ordre avec la législation fiscale.

La question du statut des coursiers dépasse le cadre fiscal du régime de l'économie collaborative. Mon administration suit avec attention les actions de l'auditorat du travail sur le sujet. Le SPF Finances n'a pas connaissance d'une fraude massive générée par ce régime, et contrôle la limite des revenus perçus par les coursiers. Il sanctionnera tout comportement frauduleux comme la location de comptes.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous semblez dire que les plates-formes se seraient mises à respecter les conditions donnant droit à ce régime fiscal.

Vous suivez ce qui se passe à l'auditorat du travail, ce qui est rassurant. J'espère que cette tolérance prendra fin le plus vite possible. Quant à la fraude, selon les observateurs, elle est massive. Il serait bon de vous pencher sur la question.

L'incident est clos.

26 Question de Malik Ben Achour à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La politique climatique du secteur bancaire" (55021036C)

26.01 Malik Ben Achour (PS): Selon un rapport de l'association britannique *Share Action*, les banques européennes ne tiennent pas leur promesse d'atteindre la neutralité carbone d'ici 2050. Sur 25 établissements importants de l'UE, seuls 3 veulent diviser par deux leurs émissions d'ici 2030, étape intermédiaire essentielle, et 8 ont diminué leur financement d'activités polluantes, comme l'extraction d'énergies fossiles. Pour le charbon, une moitié affiche des ambitions incompatibles avec l'accord de Paris. Elles n'intègrent à leur empreinte carbone que les clients auxquels elles prêtent directement de l'argent, sans tenir compte des opérations sur le marché des capitaux.

Selon une étude des ONG *Banking on climate chaos*, les 60 plus grandes banques de la planète avaient, entre 2016 et 2020, injecté 3 800 milliards de dollars dans les industries fossiles.

Mijn administratie past een administratieve tolerantie toe, omdat zij oordeelt dat de betrokken koeriers, onder wie heel wat studenten die net voor deze activiteit gekozen hebben wegens het gunstregime, geen nadeel mochten ondervinden van deze situatie. De platformbedrijven werd verzocht zich in orde te brengen met de belastingwetgeving.

De kwestie van het statuut van de koeriers overstijgt het fiscale kader van de regeling voor de deeleconomie. Mijn administratie volgt met aandacht de vorderingen van het arbeidsauditoraat op dat vlak. De FOD Financiën draagt geen kennis van grootschalige fraude met die regeling, en voert controles uit op het grensbedrag van de inkomsten van de koeriers. Fraude, zoals het onderverhuren van accounts, wordt bestraft.

25.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U schijnt te stellen dat de platformbedrijven intussen de voorwaarden om dit belastingregime te kunnen genieten in acht zouden nemen.

U volgt de ontwikkelingen bij het arbeidsauditoraat, wat geruststellend is. Ik hoop dat er zo vlug mogelijk een einde aan die tolerantie zal komen. Volgens de waarnemers is er ook sprake van grootschalige fraude. U zou zich over deze kwestie moeten buigen.

Het incident is gesloten.

26 Vraag van Malik Ben Achour aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het klimaatbeleid van de banksector" (55021036C)

26.01 Malik Ben Achour (PS): Volgens een rapport van de Britse vereniging *Share Action* komen de Europese banken hun belofte om tegen 2050 koolstofneutraal te worden, niet na. Van de 25 grote banken in de EU willen er slechts drie hun uitstoot tegen 2030 halveren, hoewel dat een essentiële tussenstap is, en hebben er acht hun financiering van vervuilende activiteiten, zoals de winning van fossiele brandstoffen, teruggedroefd. Voor steenkool heeft de helft van de banken ambities die onverenigbaar zijn met het klimaatakkoord van Parijs. Ze nemen in hun koolstofvoetafdruk alleen de klanten aan wie ze rechtstreeks geld lenen op, zonder rekening te houden met de transacties op de kapitaalmarkten.

Uit de door een groep van ngo's gerealiseerde studie *Banking on Climate Chaos* blijkt dat de 60 grootste banken ter wereld tussen 2016 en 2020 3.800 miljard dollar in de fossiele industrie geïnjecteerd hebben.

Quelle analyse faites-vous de ce rapport en ce qui concerne les entreprises actives en Belgique? Avez-vous eu un contact avec celles-ci? Vos services disposent-ils d'autres données sur les pratiques des banques belges?

26.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): J'ai connaissance du rapport de l'ONG *Share Action*. Le secteur bancaire joue un rôle important dans la transition vers une économie plus durable. La durabilité est un des quatre piliers stratégiques de Febelfin. Cela se traduit par des initiatives telles que le label *Towards Sustainability* pour les produits financiers ou la Charte du *leasing* et de l'économie circulaire.

Avec son plan d'action pour la finance durable, la Commission européenne promeut également le financement de la transition écologique, notamment via le Règlement sur la publication d'informations.

Une taxonomie est en cours d'élaboration pour définir les activités durables de manière uniforme en Europe, et la plate-forme internationale sur la finance durable harmonise la définition au niveau international.

La BNB élabore une réglementation supplémentaire sur la publication d'informations, la gestion des risques et la gouvernance. On examine la nécessité d'ajuster les fonds propres des banques aux risques de climat et de l'environnement. Il n'est pas prévu d'interdire le financement de certaines activités à ce stade, mais il faut faire comprendre que le soutien à la transition atténuera les risques futurs liés au climat.

Les parties prenantes attendent une transition du secteur financier vers la durabilité par divers engagements. Ne pas y répondre affectera le modèle économique et les bénéfices d'une institution financière.

Les scénarios et les tests de résistance sont essentiels pour évaluer les risques climatiques. Selon la BCE, les résultats des tests de résistance dans la zone euro montrent un impact significatif en cas de transition tardive. En 2022, la BCE effectuera des tests complémentaires.

26.03 Malik Ben Achour (PS): La transition est l'affaire de tous, y compris des banques. Je vous invite à pérenniser l'initiative pour atteindre notre objectif de zéro carbone en 2050.

Wat is uw analyse van dat rapport met betrekking tot de bedrijven die in België actief zijn? Hebt u contact met hen opgenomen? Beschikken uw diensten over andere gegevens over de praktijken van Belgische banken?

26.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik ben op de hoogte van het rapport van de ngo *Share Action*. De bankensector speelt een belangrijke rol bij de transitie naar een duurzamere economie. Duurzaamheid is een van de vier strategische pijlers van Febelfin. Dat komt tot uiting in initiatieven zoals het *Towards Sustainability*-label voor financiële producten en het Charter 'Leasing & Circulaire Businessmodellen'.

Met haar actieplan voor duurzame financiering bevordert de Europese Commissie ook de financiering van de ecologische transitie, onder meer via de verordening betreffende informatieverschaffing over duurzaamheid in de financiële dienstensector.

Er wordt gewerkt aan een taxonomie om de duurzame activiteiten op uniforme wijze in Europa te definiëren, en het internationale platform voor duurzame financiering harmoniseert de definitie op het internationale niveau.

De NBB werkt een bijkomende reglementering uit over de publicatie van informatie, het risicobeheer en de governance. Men onderzoekt de noodzaak om het eigen vermogen van de banken aan te passen aan de klimaat- en milieurisico's. In dit stadium wil men de financiering van bepaalde activiteiten niet verbieden, maar men wil erop wijzen dat de steun aan de transitie de toekomstige klimaatrisico's zal temperen.

De stakeholders verwachten een transitie van de financiële sector naar meer duurzaamheid via diverse verbintenissen. Als daar geen werk van wordt gemaakt zal dat gevolgen hebben voor het economische model en de winst van de financiële instellingen.

De scenario's en de stresstests zijn van essentieel belang voor de evaluatie van de klimaatrisico's. Volgens de ECB wijzen de resultaten van de stresstests in de eurozone op een significante impact indien de transitie te laat plaatsvindt. In 2022 zal de ECB bijkomende tests uitvoeren.

26.03 Malik Ben Achour (PS): De transitie is een zaak van iedereen, ook van de banken. Ik roep u ertoe op dit initiatief te bestendigen opdat we in 2050 onze doelstelling van een koolstofvrije

samenleving kunnen halen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

27 Question de Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le géant immobilier chinois Evergrande" (55021038C)

27 Vraag van Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De Chinese vastgoedgigant Evergrande" (55021038C)

27.01 Sander Loones (N-VA): La situation de l'énorme société immobilière Evergrande en Chine est préoccupante. Des accords intermédiaires ont été conclus pour rembourser les intérêts, mais le problème persiste.

27.01 Sander Loones (N-VA): Er doet zich in China een zorgwekkende toestand voor bij het reusachtige vastgoedbedrijf Evergrande. Tussenakkoorden werden gesloten om rentes terug te betalen, maar het probleem is nog steeds niet van de baan.

Dans quelle mesure notre économie et notre système financier sont-ils liés à l'économie et au système financier chinois? Quelles démarches sont entreprises aujourd'hui pour limiter les risques?

In welke mate zijn onze economie en ons financieel systeem verweven met dat in China? Welke stappen worden er vandaag ondernomen om de risico's te beperken?

27.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Selon des données prudentielles relatives au secteur belge des banques et assurances, il est question d'exposition limitée à l'économie et au secteur immobilier chinois. Pour les assureurs belges, il s'agit respectivement de moins de 300 millions d'euros et de 1,2 million d'euros et, dans le secteur bancaire belge, respectivement de 1,1 milliard d'euros et de moins de 1 million d'euros. Nous suivons toutefois la situation de près, tout en étant attentifs aux éventuels effets de premier tour et de second tour, comme un refroidissement accru du marché immobilier et un ralentissement de l'économie chinoise.

27.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): Volgens prudentiële gegevens over de Belgische bank- en verzekeringssector is er sprake van een beperkte blootstelling aan de Chinese economie en vastgoedsector. Bij de Belgische verzekeraars gaat het over respectievelijk minder dan 300 miljoen euro en 1,2 miljoen euro, in de Belgische banksector over respectievelijk 1,1 miljard euro en minder dan 1 miljoen euro. Wel volgen wij de situatie op de voet, waarbij ook gelet wordt op mogelijke eerste- en tweederonde-effecten, zoals een verdere afkoeling van de vastgoedmarkt en een vertraging van de Chinese economie.

Certains effets peuvent se faire sentir en dehors de la Chine, mais ils seront d'un autre ordre, compte tenu de la prépondérance de créanciers nationaux au sein d'Evergrande. Le financement étranger de l'entreprise par l'émission d'obligations en devises étrangères est estimé à 20 milliards d'euros, une fraction de la dette totale s'élevant à 300 milliards d'euros. L'entreprise n'est donc que modérément liée au système financier mondial.

Sommige effecten kunnen buiten China gevoeld worden, maar die zullen toch van een andere orde zijn, gelet op het overwicht aan binnenlandse schuldeisers bij Evergrande. De buitenlandse financiering van het bedrijf via de uitgifte van obligaties in vreemde valuta wordt geraamd op 20 miljard euro, een fractie van de totale schuld van 300 miljard euro. Het bedrijf is dus slechts in beperkte mate verweven met het globale financiële systeem.

C'est là une différence importante par rapport à la crise de 2008, lorsque des produits structurés exposés au marché hypothécaire américain étaient très répandus dans le système financier mondial et qu'on a assisté à des pertes en cascade après la faillite de Lehman Brothers. Depuis la crise précédente, le système financier a été considérablement renforcé afin d'atténuer ces effets en cascade. Des règles plus strictes en matière de capital et de liquidités ont également permis au secteur financier d'être mieux armé pour amortir

Dat is een groot verschil met de crisis in 2008, toen gestructureerde producten blootgesteld aan de Amerikaanse hypotheekmarkt wijdverspreid waren in het mondiale financiële systeem en er een cascade van verliezen optrad na het faillissement van Lehman Brothers. Sinds de vorige crisis is het financiële systeem gevoelig versterkt om zulke cascade-effecten te milderen. Strengere kapitaal- en liquiditeitsregels hebben de financiële sector ook beter gewapend om onverwachte schokken op te vangen. De bevoegde nationale en internationale

des chocs inattendus. Les institutions nationales et internationales compétentes suivent de près la situation afin de détecter tout problème à un stade précoce.

27.03 Sander Loones (N-VA): Si l'interdépendance est limitée, il ne faut pas semer inutilement la panique. Il est toutefois positif que les autorités compétentes continuent de suivre la situation.

Un ralentissement de la croissance en Chine se fera également ressentir chez nous. Les banques ne sont pas directement, mais peut-être indirectement, dépendantes de l'économie chinoise. Nos institutions financières ont déjà été renforcées, mais l'union bancaire européenne n'est pas encore complètement achevée.

L'incident est clos.

28 Questions jointes de

- Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Tax-on-web et MyMinFin" (55021094C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les problèmes liés à Tax-on-web" (55021178C)

28.01 Wouter Vermeersch (VB): Les comptables et les fiscalistes tirent la sonnette d'alarme. Comme chaque année, Tax-on-web est de nouveau régulièrement indisponible.

Combien d'heures l'application a-t-elle été indisponible le mois dernier? Quelles mesures le ministre prendra-t-il afin d'améliorer à brève échéance la disponibilité et l'accessibilité de cet outil? Envisage-t-il une éventuelle prolongation du délai de rentrée des déclarations? Quelles mesures prendra-t-il en vue de trouver enfin une solution durable à ces problèmes?

28.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les comptables et les conseillers fiscaux ont en effet éprouvé des difficultés avec les services en ligne du SPF Finances. Le 14 septembre, il a fallu procéder à une intervention technique totalement imprévisible, qui a entraîné des problèmes entre 15 h et 15 h 30, mais sans interruption complète. Il y a également eu des problèmes au niveau de la gestion des rôles et de la connexion au nom d'un mandant entre le 2 septembre et le 22 septembre. Dans la semaine du 13 au 19 septembre, nous avons constaté quelques soucis peu importants de performance dus à un problème de base de données lors de l'ouverture de Tax-on-web. Le nombre de

installations suivent de près la situation afin de détecter tout problème à un stade précoce.

27.03 Sander Loones (N-VA): Als de verwevenheid beperkt is, moeten we geen onnodige paniek zaaien. Wel is het goed dat de bevoegde instanties de situatie blijven opvolgen.

Een groeivertraging in China zullen we ook bij ons voelen. Banken zijn niet rechtstreeks, maar misschien wel onrechtstreeks verweven met de Chinese economie. Onze financiële instellingen zijn al versterkt, maar de Europese bankenunie is nog niet volledig voltooid.

Het incident is gesloten.

28 Samengevoegde vragen van

- Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Tax-on-web en MyMinFin" (55021094C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De problemen met Tax-on-web" (55021178C)

28.01 Wouter Vermeersch (VB): Accountants en fiscalisten trekken aan de alarmbel. Zoals elk jaar is Tax-on-web weer eens regelmatig onbeschikbaar.

Hoeveel uren is de toepassing afgelopen maand onbeschikbaar geweest? Welke maatregelen zal de minister nemen om de beschikbaarheid en de bereikbaarheid te verbeteren op korte termijn? Overweegt hij een eventuele verlenging van de indieningstermijn? Welke maatregelen neemt de minister om deze problemen op lange termijn eindelijk eens op te lossen?

28.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Boekhouders en fiscale raadgevers hebben inderdaad problemen ondervonden met de e-services van de FOD Financiën. Op 14 september was er een technische interventie nodig die volledig onvoorzienbaar was. Er waren problemen tussen 15.00 uur en 15.30 uur, maar zonder volledige onderbreking. Ook waren er tussen 2 september en 22 september problemen met het rollenbeheer en het inloggen in naam van een mandaatgever. In de week van 13 tot 19 september hebben we enkele beperkte performantieproblemen opgemerkt door een databaseprobleem bij de opening van Tax-on-web. Het aantal indiende aangiften lag slechts gedurende

déclarations introduites a été plus faible que prévu durant quelques heures seulement.

La stabilité et la disponibilité de l'application se sont fortement améliorées au cours des cinq dernières années. Les processus sont également améliorés en permanence. La disponibilité de Tax-on-web était de 97,98 % en 2017, de 98,76 % en 2018, de 99,38 % en 2019 et de 99,99 % en 2020. Pour cette année, jusqu'à ce jour, la disponibilité était de 99,61 %. Un renouvellement complet de l'application est prévu à plus longue échéance.

28.03 Wouter Vermeersch (VB): Il ne faut surtout pas sous-estimer les pannes. Ces problèmes techniques font perdre un temps précieux aux professionnels du chiffre. Cette année, ils sont déjà confrontés à un surcroît de travail, notamment en raison du droit passerelle et du chômage temporaire Covid-19. Si les problèmes persistent, le Vlaams Belang demandera une prolongation du délai de dépôt des déclarations.

L'incident est clos.

29 Questions jointes de

- Raoul Hedebouw à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "L'explosion des prix de l'énergie" (5502115C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Les recommandations de la Commission européenne pour contrer la hausse des prix de l'énergie" (55021156C)

29.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La façon la plus efficace et rapide pour limiter la facture énergétique est de réduire la TVA de 21 à 6 % comme l'a fait l'Espagne et comme le défend la Commissaire européenne à l'Énergie.

Qu'en pensez-vous?

29.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): J'ai déjà indiqué la semaine dernière que je n'étais pas partisan de mettre rapidement en place une diminution de la TVA en réaction aux prix de l'énergie que nous connaissons actuellement.

(En français) Réduire la TVA sur l'électricité est une mesure générale coûteuse qui accorde une ristourne à des personnes qui n'en ont pas besoin. Elle n'incite pas à économiser l'énergie et allonge considérablement la période de récupération des investissements dans l'économie d'énergie.

(En néerlandais) Il n'existe aucune garantie que la

een aantal uren lager dan verwacht.

De stabiliteit en de beschikbaarheid van de toepassing zijn over de laatste vijf jaar sterk verbeterd. De processen worden ook continu verbeterd. De beschikbaarheid van Tax-on-web bedroeg in 2017 97,98 %, in 2018 98,76 %, in 2019 99,38 % en in 2020 99,99 %. Het laatste jaar tot op vandaag was er een beschikbaarheid van 99,61 %. Op lange termijn komt er een volledige vernieuwing van de applicatie.

28.03 Wouter Vermeersch (VB): Men mag de pannes zeker niet onderschatten. De cijferberoepen verspillen heel wat kostbare tijd door al die technische problemen. Zij hebben dit jaar al heel wat extra werk door bijvoorbeeld het overbruggingsrecht en de coronawerkloosheid. Als dit blijft aanslepen zal Vlaams Belang een verlenging van de deadline voor aangiften vragen.

Het incident is gesloten.

29 Samengevoegde vragen van

- Raoul Hedebouw aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De exploderende energieprijzen" (5502115C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanbevelingen van de Europese Commissie om de stijging van de energieprijzen tegen te gaan" (55021156C)

29.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De meest efficiënte en snelle manier om de energiefactuur te beperken bestaat erin de btw van 21 naar 6 % te verlagen, zoals de Spaanse overheid heeft gedaan en waarvoor ook de Eurocommissaris voor Energie pleit.

Wat vindt u daarvan?

29.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Vorige week heb ik al gezegd dat ik er geen voorstander van ben om nu snel een btw-verlaging door te voeren als reactie op de huidige energieprijzen.

(Frans) Een verlaging van de btw op elektriciteit is een dure algemene maatregel, waarmee er een korting verleend wordt aan mensen die dat niet nodig hebben. Ze zet de mensen er niet toe aan energie te besparen en verlengt in hoge mate de recuperatietijd van de investeringen in energiebesparing.

(Nederlands) Er is geen enkele garantie dat de btw-

baisse de la TVA bénéficie entièrement aux clients des fournisseurs d'énergie et que cette mesure ne sera pas utilisée pour augmenter les marges du producteur. Une baisse de la TVA sur l'électricité interviendrait après l'adaptation des salaires au coût de la vie.

(En français) Enfin, une telle dépense publique ne peut être traitée à la légère. Le gouvernement étudie diverses pistes pour limiter la facture d'électricité.

(En néerlandais) Au sein du gouvernement, nous plançons sur une réforme de la surcharge *offshore*. Nous souhaitons abandonner le système actuel, qui entraîne une répercussion automatique du coût des certificats verts pour la production d'électricité *offshore* sur la facture d'électricité.

(En français) Au lieu de cela, on travaillerait avec les voies et moyens de l'État et une adaptation de la législation sur les accises. Nous examinons aussi une réforme similaire de la cotisation fédérale sur l'électricité.

(En néerlandais) Il semble y avoir une certaine confusion au sujet d'une de mes explications précédentes. La surtaxe *offshore* actuelle représente environ 6 % de la facture énergétique moyenne.

29.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous ne m'avez pas répondu. Vous qui généralement faites tout ce que la Commission européenne dit, pourquoi ne pas appliquer une mesure qui est, pour une fois, sociale?

Vous ne tenez pas compte de l'urgence et du fait que cela touche les plus faibles revenus. Même si l'indice pivot est retardé, les plus bas revenus bénéficieraient d'une baisse de la TVA sur l'énergie. Le CD&V a fait partie d'un gouvernement qui a baissé la TVA à 6 % sur l'énergie, et d'un autre qui l'a augmentée à 21 %!

29.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Si l'on examine les propos des ministres de mon parti sur ces mesures, force est de constater que notre point de vue est très clair.

L'incident est clos.

30 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La présence des banques européennes dans les paradis fiscaux"

verlaging volledig ten goede komt aan klanten van de energieleveranciers en dat ze niet wordt gebruikt om marges van de producent te verhogen. Een btw-verlaging op elektriciteit na aanpassing van de lonen aan de levensduurte wordt uitgesteld.

(Frans) Tot slot mag men niet lichtzinnig omgaan met zo een grote overheidsuitgave. De regering onderzoekt diverse mogelijkheden om de elektriciteitsfactuur binnen de perken te houden.

(Nederlands) In de regering werken we aan een hervorming van de offshoretoeslag. We willen af van het huidige systeem, waarbij de kosten van de groenestroomcertificaten voor de productie van offshore-elektriciteit automatisch worden doorgerekend in de elektriciteitsfactuur.

(Frans) In plaats daarvan zou dit aangerekend worden op de rijksmiddelenbegroting en zouden we de wetgeving met betrekking tot de accijnzen aanpassen. We bekijken ook of een soortgelijke hervorming van de federale bijdrage op elektriciteit mogelijk is.

(Nederlands) Er heerst blijkbaar wat verwarring over een eerdere toelichting van mij. De huidige offshoretoeslag heeft betrekking op zowat 6 % van de gemiddelde energiefactuur.

29.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U hebt me niet geantwoord. U doet over het algemeen alles wat de Europese Commissie zegt, maar waarom past u geen maatregel toe die voor één keer wel sociaal is?

U houdt geen rekening met de urgentie en met het feit dat dit vooral de mensen met de laagste inkomens treft. Ook al zou de overschrijding van de spilindex daardoor worden vertraagd, toch zou een verlaging van de btw op energie aan de mensen met een laag inkomen ten goede komen. De CD&V maakte deel uit van een regering die de btw op energie naar 6 % heeft verlaagd en van een andere regering die de btw tot 21 % heeft opgetrokken!

29.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Als men de uitspraken van de ministers van mijn partij over deze maatregelen bekijkt, is ons standpunt heel duidelijk.

Het incident is gesloten.

30 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De aanwezigheid van Europese banken in

(55021151C)

30.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): L'étude de l'Observatoire européen de la fiscalité révèle que les banques européennes n'ont pas réduit leur présence dans les paradis fiscaux. Les données de 36 établissements financiers pour 2014-2020 montrent que les banques européennes enregistrent chaque année 20 milliards d'euros, soit 14 % de leurs bénéfices, dans 17 territoires à la fiscalité particulièrement favorable. Ce pourcentage est resté stable. Les revenus additionnels pour les États européens pourraient être importants. KBC figure à la neuvième place, avec 12,7 % de bénéfices avant impôt comptabilisés dans des paradis fiscaux.

L'accord sur la taxation minimale des multinationales conclu au G20 ne mettra pas fin à cette évasion fiscale car le taux minimum de 15 % reste en dessous du taux de l'impôt des sociétés pratiqué dans de nombreux pays.

Quelles initiatives allez-vous prendre pour lutter contre l'évasion fiscale des banques via les paradis fiscaux?

30.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Une attention particulière est accordée à cette problématique. L'introduction d'un impôt minimum sur les bénéfices des multinationales aura un effet sur ces pratiques fiscales. Les juridictions qui prélèvent pas ou peu d'impôt seront confrontées à la possibilité, pour l'État dans lequel se trouve le siège principal, d'imposer davantage les bénéfices peu ou pas imposés réalisés dans ces juridictions.

Pour les juridictions hors du champ d'application des mesures du pilier 2, la Commission européenne indique vouloir aller plus loin que l'OCDE et le G20 dans la lutte contre l'évasion fiscale internationale.

Un des points de ce plan est la lutte contre le recours à des sociétés écran. À l'échelon national, l'obligation de déclarer des paiements vers les paradis fiscaux a été élargie, incluant les États sur la liste européenne des juridictions non coopératives.

En outre, l'ISI prendra des initiatives pour renforcer la coordination opérationnelle du contrôle de l'utilisation privée de constructions internationales.

belastingparadijzen" (55021151C)

30.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Uit een studie van het EU Tax Observatory blijkt dat de Europese banken hun aanwezigheid in belastingparadijzen niet afgebouwd hebben. De gegevens van 36 financiële instellingen over 2014-2020 tonen aan dat de Europese banken jaarlijks 20 miljard euro, d.i. 14 % van hun winst, boeken in 17 gebieden met een bijzonder gunstig fiscaal regime. Dat percentage is stabiel gebleven. De meerinkomsten voor de EU-lidstaten zouden zeer hoog kunnen zijn. KBC staat op de negende plaats in de lijst, met 12,7 % van de belastbare winst die in belastingparadijzen geboekt wordt.

Met het door de G20 gesloten akkoord over de minimumbelasting voor multinationals zal er geen einde gemaakt worden aan deze belastingontwijking, aangezien het minimumtarief van 15 % lager ligt dan het tarief van de vennootschapsbelasting dat in vele landen toegepast wordt.

Welke initiatieven zult u nemen om belastingontwijking door de banken via de belastingparadijzen tegen te gaan?

30.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Er wordt bijzondere aandacht besteed aan deze problematiek. De invoering van een minimumwinstbelasting voor multinationals zal een impact hebben op deze fiscale praktijken. In de rechtsgebieden waar er geen of weinig belasting geheven wordt, zal de mogelijkheid bestaan, voor de Staat waar de hoofdzetel gevestigd is, om de weinig of niet belaste winst die in die rechtsgebieden gerealiseerd wordt, zwaarder te belasten.

Voor de rechtsgebieden die buiten het toepassingsveld van de maatregelen van pijler 2 vallen, geeft de Europese Commissie aan verder te willen gaan dan de OESO en de G20 in de bestrijding van de internationale belastingontwijking.

Een van de punten van dat plan is de strijd tegen constructies met postbusbedrijven. Op het nationale niveau werd de verplichting om geldtransacties naar belastingparadijzen te melden uitgebreid, met name tot de landen op de EU-lijst van niet-coöperatieve rechtsgebieden.

Voorts zal de BBI initiatieven ontwikkelen om de operationele coördinatie van de controle op het gebruik van internationale constructies door privépersonen te versterken.

30.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le taux de 15 % est nettement insuffisant, comme le dit l'Observatoire européen de la fiscalité. La liste de paradis fiscaux est insuffisante et additionner deux listes déficientes n'est qu'un progrès relatif: certains pays d'Europe n'y figureront toujours pas alors qu'ils sont parmi les paradis fiscaux les plus redoutables. À cela s'ajoute l'absence de véritables mesures de rétorsion contre les sociétés qui utilisent les paradis fiscaux (KBC notamment).

L'incident est clos.

31 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "Le nouveau plan de redémarrage et de transition" (55021154C)

31.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le gouvernement prépare un plan de redémarrage et de transition. Vous présidez un groupe de travail s'occupant de la stratégie de stimulation de la croissance, de l'entrepreneuriat et de la création d'emploi. Confier la présidence du groupe de travail chargé de la stimulation de la croissance au ministre des Finances ouvre la porte aux cadeaux fiscaux sans contrepartie aux entreprises.

Quelles sont les mesures proposées par ce groupe de travail? Propose-t-il d'octroyer des dispenses de versement de précompte professionnel ou d'autres avantages fiscaux? Lui assignez-vous des objectifs mesurables?

31.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): En effet, cinq groupes de travail ont été mis en place par le gouvernement pour élaborer un plan de redémarrage et de transition. Ma cellule stratégique est à la tête du groupe consacré à la croissance, l'entrepreneuriat et la création d'emploi, mais je ne peux donner de détails pour l'instant, ces questions devant encore être débattues au sein du gouvernement.

Les résultats seront annoncés en temps utile.

31.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je prends note de votre non-réponse.

L'incident est clos.

32 Question de Marco Van Hees à Eva De Bleeker (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'impact budgétaire des incitants fiscaux à

30.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het belastingtarief van 15 % is volstrekt ontoereikend, zoals ook het EU Tax Observatory zegt. De lijst van belastingparadijzen is niet omvattend genoeg, en het samenvoegen van twee gebrekkige lijsten is slechts een relatieve vooruitgang: sommige Europese landen zullen daar nog steeds niet op staan, ook al behoren ze tot beruchtste belastingparadijzen. Bovendien bestaan er geen echte retorsiemaatregelen tegen bedrijven die gebruikmaken van belastingparadijzen (KBC bijvoorbeeld).

Het incident is gesloten.

31 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "Het nieuwe herstart- en transitieplan" (55021154C)

31.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De regering werkt aan een herstart- en transitieplan. U zit een werkgroep voor die zich buigt over de strategie ter bevordering van de economische groei, het ondernemerschap en de jobcreatie. Wanneer men het voorzitterschap van de werkgroep die belast is met het stimuleren van de groei aan de minister van Financiën toevertrouwt, opent dat de deur voor fiscale cadeaus aan bedrijven zonder dat daar iets tegenover staat.

Welke maatregelen stelt die werkgroep voor? Stelt hij voor om vrijstellingen van de doorstorting van bedrijfsvoorheffing en andere fiscale voordelen toe te kennen? Legt u die werkgroep meetbare doelstellingen op?

31.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering heeft inderdaad vijf werkgroepen opgericht om een herstart- en transitieplan uit te werken. Mijn beleidscel leidt de werkgroep die zich buigt over de economische groei, het ondernemerschap en de jobcreatie, maar ik kan daar momenteel geen details over meedelen, aangezien die thema's nog in de regering moeten worden besproken.

De resultaten zullen te gelegener tijd bekendgemaakt worden.

31.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik neem nota van uw antwoord dat er geen is.

Het incident is gesloten.

32 Vraag van Marco Van Hees aan Eva De Bleeker (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact op

l'installation de bornes de recharge" (55021184C)

32.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Le gouvernement a déposé un projet de loi favorisant les bornes de recharge pour voitures électriques via un soutien aux entreprises et via une réduction d'impôt pour les particuliers.

Quel sera l'impact budgétaire annuel de chacune de ces mesures de 2021 à 2024? Quelles sont les hypothèses retenues pour le calcul de cet impact? Reposent-elles sur des études scientifiques? Ces mesures seront-elles soumises à un processus de *spending review*?

32.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le coût total de la déduction pour les sociétés installant une borne de recharge semi-publique est estimé à 13,1 millions d'euros. Pour les bornes de recharge des particuliers, le coût serait de 14,8 millions d'euros. Ces estimations ont été réalisées sur base d'hypothèses réalistes relatives à l'évolution du marché des voitures électriques. Le coût réel sera déterminé sur la base des données reprises dans les déclarations à l'IPP et à l'impôt des sociétés.

L'incident est clos.

33 **Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances) sur "Le précompte professionnel "Chercheurs" dans l'enseignement supérieur de la Communauté française" (55021219C)

33.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *L'article 275/3 du CIR vise à réduire le coût salarial du personnel et à accorder des moyens aux employeurs qui emploient des chercheurs, sous forme de dispense de versement d'une partie de leur précompte professionnel. Les établissements d'enseignement supérieur sont visés. Le financement de la recherche est un investissement pour les pouvoirs publics. Le programme-cadre Horizon 2020 évoquait l'objectif de faire passer à 3 % du PIB les dépenses de recherche et développement, dont 1 % par les pouvoirs publics.*

Qu'en est-il de cette dispense dans les établissements d'enseignement supérieur francophones? Des contacts ont-ils eu lieu avec la Communauté française? De quelle nature sont les difficultés? Y a-t-il des dossiers en suspens?

de begroting van de fiscale incentives voor de installatie van laadpalen" (55021184C)

32.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De regering heeft een wetsontwerp ingediend om de installatie van laadpalen voor elektrische wagens te bevorderen door middel van een steunmaatregel voor ondernemingen en een belastingvermindering voor particulieren.

Wat zal in de periode van 2021 tot 2024 de jaarlijkse budgettaire impact van elk van die maatregelen zijn? Van welke hypothesen wordt er uitgegaan om die impact te berekenen? Zijn die op wetenschappelijke studies gebaseerd? Zullen die maatregelen aan een *spending review* onderworpen worden?

32.02 **Minister Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Het totale prijskaartje van de belastingaftrek ten behoeve van de bedrijven die een semi-openbare laadpaal installeren, wordt op 13,1 miljoen euro geraamd. Voor de laadpalen bij particulieren zouden de kosten 14,8 miljoen euro bedragen. Die ramingen werden gemaakt op grond van realistische hypothesen met betrekking tot de evolutie van de markt van elektrische wagens. De reële kosten zullen bepaald worden op basis van de gegevens in de aangiften in de personen- en de vennootschapsbelasting.

Het incident is gesloten.

33 **Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën) over "De bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers in het hoger onderwijs van de Franse Gemeenschap" (55021219C)

33.01 **Benoît Piedboeuf** (MR): *Artikel 275/3 van het WIB strekt ertoe de loonkosten van het personeel te verminderen en middelen toe te kennen aan werkgevers die onderzoekers tewerkstellen door hen vrij te stellen van de betaling van een deel van hun bedrijfsvoorheffing. Hierbij worden instellingen voor hoger onderwijs geïnviseerd. De financiering van research is voor de overheid een investering. In het kaderprogramma Horizon 2020 werd als doel gesteld de onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven op te trekken tot 3 % van het bbp, waarvan er 1 % van de overheid zou moeten komen.*

Hoe staat het met die vrijstelling in de Franstalige instellingen voor hoger onderwijs? Zijn er contacten geweest met de Franse Gemeenschap? Welke moeilijkheden worden er ondervonden? Zijn er dossiers hangende?

33.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Une dispense de versement de précompte professionnel est accordée aux universités et hautes écoles qui rémunèrent des chercheurs-assistants, notion qui n'est pas définie dans le texte fiscal. La dispense peut être octroyée aux hôpitaux universitaires reconnus comme institutions scientifiques agréées ou comme entreprises privées ayant inscrit leur projet de recherche auprès de BELSPO.

Des contacts ont lieu avec la Communauté française. Pour bénéficier de la dispense, la haute école doit être un véritable employeur redevable du précompte professionnel, et l'ensemble des obligations fiscales et sociales relatives aux employeurs doivent être remplies en son nom propre.

Des universités et hautes écoles ont introduit des réclamations pour en bénéficier. Les dossiers sont en cours d'instruction.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 28.

33.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Er wordt een vrijstelling van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing toegekend aan de universiteiten en hogescholen die assistent-onderzoekers vergoeden. Dat begrip wordt niet in de fiscale tekst gedefinieerd. De vrijstelling kan toegekend worden aan de universitaire ziekenhuizen die erkend zijn als wetenschappelijke instelling of als privébedrijf die hun onderzoeksproject bij BELSPO hebben ingeschreven.

Er vinden contacten plaats met de Franse Gemeenschap. Om aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling moet de hogeschool een echte werkgever zijn die bedrijfsvoorheffing verschuldigd is, en alle fiscale en sociale verplichtingen voor werkgevers moeten in eigen naam worden nagekomen.

Universiteiten en hogescholen hebben klachten ingediend om daar aanspraak te kunnen op maken. De dossiers worden momenteel onderzocht.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.28 uur.