

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DE LA CONSTITUTION ET DU  
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL

COMMISSIE VOOR GRONDWET EN  
INSTITUTIONELE VERNIEUWING

**Mercredi**

**27-10-2021**

**Après-midi**

**Woensdag**

**27-10-2021**

**Namiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publications@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Échanges de vues sur la plate-forme de dialogue et questions jointes de	1	Gedachtekwestie over het dialoogplatform en toegevoegde vragen van	1
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014652C)	1	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014652C)	1
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le timing relatif à la Plateforme de dialogue" (55020070C)	1	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De timing voor het Dialoogplatform" (55020070C)	1
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le timing relatif à la Plateforme de dialogue" (55020071C)	1	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De timing voor het Dialoogplatform" (55020071C)	1
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le recours à l'intelligence artificielle dans le cadre de la Plateforme de dialogue" (55020072C)	1	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het gebruik van artificiële intelligentie in het kader van het Dialoogplatform" (55020072C)	1
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le recours à l'intelligence artificielle dans le cadre de la Plateforme de dialogue" (55020073C)	1	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het gebruik van artificiële intelligentie in het kader van het Dialoogplatform" (55020073C)	1
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue: groupes de travail thématiques et dialogue entre représentants politiques" (55020074C)	1	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform: thematische werkgroepen en dialoog tussen politieke vertegenwoordigers" (55020074C)	1
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme de dialogue: groupes de travail thématiques et dialogue entre représentants politiques" (55020075C)	1	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform: thematische werkgroepen en dialoog tussen politieke vertegenwoordigers" (55020075C)	1
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le coût de la plateforme de dialogue" (55020076C)	2	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het kostenplaatje van het dialoogplatform" (55020076C)	2
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le coût de la plateforme de dialogue" (55020077C)	2	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het kostenplaatje van het dialoogplatform" (55020077C)	2

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue et l'implication du Parlement dans la délimitation de son contenu" (55020181C)	2	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform en de betrokkenheid van het Parlement bij de inhoudelijke afbakening" (55020181C)	2
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme de dialogue et l'implication du parlement dans la délimitation de son contenu" (55020182C)	2	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform en de betrokkenheid van het Parlement bij de inhoudelijke afbakening" (55020182C)	2
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue et le contenu et la formulation des questions à poser" (55020183C)	2	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform en de inhoud en opzet van de te stellen vragen" (55020183C)	2
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme de dialogue et le contenu et la formulation des questions à poser" (55020184C)	2	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform en de inhoud en opzet van de te stellen vragen" (55020184C)	2
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les accords conclus au sein du Codeco concernant les réformes institutionnelles" (55020473C)	2	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De afspraken gemaakt in het Overlegcomité aangaande de institutionele hervormingen" (55020473C)	2
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les accords conclus au sein du Codeco concernant les réformes institutionnelles" (55020472C)	2	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De afspraken gemaakt in het Overlegcomité aangaande de institutionele hervormingen" (55020472C)	2
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La situation en ce qui concerne l'enquête en ligne" (55020578C)	2	- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stand van zaken m.b.t. de online bevraging" (55020578C)	2
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les fiches institutionnelles et la task force interfédérale" (55020588C)	2	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele fiches en de interfederale taskforce" (55020588C)	2
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les fiches institutionnelles et la task force interfédérale" (55020590C)	2	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele fiches en de interfederale taskforce" (55020590C)	3
- François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'évaluation de la répartition des compétences proposée auprès des services publics" (55021265C)	2	- François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De evaluatie van de bevoegdheidsverdeling door de overheidsdiensten" (55021265C)	3

- François De Smet à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'évaluation de la répartition des compétences proposée auprès des services publics" (55021255C)	3	- François De Smet aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De evaluatie van de bevoegdheidsverdeling door de overheidsdiensten" (55021255C)	3
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les groupes de travail thématiques" (55021668C)	3	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De thematische werkgroepen" (55021668C)	3
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les groupes de travail thématiques" (55021669C)	3	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De thematische werkgroepen" (55021669C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le calendrier de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021680C)	3	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De timing van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021680C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le support communicationnel de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021681C)	3	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De communicatieve begeleiding van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021681C)	3
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les fiches administratives sur les complexités institutionnelles" (55021682C)	3	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De administratieve fiches inzake de institutionele complexiteiten" (55021682C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le calendrier de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021684C)	3	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De timing van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021684C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le support communicationnel de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021685C)	3	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communicatieve begeleiding van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021685C)	3
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les fiches administratives sur les complexités institutionnelles" (55021686C)	3	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De administratieve fiches inzake de institutionele complexiteiten" (55021686C)	3
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue, notamment la consultation citoyenne en ligne" (55021695C)	3	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform, inzonderheid de online burgerbevraging"	4

(55021695C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue, notamment la consultation citoyenne en ligne" (55021696C)	3	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform, inzonderheid de online burgerbevraging" (55021696C)	4
---	---	--	---

**Orateurs:** **David Clarinval**, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Sander Loones**, **Kristof Calvo**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH

Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La future réforme de l'État" (55017675C)	20	Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De toekomstige staatshervorming" (55017675C)	20
--	----	---	----

**Orateurs:** **Sander Loones**, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55020260C)	20	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55020260C)	20

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55020261C)	20	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55020261C)	20
---	----	--	----

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La poursuite de la défédéralisation des soins de santé" (55020470C)	20	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verdere defederalisering van de gezondheidszorg" (55020470C)	20
---	----	---	----

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La poursuite de la défédéralisation des soins de santé" (55020471C)	20	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De verdere defederalisering van de gezondheidszorg" (55020471C)	20
---	----	--	----

- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La refédéralisation des soins de santé" (55020741C)	21	- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het herfederaliseren van de gezondheidszorg" (55020741C)	21
---	----	--	----

**Orateurs:** **Sander Loones**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

**Sprekers:** **Sander Loones**, **Barbara Pas**, voorzitster van de VB-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'appel du gouvernement flamand pour une politique asymétrique" (55020262C)	22	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De oproep van de Vlaamse regering tot asymmetrisch beleid" (55020262C)	22
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'appel du gouvernement flamand pour une politique asymétrique" (55020263C)	22	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De oproep van de Vlaamse regering tot asymmetrisch beleid" (55020263C)	22
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55020474C)	22	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrisch besturen" (55020474C)	22
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55020475C)	22	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrisch besturen" (55020475C)	22
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'exercice asymétrique des compétences" (55020904C)	22	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening" (55020904C)	22
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'exercice asymétrique des compétences" (55020905C)	22	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening" (55020905C)	22
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'exercice de compétences asymétriques: suivi" (55021627C)	22	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening: opvolging" (55021627C)	22
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'élaboration de la politique asymétrique" (55022171C)	22	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitwerking van het asymmetrische beleid" (55022171C)	22
<b>Orateurs:</b> <b>Sander Loones, Barbara Pas</b> , présidente du groupe VB, <b>Annelies Verlinden</b> , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<b>Sprekers:</b> <b>Sander Loones, Barbara Pas</b> , voorzitster van de VB-fractie, <b>Annelies Verlinden</b> , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	25	Samengevoegde vragen van	25
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux de gestion et d'administration" (55020569C)	25	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in de federale beheers- en bestuursorganen" (55020569C)	25

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux de gestion et d'administration" (55020570C)	25	- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in de federale beheers- en bestuursorganen" (55020570C)	25
<i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les initiatives dédiées à la rencontre et au multilinguisme" (55020597C)	26	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Initiatieven inzake ontmoeting en meertaligheid" (55020597C)	26
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les initiatives dédiées à la rencontre et au multilinguisme" (55020598C)	26	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Initiatieven inzake ontmoeting en meertaligheid" (55020598C)	26
<i>Orateurs: Sander Loones</i>		<i>Sprekers: Sander Loones</i>	
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'élaboration de propositions de loi institutionnelles" (55021683C)	26	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het opstellen van institutionele wetsvoorstellen" (55021683C)	26
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'élaboration de propositions de loi institutionnelles" (55021687C)	26	- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het opstellen van institutionele wetsvoorstellen" (55021687C)	26
<i>Orateurs: Sander Loones, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>		<i>Sprekers: Sander Loones, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	

**COMMISSION DE LA  
CONSTITUTION ET DU  
RENOUVEAU INSTITUTIONNEL**

du

MERCREDI 27 OCTOBRE 2021

Après-midi

---

**COMMISSIE VOOR GRONDWET  
EN INSTITUTIONELE  
VERNIEUWING**

van

WOENSDAG 27 OKTOBER 2021

Namiddag

---

La réunion publique de commission est ouverte à 16 h 10 par Mme Özlem Özen, présidente.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

**01 Échanges de vues sur la plate-forme de dialogue et questions jointes de**

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme numérique de dialogue" (55014652C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le timing relatif à la Plateforme de dialogue" (55020070C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le timing relatif à la Plateforme de dialogue" (55020071C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le recours à l'intelligence artificielle dans le cadre de la Plateforme de dialogue" (55020072C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le recours à l'intelligence artificielle dans le cadre de la Plateforme de dialogue" (55020073C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue: groupes de travail thématiques et dialogue entre représentants politiques" (55020074C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau

De openbare commissievergadering wordt geopend om 16.10 uur en voorgezeten door mevrouw Özlem Özen.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

**01 Gedachtewisseling over het dialoogplatform en toegevoegde vragen van**

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het digitale dialoogplatform" (55014652C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De timing voor het Dialoogplatform" (55020070C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De timing voor het Dialoogplatform" (55020071C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het gebruik van artificiële intelligentie in het kader van het Dialoogplatform" (55020072C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het gebruik van artificiële intelligentie in het kader van het Dialoogplatform" (55020073C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform: thematische werkgroepen en dialoog tussen politieke vertegenwoordigers" (55020074C)
- Sander Loones aan David Clarinval

démocratique) sur "La plateforme de dialogue: groupes de travail thématiques et dialogue entre représentants politiques" (55020075C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le coût de la plateforme de dialogue" (55020076C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le coût de la plateforme de dialogue" (55020077C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue et l'implication du Parlement dans la délimitation de son contenu" (55020181C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme de dialogue et l'implication du parlement dans la délimitation de son contenu" (55020182C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plateforme de dialogue et le contenu et la formulation des questions à poser" (55020183C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plateforme de dialogue et le contenu et la formulation des questions à poser" (55020184C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les accords conclus au sein du Codeco concernant les réformes institutionnelles" (55020473C)

- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les accords conclus au sein du Codeco concernant les réformes institutionnelles" (55020472C)

- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La situation en ce qui concerne l'enquête en ligne" (55020578C)

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les fiches institutionnelles et la task force interfédérale" (55020588C)

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les fiches institutionnelles et la task force interfédérale" (55020590C)

- François De Smet à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'évaluation de la répartition des compétences proposée auprès des services publics" (55021265C)

(Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform: thematische werkgroepen en dialoog tussen politieke vertegenwoordigers" (55020075C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het kostenplaatje van het dialoogplatform" (55020076C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het kostenplaatje van het dialoogplatform" (55020077C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform en de betrokkenheid van het Parlement bij de inhoudelijke afbakening" (55020181C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform en de betrokkenheid van het Parlement bij de inhoudelijke afbakening" (55020182C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform en de inhoud en opzet van de te stellen vragen" (55020183C)

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform en de inhoud en opzet van de te stellen vragen" (55020184C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De afspraken gemaakt in het Overlegcomité aangaande de institutionele hervormingen" (55020473C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De afspraken gemaakt in het Overlegcomité aangaande de institutionele hervormingen" (55020472C)

- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De stand van zaken m.b.t. de online bevraging" (55020578C)

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De institutionele fiches en de interfederale taskforce" (55020588C)

- François De Smet à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'évaluation de la répartition des compétences proposée auprès des services publics" (55021255C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les groupes de travail thématiques" (55021668C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les groupes de travail thématiques" (55021669C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le calendrier de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021680C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Le support communicationnel de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021681C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "Les fiches administratives sur les complexités institutionnelles" (55021682C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le calendrier de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021684C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Le support communicationnel de l'enquête en ligne dans le cadre de la plate-forme de dialogue" (55021685C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les fiches administratives sur les complexités institutionnelles" (55021686C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La plate-forme de dialogue, notamment la consultation citoyenne en ligne" (55021695C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La plate-forme de dialogue, notamment la consultation citoyenne en ligne" (55021696C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele fiches en de interfederale taskforce" (55020590C)
- François De Smet aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De evaluatie van de bevoegdheidsverdeling door de overheidsdiensten" (55021265C)
- François De Smet aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De evaluatie van de bevoegdheidsverdeling door de overheidsdiensten" (55021255C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De thematische werkgroepen" (55021668C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De thematische werkgroepen" (55021669C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De timing van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021680C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De communicatieve begeleiding van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021681C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De administratieve fiches inzake de institutionele complexiteiten" (55021682C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De timing van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021684C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communicatieve begeleiding van de online bevraging in het kader van het dialoogplatform" (55021685C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De administratieve fiches inzake de institutionele

**complexiteiten" (55021686C)**

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het dialoogplatform, inzonderheid de online burgerbevraging" (55021695C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het dialoogplatform, inzonderheid de online burgerbevraging" (55021696C)

**01.01** **David Clarinval**, ministre (*en français*): Le Conseil des ministres du 30 avril a approuvé les contours de la plate-forme de dialogue incluant trois grandes dynamiques: un débat démocratique, des groupes de travail thématiques et un dialogue entre les représentants politiques.

Tous les Belges et résidents en Belgique âgés de plus de seize ans seront invités dans le courant du premier trimestre 2022 à se rendre sur une plate-forme en ligne pour donner leur avis sur la modernisation, l'efficacité et l'approfondissement des principes démocratiques des structures de l'État.

La société civile, les milieux académiques, les experts et les autorités locales seront également invités à y prendre part, grâce à la plate-forme "MonOpinion" du SPF BOSA. Le gouvernement a décidé de se faire assister par un comité scientifique, notamment chargé d'apporter un soutien dans le contenu, le processus, la définition des questions, la méthodologie et le rapportage. Il compte dix membres, dont des constitutionnalistes, des politologues, des experts de la participation citoyenne ou de l'intelligence artificielle. Un devoir de réserve est prévu durant les travaux.

Un budget est prévu pour les jetons de présence de 125 euros accordés aux membres ainsi que leurs frais de déplacement, si nécessaire. Le comité scientifique s'est réuni à six reprises depuis le début du processus.

Sur la base des recommandations du comité scientifique, on a fait le choix d'une même plate-forme pour tous, qu'on réponde en tant que citoyen, représentant d'une association ou d'une autorité communale, avec les mêmes questions pour tous. Le comité scientifique a également recommandé que toutes les contributions soient prises en compte, pour peu qu'elles soient conformes aux conditions d'utilisation de la plate-forme. Les contributions dans le champ des thèmes proposés seront toutes analysées.

**01.01** **Minister David Clarinval** (*Frans*): Op 30 april keurde de ministerraad de grote lijnen goed van het dialoogplatform met een drievoudige dynamiek: een democratisch debat, thematische werkgroepen en een dialoog tussen de politieke vertegenwoordigers.

Alle Belgen en alle inwoners van België die ouder zijn dan 16 jaar, zullen in het eerste kwartaal van 2022 uitgenodigd worden om op een onlineplatform hun mening te geven over de modernisering, de efficiëntie en het uitdiepen van de democratische beginselen van de staatsstructuren.

Ook het maatschappelijke middenveld, de academische wereld, experten en de lokale besturen zullen uitgenodigd worden om deel te nemen, dankzij het platform MijnOpinie van de FOD BOSA. De regering besliste om zich te laten bijstaan door een wetenschappelijk comité, dat onder meer ondersteuning moet bieden op het vlak van de inhoud, het hele proces, het bepalen van de vragen, de methode en de rapportage. Het comité bestaat uit tien leden, onder wie grondwetspecialisten, politicologen en experts in burgerparticipatie en artificiële intelligentie. Tijdens de werkzaamheden geldt er een discretieplicht.

Er werd een budget uitgetrokken voor een presentiegeld van 125 euro per lid en desgevallend voor de verplaatsingskosten van de leden. Sinds de opstart van het proces is het wetenschappelijk comité zesmaal bijeengekomen.

Op grond van de aanbevelingen van het wetenschappelijk comité werd er voor één platform voor iedereen geopteerd, ongeacht of men als burger of als vertegenwoordiger van een vereniging of een gemeentelijke overheid antwoordt, met dezelfde vragen voor iedereen. Het wetenschappelijk comité heeft eveneens geadviseerd om alle bijdragen in overweging te nemen, mits ze aan de gebruiksvoorwaarden van het platform voldoen. Alle bijdragen in het veld van de voorgestelde onderwerpen zullen geanalyseerd

worden.

Pour garantir la qualité des réponses, le comité scientifique souhaite privilégier la rédaction de propositions par les participants. Les contributions et recommandations sont plus substantielles s'il n'y a pas de possibilité de prendre en compte les autres réactions. Les données collectées anonymisées seront rendues publiques après la remise du rapport, pour qu'on puisse produire une analyse alternative des données. C'est là un gage de crédibilité et de confiance.

Le comité a émis l'idée d'adresser aléatoirement un courrier à 11 000 Belges de plus de seize ans les invitant à participer à la consultation.

Cela pousserait à participer et assurerait une certaine représentativité.

La plate-forme repose sur l'appui d'experts auxquels nous faisons appel via trois marchés publics. Le premier porte sur le soutien dans le contenu, le processus, la méthode, la rédaction des questions ou la rédaction du rapport. À la date de clôture, une seule offre a été introduite mais elle s'est avérée irrégulière pour défaut de signature. Un nouveau marché a été publié le 8 octobre.

Pour l'accomplissement de la mission, le soumissionnaire doit présenter une équipe multidisciplinaire présentant deux profils clés: l'un spécialisé dans le droit constitutionnel belge, l'autre dans le processus de participation citoyenne. Nous avons apporté des assouplissements aux critères de sélection en espérant susciter plus d'offres.

Avant la consultation, l'adjudicataire devra réaliser la contextualisation et la rédaction des questions. Il devra aussi rédiger le rapport final sur la base des contributions.

Il faudra rendre les thématiques compréhensibles pour tous les répondants, pas seulement les plus informés. L'adjudicataire devra donc fournir les éléments permettant aux participants de se forger un avis et de l'exprimer dans leur réponse.

(*En néerlandais*) En ce qui concerne les questions, l'adjudicataire du marché public devra rédiger le

Om de kwaliteit van de antwoorden te waarborgen geeft het wetenschappelijk comité er de voorkeur aan dat de voorstellen door de deelnemers geformuleerd worden. De bijdragen en de aanbevelingen zullen substantieler zijn, als er geen mogelijkheid is om op de andere voorstellen te reageren. De geanonimiseerde ingezamelde gegevens zullen na de indiening van het verslag openbaar gemaakt worden, zodat het voor alle actoren mogelijk wordt om een alternatieve analyse te maken. Dat is een garantie voor geloofwaardigheid en vertrouwen.

Het wetenschappelijk comité heeft het idee geopperd om willekeurig 11.000 Belgen ouder dan 16 jaar een brief te sturen en hen daarbij uit te nodigen om aan de bevraging deel te nemen.

Dat zou een stimulans zijn om deel te nemen en zou een zekere mate van representativiteit waarborgen.

Het platform kan rekenen op de steun van deskundigen die via drie overheidsopdrachten aangesteld worden. De eerste opdracht heeft betrekking op de ondersteuning bij de inhoud, het proces, de methode, het opstellen van de vragen en het verslag. Op de sluitingsdatum was er slechts één offerte ingediend, maar die bleek onregelmatig te zijn omdat de handtekening ontbrak. Op 8 oktober werd er een nieuwe overheidsopdracht uitgeschreven.

Om de opdracht uit te voeren moet de inschrijver een multidisciplinair team voorstellen met twee sleutelprofielen: een profiel gespecialiseerd in het Belgisch grondwettelijk recht en een profiel gespecialiseerd in burgerinspraak. We hebben de selectiecriteria versoepeld in de hoop meer inschrijvingen te verkrijgen.

Vóór de raadpleging zal de opdrachtnemer de vragen moeten contextualiseren en opstellen. Hij zal ook het eindverslag moeten opstellen op basis van de bijdragen.

De thema's moeten zo worden voorgesteld dat ze voor alle respondenten begrijpelijk zijn, niet alleen voor diegenen die het best geïnformeerd zijn. De opdrachtnemer van de overheidsopdracht zal dus de gepaste handvatten moeten aanreiken, zodat de deelnemers zich een mening kunnen vormen en die in hun antwoord kunnen verwoorden.

(*Nederlands*) Voor de vragen zal de opdrachtnemer van de overheidsopdracht de inhoud van het

contenu de la plateforme sur la base de la liste thématique relative aux réformes institutionnelles et au renouveau démocratique. Les questions devront être formulées de manière à ce qu'un maximum de personnes puissent s'y retrouver, sans pour autant que la qualité en pâtit. Chaque thème devra être abordé sous la forme de cas concrets. Nous faisons appel à des compétences externes afin de garantir au maximum la neutralité de l'exercice et la qualité professionnelle.

Pour autant que l'adjudication ait lieu, la plateforme en ligne devra être opérationnelle et accessible aux citoyens dans le courant du premier trimestre 2022. Les offres doivent être remises au plus tard le 9 novembre 2021. L'adjudication aura lieu au plus tôt fin novembre. Au plus tard six semaines après l'engagement, le prestataire de service devra nous fournir la contextualisation et les listes de questions. Après la consultation, un rapport comportant toutes les réponses et les contributions devra être rédigé.

Ce rapport sera remis au gouvernement quatre mois après le processus de consultation et sera ensuite rendu public. Nous demandons un rapport qui traduise et interprète fidèlement les réponses de toutes les personnes interrogées sur la base des tendances observées dans le traitement des réponses et des contributions.

Un montant de 500 000 euros à charge du SPF BOSA est consacré au marché de services pour le traitement sémantique des réponses et contributions recensées sur la plateforme en ligne. Le marché, qui sera publié dans les semaines à venir, est nécessaire, car un grand nombre de questions devront être traitées dans un délai raisonnable, d'où la nécessité de faire appel à des spécialistes en matière de traitement et d'analyse sémantique. Toutes les contributions formulées dans l'une des trois langues nationales seront prises en compte, conformément à la charte de modération et à condition qu'elles aient un lien avec les sujets abordés. Cela permettra de présenter les idées de façon compréhensible et d'en faire une synthèse.

Six semaines après la fin de la consultation, l'adjudicataire devra fournir un rapport de synthèse statistique et un outil de visualisation des résultats. L'équipe chargée de rédiger le rapport final recevra ainsi un document dans lequel les réponses et contributions seront triées et classées, ainsi qu'une boîte à outils permettant de combiner intelligiblement et efficacement des éléments quantitatifs et une analyse qualitative. Les données brutes seront anonymisées après la remise du rapport.

platform moeten opstellen op basis van de themalijst inzake institutionele hervormingen en democratische vernieuwing. De vragen moeten zo worden geformuleerd dat zoveel mogelijk mensen eraan kunnen deelnemen, zonder in te boeten aan kwaliteit. Elk thema moet worden benaderd via concrete gevallen. Er wordt een beroep gedaan op externe competentie om de neutraliteit van de oefening en de professionele kwaliteit maximaal te garanderen.

Het online platform zal bij gunning operationeel en toegankelijk zijn voor de burgers in de loop van het eerste kwartaal van 2022. De offerte moet worden ingediend uiterlijk op 9 november 2021. De gunning kan ten vroegste gebeuren eind november. Uiterlijk zes weken na de toezegging zal de dienstverlener ons de contextualisering en de vragenlijsten bezorgen. Na de raadpleging moet een verslag worden opgesteld met alle antwoorden en bijdragen.

Dit verslag zal vier maanden na de raadpleging aan de regering worden overhandigd en het wordt openbaar gemaakt. We vragen een verslag dat de antwoorden van alle respondenten getrouw vertaalt en interpreteert op basis van de vastgestelde tendensen bij de behandeling van de antwoorden en de bijdragen.

Voor de dienstenopdracht inzake de semantische behandeling van de antwoorden en bijdragen uit het online platform is een bedrag van 500.000 euro ten laste van de FOD BOSA gepland. De opdracht wordt gepubliceerd in de komende weken. Ze is nodig omdat men veel vragen verwacht die binnen een redelijke termijn moeten worden behandeld, wat de inbreng van specialisten in de semantische behandeling en analyse vereist. Rekening wordt gehouden met alle bijdragen in een van de drie landstalen, conform het moderatiecharter en mits er een verband is met de besproken thema's. Zo zal men de ideeën bevattelijk kunnen presenteren en een synthese opstellen.

De opdrachtnemer zal zes weken na afloop van de raadpleging een statistisch synthetisch verslag en een instrument voor de visualisering van de resultaten moeten aanleveren. Het team dat het eindverslag moet opstellen, krijgt zo een document dat de antwoorden en de bijdragen sorteert en klasseert, evenals een toolbox die kwantitatieve elementen bevattelijk en doeltreffend combineert met een kwalitatieve analyse. De ruwe gegevens worden na de overhandiging van het verslag geanonimiseerd.

Le troisième marché public concerne la communication et porte sur un montant de 1,1 million d'euros. À cet effet, on aura recours à un accord-cadre existant au sein des services publics. Les trois adjudicataires seront mis en concurrence et le marché sera attribué selon les critères prévus dans l'accord-cadre initial. Afin d'assurer un taux de participation élevé, la plate-forme en ligne doit être parfaitement intégrée dans une stratégie de communication globale et diversifiée. Les citoyens doivent être correctement informés et encouragés à participer.

Cette campagne de communication devra être réitérée. Avant la consultation, il conviendra d'informer l'ensemble des citoyens du processus de participation citoyenne, afin qu'ils puissent y participer correctement, et communiquer au sujet de l'importance de la participation au processus participatif et de la plate-forme en ligne. À l'issue de la consultation et du traitement des contributions, il faudra communiquer clairement au sujet des résultats du processus participatif. L'adjudicataire doit définir précisément les différentes phases de communication et devra utiliser différents canaux de communication à cet effet, y compris, le cas échéant, sur le terrain.

En ce qui concerne la plate-forme MyOpinion, il n'était plus possible, en effet, de soutenir une pétition le 2 septembre en raison d'un certificat expiré. Ce problème est désormais résolu.

La Chambre est chargée de compléter cet exercice par un processus délibératif. C'est à la Chambre de choisir un ou plusieurs thèmes qui seront alors discutés par des citoyens et des députés tirés au sort. Cet exercice pourrait constituer une véritable caisse de résonance pour une plateforme en ligne et la combinaison des deux processus pourrait permettre d'organiser un débat démocratique de qualité et innovant. La Chambre doit définir précisément ce processus et les modalités de celui-ci. Le gouvernement entend contribuer à mettre en œuvre ce processus.

Le gouvernement souhaite préparer une future réforme de l'État permettant aux citoyens, à la société civile et au monde académique de donner leur avis et de formuler leurs recommandations. Je suis attentivement, en collaboration avec la ministre Verlinden et le reste du gouvernement, le travail de la commission parlementaire mixte chargée de l'évaluation des réformes de l'État (COMEVAL).

**01.02 Annelies Verlinden**, ministre (*en français*):  
Outre l'enquête auprès des citoyens via la plate-

De derde opdracht betreft de communicatie, ter waarde van 1,1 miljoen euro. Hiervoor doet men een beroep op een bestaande raamovereenkomst binnen de overhedsdiensten. De drie opdrachtnemers zullen met elkaar in concurrentie treden en de opdracht wordt gegund volgens de criteria in de initiële raamovereenkomst. Voor een goede participatie moet het online platform perfect geïntegreerd zijn in een globale en gediversifieerde communicatiestrategie. De burgers moeten degelijk worden geïnformeerd en worden aangespoord tot deelname.

Die communicatiecampagne zal meermaals moeten gebeuren. Voor de raadpleging moeten alle burgers worden geïnformeerd over het proces van burgerparticipatie, zodat ze daaraan correct kunnen deelnemen en moet men communiceren over het belang van deelname aan het participatief proces en het online platform. Na afloop van de raadpleging en de behandeling van de bijdragen zal men duidelijk moeten communiceren over de resultaten van het participatief proces. De opdrachtnemer moet de diverse communicatiefasen nauwkeurige definiëren en daartoe zal hij verschillende communicatiekanalen moeten gebruiken, desgevallend ook op het terrein.

Wat het platform MyOpinion betreft, kon men inderdaad op 2 september jongstleden wegens een verlopen certificaat geen petitie meer steunen. Dat is nu opgelost.

De Kamer krijgt de verantwoordelijkheid om die oefening aan te vullen met een deliberatief proces. Het is aan de Kamer om een of meerdere thema's te kiezen die dan besproken worden door bij loting gekozen burgers en parlementsleden. Dat zou een echte klankkast kunnen zijn voor een online platform en de combinatie van de twee processen zou het democratische debat kwalitatief en innovatief kunnen maken. De Kamer moet dat proces en de modaliteiten ervan nauwkeurig definiëren. De regering wil het proces helpen implementeren.

De regering wil een toekomstige staatshervorming voorbereiden waarbij burgers, het middenveld en de academische wereld hun meningen en aanbevelingen kunnen geven. Samen met minister Verlinden en de rest van de regering volg ik aandachtig het werk op van de gemengde parlementaire commissie belast met de evaluatie van de staatshervormingen (COMEVAL).

**01.02 Minister Annelies Verlinden (Frans)**: Naast de burgerbevraging via het onlineplatform werden

forme en ligne, plusieurs autres mesures fondamentales ont été prises ces derniers mois pour préparer de manière optimale le dialogue politique prévu dans l'accord de gouvernement sur une nouvelle structure de l'État.

Il m'apparaît très important que les nouvelles réformes soient bien préparées, s'appuient sur des informations précises et se déroulent dans une atmosphère de compréhension mutuelle et sur la base de l'expertise nécessaire.

*(En néerlandais)* Ces derniers mois, nous avons tendu la main à l'ensemble des gouvernements et parlements des entités fédérées et à l'ensemble des services publics fédéraux et fédérés. Les gouvernements des entités fédérées ont réagi favorablement.

Lors du Comité de concertation du 8 septembre 2021, un certain nombre d'accords ont été conclus afin d'associer les entités fédérées au processus dès le départ. Tous les services publics fédérés sont également interrogés sur les problèmes rencontrés dans le cadre de la répartition actuelle des compétences. Ils participeront à des groupes de travail thématiques dans leur domaine de compétences. Une *task force* interfédérale administrative sera mise en place.

Il a été convenu d'une procédure pour l'échange de données entre les autorités fédérales et les entités fédérées afin de préparer les réformes institutionnelles.

La commission parlementaire mixte COMEVAL est chargée de l'évaluation des réformes de l'État depuis 1970. La première audition d'experts sur la politique de la santé a eu lieu le 15 octobre 2021. Certains, essentiellement dans l'opposition, dénigrent cette commission quant à ses objectifs et à sa plus-value. Il est impossible de dire aujourd'hui avec certitude si ses travaux constitueront le préambule d'une grande réforme de l'État. Toutefois, si nul de se lance dans des discussions sur cette thématique, il est certain qu'aucune réforme de l'État ne verra le jour. Il y a une véritable interaction entre parole et réflexion. Les parlementaires détermineront la vivacité et le succès de la commission mixte. En ma qualité de ministre, je ne puis qu'insister pour que les participants veillent à une bonne préparation des travaux. C'est également dans cette optique que le ministre Clarinval et moi-même invitons la Chambre à expérimenter de nouvelles formes de participation citoyenne. Il a également été convenu que les gouvernements des entités fédérées inviteraient leur parlement à contribuer à cette démarche. Un

er de voorbije maanden andere fundamentele maatregelen genomen om de politieke dialoog over een nieuwe staatsstructuur waarin het regeerakkoord voorziet optimaal voor te bereiden.

Ik vind het zeer belangrijk dat de nieuwe hervormingen goed voorbereid worden, gestoeld zijn op precieze informatie, plaatsvinden in een sfeer van onderlinge verstandhouding en deskundig onderbouwd zijn.

*(Nederlands)* Wij hebben in de afgelopen maanden alle deelstaatregeringen en -parlementen en alle federale en deelstatelijke overheidsdiensten de hand gereikt. De deelstaatregeringen hebben de hand aangenomen.

Op het Overlegcomité van 8 september 2021 is een aantal afspraken gemaakt om de deelstaten van meet af aan te betrekken bij het proces. Ook alle overheidsdiensten van de deelstaten worden gevraagd over de knelpunten in de huidige bevoegdhedsverdeling. Ze zullen binnen hun bevoegdhedsdomein deelnemen aan thematische werkgroepen. Er wordt een ambtelijke interfederale taskforce opgericht.

Er werd een procedure afgesproken voor het uitwisselen van gegevens tussen de federale overheid en de deelstaten, teneinde de institutionele hervormingen voor te bereiden.

De gemengde parlementaire commissie COMEVAL is belast met de evaluatie van de staatshervormingen sinds 1970. Op 15 oktober 2021 vond de eerste hoorzitting plaats met experts over het gezondheidsbeleid. Vooral vanuit de oppositie doet men eerder minachtend over de opzet en de meerwaarde van deze commissie. Er kan vandaag niet met zekerheid gezegd worden of haar werkzaamheden de voorbode van een grote staatshervorming zullen zijn, maar wanneer er niet gesproken wordt over het thema, is het een zekerheid dat er geen staatshervorming komt. Spreken doet denken en denken doet spreken. De parlementsleden zullen de slagkracht en het succes van de gemengde commissie bepalen. Ik kan als minister enkel oproepen om de werkzaamheden goed voor te bereiden. Hetzelfde geldt voor de uitnodiging van minister Clarinval en mijzelf aan de Kamer om te experimenteren met nieuwe vormen van burgerparticipatie. De afspraak is ook dat de deelstaatregeringen hun parlementen zullen uitnodigen om een bijdrage te leveren. In het Vlaams Parlement loopt hierover al een oefening.

processus de ce type est déjà en cours au Parlement flamand.

**01.03 Sander Loones (N-VA):** Je ne constate pas de mépris de la part de l'opposition pour le COMEVAL. J'essaie surtout d'élever le niveau d'ambition des débats, par exemple sur la politique de l'emploi.

On dit vouloir commencer l'exercice au cours du premier trimestre de 2022. Dans quelle mesure ce scénario est-il toujours réaliste? Il est fait référence à trois marchés publics: la plate-forme, l'analyse sémantique et la communication. Aucun de ces marchés n'a encore été attribué. La faisabilité du calendrier me paraît dès lors sujette à caution.

Pour le premier marché public, la plate-forme, il manquait la signature, ce qui est révélateur, mais ce qui est encore plus frappant, c'est qu'une seule personne a lancé le marché. La décision a maintenant été relancée et d'ici fin novembre 2021, il est demandé au prestataire d'être en mesure de proposer à la fois la contextualisation et les questions dans un délai de six semaines. Je répète la question: un tel exercice est-il faisable?

Nous étions convenus qu'en particulier pour le premier marché, nous pourrions auditionner au Parlement les accompagnateurs du comité scientifique. J'apprends maintenant par les services de la Chambre que l'audition ne serait pas possible parce que le comité scientifique n'a pas de représentant qui puisse parler en son nom. Cependant, il est important que nous puissions entendre ces personnes. C'est pourquoi j'insiste pour qu'elles soient invitées. Pouvons-nous d'ailleurs avoir les informations qui ont déjà été validées par le comité scientifique?

Concernant l'analyse sémantique, le ministre Clarinval affirme que toutes les réponses seront analysées, sauf celles *off scope* (qui tombent en dehors du champ de l'enquête) mais qui décide de ce qui est *off scope* ou non et sur la base de quels critères? Heureusement, toutes les informations seront également rendues publiques sous la forme de données ouvertes, mais cela s'applique-t-il également aux informations *off scope*?

L'analyse sera traitée de manière informatisée, avec une interprétation numérique des résultats. Comment cela sera-t-il fait? Selon quels critères et dans quelles circonstances? Toutes ces données seront-elles également partagées sous la forme de données ouvertes?

La mission pour la communication se déroulera

**01.03 Sander Loones (N-VA):** Van enige minachting ten opzichte van de COMEVAL is in mijn ogen bij de oppositie geen sprake. Ik tracht vooral het ambitieniveau van de debatten op te krikken, bijvoorbeeld inzake het werkgelegenheidsbeleid.

Men zegt de oefening te willen starten in het eerste kwartaal van 2022. In hoeverre is dat nog realistisch? Er wordt verwezen naar drie overheidsopdrachten: het platform, de semantische analyse en de communicatie. Geen enkele van die opdrachten is vandaag al gegund. Dus twijfel ik volop aan de haalbaarheid van de timing.

Voor de eerste overheidsopdracht, het platform, ontbrak veelzeggend genoeg de handtekening, maar nog frapperter is dat slechts één iemand de opdracht heeft ingezet. De beslissing is nu opnieuw gelanceerd en eind november 2021 wordt gevraagd dat de aanbieder binnen zes weken zowel de contextualisering als de vragen die worden gesteld kan aanbieden. Opnieuw: is een dergelijke oefening haalbaar?

Wij hadden afgesproken dat vooral voor de eerste opdracht met de begeleiders van het wetenschappelijk comité een hoorzitting kon plaatsvinden in het Parlement. Via de diensten van de Kamer verneem ik nu dat de hoorzitting niet mogelijk zou zijn omdat het wetenschappelijk comité geen vertegenwoordiger heeft die kan praten namens het comité. Het is echter belangrijk dat wij die mensen kunnen aanhoren. Daarom blijf ik hameren op een uitnodiging. Kunnen we trouwens beschikken over de informatie die al is gevalideerd door het wetenschappelijk comité?

Wat de semantische analyse betreft, zegt minister Clarinval dat alle antwoorden zullen worden geanalyseerd behalve degene die *off scope* zijn. Maar wie bepaalt wat er al dan niet *off scope* is? En op basis van welke criteria? Gelukkig zal alle informatie ook openbaar worden gemaakt via open data, maar geldt dat ook voor de *off scope* informatie?

De analyse wordt digitaal verwerkt, met een digitale interpretatie van de resultaten. Hoe zal dat verlopen? Volgens welke criteria en in welke omstandigheden? Zullen ook hier alle data gedeeld worden in open data?

De opdracht voor de communicatie zal verlopen

dans le cadre d'un contrat-cadre avec trois organisations, en plusieurs phases. Sur la base de quels critères le choix sera-t-il effectué entre les différents organismes publics? Un montant d'un million d'euros est toujours cité dans les médias pour ce trajet de communication, alors qu'il est question d'un montant de 1,7 million d'euros dans la note que le ministre a déposée au Conseil des ministres le 30 avril. D'où vient cette différence?

En ce qui concerne la plate-forme de dialogue, les questions seraient réparties en cinq thèmes, par exemple sur le système des Communautés et des Régions, le mécanisme de solidarité et les transferts. Il s'agit de questions qui ont typiquement une teneur institutionnelle classique, alors que l'aspect institutionnel est beaucoup plus large. À titre d'exemple: les éoliennes en mer sont une compétence fédérale, mais l'acheminement de l'énergie jusqu'à terre est une compétence flamande. De telles questions seront-elles également abordées?

Si, par exemple, des sujets tels que la migration n'étaient pas abordés, je crains que cet exercice ne soit une occasion manquée, car tout est lié: les volets fiscal, social, économique et sociétal. Le Parlement aura-t-il un rôle à jouer dans ce domaine, avec un échange de vues sur l'organisation avant le lancement de l'ensemble du projet? La crédibilité de l'exercice y gagnerait de toute façon.

Les réponses aux interpellations et questions précédentes et la note au Conseil des ministres indiquent que les groupes de travail thématiques et le dialogue seront traités par les ministres des Réformes institutionnelles dans une autre note au Conseil des ministres. Pourrons-nous prendre connaissance de cette note? Quelles seront les attentes des ministres à l'égard du Parlement?

J'ai une question concernant les fiches, bien que je trouve étrange qu'elles soient abordées dans le cadre de ce débat. Le 6 octobre 2021, nous avons pu lire dans la presse que les administrations auraient été chargées pendant la même semaine d'établir des fiches concernant les points complexes, ce qui ne fonctionne pas correctement, etc. Quand ces résultats seront-ils présentés au Conseil des ministres? Quelles sont les instructions à cet égard et pouvons-nous les consulter? Pourquoi ces instructions ont-elles été données si tardivement?

Lors du Comité de concertation du 8 septembre 2021, il a été convenu de la procédure à suivre quant à la manière dont les parlements des entités

binnen een raamcontract met drie organisaties in meerdere fasen. Volgens welke criteria zal worden gekozen tussen de verschillende overhedsinstanties? In de media wordt steeds gesproken over 1 miljoen euro voor dat communicatietaject, maar in de nota die de minister heeft ingediend in de ministerraad op 30 april, gaat het om 1,7 miljoen euro. Vanwaar dat verschil?

Wat het dialoogplatform betreft, zouden de vragen worden onderverdeeld in een vijftal thema's, bijvoorbeeld over het systeem van de Gemeenschappen en de Gewesten, het solidariteitsmechanisme en de transfers. Het gaat om vragen met een typisch klassieke institutionele inslag, terwijl het institutionele aspect veel breder is. Bij wijze van voorbeeld: de windmolens op zee zijn fedaal, maar de energie moet wel aan land geraken onder Vlaamse bevoegdheid. Komt ook dat soort zaken aan bod?

Als bijvoorbeeld thema's als migratie niet aan bod zouden komen, vrees ik dat deze oefening een gemiste kans is. Alles hangt immers samen: het fiscale, het sociale, het economische en het maatschappelijke. Krijgt het Parlement daarin een rol, met een gedachtewisseling over de organisatie nog voor het hele project wordt opgestart? Het kan de geloofwaardigheid van de oefening alleen maar ten goede komen.

In antwoorden op eerdere interpellaties en vragen en in de nota aan de ministerraad staat dat de thematische werkgroepen en de dialoog in een andere nota aan de ministerraad zullen worden behandeld door de ministers van Institutionele Zaken. Kunnen we die nota inkijken? Wat verwachten de ministers concreet van het Parlement?

Ik heb een vraag over de fiches, hoewel ik het vreemd vind dat die in deze discussie worden betrokken. Op 6 oktober 2021 hebben we in de pers kunnen lezen dat er die week een opdracht zou worden gegeven aan de administraties om fiches op te maken over waar de complexiteit zit, wat er allemaal niet goed werkt enzovoort. Wanneer worden die resultaten voorgesteld aan de ministerraad? Wat staat er in de instructie en kunnen we die inkijken? Waarom werd die zo laat gegeven?

In het Overlegcomité van 8 september 2021 werd de procedure afgesproken over hoe de deelstaatparlementen contact kunnen opnemen met

fédérées peuvent prendre contact avec les administrations fédérales et les modalités d'échange d'informations. Pouvons-nous consulter ces règles?

**01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Les exposés des deux ministres démontrent que la formule de l'échange de vues est précieuse et fonctionne bien. J'espère que cette méthode de travail sera maintenue. Bien entendu, la possibilité doit être offerte de poser des questions spécifiques en plus de l'échange de vues.

Il importe toutefois de donner un certain rythme à cet échange de vues pour maintenir la légitimité de l'exercice au plus haut niveau possible. Il serait utile d'organiser un échange de vues avant la publication en ligne de l'enquête. Cette méthode de travail permet de maintenir l'interaction. Pour une prochaine session, il serait certainement intéressant d'impliquer les membres du comité scientifique.

Le marché public relatif à la communication n'a pas encore été attribué, mais il serait opportun d'adresser une invitation officielle par courrier à tous nos compatriotes âgés de plus de seize ans. C'est la première fois qu'une telle enquête est organisée. Je ne partage certainement pas le scepticisme de certains députés. La préoccupation de savoir si un nombre suffisant de personnes participera peut être levée en invitant personnellement tous les Belges à participer et en précisant clairement que cette enquête et cette matière concernent véritablement tout le monde.

Le travail doit être réalisé à la Chambre mais peut-être existe-t-il une possibilité d'intégrer une partie délibérative ou de prévoir une mise en lien avec l'enquête en ligne. Je suggère un processus délibératif entre les participants à l'enquête en ligne, mais je comprends très bien les éventuelles objections relatives à la question de l'anonymat.

Une autre option consisterait à organiser une rencontre physique dans chaque province au cours de la durée de l'enquête, lors de laquelle les participants pourraient d'abord discuter et ensuite compléter un questionnaire. Cette formule satisfait à l'ambition, formulée dans l'accord de gouvernement, d'organiser des rencontres non seulement rue de la Loi, mais également de façon décentralisée. C'est également un moyen de combler le fossé numérique et ce processus peut parfaitement concorder avec la forme d'une enquête en ligne.

M. Loones affirme que les projets du gouvernement

de federale administraties en hoe er informatie kan worden uitgewisseld. Kunnen we die werkingsregels inkijken?

**01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** De toelichting van beide ministers heeft aangetoond dat de formule van de gedachtewisseling waardevol is en goed werkt. Ik hoop dat deze werkwijze overeind blijft. Uiteraard moet men de mogelijkheid krijgen om naast de gedachtewisseling specifieke vragen te stellen.

Wel is een zeker ritme van de gedachtewisseling belangrijk, om de legitimiteit van de oefening zo groot mogelijk te houden. Een gedachtewisseling voor het online gaan van de enquête zou goed zijn. Zo blijft het samenspel behouden. Voor een volgende sessie is het zeker interessant om de leden van het wetenschappelijk comité erbij te betrekken.

De overheidsopdracht over de communicatie is nog niet gegund, maar het is een heel goed idee om een formele uitnodiging per brief te richten aan alle landgenoten ouder dan 16. Het is voor het eerst dat een dergelijke enquête georganiseerd wordt. Ik deel zeker de sceptis van sommige Kamerleden niet. De bezorgdheid of er voldoende mensen zullen deelnemen, kan getackeld worden door alle Belgen persoonlijk uit te nodigen voor deelname en duidelijk te maken dat die enquête en die materie waarlijk voor iedereen bedoeld zijn.

Het huiswerk moet gemaakt worden in de Kamer, maar misschien bestaat er wel een mogelijkheid om iets deliberatiefs te integreren of te laten samenspelen met de online enquête. Mijn suggestie is een deliberatief proces onder de deelnemers aan de online enquête, maar ik begrijp zeer goed eventuele tegenwerpingen inzake de kwestie van de anonimiteit.

Een alternatief zou kunnen zijn om in elke provincie een fysiek moment te organiseren tijdens de looptijd van de enquête, waar mensen eerst met elkaar in gesprek kunnen gaan en daarna de vragenlijst kunnen invullen. Deze formule komt tegemoet aan het regeerakkoord om niet alleen in de Wetstraat, maar ook decentraal ontmoetingsmomenten te organiseren. Het is ook een manier om de digitale kloof te dichten en dit proces kan perfect sporen met de vorm van een online enquête.

De heer Loones zegt dat de voornemens van de

ont pris du retard. Cela ne me dérange pas. Il est tout à fait compréhensible que la ministre Verlinden avait d'autres chats à fouetter au cours de l'année écoulée que les adjudications publiques à lancer pour ce sondage. J'ai d'ailleurs toujours mis en garde contre toute forme de précipitation en la matière.

Le problème est le suivant: la question posée par le gouvernement à la Chambre quant à ce que la Chambre peut faire dans ce processus, n'a toujours pas reçu de réponse. Cela commence tout doucement à m'agacer. Nous parlons sans cesse de ce que la Chambre n'est pas autorisée à faire – et c'est malheureusement beaucoup! – mais lorsque, en avril ou en mai, on nous demande d'autoriser des commissions mixtes et d'expérimenter des processus délibératifs, la Chambre ne répond pas. Aujourd'hui, nous permettons à deux ministres de nous dire pour la deuxième fois que nous n'avons pas fait notre part du travail. Il faut que quelqu'un s'empare enfin du dossier. Le retard vient clairement, et surtout, du côté de la Chambre. Par conséquent, faisons en sorte qu'une modification du Règlement soit rapidement possible et veillons à voir clairement dans quelle mesure le gouvernement et le Parlement se rejoignent, s'agissant de cette enquête en ligne. Si nous voulons poser des questions aux deux ministres concernés tout en conservant un minimum de crédibilité, nous devons également faire notre part du travail. Il nous reste pas mal de chemin à parcourir!

**01.05 Barbara Pas (VB):** Je partage la préoccupation par rapport au report du calendrier. C'est déjà la deuxième fois qu'on reporte le démarrage de l'opération. Nous verrons si la nouvelle échéance est réaliste.

Y a-t-il eu des problèmes techniques avec la plateforme MyOpinion? Ces problèmes ont-ils été résolus entre-temps?

Pourquoi le Parlement n'a-t-il pas été associé à la formulation des questions? La façon dont une question est posée détermine les réponses.

Qui décide de ce qui sera inclus dans le rapport? L'intelligence artificielle joue-t-elle un rôle dans le traitement des réponses?

Selon un communiqué de presse, les administrations publiques doivent communiquer les problèmes engendrés par la répartition actuelle des compétences par le biais de fiches thématiques pour le 30 novembre. Quelle procédure d'échange a été convenue à cet égard? Qu'adviendra-t-il ensuite

regering wat vertraging hebben opgelopen. Mij stoort dat niet. Het is heel begrijpelijk dat minister Verlinden het voorbije jaar andere katten te geselen had dan openbare aanbestedingen uitschrijven voor deze bevraging. Ik heb trouwens altijd al gewaarschuwd voor elke vorm van overhaasting ter zake.

Een probleem is dat de vraag van de regering aan de Kamer over wat de Kamer in dat proces kan doen, nog altijd onbeantwoord is gebleven. Ik word daar stilaan zenuwachtig van. Wij hebben het de hele tijd over wat de Kamer niet mag doen – en dat is helaas heel veel! –, maar als er in april of mei een vraag komt om gemengde commissies mogelijk te maken en te experimenteren met deliberatieve processen, dan gaat de Kamer er niet op in. Wij laten vandaag toe dat twee ministers ons nu al voor tweede keer zeggen dat wij hier ons huiswerk niet doen. Iemand moet dit eindelijk eens oppakken. De vertraging zit duidelijk vooral bij de Kamer. Laat ons dan ook snel een reglementswijziging mogelijk maken en duidelijk maken wat de samenhang tussen de regering en het Parlement inzake deze online enquête is. Als wij met enige geloofwaardigheid beide ministers willen ondervragen, dan moeten wij ook ons huiswerk maar maken. Er ligt voor ons nog heel veel werk op de plank!

**01.05 Barbara Pas (VB):** Ook ik maak mij zorgen over het opschuiven van de timing. Dat is immers al de tweede keer. We zullen zien of het deze keer wel allemaal haalbaar is.

Waren er technische problemen met het platform MyOpinion? Zijn die ondertussen opgelost?

Waarom werd het Parlement niet betrokken bij de vraagkeuze? De manier waarop een vraag gesteld wordt, is bepalend voor de antwoorden.

Wie bepaalt wat er in het rapport wordt opgenomen? Speelt artificiële intelligentie een rol bij de verwerking van de antwoorden?

In een persbericht stond dat de overhedsadministraties tegen 30 november de problemen met de huidige bevoegdhedenverdeling via knelpuntfiches moeten kenbaar maken. Welke uitwisselingsprocedure werd er daarbij afgesproken? Wat zal er verder met die fiches

de ces fiches? Pourront-elles être partagées avec le Parlement?

Nous ne dédaignons évidemment pas cette commission mixte mais nous essayons également de relever le niveau. Le nombre de thèmes abordés actuellement est très restreint. Par exemple, il n'est pas question du marché de l'emploi et ni du volet financier. Ces fiches seraient très utiles aux travaux de cette commission. D'ailleurs, est-ce que chaque administration communique des fiches distinctes?

Les travaux des groupes de travail constitués de fonctionnaires feront-ils l'objet d'une première validation et d'une éventuelle adaptation par les différents gouvernements?

Enfin, je demande de ne pas abuser de cette plateforme de dialogue pour en faire une sorte de réceptacle des questions sur lesquelles le gouvernement ne parvient pas à s'accorder.

**01.06 Catherine Fonck (cdH):** La Chambre doit encore avancer. Sur le travail de la commission mixte, le problème ne sont pas les freins mais l'absence d'ambition forte de mener une évaluation des réformes précédentes. Les discussions ne portent que sur l'avenir. Les directions de différentes administrations n'osent désavouer les choix politiques passés. C'est révélateur du mode d'organisation des travaux. Il faut modifier la méthode actuellement verrouillée par la majorité.

L'arrêté royal du 29 juin 2021 reprend l'organisation du comité scientifique. Quels seront ses membres?

Vous avez détaillé les différents aspects mais êtes passée rapidement sur la liste des thèmes. Ce flou laisse la place à l'arbitraire. L'accord de gouvernement prévoit une plate-forme de dialogue et des évaluations mais en même temps, il verrouille les discussions, notamment en prévoyant noir sur blanc la régionalisation de la santé. La consultation est biaisée d'avance. L'objectif est-il réellement une discussion sans tabou sur tous les thèmes?

Les citoyens ont des choses intéressantes à dire sur la santé. Je voudrais que vous affirmiez clairement que ce thème sera au cœur de ce dialogue ouvert et pourra sortir du cadre de la régionalisation prévu dans l'accord de

gebeuren? Zullen ze met het Parlement gedeeld kunnen worden?

Wij minachten die gemengde commissie zeker niet, maar ook wij trachten het niveau op te krikken. Het aantal thema's dat nu aan bod komt, is zeer beperkt. De arbeidsmarkt en het financiële plaatje worden er bijvoorbeeld niet besproken. Die fiches zouden zeer nuttig zijn voor de werkzaamheden van die commissie. Levert elke administratie trouwens afzonderlijk fiches af?

Worden de werkzaamheden van de ambtelijke werkgroepen eerst gevalideerd en eventueel bijgestuurd door de diverse regeringen?

Ik vraag tot slot om dit dialoogplatform niet te misbruiken als een soort vergaarbak voor zaken waarover de regering het niet eens raakt.

**01.06 Catherine Fonck (cdH):** De Kamer moet haar huiswerk nog doen. Wat de gemengde commissie betreft, is het probleem niet dat de werkzaamheden afgeremd worden, maar dat men geen grote ambities koestert om de vorige staatshervormingen tegen het licht te houden. De discussies gaan enkel over de toekomst. De directies van de verschillende administraties durven de beleidskeuzes uit het verleden niet in vraag te stellen. Dat zegt veel over de manier waarop de werkzaamheden georganiseerd zijn. We moeten de werkwijze veranderen, want momenteel maakt de meerderheid de gemengde commissie vleugellam.

Bij koninklijk besluit van 29 juni 2021 wordt de organisatie van het wetenschappelijk comité vastgesteld. Wie zal er deel uitmaken van dat comité?

U hebt de verschillende aspecten uitvoerig behandeld maar bent snel over de lijst van de thema's heengestapt. Die vaagheid laat ruimte voor willekeur. Het regeerakkoord voorziet in een dialoogplatform en evaluaties maar vergrendelt tegelijkertijd de discussies, met name omdat het zwart op wit in de regionalisering van de gezondheidszorg voorziet. De raadpleging is van tevoren tendentieus. Is het werkelijk de bedoeling discussies zonder taboes over alle thema's te organiseren?

De burgers hebben interessante dingen te zeggen over gezondheid. Ik zou graag hebben dat u duidelijk aangeeft dat dat thema centraal zal staan in die open dialoog en besproken zal worden los van het in het regeerakkoord opgenomen kader van

gouvernement. Cette plate-forme de dialogue ne doit pas être du façadisme et ne porter que sur les questions qui intéressent le gouvernement. Il faut un accompagnement scientifique pour valider la méthode de consultation citoyenne. Les questions ouvertes permettront à l'intelligence collective de s'exprimer. C'est le principal défi. Nous serons attentifs à ce que ces points soient intégrés dans les marchés publics et les thèmes abordés.

**01.07 David Clarinval, ministre (en français):** Le comité scientifique n'a pas de porte-parole mais la ministre de l'Intérieur et moi-même en sommes les présidents. Les experts sont soumis à un devoir de réserve et leurs compétences sont diverses. Il revient donc aux ministres de s'exprimer pour le comité scientifique.

Les critères pour le choix de l'entreprise emportant le marché de communication sont fixés dans le contrat-cadre. De mémoire, il y a le prix, la méthode, la qualité.

Le Parlement a un rôle important à jouer mais n'intervient pas dans la rédaction des questions et la phase préliminaire. Le gouvernement a fixé les thèmes qui sont en annexe du cahier des charges.

Le dialogue entre le gouvernement et l'entreprise adjudicataire et les experts pourra les faire évoluer. *In fine*, le gouvernement tranchera. Les interventions hors thèmes seront prises en compte et traitées à part. Les interventions retenues devront respecter les thèmes et la charte décidées.

Nous n'avons malheureusement pas le budget pour envoyer un courrier à tous les jeunes de 16 ans. Par contre, tous les jeunes de 16 ans et plus pourront participer à ce processus.

Pour intégrer le débat délibératif, on pourra s'exprimer par écrit sur papier.

Un débat du type "tournée des provinces" n'est pas prévu, même si certains parlementaires le feront.

La plate-forme "MyOpinion" a effectivement connu des problèmes techniques. Cette question, abordée dans la commission des pétitions, est en voie de résolution.

Concernant l'IA, le prestataire externe y aura

de regionalisering. Dit dialoogplatform mag geen windowdressing zijn en mag zich niet beperken tot vragen die de regering interessant vindt. Er is nood aan wetenschappelijke ondersteuning om de methode van de burgerraadpleging te valideren. Dankzij open vragen kunnen we de collectieve intelligentie laten spelen. Dat is de voornaamste uitdaging. We zullen erop toezien dat die punten opgenomen worden in de overheidsopdrachten en in de thema's die behandeld worden.

**01.07 Minister David Clarinval (Frans):** Het wetenschappelijk comité heeft geen woordvoerder, maar de minister van Binnenlandse Zaken en ikzelf zitten het voor. De experten moeten zich houden aan hun discretieplaatje en ze hebben uiteenlopende competenties. Het is dus de rol van de ministers om namens het wetenschappelijk comité te spreken.

De criteria voor de keuze van het bedrijf waaraan de communicatieopdracht gegund wordt, worden in het raamcontract vastgelegd. Als ik me goed herinner, waren dat onder meer de prijs, de methode en de kwaliteit.

Het Parlement heeft een belangrijke rol te spelen, maar wordt niet betrokken bij het opstellen van de vragen en bij de voorbereidende fase. De regering heeft de thema's vastgelegd. Deze worden in de bijlage bij het bestek opgenomen.

De thema's kunnen nog evolueren afhankelijk van de dialoog tussen de regering en de opdrachtnemer en de experts. Uiteindelijk zal de regering de thema's vastleggen. Antwoorden die buiten een thema vallen zullen apart meegenomen en verwerkt worden. De antwoorden waarmee rekening zal worden gehouden zullen bij de thema's en het charter moeten aansluiten.

We hebben jammer genoeg het budget niet om ook alle 16-jarigen aan te schrijven. Jongeren vanaf 16 jaar zullen aan het proces kunnen deelnemen.

Men zal zijn mening ook op papier kunnen brengen en zo kunnen bijdragen aan de discussie.

Er is niet in een debat van het type 'ronde langs de provincies' voorzien, hoewel sommige parlementsleden dat wel zullen doen.

Het platform 'MyOpinion' heeft inderdaad technische problemen gekend. Die kwestie werd in de commissie voor de Verzoekschriften besproken en wordt momenteel opgelost.

De externe dienstverlener zal AI gebruiken om de

recours pour valoriser les contributions individuelles et collectives, notamment dans un outil de visualisation.

Le dossier des collaborateurs des anciens ministres avance, mais il ne faut pas y voir de rapport avec la plate-forme en ligne.

Madame Fonck, je peux vous envoyer la liste des experts en annexe.

**01.08 Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Certains points, tels que la politique asymétrique du marché de l'emploi et les soins de santé, seront encore abordés séparément dans cette commission.

Le Comité de concertation est d'accord sur le principe de faire participer les membres du personnel des services publics aux groupes de travail thématiques et de créer une *task force* administrative interfédérale à cet effet. La composition, la méthode de travail et les thèmes à traiter par les groupes de travail thématiques seront discutés au Comité de concertation du 24 novembre.

Le Comité de concertation a également décidé de demander des fiches thématiques aux administrations concernées d'ici le 30 novembre. Le SPF Chancellerie du premier ministre se chargera de la coordination de ces demandes d'informations.

Au niveau de l'administration fédérale, les comités des présidents des SPF et des SPP, des parastataux et des institutions publiques de sécurité sociale seront invités à nous communiquer l'information.

Les gouvernements travaillent selon leurs propres règles. Pour le gouvernement fédéral, tout membre du gouvernement peut poser ou répondre à des questions. Les règles de travail traditionnelles sont appliquées.

L'envoi d'un courrier individuel à chacun coûterait beaucoup d'argent. Cependant, l'agence de communication désignée sera chargée d'organiser une communication aussi large que possible, afin que nous puissions atteindre tout le monde avec l'enquête en ligne.

Pour la conjonction de l'enquête en ligne et d'une éventuelle rencontre physique, je renvoie au moment de rencontre décentralisé, pour lequel nous souhaiterions coopérer avec les communes. Tout le monde n'a certes pas un ordinateur à la maison, mais nous pourrions installer des points

individuelle en collectieve bijdragen te valoriseren, met name in een weergavetool.

Het dossier over de medewerkers van gewezen ministers vordert, maar dat staat los van het onlineplatform.

Mevrouw Fonck, ik kan u de lijst van deskundigen als bijlage bezorgen.

**01.08 Minister Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Een aantal punten, zoals het asymmetrisch arbeidsmarktbeleid en de gezondheidszorg, zullen we hier nog afzonderlijk bespreken.

Het Overlegcomité is er principieel mee akkoord gegaan om de personeelsleden van de overhedsdiensten te laten deelnemen aan de thematische werkgroepen en om daarvoor een ambtelijke interfederale taskforce op te richten. De samenstelling, werkwijze en thema's van de thematische werkgroepen zullen worden besproken op het Overlegcomité van 24 november.

Het Overlegcomité heeft ook beslist om tegen 30 november knelpuntfiches op te vragen bij de betrokken administraties. De Kanselarij van de eerste minister coördineert het opvragen van die informatie.

Bij de federale overheid zullen de comités van de voorzitters van de POD's en FOD's, de parastaten en de openbare instellingen van sociale zekerheid worden gevraagd.

De regeringen werken volgens hun eigen regels. Voor de federale regering kan elk regeringslid vragen stellen of beantwoorden. Daarbij worden de klassieke werkingsregels toegepast.

Het zou heel veel geld kosten om iedereen een individuele brief te sturen. Het aangestelde communicatiebureau zal echter de opdracht krijgen om zo breed mogelijk te communiceren, zodat we iedereen met de online bevraging kunnen bereiken.

Voor het samenspel tussen de online bevraging en een eventuele fysieke ontmoeting verwijst ik naar het gedecentraliseerde ontmoetingsmoment, waarvoor we zouden willen samenwerken met de gemeenten. Niet iedereen heeft een computer thuis, maar men zou ook informatiepunten in bibliotheken

d'information dans les bibliothèques, où les citoyens pourraient compléter l'enquête en ligne. Nous étudierons également la question avec le partenaire externe qui nous guidera.

Dans les marchés publics, le calendrier doit parfois être adapté, mais j'aime à croire que nous pourrons progresser rapidement.

Sur la base des fiches que nous recevrons des administrations publiques, nous dresserons une liste des goulets d'étranglement dans chaque domaine de compétence, ce qui nous permettra d'alimenter les groupes de travail thématiques et ensuite également le dialogue politique. Ce dialogue qui s'ensuivra sera riche de toutes les informations reçues provenant de l'enquête en ligne, des administrations et des gouvernements. Nous écouterons d'abord attentivement tous les partenaires, les citoyens et la société civile.

Les administrations établiront ces fiches individuellement.

C'est notamment aux entités fédérées concernées de répondre à la question de savoir si elles sont politiquement validées, mais, en réalité, il s'agit d'en faire un exercice officiel. Nous ne pouvons toutefois pas imposer aux entités fédérées ce qu'elles doivent en faire.

Les fiches sont une initiative du gouvernement à laquelle participent les ministres des Réformes institutionnelles ainsi que les membres de la conférence interministérielle des réformes institutionnelles. Aujourd'hui, il n'a pas été décidé d'en informer également le Parlement. Le règlement d'ordre intérieur de la commission mixte de la Chambre et du Sénat prévoit toutefois qu'elle peut demander au gouvernement fédéral ou aux gouvernements des entités fédérées de remettre des notes par écrit.

Je ne suis pas d'accord avec la suggestion selon laquelle la plateforme en ligne servirait de poubelle pour tout ce dont le gouvernement ne veut pas discuter. La consultation doit toutefois être suffisamment claire pour tout qui souhaite la remplir. En effet, nous ne pouvons pas attendre des citoyens qu'ils formulent des réponses techniques à toutes sortes de détails. Si nous voulons utiliser la consultation pour préparer l'avenir de notre pays, elle doit toutefois être suffisamment représentative. C'est pourquoi nous nous laissons guider par des experts externes pour trouver le bon équilibre.

C'est un processus évolutif et toutes les questions ne sont pas encore tranchées à l'heure actuelle.

kunnen installeren, waar mensen de online bevraging kunnen invullen. We bekijken dat ook met de externe partner die ons zal begeleiden.

Bij overheidsopdrachten moet de timing soms worden bijgesteld, maar ik ben hoopvol dat we snel vooruitgang zullen kunnen boeken.

Aan de hand van de fiches die we van de overheidsadministraties krijgen, willen we een overzicht opstellen van de knelpunten in elk bevoegdheidsdomein. Daarmee kunnen we de thematische werkgroepen en vervolgens ook de politieke dialoog voeden. Die dialoog zal volgen na al de input uit de online bevraging, van de administraties en de regeringen. We moeten eerst goed luisteren naar alle partners, naar de burgers en naar het middenveld.

Het is de bedoeling dat de administraties die fiches afzonderlijk opstellen.

De vraag of ze politiek worden gevalideerd, moet deels door de betrokken deelstaten worden beantwoord, maar eigenlijk is het de bedoeling om er een ambtelijke oefening van te maken. We kunnen de deelstaten echter niet opleggen wat ze daarmee moeten doen.

De fiches komen er op initiatief van de regering. De ministers van Institutionele Hervormingen en ook de leden van de interministeriële conferentie voor Institutionele Hervormingen zijn daarbij betrokken. Vandaag is niet beslist om ook het Parlement daarover te informeren. Het huishoudelijk reglement van de gemengde commissie van Kamer en Senaat bepaalt echter dat zij de federale regering of de regeringen van de deelstaten kan vragen om nota's schriftelijk te bezorgen.

Ik ga niet akkoord met de suggestie als zou het online platform dienstdoen als vuilnisbak voor alles wat de regering niet wil bespreken. Wel moet de bevraging voldoende bevattelijk zijn voor iedereen die ze wil invullen. We kunnen immers niet verwachten dat burgers technische antwoorden gaan formuleren over allerlei details. Als we de bevraging willen gebruiken bij het uitstippelen van de toekomst van ons land, moet ze echter voldoende representatief zijn. Daarom laten wij ons begeleiden door externe deskundigen om het juiste evenwicht te vinden.

Het is een evolutief proces, waarbij alle vragen vandaag nog niet zijn uitgeklaard.

*(En français)* Pour la liste des thèmes débattus sur la plate-forme en ligne, nous nous tiendrons à l'accord de gouvernement. Cela ne signifie pas qu'il y aura des tabous, mais nous ne voulons pas remettre en cause les choix du gouvernement.

La plate-forme en ligne n'est qu'un début. Nous avons invité le Parlement à examiner des formes innovantes de délibération afin d'instaurer un réel dialogue sur le futur du pays. Les initiatives lancées pourront être suivies par d'autres, du Parlement.

**01.09 Sander Loones (N-VA):** Je comprends l'étonnement de M. Calvo. Les annonces grandiloquentes du Parlement ne sont pas suivies d'effets. J'en appelle à la majorité pour qu'elle fasse avancer les choses.

Il est vrai que le Parlement ne se montre pas très ambitieux, mais je pense que ce serait aller trop loin que de mettre le gouvernement complètement hors de cause. Le gouvernement doit être fiable et s'il crée des attentes, il doit y répondre. Si un calendrier est convenu, il doit être respecté. Ne pas suivre ce calendrier reviendrait à compromettre la crédibilité du système.

Le ministre Clarinval qualifie le rôle du Parlement de fondamental, mais nous n'avons pas notre mot à dire par rapport à la rédaction des questions. La presse nous apprend que le sixième thème n'est pas encore définitivement arrêté et que, selon le ministre, les experts peuvent encore formuler leur avis sur les questions. Eux pourront donc se prononcer, mais pas le Parlement?

On a aussi donné à tout le moins l'impression qu'une audition serait organisée avec le comité scientifique. Je comprends que cela ne soit pas possible pour des raisons hiérarchiques. C'est pourquoi je reformule la demande de transparence au sujet du marché public pour l'analyse sémantique. On peut quand-même attendre de celui qui effectuera l'analyse qu'il vienne expliquer ce système dans cette commission? Plus la procédure se déroule ouvertement, plus le projet sera crédible.

La ministre Verlinden fait référence à une astuce procédurale afin que les fiches thématiques soient malgré tout transmises au Parlement. Pourquoi ne les fournissez-vous pas vous-même de manière proactive, sachant que nous continuerons jusqu'à ce que nous les obtenions?

*(Frans)* Voor de lijst van thema's waarover er op het onlineplatform gedebatteerd zal worden, zullen we ons aan het regeerakkoord houden. Dat betekent niet dat er taboes zullen zijn, maar we willen de keuzes van de regering niet op losse schroeven zetten.

Het onlineplatform is nog maar een begin. We hebben het Parlement uitgenodigd om zich over innovatieve beraadslagingsvormen te buigen, zodat er een echte dialoog over de toekomst van dit land tot stand kan komen. De initiatieven die genomen werden, kunnen gevuld worden door andere initiatieven vanuit het Parlement.

**01.09 Sander Loones (N-VA):** Ik begrijp de verbazing van de heer Calvo. Het Parlement heeft grootse aankondigingen gedaan, maar vervolgens doet niemand iets. Ik roep de meerderheid op om aan de kar te trekken.

Dat het Parlement niet erg ambitieus is, klopt, maar het gaat me te ver om de regering helemaal uit de wind te zetten. De overheid moet betrouwbaar zijn en als ze verwachtingen creëert, moet ze die inlossen. Als er een timing wordt afgesproken, moet die gerespecteerd worden. De timing nu overboord gooien, ondergraft de geloofwaardigheid van het systeem.

Minister Clarinval noemt de rol van het Parlement fundamenteel, maar we mogen wel niet meepraten over de redactie van de vragen. Via de pers horen we dat het zesde thema nog niet definitief vastligt en volgens de minister kunnen experts hun licht nog laten schijnen over de vragen. Zij dus wel, maar het Parlement niet?

Er is ook minstens de indruk gewekt dat er een hoorzitting zou komen met het wetenschappelijk comité. Ik begrijp dat dat om redenen van hiërarchie niet kan. Daarom herformuleer ik de vraag naar transparantie over de overheidsopdracht voor de semantische analyse. Diegene die die analyse zal doen, kan dat systeem hier toch komen toelichten? Hoe opener alles verloopt, hoe geloofwaardiger het project.

Minister Verlinden wijst op een procedurele truc om de thematische fiches toch naar het Parlement te halen. Waarom komen jullie er niet zelf proactief mee, want wij gaan toch door tot we ze hebben?

**01.10 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le ministre Clarinval a recruté des experts pour le comité scientifique selon certains accords, qu'il ne doit pas modifier en raison de questions gênantes. Le comité travaille sur ses ordres et n'a ni hiérarchie ni porte-parole. Si nous avons des questions, nous devons donc les poser au ministre.

Un nouvel échange de vues avant le lancement final serait une bonne idée pour renforcer la légitimité. Il faut néanmoins que l'opposition fasse preuve d'ouverture pour reconnaître que le travail de cette commission est intéressant et qu'elle n'éreinte pas les réponses à l'avance. Un échange de vues avant le lancement permet au ministre de nous éclairer sur la manière dont l'apport scientifique a été pris en considération.

(*En français*) J'avais compris que nous enverrions une lettre à tout le monde. Dommage que ce ne soit pas le cas!

(*En néerlandaais*) Envoyer une lettre à tous les Belges n'est pas bon pour l'environnement. Il existe sans aucun doute d'autres façons d'atteindre un grand nombre de personnes.

Les bibliothèques sont des lieux de rencontre où convergent la connaissance, le débat et l'information. La coopération avec les pouvoirs locaux peut aussi se concrétiser sous d'autres formes. Nous devons donner aux gens la possibilité d'échanger leurs points de vue dans un contexte sûr, afin qu'ils puissent ensuite compléter l'enquête. Je songe également à un coffret pédagogique pour le troisième degré de l'enseignement secondaire.

Sur un certain nombre de points, nous pouvons encore renforcer la commission mixte Chambre-Sénat. En complétant les trois thèmes par d'autres thèmes, nous pouvons aider à crédibiliser l'exercice. Tant le ministre Clarinval que la ministre Verlinden ont indiqué que la Chambre dispose d'une marge de manœuvre pour développer des initiatives.

Il ne faudra pas que cette enquête soit celle de la Vivaldi. Il est évident que ce que le plus grand parti flamand en pense, est pertinent. Cette enquête devrait être le sondage qui nous inspire tous à modifier, approfondir ou renforcer nos propres convictions. Je constate qu'il existe une ouverture chez les ministres pour en discuter. La N-VA est très sceptique à l'égard de l'enquête, mais je demande aux députés de ce parti de donner une

**01.10 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Minister Clarinval heeft experts gerekruteerd voor het wetenschappelijk comité volgens bepaalde afspraken en die moet hij niet veranderen wegens lastige vragen. Het comité werkt in zijn opdracht, heeft geen hiërarchie en geen woordvoerderschap. Als we vragen hebben, moeten we dus bij de minister zijn.

Een nieuwe gedachtewisseling voor de definitieve lancering zou wel een goed idee zijn om de legitimiteit te vergroten. De oppositie moet dan wel de openheid tonen om te erkennen dat de werkzaamheden in deze commissie interessant zijn en mag niet bij voorbaat de antwoorden onderuithalen. Met een gedachtewisseling voor de lancering heeft de minister de kans om inzicht te geven in de manier waarop er met de wetenschappelijke input rekening werd gehouden.

(*Frans*) Ik had begrepen dat we iedereen een brief zouden sturen. Het is jammer dat dat niet zo is!

(*Nederlands*) Alle Belgen een brief sturen is niet goed voor het milieu. Er zijn ongetwijfeld andere manieren om veel mensen te bereiken.

Bibliotheken zijn een ontmoetingsplaats van kennis, debat en informatie. Er kan ook nog op andere manieren met de lokale besturen samengewerkt worden. We moeten de mensen de kans geven om in een veilige context met elkaar van gedachten te wisselen, zodat ze daarna de enquête kunnen invullen. Ik denk ook aan een educatieve box voor de derde graad van het secundair onderwijs.

We kunnen op een aantal punten de gemengde commissie Kamer-Senaat nog versterken. Het aanvullen van de drie thema's met andere thema's kan helpen om de oefening geloofwaardig te maken. Zowel minister Clarinval als minister Verlinden hebben aangegeven dat er ruimte is voor de Kamer om dingen te doen.

Dit mag niet de enquête van de vijfvaldiregering zijn. Wat de grootste Vlaamse partij daarvan vindt, is uiteraard relevant. Het moet de enquête zijn die ons allemaal inspireert om onze eigen overtuigingen te veranderen, te verdiepen of te versterken. Ik zie bij de ministers een openheid om daarover in gesprek te gaan. De N-VA is heel sceptisch over de enquête, maar ik vraag hun om het een kans te geven. Het hele land wordt gevraagd om zich een

chance à cette initiative. Le pays tout entier est invité à se faire une opinion sur ces thèmes. Voilà une idée à laquelle devrait tout de même souscrire la N-VA.

**01.11 Catherine Fonck (cdH):** Je voulais revenir sur les thèmes mis en annexe, mais je ne trouve pas le marché public. Pourriez-vous envoyer les documents?

Madame la ministre, vous avez dit que l'accord de gouvernement ne serait pas modifié. La Santé sera-t-elle intégrée à la plate-forme de dialogue? Vous avez un devoir de transparence! Je vous demande de répondre.

**01.12 Sander Loones (N-VA):** Je réplique à M. Calvo. Cela me dérange de voir s'installer un climat qui signifie que la Vivaldi veut en faire un projet très ambitieux car ce que nous obtenons, ce sont des slogans, des délais qui ne sont pas respectés, des projets qui ne se concrétisent pas et des informations qui ne sont pas transmises au Parlement. Certains membres de l'opposition veulent relever ce niveau d'ambition. Nous ne voyons pas cette plate-forme d'un mauvais œil. Nous tendons la main. Je pense que l'atmosphère créée à l'égard de l'opposition est une occasion manquée.

**01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** J'ai seulement constaté que la N-VA a réagi négativement dès le lancement de la plate-forme de dialogue. Je demande de donner une chance à ce processus. Au milieu de cette situation pandémique difficile, les ministres montrent qu'ils prennent le sujet au sérieux. Nous devons travailler ensemble sur ce sujet. En ce qui concerne le Parlement, pour l'instant, les choses ne bougent pas aussi vite que je le souhaiterais. De nombreux groupes politiques sont désireux de travailler sur ce thème. La Chambre doit maintenant répondre à la lettre que le gouvernement a déjà envoyée au printemps.

**01.14 Catherine Fonck (cdH):** Ma question nécessitait une simple réponse "oui" ou "non".

**01.15 David Clarinval, ministre (en français):** L'accord de gouvernement est très clair. Dois-je me répéter? De plus, Mme Verlinden vient de répondre à cette question. La procédure de sélection thématique est en cours. Nous vous transmettrons la liste en annexe du cahier des charges. Nous discuterons avec l'entreprise qui aura remporté le marché et avec les experts. Ensuite, le gouvernement fixera la liste de questions.

mening te vormen over die thema's. Dat zou de N-VA toch moeten omarmen.

**01.11 Catherine Fonck (cdH):** Ik wilde terugkomen op de thema's in de bijlage, maar ik vind de overheidsopdracht niet terug. Kunt u de documenten bezorgen?

Mevrouw de minister, u zei dat het regeerakkoord niet gewijzigd zou worden. Zal het thema gezondheid aan bod komen in het dialoogplatform? U moet transparant zijn! Ik vraag u om deze vraag te beantwoorden.

**01.12 Sander Loones (N-VA):** Ik repliceer op de heer Calvo. Het stoort me dat er een sfeer wordt gecreëerd alsof de vivaldigroep er een groot project van wil maken. Wat wij krijgen, zijn slogans, deadlines die niet worden gehaald, projecten die er niet komen en informatie die niet aan het Parlement wordt bezorgd. Een aantal leden van de oppositie wil dat ambitieniveau opkrikken. Wij staan hier niet negatief tegenover. Wij reiken de hand. Ik vind de sfeerschepping tegenover de oppositie een gemiste kans.

**01.13 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Ik heb enkel vastgesteld dat de N-VA, zodra het dialoogplatform werd gelanceerd, negatief reageerde. Ik vraag om dat proces een kans te geven. Midden in deze moeilijke pandemische omstandigheden tonen de ministers dat ze het ernstig menen. We moeten daarrond samenwerken. Wat het Parlement betreft, gaat het op dit moment niet zo vlot als ik zou willen. Veel fracties hebben zin om hieraan te werken. De Kamer moet nu een antwoord formuleren op de brief die de regering dit voorjaar al heeft gestuurd.

**01.14 Catherine Fonck (cdH):** Op mijn vraag moest er eenvoudigweg 'ja' of 'neen' geantwoord worden.

**01.15 Minister David Clarinval (Frans):** Het regeerakkoord is zonneklaar. Moet ik in herhaling vallen? Bovendien heeft mevrouw Verlinden net op die vraag geantwoord. De procedure voor de selectie van de thema's is aan de gang. We zullen u spoedig de lijst in de bijlage bij het bestek overmaken. We zullen met het bedrijf dat de opdracht in de wacht gesleept heeft en met de experten overleggen. Vervolgens zal de regering bepalen welke vragen er in de vragenlijst

*L'incident est clos.*

**02 Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La future réforme de l'État" (55017675C)**

**02.01** **Sander Loones** (N-VA): *Il semble que le président du CD&V rêve de transformer ce pays en une Suisse de la mer du Nord.*

*Que pense la ministre Verlinden de la proposition du président de son parti? L'option 2+2, avec un rôle majeur pour les Communautés, est-elle sur la table? Quelle est la position de la ministre sur l'échéance de 2030 avancée par M. Coens à cet égard?*

**02.02** **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): En tant que ministre, je ne peux qu'affirmer que si la proposition du président de mon parti stimule et enrichit le débat, elle ne préjuge pas de l'issue des travaux. L'ambition du gouvernement en matière de réforme de l'État figure dans l'accord de gouvernement. Ce dernier préparera les textes législatifs et les soumettra au Conseil d'État. Il œuvrera à une répartition plus homogène des compétences dans le domaine des soins de santé. Volà les principes de base. Je n'ai aucune indication que les autres partis du gouvernement ne soutiendraient plus la réforme institutionnelle.

**02.03** **Sander Loones** (N-VA): J'estime que le modèle 2+2 enrichit déjà le débat.

*L'incident est clos.*

**03 Questions jointes de**

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55020260C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La défédéralisation des soins de santé" (55020261C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La poursuite de la défédéralisation des soins de santé" (55020470C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La poursuite de la défédéralisation des soins de santé" (55020471C)

opgenomen worden.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De toekomstige staatshervorming" (55017675C)**

**02.01** **Sander Loones** (N-VA): *De CD&V-voorzitter droomt blijkbaar om van dit land een Zwitserland aan de Noordzee te maken.*

*Hoe staat minister Verlinden tegenover het voorstel van haar partijvoorzitter? Ligt de 2+2-optie, met een grote rol voor de Gemeenschappen op tafel? Hoe staat de minister tegenover de timing van 2030, die de heer Coens in dit verband naar voren schuift?*

**02.02** **Minister Annelies Verlinden** (Nederlands): Als minister kan ik enkel zeggen dat het voorstel van mijn partijvoorzitter het debat stimuleert en verrijkt, maar dat het geen voorafname is op de uitkomst. De ambitie van de regering inzake de staatshervorming staat in het regeerakkoord. Zij zal wetteksten voorbereiden en aan de Raad van State voorleggen. Zij zal werken aan een meer homogene bevoegdheidsverdeling op het vlak van gezondheidszorg. Dat zijn de uitgangspunten. Ik heb geen enkele indicatie dat andere regeringspartijen de institutionele hervorming niet langer zouden steunen.

**02.03** **Sander Loones** (N-VA): Ik vind dat het 2+2-model alvast een verrijking voor het debat is.

*Het incident is gesloten.*

**03 Samengevoegde vragen van**

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55020260C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De defederalisering van de gezondheidszorg" (55020261C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De verdere defederalisering van de gezondheidszorg" (55020470C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele

- Kathleen Depoorter à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La refédéralisation des soins de santé" (55020741C)

Hervormingen) over "De verdere defederalisering van de gezondheidszorg" (55020471C)

- Kathleen Depoorter aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "Het herfederaliseren van de gezondheidszorg" (55020741C)

**03.01 Sander Loones** (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement souhaite intégrer des textes législatifs pendant cette législature. Qu'entend-on par là?

**03.01 Sander Loones** (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er inzake de gezondheidszorg tijdens deze bestuursperiode wetteksten zullen worden geïntegreerd. Wat moet ik daaronder begrijpen?

**03.02 Barbara Pas** (VB): L'accord de gouvernement stipule que les soins de santé seraient homogénéisés au niveau des entités fédérées.

**03.02 Barbara Pas** (VB): In het regeerakkoord staat dat de gezondheidszorg in de richting van het deelstaatniveau zou worden gehomogeniseerd.

Pourquoi les soins de santé entrent-ils alors en ligne de compte pour une politique fédérale asymétrique? Le gouvernement renonce-t-il à son intention de défédéraliser les soins de santé au cours de la présente législature? L'opposition sera-t-elle impliquée?

Waarom komt gezondheidszorg dan in aanmerking voor asymmetrisch federaal beleid? Stapt de regering af van het voornemen om tijdens de huidige legislatuur gezondheidszorg te defederaliseren? Zal de oppositie hierbij betrokken worden?

**03.03 Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Aujourd'hui, la répartition des compétences en matière de politique de santé est trop éparsillée entre le niveau fédéral et les Communautés, ce qui complique le processus décisionnel. Il faut une vision centrale pour fournir des soins efficaces basés sur les besoins du citoyen. Les besoins divergents en matière de soins, la culture des soins et les préférences politiques du Nord et du Sud de notre pays font que la fédéralisation n'est pas souhaitable.

**03.03 Minister Annelies Verlinden** (Nederlands): De bevoegdheidsverdeling in het huidige gezondheidsbeleid is vandaag te versnipperd tussen de federale overheid en de Gemeenschappen en dat bemoeilijkt de besluitvorming. Om doelmatige zorg te kunnen bieden die vertrekt vanuit de zorgnoden van de burger is een centrale visie nodig. De uiteenlopende zorgnoden, de zorgcultuur en de beleidspreferenties in het Noorden en het Zuiden van ons land maken dat een federalisering niet wenselijk is.

En outre, il faudrait alors trouver un modus vivendi entre les représentants des entités fédérées et le Parlement fédéral. Cela conduirait à l'immobilité, alors qu'un tel statu quo n'est absolument pas souhaitable.

Bovendien moet er dan ook een modus vivendi gevonden worden tussen de vertegenwoordigers van de landsdelen en het federaal Parlement. Dat zou leiden tot een stilstand, terwijl zo een status-quo absoluut niet wenselijk is.

Actuellement, les administrations sont sondées, la discussion à ce sujet est menée au sein de la commission mixte et les experts et acteurs politiques sont auditionnés. Aucun accord n'a encore été conclu au sein du gouvernement sur la méthode et le calendrier, mais je vais insister sur ce point auprès du premier ministre. Nous avons en tout cas l'ambition de soumettre des textes de loi au Conseil d'État.

Momenteel worden de administraties bevrageerd, wordt dit besproken in de gemengde commissie en worden experten en beleidsactoren gehoord. Binnen de regering werden nog geen afspraken gemaakt over de methode en de timing, maar ik zal daar bij de premier op aandringen. We hebben alvast de ambitie om wetteksten voor te leggen aan de Raad van State.

**03.04 Sander Loones** (N-VA): Je suis particulièrement heureux d'entendre la ministre réaffirmer l'ambition de scinder notre système de santé. Soit l'accord de gouvernement est clair et la méthode définie, soit cet aspect n'a pas été

**03.04 Sander Loones** (N-VA): Ik ben bijzonder blij dat de minister nog eens de ambitie uit om onze gezondheidszorg te splitsen. Ofwel is het regeerakkoord duidelijk en is de methode bepaald, ofwel is er hierover niet volledig onderhandeld.

entièrement négocié.

**03.05 Barbara Pas (VB):** La crise du coronavirus est une nouvelle preuve que le morcellement des compétences ne fonctionne pas. La ministre pourra compter sur le soutien du Vlaams Belang pour enfin mettre en œuvre la quatrième résolution du Parlement flamand de 1999, à savoir le transfert intégral des compétences homogènes en matière de soins de santé. Je lui souhaite vraiment beaucoup de courage, d'autant plus que le président du MR plaide en faveur d'une refédéralisation des soins de santé.

*L'incident est clos.*

#### **04 Questions jointes de**

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'appel du gouvernement flamand pour une politique asymétrique" (55020262C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'appel du gouvernement flamand pour une politique asymétrique" (55020263C)
- Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique" (55020474C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La politique asymétrique" (55020475C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'exercice asymétrique des compétences" (55020904C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'exercice asymétrique des compétences" (55020905C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'exercice de compétences asymétriques: suivi" (55021627C)
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'élaboration de la politique asymétrique" (55022171C)

**04.01 Sander Loones (N-VA):** Comment devons-nous comprendre la notion de "politique asymétrique"? L'accord de gouvernement fait

**03.05 Barbara Pas (VB):** De coronacrisis heeft nog maar eens aangetoond dat de versnippering niet werkt. De minister zal in het Vlaams Belang zeker een medestander vinden om eindelijk die vierde resolutie van 1999, de volledige homogene bevoegdheid inzake gezondheidszorg, te realiseren. Ik wens haar heel veel goede moed, zeker wanneer de MR-voorzitter vurig pleit voor meer federalisering.

*Het incident is gesloten.*

#### **04 Samengevoegde vragen van**

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De oproep van de Vlaamse regering tot asymmetrisch beleid" (55020262C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De oproep van de Vlaamse regering tot asymmetrisch beleid" (55020263C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het asymmetrisch besturen" (55020474C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het asymmetrisch besturen" (55020475C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening" (55020904C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening" (55020905C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De asymmetrische bevoegdheidsuitoefening: opvolging" (55021627C)
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De uitwerking van het asymmetrische beleid" (55022171C)

**04.01 Sander Loones (N-VA):** Hoe moeten wij 'asymmetrisch beleid' eigenlijk begrijpen? Er wordt dan wel verwezen naar zaken die op vraag van de

référence à des initiatives prises à la demande du gouvernement flamand dans le cadre de la politique du marché du travail. Les mesures seront introduites sur l'ensemble du territoire belge et pourtant, elles sont présentées comme relevant d'une politique asymétrique. Selon moi, c'est tout sauf cela. La politique asymétrique est *place based*.

Qu'entend le ministre par "coordonner et soutenir"? Qui est compétent en la matière? Nous obtenons des réponses contradictoires à cette question. Il a également été dit précédemment que les fiches relatives à la politique asymétrique seraient demandées et transmises après l'été. Qu'entend-on avec cette formulation temporelle très vague?

**04.02 Barbara Pas (VB):** Nous avons demandé plusieurs fois au premier ministre et aux ministres compétents de faire le point sur l'exercice asymétrique des compétences.

Le rapport de la ministre sur les propositions des autres ministres est-il prêt et le Parlement peut-il le recevoir? Quand pouvons-nous espérer le recevoir? La ministre peut-elle donner un aperçu des domaines dans lesquels une politique asymétrique est proposée par les ministres respectifs? Quelles sont les initiatives proposées, tant au niveau législatif qu'exécutif? Les ministres peuvent-ils les prendre eux-mêmes, sans l'approbation du Conseil des ministres? Quel est le calendrier et comment se déroulera la procédure? Quand les ministres commenceront-ils réellement à mettre en œuvre ces mesures dans leur propre département?

**04.03 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais):** Pour moi, une politique asymétrique est une politique axée sur les besoins des entités fédérées ou "*place based politics*". Elle peut également être uniforme si les entités fédérées ont des besoins similaires ou parallèles. Sinon, l'on peut effectivement parler d'une politique différenciée.

En ce qui concerne le rôle de coordination et d'appui, nous faisons ou avons déjà fait certaines choses. Nous avons adressé une invitation écrite aux ministres compétents en vue d'examiner les possibilités d'une politique asymétrique. Les ministres compétents ont été invités par la lettre du 19 janvier à préparer les initiatives et y donner forme. Les entités fédérées peuvent prendre des initiatives dans ce cadre et se concerter. Elles peuvent désigner les points de leur politique qui pourraient ainsi être renforcés et elles peuvent interroger les collègues au fédéral lorsque la politique fédérée requiert une modification asymétrique ou pas de la législation fédérale.

Vlaamse regering gebeuren op het vlak van arbeidsmarktbeleid. De maatregelen zullen worden ingevoerd over het hele Belgische grondgebied en toch wordt het verkocht als asymmetrisch beleid. In mijn visie is het dat alleszins niet. Asymmetrisch beleid is *place based*.

En wat begrijpt de minister onder 'coördineren en ondersteunen'? Wie is er daarvoor dan verantwoordelijk? Op die vraag krijgen we immers tegenstrijdige antwoorden. Er werd eerder ook gesteld dat de fiches over asymmetrisch beleid zouden worden opgevraagd en bezorgd na de zomer. Wat verstaat men onder die zeer vage timing?

**04.02 Barbara Pas (VB):** We hebben al meermaals zowel de premier als de vakministers naar een stand van zaken gevraagd in de asymmetrische uitoefening van bevoegdheden.

Is het verslag van de minister over de voorstellen van de andere ministers klaar en kan het Parlement dat ontvangen? Wanneer mogen we het verwachten? Kan de minister een overzicht geven op welke vlakken er door de respectieve ministers een asymmetrisch beleid wordt voorgesteld? Welke initiatieven op wetgevend en op uitvoerend vlak worden vooropgesteld? Kunnen de ministers die zelf nemen, dus zonder goedkeuring door de ministerraad? Wat is het tijdschema en hoe zal de procedure verlopen? Wanneer zullen de vakministers effectief uitvoering beginnen geven aan die maatregelen?

**04.03 Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** Voor mij is asymmetrisch beleid een beleid dat is afgestemd op de noden van de deelstaten, *place based politics*. Dat kan ook uniform zijn als noden in de deelstaten gelijkaardig of gelijklopend zijn, anders kan er inderdaad sprake zijn van uiteenlopend beleid.

Wat de coördinerende en ondersteunende rol betreft, doen we bepaalde dingen al of hebben we die al gedaan. We hebben de vakministers schriftelijk uitgenodigd om de mogelijkheden van asymmetrisch beleid te onderzoeken. De bevoegde ministers hebben we in de brief van 19 januari uitgenodigd om de initiatieven voor te bereiden en er vorm aan te geven. De deelstaten kunnen hierin initiatieven nemen en overleg plegen. Zij kunnen de punten in hun beleid aanduiden die hierdoor kunnen worden versterkt en ze kunnen hun federale collega's aanspreken wanneer het deelstatelijk beleid een al dan niet asymmetrische wijziging van de federale wetgeving vergt.

Il est bien entendu loisible aux députés d'interroger également tous les autres ministres fonctionnels sur les initiatives prises. Nous mettons tout en œuvre pour maintenir le thème à l'ordre du jour et faciliter les débats. Nous mobilisons également des collaborateurs du cabinet à cet effet. Là où nous pouvons apporter un soutien, nous le faisons.

Le ministre, M. Van Peteghem, et le secrétaire d'État, M. Mahdi, nous ont déjà répondu. Le 14 octobre, ma cellule stratégique et celle du ministre Clarinval ont adressé un courrier électronique à tous les chefs de cabinet du gouvernement, leur rappelant le courrier du 19 janvier. Nous leur demandons de nous fournir d'ici le 15 novembre un aperçu de leurs réalisations en matière de politiques asymétriques et de nous indiquer où de telles politiques pourraient être utiles le cas échéant. Nous leur avons également demandé de suggérer des points à propos desquels les administrations des entités fédérées pourraient être questionnées. On pourrait par exemple vérifier quelles questions les entités fédérées ont déjà posées dans le passé.

La notification du Comité de concertation du 8 septembre aborde la question de l'information fournie aux entités fédérées sur l'exercice en cours. L'accent y est placé sur la possibilité, pour le gouvernement fédéral, d'exercer ses compétences de manière asymétrique. La ministre flamande, Mme Crevits, a mis sur la table des exigences concrètes en matière de politique du marché de l'emploi. Ces demandes ont été intégrées dans la déclaration de politique générale, entre autres en ce qui concerne la plus grande autonomie demandée par les entités fédérées en matière de disponibilité des demandeurs d'emploi. Ce faisant, la politique fédérale coïncidera mieux avec les besoins des entités fédérées.

**04.04 Sander Loones (N-VA):** Il est louable que la politique fédérale veuille être davantage au service des besoins des entités fédérées, mais ce n'est pas ce que nous entendions par politique asymétrique. Lors de négociations précédentes dans lesquelles la N-VA était impliquée, la logique était que l'on donne aux zones franches d'une certaine partie du territoire un cadre réglementaire différent, basé spécifiquement sur des besoins très locaux.

La ministre Verlinden a clairement envoyé ses demandes de suggestions pour une politique asymétrique aux mauvais ministres. Elle aurait en fait dû contacter les ministres des entités fédérées.

Uiteraard staat het de Kamerleden vrij om ook alle andere functioneel bevoegde ministers te bevragen over de genomen initiatieven. Wij doen er alles aan om het thema op de agenda te houden en de debatten te faciliteren. Wij zetten daarvoor ook medewerkers op het kabinet in. Waar we kunnen ondersteunen, doen wij dat ook.

Wij hebben al antwoord gekregen van minister Van Peteghem en staatssecretaris Mahdi. Mijn beleidscel en deze van minister Clarinval hebben op 14 oktober een mail gestuurd naar alle kabinetschefs in de regering, waarbij de brief van 19 januari in herinnering werd gebracht. Wij vragen om ons tegen 15 november een overzicht te geven van hun realisaties inzake asymmetrisch beleid en om aan te geven waar dit desgevallend nuttig zou kunnen zijn. We hebben daarnaast suggesties gevraagd waarover de deelstatelijke administraties zouden kunnen worden gevraagd. Men zou bijvoorbeeld kunnen nagaan welke vragen de deelstaten in het verleden al hebben gesteld.

Het inlichten van de deelstaten over de lopende oefening is opgenomen in de notificatie van het Overlegcomité van 8 september. Daarin wordt gewezen op de mogelijkheid van de federale overheid om haar bevoegdheden asymmetrisch uit te oefenen. Vlaams minister Crevits heeft concrete eisen op tafel gelegd op het vlak van arbeidsmarktbeleid, waaraan gevolg is gegeven in the State of the Union, onder meer inzake de grotere autonomie die de deelstaten vroegen op het vlak van beschikbaarheid van werkzoekenden. Het federaal beleid wordt aldus beter afgestemd op de noden van de deelstaten.

**04.04 Sander Loones (N-VA):** Het is lovenswaardig dat het federale beleid meer ten dienste wil staan van de noden van de deelstaten, maar dat is niet wat wij onder een asymmetrisch beleid hadden verstaan. Tijdens eerdere onderhandelingen waarbij de N-VA betrokken was, gold de logica dat men ontwrichte zones in een bepaald deel van het territorium een ander reglementair kader geeft, specifiek gebaseerd op zeer lokale noden.

Minister Verlinden heeft haar vragen om suggesties voor een asymmetrisch beleid duidelijk naar de verkeerde ministers gestuurd. Zij had eigenlijk de deelstaatministers moeten contacteren.

**04.05 Barbara Pas (VB):** Les entités fédérées constituent un maillon essentiel, mais le ministre-président flamand, M. Jambon, a déclaré il y a quelque temps qu'il n'avait pas reçu de demande formelle en ce sens de la part des autorités fédérales. Peut-être que cette demande a été faite entre-temps.

Le délai a été fixé au 15 novembre, mais le ministre Van Peteghem et le secrétaire d'État Mahdi sont les seuls à avoir réagi jusqu'à présent. Les autres partis ne débordent pas d'enthousiasme pour mettre en œuvre ce passage de l'accord de gouvernement, c'est le moins qu'on puisse dire. Je souhaite bon courage à la ministre!

*L'incident est clos.*

#### **05 Questions jointes de**

- **Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles)** sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux de gestion et d'administration" (55020569C)
- **Barbara Pas à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique)** sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux de gestion et d'administration" (55020570C)

**05.01 Barbara Pas (VB):** L'accord de gouvernement stipule qu'il sera examiné dans quels organes fédéraux d'administration ou de gestion peuvent être inclus des représentants supplémentaires des entités fédérées. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

**05.02 Annelies Verlinden,** ministre (en néerlandais): Je me réfère aux réponses aux questions précédentes. Le 19 janvier 2021, nous avons envoyé une lettre à tous les ministres compétents, dans laquelle nous évoquions, outre la politique asymétrique, la question de savoir où l'on pourrait intégrer des représentants supplémentaires des entités fédérées.

**05.03 Barbara Pas (VB):** Puis-je considérer qu'aucun des ministres compétents n'aït encore fourni de rapport? Une date butoir ou un rappel seront-ils prévus?

**05.04 Annelies Verlinden,** ministre (en néerlandais): Nous avons reçu des réponses de deux ministres compétents.

*L'incident est clos.*

**04.05 Barbara Pas (VB):** De deelstaten zijn een zeer belangrijke schakel, maar Vlaams minister-president Jambon verklaarde enige tijd geleden dat hij geen formele vraag in die zin van de federale overheid had gekregen. Misschien is dat intussen wel al gebeurd.

De deadline is 15 november, maar minister Van Peteghem en staatssecretaris Mahdi zijn voorlopig de enigen die hebben gereageerd. De animo bij al de andere partijen is duidelijk bijzonder klein om deze passage in het regeerakkoord uit te voeren. Ik wens de minister alvast goede moed!

*Het incident is gesloten.*

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- **Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen)** over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in de federale beheers- en bestuursorganen" (55020569C)
- **Barbara Pas aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing)** over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in de federale beheers- en bestuursorganen" (55020570C)

**05.01 Barbara Pas (VB):** In het regeerakkoord staat dat onderzocht zal worden in welke federale bestuurs- en beheersorganen er bijkomend vertegenwoordigers van de deelstaten kunnen worden opgenomen. Wat is de stand van zaken?

**05.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** Ik verwijs naar de antwoorden op de vorige vragen. Wij hebben op 19 januari 2021 een brief gestuurd naar alle vakministers, waarbij we, naast het asymmetrische beleid, ook verwezen naar de vraag waar bijkomende vertegenwoordigers van de deelstaten opgenomen kunnen worden.

**05.03 Barbara Pas (VB):** Mag ik ervan uitgaan dat nog geen enkele vakministers een verslag bezorgd heeft? Komt er een deadline of een herinnering?

**05.04 Minister Annelies Verlinden (Nederlands):** We hebben van twee vakministers een antwoord ontvangen.

*Het incident is gesloten.*

**06 Questions jointes de**

- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les initiatives dédiées à la rencontre et au multilinguisme" (55020597C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "Les initiatives dédiées à la rencontre et au multilinguisme" (55020598C)

**06.01** **Sander Loones** (N-VA): Je me contenterai de la réponse fournie par la ministre à ma collègue, Mme Goethals, en commission de l'Intérieur.

*L'incident est clos.*

**07 Questions jointes de**

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "L'élaboration de propositions de loi institutionnelles" (55021683C)
- Sander Loones à David Clarinval (Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes institutionnelles et Renouveau démocratique) sur "L'élaboration de propositions de loi institutionnelles" (55021687C)

**07.01** **Sander Loones** (N-VA): Selon *Le Soir*, le gouvernement lancerait en son sein un débat politique sur la réforme des institutions après Pâques, mais dans un scénario plus réaliste, en été. La ministre et le ministre Clarinval prépareraient les textes et les soumettraient au Conseil d'État. Ils devraient également établir des contacts et rechercher des majorités. Cela m'excite.

Les informations divulguées par *Le Soir* sont-elles exactes? La ministre considère-t-elle que c'est un bon scénario?

**07.02** **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Tous les préparatifs sont en cours. Le calendrier doit faire l'objet d'un accord au sein du gouvernement. Nous demanderons instamment au premier ministre de définir une méthode de travail et de fixer un calendrier pour le dialogue politique.

**07.03** **Sander Loones** (N-VA): J'espère que *Le Soir* est mieux informé que le Parlement. Je souhaite bonne chance à la ministre pour que cela n'arrive comme les carabiniers...

*L'incident est clos.*

**06 Samengevoegde vragen van**

- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Initiatieven inzake ontmoeting en meertaligheid" (55020597C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Initiatieven inzake ontmoeting en meertaligheid" (55020598C)

**06.01** **Sander Loones** (N-VA): Ik neem genoegen met het antwoord dat de minister in de commissie voor Binnenlandse Zaken aan collega Goethals heeft gegeven.

*Het incident is gesloten.*

**07 Samengevoegde vragen van**

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "Het opstellen van institutionele wetsvoorstellen" (55021683C)
- Sander Loones aan David Clarinval (Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het opstellen van institutionele wetsvoorstellen" (55021687C)

**07.01** **Sander Loones** (N-VA): In *Le Soir* stond dat er na Pasen, maar in een realistischer scenario in de zomer, een politiek debat in de regering zal starten over een institutionele hervorming. De minister en minister Clarinval zouden teksten voorbereiden en die voorleggen aan de Raad van State. Ze zouden ook contacten moeten leggen en meerderheden zoeken. Daar word ik enthousiast van.

Heeft *Le Soir* het goed? Vindt de minister dat een goed scenario?

**07.02** **Minister Annelies Verlinden** (Nederlands): Alle voorbereidingen lopen. De timing moet binnen de regering worden afgesproken. Wij zullen er bij de premier op aandringen om een methode en een timing voor de politieke dialoog vast te leggen.

**07.03** **Sander Loones** (N-VA): Ik hoop dat *Le Soir* beter geïnformeerd is dan het Parlement. Ik wens de minister veel succes zodat het geen vijgen na Pasen worden...

*Het incident is gesloten.*

**La présidente:** Vos suggestions seront prises en compte.  
**De voorzitster:** Uw suggesties zullen in aanmerking genomen worden.

*La réunion publique de commission est levée à 18 h 34.*  
*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.34 uur.*