

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

Mardi

Dinsdag

14-12-2021

14-12-2021

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

17/12/2021, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechstzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

17/12/2021, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Debriefing COP26: exposé de M. Peter Wittoeck, 1
Chef du Service Changements climatiques, SPF
Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire
et de l'Environnement et échange de vues.

Orateurs: **Peter Wittoeck**, chef du service
Changements climatiques, SPF Santé
publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et
Environnement, **Christian Leysen, Andries
Gryffroy, Antoine Hermant, Jean-Philippe
Florent, Mélissa Hanus, Aurélie Czekalski,
Robrecht Bothuynne, Kris Verduyck**

INHOUD

Debriefing COP26: toelichting door de heer Peter 1
Wittoeck, Diensthoofd Klimaatverandering, FOD
Volksgezondheid, Zekerheid van de Voedselketen
en Leefmilieu en gedachtewisseling.

Sprekers: **Peter Wittoeck**, diensthoofd van de
dienst Klimaatverandering, FOD
Volksgezondheid, Veiligheid van de
Voedselketen en Leefmilieu, **Christian
Leysen, Andries Gryffroy, Antoine Hermant,
Jean-Philippe Florent, Mélissa Hanus,
Aurélie Czekalski, Robrecht Bothuynne, Kris
Verduyck**

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

du

MARDI 14 DECEMBRE 2021

Après-midi

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

van

DINSDAG 14 DECEMBER 2021

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 05 par M. Christian Leysen, président.

01 Debriefing COP26: exposé de M. Peter Wittoeck, Chef du Service Changements climatiques, SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et de l'Environnement et échange de vues.

Le **président**: Jusqu'à la fin de l'année, le Dialogue interparlementaire sur le climat sera présidé par un représentant du Parlement flamand. Aujourd'hui, M. Andries Gryffroy assumera ce rôle.

Président: Andries Gryffroy

Le **président**: M. Wittoeck nous donnera un aperçu des décisions prises lors de la COP26.

01.01 **Peter Wittoeck** (*En néerlandais*): La COP26 à Glasgow était la cinquième conférence sur le climat depuis la conclusion de l'Accord de Paris. Après la COP25 à Madrid, le secrétaire général des Nations Unies, M. Guterres, avait entre autres exprimé sa déception face au peu de progrès réalisés depuis lors.

La COP26 était l'une des plus grandes conférences jamais organisées, réunissant plus de 40 000 participants en présentiel, parmi lesquels de nombreux observateurs des ONG et de la communauté internationale.

Le président de la COP26, Alok Sharma, avait communiqué plus tôt cette année les quatre objectifs de la conférence. Nous devons veiller en premier lieu à ce que l'objectif de limiter le

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.05 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

01 Debriefing COP26: toelichting door de heer Peter Wittoeck, Diensthoofd Klimaatverandering, FOD Volksgezondheid, Zekerheid van de Voedselketen en Leefmilieu en gedachtewisseling.

De **voorzitter**: Tot het einde van het jaar wordt de Interparlementaire Klimaatdialoog voorgezeten door een vertegenwoordiger van het Vlaams Parlement. Vandaag zal de heer Andries Gryffroy die rol op zich nemen.

Voorzitter: Andries Gryffroy.

De **voorzitter**: De heer Wittoeck zal ons een overzicht geven van de beslissingen die op de COP26 zijn genomen.

01.01 **Peter Wittoeck** (*Nederlands*): De COP26 in Glasgow was de vijfde klimaatconferentie sinds de Overeenkomst van Parijs werd gesloten. Na de COP25 in Madrid drukte onder meer VN-secretaris-generaal Guterres zijn teleurstelling uit over de beperkte vooruitgang die sedertdien is geboekt.

De COP26 was een van de grootste conferenties ooit, met meer dan 40.000 fysieke deelnemers, van wie een groot aantal waarnemers van ngo's en de internationale gemeenschap.

Alok Sharma, de voorzitter van de COP26, deelde eerder dit jaar de vier doelstellingen van de conferentie mee. In de eerste plaats moeten we het streefdoel om de opwarming tot 1,5°C te beperken,

réchauffement à 1,5°C demeure atteignable.

Nous devons, pour ce faire, atteindre des émissions nettes nulles à l'échelle mondiale d'ici le milieu du siècle. L'adaptation de nos sociétés et de nos écosystèmes aux conséquences déjà inévitables du changement climatique constituait une autre priorité importante de la COP. Le troisième objectif concernait le financement de l'action en faveur du climat, principalement dans les pays en développement. Enfin, il fallait préciser les modalités d'exécution de l'Accord de Paris, le *Paris Agreement Rulebook*.

Lors de la phase de préparation, des progrès importants ont été réalisés dans le cadre des négociations. Par ailleurs, la présidence britannique a misé sur certaines campagnes sur le terrain, tant à l'intention des États que de certains acteurs privés, par exemple dans le cadre du financement international.

Je vais passer en revue les principales déclarations politiques qui ont découlé de ces campagnes. L'une de ces déclarations n'a pas pu être approuvée par la Belgique.

Lors du Sommet des leaders mondiaux de la COP, en présence de nombreux chefs d'État et de gouvernement, un total de 137 pays représentant plus de 90 % de la superficie forestière mondiale ont approuvé la déclaration visant à faire cesser la déforestation d'ici 2030.

L'une des premières priorités de la présidence britannique était de supprimer progressivement l'utilisation du charbon. En outre, les États-Unis et l'UE souhaitaient rassembler un maximum de pays autour de l'objectif de réduction des émissions de méthane de 30 % entre 2020 et 2030.

Trente-huit pays et un certain nombre d'acteurs privés, dont 30 % des constructeurs automobiles, ont souscrit à la déclaration sur les réductions des émissions par laquelle ils s'engagent à ne plus vendre de voitures de tourisme ni de camionnettes neuves à moteur à combustion d'ici 2040 au plus tard, et même d'ici 2035 sur les marchés les plus importants.

En outre, quarante pays, dont la Belgique, ont signé le plan d'action de Glasgow qui porte sur les secteurs de la production d'électricité, des voitures de tourisme et des camionnettes, de l'acier, de l'hydrogène et de l'agriculture, définissant ainsi un processus de suivi de la mise en œuvre des déclarations. Le Climate Action Tracker (CAT) est un institut international qui analyse les actions

binnen bereik houden.

Daarvoor moeten we wereldwijd naar een netto nuluitstoot gaan tegen het midden van de eeuw. De aanpassing van onze gemeenschappen en ecosystemen aan de reeds onvermijdelijke gevolgen van klimaatverandering was een andere belangrijke prioriteit van de COP. De derde doelstelling betrof de financiering van klimaatactie, vooral in de ontwikkelingslanden. Ten slotte moesten de verdere uitvoeringsregels van de Overeenkomst van Parijs, het *Paris Rulebook*, op punt worden gesteld.

Tijdens de voorbereiding is er bij onderhandelingen heel wat vooruitgang geboekt. Daarnaast zette het Britse voorzitterschap in op een aantal campagnes op het terrein, zowel gericht tot staten als tot een aantal privéspelers, bijvoorbeeld in het kader van de internationale financiering.

Ik zal de voornaamste politieke verklaringen die zijn voortgevloeid uit die campagnes overlopen. Een van die verklaringen kon niet door België worden onderschreven.

Tijdens de World Leaders Summit van de COP, in aanwezigheid van vele staats- en regeringsleiders, onderschreven in totaal 137 landen die meer dan 90 % van het wereldwijde bosareaal vertegenwoordigen, de verklaring dat de ontbossing tegen 2030 zal worden stopgezet.

Een belangrijke prioriteit voor het Britse voorzitterschap was het uitfaseren van het gebruik van steenkool. Daarnaast willen de VS en de EU zoveel mogelijk landen achter het doel scharen om de methaanemissies tussen 2020 en 2030 te reduceren met 30 %.

Met de verklaring over emissiereducties hebben 38 landen en een aantal privéspelers, waaronder 30 % van de autoproducenten, zich geëngageerd om de verkoop van nieuwe personenwagens en bestelwagens met verbrandingsmotoren tegen uiterlijk 2040 stop te zetten, op de belangrijkste markten zelfs tegen 2035.

Voorts hebben 40 landen, waaronder België, de Glasgow Breakthroughs onderschreven in de sectoren van elektriciteitsproductie, personenwagens en bestelwagens, staal, waterstof, en landbouw. Hiermee wordt een proces uitgetekend voor de verdere opvolging van de uitvoering van de verklaringen. De Climate Action Tracker (CAT) is een internationaal instituut dat de

réalisées au regard des objectifs d'atténuation des changements climatiques, qui ont été fixés dans l'Accord de Paris.

Je renvoie à l'analyse réalisée par le CAT en septembre 2020 en ce qui concerne le fossé entre les contributions déterminées au niveau national (CDN) et une trajectoire vers 1,5°C à l'horizon 2030. Lorsque nous calculons l'incidence des nouvelles CDN, puis celle de l'initiative centrale, ce fossé se réduit chaque fois considérablement.

La *Leader Statement* de la *High Ambition Coalition* a eu davantage une incidence sur les négociations que sur l'action sur le terrain. Cette déclaration a été approuvée lors du sommet des dirigeants mondiaux et était destinée à donner une impulsion aux négociations. Elle a notamment été souscrite par la Commission européenne, les États-Unis et la plupart des pays d'Europe occidentale. La Suède a estimé que la disposition relative au charbon ou *unabated coal* manquait d'ambition. La Belgique ne l'a pas signée non plus, en raison de l'absence de consensus entre les trois régions et le pouvoir fédéral.

La base scientifique de la politique a été confirmée à la COP26, alors que cette démarche paraissait impossible lors des précédentes COP. Les rapports scientifiques du GIEC ont été accueillis favorablement et la nécessité de renforcer les ambitions et de mener des actions concrètes durant cette décennie, considérée comme critique, a été soulignée. Le pacte climatique de Glasgow, qui reprend les décisions politiques prises à la COP, inclut l'objectif d'un niveau zéro pour les émissions nettes d'ici le milieu du siècle. Les pays sont appelés à présenter des objectifs ambitieux à l'horizon 2030.

Ces éléments s'inscrivent dans le cadre du mécanisme d'ambitions de l'Accord de Paris, qui se décline en un inventaire global tous les cinq ans et de nouvelles CDN deux ans plus tard. Le premier cycle a débuté en 2018 et des CDN actualisées étaient attendues pour 2020. Les COP de Katowice et Madrid n'ayant cependant pas été à la hauteur des attentes, Glasgow constituait une véritable ligne d'arrivée pour des CDN plus ambitieuses.

Dans ses NDC, l'Union européenne a porté l'objectif de réduction des émissions à 55 % et les États-Unis visent à réduire de moitié leurs émissions d'ici 2030 et à atteindre des émissions nettes nulles d'ici 2050. La Chine, elle aussi, a traduit des engagements antérieurs dans des NDC, à savoir un pic des émissions d'ici 2030, une réduction à partir de 2030 pour atteindre la neutralité carbone en 2060 au plus

vorderingen analyseert in de mitigatiedoelstellingen van de Overeenkomst van Parijs.

Ik verwijs naar de analyse van de CAT van september 2020 inzake de kloof tussen de *nationally determined contributions* (NDC) en een traject naar 1,5°C binnen Horizon 2030. Wanneer wij daarbij de impact rekenen van de nieuwe NDC's en vervolgens ook nog de *central initiative*, wordt de kloof telkens beduidend kleiner.

Het Leader Statement van de High Ambition Coalition had veeleer een impact op de onderhandelingen dan op de actie op het terrein. Die verklaring werd goedgekeurd op de top van de wereldleiders en was bedoeld als impuls voor de onderhandelingen. Ze is onder meer onderschreven door de Europese Commissie, de VS en de meeste West-Europese landen. Zweden vond de bepaling inzake steenkool of *unabated coal* niet ambitieus genoeg. België heeft dit ook niet ondertekend, omdat de drie Gewesten en de federale overheid het hierover niet eens zijn geraakt.

Op de COP26 werd de wetenschappelijke basis voor het beleid bevestigd, wat tijdens de vorige COP's niet mogelijk bleek. De wetenschappelijke rapporten van het IPCC worden verwelkomd en er wordt op gewezen dat er in dit decennium, *the critical decade*, nood is aan een versterkte ambitie en aan actie. In het Glasgow Climate Pact, dat zijn de politieke beslissingen van de COP, is het doel opgenomen om tegen het midden van de eeuw netto-nulemissies na te streven. De landen worden opgeroepen om voor 2030 ambitieuze doelstellingen voor te stellen.

Een en ander kadert in het ambitiemechanisme van de Overeenkomst van Parijs, met om de vijf jaar een *global stocktake* en twee jaar later nieuwe NDC's. De eerste cyclus ving aan in 2018 en geüpdatete NDC's werden tegen 2020 ingewacht. De COP's in Katowice en Madrid losten de verwachtingen echter niet in, waardoor Glasgow een eindmeet werd in de race naar ambitieuzere NDC's.

De Europese Unie trok de vooropgestelde emissiereductie in haar NDC's op tot 55 % en de Verenigde Staten streven tegen 2030 een halvering van de emissies na en willen voor 2050 een nettonulemissie bereiken. Ook China vertaalde eerdere afspraken in NDC's, namelijk een piek van de emissies voor 2030, een reductie vanaf 2030 in de richting van koolstofneutraliteit tegen uiterlijk

tard. Toutefois, selon les analystes, ces ambitions ne vont pas assez loin pour contribuer à l'objectif commun visant à limiter le réchauffement de la planète à 1,5°C.

Une analyse réalisée par Climate Action Tracker montre que les objectifs fixés pour atteindre des émissions nettes nulles ont considérablement été revus à la hausse entre avril 2021 et novembre 2021, ce qui est encourageant en soi. Malheureusement, la qualité des stratégies laisse à désirer, sauf pour l'Union européenne, le Royaume-Uni, le Chili et le Costa Rica.

La politique actuelle nous permet de contenir l'augmentation moyenne à 2,7°C supplémentaires par rapport aux niveaux préindustriels. Si toutes les CDN sont réalisées, ce chiffre diminuera quelque peu, mais il sera toujours largement supérieur au seuil maximal du réchauffement, lequel est fixé à 2°C.

Nous avons dû présenter non seulement une CDN révisée pour 2020, mais également une stratégie à long terme. Dans le scénario le plus optimiste, nous parviendrons à repasser sous la barre d'une hausse de 2°C, mais on peut se demander si l'on parviendra largement en deçà de ce seuil comme demandé dans l'Accord de Paris. C'est en tout état de cause bien au-delà de l'objectif de 1,5°C, indépendamment de la formulation exacte de l'article 2 de l'Accord de Paris relatif aux objectifs de température.

Dans le cadre de la procédure formelle, il a été demandé au secrétariat du traité de répertorier l'impact de toutes les CDN soumises à la COP. Même dans un scénario optimiste, dans le cadre duquel les éléments conditionnels à l'octroi d'une aide technique et financière suffisante pour de nombreux pays en développement sont réalisés, nous sommes toujours loin de projets permettant de rester en dessous de la barre de 2 ou 1,5°C.

À la lecture de l'article 2 de l'Accord de Paris, une hausse de 1,5°C apparaît comme un objectif mais elle est devenue le véritable objectif politique à atteindre, surtout depuis la COP de Glasgow. La communauté internationale est unanime et déterminée à déployer des efforts pour atteindre cet objectif de 1,5°C.

Un appel a été lancé pour réduire également les gaz à effet de serre autres que le CO₂, comme le méthane. Il est question d'une action accélérée au cours de cette décennie critique.

Le rapport de synthèse du secrétariat a suscité de

2060. Volgens analisten gaan die ambities echter niet ver genoeg om bij te dragen aan het gemeenschappelijke doel om de opwarming van de aarde tot 1,5°C te beperken.

Uit een analyse van Climate Action Tracker blijkt dat de vooropgestelde doelstellingen inzake het bereiken van nettonulemissies tussen april 2021 en november 2021 sterk zijn toegenomen, wat op zich hoopgevend is. De kwaliteit van de strategieën laat jammer genoeg te wensen over, behalve voor de Europese Unie, het Verenigd Koninkrijk, Chili en Costa Rica.

Met het huidige beleid krijgen we een gemiddelde stijging van 2,7°C boven het pre-industriële niveau. Als alle NDC's worden uitgevoerd, dan daalt dat een beetje, maar zit het nog altijd behoorlijk veel boven het absolute plafond van 2°C stijging.

We moesten tegen 2020 niet alleen een herziene NDC indienen, maar ook een langetermijnstrategie. In het meest optimistische scenario komen we beneden de 2°C stijging uit, maar het is de vraag of dat ruim eronder is zoals de Overeenkomst van Parijs vraagt. Het is in elk geval nog behoorlijk veel hoger dan het streefdoel van 1,5°C, ongeacht hoe het artikel 2 van de Overeenkomst van Parijs de temperatuurdoelstellingen precies formuleert.

In het formele proces was aan het secretariaat van het verdrag gevraagd om de synthese te maken van de impact van alle NDC's die voor de COP waren ingediend. Zelfs in een optimistisch scenario waarbij ook de voorwaardelijke elementen van voldoende technische en financiële steun voor veel ontwikkelingslanden doorgang vinden, zijn we nog ver af zijn projecten die ons beneden de 2 of 1,5°C houden.

Als men artikel 2 van de Overeenkomst van Parijs leest, is 1,5°C stijging een streefdoel, maar zeker sedert de COP in Glasgow is dat het werkelijke politieke doel geworden. De internationale gemeenschap is unaniem en vastbesloten om inspanningen te leveren om die 1,5°C te realiseren.

Er is een oproep om ook andere broeikasgassen dan CO₂ te gaan reduceren, zoals methaan. Er wordt gerefereerd aan versnelde actie in dit kritieke decennium.

Het syntheserapport van het secretariaat heeft

grandes préoccupations et a conduit à un besoin urgent pour les parties de renforcer et d'accélérer leurs efforts. Il y a également un objectif concret: les parties sont appelées à renforcer leurs CDN d'ici la fin de l'année prochaine et ont à nouveau été invitées à soumettre des stratégies à long terme très concrètes pour atteindre zéro émissions nettes d'ici le milieu du siècle dans le cadre d'une transition équitable. Il a également été demandé d'actualiser régulièrement ces stratégies. Le lien entre les CDN et les stratégies à long terme manquait à Paris, mais a été instauré maintenant.

Chaque année, le secrétariat soumettra un rapport sur l'écart entre les efforts, les résultats des CDN mis sur la table et les objectifs de l'Accord de Paris. Le secrétariat fera de même avec les stratégies à long terme. Ces rapports de synthèse annuels serviront de base à une table ronde ministérielle annuelle. Sur le plan politique, on se focalisera chaque année très fortement sur les rapports d'analyse des écarts.

Un évènement unique réunissant les chefs d'État et de gouvernement et dirigé par António Guterres est également planifié en 2023, année du prochain bilan mondial quinquennal. Le programme d'action sera défini lors de la prochaine COP. L'idée est de passer d'un cycle d'ambitions quinquennal à un cycle dans lequel les parties peuvent présenter de nouvelles CDN chaque année. Ces CDN seront dès lors soumises à une évaluation collective sur la base d'un rapport de synthèse et d'une lecture politique lors de chaque COP. Il est nécessaire d'accélérer le mouvement, sous peine de ne jamais atteindre les objectifs que la science nous assigne.

La COP a également émis des signaux concernant des objectifs spécifiques en matière de charbon, de transport par route, de méthane et de déforestation. Des signaux politiques ont été donnés concernant la protection des écosystèmes naturels et des forêts, ainsi que sur la réduction de la production d'électricité à partir de charbon. La Chine et l'Inde ont toutefois jugé inacceptable une sortie progressive plutôt qu'une réduction.

Le signal politique demeure plus ou moins le même. En revanche, la nouveauté réside dans l'envoi à des secteurs spécifiques, dans le cadre d'une COP, de signaux qui les somment de supprimer progressivement les carburants fossiles. La réduction des émissions de méthane n'a pas fait l'objet d'un appel aussi fort que dans le cadre du pacte mondial sur le méthane, mais un signal fort a également été donné en ce qui concerne la nécessité de réduire les émissions.

geleid tot grote bezorgdheid en een dringende nood voor partijen om hun inspanningen te verhogen en te versnellen. Er is ook een concrete doelstelling: de partijen worden opgeroepen om hun NDC's te versterken tegen eind volgend jaar en opnieuw opgeroepen om langetermijnstrategieën in te dienen, die heel specifiek gericht moeten zijn op het realiseren van nettonulemissies tegen het midden van de eeuw, in de context van een rechtvaardige transitie. Er is ook een oproep om die strategieën regelmatig te actualiseren. De link tussen de NDC's en de langetermijnstrategieën was er niet in Parijs, maar nu wel.

Elk jaar zal het secretariaat een rapport indienen over de kloof tussen de inspanningen, de resultaten van de NDC's die op tafel liggen en de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs. Het secretariaat zal hetzelfde doen met de langetermijnstrategieën. Deze jaarlijks syntheserapporten zullen jaarlijks het voorwerp zijn van ministeriële rondetafels. Politiek zal er elk jaar heel sterk gefocust worden op de *gap reports*.

Er is ook een eenmalig event gepland tussen staatshoofden en regeringsleiders, onder leiding van António Guterres, in 2023, het jaar van de volgende vijfjaarlijkse *global stocktake*. Het werkprogramma wordt op de volgende COP beslist. Het idee is om van een vijfjaarlijkse ambitiecyclus te gaan naar een cyclus waarin de partijen elk jaar een nieuwe NDC kunnen voorleggen. Die wordt dan collectief geëvalueerd op basis van een syntheserapport en een politieke lezing op elke COP. Een versnelling is nodig, anders halen we nooit wat de wetenschap ons voorschrijft.

De COP heeft ook signalen gegeven over specifieke doelstellingen inzake steenkool, wegvervoer, methaan en ontbossing. Er waren politieke signalen over het beschermen van natuurecosystemen en bossen en het reduceren van elektriciteitsproductie op basis van steenkool. Uutfasering in plaats van reduceren was echter onaanvaardbaar voor China en India.

Het politieke signaal blijft ongeveer gelijk. Het is nieuw om in de context van een COP signalen te geven aan specifieke sectoren dat ze fossiele brandstoffen moeten uutfasering. De reductie van methaanemissies werd niet zo krachtig bepleit als bij de *methane pledge*, maar ook voor methaan kwam een krachtig signaal dat een reductie noodzakelijk is.

L'adaptation est le deuxième objectif principal. Les deux défis principaux sont l'objectif global en matière d'adaptation et la gestion des pertes et préjudices. Le premier s'inscrit dans l'Accord de Paris, mais de manière moins précise que les objectifs d'atténuation dès lors qu'il n'existe pas, en matière d'adaptation, de paramètres tels que des degrés ou des émissions. Quatre COP après celle de Paris, il a été décidé d'activer le Comité d'adaptation pour donner forme à l'objectif global en matière d'adaptation. Si le rapport était prêt pour la COP26, la COP n'était apparemment pas encore prête. Il a été décidé de lancer le programme de travail Glasgow- Sharm el-Sheikh, qui prendra la forme de quatre ateliers par an consacrés au travail du GIEC et qui rendra compte chaque année à la COP. L'objectif est de prendre des décisions concernant cet objectif global en matière d'adaptation lors de la COP28, aux Émirats arabes unis.

La question des pertes et des dommages constitue un point délicat lors de toutes les négociations internationales, vu l'épée de Damoclès que sont la responsabilité objective et les demandes de dédommagement. Un article y a néanmoins été consacré dans l'Accord de Paris, étant entendu qu'une disposition prévoit qu'il ne peut être invoqué comme fondement pour des demandes de dédommagement. Il s'agissait d'une mesure importante dans l'intérêt des pays vulnérables, mais la question reste délicate dans la pratique. Les progrès techniques réalisés depuis Paris ont été couronnés il y a deux ans à Madrid par la mise en place du réseau de Santiago constitué d'institutions et d'agences internationales. À Glasgow, les fonctions de ce réseau ont été précisées et un financement a également été prévu. Le problème principal est le financement des pertes et dommages en tant que tels. Le G77 en Chine – qui réunissait donc tous les pays en développement – a demandé la création d'un mécanisme de compensation des pertes et dommages, un outil comparable au Fonds vert pour le climat ou au Fonds pour l'environnement mondial. Cette proposition a été lancée très tard dans la COP et n'a plus pu faire l'objet d'un consensus. En revanche, un consensus a été trouvé sur l'ouverture d'un dialogue devant conduire à une aide en faveur des pays en développement, la date cible étant fixée à 2024.

Le débat relatif à l'adaptation qui a été mené au cours de la COP portait en grande partie sur le financement des mesures d'adaptation dans les pays en développement. Je renvoie au rapport le plus récent de l'OCDE à ce sujet.

Adaptatie is de tweede hoofddoelstelling. De twee grootste uitdagingen zijn de *global goal for adaptation* en de omgang met *loss and damage*. Het eerste zit verankerd in de Overeenkomst van Parijs, maar minder precies dan de mitigatiedoelstellingen. Dat komt omdat adaptatie geen parameter heeft zoals graden of uitstoot. Vier COP's na Parijs werd er beslist om het Adaptation Committee, aan het werk te zetten om de *global goal for adaptation* vorm te geven. Dat rapport was klaar voor de COP26, maar de COP zelf was er blijkbaar nog niet klaar voor. Er werd beslist om het Glasgow Sharm el-Sheikh Work Program te starten dat de vorm zal aannemen van vier workshops per jaar over het werk van het IPCC en met jaarlijkse rapportering aan de COP. Op COP28 in de Verenigde Arabische Emiraten wil men over die *global goal on adaptation* beslissen.

Loss and damage is bij alle internationale onderhandelingen een harde noot om te kraken omdat objectieve verantwoordelijkheid en schadeclaims om de hoek loeren. In de Overeenkomst van Parijs stond er hierover wel een artikel omdat er een bepaling in stond dat het niet kon worden gebruikt als grond voor schadeclaims. Dat was een grote stap in het belang van de kwetsbaarste landen, maar in de praktijk blijft het een moeilijke zaak. De technische vooruitgang sinds Parijs werd twee jaar geleden in Madrid bekroond met de oprichting van het Santiago Network, van internationale instellingen en agentschappen. In Glasgow werden de functies van dat netwerk verder uitgewerkt en er werd ook in financiering voorzien. Het grote knelpunt is de financiering van de *loss and damage* zelf. De G77 in China – dus alle ontwikkelingslanden samen – vroegen de oprichting van een *loss and damage facility*, een instrument vergelijkbaar met het Green Climate Fund of de Global Environment Facility. Dat voorstel is heel laat in de COP gelanceerd en een consensus zat er niet meer in. Er is wel een consensus gevonden om een dialoog te voeren die moet leiden tot hulp aan de ontwikkelingslanden met als streefdatum 2024.

De discussie over adaptatie ging tijdens de COP grotendeels over de financiering van adaptatiemaatregelen in ontwikkelingslanden. Ik verwijs naar het recentste rapport van de OESO daarover.

Il ressort d'un rapport de l'OCDE que dans le financement climatique international, les moyens alloués à l'adaptation sont beaucoup moins importants que ceux affectés à l'atténuation. C'est là que le bât blesse depuis des années dans les négociations. La COP a permis de franchir quelques pas dans la bonne direction. Alors qu'il avait lancé un appel auprès des donateurs afin de mobiliser 120 millions de dollars, le fonds d'adaptation pour les petits pays en développement créé dans le cadre du protocole de Kyoto est finalement parvenu à lever le triple de ce montant. Un autre fonds destiné à soutenir l'adaptation dans les pays les moins développés a levé un montant similaire. La Belgique est l'un des principaux contributeurs à ce fonds spécifique.

Il a été convenu que par rapport à 2019, les pays industrialisés devraient au moins doubler leur contribution collective aux mesures d'adaptation dans les pays en développement d'ici 2025, afin de parvenir à un meilleur équilibre entre atténuation et adaptation. Cet équilibre ne sera pas entièrement rétabli: même en doublant le budget d'adaptation de 2019 qui était de 20 milliards de dollars, nous n'atteignons pas la moitié des 100 milliards que nous devons mobiliser pour 2020. La Belgique ne doit surtout pas se sentir visée à cet égard, plus de la moitié de notre financement climat étant déjà consacré à l'adaptation.

Un aspect important du financement de l'adaptation était lié aux négociations sur les règles nécessaires à l'application de l'Accord de Paris, le *Rulebook* de Paris, plus particulièrement l'article 6 relatif au marché du carbone.

Concernant le mécanisme énoncé à l'article 6.4, les parties se sont mises d'accord pour prévoir un prélèvement sur la création de crédits générés dans ce contexte pour financer le fonds d'adaptation. Lors de la conférence de Glasgow, les parties ont convenu que 5 % des quotas d'émission générés par ce mécanisme seraient versés au fonds d'adaptation.

Le mécanisme énoncé à l'article 6.2 traite de la négociation des unités. Le texte se contente d'encourager fortement les parties à consacrer au fonds d'adaptation une part des ressources générées par le mécanisme.

À Copenhague, les parties ont convenu de consacrer 100 milliards de dollars au financement international de la lutte contre le réchauffement climatique d'ici 2020. C'était également l'un des sous-objectifs de la présidence britannique de cette

Uit een rapport van de OESO blijkt dat in de internationale klimaatfinanciering veel minder middelen vloeien naar adaptatie dan naar mitigatie. Dat is al jaren een pijnpunt in de onderhandelingen. Op de COP werden enkele stapjes in de goede richting gezet. Zo had het kleine adaptatiefonds dat in de context van het Kyoto Protocol werd opgericht, aan donoren gevraagd om 120 miljoen dollar te beloven, terwijl uiteindelijk het drievoudige daarvan werd toegezegd. Voor een ander fonds ter ondersteuning van de adaptatie in de minst ontwikkelde landen werd een gelijkaardig bedrag toegezegd. België behoort tot de belangrijkste bijdragers aan dat specifieke fonds.

Er is nu afgesproken dat industrielanden hun collectieve bijdrage voor adaptatiemaatregelen in ontwikkelingslanden tegen 2025 ten minste moeten verdubbelen, ten opzichte van 2019, met de bedoeling het evenwicht tussen mitigatie en adaptatie te verbeteren. Dat evenwicht wordt niet helemaal hersteld, want met een verdubbeling van het adaptatiebudget van 20 miljard dollar uit 2019 komen we nog niet eens aan de helft van de 100 miljard dollar die we tegen 2020 moesten mobiliseren. België moet zich in dit kader zeker niet geïsoleerd voelen, aangezien al meer dan de helft van onze klimaatfinanciering naar adaptatie gaat.

Een belangrijk aspect van de adaptatiefinanciering was gekoppeld aan de onderhandelingen over het *Paris Rulebook*, meer bepaald het artikel 6 over de koolstofmarkten.

Voor het mechanisme uit artikel 6.4 was al beslist dat er een heffing zou komen op het genereren van kredieten in die context om het adaptatiefonds te financieren. Tijdens de conferentie in Glasgow is men overeengekomen dat 5 % van de emissierechten gegenereerd door dit mechanisme naar het adaptatiefonds moet gaan.

Het mechanisme in artikel 6.2 gaat over het verhandelen van eenheden. Daarbij worden partijen alleen sterk aangemoedigd om een deel van de gegenereerde middelen uit het mechanisme te reserveren voor het adaptatiefonds.

In Copenhague was afgesproken om tegen 2020 100 miljard dollar aan internationale klimaatfinanciering te realiseren. Dat was ook een van de subdoelstellingen van het Britse voorzitterschap van deze COP. Uit de laatste cijfers

COP. Il ressort cependant des derniers chiffres que nous étions peut-être encore loin de cet objectif, même en 2020. Cela n'a évidemment pas inspiré une grande confiance aux pays en développement. Si nous déplorons que cet objectif n'ait pas été atteint, nous saluons toutefois l'élaboration du plan de mise en oeuvre du financement de l'action climatique.

Cette année, le ministre allemand Jochen Flasbarth et son homologue canadien Jonathan Wilkinson ont recruté dans le monde entier des pays donateurs disposés à contribuer davantage au financement climatique international. La publication de leur Climate Finance Delivery Plan durant la COP nous permet de conclure que l'objectif de récolter 100 milliards de dollars pour 2023 sera atteint. Cette mesure rassurante revêt également une grande importance dans le cadre de la décision de la COP de maintenir cet objectif de 100 milliards de dollars jusqu'en 2025. Un nouvel objectif collectif de financement devra être arrêté en 2025. Il n'est bien sûr pas confortable de négocier un nouvel objectif à réaliser à partir de 2025 à un moment où nous n'atteignons pas encore celui de 2020. Un programme de travail a été élaboré pour identifier ce nouvel objectif et celui-ci devra être approuvé sur cette base en 2024.

Pour y parvenir, des dialogues d'experts et des dialogues ministériels seront organisés. Ils feront l'objet d'un suivi annuel par la COP.

Lors de la COP de Durban, un processus de financement à long terme de la lutte contre le changement climatique a vu le jour. Ce processus aurait dû être clôturé à Glasgow mais les pays en développement ont réclamé une plateforme permanente permettant de discuter du financement international de la lutte contre le changement climatique. C'est la raison pour laquelle la COP a décidé de poursuivre le processus de financement à long terme de la lutte contre le changement climatique jusqu'en 2027, lorsque nous connaissons l'étendue du financement de la lutte contre le changement climatique en 2025 et lorsque nous saurons si le nouvel objectif a été atteint.

La mobilisation du financement privé était un objectif important de la présidence britannique. L'article 2.1, c) de l'Accord de Paris évoque le fait d'atteindre une cohérence entre tous les flux financiers par rapport à l'objectif de limitation de l'augmentation de la température fixé dans l'Accord de Paris et à l'objectif d'adaptation. À ce niveau également, un signal politique a été donné quant au

blijkt echter dat we ook in 2020 wellicht nog ver van die doelstelling verwijderd waren. Dat was uiteraard weinig vertrouwenwekkend voor de ontwikkelingslanden. Er wordt betreurd dat die doelstelling niet is gehaald, maar men verwelkomt wel het Climate Finance Delivery Plan.

De Duitse minister Flasbarth en de Canadese minister Wilkinson hebben in de loop van het jaar wereldwijd nagegaan welke donorlanden bereid zijn om meer bij te dragen aan de internationale klimaatfinanciering. Tijdens de COP publiceerden ze hun Climate Finance Delivery Plan, waaruit we kunnen concluderen dat de doelstelling van 100 miljard dollar tegen 2023 wel degelijk zal worden gerealiseerd. Die vertrouwenwekkende maatregel is ook belangrijk in het kader van de beslissing van de COP om de doelstelling van 100 miljard dollar aan te houden tot 2025. In dit jaar moet een nieuwe collectieve financieringsdoelstelling worden afgesproken. Op een moment dat we de doelstelling van 2020 nog niet halen, is het uiteraard niet comfortabel onderhandelen over een nieuwe doelstelling vanaf 2025. Om die doelstelling te identificeren, is een werkprogramma opgesteld en op basis daarvan zal in 2024 een nieuwe doelstelling moeten worden goedgekeurd.

Daarvoor zullen expertdialogen en ministeriële dialogen worden georganiseerd, met een jaarlijkse opvolging door de COP.

Tijdens de COP in Durban werd er een proces in het leven geroepen voor klimaatfinanciering op lange termijn. Dat proces zou normaal aflopen in Glasgow, maar ontwikkelingslanden hebben naar een blijvend platform gevraagd om te kunnen spreken over internationale klimaatfinanciering. Daarom heeft de COP beslist het proces inzake de langetermijnfinanciering voort te zetten tot 2027, wanneer we zullen weten hoe hoog de klimaatfinanciering in 2025 is geweest en of de nieuwe doelstelling is behaald.

Het mobiliseren van privéfinanciering was een belangrijke doelstelling van het Britse voorzitterschap. Artikel 2.1, c) van de Overeenkomst van Parijs spreekt over het coherent maken van alle financiële stromen met de temperatuurdoelstelling van de Overeenkomst van Parijs en de adaptatiedoelstelling. Ook daarover is het politieke signaal gegeven dat

fait que les flux d'investissements doivent correspondre à l'Accord de Paris.

Enfin, il convenait de clarifier les points en suspens du *Paris Rulebook*. La plupart des règles d'exécution ont été convenues dès 2018, mais les points les plus difficiles ont été systématiquement reportés. Il s'agit des règles applicables au marché international du carbone et des dispositions relatives au compte rendu et au suivi de l'état d'avancement.

Cette difficulté est à nouveau liée au fossé séparant le niveau d'ambition, fixé dans les NDC, et la trajectoire allant jusqu'à 1,5°C. Si l'on ne définit pas correctement les règles applicables au marché international du carbone, l'on met en place une faille dans le système au lieu de veiller à ce que ce marché contribue à réduire les émissions. Il fallait donc éviter cela à tout prix.

Cela s'est avéré impossible par le passé, mais, à Glasgow, l'on a enfin pu élaborer des règles applicables aux deux mécanismes du marché issus de l'Accord de Paris. Il convient encore toutefois d'élaborer une série de points concrets. S'agissant du mécanisme découlant de l'article 6.4, il est notamment prévu que 2 % des crédits qui sont générés soient détruits ou annulés au profit de l'atmosphère.

L'article 6.2 donne également un signal, mais est formulé de manière moins contraignante que l'article 6.4. La transparence est une matière technique et le débat portait sur les tableaux à utiliser pour renseigner les données. La question fondamentale était de savoir de quel degré de souplesse les pays en développement pouvaient encore bénéficier dans la communication des données dans le cadre de l'Accord de Paris, qui n'établit plus de distinction entre les pays visés à l'annexe 1 et les pays non visés à l'annexe 1. Il a été convenu de limiter la souplesse aux pays qui, à défaut, n'auraient pas la capacité de satisfaire à l'obligation de rapportage.

Pour pouvoir comparer les CDN entre elles, il faut qu'elles aient autant que possible la même date butoir. Un délai commun de cinq ans a été convenu. Ce point a fait l'objet de longues discussions au sein de l'Union européenne entre les partisans d'un délai de dix ans et les partisans d'un délai de cinq ans. Il en va autrement depuis octobre 2021. Il est important que le délai de cinq ans que l'UE avait demandé avec certains autres pays l'ait emporté. À défaut, une CDN n'aurait pu être revue qu'après dix ans.

investeringsstromen moeten stroken met de Overeenkomst van Parijs.

Ten slotte moesten de openstaande punten uit het *Paris Rulebook* worden uitgeklaard. De meeste uitvoeringsregels werden reeds in 2018 afgesproken, maar de moeilijkste punten werden telkens uitgesteld. Het gaat dan over de regels inzake de internationale koolstofmarkt en bepalingen over het rapporteren en monitoren van de vooruitgang.

Die moeilijkheid hangt opnieuw samen met de kloof tussen het ambitieniveau, vastgelegd in de NDC's en het traject naar 1,5°C. Als men de regels voor de internationale koolstofmarkt niet goed op punt stelt, slaat men daarmee een lek in het systeem in plaats van dat die markt zou bijdragen tot de reductie van emissies. Dat moest dus te allen prijze vermeden worden.

Eerder bleek dat onmogelijk, maar in Glasgow heeft men eindelijk regels kunnen uitwerken voor de twee marktmechanismen uit de Overeenkomst van Parijs. Een aantal concrete punten moet nog wel verder worden uitgewerkt. Voor het mechanisme uit artikel 6.4 is onder meer bepaald dat 2 % van de kredieten die worden gegenereerd, moeten worden vernietigd of geannuleerd in het voordeel van de atmosfeer.

Artikel 6.2 geeft ook een signaal, maar is minder dwingend geformuleerd dan artikel 6.4. De transparantie is een technische materie en gaat over de tabellen die moeten worden gebruikt om gegevens te rapporteren. De fundamentele vraag was hoeveel flexibiliteit ontwikkelingslanden nog kunnen krijgen in het rapporteren van gegevens onder de Overeenkomst van Parijs, waarin geen onderscheid meer is tussen annex-1-landen en non-annex 1-landen. Er is overeengekomen dat de flexibiliteit beperkt wordt tot de landen die anders de capaciteit niet zouden hebben om aan de rapporteringsverplichting te voldoen.

Om de NDC's onderling te kunnen vergelijken moeten ze zo veel mogelijk eenzelfde einddatum hebben. Er is een *common time frame* van vijf jaar overeengekomen. Daarover was binnen de EU lange tijd discussie tussen voorstanders van tien jaar en voorstanders van vijf jaar. Dat is sinds oktober 2021 veranderd. Het is belangrijk dat de vijf jaar die de EU samen met een aantal andere landen had gevraagd, het heeft gehaald. Zoniet zou een NDC pas na tien jaar kunnen worden herzien.

Le point faible est toutefois qu'il ne s'agit pas d'une obligation mais d'une simple incitation.

Un certain nombre de questions ont été abordées un peu trop en marge des négociations alors qu'elles sont importantes dans la réalité quotidienne de nombreuses personnes et communautés. Je pense aux droits humains, à la transition équitable, à la dimension de genre, au rôle des jeunes, au lien avec la biodiversité, les océans et les peuples autochtones. Les principales décisions de Glasgow font référence à ces thèmes. On a également prévu la mise en place ou la poursuite de programmes de travail tels que le programme ACE, la décision sur le genre, le programme de travail sur les communautés locales et les peuples autochtones ainsi que le dialogue sur le lien océan-climat.

Comme la plupart des observateurs, je considère comme très positifs les résultats de la COP, parmi lesquels: un engagement fort à maintenir à notre portée l'objectif de 1,5°C, le "zéro émission" visé d'ici le milieu du siècle, le renforcement du cycle d'ambition, la garantie de la crédibilité de l'Accord de Paris en tant que cadre international, la finalisation du *Rulebook* ainsi que les progrès en termes d'adaptation et de doublement du financement. La question des pertes et préjudices n'a pas entraîné de blocage. Nous aurons une procédure et de nouveaux objectifs de financement. Le soutien de la plupart des processus par une participation ministérielle contribuera à maintenir l'adhésion politique.

Le président de la COP a souligné que nous avons sauvé l'objectif de 1,5°C, mais que son pouls était faible. Il y a lieu d'agir rapidement.

À partir de 2023 est prévu un cycle d'ambition quinquennal sous la forme du *global stocktake*. Le travail y afférent commence l'année prochaine.

Il subsiste la question de savoir si l'appel visant à réexaminer et à renforcer les NDC s'applique également à l'UE, dont la NDC est d'au moins 55% de réduction des émissions. Selon certaines analyses, cette contribution ne correspond pas à l'objectif de 1,5°C. Non seulement l'Europe, mais également la Belgique doivent poser les mêmes questions sur la stratégie à long terme, parce que la Belgique a remis à l'ONU sa stratégie nationale à long terme, qui n'entraîne pas d'émissions nettes nulles.

Tous les processus en matière de financement international de la lutte contre le changement climatique peuvent déboucher sur une révision de la

Het minpunt is wel dat het geen verplichting is, maar slechts een aanmoediging.

Een aantal zaken zat iets te veel in de marge van de onderhandelingen maar is wel belangrijk in de dagelijkse realiteit van veel mensen en gemeenschappen. Ik denk aan mensenrechten, rechtvaardige transitie, gender, de rol van de jeugd, de link met biodiversiteit, oceanen en inheemse volkeren. Er zijn referenties naar deze thema's opgenomen in de belangrijkste beslissingen van Glasgow. Er zijn ook werkprogramma's in leven geroepen of voortgezet, zoals het ACE-programma, de genderbeslissing, het werkprogramma rond lokale gemeenschappen en inheemse volkeren en de dialoog over de *ocean-climate nexus*.

Net als de meeste waarnemers beschouw ik de uitkomst van de COP als erg positief, met een sterke verbintenis om de 1,5°C-doelstelling binnen bereik te houden, de zero-emissiedoelstelling tegen het midden van de eeuw, de versterkte ambitiecyclus, het verzekeren van de geloofwaardigheid van de Overeenkomst van Parijs als internationaal kader, de afwerking van het *Rulebook* en de vooruitgang in termen van adaptatie en de verdubbeling van de financiering. *Loss en damage* heeft de zaken niet geblokkeerd. Er komt een proces en er komen nieuwe financieringsdoelstellingen. Dat de meeste processen door ministeriële deelname worden ondersteund, draagt ertoe bij dat het politieke draagvlak blijft bestaan.

De COP-voorzitter beklemtoonde dat we de 1,5°C-doelstelling hebben gered, maar dat haar pols zwak is. Er is snel actie nodig.

Vanaf 2023 komt er een vijfjarige ambitiecyclus in de vorm van de *global stocktake*. Het werk daarrond begint volgend jaar.

De vraag moet nog worden gesteld of de oproep om de NDC's te herbekijken en te versterken ook geldt voor de EU met haar NDC van minstens 55 % emissiereductie. Volgens sommige analyses ligt dit niet in lijn met de 1,5°C-doelstelling. Dezelfde vragen moeten worden gesteld over de langtermijnstrategie, niet alleen door Europa, maar ook door België, omdat het zijn nationale langetermijnstrategie, die niet leidt tot een netto-nulmissie, bij de VN heeft ingediend.

Alle processen inzake internationale klimaatfinanciering kunnen aanleiding geven tot het herbekijken van de Belgische bijdrage. Er is een

contribution belge. Celle-ci présente un bon équilibre entre adaptation et atténuation ainsi qu'entre les dons et les prêts, mais elle est relativement modeste par rapport à celle de la plupart des autres pays donateurs occidentaux.

01.02 Christian Leysen (Open Vld): Il s'agissait d'une conférence des Nations Unies réunissant de nombreux participants et qui a par conséquent donné lieu à de nombreuses déclarations. À cet égard, tant les dirigeants politiques que les groupes d'action ont attiré l'attention des médias sur eux. Pour moi tout comme pour de nombreux membres de la délégation, cette COP a été l'occasion d'accroître notre expertise au travers de miniséminaires lors desquels des réunions à distance ou hybrides nous ont permis de faire des rencontres particulièrement intéressantes et de discuter de sujets techniques ainsi que de bonnes pratiques. Nous avons également pu y rencontrer de nombreux chefs de délégation et membres d'autres pays. La délégation belge a également fourni un travail important, ce dont je remercie M. Wittoeck et l'administration dans son ensemble.

Le paramètre que constitue l'évolution démographique de la population mondiale ainsi que l'essor du numérique et son incidence sur le climat n'ont pas suffisamment été mis en avant. L'efficacité énergétique, les économies d'énergie et les nouvelles technologies ont en revanche été abordées, mais dans une moindre mesure. Il est étonnant de constater que des thématiques telles que l'égalité des genres ont été abondamment évoquées. Le slogan que je retiens de ces discussions est "*money, money, money!*". Pour le reste, il est nécessaire de s'initier à un jargon très spécifique puisqu'il est question à la fois de déclarations, d'accords, de partenariats et de pactes.

J'estime que M. Witthoeck nous a livré un résumé de grande qualité. En tant que parlementaires, nous avons regretté le manque de préparation et de coordination entre les divers niveaux de pouvoir belges. À ce sujet, nous avons lancé un appel à l'intention de ces derniers, car en tant que Parlement, nous devons jouer un rôle moteur à cet égard. Dans cette thématique, il s'agit non seulement d'argent, mais également de notre volonté d'induire un changement.

01.03 Andries Gryffroy (N-VA): Il a été abondamment question de non-discrimination et d'égalité des genres et cet aspect m'a fait craindre que certains perdent de vue les vraies priorités. Plus qu'auparavant, la COP a en effet été un lieu de rencontres. Les participants se sont davantage

goed evenwicht tussen adaptatie en mitigatie en tussen giften en leningen, maar in vergelijking met de meeste andere Westerse donoren was die vrij klein.

01.02 Christian Leysen (Open Vld): Het ging hier om een VN-conferentie met veel deelnemers en dus ook veel verklaringen. Zowel de politieke leiders als de actiegroepen hebben daarbij de nodige media-aandacht naar zich toegetrokken. Voor mij, net zoals voor vele delegatieleden, bood deze COP de gelegenheid om expertise op te doen, met miniseminaries waar men via digitale of hybride vergaderingen bijzonder interessante ontmoetingen had en kon spreken over technische onderwerpen en goede praktijken. Men kon daar ook veel delegatieleiders en leden van andere landen ontmoeten. Ook binnen de Belgische delegatie is er heel wat werk geleverd, waarvoor mijn dank aan de heer Wittoeck en de hele administratie.

Wat bleef onderbelicht? De demografische evolutie van de wereldbevolking als parameter en de digitalisering en de impact daarvan op het klimaat. Energie-efficiëntie en zuiniger energiegebruik, naast nieuwe technologieën, kwamen wel aan bod, zij het in mindere mate. Opvallend genoeg werd er over thema's als *gender equality* wel uitgeweid. En als er één gedenkwaardige slogan was, was het wel "*money, money, money!*" Voor de rest moet men zich inwerken in een heel specifiek jargon van *declarations, agreements, partnerships* en *pacts*.

Ik vind dat de heer Wittoeck een zeer goede samenvatting heeft gegeven. Als parlamentsleden betreurden we wel het tekort aan voorbereiding en afstemming tussen de verschillende Belgische niveaus. We hebben hieromtrent een oproep gedaan aan de overheden, want hierin moeten wij een stuwende rol spelen als Parlement. Dit thema gaat niet enkel over geld, maar ook over onze wil om iets te veranderen.

01.03 Andries Gryffroy (N-VA): Er is heel veel gesproken over non-discriminatie en *gender equality*, waarbij ik toch wat vreesde voor de juiste focus. Meer dan tevoren was dit inderdaad een ontmoetingsplaats met wel meer aandacht voor praktische maatregelen en concrete voorstellen en

focalisés sur des mesures pratiques et des propositions et solutions concrètes. Des pays ont présenté leurs réalisations concrètes. Si l'aspect numérique a en effet été peu abordé dans le domaine de l'énergie, les outils numériques ont en revanche été utilisés dans le cadre de cette conférence climatique puisque les réunions étaient systématiquement hybrides. À mes yeux, l'Allemagne s'est particulièrement distinguée à cet égard. J'ai été frappé par l'approche *bottom-up* privilégiée par les régions. Ces dernières étaient davantage représentées et il était donc possible d'échanger des expériences avec elles.

01.04 Roberti Tristan: Nous étions trois représentants du Parlement bruxellois à la COP à Glasgow. Il est intéressant que chaque pays présente ses problèmes et ses solutions. Les témoignages des représentants de terres insulaires ou arides qui subissent déjà les effets du réchauffement climatique m'ont marqué.

Nous saluons le volontarisme des équipes belges et de M. Wittoeck. Nous avons participé à de nombreux événements, notamment à la communication des parlementaires pour rappeler le contenu de la résolution interparlementaire, regretter l'absence d'accord sur le *burden sharing* et inviter chaque entité du pays à s'engager pour la réduction de 55 %. Un rapport sera prochainement présenté au Parlement bruxellois.

Il y a eu certaines avancées à la COP mais nombre d'éléments amoindrissent la portée du texte et de nombreux autres sont reportés à de prochaines échéances. Les résultats sont en demi-teinte. La dynamique du dialogue interparlementaire doit être poursuivie. Il nous a aidés à nous préparer sur les plans technique, scientifique et politique. La résolution a permis un suivi sur place grâce à cette communication interparlementaire à laquelle beaucoup de groupes politiques ont été associés et, finalement, l'évaluation aujourd'hui.

01.05 Antoine Hermant (PTB): Je voudrais simplement remercier M. Wittoeck pour son intéressant exposé.

01.06 Andries Gryffroy (N-VA): M. Wittoeck a parlé des campagnes menées sous la présidence britannique. Faut-il, selon lui, privilégier la méthode consistant à rassembler plusieurs pays autour de certains thèmes plutôt que de tenter de parvenir à

oplossingen. Landen gaven heel concreet aan wat ze hebben verwezenlijkt. Over de digitalisering van energie is inderdaad niet gesproken, maar de klimaatconferentie was wel gedigitaliseerd, waarbij alle meetings standaard hybride waren. Duitsland stond daar voor mij het verste in. Ook viel me op dat er veel meer een bottom-upbenadering was vanuit de regio's, die hier talrijker waren vertegenwoordigd en waarmee men ervaringen kon uitwisselen.

01.04 Roberti Tristan: Het Brussels Parlement heeft drie vertegenwoordigers afgevaardigd naar de COP in Glasgow. Het is interessant dat elk land zijn problemen en oplossingen uiteenzet. De getuigenissen van de vertegenwoordigers van eilanden of extreem droge gebieden waar de gevolgen van de klimaatopwarming nu al voelbaar zijn, hebben me geraakt.

We zijn vol lof over de gedrevenheid van de Belgische teams en de heer Wittoeck. We hebben aan tal van evenementen meegewerkt en deelgenomen, met name aan de verklaring van de parlementsleden waarin ze aan de inhoud van de interparlementaire resolutie herinnerden, aangaven dat ze het uitblijven van een akkoord inzake de *burden sharing* betreunden en elke entiteit van het land opriepen om zich te verbinden tot een vermindering van de broeikasgasemissie met 55 %. Er zal binnenkort verslag uitgebracht worden aan het Brussels Parlement.

Er is op sommige punten vooruitgang geboekt op de COP, maar heel wat elementen hebben de tekst afgezwakt en tal van andere aspecten zijn uitgesteld tot volgende deadlines. De resultaten zijn matig. De werkwijze van de interparlementaire dialoog moet voortgezet worden. Die dialoog heeft ons geholpen om ons in technisch, wetenschappelijk en politiek opzicht voor te bereiden. De resolutie heeft een follow-up ter plaatse mogelijk gemaakt dankzij die interparlementaire verklaring waarbij veel politieke fracties betrokken waren en, tot slot, de evaluatie van vandaag.

01.05 Antoine Hermant (PTB): Ik wil gewoon de heer Wittoeck bedanken voor zijn interessante exposé.

01.06 Andries Gryffroy (N-VA): De heer Wittoeck sprak over de campagnes onder het Britse voorzitterschap. Vindt hij het een betere methode om een aantal landen te verzamelen rond thema's in plaats van te streven naar één globaal akkoord?

un accord global?

À quoi les 100 milliards d'euros ont-ils été consacrés? Quels pays ont reçu quelle part du gâteau?

L'orateur a également présenté un diagramme circulaire donnant un aperçu de la qualité du rapportage. Il en ressort que moins d'un quart des responsables des émissions prennent des mesures concrètes pour recueillir des données chiffrées. Est-ce exact?

Enfin, je tiens encore à préciser que la Belgique a signé la High Ambition Coalition dans un cadre européen, mais qu'à défaut du soutien de la Pologne, l'Union européenne n'a pas pu la signer. La Belgique a donc bien approuvé le texte, mais ne l'a pas signé en tant que pays individuel.

01.07 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Merci, Monsieur Wittoeck, pour votre présentation et votre implication à la COP26. On a vu à quel point la délégation belge était engagée à Glasgow. Concernant le marché carbone, l'article 6 a été validé à Glasgow, ce qui signifie que le mécanisme onusien sera mis en place.

Quelles en sont les échéances? Quelle sera l'articulation avec le mécanisme européen déjà existant?

La stratégie de long terme de la Belgique sera-t-elle introduite sous l'égide européenne? Par ailleurs, un organisme étudie-t-il l'efficacité des stratégies d'atténuation au niveau fédéral et régional? Sinon, une impulsion interparlementaire ne serait-elle pas l'occasion d'y réfléchir?

01.08 Mélissa Hanus (PS): Notre mission au sommet de Glasgow était une première pour moi. Certains éléments importants devront faire l'objet d'un suivi au niveau belge. Deux sujets ont été abordés sans atteindre mes ambitions: le financement international et le *burden sharing*.

Concernant les objectifs de diminution des émissions de CO₂, ce Parlement, peut-être avec d'autres, pourra prendre des initiatives. Un long débat a eu lieu au niveau de la coordination pour avoir une vision commune pour la Belgique. Il y a lieu de s'inspirer de pays comme le Danemark, qui ont des objectifs très ambitieux à l'horizon 2030.

Quelle suite donnons-nous à la résolution parlementaire co-construite dans le cadre du

Waar zijn de 100 miljard euro aan besteed? Welke landen kregen hoeveel van die koek?

De spreker toonde ook een taartdiagram met een overzicht van kwaliteit van rapportage. Daaruit blijkt dat nog geen kwart van de verantwoordelijken voor de uitstoot concreet bezig is met cijfermateriaal. Klopt dat?

Ten slotte wil ik nog verduidelijken dat België de High Ambition Coalition heeft ondertekend in Europees kader, maar omdat Polen ze niet steunde kon de EU ze niet ondertekenen. België heeft de tekst dus wel goedgekeurd, maar niet als afzonderlijk land ondertekend.

01.07 Jean-Philippe Florent (ECOLO): Ik dank u, mijnheer Wittoeck, voor uw uiteenzetting en uw inzet op de COP26. We hebben gezien hoe gedreven de Belgische delegatie in Glasgow was. Wat de koolstofmarkt betreft, werd artikel 6 gevalideerd in Glasgow, wat betekent dat het VN-mechanisme ingevoerd zal worden.

Wat zijn de deadlines daarvoor? Hoe zal dat mechanisme aansluiten op het reeds bestaande Europese mechanisme?

Zal de langetermijnstrategie van België ingevoerd worden onder auspiciën van de EU? Bestaat er voorts een orgaan dat de efficiëntie van de mitigatiestrategieën op federaal en gewestniveau bestudeert? Zo niet, zou er geen interparlementaire impuls kunnen worden gegeven om daarover na te denken?

01.08 Mélissa Hanus (PS): Onze missie op de top in Glasgow was nieuw voor mij. Op Belgisch niveau zullen we een aantal belangrijke elementen moeten opvolgen. Er kwamen twee thema's aan bod waarbij mijn streefdoelen niet bereikt werden: de internationale financiering en de *burden sharing*.

Dit Parlement kan, eventueel samen met andere parlementen, initiatieven nemen als het gaat over de doelstellingen inzake CO₂-emissiereductie. Er werd een lang debat gevoerd over de coördinatie met het oog gericht op een gemeenschappelijke visie voor ons land. We moeten de mosterd halen bij landen als Denemarken, die zeer ambitieuze doelen nastreven tegen 2030.

Welk gevolg zullen we geven aan de parlementaire resolutie die afgelopen jaar in overleg opgesteld

dialogue interparlementaire durant l'année écoulée? Le texte a été utile pour accompagner les exécutifs représentés dans la mission belge. La COP26 eu son lot de réussites et d'échecs. Des indications claires sur le déroulement des prochains dialogues permettraient de mieux préparer la COP suivante.

01.09 Aurélie Czekalski (MR): Le bilan de cette conférence est en demi-teinte, aucun accord n'a été trouvé concernant la répartition des efforts nationaux en matière de climat. Le pacte de Glasgow manque d'ambition.

Les négociations entre l'État fédéral et les Régions sur les objectifs climatiques et énergétiques pour 2021-2030 n'ont pas encore abouti. En juin, les parties prenantes avaient annoncé vouloir parvenir à un accord avant la COP26. Le 11 octobre, le Ministre Henri avait réaffirmé cette volonté. Aucun accord n'a été trouvé, ni avant, ni pendant la COP.

Les compétences pour mener une politique climatique forte sont partagées entre l'État fédéral et les Régions. Les différents gouvernements de notre pays doivent aller dans la même direction pour parvenir à ces objectifs.

Comment voyez-vous cette coopération? Comment rendre notre politique climatique plus efficiente?

01.10 Robrecht Bothuynne (CD&V): Je m'excuse parce que j'ai raté une bonne partie de la présentation. Je vais d'abord l'examiner attentivement.

01.11 Christian Leysen (Open Vld): M. Wittoeck estime-t-il que l'on a été suffisamment attentif au marché du carbone, compte tenu des surprises désagréables du passé? Comment perçoit-il le rôle de l'Europe? J'avais l'impression qu'au début, les Européens se félicitaient d'être la référence en la matière et d'être suivis par les puissances mondiales que sont l'Amérique et la Chine. Or, c'est finalement l'Inde, un pays d'un milliard d'habitants, qui a rappelé ces dernières à l'ordre. En outre, le reproche de néocolonialisme (c'est l'Europe qui a émis le plus de carbone dans l'air et qui demande à présent aux autres de régler ce problème aussi bien) a toujours été omniprésent.

Enfin, qu'en est-il de l'énergie nucléaire verte?

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): La COP26 m'a

word in het kader van de interparlementaire dialoog? De tekst heeft zijn nut bewezen als ondersteuning van de regeringen die vertegenwoordigd waren in de Belgische missie. De COP26 heeft haar deel van successen en tegenslagen gekend. Als we duidelijke indicaties hebben over het verloop van de volgende dialogen, kunnen we de volgende COP beter voorbereiden.

01.09 Aurélie Czekalski (MR): De balans voor ons land is niet onverdeeld positief, aangezien er geen akkoord werd bereikt over de verdeling van de nationale klimaatinspanningen. Het klimaatpact van Glasgow is niet ambitieus genoeg.

De onderhandelingen tussen de federale Staat en de Gewesten over de klimaat- en energiedoelstellingen voor 2021-2030 hebben nog geen resultaat opgeleverd. In juni verklaarden de stakeholders dat ze tegen de COP26 witte rook wilden zien. Op 11 oktober werd dat voornemen nog eens herhaald door minister Henri. Er werd geen akkoord gevonden, noch vóór, noch tijdens de COP.

De bevoegdheden voor een krachtig klimaatbeleid zijn verdeeld over de federale Staat en de Gewesten. De verschillende regeringen van ons land moeten één lijn trekken om die doelen te bereiken.

Hoe ziet u die samenwerking? Hoe kunnen we ons klimaatbeleid efficiënter maken?

01.10 Robrecht Bothuynne (CD&V): Ik verontschuldig me omdat ik een flink stuk van de presentatie heb gemist. Ik zal ze eens eerst goed bekijken.

01.11 Christian Leysen (Open Vld): Vindt de heer Wittoeck dat er voldoende aandacht werd besteed aan de koolstofhandel, gelet op de onaangename verrassingen uit het verleden? Hoe ziet hij de rol van Europa? Ik had de indruk dat de Europeanen zich in het begin op de borst klopten als dé maatstaf, gevolgd door de wereldmachten Amerika en China. Maar uiteindelijk floot India – een land met 1 miljard mensen – hen terug. Ook het verwijt van neokolonialisme – Europa heeft het meeste koolstof in de lucht gestuurd en vraagt nu anderen om het even goed op te lossen – is nooit van de lucht.

Wat is ten slotte de stand van zaken inzake de groene kernenergie?

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): De COP26 heeft

permis de me forger une meilleure image de la manière dont des négociations d'une telle envergure sont menées. Il s'agit de la grand-messe de la politique climatique, qui ne peut aujourd'hui être dissociée d'aucun niveau de pouvoir.

Selon M. Wittoeck, les résultats sont positifs, mais le président de la COP s'est montré déçu que nous ne soyons pas parvenus à nous séparer du charbon. Nous savons aujourd'hui que non seulement des archipels tels que les îles Tuvalu, mais aussi les Seychelles et les Maldives pourraient disparaître avant la fin du siècle. Je n'ai absolument pas le sentiment que nous ayons sauvé ces pays.

Les critiques des pays en développement demeurent. Avant la COP, on disait que le réchauffement climatique atteignait aujourd'hui 1,2°C et qu'on se dirigeait vers un réchauffement de 2,7°C, ce qui condamnerait un pan de notre planète à devenir invivable durant une grande partie de l'année. Malheureusement, je n'ai pas le sentiment que nous nous soyons écarté de cette voie.

La situation belge est tout simplement honteuse, même si elle a peu d'incidence sur le résultat global. Il est indigne d'un pays comme la Belgique de refuser de rejoindre la "High Ambition Coalition".

Dans quelle mesure les négociations se sont-elles déroulées dans les limites de la résolution interparlementaire sur le climat qui a été adoptée?

01.13 Peter Wittoeck (En néerlandais): La COP n'est pas seulement un événement diplomatique et politique où ont lieu des négociations, c'est aussi et surtout un lieu de rencontre qui rassemble un très grand nombre de participants du monde entier et qui représentent tous les aspects de la politique climatique.

Je m'abstiendrai de tout commentaire sur l'échec des discussions relatives à la répartition des charges au niveau national, dès lors que je n'y ai pas participé.

Des problèmes se sont en effet posés dans le passé concernant le commerce des quotas d'émission. Il y avait une offre excédentaire de quotas et aucun incitant à réduire davantage les émissions. Le Mécanisme pour le Développement Propre (MDP) avait également des conséquences indésirables, comme l'encouragement des gaz à effet de serre fluorés, le non-respect des droits humains ou la dégradation de la biodiversité. La plupart de ces points ont entre-temps été traités.

mij een beter beeld gegeven van de manier waarop dergelijke onderhandelingen gevoerd worden. Het is de hoogmis van de klimaatpolitiek, die vandaag van geen enkel beleidsniveau kan worden losgekoppeld.

Volgens de heer Wittoeck is de conclusie positief, maar de voorzitter van de COP toonde wel zijn ontgoocheling over het feit dat we er niet in geslaagd zijn ons los te koppelen van steenkool. We weten vandaag dat niet alleen eilandengroepen zoals Tuvalu, maar ook de Seychellen en de Malediven wellicht het einde van de eeuw niet zullen halen. Ik heb alleszins niet het gevoel dat we die landen hebben gered.

Vooraf de kritiek van de ontwikkelingslanden is blijven hangen. Vóór de COP zei men dat we vandaag wereldwijd aan een opwarming van 1,2°C zitten en op een pad naar een opwarming van 2,7°C, waardoor grote delen van onze planeet gedurende een groot deel van het jaar niet langer leefbaar zullen zijn. Ik heb helaas niet het gevoel dat we van dat pad zijn afgeraakt.

De Belgische situatie is niets anders dan beschamend te noemen, ook al heeft ze slechts weinig impact op het totale resultaat. Het is een land als België onwaardig dat het weigerde om toe te treden tot de High Ambition Coalition.

In hoeverre hebben de onderhandelingen plaatsgevonden binnen de contouren van de goedgekeurde interparlementaire klimaatresolutie?

01.13 Peter Wittoeck (Nederlands): Een COP is niet alleen een diplomatiek en politiek gebeuren waar er wordt onderhandeld, maar vooral een ontmoetingsplaats met zeer talrijke deelnemers van over de hele wereld vanuit elke hoek van het klimaatbeleid.

Ik onthoud mij van elk commentaar over het niet-slagen van de discussies inzake de nationale lastenverdeling. Ik was daar niet bij aanwezig.

Er waren in het verleden inderdaad problemen met de emissiehandel. Er was een overaanbod aan rechten en er waren geen impulsen om emissies bijkomend te reduceren. Ook het Clean Development Mechanism (CDM) had onbedoelde gevolgen, zoals het aanmoedigen van gefluoreerde broeikasgassen, het niet-respecteren van mensenrechten of het aantasten van de biodiversiteit. De meeste van die zaken zijn ondertussen aangepakt.

Il existe des garanties que les bases de l'article 6.4 – le successeur du MDP – seront robustes et efficaces et ne généreront pas d'émissions inattendues. Le nouveau mécanisme prévoit également un mécanisme de recours.

Des discussions ont effectivement eu lieu entre les États-Unis et la Chine pendant et avant la COP. La terminologie relative à l'objectif de 1,5°C est également utilisée dans les accords bilatéraux entre les États-Unis et la Chine. L'Inde est, bien entendu, également un acteur important.

L'UE représente environ 10 % des émissions mondiales, mais cela ne signifie pas qu'elle ne peut pas avoir d'incidence. La politique climatique de l'UE constitue une source d'inspiration. Le système chinois d'échange de quotas d'émissions a été élaboré avec le soutien actif de la Commission européenne. De même, s'agissant des normes d'émission applicables aux voitures particulières et aux camionnettes, c'est l'UE qui fixe la norme.

Le débat sur la responsabilité historique de l'UE et de l'Amérique du Nord concernant les émissions ne fait plus partie des négociations, mais la question de l'équité au sens large sur l'application du principe des responsabilités communes mais différenciées et des capacités respectives, demeure à l'ordre du jour.

Les campagnes et les initiatives sectorielles ne datent pas d'hier. De nombreuses initiatives similaires ont été prises à la suite du One Planet Summit organisé par le président français. Les Percées de Glasgow ont permis d'enclencher un processus de suivi.

Ces initiatives ont l'avantage de mobiliser les acteurs de terrain, mais l'inconvénient de ne pas s'accompagner d'un suivi. Ce problème doit être résolu. Je ne pense pas qu'un système soit meilleur que l'autre, mais il est essentiel que les divers mécanismes se complètent. Les objectifs de Paris ne pourront être atteints que si une politique nationale et internationale est menée en la matière.

En ce qui concerne la destination des 100 milliards, il est utile d'examiner les deux rapports de l'OCDE. Par ailleurs, les mécanismes et autres fonds éditent des rapports sur l'affectation de leurs moyens.

Je ne connais pas par cœur la méthode adoptée pour l'évaluation qualitative des déclarations et des engagements à atteindre des émissions nettes

Er zijn waarborgen dat de *baselines* van artikel 6.4 – de opvolger van het CDM – robuust en efficiënt zullen zijn en geen onverwachte emissies zullen genereren. Het nieuwe mechanisme voorziet ook in een beroepsmechanisme.

Er zijn inderdaad gesprekken geweest tussen de VS en China tijdens en voor de COP. De terminologie over de 1,5°C-doelstelling wordt ook gebruikt in de bilaterale afspraken tussen de VS en China. India is uiteraard ook een belangrijke speler.

De EU vertegenwoordigt ongeveer 10 % van de wereldwijde emissies, maar dat wil niet zeggen dat de EU geen impact kan hebben. Het klimaatbeleid van de EU vormt een bron van inspiratie. Het Chinese emissiehandelsstelsel is tot stand gekomen met actieve bijstand van de Europese Commissie. Ook voor de emissienormen voor personenwagens en bestelwagens is het de EU die de norm bepaalt.

Het debat over de historische verantwoordelijkheid van de EU en Noord-Amerika voor de emissies wordt niet meer gevoerd tijdens de onderhandelingen, maar het bredere billijkheidsvraagstuk rond de toepassing van het principe van de *common but differentiated responsibilities* en de *respective capabilities* blijft aan de orde.

Campagnes en sectorale initiatieven zijn niet nieuw. Er waren heel veel van dergelijke initiatieven naar aanleiding van de One Planet Summit die de Franse president organiseerde. Met de Glasgow Breakthroughs wordt een opvolgingsproces gecreëerd.

Het voordeel van die initiatieven is dat ze mobiliserend werken, maar het nadeel is dat er geen opvolging verzekerd is. Dat moet worden opgelost. Ik denk niet dat het ene systeem beter is dan het andere, maar dat ze elkaar vooral moeten aanvullen. De doelstellingen van Parijs zijn alleen haalbaar als er nationaal en internationaal beleid wordt gevoerd.

Om zicht te krijgen op de besteding van de 100 miljard is het leerzaam om de twee OESO-rapporten te bestuderen. Verder rapporteren ook de mechanismen en de fondsen over de besteding van de middelen.

Van de evaluatie van de kwaliteit van de aankondigingen en verbintenissen tot nettonulemissies, ken ik de methodologie niet uit

égales à zéro. Le *Climate Action Tracker* fournit une estimation de la sécurité offerte par les documents stratégiques quant à savoir si cet objectif d'émissions nettes égales à zéro sera atteint.

L'Union européenne, qui a inscrit les objectifs d'émissions nettes égales à zéro dans sa réglementation, fait preuve d'une attitude adéquate. On ne peut pas en dire autant de tous les autres pays. Il est important que les pays qui doivent encore fixer des objectifs à long terme soient encouragés à le faire. Il reste beaucoup à faire mais le processus est bel et bien enclenché.

(En français) Concernant le système européen d'échange de quotas, le seul endroit où les règles de l'article 6 s'appliquent est celui où ce système est connecté à celui d'autres pays, tels la Suisse. Rien ne présage un changement à ce niveau.

Déjà avant l'article 6 et l'accord de Paris, on ne pouvait utiliser le marché international du carbone pour atteindre les objectifs européens. L'objectif domestique, porté à 55 %, vaut pour les pays et pour les entreprises parties prenantes au système d'échange de quotas de CO₂. On ne peut donc utiliser les mécanismes de l'accord de Paris sans changer la loi européenne sur le climat.

Contrairement à la CDN où la Belgique n'a pas de contribution nationale, au niveau des stratégies de long terme, il existe une stratégie européenne et aussi nationale, que la Belgique avait préparée et déposée auprès de la Commission européenne et de l'ONU.

Le cycle d'évaluation annuelle créé à Glasgow n'existe pas au niveau belge.

Les évaluations des plans en vigueur sont prévues au niveau régional et fédéral, mais pas national. Le gouvernement fédéral a établi un système pour améliorer le suivi des politiques fédérales dans le contexte du PNEC. Pourtant, la commission nationale Climat génère des données; elle prépare les inventaires d'émissions et les rapports à la Commission européenne et aux Nations Unies.

Il ne m'appartient pas de répondre à la question de Mme Hanus sur le dialogue interparlementaire.

Mme Czekalski a rappelé les critiques sur le

het hoofd. De *climate action tracker* is een inschatting van de zekerheid die de beleidsdocumenten bieden dat de netto-nuldoelstelling wordt gehaald.

De Europese Unie, die netto-nuldoelstellingen in haar wetgeving heeft ingeschreven, is adequaat, wat zeker niet voor alle landen geldt. Het is belangrijk dat landen die nog langetermijndoelstellingen moeten uitwerken, aangespoord worden. Er is nog veel werk, maar het proces is wel ingezet.

(Frans) Wat het Europese emissiehandelssysteem betreft, zijn de regels van artikel 6 enkel van toepassing op het punt waar dat systeem verbonden is met dat van andere landen, zoals Zwitserland. Niets wijst erop dat dat zou veranderen.

Al vóór artikel 6 en het akkoord van Parijs kon men de internationale koolstofmarkt niet gebruiken om de Europese doelstellingen te behalen. De landen en bedrijven die deelnemen aan het ETS dienen de nationale (*domestic*) doelstelling na te streven, die opgetrokken werd tot 55 %. Men kan dus geen gebruik maken van de mechanismen van het akkoord van Parijs zonder de Europese klimaatwetgeving te veranderen.

In tegenstelling tot de NDC, waarbij ons land geen nationale bijdrage heeft, is er, wat de langetermijnstrategieën betreft, een Europese en ook een nationale strategie, die ons land voorbereid en bij de Europese Commissie en de VN ingediend heeft.

De jaarlijkse evaluatiecyclus die in Glasgow in het leven geroepen werd, bestaat niet op het Belgische niveau.

Naar mijn weten bestaat er zo geen jaarlijkse evaluatie op het nationale niveau. Op het niveau van de Gewesten worden de plannen geëvalueerd, en ook de federale overheid heeft een evaluatiesysteem uitgewerkt voor een betere follow-up van het federale beleid in de context van het NEKP. De Nationale Klimaatcommissie genereert data en bereidt de nationale inventaris van broeikasemissies en de rapportage aan de Europese Commissie en de Verenigde Naties voor.

Het is niet aan mij om te antwoorden op de vraag van mevrouw Hanus over de interparlementaire dialoog.

Mevrouw Czekalski wees nogmaals op het gebrek

manque d'ambition de la COP26. Le résultat d'une telle COP est toujours relatif. Nous avons créé les conditions qui permettent encore de respecter la limite d'1,5 degrés, mais pas sans actions urgentes et ambitieuses. Le signal de l'Accord de Paris est désormais orienté vers les États parties.

Je ne commenterai pas les constats sur le *burden sharing* national.

Référez-vous au travail réalisé par mon administration: un dialogue national sur la gouvernance climatique, dont les auteurs avaient pris l'initiative de soumettre une proposition de loi spéciale Climat à la Chambre.

Toute analyse que nous avons pu générer de la coopération est loin d'être parfaite. L'OCDE, le FMI, l'Agence internationale de l'Énergie, le Conseil européen ont remarqué qu'il y a un manque de coopération entre les différentes autorités compétentes en Belgique.

Les rapports de ce dialogue national sur la gouvernance climatique sont consultables sur notre site web ("climat.be").

(En néerlandais) Les décisions prises lors de cette COP ne garantissent pas d'emblée un meilleur avenir aux petits États insulaires et à tous les autres pays vulnérables. Elles reflètent néanmoins le maximum des possibilités actuelles sur le plan international. Au travers d'une réduction des émissions et d'un soutien aux pays en développement à cet égard, le sort de ces États est à présent principalement entre les mains des parties.

Enfin, les grandes lignes des résultats de la COP ne sont pas si éloignées du contenu de la résolution interparlementaire évoquée par M. Verduyck.

L'audition publique est levée à 16 h 04.

aan ambitie van de COP26. De resultaten van zo een COP zijn altijd relatief. We hebben de voorwaarden gecreëerd om het alsnog mogelijk te maken de opwarming te beperken tot 1,5°C, maar daarvoor zijn er dringend ambitieuze acties nodig. Het signaal van de Overeenkomst van Parijs is nu aan de overeenkomstsluitende staten gericht.

Ik zal niet ingaan op de vaststellingen inzake de nationale *burden sharing*.

Ik verwijs u naar het werk dat mijn administratie verricht heeft: een nationale dialoog over klimaatgovernance, waarvan de auteurs het initiatief genomen hebben om een voorstel van bijzondere klimaatwet bij de Kamer in te dienen.

Uit alle analyses van de samenwerking blijkt dat die verre van perfect is. De OESO, het IMF, het Internationaal Energieagentschap en de Europese Raad hebben opgemerkt dat er een gebrek aan samenwerking tussen de verschillende bevoegde instanties in België heerst.

De verslagen van deze nationale dialoog over klimaatgovernance zijn beschikbaar op onze website ('climat.be').

(Nederlands) De beslissingen van deze COP garanderen niet dat de kleine eilandstaten en al de andere kwetsbare landen nu ineens een betere toekomst hebben. Ze zijn wel het beste wat er op dit moment internationaal mogelijk is. Het lot van die staten via een emissiereductie en via steunverlening aan de ontwikkelingslanden daartoe ligt nu vooral in de handen van de partijen.

Tot slot, de grote lijnen in de resultaten van de COP liggen niet zo ver van de inhoud van de interparlementaire resolutie waarover de heer Verduyck het had.

De openbare hoorzitting wordt gesloten om 16.04 uur.