

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Commissie voor Financiën en Begroting

Commission des Finances et du Budget

Dinsdag

**22-10-2024**

Namiddag

Mardi

**22-10-2024**

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

Samengevoegde vragen van - Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergoeding voor spaargeld" (56000047C)	1
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ECB en de renteverlaging" (56000178C)	1
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon en de Belgische bankensector" (56000270C)	1
<b>Sprekers:</b> <b>Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Vraag van Robin Tonniau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het faillissement van BelGaN" (56000111C)	3
<b>Sprekers:</b> <b>Robin Tonniau, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Samengevoegde vragen van - Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aan Audi Brussels toegekende financiële steun" (56000206C)	4
- Khalil Aouasti aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aan Audi Vorst toegekende federale steun" (56000488C)	4
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De federale fiscale steun voor Audi Brussels" (56000507C)	4
<b>Sprekers:</b> <b>Khalil Aouasti, Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het dubbelbelastingverdrag voor Franse verpleegkundigen" (56000342C)	6
<b>Sprekers:</b> <b>Benoît Piedboeuf</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie	7

## SOMMAIRE

Questions jointes de - Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La rémunération de l'épargne" (56000047C)	1
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La BCE et la baisse des taux d'intérêt" (56000178C)	1
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État et le secteur bancaire belge" (56000270C)	1
<b>Orateurs:</b> <b>Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Question de Robin Tonniau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La faillite de BelGaN" (56000111C)	3
<b>Orateurs:</b> <b>Robin Tonniau, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Questions jointes de - Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides financières accordées à Audi Brussels" (56000206C)	4
- Khalil Aouasti à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides fédérales accordées à Audi Forest" (56000488C)	4
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides fiscales fédérales octroyées à Audi Brussels" (56000507C)	4
<b>Orateurs:</b> <b>Khalil Aouasti, Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La convention préventive de double imposition pour professionnels en soins infirmiers français" (56000342C)	6
<b>Orateurs:</b> <b>Benoît Piedboeuf</b> , président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte	7

fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De grensarbeidproblematiek" (56000343C)

**Sprekers:** **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Samengevoegde vragen van - Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verslag van het Rekenhof over de taks op effectenrekeningen" (56000444C)	8	Questions jointes de - Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rapport de la Cour des comptes analysant la taxe sur les comptes-titres" (56000444C)	8
- Xavier Dubois aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het voortzetten van de controles met betrekking tot de effectenrekeningen" (56000533C)	8	- Xavier Dubois à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La poursuite des contrôles en matière de comptes-titres" (56000533C)	8
<b>Sprekers:</b> <b>Kemal Bilmez, Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij		<b>Orateurs:</b> <b>Kemal Bilmez, Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De oproepdienst voor grensarbeiders en de interpretatie ervan" (56000486C)	9	Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les astreintes des frontaliers et leur interprétation" (56000486C)	9
<b>Sprekers:</b> <b>Benoît Piedboeuf</b> , voorzitter van de MR-fractie, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij		<b>Orateurs:</b> <b>Benoît Piedboeuf</b> , président du groupe MR, <b>Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Vraag van Mireille Colson aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het plafond van de depositobescherming en de andere gelijkaardige stelsels" (56000505C)	10	Question de Mireille Colson à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le plafond de protection des dépôts et les autres régimes analogues" (56000505C)	10
<b>Sprekers:</b> <b>Mireille Colson, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij		<b>Orateurs:</b> <b>Mireille Colson, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Samengevoegde vragen van - Xavier Dubois aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De alarmerende stijging van het aantal gevallen van beleggingsfraude" (56000524C)	11	Questions jointes de - Xavier Dubois à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse alarmante des fraudes à l'investissement" (56000524C)	11
- Jean-Luc Crucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De alarmerende stijging van het aantal gevallen van beleggingsfraude" (56000526C)	11	- Jean-Luc Crucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse alarmante des fraudes à l'investissement" (56000526C)	11
<b>Sprekers:</b> <b>Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem</b> , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij		<b>Orateurs:</b> <b>Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem</b> , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale	
Vraag van Xavier Dubois aan Vincent Van	12	Question de Xavier Dubois à Vincent Van	12

Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De forfaitaire aftrekbaarheid van laadkosten voor elektrische voertuigen" (56000532C)

*Sprekers: Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem*, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

Vraag van Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Brussels Airport Company" (56000549C)

*Sprekers: Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem*, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij

13

Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La déductibilité forfaitaire des frais de recharge de véhicules électriques" (56000532C)

*Orateurs: Xavier Dubois, Vincent Van Peteghem*, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

Question de Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Brussels Airport Company" (56000549C)

*Orateurs: Kemal Bilmez, Vincent Van Peteghem*, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale

13



Commissie voor Financiën en  
Begroting

van

DINSDAG 22 OKTOBER 2024

Namiddag

Commission des Finances et du  
Budget

du

MARDI 22 OCTOBRE 2024

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.09 uur en voorgezeten door de heer Xavier Dubois.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

De voorzitter: Vraag nr. 56000047C van de heer Bayet vervalt.

**01 Samengevoegde vragen van**

- Hugues Bayet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vergoeding voor spaargeld" (56000047C)
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ECB en de renteverlaging" (56000178C)
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De staatsbon en de Belgische bankensector" (56000270C)

**01.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** In september en oktober heeft de ECB de depositorente tot 3,25 % verlaagd. Ze wil de inflatie tot 2 % terugdringen maar is van oordeel dat dit niet voor 2026 zal gebeuren! Tot dan zullen de gezinnen en kmo's nog steeds gebukt gaan onder hoge rentetarieven, terwijl de banken miljarden euro's aan rente zullen innen. Zou, aangezien de Belgische groei in 2024 en 2025 amper 1 % zal bedragen, die rente niet veel sterker moeten dalen?

De basisrente voor een spaarrekening bij de vier Belgische grootbanken ligt rond 0,5 %, terwijl de hypothekleningen op 3 % blijven staan. Zouden de banken, gelet op de miljarden die ze voor hun deposito's bij de ECB ontvangen, geen hogere rendementen en minder hoge tarieven kunnen

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 09 sous la présidence de M. Xavier Dubois.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

Le président: La question n° 56000047C de M. Bayet est sans objet.

**01 Questions jointes de**

- Hugues Bayet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La rémunération de l'épargne" (56000047C)
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La BCE et la baisse des taux d'intérêt" (56000178C)
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le bon d'État et le secteur bancaire belge" (56000270C)

**01.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** En septembre et en octobre, la BCE a baissé le taux de facilité de dépôt à 3,25 %. Son objectif est de ramener l'inflation à 2 %, mais elle estime qu'il ne sera pas atteint avant 2026! Jusque-là, les ménages et PME seront toujours étouffés par des taux d'intérêt élevés, tandis que les banques percevront des milliards d'euros d'intérêts. Vu que le taux de croissance belge sera d'à peine 1 % en 2024 et 2025, cette baisse ne devrait-elle pas être beaucoup plus forte?

Le taux de base de l'épargne des quatre grandes banques belges est d'environ 0,5 %, alors que les prêts hypothécaires restent à 3 %. Vu les milliards perçus par les banques pour leurs dépôts à la BCE, ne pourraient-elles offrir des rémunérations plus hautes et des taux moins exigeants?

aanbieden?

*Vorig jaar hebt u een staatsbon met een looptijd van één jaar en een verlaagde roerende voorheffing uitgegeven om de banken te dwingen de spaarrente voor de burgers te verhogen. Ondanks het succes van dit product hadden we kritiek op het feit dat het de banken niet zou dwingen de spaarrente te verhogen, wat bevestigd werd door de CEO van BNP Paribas. Een jaar later is het belegde geld terug naar de banken gevloeid, die de kopers viseerden door tijdens de inschrijvingsperiode van de bon gunstige voorwaarden aan te bieden. Op de gereglementeerde spaarrekeningen biedt BNP Paribas Fortis in september 2024 0,25 % meer dan in augustus 2023, Belfius 0,1 %, ING 0,05 % en biedt KBC dezelfde rente aan. Denkt u dat de uitgifte van de staatsbon de banken gedwongen heeft de spaarrente op te trekken?*

*In Trends-Tendances van 26 september heeft de gouverneur van de NBB verklaard dat de concurrentie tussen de banken te sterk was. In november 2023 heeft de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) de Belgische banksector nochtans als een oligopolie met vier grote spelers gedefinieerd. Welk standpunt deelt u?*

**01.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** De Nationale Bank van België (NBB) heeft onderstreept dat de banken over een marge beschikken om de rente op het spaargeld te verhogen en op die manier de stabiliteit van de spaartegoeden als financieringsbron voor kredieten ten behoeve van de reële economie te verzekeren.

De NBB heeft ook verduidelijkt dat de depositorente bij de ECB niet beschouwd mag worden als een maatstaf voor de evolutie van het gemiddelde rendement van de activa of van de rentemarge van de Belgische banken. Die rentemarge wordt ook bepaald door het rendement van de portefeuille aan hypothecaire kredieten, dat slechts zeer geleidelijk stijgt, aangezien de hypothecaire kredieten in België hoofdzakelijk een vaste rentevoet hebben.

De rentemarge is een cruciale parameter om te bepalen in welke mate de rente op spaarboekjes kan evolueren zonder dat er een risico ontstaat voor de rendabiliteit van de financiële instellingen.

Volgens het rapport van de ECB zou er mogelijkwijze te weinig concurrentie zijn tussen de vier grootbanken. Ik heb evenwel vastgesteld dat de banken zich bereid getoond hebben om voor elke spaarder te strijden, vooral toen de 22 miljard euro vrijkwam.

*L'an dernier, vous avez émis un bon d'État à un an avec un précompte mobilier réduit pour obliger les banques à mieux rémunérer l'épargne des citoyens. Malgré le succès de ce produit, nous avions dénoncé le fait qu'il n'obligerait pas les banques à augmenter le taux des comptes d'épargne, ce qu'avait confirmé le CEO de BNP Paribas. Un an plus tard, l'argent investi est revenu auprès des banques, qui ont ciblé les acquéreurs en offrant des conditions favorables pendant la période de souscription du bon. Sur les comptes d'épargne réglementée, en septembre 2024, BNP Paribas Fortis offre 0,25 % de plus qu'en août 2023, Belfius 0,1 %, ING 0,05 % et la KBC offre le même taux. Estimez-vous que l'émission du bon d'État a forcé les banques à mieux rémunérer l'épargne?*

*Dans Trends Tendances, le 26 septembre, le gouverneur de la BNB a déclaré que la concurrence entre banques était trop forte. En novembre 2023, l'Autorité belge de la Concurrence (ABC) définissait pourtant le secteur bancaire belge comme un oligopole à quatre grands acteurs. Quelle position partagez-vous?*

**01.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** La Banque nationale a souligné que les banques disposaient d'une marge pour augmenter la rémunération de l'épargne, et ainsi en assurer la stabilité comme source de financement des crédits à l'économie réelle.

Elle précise que le taux de dépôt de la BCE ne peut pas être considéré comme une mesure de l'évolution du rendement moyen des actifs ou de la marge d'intérêt des banques belges. Celle-ci est également déterminée par le rendement du portefeuille des crédits hypothécaires, qui n'augmente que très graduellement, les crédits hypothécaires étant majoritairement à taux fixe en Belgique.

La marge d'intérêt est un paramètre crucial pour déterminer l'évolution du taux d'intérêt sur les carnets d'épargne sans entraîner de risque pour la rentabilité des établissements financiers.

D'après le rapport de la BCE, il peut y avoir un manque de concurrence entre les quatre grandes banques. Mais j'ai constaté que, surtout au moment de déblocage des 22 milliards d'euros, les banques ont montré leur volonté de se battre pour chaque épargnant.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Robin Tonnau aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het faillissement van BelGaN" (56000111C)**

**02.01** **Robin Tonnau** (PVDA-PTB): BelGaN was de enige productiesite van halfgeleiders in België, een strategische sector voor de Europese Commissie. Het bedrijf heeft het faillissement aangevraagd bij gebrek aan cashflow, net nu het een nieuwe technologie heeft ontwikkeld. 440 jobs gaan onherroepelijk verloren. Ik stelde daarop voor dat de curatoren op zoek zouden gaan naar privékapitaal, en dat ze ook de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM) zouden contacteren. De FPIM heeft 250 miljoen euro voorbehouden voor bedrijven die investeren in de ecologische transitie. BelGaN komt voor die portefeuille in aanmerking, aangezien het bedrijf producten maakt die van belang zijn voor de elektrificatie van het wagenpark.

Hebt u contact gehad met de curatoren van BelGaN over de toekomst van de fabriek en de tewerkstelling? Werd de FPIM gecontacteerd met de vraag om te participeren in BelGaN? Zo ja, waarom is men daar nog niet op ingegaan?

**02.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** Ik heb het dossier bekeken, maar ik heb geen contact gehad met de curatoren om hun onafhankelijkheid niet in het gedrang te brengen. BelGaN is een Vlaams dossier, waarin de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) de leidende rol zou moeten nemen. De PMV en de FPIM streven allebei naar een maatschappelijke impact en een marktconform financieel rendement op hun investeringen.

Zowel bij de initiële verkoop van BelGaN als tijdens het faillissement was er geen interesse van private investeerders om de activa over te nemen of het bedrijf te ondersteunen. Dan is het natuurlijk heel moeilijk voor de PMV en de FPIM om wel te investeren. Zij verlenen geloofwaardigheid aan het project, maar lopen dan het risico van een inbreuk op de staatssteunregels. Ze staan wel altijd open voor samenwerking met andere investeerders met de nodige expertise.

Zonder duidelijk businessplan voor een winstgevende toekomst is een lening voor een doorstart nu geen optie.

**02.03 Robin Tonnau** (PVDA-PTB): De jongste

*L'incident est clos.*

**02 Question de Robin Tonnau à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La faillite de BelGaN" (56000111C)**

**02.01 Robin Tonnau** (PVDA-PTB): BelGaN constituait l'unique site de production de semi-conducteurs en Belgique, un secteur stratégique pour la Commission européenne. L'entreprise a déposé le bilan en raison d'un manque de liquidités, alors qu'elle venait de développer une nouvelle technologie. Ce sont 440 emplois qui seront définitivement perdus. J'ai dès lors suggéré que les curateurs recherchent des capitaux privés et qu'ils contactent également la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPI). La SFPI a réservé 250 millions d'euros pour les entreprises qui investissent dans la transition écologique. L'entreprise BelGaN entre en considération pour ce portefeuille vu qu'elle fabrique des produits qui sont importants pour l'électrification du parc automobile.

Avez-vous eu des contacts avec les curateurs de BelGaN concernant l'avenir de l'usine et l'emploi? A-t-on contacté la SFPI pour lui demander de prendre une participation dans BelGaN? Dans l'affirmative, pourquoi n'a-t-on pas encore répondu à cette demande?

**02.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): J'ai examiné le dossier mais je n'ai pas eu de contact avec les curateurs, afin de ne pas mettre en cause leur indépendance. BelGaN est un dossier flamand, dans lequel la *Participatiemaatschappij Vlaanderen* (PMV) devrait jouer le rôle moteur. La PMV et la SFPI visent toutes deux un effet sociétal et un rendement financier de leurs investissements qui soit conforme au marché.

Tant lors de la vente initiale de BelGaN que lors de sa faillite, aucun investisseur privé n'a exprimé un intérêt à reprendre les actifs ou à soutenir l'entreprise. Dans ces conditions, il est évidemment très difficile pour la PMV et la SFPI d'investir. Elles accordent de la crédibilité au projet mais s'exposent au risque d'enfreindre les règles en matière d'aides d'État. Elles sont cependant toujours ouvertes à l'idée de coopérer avec d'autres investisseurs possédant l'expertise nécessaire.

Sans un plan de développement clair pour un avenir rentable, un prêt en vue d'une relance n'est actuellement pas une option.

**02.03 Robin Tonnau** (PVDA-PTB): La dernière

communicatie van de curatoren laat nog altijd een sprankeltje hoop. Als er dus nog een investeerder aanklopt, kan het bedrijf nog altijd een doorstart maken, zij het met minder personeel. Ik wil de FPIM dus aanmoedigen om zelf aan de deur te kloppen en te vragen hoe zij het bedrijf kan redden en die technologie in ons land kan houden. De overheid zou dit dossier absoluut nog eens moeten bekijken.

*Het incident is gesloten.*

### **[03] Samengevoegde vragen van**

- Denis Ducarme aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aan Audi Brussels toegekende financiële steun" (56000206C)
- Khalil Aouasti aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De aan Audi Vorst toegekende federale steun" (56000488C)
- Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De federale fiscale steun voor Audi Brussels" (56000507C)

**03.01 Khalil Aouasti (PS):** Bij Audi Vorst zouden niet minder dan 1.250 arbeiders en 260 bedienden tegen het einde van deze maand hun baan kunnen verliezen. Er is geen sociaal plan, wat niet helpt. In een tweede fase staat het ontslag van 820 arbeiders en 290 bedienden op stapel. Als er geen oplossing uit de bus komt, zullen de 300 overblijvende werknemers, dat zijn 200 arbeiders en 100 bedienden, vóór eind 2025 ontslagen worden.

Daarbij werd er nog geen rekening gehouden met het banenverlies bij de onderaannemers. Dat zijn bedrijven die voortvloeien uit de splitsing van Autovision, dat vroeger deel uitmaakte van Volkswagen Group, de eigenaar van Audi. Audi is echter economisch levensvatbaar en ontving massale overheidssteun. De gewestelijke steun werd zelfs gekoppeld aan de voorwaarde om de activiteit tot 2025 te behouden.

Kunt u me een lijst bezorgen van de – meer bepaald federale – steunmaatregelen die Audi genoten heeft, alsook van de daaraan gekoppelde bedragen? Wordt die steun gemonitord? Moet men deze onderhevig maken aan de voorwaarde dat er een economische activiteit behouden blijft en de werkgelegenheid gehandhaafd wordt, vooral in het licht van de aanbevelingen in het rapport-Draghi? Hebt u de mogelijkheden onderzocht om die steun en de toegekende belastingaftrekken, terug te vorderen, nu de fabriek om strategische redenen gesloten wordt?

communication des curateurs laisse subsister une lueur d'espoir. Ainsi, si un investisseur devait encore se manifester, l'entreprise pourrait toujours redémarrer, mais avec moins de personnel. Je tiens donc à encourager la SFPI à se manifester et à demander comment elle peut sauver l'entreprise et maintenir cette technologie dans notre pays. L'État devrait absolument réexaminer ce dossier.

*L'incident est clos.*

### **[03] Questions jointes de**

- Denis Ducarme à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides financières accordées à Audi Brussels" (56000206C)
- Khalil Aouasti à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides fédérales accordées à Audi Forest" (56000488C)
- Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les aides fiscales fédérales octroyées à Audi Brussels" (56000507C)

**03.01 Khalil Aouasti (PS):** Pas moins de 1 250 ouvriers et 260 employés pourraient perdre leur travail chez Audi Forest d'ici la fin du mois. L'absence de plan social n'arrange rien. Une seconde phase devrait voir le licenciement de 820 ouvriers et 290 employés. À défaut de solutions, 200 ouvriers et 100 employés, soit les 300 travailleurs restants, seront licenciés d'ici fin 2025.

Cela n'inclut pas les pertes d'emplois subies par les sous-traitants, qui sont le produit d'une scission d'Autovision, auparavant intégrée au groupe VW, propriétaire d'Audi. Or, Audi est économiquement viable et a été massivement soutenue par l'État. Les aides régionales étaient même conditionnées à un maintien de l'activité jusque 2025.

Pourriez-vous me lister les aides, notamment fédérales, et leurs montants, octroyées à Audi? Un monitoring de celles-ci est-il prévu? Ne faudrait-il pas les conditionner au maintien d'une activité économique et de l'emploi, surtout si l'on tient compte des recommandations du rapport Draghi? Avez-vous examiné les possibilités de récupérer ces aides et ces déductions fiscales, alors que l'usine ferme pour des motifs stratégiques?

**03.02 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** Al meer dan vier maanden heerst er woede onder de werknemers en de toeleveranciers van Audi Vorst. Volgens het ABVV zou Audi Brussels sinds 2018 voor 157,7 miljoen euro aan steun, socialebijdrageverminderingen of vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing genoten hebben. Het Rekenhof wijst erop dat de vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing de Staat in 2021 3,9 miljard gekost hebben, waarvan de helft aan bedrijven toegekend werd waar er in shiften gewerkt wordt.

In zijn arrest van 8 februari jongstleden stelt het Grondwettelijk Hof dat de wetgever onder verwijzing naar de herstructureringen die in de jaren 2000 doorgevoerd werden bij Ford Genk gepleit heeft voor een fiscaal gunstigere behandeling van ploegenarbeid om delokalisatie te voorkomen. De toekenning van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid houdt delokalisaties echter niet tegen.

Zijn belastingvoordelen gerechtvaardigd, terwijl de doelstelling met betrekking tot het voorkomen van delokalisaties daarmee niet bereikt werd? Zouden de voorwaarden voor de toekenning van die vrijstelling niet moeten worden aangescherpt?

**03.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** De fiscale steun die er aan Audi Brussels toegekend werd valt onder de algemene steunmaatregelen die door eender welke onderneming verkregen kunnen worden als ze aan de gestelde voorwaarden voldoet. Indien die voorwaarden vervuld zijn op het ogenblik dat de maatregel toegepast wordt, kan het voordeel logischerwijze behouden blijven zonder teruggevorderd te kunnen worden. Wegens het beroepsgeheim waaraan de fiscus zich moet houden, is het niet mogelijk om cijfers te verstrekken over individuele dossiers, maar de roerende voorheffing wordt niet gebruikt voor onderzoek en ontwikkeling of voor investeringsaftrek, enkel voor nachtarbeid.

**03.04 Khalil Aouasti (PS):** Ik heb er geen probleem mee dat het algemene steunmaatregelen betreft, maar het getuigt eerder van lichtvaardigheid dat men niet eens de mogelijkheden onderzoekt om de ontvangen steun terug te vorderen in ruil voor economische activiteiten. Voor elke belastingaftrek, of het nu voor een individu, een kmo of een zko is, is het mogelijk om een aantal jaren terug te gaan om de gegrondheid ervan te controleren. We moeten in de nodige middelen voorzien om die steun terug te vorderen als het huidige kader dat niet toelaat. We kunnen aantrekkelijk blijven en een maatregel ten gunste van de economie en de werkgelegenheid

**03.02 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** Depuis plus de quatre mois, les travailleurs et sous-traitants d'Audi Forest sont en colère. Selon la FGTB, Audi Brussels aurait reçu, depuis 2018, 157,7 millions d'euros d'aides, de réductions de cotisations sociales ou de dispenses de versement du précompte professionnel. La Cour des comptes signale que ces dernières ont coûté à l'État 3,9 milliards en 2021, dont la moitié a été octroyée aux entreprises où l'on accomplit un travail en équipe.

Dans son jugement du 8 février dernier, la Cour constitutionnelle affirme qu'en référence aux restructurations des années 2000 chez Ford Genk, le législateur a plaidé pour un traitement fiscal plus favorable du travail en équipe en vue d'éviter la délocalisation. Or l'octroi de la dispense de précompte professionnel pour le travail en équipe n'empêche pas les délocalisations.

Les cadeaux fiscaux sont-ils justifiés alors qu'ils n'ont pas atteint l'objectif de non-délocalisation? Ne faudrait-il pas renforcer les conditions d'octroi de cette dispense?

**03.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** Les aides fiscales dont a bénéficié Audi Bruxelles sont des mesures générales de soutien qui peuvent être obtenues par toute entreprise qui remplit les conditions prévues. Si ces dernières sont remplies au moment de l'application de la mesure, l'avantage peut logiquement être conservé sans qu'on puisse le réclamer. Il est impossible de donner des chiffres sur des dossiers individuels en raison du secret professionnel du fisc, mais le précompte ne sert pas pour la recherche et développement ni pour la déduction d'investissements, seulement pour le travail de nuit.

**03.04 Khalil Aouasti (PS):** Qu'il s'agisse d'aides générales ne me pose pas de problème, mais c'est un peu léger de ne même pas examiner les possibilités de récupérer des aides perçues en échange d'activités économiques. Pour n'importe quelle déduction fiscale, à un particulier, une PME ou une TPE, il est possible de revenir plusieurs années en arrière pour vérifier son bien-fondé. Il faut se donner les moyens de récupérer ces aides si le cadre actuel ne le permet pas. On peut rester attractif en faisant bénéficier l'économie et l'emploi d'une mesure, mais on doit éviter que celle-ci n'indue des abus ultérieurs quand on en a

nemen, maar we moeten ervoor zorgen dat die niet leidt tot misbruik achteraf wanneer er vastgesteld werd dat die mogelijkheid bestaat, zoals in dit geval.

We moeten samen met uw administratie werk maken van een wijziging van het wettelijke kader, teneinde ons in te toekomst te beschermen.

**03.05 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** Uw antwoord stelt me teleur. Moeten we de toekenningsovervaarden niet herzien om de werkgelegenheid te garanderen, want ondanks het feit dat die voorwaarden destijds vervuld waren, heeft Audi toch beslist om zijn activiteiten te delokaliseren? Grote multinationals hebben in België weinig te vrezen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het dubbelbelastingverdrag voor Franse verpleegkundigen" (56000342C)**

**04.01 Benoît Piedboeuf (MR):** In het kader van het dubbelbelastingverdrag voor verpleegkundigen in openbare ziekenhuizen werd er een moratorium ingesteld tot 31 december 2024. De verdragen werden tot op heden noch door Frankrijk noch door België geratificeerd.

Werd er een akkoord gesloten om de aanvankelijke termijn, namelijk het jaar 2033, te behouden? Zo niet, zal het moratorium dan verlengd worden voor de gezondheidswerkers? Voor bepaalde ziekenhuizen in de provincie Luxemburg is het risico enorm.

**04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** De inwerkingtreding van het verdrag van 9 november 2021 tussen België en Frankrijk werd niet uitgesteld. De Belgische en Franse belastingadministraties hebben inderdaad onderhandeld over de overgangsperiode voor de toepassing van een specifieke bepaling uit dat verdrag.

Die onderhandelingen zijn ontussen afgerond. Het bijvoegsel moet nog door de minister van Financiën ondertekend worden. De ondertekening van nieuwe bijvoegsels mag echter niet gebeuren tijdens periodes van lopende zaken.

Het verdrag van 9 november 2021 zal pas ter goedkeuring aan het Parlement voorgelegd worden wanneer het bijvoegsel ondertekend is. Het is de bedoeling om beide teksten tegelijkertijd bij het

constaté, comme c'est le cas ici.

Il faut plancher avec votre administration pour modifier le cadre légal afin de nous protéger à l'avenir.

**03.05 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** Votre réponse me déçoit. Si les conditions d'octroi étaient remplies à l'époque, puisque Audi a décidé de délocaliser, ne faut-il pas les revoir pour garantir l'emploi? Les grandes multinationales ont peu à craindre en Belgique.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La convention préventive de double imposition pour professionnels en soins infirmiers français" (56000342C)**

**04.01 Benoît Piedboeuf (MR):** Dans le cadre de la convention préventive de double imposition pour les professionnels en soins infirmiers dans les hôpitaux publics, un moratoire a été établi jusqu'au 31 décembre 2024. Les conventions n'ont pas été ratifiées par la France et la Belgique.

Un accord est-il intervenu pour maintenir le délai initial à l'année 2033? Si non, le moratoire sera-t-il prolongé pour les professionnels de la santé? Le risque pour certains hôpitaux en province de Luxembourg est énorme.

**04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français):** Il n'y a pas eu de moratoire concernant l'entrée en vigueur de la convention du 9 novembre 2021 entre la Belgique et la France. Les administrations fiscales belges et françaises ont effectivement négocié la période transitoire pour l'application de la disposition de cette convention.

Ces négociations sont terminées. L'avenant doit encore être signé par le ministre des Finances. Or, la signature de nouveaux avenants ne peut se faire pendant les périodes d'affaires courantes.

La convention du 9 novembre 2021 ne sera soumise à l'assentiment du Parlement qu'une fois l'avenant signé. L'intention est de déposer au Parlement les deux textes en même temps.

Parlement in te dienen.

Het verdrag en het bijvoegsel zullen waarschijnlijk niet vóór 1 januari 2026 in werking treden.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De grensarbeidproblematiek" (56000343C)**

**05.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU hebt u gewerkt aan een oplossing voor de problemen omtrent grensarbeid et daarvoor een werkgroep opgericht, die het dossier naar de OESO heeft doorverwezen.*

*Kunt u dit bevestigen? Wat is het kader van de missie van de OESO? Werd er vooruitgang geboekt op het vlak van telewerk, het aantal derogatiedagen, de bewijsmiddelen, enz.?*

**05.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** Tijdens het Belgische voorzitterschap heeft een informele werkgroep, de *task force on cross-border teleworking*, drie topics onderzocht: de wijze van verdeling van de heffingsbevoegdheid ten aanzien van de bezoldigingen van telewerkende grenswerkers, de voorwaarden inzake telewerk die een vaste inrichting voor de werkgever doen ontstaan in de Staat waarin het telewerk wordt uitgevoerd, en tenslotte de bewijzen die moeten worden geleverd door een inwoner van een overeenkomstsluitende Staat die in de andere overeenkomstsluitende Staat werkt en de vrijstelling van zijn bezoldigingen wenst te verkrijgen in zijn woonstaat.

Na afloop van ons voorzitterschap heeft de Europese Commissie zich ertoe verbonden de twee eerste topics op te volgen, overeenkomstig de wens van de staten die deel uitmaakten van de *task force*. De derde topic zal worden geregeld op het niveau van het interne recht van de staten.

Aangezien de OESO werkt aan een modelbelastingverdrag over de thuiswerk-vaste inrichting hebben de staten van de taskforce voorrang gegeven aan de OESO-besprekkingen. De Europese Commissie zal gedachtewisselingen tussen de EU-leden organiseren op basis van de werkdocumenten van de OESO.

Aangezien de OESO zich niet buigt over de wijze van verdeling van de heffingsbevoegdheid ten

La prise d'effet de la convention et de l'avenant ne devrait vraisemblablement pas intervenir avant le 1<sup>er</sup> janvier 2026.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les problématiques liées au travail frontalier" (56000343C)**

**05.01 Benoît Piedboeuf (MR):** *Lors de la présidence belge de l'UE, vous avez œuvré à la résolution de problématiques liées au travail frontalier et constitué pour ce faire un groupe de travail qui a renvoyé le sujet vers l'OCDE.*

*Le confirmez-vous? Quel est le cadre de la mission de l'OCDE? A-t-on avancé sur le télétravail, le nombre de jours de dérogation, les moyens de preuves, etc.?*

**05.02 Vincent Van Peteghem,** ministre (en français): Lors de la présidence belge, un groupe de travail informel, la *task force on cross-border teleworking*, a examiné trois sujets: le mode de répartition du pouvoir d'imposition des rémunérations des frontaliers télétravailleurs, les conditions de télétravail générant un établissement stable pour l'employeur dans l'État dans lequel le télétravail a été exercé, et enfin les preuves à fournir par un résident d'un État contractant travaillant dans l'autre État contractant et souhaitant obtenir l'exemption de ses rémunérations dans son État de résidence.

À l'issue de notre présidence, les États membres de la *task force* souhaitant un suivi pour les deux premiers sujets, la Commission s'est engagée à l'effectuer. Le troisième sera réglé au niveau du droit interne des États.

L'OCDE travaillant sur un modèle de convention fiscale relative à l'établissement stable pour le télétravail, les États de la *task force* ont donné la priorité aux discussions de l'OCDE. La Commission européenne organisera des échanges de vues entre membres de l'UE sur base des documents de travail de l'OCDE.

L'OCDE n'abordant pas le mode de répartition du pouvoir d'imposition des rémunérations des

aanzien van de bezoldigingen van telewerkende grensarbeiders zou hier in de EU over kunnen worden nagedacht.

**05.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Ik kan hieruit opmaken dat u het dossier nog steeds van nabij opvolgt.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 56000396C, 56000397C, 56000425C, 56000426C, 56000431C en 56000432C van de heer Bayet worden uitgesteld.

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- **Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "Het verslag van het Rekenhof over de taks op effectenrekeningen" (56000444C)
- **Xavier Dubois aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "Het voortzetten van de controles met betrekking tot de effectenrekeningen" (56000533C)

**06.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (Frans):** De balans van het verslag van het Rekenhof over de jaarlijkse taks op de effectenrekeningen is zeer negatief. De houders van effectenrekeningen kunnen die taks gemakkelijk omzeilen door hun rekeningen op te delen en zo onder de minimumgrens van 1 miljoen euro te blijven.

Door onduidelijkheden in de wet is het voor de fiscus zeer moeilijk om elk geval van misbruik te bewijzen. De opbrengst van die taks neemt jaar na jaar af. Zo is er een daling van 470 miljoen voor de periode van februari tot september 2021 tot 362 miljoen voor het jaar 2023 – dat is een voorlopig cijfer. Het Rekenhof wijst zelfs op het risico van een dubbele terugbetaling ingeval de taks na een geschil terugbetaald wordt, namelijk aan de bank en aan dehouder van de effectenrekening.

Bent u van oordeel dat een taks waarvan de opbrengst op drie jaar tijd met 20 % afneemt, doeltreffend is? Het Rekenhof adviseert om de belastingcontroleurs toegang te verlenen tot het Centraal Aanspreekpunt. Zult u uitvoering geven aan die aanbeveling? Welke maatregelen zult u nemen? Zult u met betrekking tot het opsplitsen van rekeningen of de omzetting van belastbare effecten naar effecten op naam een weerlegbaar vermoeden van misbruik invoeren?

**06.02 Xavier Dubois (Les Engagés):** Eén van de aanbevelingen van het Rekenhof behelst het

frontaliers télétravailleurs, on pourrait y réfléchir au sein de l'UE.

**05.03 Benoît Piedboeuf (MR):** Par cet état de la situation, je vois que vous y êtes toujours attentif.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n°s 56000396C, 56000397C, 56000425C, 56000426C, 56000431C et 56000432C de M. Bayet sont reportées.

#### **06 Questions jointes de**

- **Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "Le rapport de la Cour des comptes analysant la taxe sur les comptes-titres" (56000444C)
- **Xavier Dubois à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "La poursuite des contrôles en matière de comptes-titres" (56000533C)

**06.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB) (en français):** Dans le rapport de la Cour des comptes sur la taxe annuelle sur les comptes-titres (TATC), le constat est très négatif. Les titulaires de comptes-titres peuvent facilement éluder la taxe en les scindant pour rester sous le seuil imposable de 1 million d'euros.

Le fisc connaît énormément de difficultés à prouver tout abus à cause des imprécisions légales. Le rendement de la taxe diminue d'année en année. On passe ainsi de 470 millions pour la période allant de février à septembre 2021 à 362 millions pour l'année 2023 – ce chiffre est provisoire. Dans le cas de restitution de la taxe consécutivement à un contentieux, la Cour des comptes évoque même un risque de double remboursement de la TACT, à la banque et au titulaire du compte-titres.

Estimez-vous efficace une taxe dont le rendement diminue de plus de 20 % après trois ans? La Cour des comptes recommande d'octroyer aux contrôleurs fiscaux un accès au Point de contact central (PCC). Allez-vous suivre cette recommandation? Quelles mesures allez-vous prendre? Allez-vous introduire une présomption réfragable d'abus concernant les scissions de comptes ou la conversion des titres imposables en titres nominatifs?

**06.02 Xavier Dubois (Les Engagés):** Une des recommandations de la Cour des comptes suggère

inzetten op de controle van de interne procedures bij de Belgische grootbanken, zodat de gevallen van misbruik onderzocht kunnen worden en men kan voorkomen dat die taks omzeild wordt.

Bestaan er al zulke controles? Bent u van plan om die in te voeren? Vindt u dat een oordeelkundige aanbeveling? Als zulke controles alleen in België uitgevoerd worden, bestaat er dan geen risico dat de beleggers eerder voor buitenlandse instellingen zullen opteren?

**06.03** Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Ik heb kennisgenomen van dat verslag en van de aanbevelingen van het Rekenhof. Het Rekenhof onderstreept dat er vele positieve punten zijn, zoals de procesmatige controleaanpak van de administratie Grote Ondernemingen en de centralisatie van de terugbetalingsdossiers.

Het is elke financiële instelling verboden om bijzondere mechanismen in te voeren die fiscale fraude mogelijk maken. Het is de opdracht van de belastingautoriteiten om fraude op te sporen en van de Nationale Bank van België om via controles *off-site* en *on-site* te waken over de inachtneming van de regels met betrekking tot de fiscale preventie en de bijzondere mechanismen. Mijn administratie zal de gepaste maatregelen treffen om gevolg te geven aan de in het verslag vermelde aanbevelingen.

**06.04** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*Frans*): U hebt geen antwoord gegeven op de vraag over de daling van de opbrengst. Ik concludeer daaruit dat u het een ondoeltreffende taks vindt. Ik hoop dat u gevolg zult geven aan de aanbevelingen van het Rekenhof.

**06.05** **Xavier Dubois** (Les Engagés): U hebt niet gezegd of de door het Rekenhof aanbevolen controles reeds uitgevoerd worden.

**06.06** Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Wij zijn dat aan het analyseren.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 56000484C en 56000485C van de heer Daerden worden uitgesteld.

**07** **Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De oproepdienst voor grensarbeiders en de interpretatie ervan" (56000486C)

**07.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): *In het kader van hun ziekenhuisprestaties kunnen sommige zorgverleners opgeroepen worden om in het*

de mettre l'accent sur le contrôle des processus internes aux grandes banques belges, afin que les abus puissent être examinés et d'éviter que l'on contourne cette taxe.

De tels contrôles existent-ils déjà? Envisagez-vous de les mettre en œuvre? Estimez-vous cette recommandation judicieuse? Si de tels contrôles sont appliqués uniquement en Belgique, ne risque-t-on pas de voir les investisseurs privilégiés des établissements étrangers?

**06.03** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): J'ai pris connaissance de ce rapport et des recommandations de la Cour des comptes. Elle a souligné de nombreux points positifs comme l'approche du contrôle lié au processus de l'administration des grandes entreprises et la centralisation des dossiers de remboursement.

Il est interdit à toute institution financière d'instaurer des mécanismes particuliers permettant la fraude fiscale. Ce sont les autorités fiscales qui sont chargées de détecter la fraude, et la Banque nationale de Belgique de veiller au respect des règles de prévention fiscale et des mécanismes particuliers par des contrôles *off-site* ou *on-site*. Mon administration prendra les mesures appropriées pour donner suite aux recommandations du rapport.

**06.04** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (*en français*): Vous n'avez pas répondu sur la baisse du rendement. J'en conclus que vous jugez cela inefficace. J'espère que vous suivrez les recommandations de la Cour des comptes.

**06.05** **Xavier Dubois** (Les Engagés): Vous n'avez pas dit si les contrôles recommandés par la Cour des comptes sont déjà appliqués.

**06.06** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Nous sommes en train d'analyser cela.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n°s 56000484C et 56000485C de M. Daerden sont reportées.

**07** **Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "Les astreintes des frontaliers et leur interprétation" (56000486C)

**07.01** **Benoît Piedboeuf** (MR): *Dans le cadre de leur travail en hôpital, certains prestataires peuvent être rappelés pour travailler au Grand-Duché de*

Groothertogdom Luxemburg te gaan werken: dit staat bekend als de oproepdienst voor grensarbeiders. Voor die beschikbaarheidsverplichting ontvangen ze een vergoeding van 3 euro per uur. Hoewel ze dus in feite geen werk in ons land verrichten, beschouwt de belastingadministratie elke oproepdienst als een dag telewerk die in mindering moet worden gebracht op de toegestane 34 dagen.

Vindt u die situatie normaal? Zou u een interpretatieve omzendbrief kunnen uitvaardigen om opnieuw tot een aanvaardbare situatie te komen, met name voor deze werknemers en, meer in het algemeen, om ervoor te zorgen dat het begrip oproepdienst correct geïnterpreteerd wordt?

**07.02** Minister **Vincent Van Peteghem** (Frans): Ik vind het belangrijk dat we de administratieve hinderpalen voor tewerkstelling wegnemen. Ik heb mijn administratie gevraagd die situatie zo goed mogelijk te verduidelijken, rekening houdend met het huidige wettelijke kader. Ze zal overleg plegen met haar Luxemburgse tegenhanger om de interpretaties van het dubbelbelastingverdrag te harmoniseren.

De doelstellingen zijn nog niet bereikt, maar de partijen zijn echt van goede wil.

**07.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Daarmee is het probleem van de verpleegkundigen in verband met hun belastingaangiften niet van de baan, aangezien de Belgische administratie ervan uitgaat dat wanneer ze oproepdienst hebben en oproepbaar zijn, ze telewerken, terwijl dat niet het geval is en dat als ze opgeroepen worden, ze in het Groothertogdom moeten gaan werken! Men kan hun beschikbaarheidsvergoeding van 3 euro niet als loon beschouwen. Ik hoop dat die absurditeit rechtgezet zal worden!

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van Mireille Colson aan Vincent Van Peteghem** (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het plafond van de depositobescherming en de andere gelijkaardige stelsels" (56000505C)

**08.01** **Mireille Colson** (N-VA): Deposito's bij kredietinstellingen, beleggingstegoeden en levensverzekeringen tak 21 zijn voor 100.000 euro per persoon en per instelling beschermd. Dat plafond geldt sinds 2008. De bescherming van 20.000 euro bij financiële instrumenten die worden aangehouden bij een kredietinstelling of een beleggingsonderneming geldt reeds sinds 1 januari

Luxembourg: il s'agit d'astreintes pour les travailleurs frontaliers. Cette obligation de disponibilité est indemnisée à raison de 3 euros/heure. Bien qu'il n'y ait aucune prestation effective dans notre pays, l'administration fiscale estime que chaque astreinte constitue un jour de télétravail à déduire des 34 jours autorisés.

Trouvez-vous cette situation normale? Pourriez-vous prendre une circulaire interprétative visant à rétablir une situation acceptable, notamment pour ces travailleurs et, de manière générale, pour que la notion d'astreinte fasse l'objet d'une interprétation correcte?

**07.02** **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Il m'importe que nous éliminions les obstacles administratifs à la mise au travail des personnes. J'ai demandé à mon administration de clarifier au maximum cette situation en tenant compte du cadre juridique actuel. Elle se concertera avec son homologue luxembourgeoise pour harmoniser les interprétations de la convention de double imposition.

Les objectifs ne sont pas encore atteints, mais la bonne volonté des parties est indéniable.

**07.03** **Benoît Piedboeuf** (MR): Cela ne résout pas la question des infirmières face à leurs déclarations fiscales, vu que l'administration belge considère que lorsqu'elles sont en astreinte et rappelables, elles sont en télétravail, alors que ce n'est pas le cas et que, si elles sont appelées, elles doivent aller prêter au Grand-Duché! On ne peut considérer leur indemnité de disponibilité de 3 euros comme une rémunération. J'espère qu'on corrigera cette absurdité!

*L'incident est clos.*

**08** **Question de Mireille Colson à Vincent Van Peteghem** (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le plafond de protection des dépôts et les autres régimes analogues" (56000505C)

**08.01** **Mireille Colson** (N-VA): Les dépôts auprès d'établissements de crédit, les dépôts de fonds auprès d'entreprises d'investissement et les assurances vie de la branche 21 bénéficient d'une protection à concurrence de 100 000 euros par personne et par établissement. Ce plafond est applicable depuis 2008. La protection de 20 000 euros applicable aux instruments financiers

2000.

détenus auprès d'un établissement de crédit ou d'une entreprise d'investissement existe déjà depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2000.

Hoe staat u tegenover de indexering van de plafonds? Wat zouden de effecten zijn? Welke instantie moet hiervoor een initiatief nemen?

Que pensez-vous d'une indexation de ces plafonds? Quelle en serait l'incidence? À quelle instance appartient-il de prendre une initiative à cet effet?

**08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands):** De plafonds komen voort uit twee Europese richtlijnen. De richtlijn voor de bescherming van deposito's is een richtlijn van maximale harmonisatie, die de lidstaten weinig speelruimte laat. Het initiatief om het plafond te wijzigen ligt bij de Europese Unie. Een recent advies van de Europese Bankautoriteit beveelt aan om het plafond van 100.000 euro niet te verhogen, omdat dat beschermingsniveau voldoende blijft.

De bescherming van de levensverzekeringen tak 21 valt niet onder een Europese richtlijn. Een samenhang waarborgen tussen de bescherming van deposito's en de bescherming van de levensverzekeringen is cruciaal.

Spaarders kunnen hun tegoeden over verschillende instellingen spreiden om voldoende bescherming te verzekeren.

Een indexering van het plafond van 100.000 euro zou leiden tot hogere bijdragen van de aangesloten instellingen, een indexering van het plafond van 20.000 euro zou daarop geen directe impact hebben.

**08.03 Mireille Colson (N-VA):** Als we op Europa moeten wachten voor een aanpassing, zullen we nog lang mogen wachten.

*Het incident is gesloten.*

#### **09 Samengevoegde vragen van**

- Xavier Dubois aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De alarmerende stijging van het aantal gevallen van beleggingsfraude" (56000524C)
- Jean-Luc Crucke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De alarmerende stijging van het aantal gevallen van beleggingsfraude" (56000526C)

**09.01 Xavier Dubois (Les Engagés):** De Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) registreert een significante toename van het aantal meldingen van gevallen van oplichting op het

**08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais):** Ces plafonds trouvent leur origine dans deux directives européennes. La directive sur la protection des dépôts est une directive d'harmonisation maximale, qui laisse peu de marge de manœuvre aux États membres. L'initiative de modifier le plafond appartient à l'Union européenne. Un avis récent de l'Autorité bancaire européenne recommande de ne pas augmenter le plafond de 100 000 euros, parce que le niveau de protection demeure suffisant.

La protection des assurances vie de la branche 21 ne relève pas d'une directive européenne. Il est crucial de garantir une cohésion entre la protection des dépôts et la protection des assurances vie.

Les épargnants peuvent répartir leurs avoirs entre différents établissements pour s'assurer une protection suffisante.

Une indexation du plafond de 100 000 euros entraînerait une hausse des cotisations des institutions affiliées, tandis qu'une indexation du plafond de 20 000 euros n'aurait aucun effet direct à cet égard.

**08.03 Mireille Colson (N-VA):** Si nous devons attendre l'Europe pour une adaptation, nous pourrons patienter encore longtemps.

*L'incident est clos.*

#### **09 Questions jointes de**

- Xavier Dubois à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse alarmante des fraudes à l'investissement" (56000524C)
- Jean-Luc Crucke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La hausse alarmante des fraudes à l'investissement" (56000526C)

**09.01 Xavier Dubois (Les Engagés):** L'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) enregistre une hausse significative des signalements d'escroqueries en ligne liées à des investissements

internet met betrekking tot frauduleuze investeringen. Volgens de FSMA gaat het trouwens maar over een deel van de gevallen.

Beschikt de FSMA over de nodige middelen om haar preventieve en repressieve acties op te voeren? Wat wordt er gedaan om de spaarders te sensibiliseren? Buigt men zich over oplossingen om de verloren bedragen sneller te recupereren en de impact op de spaarders te beperken?

**09.02** Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Het fenomeen van frauduleuze tradingplatformen is in 2020 onder de aandacht gekomen en betreft bijna de helft van de meldingen van fraude bij de FSMA. Die valse platformen, die voornamelijk op cryptomunten gericht zijn, beweren dat ze bij een fictieve financiële autoriteit aangemeld zijn en verspreiden valse reclame op de sociale netwerken, waarin een bekende persoon een methode aanprijs om snel rijk te worden.

De FSMA antwoordt op de vragen van de consumenten en voert grootschalige informatiecampagnes. Ze dient systematisch klacht in tegen die frauduleuze entiteiten bij het parket, opdat de toegang tot die websites in België door het parket afgesloten kan worden, maar de FSMA is niet bevoegd om de verloren bedragen te recupereren. Ze raadt de consumenten die het slachtoffer van zulke oplichting geworden zijn aan om een klacht in te dienen bij het gerecht en hun bank te contacteren om te bekijken of het bedrag geblokkeerd kan worden.

Meestal zien de opgelichte consumenten hun geld niet terug. Vandaar het belang van sensibilisering en voorlichting.

De FSMA onderzoekt meerdere dossiers en probeert via internationale samenwerking de financiële stromen te traceren. De fraudenetwerken zijn goed georganiseerd: het geld wordt snel naar andere Europese landen en vervolgens naar landen buiten Europa versluisd. De ontvangen informatie wordt aan de autoriteiten meegedeeld.

**09.03** **Xavier Dubois** (*Les Engagés*): Ik zal een schriftelijke vraag indienen om cijfers en statistieken te verkrijgen.

*Het incident is gesloten.*

**10** **Vraag van Xavier Dubois aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De forfaitaire aftrekbaarheid van laadkosten voor**

frauduleux. Elle estime qu'ils ne représentent qu'une partie des cas.

La FSMA a-t-elle les moyens d'intensifier ses actions de prévention et de répression? Qu'est-ce qui est prévu pour sensibiliser les épargnants? Des solutions sont-elles à l'étude pour accélérer la récupération des sommes perdues et réduire l'impact sur les épargnants?

**09.02** **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le phénomène des plateformes frauduleuses de *trading* a émergé en 2020 et concerne près de la moitié des signalements de fraude auprès de la FSMA. Ces fausses plateformes, qui se concentrent sur les cryptomonnaies, prétendent être inscrites auprès d'une autorité financière fictive et diffusent de fausses publicités sur les réseaux sociaux, dans lesquelles une personne connue présente une méthode pour s'enrichir rapidement.

La FSMA répond aux questions des consommateurs et les informe avec des campagnes à grande échelle. Elle dénonce systématiquement ces entités frauduleuses au parquet, afin qu'il ferme l'accès aux sites web en Belgique, mais elle n'est pas compétente pour récupérer les sommes perdues. Elle conseille aux consommateurs victimes de porter plainte auprès des autorités judiciaires et de contacter leur banque pour voir si le montant peut être bloqué.

La plupart du temps, les consommateurs escroqués ne récupèrent pas leur argent. C'est pourquoi la sensibilisation et l'information sont essentielles.

La FSMA enquête sur plusieurs dossiers et tente de retracer les flux financiers grâce à la collaboration internationale. Les réseaux frauduleux sont bien organisés: les fonds sont rapidement transférés vers d'autres pays européens, puis hors d'Europe. Les informations récoltées sont communiquées aux autorités.

**09.03** **Xavier Dubois** (*Les Engagés*): Je vous adresserai une question écrite pour obtenir des informations chiffrées et des statistiques.

*L'incident est clos.*

**10** **Question de Xavier Dubois à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La déductibilité forfaitaire des frais de recharge de**

**elektrische voertuigen" (56000532C)**

**10.01 Xavier Dubois** (Les Engagés): Bedrijfswagens dragen ten volle bij aan de geleidelijke elektrificatie van het wagenpark. Er rijzen vragen over de fiscale aftrekbaarheid van de kosten van die wagens. Terwijl het de bedoeling was dat er uitgegaan zou worden van de reële kosten, wordt er met een forfait op basis van een door de CREG vastgesteld gemiddeld tarief gewerkt.

Beschikt u over een becijferde raming van de impact van de overschakeling op die forfaitaire regeling? Die regeling is gunstiger voor burgers die zonnepanelen hebben. Bestaat er geen risico op betwistingen wegens discriminatie? Bestaan er denksporen voor een alternatieve regeling voor de aftrekbaarheid van de laadkosten?

**10.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans):** We beschikken niet over een raming van de impact van de overschakeling op de forfaitaire regeling ten opzichte van het systeem op basis van de reële kosten. Gelet op de veelheid aan situaties is de berekening van de reële kosten niet altijd haalbaar. Daarom zal mijn administratie binnenkort een omzendbrief hieromtrent publiceren.

Naast de reële elektriciteitskosten zou men ook kunnen opteren voor de tijdelijke toepassing van een vast bedrag per kWh, maar enkel op voorwaarde dat dat bedrag niet hoger is dan een specifiek, nog te bepalen tarief van de CREG.

Er moet een systeem komen waarbij de belastingplichtigen gelijk behandeld worden en dat de optimalisatie van loonkosten niet in de hand werkt doordat de reële kosten opgeblazen worden. Die vergoedingen zijn immers vrijgesteld van belasting. Die tolerantie zal geëvalueerd worden in functie van de technologische evolutie. Zo nodig zullen de bepalingen aangevuld worden. Er zijn al oplossingen vorhanden en die maken flink opgang op de markt.

**10.03 Xavier Dubois** (Les Engagés): We zullen toeziend op de effecten van die omzendbrief en zullen op deze kwestie terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van Kemal Bilmez aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Brussels Airport Company" (56000549C)**

**11.01 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (Frans): Op 1 oktober hielden de vakbonden op Brussels Airport een 24 urenstaking. Alle sectoren waren daarbij

**véhicules électriques" (56000532C)**

**10.01 Xavier Dubois** (Les Engagés): Les véhicules de société participent pleinement à l'électrification progressive du parc automobile. Des questions se posent au niveau de la déductibilité fiscale des frais de ces derniers. Alors que des frais réels devraient avoir cours, la méthode appliquée est celle du forfait établi sur un tarif moyen fixé par la CREG.

Avez-vous une estimation chiffrée de l'impact du passage à ce système de forfait? Ce système favorise les citoyens disposant de panneaux solaires. N'y a-t-il pas un risque de recours pour discrimination? Des pistes pour un système alternatif existent-elles pour la déductibilité des frais de recharge?

**10.02 Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): Nous n'avons pas d'estimation de l'impact du passage au système de forfait par rapport au système des frais réels. Vu la multitude de situations, le calcul des coûts réels n'est pas toujours envisageable. C'est pourquoi mon administration publiera prochainement une circulaire à ce sujet.

En plus des coûts réels de l'électricité, on pourra aussi opter pour l'application temporaire d'un montant fixe par kWh, mais uniquement à la condition qu'il n'excède pas un tarif spécifique de la CREG, à déterminer.

Il faut un système égal pour les contribuables et qui n'encourage pas l'optimisation de coûts salariaux en gonflant le coût réel. En effet, ces indemnités sont exonérées d'impôts. On évaluera cette tolérance en fonction de l'évolution technologique. Si nécessaire, on complétera les dispositions. Des solutions sont déjà disponibles et sont en plein essor sur le marché.

**10.03 Xavier Dubois** (Les Engagés): Nous veillerons aux effets de cette circulaire et reviendrons sur cette question.

*L'incident est clos.*

**11 Question de Kemal Bilmez à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Brussels Airport Company" (56000549C)**

**11.01 Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (en français): Le 1<sup>er</sup> octobre, les syndicats de Brussels Airport ont mené une grève de 24 heures. Tous les secteurs

betrokken. Leden van onze partij gingen op pad om met de stakers te spreken.

(Nederlands) We vernamen toen schrijnende zaken. Werknemers hebben er gehoorschade opgelopen, er zijn slechts 3 toiletten per 1.000 werknemers en mensen moeten 30 minuten stappen van de parkeerplaats tot aan de werkplaats. De minister van Mobiliteit heeft me naar u doorverwezen.

(Frans) Heeft de FPIM overleg gepleegd met de vakbonden? Hoe zult u op de eisen van de stakers reageren? Wat zult u ondernemen opdat de winsten van BAC zouden bijdragen tot een loonsverhoging en een verbetering van de arbeidsomstandigheden? Tot welke minister moet ik me met mijn vragen over de nationale luchthaven richten?

**11.02** Minister **Vincent Van Peteghem** (Frans): De actie van 1 oktober maakte deel uit van een Europese manifestatie. Het betrof geen staking of actie die tegen Brussels Airport gericht was. Werknemers van ondernemingen die op de luchthaven actief zijn, hebben er wellicht aan deelgenomen, maar niet de werknemers van BAC zelf. Uw opmerkingen hebben dus geen betrekking op hen.

De FPIM is minderheidsaandeelhouder van BAC, bemoeit zich niet met het dagelijks beheer en heeft de vakbondsafvaardiging niet ontmoet. De sociale aangelegenheden vallen onder de verantwoordelijkheid van het management en dus niet van de FPIM, de voogdijminister of een andere minister.

**11.03** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (Frans): Er konden die dag wegens de staking geen vluchten uitgevoerd worden. Het betrof dus niet de directe werknemers van BAC, maar alle onderaannemers die op de site werken. Ik betreur dat u de vraag omzeilt. De belangrijkste eis van de onderaannemers was het opzetten van een structurele organisatie voor overleg met BAC, want zodra er een probleem ontstaat uit hoofde van de onderaannemers, krijgen ze het advies zich tot BAC te wenden.

We gaan verder zoeken welke minister ons kan antwoorden en naar de eisen van de luchthavenwerkers kan luisteren.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.57 uur.*

étaient concernés. Notre parti est allé rencontrer les grévistes.

(En néerlandais) Nous y avons pris connaissance de situations dramatiques. Des travailleurs ont subi des lésions auditives, il n'y a que 3 toilettes pour 1 000 travailleurs et certains doivent marcher 30 minutes depuis leur place de parking jusqu'à leur lieu de travail. Le ministre de la Mobilité m'a renvoyé vers vous.

(En français) La SFPI s'est-elle concertée avec les syndicats? Comment répondrez-vous aux revendications des grévistes? Que ferez-vous pour que les bénéfices de BAC contribuent à l'augmentation des salaires et à l'amélioration des conditions de travail? À quel ministre dois-je adresser mes questions concernant l'aéroport national?

**11.02** **Vincent Van Peteghem**, ministre (en français): L'action du 1<sup>er</sup> octobre s'inscrivait dans le cadre d'une manifestation européenne. Il ne s'agissait pas d'une grève ni d'une action contre Brussels Airport. Des travailleurs d'entreprises opérant à l'aéroport y ont sans doute participé, mais pas les employés de BAC. Vos remarques ne les concerne donc pas.

La SFPI, actionnaire minoritaire de BAC, n'intervient pas dans sa gestion quotidienne et n'a pas rencontré de délégation syndicale. Les questions sociales sont de la responsabilité du management et non de la SFPI, du ministre de tutelle ou d'un autre ministre.

**11.03** **Kemal Bilmez** (PVDA-PTB) (en français): Aucun vol n'a pu être effectué ce jour-là en raison de la grève. Il ne s'agissait donc pas des employés directs de BAC mais de tous les sous-traitants qui travaillent sur le site. Je regrette que vous étudiez la question. La principale revendication des sous-traitants était d'aboutir à une organisation structurelle de concertation avec BAC, car dès qu'un problème apparaît chez les sous-traitants, il leur est conseillé de se tourner vers BAC.

Nous allons poursuivre notre recherche pour savoir quel ministre peut nous répondre et entendre les revendications des travailleurs de l'aéroport.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 57.*

