

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

Dinsdag
05-11-2024
Voormiddag

Mardi
05-11-2024
Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Energie over de toename van de kosten van het energie-eiland Prinses Elisabeth en toegevoegde vragen van	1
- Jean-Luc Crucke aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het ontsprende kostenplaatje van het energie-eiland" (56000621C)	1
- François De Smet aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overschrijding van de kosten van het Prinses Elisabethenergie-eiland" (56000647C)	1
- Oskar Seuntjens aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stijgende kosten van het energie-eiland" (56000692C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (transparantie)" (56000701C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (detaillering van de raming)" (56000703C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (oplossingspistes)" (56000704C)	1
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (verrekening van transmissienettarieven)" (56000706C)	1
- Marie Meunier aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het kostenplaatje van het energie-eiland" (56000716C)	1

Sprekers: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Mathieu Bihet, Patrick Prévot, Jean-Luc Crucke, Tine Gielis, Stefaan Van Hecke, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Steven Coenegrachts, François De Smet, Oskar Seuntjens, Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Marie Meunier

SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre de l'Énergie sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth et questions jointes de	1
- Jean-Luc Crucke à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le dérapage budgétaire de l'île énergétique" (56000621C)	1
- François De Smet à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le dépassement des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth" (56000647C)	1
- Oskar Seuntjens à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les coûts croissants de l'île énergétique" (56000692C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (transparence)" (56000701C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (détail de l'estimation)" (56000703C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (pistes de solution)" (56000704C)	1
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (répercussion des tarifs de transport)" (56000706C)	1
- Marie Meunier à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les coûts de l'île énergétique" (56000716C)	1

Orateurs: Bert Wollants, Kurt Ravyts, Mathieu Bihet, Patrick Prévot, Jean-Luc Crucke, Tine Gielis, Stefaan Van Hecke, président du groupe Ecolo-Groen, Steven Coenegrachts, François De Smet, Oskar Seuntjens, Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Marie Meunier

Commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat

van

DINSDAG 05 NOVEMBER 2024

Voormiddag

Commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat

du

MARDI 05 NOVEMBRE 2024

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.01 uur en voorgezeten door de heer Oskar Seuntjens.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 01 par M. Oskar Seuntjens, président.

01 Gedachtewisseling met de minister van Energie over de toename van de kosten van het energie-eiland Prinses Elisabeth en toegevoegde vragen van

- Jean-Luc Crucke aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het ontsporende kostenplaatje van het energie-eiland" (56000621C)
- François De Smet aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De overschrijding van de kosten van het Prinses Elisabethenergie-eiland" (56000647C)
- Oskar Seuntjens aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De stijgende kosten van het energie-eiland" (56000692C)
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (transparantie)" (56000701C)
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (detaillering van de raming)" (56000703C)
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (oplossingspistes)" (56000704C)
- Bert Wollants aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De explosie van de kosten voor het energie-eiland (verrekening van transmissienettarieven)" (56000706C)
- Marie Meunier aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het kostenplaatje van het energie-eiland" (56000716C)

De voorzitter: De vooraf ingediende vragen zullen tijdens de gedachtewisseling aan bod komen.

01 Échange de vues avec la ministre de l'Énergie sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth et questions jointes de

- Jean-Luc Crucke à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le dérapage budgétaire de l'île énergétique" (56000621C)
- François De Smet à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Le dépassement des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth" (56000647C)
- Oskar Seuntjens à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les coûts croissants de l'île énergétique" (56000692C)
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (transparence)" (56000701C)
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (détail de l'estimation)" (56000703C)
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (pistes de solution)" (56000704C)
- Bert Wollants à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'explosion des coûts de l'île énergétique (répercussion des tarifs de transport)" (56000706C)
- Marie Meunier à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les coûts de l'île énergétique" (56000716C)

Le président: Les questions préalablement déposées seront abordées durant l'échange de vues.

01.01 Bert Wollants (N-VA): U weigerde

01.01 Bert Wollants (N-VA): Des mois durant, vous

maandenlang om duidelijkheid te verschaffen over de exploderende kosten voor de bouw van het energie-eiland. Die werden aanvankelijk geraamd op ongeveer 2,3 miljard euro, vandaag spreken we al over 7 miljard euro. Zelfs toen ik u hierover bevroeg op 22 oktober, wilde u de nieuwe raming – die intussen al in de kranten stond – niet bevestigen. Nochtans had de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) u op dat moment al een brief over de kwestie geschreven.

Sinds wanneer bent u op de hoogte van de sterke stijging van de kosten? Waarom hebt u die informatie niet eerder met het Parlement gedeeld? Bent u bereid de brief van de CREG te delen met het Parlement?

Ik heb intussen begrepen dat vooral de kosten voor de gelijkstroominfrastructuur en de bijbehorende kabels sterk zouden stijgen. Klopt dat? Kunt u een gedetailleerd overzicht bezorgen van de kosten voor de verschillende onderdelen van het project?

Wat zijn mogelijke oplossingen? Ik heb begrepen dat de eerste twee kavels van de Prinses Elisabethzone via wisselstroom (AC) kunnen worden aangesloten en dat enkel voor de derde kavel, de verbindingen voor Nautilus en de mogelijk niet meer te realiseren TritonLink gelijkstroom (DC) nodig is. Voor welke activiteiten is de gelijkstroominfrastructuur noodzakelijk? Is het mogelijk om dat gedeelte van het project on hold te zetten?

De welfareberekeningen voor de TritonLink en Nautilus werden op basis van oudere bedragen uitgevoerd. Werden die berekeningen ondertussen al opnieuw tegen het licht gehouden op basis van de nieuwe ramingen? Hoeveel tijd zal de audit van Elia over de gelijkstroominfrastructuur in beslag nemen?

U wilt laten onderzoeken hoe de CREG kan verhinderen dat de kosten voor het energie-eiland zouden worden verrekend in de transmissienettarieven, maar de CREG heeft al aangegeven dat zoiets enkel mogelijk zal zijn via een wetswijziging. Bovendien zullen die kosten sowieso worden gemaakt.

Klopt het dat de hogere kosten in de volgende tariefperiode moeten worden verrekend? Hoe groot zou die tariefstijging zijn? Welke denksporen wilt u onderzoeken om de tariefstijgingen te beperken?

avez refusé d'apporter des précisions sur l'explosion des coûts liés à la construction de l'île énergétique. Ces coûts ont été estimés initialement à environ 2,3 milliards d'euros; à l'heure actuelle, il est déjà question de 7 milliards d'euros. Même lorsque je vous ai interrogée à ce sujet le 22 octobre, vous n'avez pas souhaité confirmer la nouvelle estimation, qui était entre-temps déjà évoquée dans les journaux. Pourtant, la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) vous avait déjà, à ce moment-là, adressé une lettre à ce propos.

Depuis quand êtes-vous au courant de la nette augmentation des coûts? Pourquoi n'avez-vous pas partagé cette information plus tôt avec le Parlement? Êtes-vous disposée à partager la lettre de la CREG avec le Parlement?

Entre-temps, j'ai cru comprendre que ce sont principalement les coûts liés aux infrastructures à courant continu et aux câbles y afférents qui augmenteraient fortement. Est-ce exact? Pouvez-vous fournir un relevé détaillé des coûts des différentes parties du projet?

Quelles sont les solutions possibles? J'ai cru comprendre que les deux premières parcelles de la zone Princesse Elisabeth pouvaient être raccordées en courant alternatif (CA) et que seules la troisième parcelle, les connexions pour le projet Nautilus et la connexion TritonLink, qui est susceptible de ne plus être réalisable, nécessitaient du courant continu (CC). Pour quelles activités les infrastructures à courant continu sont-elles nécessaires? Est-il possible de suspendre cette partie du projet?

Les calculs de l'impact de TritonLink et de Nautilus sur la prospérité (en Europe). reposent sur d'anciens montants. Ces calculs ont-ils fait l'objet, entre-temps, d'une nouvelle radioscopie sur la base de nouvelles estimations? Combien de temps l'audit d'Elia sur l'infrastructure pour courant continu va-t-il durer?

Vous désirez faire examiner la question de savoir comment la CREG peut éviter que les coûts de l'île énergétique soient répercutés sur les tarifs du réseau de transport. Toutefois, la CREG a déjà indiqué que cet objectif ne pouvait être atteint que par le biais d'une modification de la loi. Par ailleurs, ces coûts existeront toujours, quoi qu'il en soit.

Est-il exact que les coûts plus élevés devront être répercutés lors de la prochaine période tarifaire? De quel ordre de grandeur devrait être cette augmentation tarifaire? Quelles pistes de réflexion souhaitez-vous explorer dans l'optique d'une limitation des augmentations tarifaires?

01.02 Kurt Ravyts (VB): Eind 2021 werd beslist om het energie-eiland te bouwen in het raam van het Europees relanceplan. De contracten voor de hoogspanningsgelijkstroominfrastructuur zijn vooral belangrijk voor de derde kavel, Nautilus en andere toekomstige verbindingen. Klopt het dat het krappe internationale aanbod, in combinatie met de grote vraag, het budget doen ontsporen?

Mijn fractie zou ook graag het schrijven van de CREG en uw reactie daarop willen kennen. De CREG liet verstaan dat zij niet kan vermijden dat de meerkosten ten bedrage van miljarden euro's worden doorgerekend in de transmissienettarieven op de energiefactuur. Overeenkomstig het federaal ontwikkelingsplan 2024-2034 bent u bij ministerieel besluit gebonden om de financiering te waarborgen via de transmissienettarieven. De CREG geeft aan binnen het huidige wettelijke kader niet bevoegd te zijn om het project aan te passen of stop te zetten. Eerder werd er overigens op gewezen dat de volle impact van de kosten van het energie-eiland pas voor na de nettarievenperiode 2024-2027 zou zijn.

Een ander probleem is dat de CREG van Elia nooit de nodige gegevens zou hebben gekregen om een correcte raming mogelijk te maken. Ik vermoed dat u in uw antwoord ook zult ingaan op de eventuele bijdragen van andere landen die baat hebben van dat energie-eiland. Daarnaast rijst de vraag welke kosten we in de nettarieven kunnen verrekenen.

Febeliec, de belangenorganisatie van industriële afnemers, vraagt om de pauzeknop in te drukken en de gemeentelijke aandeelhouder Publi-T vraagt een interne audit.

Ik denk dat men nu volop moet inzetten op het beperken van de kosten en prioritair moet inzetten op de Belgische productie in de Prinses Elisabethzone.

01.03 Mathieu Bihet (MR): In oktober 2021 nam de ministerraad de beslissing om de offshore windenergiecapaciteit te verhogen en Elia werd gevraagd om de aansluiting tussen die capaciteit op de Noordzee en het vasteland te ontwikkelen. Het destijds geraamde kostenplaatje zal ruimschoots overschreden worden. In november 2021 gaf de CREG aan dat er goedkopere alternatieven waren, zoals platforms.

Na een eerste budgetverhoging in 2023 gaf de

01.02 Kurt Ravyts (VB): La décision de construire l'île énergétique a été prise fin 2021 dans le cadre du plan de relance européen. Les contrats pour les installations de courant continu à haute tension sont particulièrement importants pour le troisième lot, le Nautilus et d'autres connexions futures. Est-il exact que la combinaison d'une offre internationale faible et d'une demande forte est à l'origine du dérapage budgétaire?

Mon groupe souhaiterait également prendre connaissance du courrier de la CREG et connaître votre réaction à ce courrier. La CREG a laissé entendre qu'elle ne pouvait éviter que les milliards d'euros de coûts supplémentaires soient répercutés dans les tarifs du réseau de transport sur la facture énergétique. Conformément au Plan de développement fédéral 2024-2034, un arrêté ministériel vous oblige à garantir le financement par le biais des tarifs du réseau de transport. Dans le cadre juridique actuel, la CREG indique ne pas être compétente pour adapter ou arrêter le projet. D'ailleurs, l'attention a déjà été attirée sur le fait que le plein impact des coûts de l'île énergétique ne se ferait sentir qu'après la période de tarifs du réseau 2024-2027.

Un autre problème est que la CREG n'aurait jamais reçu d'Elia les données permettant d'effectuer une estimation correcte. Je suppose que dans votre réponse, vous ferez également référence aux contributions éventuelles d'autres pays pour lesquels cette île énergétique présente un intérêt. Par ailleurs, la question se pose de savoir quels coûts nous pouvons intégrer dans les tarifs de réseau.

Febeliec, l'organisation de défense des intérêts des consommateurs industriels d'énergie, plaide pour une pause et l'actionnaire communal Publi-T demande un audit interne.

Je pense qu'il faut à présent miser pleinement sur la limitation des coûts et donner la priorité à la production belge dans la zone Princesse Elisabeth.

01.03 Mathieu Bihet (MR): En octobre 2021, le Conseil des ministres décidait d'accroître la capacité de l'éolien *offshore* et Elia était sollicitée pour concrétiser la connexion de ces capacités en mer du Nord vers le territoire. Or, on dépassera largement le coût évalué à l'époque. En novembre 2021, la CREG indique des alternatives plus économiques, telles que des plateformes.

Après une première augmentation du budget en

ministerraad de minister het mandaat om er, samen met de CREG, voor te zorgen dat de tarieven voor de energie en het transport zo laag mogelijk gehouden werden. Probleem: volgens Elia zal de kostenstijging doorberekend worden in de transmissienettarieven. Er is een discrepantie tussen wat Elia stelt en wat andere gesprekspartners naar voren brengen. Wat is er van aan?

Waar zijn de brieven van de CREG waarin er gewaarschuwd wordt voor de prijsstijging? Wat staat erin? Hoe heeft men erop gereageerd? Denemarken heeft een aantal projecten op de Noordzee al bevroren. Hoe zit dat bij ons? Welke ambities koestert men nog met een energie-eiland waar zo een hoog prijskaartje aan hangt? Is het te laat om van project te veranderen? Is het voorstel van de CREG om voor verscheidene platforms te kiezen een haalbare kaart uit het oogpunt van een koolstofvrije energie tegen een betaalbare prijs?

01.04 Patrick Prévot (PS): De oorlog in Oekraïne en de problemen die er ondervonden worden om de afhankelijkheid van Russisch gas af te bouwen, hebben tot een stormloop op hernieuwbare energiebronnen geleid en de levering van bepaalde uitrustingen onder druk gezet. De kosten van het energie-eiland zullen meer dan verdrievoudigen. De regering wil deze kosten verlagen en vraagt om meer financiële steun vanuit Europa.

Waarom zijn de kosten geëxplodeerd? De PS vraagt inzage in al uw communicatie met Elia. Hoe staat het met de studie die u aan de CREG gevraagd hebt met betrekking tot de beperking van de impact op de consumentenprijzen? Waarom maakt Elia geen cijfers bekend?

In november 2021 heeft de CREG verklaard dat ze de impact van het eiland niet kon ramen. In september 2022 had ze het over een gebrek aan transparantie inzake de cijfers die voor de kostenbatenanalyse gebruikt werden. Hoe zullen de kosten doorgerekend worden aan de gezinnen en bedrijven nu de tarieven van de hoogspanningsnetten zullen stijgen? Hoe valt het te verantwoorden dat Elia in dit dossier zowel rechter als partij is? We betreuren de systematische weigering van bepaalde partijen om de bevoegdheden van de CREG uit te breiden. Wat zijn de opties voor dit project? Wat denkt u van de mogelijkheid om het in fasen uit te voeren en bepaalde fasen uit te stellen?

01.05 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Keuzes die op het vlak van energie gemaakt moeten worden zijn moeilijke keuzes, aangezien ze beslissingen op middellange en lange termijn inhouden. Mijn partij, Les Engagés, zat niet mee aan de knoppen toen de

2023, le Conseil des ministres mandate la ministre pour minimiser, avec la CREG, les tarifs de l'énergie et du transport. Problème: Elia indique que l'augmentation des coûts sera répercutée sur les tarifs transports. Il y a un hiatus entre ce que dit Elia et ce qu'avancent d'autres interlocuteurs. Qu'en est-il?

Où sont les courriers de la CREG avertissant de l'augmentation des prix? Que disent-ils? Comment y a-t-on réagi? Le Danemark a déjà gelé des projets en mer du Nord. Qu'en est-il chez nous? Quelles ambitions subsistent-elles avec une île énergétique d'un tel coût? Est-il trop tard pour changer de projet? La proposition de la CREG d'opter pour diverses plateformes est-elle envisageable dans l'optique d'une énergie décarbonée à un prix abordable?

01.04 Patrick Prévot (PS): La guerre en Ukraine et le difficile sevrage de gaz russe ont entraîné une ruée vers les énergies renouvelables et une pression sur l'approvisionnement de certains équipements. Le coût de l'île énergétique va plus que tripler. Le gouvernement veut le réduire et plaide pour un soutien financier accru de l'Europe.

Pourquoi les coûts ont-ils explosé? Le PS demande la consultation de toutes vos communications avec Elia. Où est l'étude que vous avez demandée à la CREG pour limiter l'impact sur les prix des consommateurs? Pourquoi Elia ne présente pas d'explications chiffrées?

En novembre 2021, la CREG déclarait ne pas être en mesure d'estimer l'impact de l'île. En septembre 2022, elle évoquait un manque de transparence des chiffres pour analyser les coûts et bénéfices. Alors que les tarifs des réseaux à haute tension vont augmenter, comment les coûts se répercuteront-ils sur la facture des ménages et des entreprises? Comment justifier le fait qu'Elia soit juge et partie dans ce dossier? Nous regrettons le refus systématique de certains partis d'accroître les pouvoirs de la CREG. Quelles sont les options pour ce projet? Que pensez-vous de la possibilité de le réaliser par étapes et de reporter certaines phases?

01.05 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Les choix en matière énergétiques sont difficiles, car ils comportent des décisions sur le moyen et le long termes. Les Engagés, qui ne participaient pas à la décision à l'époque, n'exprimeront pas de reproches

beslissing destijds werd genomen, maar wij zullen de regering geen simplistische verwijten maken. De gedurfde keuze om een energie-eiland te bouwen was verantwoord om de offshore windturbines met het vasteland te verbinden en om interconnecties te ontwikkelen.

Vandaag stellen we echter vast dat het budget voor de aansluiting van de offshore windmolenparken op het vasteland danig ontspoorde: in oktober 2021 werden de kosten op 2,2 miljard euro geraamd, maar in 2024 zijn ze al tot meer dan 7 miljard euro gestegen. De plannen voor de interconnectie met andere landen zijn in de koelkast gezet: zowel Denemarken als Groot-Brittannië en Ierland lijken niet langer geïnteresseerd te zijn.

Kortom, er is minder zekerheid met betrekking tot de tweede doelstelling die met dat eiland nagestreefd wordt – voor zover die nog bestaat –, maar Elia heeft al kosten gemaakt voor die werf, die opgenomen werd in het herstelplan en dus aan Europese deadlines onderworpen is.

Sinds 2021 zegt de CREG dat ze de redenering van Elia niet onderschrijft. In 2023 verklaart het Rekenhof dat de CREG onvoldoende middelen heeft om haar uitspraken te onderbouwen en dat bepaalde alternatieven onvoldoende onderzocht werden. In 2024 wijst de CREG er in haar brieven op dat de kosten de pan uit rijzen.

Op welke manier hebben de minister en de regering rekening gehouden met die opmerkingen? Waarom is men ondanks die waarschuwingen bij de beslissing gebleven om de werken voort te zetten?

Kunt u ons de antwoorden op de brieven van de CREG bezorgen?

Ik heb ook bedenkingen bij de kosten. Aangezien de werken gestart zijn, kunnen sommige kosten niet meer uitgespaard worden. Wat moet er behouden blijven en wat kan er achterwege worden gelaten? Het TritonLinkproject is eerder verlieslatend dan winstgevend en er is onzekerheid aan Engelse en Ierse zijde. In welke mate zou de stopzetting van dat project een invloed hebben op de winstgevendheid van het energie-eiland? Moeten de alternatieven die aanvankelijk niet onderzocht werden, vandaag niet bekeken worden? Is dat nog mogelijk? Op welke manier zullen investeerders in het Prinses Elisabetheiland beïnvloed worden door twijfels over de winstgevendheid van de interconnectie? Zal de explosieve stijging van de kosten er niet voor zorgen dat er minder en minder snel geïnvesteerd wordt in het opwekken van offshore windenergie, terwijl die juist deel zou moeten uitmaken van de energiemix

simplistes au gouvernement. Le choix, audacieux, d'une île énergétique, se justifiait pour raccorder les productions éoliennes *offshore* et pour le développement d'interconnexions.

Mais on constate aujourd'hui un dérapage conséquent du raccordement des productions éoliennes *offshore*, qui était évalué à 2,2 milliards d'euros en octobre 2021 et qui l'est à plus de 7 milliards en 2024. L'interconnexion est, elle, mise au frigo: les Danois ne semblent plus intéressés, la Grande-Bretagne et l'Irlande non plus.

En résumé, le deuxième objectif de l'île – pour autant qu'il existe encore – est moins assuré. Mais Elia a déjà engagé des frais pour ce chantier qui relève du plan de relance et implique des échéances européennes.

Dès 2021, la CREG a dit ne pas souscrire au raisonnement d'Elia. En 2023, la Cour des comptes dit que la CREG ne dispose pas d'assez de moyens pour étayer ses propos et que des alternatives n'ont pas été assez étudiées. En 2024, la CREG évoque le dérapage des coûts dans des courriers.

Comment la ministre et le gouvernement ont-ils pris en compte ces observations? Pourquoi, malgré celles-ci, a-t-on maintenu la décision de poursuivre?

Pouvez-vous fournir les réponses aux courriers de la CREG?

Je m'interroge également sur les coûts. Les travaux ayant débuté, certains sont incompressibles. Qu'est-ce qui doit être sauvé et qu'est-ce qui peut être abandonné? Le projet TritonLink étant davantage à pertes qu'à profits, et vu les incertitudes du côté anglais et irlandais, comment son abandon joue-t-il sur la rentabilité du projet? Ces alternatives qui n'ont pas été étudiées ne doivent-elles pas l'être aujourd'hui? Est-ce encore possible? La rentabilité de l'interconnexion étant mise en doute, quelle sera l'influence sur les investisseurs dans la zone Princesse Elisabeth? L'explosion des coûts ne va-t-elle pas ralentir les investissements dans l'éolien *offshore*, alors qu'il devrait faire partie du mix énergétique dont nous avons besoin? Ne faut-il pas étudier cet élément?

die we nodig hebben? Moet dat aspect niet onderzocht worden?

U hebt verklaard dat offshore windmolenparken, ondanks de gestegen kosten, het interessantst blijven. In de krant *L'Echo* werd er een halve pagina aan de kosten van offshore windmolenparken gewijd, terwijl er op de andere helft van de pagina een artikel stond over de kosten van kerncentrales.

Dat artikel ging over de ontmanteling van een Engelse kerncentrale. De kosten daarvoor waren opgelopen tot meer dan 100 miljard euro! Is het op basis van dat argument dat u stelt dat offshore windenergie ondanks de kostenstijging de beste oplossing blijft? Hoe onderbouwt u die bewering? Is een hybride energie-eland nog altijd een geloofwaardige oplossing? Zou men niet beter traditionele oplossingen uitrollen, zoals dat in Nederland gebeurt?

Er is een aspect dat ik verontrustend vind: aanvankelijk had u verklaard dat er geen bijkomende kosten zouden zijn. Daarna hebt u gezegd dat u de CREG gevraagd hebt om na te denken over een manier om te voorkomen dat de kosten op de facturen van de burgers in rekening gebracht zouden worden, maar de transmissiekosten worden doorgerekend. Hoe kan die weerslag op de facturen van de burgers en de bedrijven voorkomen worden? Febeliec roept ertoe op geen verdere schade te berokkenen.

Ik hoor wat de energie-intensieve bedrijven over het uitstellen van het dossier zeggen. Volgens hen doen de Verenigde Staten hun een gouden aanbod. Over het algemeen draait het kapitalisme enkel om de cijfers, ten onrechte. En de cijfers zijn niet in uw voordeel. Welke garanties biedt u? Hebt u informatie van Elia of de CREG ontvangen?

Mijn aanpak zal er niet in bestaan de minister de schuld te geven, die trouwens goed werk geleverd heeft. Opdat we verder over dat dossier zouden kunnen nadenken is het echter essentieel dat we over de versie van de CREG en Elia beschikken. Ik meen immers dat een van de drie partners niet alles zegt en informatie achterhoudt. Het is onze taak als parlementsleden om ons correct te informeren zodat we weten hoe de vork in de steel zit.

[01.06] Tine Gielis (cd&v): Het energie-eiland wordt gekoppeld aan een project voor de verbetering van het ecosysteem. Is dat misschien de oorzaak van de hoge kostprijs? Het gaat hier overigens over het allereerste energie-eiland ter wereld. Is het wel aan een klein land als België om deze pioniersrol te vervullen, als dat zulke gevolgen heeft voor onze

Vous avez déclaré que, malgré l'augmentation, les coûts de l'éolien *offshore* restent les plus attractifs. Un article de *L'Echo* abordait cette question sur une moitié de page, tandis que l'autre était consacrée au nucléaire.

Cette partie portait sur le démantèlement d'une centrale nucléaire anglaise, dont les coûts avaient explosé de plus de 100 milliards d'euros! Est-ce cet argument qui vous conduit à dire que, malgré l'augmentation des coûts, cela reste la meilleure solution? Qu'est-ce qui vous permet d'étayer cette affirmation? Une île énergétique hybride est-elle encore une solution crédible? Ne vaudrait-il pas mieux, à l'instar des Pays-Bas, concrétiser des solutions conventionnelles?

Un élément me trouble: vous aviez d'abord annoncé qu'il n'y aurait pas de coûts supplémentaires. Ensuite, vous avez annoncé que vous demandiez à la CREG de réfléchir comment éviter de répercuter les coûts sur les factures des citoyens. Or, les coûts de transport sont répercutés. Comment éviter ces répercussions sur les factures des citoyens et des entreprises? Pour Febeliec, il faut arrêter les dégâts!

Je peux entendre ce propos des entreprises grandes consommatrices d'énergie de suspendre le dossier. Selon elles, les États-Unis leur font un pont d'or. En général, le capitalisme ne considère que les chiffres, à tort. Et les chiffres ne plaident pas en votre faveur. Quelles garanties apportez-vous? Avez-vous reçu des informations d'Elia ou de la CREG?

Ma manière de fonctionner ne sera pas de charger la ministre, qui, par ailleurs, a fait du bon travail. Mais la présence de la CREG et d'Elia pour éclairer notre réflexion s'impose ici car je pense qu'un des trois partenaires ne dit pas tout et retient des informations. Notre travail de parlementaires est d'aller chercher ce qui nous permettra de comprendre.

[01.06] Tine Gielis (cd&v): L'île énergétique est liée à un projet d'amélioration de l'écosystème. Cela expliquerait-il son coût élevé? Il s'agit par ailleurs de la toute première île énergétique au monde. Appartient-il à un petit pays tel que la Belgique d'être précurseur en la matière, si ce rôle de pionnier a de telles répercussions sur notre facture énergétique?

energiefactuur?

01.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De heer Crucke zegt terecht dat we moeten opletten dat we de minister niet van alles verwijten. Ik apprecieer dat enorm. Het zou interessant zijn om ook Elia en de CREG hierover te bevragen. Het is jammer dat we onze werkzaamheden niet op die manier hebben georganiseerd.

01.08 Steven Coenegrachts (Open Vld): Wat kunnen de gevolgen zijn voor de elektriciteitsprijs voor de eindgebruikers? Is dat nog omkeerbaar? Is het nog mogelijk om op een bepaald moment te beslissen om het project stop te zetten? Hoeveel zou dat kosten?

01.09 François De Smet (DéFI): We moeten beter zicht krijgen op de kosten van de verschillende energieopties, ook wanneer er meerkosten zijn. De forse kostenexplosie voor het energie-eiland moet ons ertoe aanzetten alternatieven te onderzoeken. In *L'Echo* stelt de gewezen directeur van de CREG dat het kostenplaatje van het energie-eiland zal oplopen tot minstens het dubbele van de kosten voor de Nederlandse energieplatformen.

Klopt dat? Hoe valt zo een verschil te verklaren? Hoe staat het met de evaluatie van de oorzaken van de meerkosten en de interne audit? Hoe kan vermeden worden dat de meerkosten doorberekend worden in de tarieven?

01.10 Oskar Seuntjens (Vooruit): Onze fractie stelt de zone niet in vraag. We moeten in hernieuwbare energie investeren en onze al sterke positie op het vlak van windenergie nog verstevigen. Heel grote projecten zijn duur en vaak lopen de kosten tijdens de realisatie nog op. Het Parlement moet daar kritisch naar kijken. Mijn grootste zorg is de kost voor de burgers. De CREG stelt dat ze geen juridische basis heeft om die kosten te weren uit de transmissienettarieven. Wat kunnen we daaraan doen?

Een andere vraag is hoe de kosten-batenanalyse, die door de GREG en het Rekenhof onvolledig en onduidelijk wordt genoemd, door de raad van bestuur van Elia is geraakt. Wat heeft de minister met die waarschuwing gedaan? Hoe kunnen we de financiering van een dergelijk groot project transparanter maken?

Tot slot, het feit dat de TritonLink niet meer zeker is, kan veel hogere kosten impliceren. Er gaan

01.07 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): M. Crucke déclare à juste titre qu'il faut se garder d'accabler la ministre de tous les reproches. J'apprécie énormément son attitude. Il serait intéressant d'interroger également Elia et la CREG dans ce cadre. Il est regrettable que nous n'ayons pas organisé nos travaux de manière à ce que cela soit possible.

01.08 Steven Coenegrachts (Open Vld): Quelles pourraient être les conséquences pour le prix de l'électricité des utilisateurs finaux? Le processus est-il encore réversible? Est-il encore possible de décider à un moment donné de stopper le projet? Combien cela coûterait-il?

01.09 François De Smet (DéFI): Nous avons besoin d'y voir plus clair dans le coût des différentes options énergétiques, même s'il y a des surcoûts. L'explosion conséquente des coûts de l'île énergétique doit nous amener à étudier les alternatives. Dans *L'Echo*, l'ancien directeur de la CREG estime que l'île coûtera au moins le double des plateformes énergétiques néerlandaises.

Est-ce exact? Comment justifier une telle différence? Où en sont l'évaluation sur la cause des surcoûts et l'audit interne? Comment éviter la répercussion des surcoûts sur les tarifs?

01.10 Oskar Seuntjens (Vooruit): Notre groupe ne remet pas en question la zone. Nous devons investir dans les énergies renouvelables et asseoir encore notre position déjà solide dans le domaine de l'énergie éolienne. Les projets de très grande envergure sont onéreux et leurs coûts augmentent encore souvent en cours de réalisation. Le Parlement doit examiner la question d'un œil critique. Le coût pour les citoyens, tel est mon plus grand souci. La CREG affirme qu'elle n'a aucune base juridique pour exclure ce coût des tarifs du réseau de transmission. Quelle est notre marge de manœuvre?

Une autre question qui se pose est de savoir comment l'analyse coûts-bénéfices, que la GREG et la Cour des comptes qualifient d'incomplète et d'opaque, a franchi le conseil d'administration d'Elia. Qu'a fait la ministre des avertissements reçus? Comment pouvons-nous rendre plus transparent le financement d'un projet d'une telle envergure?

En outre, l'incertitude du projet TritonLink peut entraîner des coûts beaucoup plus élevés. Des voix

stemmen op om de gelijkstroom on hold te zetten. Wat vindt de minister daarvan? Zijn er alternatieven?

s'élèvent pour décréter un moratoire sur le courant continu. Qu'en pense la ministre? Existe-t-il d'autres solutions?

01.11 Minister **Tinne Van der Straeten** (*Nederlands*): Een gedachteswisseling is een goed format voor dit debat met vele facetten en invalshoeken. Mijn antwoorden moeten vaak nog aangevuld worden door andere stakeholders. De netwerkinfrastructuur was immers een politieke keuze, maar de netbeheerder voert ze uit en de CREG controleert de kosten. Om dit debat echt te kunnen voeren, moeten al die partijen samen worden gehoord.

01.11 **Tinne Van der Straeten**, ministre (*en néerlandais*): Un échange de vues constitue un format adéquat pour ce débat aux nombreuses facettes et aux nombreux angles de vues. Mes réponses doivent souvent être complétées par d'autres parties prenantes. En effet, les infrastructures de réseau relevaient d'un choix politique mais c'est le gestionnaire de réseau qui l'applique et la CREG qui en contrôle les coûts. Pour pouvoir véritablement mener ce débat, il faut entendre toutes ces parties collectivement.

(*Frans*) Mijnheer Crucke, iedereen zegt alles wel, maar op basis van de eigen interpretatie. De confrontatie van de visies van de overheid, Elia en de regulator is dus nodig om een discussie te kunnen voeren en vervolgens de knoop te kunnen doorhakken.

(*En français*) Monsieur Crucke, tout le monde dit tout, mais chacun selon sa propre interprétation. La confrontation des visions de l'autorité publique, d'Elia et du régulateur s'impose donc pour discuter et pour trancher ensuite.

Het betreft keuzes die op korte termijn genomen worden, maar betrekking hebben op de middellange en lange termijn en daarom moeten ze vanuit die invalshoek opnieuw geëvalueerd worden.

Il s'agit de choix faits sur le court terme mais portant sur les moyen et long termes, et donc à réévaluer dans cette optique.

(*Nederlands*) Voor elk infrastructuurproject geldt permanent de vraag of zaken herbekeken moeten worden, in het bijzonder wat de kosten en baten betreft. Ik hoop dat het debat vandaag dus niet gesloten wordt. Dat geldt zeker voor de bevoegdheden van de CREG, het ontwikkelingsplan en de rol die iedere partij moet spelen. Zeker in lopende zaken kan het Parlement een actieve rol opnemen.

(*En néerlandais*) Pour chaque projet d'infrastructure, une question se pose en permanence: certains aspects doivent-ils être revus, en particulier en ce qui concerne les coûts et les bénéfices? J'espère que le débat ne sera donc pas clos aujourd'hui. Cela vaut assurément pour les compétences de la CREG, le plan de développement et le rôle que chaque partie doit jouer. Le Parlement peut jouer un rôle actif, en particulier en affaires courantes.

Ik zal de politieke keuzes toelichten. Ik zal uitleggen welke informatie ik wanneer had, wie mij geadviseerd heeft en wat ik met dat advies heb gedaan. De regering heeft nog steeds drie doelstellingen: betaalbare energie, bevoorradingszekerheid en energietransitie.

Je vais clarifier les choix politiques. J'expliquerai de quelles informations j'ai disposé et quand, qui m'a conseillé et les suites que j'ai réservées à ces avis. Le gouvernement maintient trois objectifs: une énergie abordable, la sécurité d'approvisionnement et la transition énergétique.

Het energie-eiland dat we willen creëren, zit op het kruispunt van die doelstellingen. Het zal 30 % van onze elektriciteit kunnen leveren. Het huidige elektriciteitsverbruik ligt op ongeveer 83 terawattuur. Het zou stijgen tot 117 à 141 terawattuur in 2036.

L'île énergétique que nous souhaitons créer se situe à l'intersection de ces objectifs. Elle pourra fournir 30 % de notre électricité. La consommation actuelle d'électricité avoisine 83 térawattheures. Elle grimperait jusqu'à 117 à 141 térawattheures en 2036.

Voor de toekomstige bevoorrading is het eiland cruciaal. Tegen 2030-2032 zal het instaan voor 25 tot 30 terawattuur aan elektriciteit. Dat is het equivalent van het elektriciteitsverbruik van alle gezinnen en komt overeen met een viertal kernreactoren.

L'île est cruciale pour la sécurité d'approvisionnement dans le futur. D'ici 2030 à 2032, elle fournira 25 à 30 térawattheures d'électricité, soit l'équivalent de la consommation d'électricité de tous les ménages et la production d'environ quatre réacteurs nucléaires.

Met spreekt soms met verkleinwoordjes, alsof het over een eilandje of een projectje zou gaan, maar het gaat over een groot project, dat veel kost maar ook heel veel energie opbrengt. Ons kleine land heeft een zeer grote energievraag door de aanwezigheid van zware industrie, staalnijverheid en chemie. Wij zijn een land met weinig natuurlijke grondstoffen. Wij hebben altijd energie moeten importeren. In het kader van de energietransitie moeten wij grote hoeveelheden hernieuwbare energie kunnen binnenhalen. Het is een illusie om te denken dat wij 100 % in onze eigen energiebehoeften kunnen voorzien.

Wat we wel hebben, is de Noordzee, waardoor we kunnen aanhaken op de grootste elektriciteitscentrale die daar wordt gebouwd. Wij hebben daar de infrastructuur voor nodig, maar ik ga ermee akkoord dat we het project continu moeten blijven evalueren.

Als wij onze zware industrie geen toegang geven tot betaalbare en zekere energie, verliezen wij haar. De regering heeft altijd gezegd dat er geen risico's kunnen worden genomen als het gaat over de bevoorradingszekerheid. Daarom hebben we zo hard ingezet op het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM). Ook daarover werden doembeelden geschetst over de kostprijs, maar vandaag blijkt het CRM daar een fractie van te kosten.

Het eiland is een hoeksteen om grote hoeveelheden betaalbare en emissieloze stroom naar ons land te brengen. In oktober 2021 heeft de ministerraad beslist om de capaciteit van het Prinses Elisabetheiland op te trekken naar 3,1 gigawatt of zelfs 3,5 gigawatt als de evolutie van de technologie dat toestaat. Omdat wind op zee en interconnectie onze belangrijkste hefboomen zijn om klimaatneutrale energie naar ons land te krijgen, moeten we die mogelijkheid optimaal benutten.

Bovendien vormt België door zijn strategische ligging een belangrijk knooppunt voor het toekomstige netwerk op de Noordzee. De doelstelling is dubbel, we willen zowel de eigen windproductie aansluiten op de hybride interconnectoren als windenergie uit het buitenland binnenbrengen.

(Frans) Mijnheer Crucke, ik heb twee keer met Ed Miliband gesproken. Men wacht het aanstaande rapport van Ofgem (Office of Gas and Electricity Markets) in, waarin er al dan niet groen licht gegeven

On utilise parfois des diminutifs comme s'il s'agissait d'un îlot ou d'un modeste projet, or il s'agit d'une réalisation d'envergure, dont le coût est élevé mais qui génère également énormément d'énergie. La demande en énergie est très élevée dans notre petit pays en raison de la présence d'usines sidérurgiques et chimiques, une industrie lourde. Notre pays dispose de peu de matières premières. Nous avons toujours dû importer de l'énergie. Dans le cadre de la transition énergétique, il faut que nous puissions importer de grandes quantités d'énergie renouvelable. Il est illusoire de penser que nous pourrions couvrir 100 % de nos besoins en énergie.

En revanche, nous avons accès à la mer du Nord qui nous permet de nous raccorder à la plus grande centrale électrique en cours de construction. Pour ce faire, nous avons besoin d'une infrastructure adéquate. Mais je partage le point de vue selon lequel il convient de réévaluer le projet en permanence.

Nous perdrons notre industrie lourde si nous ne lui donnons pas accès à une énergie abordable et fiable. Le gouvernement a toujours affirmé qu'aucun risque ne devait être pris en matière de sécurité d'approvisionnement. C'est pourquoi nous avons tant misé sur le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). Il apparaît actuellement que le CRM ne coûte qu'une fraction des montants prédits dans certains discours alarmistes.

L'île est une infrastructure capitale pour amener de grandes quantités d'une électricité abordable et zéro émissions dans notre pays. En octobre 2021, le Conseil des ministres a décidé de relever la capacité de l'île Princesse Elisabeth à 3,1, voire même 3,5 gigawatts si l'évolution des technologies le permet. Nous devons utiliser de façon optimale les possibilités offertes par l'éolien en mer et les interconnexions étant donné qu'ils constituent nos principaux leviers pour fournir une énergie climatiquement neutre à notre pays.

En outre, de par sa situation stratégique, la Belgique constitue une plaque tournante majeure pour le futur réseau en mer du Nord. L'objectif est double: nous souhaitons à la fois connecter notre propre production éolienne aux interconnexions hybrides et acheminer de l'énergie éolienne de l'étranger.

(En français) Monsieur Crucke, j'ai discuté deux fois avec Ed Miliband. On attend le rapport imminent de Ofgem (Office of Gas and Electricity Markets), qui donnera – ou non – le feu vert pour investir dans des

zal worden om te investeren in projecten zoals Nautilus of LionLink.

(Nederlands) Het eerste rapport van Ofgem had wat knipperlichten gedetecteerd, met name met betrekking tot het aanlandingspunt.

(Frans) Daarnaast zijn er nog een aantal zeer specifieke dossiers, zoals de opbouw van het eiland, waaraan zowel de regulatoren, d.w.z. de CREG en Ofgem, als de Britse en Belgische regering gewerkt hebben in de periode tussen het eerste verslag en het verslag dat we nu inwachten. Ik heb er alle vertrouwen in dat het project concreet gestalte zal krijgen.

(Nederlands) In het MB tot goedkeuring van het ontwikkelingsplan werd aangegeven dat de *cost-benefit analysis* (CBA) voor Nautilus opnieuw moest worden uitgevoerd. Bovendien voorziet het KB over de opmaak van het ontwikkelingsplan in een tweejaarlijkse update van de projecten die in het ontwikkelingsplan worden goedgekeurd, onder meer van het eiland en de interconnecties.

(Frans) Wat de hybride interconnectie in Denemarken betreft, gaan wij niet in op het verzoek van de Deense regering om een groter deel van de kosten te dragen, met name voor de windparken op Deens grondgebied in de Noordzee. Het dossier wordt nog bestudeerd en er wordt een Europese subsidie aangevraagd.

We zijn het enige land dat een MoU gesloten heeft met Noorwegen met betrekking tot een mogelijke hybride interconnectie, na 2035.

(Nederlands) Het Nautilusproject, de eerste interconnectie, vordert. Voorts moet men voor alle interconnecties met verschillende landen bekijken welke aansluiting de beste en meest kostenefficiënte is.

Op 15 oktober 2021 heb ik besloten om de capaciteit voor de Prinses Elisabethzone op te trekken. Voor de vormgeving van het netwerk heeft Elia drie varianten onderzocht, zowel AC als DC. De analyse aan de hand van een groot aantal uiteenlopende criteria wees uit dat het energie-eiland met een combinatie van een AC-gedeelte en een DC-gedeelte de beste, de meest flexibele en de goedkoopste oplossing was.

In oktober 2021 heeft de CREG gezegd dat, ondanks het feit dat niet alles al volledig duidelijk was, zij toch de voordelen zag van een toekomstgerichte investering, op voorwaarde dat ze

projets comme Nautilus ou LionLink.

(En néerlandais) Le premier rapport d'Ofgem avait identifié des clignotants, en particulier concernant le point d'atterrage.

(En français) D'autres points, comme la configuration de l'île, sont aussi très spécifiques. Entre le premier rapport et celui en cours, ils ont été travaillés par les différents régulateurs, et par les gouvernements britannique et belge. J'ai bon espoir que le projet aboutisse.

(En néerlandais) L'arrêté ministériel approuvant le plan de développement a indiqué qu'il fallait refaire l'analyse coûts-bénéfices (ACB) pour le projet Nautilus. En outre, l'arrêté royal relatif à la procédure d'élaboration du plan de développement prévoit une mise à jour bisannuelle des projets approuvés dans le plan de développement, notamment ceux relatifs à l'île énergétique et aux interconnexions.

(En français) Pour le dossier d'interconnexion hybride au Danemark, le gouvernement danois nous demande de supporter davantage de coûts, notamment pour les parcs éoliens situés sur son territoire en mer du Nord, ce que nous refusons. Le dossier est toujours à l'examen et un subside européen sera demandé.

Nous sommes le seul pays à avoir conclu un MoU avec la Norvège pour envisager, après 2035, une interconnexion hybride.

(En néerlandais) Le projet Nautilus, la première interconnexion, avance. Par ailleurs, pour chaque interconnexion avec les différents pays, il faut examiner quel est le meilleur raccordement, notamment en termes d'efficacité économique.

Le 15 octobre 2021, j'ai décidé d'accroître la capacité de la zone Princesse Elisabeth. Elia a étudié trois variantes pour la configuration du réseau, tant pour le courant alternatif que pour le courant continu. L'analyse, fondée sur de nombreux critères différents, a conclu que la combinaison d'une partie en courant alternatif et d'une partie en courant continu constitue pour l'île énergétique la meilleure solution, notamment en termes de flexibilité et de coût.

En octobre 2021, la CREG avait déclaré qu'en dépit du fait que tous les aspects du dossier n'étaient pas encore tout à fait clairs, elle percevait tout de même les avantages d'un investissement axé sur l'avenir, à

voortdurend zou worden geëvalueerd.

condition que celui-ci fasse l'objet d'une évaluation continue.

In december 2021 heeft de regering – na grondig overleg - het ministerieel besluit over het *Grid design* goedgekeurd.

En décembre 2021, à l'issue d'une concertation approfondie, le gouvernement a approuvé l'arrêté ministériel relatif au *Grid design*.

In februari 2022 brak het conflict in Oekraïne uit, met een grote impact op de grondstofprijzen en het energiebeleid. De hoge grondstofprijzen en de kosteninflatie wegen ook vandaag nog zwaar door. Daarnaast leggen de urgente investeringen om de energieonafhankelijkheid te vergroten en de klimaatdoelen te halen een enorme druk op de toeleveringsketen, met hogere prijzen als gevolg.

En février 2022, le conflit en Ukraine a éclaté et a eu un impact significatif sur les prix des matières premières et sur la politique énergétique. Aujourd'hui encore, les prix élevés des matières premières et l'inflation des coûts ont des répercussions importantes. Par ailleurs, les investissements urgents en vue d'accroître l'indépendance énergétique et d'atteindre les objectifs climatiques exercent une pression énorme sur la chaîne d'approvisionnement, avec des prix élevés pour conséquence.

In maart 2023 diende Elia het tariefdossier in bij de CREG. Op dat moment zagen we voor het eerst een stijging van de initieel geraamde 2,2 miljard euro naar 3,6 miljard euro. Een nieuwe vergelijking tussen de verschillende varianten leidde echter tot hetzelfde resultaat: de kostenstijging zit immers vooral in staal en in de infrastructuur en op dat vlak is er geen wezenlijk verschil tussen een platform en een eiland.

En mars 2023, Elia a soumis le dossier des tarifs à la CREG. À ce moment, nous avons assisté à une première augmentation: de l'estimation initiale de 2,2 milliards d'euros, nous sommes passés à 3,6 milliards d'euros. Une nouvelle comparaison entre les différentes variantes a toutefois donné le même résultat: l'augmentation des coûts se situe principalement au niveau de l'acier et de l'infrastructure et, à cet égard, il n'y a pas de différence fondamentale entre une plateforme et une île.

In mei 2023 werd het federaal ontwikkelingsplan 2024-2034 goedgekeurd. Daarin worden alle investeringen en de kosten-batenanalyses van de verschillende projecten beschreven. Die laatste werden ook gepubliceerd op de website van Elia. In de kosten-batenanalyses voor het eiland en de Nautilusinterconnector wordt vermeld dat de energiehubs in de meeste toekomstscenario's voldoende welvaartcreatie geeft om de kosten te compenseren, zelfs met onzekerheid over de kosten.

Le plan de développement fédéral 2024-2034 a été approuvé en mai 2023. L'ensemble des investissements ainsi que les analyses coûts-bénéfices des différents projets y sont décrits. Ces analyses ont également été publiées sur le site web d'Elia. Les analyses coûts-bénéfices pour l'île et pour l'interconnexion Nautilus indiquent que dans la plupart des scénarios d'avenir, le hub énergétique constitue une source de prospérité suffisante pour compenser les coûts, même en tenant compte de l'incertitude qui entoure ceux-ci.

Het ontwikkelingsplan is een beslissing die ik niet in het ijle heb genomen. Er werd daarover uitgebreid overlegd met andere overheden en entiteiten en de CREG heeft mij nooit geadviseerd het project uit te stellen of stop te zetten.

Le plan de développement est une décision que je n'ai pas prise dans le vide. De larges concertations ont été organisées à ce sujet avec les autres niveaux de pouvoir et entités, et la CREG ne m'a jamais conseillée de reporter ou d'abandonner le projet.

Bij de goedkeuring van het ontwikkelingsplan heb ik gevraagd de kosten-batenanalyse voor Nautilus te updaten en de mogelijke aanleg van een bijkomende verbinding tussen het eiland en het vasteland te onderzoeken om congesties te voorkomen. Daarnaast heb ik kanttekeningen geplaatst bij de offshore biedzone, waarover nog geen politieke beslissing is genomen en die dus ook niet zomaar kan worden doorgerekend in het ontwikkelingsplan.

Dans le cadre de l'adoption du plan de développement, j'ai demandé une mise à jour de l'analyse coûts-bénéfices pour Nautilus et d'étudier la création éventuelle d'une liaison complémentaire entre l'île et le continent afin d'éviter toute congestion. Par ailleurs, j'ai formulé des observations concernant la zone de dépôt des offres en mer, qui n'a encore fait l'objet d'aucune décision politique et qui ne peut donc pas être simplement

répercutée sur le plan de développement.

Ik ben niet ongevoelig voor de herhaalde vraag van de CREG om meer betrokken te worden bij de opmaak van het ontwikkelingsplan. Mijn voorstel voor een wetswijziging in die zin, heeft het echter niet gehaald, wegens een gebrek aan overeenstemming in de regering.

Je ne suis pas insensible à la demande répétée de la CREG d'être davantage associée à la conception du plan de développement. Ma proposition de modifier la loi dans ce sens n'a cependant pas abouti, faute de consensus au sein du gouvernement.

De samenwerking tussen de verschillende betrokken instanties kan zeker nog dynamischer, met een meer sturende rol vanuit de overheid. De CREG heeft ook suggesties gedaan om het toezicht anders te organiseren.

La coopération entre les différents organes concernés pourrait incontestablement être encore plus dynamique et les pouvoirs publics pourraient jouer un rôle plus directif. La CREG a également formulé des suggestions en vue d'organiser le contrôle différemment.

Op 20 juni 2024 waarschuwde de CREG mij per brief voor een aanzienlijke kostenstijging voor het *modular offshore grid II* (MOG II). De regulator vroeg om de kosten-batenanalyse opnieuw uit te voeren en meer mitigerende maatregelen of alternatieve ontwerpen te overwegen. Ik heb op 19 juli 2024 aan de CREG en aan Elia gevraagd om de oorzaken van de kostenstijgingen te verduidelijken, om de impact ervan op de transmissienettarieven te berekenen en om mogelijke alternatieven voor te stellen.

Le 20 juin 2024, la CREG m'a avertie par courrier d'une hausse considérable des coûts du réseau modulaire *offshore II* (MOG II). Le régulateur a demandé que soit réalisée une nouvelle analyse coûts-bénéfices et que soient envisagés davantage de mesures d'atténuation ou d'autres projets. Le 19 juillet 2024, j'ai demandé à la CREG et à Elia de clarifier les causes des augmentations de coûts afin d'en calculer l'incidence sur les tarifs de transport et de proposer d'autres options possibles.

Op 20 augustus heeft de CREG geantwoord dat zij op een andere manier betrokken wenst te worden bij de opmaak van het ontwikkelingsplan en dat een aantal antwoorden op Europees niveau moeten worden aangereikt.

Le 20 août, la CREG a répondu qu'elle souhaitait participer différemment à la conception du plan de développement et qu'une série de réponses devaient être proposées au niveau européen.

Elia lichtte op 20 augustus de oorzaken van de kostenstijgingen toe. De oorlog in Oekraïne heeft geleid tot hoge energieprijzen en inflatie, waardoor de vraag naar transmissie-infrastructuur is vergroot zonder dat de productiecapaciteit voldoende is meegegroeid.

Le 20 août, Elia a expliqué les causes des hausses de coûts. La guerre en Ukraine a entraîné une flambée des prix de l'énergie et de l'inflation, de sorte que la demande d'infrastructures de transport s'est accrue sans que la capacité de production n'augmente suffisamment.

Voorals de kosten voor de installatie van de *high-voltage direct current* (HVDC) – gelijkstroom – zijn sinds 2021 enorm gestegen. Aanvankelijk werden die kosten geraamd op ongeveer 1 miljard euro, vandaag schommelt dat bedrag tussen 2,6 en 3 miljard euro. De vraag naar zulke technologieën zal naar schatting verviervoudigen tegen 2030 terwijl de productiecapaciteit beperkt blijft. Voor de AC-componenten bedraagt de kostenstijging ongeveer 60 %

Ce sont principalement les coûts liés à l'installation du courant continu à haute tension (CCHT) qui ont considérablement augmenté depuis 2021. Ces coûts ont été estimés initialement à environ 1 milliard d'euros; à l'heure actuelle, ce montant oscille entre 2,6 et 3 milliards d'euros. La demande de telles technologies devrait quadrupler d'ici 2030, tandis que la capacité de production demeurera limitée. Les composants en courant alternatif font l'objet d'une hausse des coûts d'environ 60 %.

Het is niet correct dat het eiland dubbel zoveel kost als de platformen, want de kosten voor de platformen zijn evenveel gestegen.

Il est faux d'affirmer que l'île est deux fois plus onéreuse que les plateformes, car les coûts liés aux plateformes ont augmenté tout autant.

In een brief van 16 september heb ik aangegeven dat ik een werkgroep voor kostenbeheersingsmaatregelen wil oprichten. Niet

Dans un courrier du 16 septembre, j'ai indiqué mon intention de créer un groupe de travail chargé de réfléchir à des mesures de maîtrise des coûts. Les

enkel de kosten voor het eiland stijgen. De interconnectie met Engeland, Nemo Link, zou vandaag 5 miljard euro kosten in plaats van de 650 miljoen euro die ze 6 jaar geleden heeft gekost. De Oosterweelverbinding, initieel begroot op 3,5 miljard euro, kost vandaag 10 miljard euro. Ook metrolijn 3 in Brussel en het Gewestelijk Expresnet (GEN) draaien veel duurder uit dan gedacht. De oorzaken zijn oorlog en inflatie. We moeten niet zomaar genoeg nemen met hogere kosten. We moeten voor elk infrastructuurproject de prijs zoveel mogelijk drukken en alleen uitvoeren wat effectief nodig is. Daarvoor is een systeemaanpak nodig.

In de brief van 20 juni 2024 van de CREG kreeg ik voor het eerst het bedrag van 7 miljard euro onder ogen. Ik kreeg toen de dringende vraag dat cijfer discreet te behandelen om commerciële redenen. Ik kreeg het cijfer pas toen omdat de CREG vond dat de minister op de hoogte moest worden gebracht van het bedrag dat zich aftekende tijdens de onderhandelingen met Elia. Het tariefdossier was in maart 2024 goedgekeurd en Elia en de CREG zijn toen blijven onderhandelen. Toen de CREG uit die onderhandelingen afleidde dat het bedrag 7 miljard euro zou worden, heeft ze mij een brief gestuurd met dat cijfer en met de vraag om strikt vertrouwelijk met de informatie om te gaan. Ik heb in juli een brief teruggestuurd met de vraag welke informatie precies discreet moest worden behandeld en wat de gevolgen zouden zijn, mocht ze toch openbaar worden gemaakt. Ikzelf houd immers niet graag informatie voor het Parlement achter.

De CREG heeft in haar brief van 20 augustus 2024 geantwoord dat de aanbestedingen van het DC-gedeelte nog lopen en dat als de markt ontdekt dat Elia uitgaat van hogere kosten, de kosten daardoor kunnen oplopen. Elia heeft in de schatting immers het budget voor het DC-gedeelte verhoogd van 1,5 miljard naar 3,5 miljard euro, zodat de totale kostprijs het bedrag van 7 miljard euro benadert.

Mijn briefwisseling bezorgen, vind ik geen probleem. Ik kan de documenten van Elia en de CREG niet doorspelen, want ik heb vertrouwelijkheid beloofd. De commissieleden kunnen ze straks zelf vragen aan de leden van de CREG.

Het dossier evolueert nog. De pertinente vraag is:

coûts de l'île énergétique ne sont pas les seuls à augmenter. L'interconnexion avec l'Angleterre, Nemo Link, coûterait aujourd'hui 5 milliards d'euros au lieu des 650 millions d'euros qu'elle a coûtés il y a 6 ans. La liaison Oosterveel, initialement évaluée à 3,5 milliards d'euros, coûte aujourd'hui 10 milliards. De même, la ligne de métro 3 à Bruxelles et le Réseau Express Régional (RER) s'avèrent aujourd'hui nettement plus coûteux que prévu. Les causes en sont la guerre et l'inflation. Nous ne pouvons pas nous contenter de prendre acte de l'augmentation des coûts. Nous devons compresser autant que possible le prix de chaque projet d'infrastructure et n'exécuter que les projets qui sont effectivement nécessaires. Pour ce faire, nous devons adopter une approche systémique.

Le montant de 7 milliards d'euros m'a été présenté pour la première fois dans le courrier du 20 juin 2024 de la CREG. À l'époque, il m'a été demandé avec insistance de faire preuve de discrétion concernant ce chiffre, et ce pour des raisons commerciales. Si ce chiffre ne m'a été communiqué qu'à ce moment-là, c'est parce que la CREG a estimé que la ministre devait être informée du montant qui se dessinait lors des négociations avec Elia. Le dossier tarifaire a été approuvé en mars 2024 et Elia et la CREG ont alors poursuivi les pourparlers. Lorsque la CREG a déduit de ces négociations que le montant serait de 7 milliards d'euros, elle m'a envoyé un courrier pour me communiquer ce chiffre et me demander de traiter ces informations de manière strictement confidentielle. En juillet, j'ai renvoyé un courrier demandant de préciser quelles informations devaient être traitées discrètement et quelles seraient les conséquences si elles étaient malgré tout rendues publiques. En effet, je n'aime pas cacher des informations au Parlement.

Dans son courrier du 20 août 2024, la CREG a répondu que les procédures d'adjudication pour la partie CC étaient toujours en cours et que si le marché découvrait qu'Elia s'attendait à des coûts plus élevés, cela pouvait avoir pour effet d'augmenter encore ces coûts. Dans son estimation, Elia a en effet porté le budget pour la partie CC de 1,5 milliard à 3,5 milliards d'euros, le coût total avoisinant ainsi le montant de 7 milliards d'euros.

Je suis tout à fait disposée à transmettre les courriers que j'ai échangés avec les intéressés. En revanche, je ne puis rendre publics les documents d'Elia et de la CREG car j'ai promis de respecter leur caractère confidentiel. Les membres de la commission pourront les demander eux-mêmes tout à l'heure aux représentants de la CREG.

Le dossier n'a pas fini d'évoluer. La question

hoe moet het verder? Bepaalde noodzakelijke acties worden uitgevoerd. Dat gaat onder meer over het ontwikkelingsplan. De grote, noodzakelijke investeringen aan het Belgische en Europese elektriciteitsnet zijn onderworpen aan rigide procedures. Elke 4 jaar wordt een ontwikkelingsplan voor 10 jaar opgesteld en het leek er tot nog toe op dat genomen beslissingen in steen gebeiteld waren.

Dat hebben we veranderd door elke twee jaar een update te vragen. De CREG wil van bij het begin meer betrokken worden en daarover hebben we een voorstel ingediend. In ons energiebeleid moet geregeld worden wie wanneer beslist en volgens welke criteria en welke methodologie. Het kan dan niet meer gebeuren dat Elia berekeningen poneert die de CREG niet begrijpt.

(Frans) Denemarken hanteert een andere methodologie dan ons land. De politieke besluitvorming wordt bemoeilijkt door de uiteenlopende analyses. De gebruikte parameters moeten verduidelijkt worden zodat we kunnen bepalen op welke vlakken het project heilzaam is voor de samenleving. Het is niet eenvoudig te berekenen wat onze energiesoevereiniteit oplevert, maar dat wordt wel makkelijker, nu we een prijs betaald hebben voor het invoeren van fossiele brandstoffen, aangezien we daarbij van één land afhankelijk waren.

(Nederlands) Wat de ontwikkelingsplannen betreft, zijn er belangrijke stappen vooruit te zetten. Er zijn ook zaken waarover het Parlement kan beslissen en die moeten worden afgetoetst bij de CREG en Elia.

(Frans) Voor de ontwikkeling van het netwerk moet er dringend beslist worden wanneer en hoe de winst herzien moet worden.

(Nederlands) De CREG schat de impact van de kosten op de tarieven op 5 euro per megawattuur, wat lager is dan de opbrengst. Zelfs met de impact op de tarieven blijft de opbrengst dus positief. Het verwondert me dat de CREG zegt dat ze vandaag enkel de redelijkheid van de kosten in aanmerking kan nemen. Het is de regulator die de tariefmethodologie moet opstellen, waarna het aan Elia is om een tariefdossier in te dienen. De overheid moet enkel de beleidsrichtsnoeren opstellen. Die zijn blijkbaar niet duidelijk genoeg. We moeten dus nagaan of de richtsnoeren de mogelijkheid geven om de impact op de tarieven pas door te rekenen zodra ook de baten duidelijk zijn. Dat betekent dat

pertinente consiste à se demander quel cap nous devons suivre. Certaines actions nécessaires sont mises en œuvre, notamment en ce qui concerne le plan de développement. Les grands investissements qu'il est nécessaire de réaliser sur le réseau électrique belge et européen sont soumis à des procédures rigides. Un plan de développement décennal est élaboré tous les quatre ans et jusqu'à présent, il semblait que les décisions qui avaient été prises étaient gravées dans le marbre.

Nous avons modifié cela en demandant une mise à jour tous les deux ans. La CREG souhaite être davantage associée dès le début et nous avons déposé une proposition dans ce sens. Dans notre politique énergétique, nous devons prévoir qui décide, quand il décide et selon quels critères et quelle méthodologie il décide. Il ne peut plus arriver qu'Elia fasse des calculs inintelligibles pour la CREG.

(En français) La méthodologie des Danois diffère de la nôtre. La diversité des analyses rend la décision politique plus complexe. Il faut préciser les paramètres utilisés pour définir les bienfaits du projet pour la société. Il n'est pas évident de calculer le bénéfice de notre souveraineté énergétique, mais c'est plus facile depuis que nous avons payé le prix des importations des énergies fossiles car nous dépendions d'un seul pays.

(En néerlandais) En ce qui concerne les plans de développement, des démarches importantes doivent être entreprises. Il y a aussi des choses que le Parlement peut décider et qui doivent être vérifiées par la CREG et Elia.

(En français) Pour le développement du réseau, il est urgent de décider quand et comment revoir les bénéfices.

(En néerlandais) La CREG estime l'incidence des coûts sur les tarifs à 5 euros par mégawattheure, ce qui est inférieur aux bénéfices. Même en tenant compte de l'incidence sur les tarifs, le rapport demeure dès lors positif. Il est surprenant que la CREG prétende qu'elle ne peut prendre aujourd'hui en considération que le caractère raisonnable des coûts. Il appartient au régulateur d'élaborer la méthodologie tarifaire et ensuite à Elia d'introduire un dossier. Quant aux pouvoirs publics, ils doivent uniquement élaborer les lignes directrices. Celles-ci ne sont apparemment pas suffisamment claires. Il convient donc d'examiner si elles permettent de ne répercuter l'incidence sur les tarifs qu'à partir du

men de inkomsten voor de netbeheerder zal vertragen. Die zal dus reserves moeten hebben of moeten invoeren, waar ook kosten tegenover staan. Dat is bij uitstek een debat voor het Parlement.

Europa wordt geconfronteerd met een grote nood aan grootschalige investeringen in netwerkinfrastructuur. Hitachi, Siemens en GE zijn daarvoor de drie hoofdleveranciers. Zij vormen een supplychain en worden geconfronteerd met een enorme bottleneck, waardoor de prijzen sterk stijgen. Hitachi zei onlangs in de *Financial Times* dat het niet verder kan. Zij vragen duidelijkheid en vooruitziendheid over de projecten om hun capaciteit te kunnen verhogen.

Zowel het Draghi- als het Letta-rapport tonen dit aan. De bottlenecks zorgen voor een verhoging van de prijzen, met gevolgen voor de competitiviteit van onze bedrijven en de koopkracht van de gezinnen. Men betaalt voor schaarste. Om de prijs te doen dalen, moeten we zorgen voor meer capaciteit.

Dat is een taak voor Europa. Dit heeft ook te maken met onze strategische autonomie. In plaats van met miljarden te smijten voor batterijfabrieken die er finaal misschien niet komen, of voor waterstofprojecten, zou het goed zijn om een industrieel plan te hebben voor die technologie. Wij behoren tot de wereldtop en willen dat blijven. Dat staat ook duidelijk in de *mission letter* van de nieuwe Europese commissarissen. Als een dergelijk plan er komt, kunnen landen die *first-mover*-beslissingen genomen hebben, daar voordeel uit halen. Dat is niet nieuw, in de derde richtlijn houdende hernieuwbare energie zitten ambitieuze targets voor het gebruik van waterstof in onze energie.

Ons land moet altijd innovatief zijn. Omdat wij beperkt zijn in ruimte en grondstoffen moeten we creatief zijn. Onze industrie is dat. De eerste minister en ikzelf hebben gezorgd voor de noodzakelijke regelgeving voor de industrie met zulke projecten. Hetzelfde moet gebeuren voor het energie-eiland. Binnen het Innovation Fund zou er een specifieke call moeten zijn voor projecten inzake netwerktechnologie. Tijdens het Europees voorzitterschap hebben we opgeroepen om binnen de Europese begrotingsfondsen middelen vrij te maken. Er is nu sprake van grote nieuwe fondsen. Dit moet bepleit worden aan de Europese onderhandelingsstafel. Ik zal bij Europa blijven

moment où les bénéfices apparaissent eux aussi clairement. Cela signifie que l'on retardera le moment des recettes pour le gestionnaire de réseau. Celui-ci devra donc disposer de réserves ou en constituer, ce qui s'accompagnera également de coûts. Il s'agit là par excellence d'un débat à mener au Parlement.

L'Europe a grand besoin d'investissements à grande échelle dans les infrastructures de réseau. Hitachi, Siemens et GE sont les trois principaux fournisseurs dans ce domaine. Ils forment une chaîne d'approvisionnement et font face à un énorme goulot d'étranglement, ce qui entraîne une forte hausse des prix. Hitachi a indiqué récemment dans le *Financial Times* que la situation ne pouvait pas durer. Les trois fournisseurs demandent de la clarté et de la prévoyance dans les projets afin de pouvoir augmenter leur capacité.

C'est ce qu'il ressort tant du rapport Draghi que du rapport Letta. Les goulots d'étranglement entraînent une hausse des prix, ce qui a des conséquences pour la compétitivité de nos entreprises et le pouvoir d'achat des ménages. La rareté se paie. Pour faire baisser les prix, nous devons veiller à une capacité accrue.

L'Europe a un rôle à jouer à cet égard. C'est pour moi aussi une question d'autonomie stratégique. Au lieu d'investir des milliards dans des usines de batteries qui ne verront finalement peut-être pas le jour, ou dans des projets en matière d'hydrogène, il serait bon de disposer d'un plan industriel pour cette technologie. Nous faisons partie des leaders mondiaux et nous souhaitons le rester. C'est ce qui figure clairement dans la lettre de mission des nouveaux commissaires européens. Si un tel plan voit le jour, les pays qui ont pris des décisions précurseuses pourront en tirer profit. Ce n'est pas neuf: la troisième directive sur les énergies renouvelables contient des objectifs ambitieux en matière d'utilisation d'hydrogène dans notre énergie.

Notre pays doit toujours faire preuve d'innovation. Comme nous sommes limités en termes d'espace et de matières premières, nous devons être créatifs. Notre industrie l'est. Le premier ministre et moi-même avons veillé à mettre en place la réglementation nécessaire pour que l'industrie puisse développer ce type de projets. Il doit en aller de même pour l'île énergétique. Au sein du fonds pour l'innovation, un appel spécifique devrait être prévu pour les projets en matière de technologie de réseau. Durant la présidence européenne, nous avons appelé à débloquer des moyens au sein des fonds budgétaires européens. Il est à présent question de nouveaux fonds importants. Il faudra

aankloppen voor bijkomende, gerichte Europese middelen.

Het natuurinclusief design heeft een kostprijs tussen 10 en 30 miljoen euro, die volledig met subsidies wordt betaald. Ik heb 10 miljoen euro vrijgemaakt uit het Energietransitiefonds en Elia heeft daar ondertussen ook een subsidie voor gekregen. De kosten zijn relatief beperkt, maar de baten zijn groot. We kunnen het ons niet veroorloven om de fouten gemaakt voor natuurherstel op land ook op zee te maken. Daarom wordt er nu geïnvesteerd in de natuurpositieve impact.

Ik krijg veel vragen over een mogelijk uitstel. Wij hebben aan de CREG en Elia gevraagd om die vraag samen te bekijken. Als wij dit project uitstellen, wat is dan de impact en welke andere investeringen moeten we dan doen? De bevoorradingszekerheid na 2030 mag niet in het gedrang komen. We moeten dit even grondig analyseren als we destijds gedaan hebben bij de verlenging van de kerncentrales. Toen heeft niemand gezegd dat de kostprijs voor die investeringen te hoog lag en dat we de verlenging beter zouden uitstellen. Voor mij is de conclusie dat het voorbarig is om nu de stekker eruit te trekken. We moeten nog wachten op bijkomende informatie, zoals de update van de kosten-batenanalyse van de CREG, de interne audit van Elia over de budgettering en meer duidelijkheid over Europese steun.

Het belangrijkste is toch wel dat we tegen 2030, 2032 en 2035 een heel groot deel van onze energie kunnen binnenhalen via de Noordzee. We hebben die elektriciteit nodig. Volgens de huidige berekeningen zijn de baten nog altijd groter dan de kosten en dan moeten we op dit spoor blijven.

01.12 Bert Wollants (N-VA): Wij kampen duidelijk met een groot probleem in de wijze van informatie-uitwisseling en de opvolging daarvan. Het Parlement moet zowel de regering controleren als de onrechtstreekse voogdij uitoefenen over de CREG, maar de CREG rapporteert niet aan ons. Enkel bij de indiening van de begroting kunnen wij vragen stellen aan de CREG, maar dus zonder enige methodiek. Hoe kan het Parlement zijn werkzaamheden dan

défendre cette approche à la table des négociations européennes. Je continuerai à plaider auprès des autorités européennes en faveur de moyens européens ciblés supplémentaires.

Le choix d'une conception respectueuse de la nature implique un coût compris entre 10 et 30 millions d'euros. Celui-ci sera intégralement couvert par des subventions. J'ai dégagé 10 millions d'euros provenant du Fonds de transition énergétique et Elia a déjà reçu une subvention à cet effet. Les coûts sont relativement limités mais les retombées sont importantes. Nous ne pouvons nous permettre de reproduire en mer les erreurs commises sur la terre ferme en matière de restauration de la nature. C'est pourquoi des investissements sont actuellement réalisés pour permettre une incidence positive sur la nature.

Beaucoup de questions qui me sont posées portent sur un éventuel report. Nous avons demandé à la CREG et à Elia d'examiner conjointement cette question. Si nous reportons ce projet, quelles en seront les conséquences et quels autres investissements s'imposeraient alors? La sécurité d'approvisionnement après 2030 ne doit pas être compromise. Nous devons analyser cette question de manière aussi approfondie que nous avons analysé à l'époque la question du prolongement de vie des centrales nucléaires. Personne n'a dit alors que le prix de revient de ces investissements était trop élevé et qu'il valait mieux reporter ce prolongement. Pour moi, la conclusion est qu'il est prématuré d'arrêter le projet maintenant. Nous devons encore attendre des informations supplémentaires, telles que la mise à jour de l'analyse des coûts et des bénéfices de la CREG et l'audit interne d'Elia sur la budgétisation, et nous devons obtenir plus de clarté sur le soutien européen.

L'essentiel, c'est tout de même que d'ici 2030, 2032 et 2035, nous puissions faire venir une très grande partie de notre énergie par la mer du Nord. Nous avons besoin de cette électricité. Selon les calculs actuels, les avantages l'emportent toujours sur les coûts – dans ce cas, nous devrions poursuivre dans cette voie.

01.12 Bert Wollants (N-VA): Nous sommes clairement confrontés à un problème majeur sur le plan de l'échange d'informations et du suivi. Le Parlement doit à la fois contrôler le gouvernement et exercer la tutelle indirecte sur la CREG, mais la CREG n'a pas de comptes à nous rendre. Nous pouvons seulement l'interroger au moment de la présentation du budget, donc sans la moindre méthodologie. Comment le Parlement peut-il dès

nog uitoefenen, temeer daar u de informatie van de CREG niet aan ons mag doorgeven? Ik denk dat we met de verschillende machten grondig moeten nadenken over de mogelijkheden om daar anders mee aan de slag te gaan.

Ik meen dat er ook met het Parlement in vertrouwen moet kunnen worden gewerkt. Ik heb in de vorige regeerperiode al eens voorgesteld om in het Parlement rechtstreeks vragen te stellen aan de CREG.

Zorgwekkend is wel dat de uitvoerder van het federaal ontwikkelingsplan, Elia, het niet nodig vond om u in te lichten over een aankomende gigantische kostenoverschrijding. Dat moest de CREG doen en ik vind dat heel vreemd. Dat impliceert ook dat de CREG niet kan ingrijpen op het ontwerp zonder dat de overheid het federaal ontwikkelingsplan wijzigt. Bovendien hadden wij nooit kunnen ingrijpen op de wijze waarop wij vandaag met elkaar samenwerken.

De andere alternatieven die men bekijkt, zijn mogelijke wijzigingen aan het design. Dat debat moet absoluut worden gevoerd.

De bevindingen van een werkgroep voor de kostenbeheersing moeten natuurlijk ook naar het Parlement doorstromen, anders kunnen we nooit onze rol als controlerende instantie uitvoeren.

Als u vraagt naar eventuele alternatieve grid designs, dan moeten wij zaken als het al dan niet behouden van de nu toegekende functies aan dat eiland in vraag kunnen stellen. De vraag wordt dan of het project wel positief blijft als zowel het eiland als de verbinding zelf fors duurder worden.

Eigenlijk zitten we vandaag in een vicieuze cirkel die onze industrie niet helpt. We werken aan een toegang tot hopelijk goedkope groene energie, maar we zijn de transmissienettarieven ook enorm aan het opdrijven. De industrie staat niet te springen voor elektrificatie zolang er geen duidelijkheid is over de te verwachten kosten. Als diezelfde industrie nu wordt geconfronteerd met duurdere transmissienettarieven en daarbovenop nog een grote kostenstijging door het energie-eiland, dan moeten we de hele opzet nog eens kritisch tegen het licht houden.

lors effectuer ses travaux? Cette question est d'autant plus pertinente que vous ne pouvez pas nous transmettre les informations de la CREG. Je pense que, avec les différents pouvoirs, nous devons réfléchir sérieusement aux possibilités de travailler autrement.

J'estime qu'il doit également être possible de travailler en confiance avec le Parlement. J'ai déjà proposé sous la précédente législature d'organiser une audition de la CREG au Parlement.

Il est préoccupant que l'exécutant du plan de développement fédéral, à savoir Elia, n'ait pas jugé nécessaire de vous informer du dépassement colossal des coûts qui s'annonçait. C'est la CREG qui a dû le faire et je trouve cela très étrange. Cela implique également que la CREG ne peut intervenir au niveau du design sans une modification du plan de développement fédéral par les autorités. En outre, nous n'aurions jamais pu intervenir au vu de la manière dont nous collaborons ensemble aujourd'hui.

Les autres solutions alternatives qui sont étudiées consistent en d'éventuelles modifications de la conception. Ce débat doit absolument avoir lieu.

Il va de soi que les conclusions d'un groupe de travail en matière de maîtrise des coûts doivent également parvenir au Parlement, sans quoi nous ne serons jamais en mesure d'exercer notre rôle d'organe de contrôle.

Si vous vous interrogez sur d'éventuelles conceptions alternatives du réseau, il faut pouvoir remettre en question certains aspects tels que le maintien ou non des fonctions actuellement attribuées à cette île. La question est alors de savoir si le projet reste positif si les coûts augmentent sensiblement, tant pour l'île que pour la connexion elle-même.

En réalité, nous sommes actuellement prisonniers d'un cercle vicieux qui ne favorise pas notre industrie. Nous essayons d'avoir accès à une énergie verte que nous espérons abordable, mais dans le même temps, nous renchérissons dans une large mesure les tarifs du réseau de transport. Tant que les coûts ne seront pas clairement prévisibles, l'industrie ne sera pas enthousiaste à l'idée d'électrifier davantage les processus. Si cette même industrie est à présent confrontée à une hausse des tarifs du réseau de transport et de surcroît, à une forte augmentation des coûts résultant de la construction de l'île énergétique, il est temps de réévaluer l'ensemble du projet.

Welk scenario kunnen we voorleggen om de nodige beslissingen te kunnen nemen? De zaken op hun beloop laten zonder een interne audit bij Elia en zonder resultaten van de werkgroep die zoekt naar een aanpak van de kosten en een aanpassing van het grid design, lijkt mij moeilijk. Terwijl Elia het heeft over voordelen op het vlak van beschikbare capaciteit en een positief effect op de sociaal-economische welvaart, zegt de CREG in haar advies dat die standpunten onvoldoende zijn uitgewerkt.

De regering besliste in oktober om een energie-eiland te bouwen, waarna de CREG in november concludeerde dat de voordelen niet kunnen worden gekwantificeerd en het dossier onvoldoende is voorbereid. Daarna is men gewoon verdergegaan met dat plan, ondanks de waarschuwingen over de hogere kosten. Als die dermate stijgen, moet men zich de vraag stellen of het allemaal nog wel draaglijk is voor de industrie, de gezinnen en de bedrijven, en of het niet zinniger is om meer in te zetten op bepaalde emissievrije technologieën. Mensen uit de sector vertellen mij dat ze het gevoel hebben dat die kosten wellicht nog meer zullen toenemen. Ik vraag me af hoe we daarmee moeten omgaan.

Deze zitting is wellicht een goede eerste stap, maar het Parlement moet worden betrokken bij de resultaten uit die werkgroepen. We moeten onderzoeken of dit nog steeds een haalbare kaart is en daar heb ik mijn twijfels over. We moeten alle opties misschien ook naast elkaar leggen en bekijken of dit nu wel de juiste oplossing is.

Ik moedig de voorzitter aan om zeker een vergadering met Elia en de CREG te organiseren. De minister wijst terecht op de bevoorradingszekerheid, maar het is ook niet altijd evident om energie te halen uit onze buurlanden of net iets verder. Als het windstil is in Europa, zit iedereen in hetzelfde schuitje.

01.13 Kurt Ravyts (VB): Ik hoor bij de heer Wollants een zekere kritiek op de interconnectiviteitsplannen. In de plannen van de nieuwe regering, die er ooit wel zal komen, staan nogal wat zaken over de nucleaire productie in dit land. Daar moet ook rekening mee worden gehouden als we het hebben over de elektriciteitsvraag.

Officieel weten we weinig van de activiteiten van de CREG. Eén keer per jaar passeren de begroting, de beleidsnota en het memorandum. Ik ben vragende partij voor meer informatie.

Quel scénario pouvons-nous mettre en avant pour être à même de prendre les décisions qui s'imposent? Le statu quo me paraît difficile sans la réalisation d'un audit interne chez Elia et sans prendre connaissance des conclusions du groupe de travail chargé de réduire les coûts et d'adapter la configuration du réseau. Alors qu'Elia évoque des avantages sur le plan de la capacité disponible et un effet positif sur le bien-être socioéconomique, la CREG affirme dans son avis que ces points de vue ont été insuffisamment développés.

Le gouvernement a décidé en octobre de construire une île énergétique. En novembre, la CREG a conclu que les avantages de cette île ne pouvaient pas être quantifiés et que le dossier n'avait pas été suffisamment préparé. Ensuite, le projet a tout simplement été poursuivi, malgré les avertissements concernant une augmentation des coûts. Si la hausse est telle, il faut se demander si l'industrie, les ménages et les entreprises peuvent toujours soutenir le projet et s'il n'est pas plus judicieux d'investir davantage dans certaines technologies à émission nulle. Des acteurs du secteur m'expliquent avoir le sentiment que les coûts grimperont encore davantage. Je me demande comment nous devons gérer cette situation.

Cette séance est sans doute un premier pas dans le bon sens, mais le Parlement doit être associé aux résultats des groupes de travail. Nous devons nous demander si ce projet est encore réalisable, et j'en doute. Peut-être devons-nous aussi comparer toutes les options et examiner si ce projet constitue bel et bien la solution adéquate.

J'encourage le président à organiser au moins une réunion avec Elia et la CREG. La ministre insiste sur la sécurité d'approvisionnement, à juste titre, mais il n'est pas toujours évident de chercher de l'énergie chez nos voisins voire plus loin. Quand le vent tombe en Europe, tout le monde est dans le même bateau.

01.13 Kurt Ravyts (VB): Je perçois dans les interventions de M. Wollants un certain scepticisme à l'égard des plans d'interconnexion. Les plans du nouveau gouvernement, qui verra bien le jour un jour, contiennent de nombreux éléments ayant trait à la production nucléaire dans ce pays. Ceux-ci devront également être pris en compte dans le cadre du débat sur la demande d'électricité.

Officiellement, nous en savons peu sur les activités de la CREG. Une fois par an, nous voyons passer le budget, la note de politique générale et le memorandum. Je suis demandeur de davantage

d'informations.

Ik ben verheugd dat er een tweejaarlijkse update moet komen. Ik ga akkoord met een grotere sturing door de overheid. De CREG klaagt de geringe betrokkenheid aan. Nu hoor ik dat er geen wetswijziging kwam wegens een gebrek aan consensus in de regering. De betrokken fracties kunnen hun visie daarop wellicht toelichten.

Je me réjouis que l'on passe à une actualisation tous les deux ans. Je suis d'accord pour que les autorités dirigent davantage les opérations. La CREG dénonce le manque d'implication. J'entends à présent que la loi n'a pas été modifiée en raison de l'absence de consensus au sein du gouvernement. Les groupes politiques concernés peuvent peut-être faire part de leur vision à cet égard.

De minister heeft niet over de begroting gesproken, maar of de tarieven via de factuur of vanuit de algemene middelen worden gefinancierd, maakt psychologisch een groot verschil uit. Een financiering uit de algemene middelen lijkt me socialer.

La ministre n'a pas évoqué le budget, mais le fait que les tarifs soient financés par la facture ou par les moyens généraux fait une grande différence d'un point de vue psychologique. Un financement basé sur les moyens généraux me semble plus social.

Wat de Europese financiering betreft, heb ik de indruk dat er nogal wordt geïmproviseerd.

S'agissant du financement européen, j'ai l'impression que l'improvisation est de mise.

Er moet op korte termijn een grondige analyse gebeuren. We hebben vragen bij de interconnectiviteit. De eerste fase zal door de nieuwe regering wellicht niet kunnen worden teruggedraaid, maar ik ben benieuwd hoe ze met de verdere functionaliteiten van het energie-eiland zal omgaan.

Il y a lieu de réaliser une analyse approfondie à court terme. Nous nous interrogeons quant à l'interconnectivité. La première phase ne pourra probablement pas être annulée par le nouveau gouvernement, mais je suis curieux de voir comment celui-ci gèrera les autres fonctionnalités de l'île énergétique.

01.14 Mathieu Bihet (MR): We zullen de hoorzittingen met de CREG en Elia steunen. Het Parlement controleert de CREG, maar die informeert de minister in vertrouwen over politieke keuzes die een impact op de tarieven hebben. Er doet zich een probleem voor op het vlak van de werking en de communicatie.

01.14 Mathieu Bihet (MR): Nous soutiendrons les auditions de la CREG et d'Elia. Le Parlement contrôle la CREG mais celle-ci informe la ministre de façon confidentielle sur des choix politiques qui ont des conséquences tarifaires. Il y a un problème de fonctionnement et de communication.

De begroting of de factuur zullen de gevolgen ondervinden. We hebben hierover nog geen uitleg gekregen. Wat de verhoging van 2,2 tot 3,6 miljard euro betreft, rechtvaardigt Elia de tariefverhoging door de transportkosten. Elia wil deze kosten doorrekenen in de tarieven. Er wordt ons verteld dat de CREG de impact op de factuur moet minimaliseren. Of het nu de rijksbegroting is of de factuur van de bedrijven en de gezinnen, iemand zal de rekening moeten betalen.

Il y aura un impact budgétaire ou sur la facture. Nous n'avons pas encore reçu d'explications à cet égard. Sur l'augmentation de 2,2 à 3,6 milliards d'euros, une justification d'Elia est apportée dans son augmentation tarifaire, dans ses frais de transport. Elia compte répercuter ce coût sur les tarifs. On nous dit que la CREG doit minimiser l'impact sur la facture. Que ce soit le budget de l'État ou la facture des entreprises et des ménages, quelqu'un devra bien payer.

Volgens een persartikel zijn de kosten al verdrievoudigd. We willen koolstofarme energie, een gegarandeerde bevoorrading en een gecontroleerde prijs, wat momenteel een probleem vormt. Het thema van vandaag is niet het nucleair passief. Het gaat over het nut van het energie-eiland, dat volgens de CREG door platforms vervangen zou kunnen worden.

On apprend par un article de presse que le coût a déjà triplé. Nous voulons une énergie bas carbone, un approvisionnement garanti et un prix contrôlé, ce qui pose actuellement problème. Le passif nucléaire n'est pas le sujet d'aujourd'hui. Le sujet est celui de l'utilité de l'île énergétique qui pourrait, selon la CREG, être remplacée par des plateformes.

Denemarken schort zijn investeringen op. De vraag

Le Danemark suspend ses investissements. La

is dus of wij onze investeringen voortzetten. De beslissing staat niet aan een ontslagnemende regering, ook al hangt er een prijskaartje aan het uitstel van de investeringen, maar niet investeren is ook besparen. Er zijn nog heel wat halfslachtige antwoorden. Men verwacht van de CREG meer transparantie, met name ten aanzien van de Kamer.

01.15 Marie Meunier (PS): De administratie moet nauwer betrokken worden bij de uitwerking van het toekomstige ontwikkelingsplan en de CREG moet er meer invloed op kunnen uitoefenen. Mijn collega vroeg naar de correspondentie tussen u en de CREG en Elia sinds 2021, en in het bijzonder naar de antwoorden op de adviezen van de CREG, en niet alleen naar de correspondentie van 2024.

Ik heb uw toelichting bij het doorberekenen van de kosten van het energie-eiland in de factuur van de huishoudens begrepen, maar bestaat er een document waarin de kostenstijgingen en de impact op de huishoudens en de bedrijven uitgesplitst worden?

01.16 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Voor overheidsinvesteringen van zo een grootteorde en ondanks de meningsverschillen die erover kunnen bestaan, moeten de actoren op een bepaald moment overeenkomen, maar blijkbaar kunnen de actoren door een gebrek aan samenwerking niet eensgezind reageren als het dossier evolueert. Dat rechtvaardigt de organisatie van hoorzittingen met Elia en met de CREG. Het is niet de rol van de CREG om u te zeggen of u dat project al dan niet moet uitrollen; ze geeft overigens aan dat ze over te weinig cijfergegevens van Elia beschikt om zich daarover uit te spreken. Ik pleit er nadrukkelijk voor dat alle communicatie met de CREG sinds 2021 aan het Parlement wordt overgemaakt.

Voor dermate belangrijke werven is het gebruikelijk dat de investeerders verzekeringen afsluiten. Is dat in dit dossier gebeurd? Op welk niveau en voor welk bedrag?

Verzekeringspolissen bevatten altijd overmachtsclausules, waardoor verzekeringsmaatschappijen zich aan hun verplichtingen kunnen onttrekken, en oorlog kan zo'n geval van overmacht zijn. Het zou interessant zijn om te horen wat Elia daarover te zeggen heeft.

Zelfs al kan men begrijpen dat de kosten aan inflatie onderhevig zijn, heeft men dan toch deze kosten vanaf het begin niet onderschat? Het Rekenhof had het over een toeslag ten belope van 50 euro per gezin. Het zou ook interessant zijn een hoorzitting met vertegenwoordigers van het Rekenhof te

question est donc de savoir si, nous, nous les maintenons. La décision ne relève pas des affaires courantes même si le report des investissements a un coût, mais ne pas investir c'est aussi économiser. Il y a encore beaucoup de réponses en demi-teinte. On attend de la CREG plus de transparence notamment vis-à-vis de la Chambre.

01.15 Marie Meunier (PS): L'administration doit collaborer davantage dans le futur plan de développement et la CREG doit y peser davantage. Mon collègue demandait les échanges entre vous et la CREG et Elia depuis 2021, et particulièrement les réponses aux avis de la CREG, et non ceux de 2024 uniquement.

J'ai compris vos explications quant à la répercussion des coûts de l'île sur la facture des ménages mais un document détaille-t-il la ventilation des augmentations de coûts ainsi que l'impact sur les ménages et les entreprises?

01.16 Jean-Luc Crucke (Les Engagés): Pour des investissements publics d'une telle ampleur, et malgré les divergences de points de vue qui peuvent exister, les acteurs doivent à un moment s'aligner. Or l'absence de collaboration semble empêcher les acteurs de réagir dans la même direction lorsque le dossier évolue. Cela justifie d'organiser les auditions d'Elia et de la CREG. Le rôle de la CREG n'est pas de vous dire de réaliser ou pas ce projet; elle indique d'ailleurs qu'elle n'a pas assez d'informations quantitatives d'Elia pour se prononcer. J'insiste pour que toutes les communications avec la CREG depuis 2021 soient communiquées au Parlement.

Pour des chantiers aussi importants, il est courant que les investisseurs prennent des assurances. Cela a-t-il été le cas? À quel niveau et pour quel montant?

Les assurances comportent toujours des clauses de force majeure qui leur permettent de se dégager, et la guerre peut en être une. Il serait intéressant d'entendre Elia à ce sujet.

Même si on peut comprendre les coûts liés à l'inflation, n'a-t-on pas, dès le début, sous-estimé ceux-ci? La Cour des comptes avait évoqué un coût de 50 euros par ménage. Il serait aussi intéressant de l'auditionner, car elle a sans doute des éléments pour avancer cela.

organiseren, aangezien zij ongetwijfeld over gegevens beschikken om dat cijfer naar voren te brengen.

Men rekent er nog steeds op dat de interconnectie er zal komen, maar wat als dat niet het geval is? Hoe winstgevend zal het eiland dan nog zijn? Men wacht op de kostenanalyse van de Britse regulator, die een heel andere rol heeft dan de CREG. Denemarken verhoogt de inzet door meer geld van ons te vragen. Kortom, er wordt behoorlijk wat gemarchandeerd.

Dat doet vragen rijzen over de akkoorden.

Voor het huidige project moet er beslist worden wat er nodig is en wat niet. Ik begrijp niet waarom een nuttig project niet voortgezet zou worden, maar men moet wel absolute openheid van zaken geven. Op dit moment hebben we niet alle informatie.

Er zijn gemeenschappelijke Europese normen nodig. Bovendien moeten we ons afvragen welke vorm van energieautonomie de EU wil om een budgettaire investeringsbron te creëren. Energie is in de eerste plaats een investering, die op lange termijn geld moet opbrengen.

Uw uitspraken over de leveranciers zijn zorgwekkend. De Europeanen, Amerikanen en Chinezen zijn bijzonder actief. We goochelen met cijfers die niemand van ons nog beheerst. Dit gaat onze regering en dit Parlement te boven. Zou het niet interessant zijn om de toekomstige Europese commissaris te horen? Onze beslissingen zullen beïnvloed worden door de manier waarop hij het dossier zal behandelen.

We hebben zo snel mogelijk informatie en zekerheid nodig. De organisatie van hoorzittingen dringt zich dan ook op.

01.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Ik merk dat de minister niet iedereen overtuigd heeft en daarom zou het goed zijn het debat met Elia, de CREG en andere actoren verder te zetten.

01.18 Steven Coenegrachts (Open Vld): Daar sluit ik me bij aan. Ik sluit me ook aan bij de kritiek van de heer Wollants op de manier waarop het Parlement toezicht kan uitoefenen op de CREG.

Ik blijf me ook afvragen of er geen punt is waarop we de fuik zo diep zijn ingezwommen, dat we er niet meer uit kunnen. Dat is voer voor verdere discussie.

Concernant l'interconnexion, on table toujours sur le fait qu'elle se fera. Mais *quid* si elle ne se réalise pas? Quelle sera alors la rentabilité de l'île? On attend l'analyse de coûts du régulateur britannique, dont le rôle n'est pas comparable à celui de la CREG. Quant au Danemark, il fait monter les enchères en nous demandant plus d'argent. Bref, on est en plein marchandage.

Cela pose question au regard des accords.

Pour le chantier en cours, il faudra décider de ce qui est nécessaire ou pas. Je ne comprendrai pas qu'on ne poursuive pas un projet utile, mais on doit le faire en toute transparence. Actuellement, il nous manque des informations.

Il faut des normes européennes communes. Il faut aussi se demander quelle autonomie énergétique l'UE veut afin de créer une source d'investissement budgétaire. L'énergie, c'est d'abord de l'investissement qui, à terme, doit rapporter.

Ce que vous dites sur les fournisseurs est préoccupant. Les Européens, Américains et Chinois s'affairent. Nous manipulons des chiffres qu'aucun de nous ne maîtrise plus. Cela dépasse notre gouvernement et ce Parlement. Ne faudrait-il pas que nous auditionnions le futur commissaire européen? En effet, la manière dont il gèrera le dossier conditionnera nos décisions.

Nous devons rapidement avoir des informations et des certitudes. Pour cela, des auditions sont nécessaires.

01.17 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Je constate que la ministre n'a pas convaincu tout le monde, raison pour laquelle il serait utile de poursuivre le débat avec Elia, la CREG et les autres acteurs.

01.18 Steven Coenegrachts (Open Vld): Je partage ce point de vue. Je partage également la critique de M. Wollants sur la manière dont le Parlement peut exercer un contrôle sur la CREG.

Je continue également de me demander si tôt ou tard nous ne nous enfonçons pas si profondément dans l'ornière que nous ne pourrions plus nous en dépêtrer. Nous aurons l'occasion d'en discuter ultérieurement.

01.19 Oskar Seuntjens (Vooruit): Ik hoop dat het klopt dat de baten hoger zijn dan de kosten en dat Elia en de CREG ons dat ook kunnen aantonen. De heer Prévot heeft gelijk als hij zegt dat de financiële transparantie beter moet. Het is verbazend dat de kosten-batenanalyses in Europa niet altijd op dezelfde manier worden uitgevoerd. We moeten zelf zicht houden op welke systemen en technieken voor ons het interessantst zijn en uiteraard moeten we daarvoor met partners zoals Elia samenwerken, maar zonder van hen afhankelijk te zijn.

01.20 Bert Wollants (N-VA): De inflatie en problemen in de toeleveringsketen jagen de prijzen de hoogte in. Dezelfde onderdelen worden echter ook gebruikt voor waterstofelektrolyse. Zijn daar ook problemen te verwachten? Is er bij de leveranciers sprake van overwinsten? Een Europees debat daarover zou nuttig kunnen zijn.

01.21 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Ik deel de vaststelling dat er een probleem is met de informatie-uitwisseling, ook in andere dossiers.

Het Parlement kan zelf bepalen hoe het zijn controlerende functie wil invullen, eventueel via een addendum aan het Reglement of via afspraken binnen de commissie. Ik denk ook aan Hedera, waarop het Parlement het unieke politiek toezicht zal uitoefenen. En misschien kunnen we ons ook laten inspireren door de werkwijze in andere lidstaten.

Na de brief van de CREG heb ik de CREG en Elia allebei huiswerk gegeven, er werd een traject opgestart en uiteindelijk is er ook een werkgroep opgericht. Alles werd dus niet zomaar toegewezen zoals gepland. Integendeel, we zijn blijven vragen om te kijken naar alternatieven.

Wat de kostenstijgingen voor de aanleg van hoogspanningswerken betreft, moet eens worden nagegaan wat het ons zou kosten als er geen investeringen meer gebeuren. Als men zich niet meer op het net kan aansluiten of met onoplosbare congestieproblemen kampt, heeft dat ook een prijs. Mario Draghi heeft dat ook in zijn rapport geschreven: we moeten kiezen voor grootschalige netinvesteringen, maar die zullen een impact hebben voor de industrie en de gezinnen, die moet

01.19 Oskar Seuntjens (Vooruit): J'espère qu'il est exact que les retombées positives sont supérieures aux coûts et qu'Elia et la CREG seront en mesure de nous le prouver. M. Prévot a raison lorsqu'il affirme que la transparence financière doit être améliorée. Il est étonnant que les analyses de coûts et bénéfices ne soient pas toujours réalisées de la même manière en Europe. Nous devons nous rendre compte par nous-mêmes des techniques et des systèmes qui sont les plus intéressants pour nous. Pour ce faire, nous devons bien sûr collaborer avec des partenaires tels qu'Elia, mais nous ne devons pas pour autant dépendre d'eux.

01.20 Bert Wollants (N-VA): L'inflation ainsi que certains problèmes qui affectent la chaîne d'approvisionnement provoquent une flambée des prix. Les mêmes matériaux sont cependant également utilisés pour les technologies d'électrolyse de l'hydrogène. Des problèmes pourraient-ils également se poser dans ces domaines? Les fournisseurs réalisent-ils des bénéfices plantureux? Un débat à ce sujet pourrait être utile sur le plan européen.

01.21 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Je partage le constat que l'échange d'informations pose problème, et ce dans d'autres dossiers également.

Le Parlement peut décider en toute autonomie de la manière dont il souhaite exercer sa fonction de contrôle, éventuellement au moyen d'un addendum au Règlement ou d'accords au sein de la commission. Je pense également à Hedera, sur laquelle le Parlement exercera l'unique contrôle politique. Peut-être pouvons-nous également nous inspirer de la méthodologie employée par d'autres États membres.

Après l'envoi de la lettre de la CREG, j'ai donné à la CREG et à Elia du "travail à faire à domicile", un trajet a été entamé et un groupe de travail a été constitué. Tout n'a donc pas été attribué comme prévu. Au contraire, nous avons continué de demander d'examiner d'autres options.

Pour ce qui est des augmentations des coûts relatifs à la construction de lignes à haute tension, il faut d'abord analyser ce que l'arrêt des investissements nous coûterait. S'il n'est plus possible de se raccorder au réseau ou si des problèmes insolubles de congestion apparaissent, d'autres coûts devront être supportés. Mario Draghi l'a également écrit dans son rapport: nous devons opter pour des investissements à grande échelle dans le réseau, mais ils auront sur l'industrie et les ménages

worden weggewerkt.

De analyses zullen worden geüpdatet en er loopt een audit bij Elia. We gaan dus niet zomaar over tot de orde van de dag.

Werd het dossier wel goed voorbereid? Ik herinner eraan dat het dossier werd opgesteld in 2021, vóór de oorlog in Oekraïne. Ons land is sterk geconnecteerd met andere landen en we hebben ook al de nodige ervaring opgedaan met onshore en offshore projecten. Toen Elia en de CREG in 2021 de eerste inschattingen maakten over de MOG II, deden zij dat dus niet voor de eerste keer.

De CREG heeft inderdaad aangekaart dat de baten niet voldoende duidelijk waren, waarmee ze ons opriep om dat aspect te blijven bekijken.

Mijnheer Wollants, u vraagt om andere technieken met een lage emissie te overwegen. Ik neem aan dat u daarmee de nucleaire capaciteit bedoelt?

(Frans) Zetten we het project voort of niet? Doen we dat gefaseerd of niet? Bij die analyse moet er rekening gehouden worden met wat er zou gebeuren als we geen gebruik zouden kunnen maken van die elektriciteit en deze zouden vervangen door iets anders, met het moment waarop zulks gerealiseerd kan worden en met de vraag of de noodzakelijke infrastructuur aanwezig is.

(Nederlands) In oktober 2021 kon niemand de huidige prijsstijgingen voorspellen. Na de Russische inval in Oekraïne moesten noodmaatregelen genomen worden om de elektriciteits- en gasprijzen onder controle te houden. Na de beslissing over REPowerEU heeft iedereen massaal dezelfde bestellingen geplaatst.

In Europa werd beslist dat er meer middelen naar Connecting Europe Facility (CEF) moeten gaan. Wij vragen om dat nu ook met het EU Innovation Fund te doen voor netwerktechnologie. Niet alleen nog te ontwerpen projecten kunnen daarvan profiteren, maar ook projecten waarover eerder al een beslissing werd genomen. Het energie-eiland is goed voor heel Europa.

De heer Wollants koppelde de bevoorradingszekerheid aan het CRM. Zijn betoog verdient echter enige nuancering. We moeten ook kijken of we de 'gedecorreleerde' zones kunnen connecteren en naar de impact van de klimaatverstoring.

certaines répercussions qu'il faudra éliminer.

Les analyses seront actualisées et un audit est en cours chez Elia. Nous ne nous contentons donc pas de passer à l'ordre du jour.

Le dossier a-t-il été bien préparé? Je rappelle que le dossier a été établi en 2021, avant la guerre en Ukraine. Notre pays est très interconnecté avec d'autres et nous avons également déjà acquis l'expérience nécessaire sur des projets onshore et offshore. Lorsqu'Elia et la CREG ont réalisé les premières estimations concernant MOG II en 2021, ce n'était donc pas la première fois.

La CREG a effectivement souligné que les bénéfices n'étaient pas assez clairement établis et nous a exhortés à continuer à analyser cet aspect.

M. Wollants, vous demandez d'envisager d'autres techniques basses émissions. J'imagine que vous entendez par là la capacité nucléaire.

(En français) Continue-t-on ou non? Phasé ou pas? Cette analyse devrait tenir compte de ce qui arriverait faute d'accès à cette électricité et de son remplacement par autre chose, du moment pour réaliser cela et de la présence ou non des infrastructures nécessaires.

(En néerlandais) En octobre 2021, personne ne pouvait prévoir les hausses de prix actuelles. Après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, il a fallu prendre des mesures d'urgence pour maîtriser les prix de l'électricité et du gaz. Après la décision portant sur REPowerEU, tout le monde a passé massivement les mêmes commandes.

En Europe, il a été décidé d'allouer davantage de moyens au mécanisme pour l'interconnexion en Europe (MIE). Nous demandons d'en faire à présent de même avec le Fonds de l'UE pour l'innovation en ce qui concerne la technologie de réseau. Non seulement des projets restant à concrétiser, mais également des projets qui ont déjà fait l'objet d'une décision antérieure peuvent en profiter. L'île énergétique est bénéfique pour l'ensemble de l'Europe.

M. Wollants a lié la sécurité d'approvisionnement au CRM. Son raisonnement mérite toutefois d'être quelque peu nuancé. Nous devons également examiner la possibilité de connecter les zones "décorrélées" ainsi que l'incidence du dérèglement climatique.

(Frans) Ik heb naar het nucleair passief verwezen om mijn methode toe te lichten: telkens wanneer ik geconfronteerd werd met stijgende kosten, heb ik getracht de oorzaken ervan te begrijpen en uit te zoeken waar ik het geld vandaan moest halen. Het debat gaat over de stijgende kosten van het energie-eiland. Om een en ander te evalueren en te beslissen of we ermee doorgaan moet het debat ook gaan over de toegang tot elektriciteit en de alternatieven waarin we moeten voorzien. We mogen niet de indruk wekken dat we niet in de elektrificatie geloven.

Om de geschatte impact per post te kennen moeten we Elia en de CREG bevragen. De vraag over het gebrek aan interconnectie moet in de context van een complexe realiteit gezien worden.

Voorts zijn er de projecten van het Ten-Year Network Development Plan (TYNDP) en Europese impactdossiers die goedgekeurd werden. Dus ja, de interconnecties komen er, wat in het belang van ons land is, voor de gezinnen en voor de industrie.

(Nederlands) De Staat komt natuurlijk niet tussen voor elektrolyse. Ik kan daar dus niet zomaar op antwoorden, omdat in het ontwikkelingsplan voor waterstof geen elektrolyse zit. Bedrijven als Siemens en Hitachi kampen echter met capaciteitsproblemen voor elk van die verschillende onderdelen.

Wat de overwinsten betreft, vind ik dat men Europees moet bekijken of er een *scarcity*-marge wordt genomen en of er een politiek te rechtvaardigen is die ervoor zorgt dat die wordt gedeeld. Daar moet dan Europees op worden ingegrepen en als dat iets oplevert, moet die opbrengst gaan naar wie in de projecten heeft geïnvesteerd.

Ik bezorg sowieso mijn brieven aan Elia en de CREG aan de voorzitter. Ik wil ook het wetsontwerp dat we hebben voorgelegd aan de regering, bezorgen aan de commissie, al is dat ongebruikelijk. Dat kan ook inspirerend werken voor het debat met de CREG en Elia. Wie weet kan daaruit dan een tekst van de commissie zelf groeien.

01.22 Bert Wollants (N-VA): Dat het verontrustende cijfer naar buiten is gekomen, is heel belangrijk voor het debat en dat debat mag niet louter worden gevoerd tussen een minister, een netbeheerder en een regulator. Ook de elektriciteitsverbruikers en het Parlement moeten

(En français) J'ai mentionné le passif nucléaire pour mettre en évidence ma méthode: chaque fois que j'ai été confrontée à l'augmentation des coûts, j'ai tenté de comprendre les causes et d'identifier où aller chercher l'argent. Le débat porte sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique. Pour évaluer et décider si nous continuons, il porte aussi sur l'accès à l'électricité et l'alternative à prévoir. Il ne faut pas donner l'impression que nous ne croyons pas à l'électrification.

Pour connaître l'estimation de l'impact poste par poste, il faut interroger Elia et la CREG. La question sur l'absence d'interconnexion doit tenir compte d'une réalité complexe.

Il y a aussi les projets Ten-Year Network Development Plan (TYNDP), des dossiers d'impact européens qui ont été approuvés. Donc oui, nous aurons les interconnexions, ce qui est dans l'intérêt de la Belgique, pour les ménages et pour les industries.

(En néerlandais) L'État n'intervient évidemment pas pour l'électrolyse. Je ne peux donc pas fournir de réponse à ce sujet, car le plan de développement pour l'hydrogène n'inclut pas l'électrolyse. Des entreprises telles que Siemens et Hitachi sont toutefois confrontées à des problèmes de capacité pour chacun de ces différents composants.

En ce qui concerne les surprofits, j'estime qu'il convient d'examiner à l'échelon européen si une marge de rareté est portée en compte et si une politique veillant à ce qu'elle soit partagée se justifie. Une intervention européenne s'impose alors à ce niveau et si elle génère des recettes, celles-ci doivent revenir à ceux qui ont investi dans les projets.

Quoi qu'il en soit, je fournirai au président les courriers que j'ai adressés à Elia et à la CREG. Je suis également disposée à fournir à la commission le projet de loi que nous avons soumis au gouvernement, bien que cela soit inhabituel. Il pourra aussi servir de source d'inspiration dans le cadre du débat avec la CREG et Elia. Et qui sait, peut-être en découlera-t-il un texte de la commission elle-même.

01.22 Bert Wollants (N-VA): Le fait que ce chiffre inquiétant ait fait surface est un élément très important pour le débat. Celui-ci ne doit pas être mené exclusivement entre une ministre, un gestionnaire de réseau et un régulateur. Les consommateurs d'électricité et le Parlement doivent

hun zegje kunnen doen.

Wat de interne audit van Elia betreft, heb ik de indruk dat de CREG en Elia daarvan al wisten in mei of juni en dat de aandeelhouders van Elia pas hebben gereageerd toen dit in de openbaarheid is gekomen. Wij zullen de komende tijd knopen moeten doorhakken om te beslissen welke richting wij uitgaan met dit dossier. Voorts ben ik blij dat u het ondertussen met mij eens bent over de link tussen de bevoorradingszekerheid en het CRM.

01.23 Kurt Ravyts (VB): De minister klinkt alsof ze de CEO van Elia is. Elia speelt natuurlijk ook in op de politieke visie van de regering en implementeert die visie. Pas toen er zaken naar buiten kwamen, werd er een interne audit gevraagd en schoot de referentieaandeelhouder wakker. Het kabinet van de minister – die een zeer duidelijke visie heeft – en Elia komen bijzonder goed overeen. Uiteindelijk doen ze wat ze willen, want ze spelen in op de politieke visie.

Ik hoop dat de volgende regering daar iets aan zal doen.

De minister steekt alles op de Oekraïne-crisis. Sommige kosten had de regering echter wel degelijk kunnen verwachten, gezien de elektrificatie die overal in Europa aan de gang is.

01.24 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Het was een waardevol debat. Als wij in de resterende tijd nog op deze manier kunnen samenwerken, kijk ik daar heel erg naar uit.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.00 uur.

également pouvoir apporter leur pierre à l'édifice.

En ce qui concerne l'audit interne d'Elia, j'ai l'impression que la CREG et Elia avaient déjà connaissance de ces éléments au mois de mai ou de juin et que les actionnaires d'Elia n'ont réagi que lorsque la situation a été révélée au grand jour. Nous devons prendre des décisions dans un futur proche quant au cap que nous suivrons dans ce dossier. Par ailleurs, je suis heureux que vous partagiez à présent mon analyse concernant le lien entre la sécurité d'approvisionnement et le CRM.

01.23 Kurt Ravyts (VB): La ministre parle comme si elle était la CEO d'Elia. Évidemment, Elia anticipe aussi la vision politique du gouvernement et met en oeuvre cette vision. Ce n'est que lorsque certains faits ont été révélés qu'un audit interne a été demandé et que l'actionnaire de référence s'est réveillé. Le cabinet de la ministre – qui a une vision très claire – et Elia s'entendent très bien. En fin de compte, le cabinet de la ministre et Elia font ce qu'il veulent, car ils anticipent la vision politique.

J'espère que le prochain gouvernement y remédiera.

La ministre impute tout à la crise ukrainienne. Cependant, le gouvernement aurait certainement pu s'attendre à certains coûts, compte tenu de l'électrification en cours dans toute l'Europe.

01.24 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Ce débat a été de qualité. Si nous pouvons travailler ensemble de cette manière dans le temps qui reste, je m'en réjouis.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 00.