

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Landsverdediging

Commission de la Défense nationale

Woensdag

19-02-2025

Voormiddag

Mercredi

19-02-2025

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Actualiteitsdebat over de militaire begroting en toegevoegde vragen van	1
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De defensiebegroting" (56002421C)	1
- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002654C)	1
- François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraak van de Secretary of State van de VS over de investering van 5 % van het bbp in defensie" (56002664C)	1
- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De modaliteiten van het Defensiefonds en de weg naar de 2 %-norm" (56002720C)	1
- Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002747C)	1
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van de minister van Defensie in de pers" (56002759C)	1
- Rajae Maouane aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002765C)	1
Sprekers: Nabil Boukili, Kjell Vander Elst, François De Smet, Annick Ponthier, Staf Aerts, Rajae Maouane, Darya Safai, Christophe Lacroix, Axel Weydts, Theo Francken, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel, Robin Tonniau	
Actualiteitsdebat over de VS & Oekraïne en toegevoegde vragen van	12
- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Amerikaanse steun voor Oekraïne" (56002651C)	12
- François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het vredesplan van Trump en Poetin voor Oekraïne" (56002663C)	12
- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Oekraïne en de Europese strategische autonomie" (56002690C)	12
- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van de minister in <i>De Tijd</i> aangaande een Belgische vredesmissie in Oekraïne" (56002741C)	12
- Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De verklaringen van de Amerikaanse regering" (56002744C)	12
- Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De positie van België bij mogelijke vredesonderhandelingen voor Oekraïne" (56002748C)	12
- Stéphane Lasseaux aan Theo Francken	12

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur le budget militaire et questions jointes de	1
- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le budget militaire" (56002421C)	1
- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002654C)	1
- François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La déclaration du secrétaire d'État américain concernant l'investissement de 5 % du PIB en défense" (56002664C)	1
- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les modalités du Fonds de défense et les moyens d'atteindre la norme des 2 %" (56002720C)	1
- Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002747C)	1
- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos du ministre de la Défense dans la presse" (56002759C)	1
- Rajae Maouane à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002765C)	1
Orateurs: Nabil Boukili, Kjell Vander Elst, François De Smet, Annick Ponthier, Staf Aerts, Rajae Maouane, Darya Safai, Christophe Lacroix, Axel Weydts, Theo Francken, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, Robin Tonniau	
Débat d'actualité sur les États-Unis et l'Ukraine et questions jointes de	12
- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le soutien des États-Unis à l'Ukraine" (56002651C)	12
- François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le plan de paix de Trump et de Poutine concernant l'Ukraine" (56002663C)	12
- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'Ukraine et l'autonomie stratégique européenne" (56002690C)	12
- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos du ministre dans <i>De Tijd</i> concernant une mission belge de maintien de la paix en Ukraine" (56002741C)	12
- Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les déclarations du gouvernement américain" (56002744C)	12
- Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La position belge lors d'éventuelles négociations pour la paix en Ukraine" (56002748C)	12
- Stéphane Lasseaux à Theo Francken (Défense,	12

(Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van J.D. Vance en Keir Starmer" (56002749C)

- Robin Tonniau aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het sturen van Belgische grondtroepen naar Oekraïne" (56002772C)

Sprekers: **Kjell Vander Elst, François De Smet, Christophe Lacroix, Annick Ponthier, Darya Safai, Axel Weydts, Stéphane Lasseaux, Robin Tonniau, Staf Aerts, Theo Francken**, minister van Defensie, belast met Buitenlandse Handel, **Nabil Boukili**

chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos de J.D. Vance et de Keir Starmer" (56002749C)

12 - Robin Tonniau à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'envoi de forces terrestres belges en Ukraine" (56002772C) 12

Orateurs: **Kjell Vander Elst, François De Smet, Christophe Lacroix, Annick Ponthier, Darya Safai, Axel Weydts, Stéphane Lasseaux, Robin Tonniau, Staf Aerts, Theo Francken**, ministre de la Défense, chargé du Commerce extérieur, **Nabil Boukili**

Commissie voor Landsverdediging

Commission de la Défense nationale

van

du

WOENSDAG 19 FEBRUARI 2025

MERCREDI 19 FÉVRIER 2025

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 04 par M. Peter Buysrogge, président.

01 Actualiteitsdebat over de militaire begroting en toegevoegde vragen van

- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De defensiebegroting" (56002421C)
- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002654C)
- François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraak van de Secretary of State van de VS over de investering van 5 % van het bbp in defensie" (56002664C)
- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De modaliteiten van het Defensiefonds en de weg naar de 2 %-norm" (56002720C)
- Staf Aerts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002747C)
- Nabil Boukili aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van de minister van Defensie in de pers" (56002759C)
- Rajae Maouane aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het Defensiefonds" (56002765C)

01 Débat d'actualité sur le budget militaire et questions jointes de

- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le budget militaire" (56002421C)
- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002654C)
- François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La déclaration du secrétaire d'État américain concernant l'investissement de 5 % du PIB en défense" (56002664C)
- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les modalités du Fonds de défense et les moyens d'atteindre la norme des 2 %" (56002720C)
- Staf Aerts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002747C)
- Nabil Boukili à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos du ministre de la Défense dans la presse" (56002759C)
- Rajae Maouane à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le Fonds de défense" (56002765C)

01.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Sinds u minister van Defensie bent hebt u een aantal verklaringen afgelegd in de media. U ziet de huidige situatie als een wraak van het Amerikaanse model op "een Cubaans gezondheidssysteem waarbij je voor 13 euro met een grote zak medicijnen uit de apotheek kan stappen". U toont sympathie voor de imperialistische ambities van Trump in Groenland, onder het voorwendsel dat de Denen, hoewel ze "dappere Vikingen" zijn, klein blijven: u verklaart dat u liever hebt dat de Amerikanen de situatie onder

01.01 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Depuis que vous êtes ministre de la Défense, vous avez fait plusieurs déclarations dans les médias. Vous voyez dans la situation actuelle une revanche du modèle américain sur "un système de santé cubain où pour 13 euros on peut sortir de la pharmacie avec un grand sac de médicaments". Vous affichez de la sympathie envers les ambitions impérialistes de Trump au Groenland, au prétexte que les Danois, bien que "courageux Vikings", restent petits: vous affirmez préférer que les Américains gardent la situation sous contrôle.

controle houden.

Deze logica is gevaarlijk en brengt ons niet dichterbij de vrede: het is eerder de logica van een gemilitariseerd en agressief Europa, van een België waar sociale rechten worden opgeofferd ten voordele van de multinationals van de wapenindustrie, in naam van een militarisering die u "harde veiligheid" noemt in tegenstelling tot de sociale zekerheid.

Uw regering is van plan om de defensie-uitgaven te verhogen tot 2 % van het bbp, en zelfs tot 2,5 % in 2034. Het STAR-plan zal meer gefinancierd worden. Er komt een Defensiefonds om te investeren in de defensie-industrie.

Volgens u komt een budget van 2 % van het bbp overeen met een bedrag van 12 miljard euro, of 4 miljard meer dan nu.

Wat is uw doelstelling? Bent u van plan dit budget tot 3 of 5 % te verhogen, zoals voorgesteld door de Verenigde Staten? Dat zou op een bedrag van 30 miljard euro per jaar neerkomen. Volgens een econoom van de Universiteit Gent zou de doelstelling van 2 % elk gezin 1.000 euro kosten en als de doelstelling op 3,5 % zou worden gebracht, zou dat een verlaging van de pensioenen met 20 % met zich brengen. Streeft u naar een Amerikaans model van sociale zekerheid en gezondheidszorg voor België? Minister Caroline Gennez heeft gepleit tegen investeringen in Defensie die tot een ontmanteling van de welvaartsstaat zouden leiden.

Mijnheer de minister, bevestigt u dat u de sociale zekerheid voor werknemers verder wil afbouwen?

01.02 Kjell Vander Elst (Open Vld): Volgens het regeerakkoord zal het grootste deel van de extra financiering van Defensie worden gerealiseerd via een nieuw Defensiefonds. Dat is voor u cruciaal om de 2 %-norm te halen. Dit fonds moet worden gespijsd met de verkoop van geselecteerde overheidsparticipaties en zou er komen in de komende weken of maanden.

Hoever staat het met de oprichting van het Defensiefonds en kunt u de werking ervan toelichten? Over welke overheidsparticipaties gaat het? Houdt u nog rekening met een stijging van het bbp tegen 2029 en zal daardoor ook het budget van het Defensiefonds stijgen? Komen daaruit ook nog vereiste middelen voor het STAR-plan (Security & Service – Technology – Ambition – Resilience) of zitten die al in de begroting en zijn ze verworven tot en met 2029? Hoe zal het Defensiefonds een

Cette logique est dangereuse et ne nous rapproche pas de la paix: c'est plutôt une Europe militarisée et agressive, une Belgique où les droits sociaux sont sacrifiés au bénéfice des multinationales de l'armement, au nom d'une militarisation que vous appelez "sécurité dure" par opposition à la sécurité sociale.

Votre gouvernement prévoit d'augmenter à 2 % du PIB les dépenses en matière de Défense, et même à 2,5 % en 2034. Le plan STAR sera davantage financé. Il y aura un Fonds défense visant à investir dans l'industrie de la Défense.

Selon vous, ces 2 % équivaldront à 12 milliards d'euros, soit 4 milliards de plus qu'aujourd'hui.

Quel est votre objectif? 3 % ou les 5 % évoqués par les États-Unis, qui représenteraient 30 milliards par an? Selon un économiste de l'Université de Gand, l'objectif de 2 % coûterait 1 000 euros à chaque famille; 3,5 % signifieraient une réduction de 20 % des pensions des travailleurs. Visez-vous pour la Belgique un modèle américain de sécurité sociale et de soins de santé? La ministre Caroline Gennez a plaidé pour ne pas démanteler l'État providence au profit d'investissements dans la Défense.

Monsieur le ministre, confirmez-vous que vous voulez encore réduire la sécurité sociale pour les travailleurs?

01.02 Kjell Vander Elst (Open Vld): On peut lire dans l'accord de gouvernement que la plus grande partie du financement supplémentaire sera réalisée par le biais d'un nouveau Fonds de défense. Ce financement est essentiel pour atteindre la norme des 2 %. Ce fonds doit être alimenté par la vente de participations publiques choisies et verrait le jour dans les semaines ou les mois à venir.

Où en est la création du Fonds de défense? Pouvez-vous en préciser le fonctionnement? Quelles sont les participations publiques concernées? Tenez-vous encore compte d'une augmentation du PIB d'ici à 2029? Le budget du Fonds de défense augmentera-t-il en conséquence? Les moyens nécessaires pour le plan STAR (Sécurité & Service, Technologie, Ambition, Résilience) proviendront-ils également de ce fonds ou sont-ils déjà inclus dans le budget? Sont-ils acquis jusqu'en 2029? Comment

structurele oplossing bieden op lange termijn?

le Fonds de défense apportera-t-il une solution structurelle à long terme?

01.03 François De Smet (DéFI): Onze standpunten lopen uiteen, maar ik weet dat u gemotiveerd bent en het is in het algemeen belang dat u in deze moeilijke tijden uw beleidsplannen kunt waarmaken.

01.03 François De Smet (DéFI): Nos avis divergent souvent mais je vous sais motivé, et il est de l'intérêt général que vous réussissiez en ces temps ardu.

Op 13 februari, in Brussel, heeft uw Amerikaanse ambtgenoot, net als zijn president eerder al, gezegd dat de NAVO-landen 5 % van hun bbp aan defensie-uitgaven moeten besteden. Ik steun de norm van 2 % en het regeerakkoord op dit punt, maar het zal geen sinecure worden om die doelstelling te bereiken. Het merendeel van de Europese deelnemers aan de vergadering zouden aangegeven hebben dat 5 % geen haalbare kaart is en dat de VS daar zelf niet aan komen.

Le 13 février, à Bruxelles, votre homologue américain a soutenu, comme l'avait fait son président, que les pays de l'OTAN doivent consacrer 5 % de leur PIB aux dépenses militaires. Je soutiens la marge de 2 %, et l'accord de gouvernement sur ce point, mais y parvenir sera déjà difficile. La plupart des participants européens à la réunion auraient indiqué que les 5 % étaient irréalistes et que les USA eux-mêmes n'y sont pas.

Moet die norm van 5 % serieus genomen worden? Hebt u de geplande inspanningen om de norm van 2 % van het bbp te halen met de Secretary of State van de VS besproken? Wat het Defensiefonds betreft, zouden sommige activa dit jaar al verkocht moeten worden, maar dat is alles wat hierover bekend is. Wie zal die beslissing nemen? Hoe kan men voorkomen dat de kroonjuwelen op een slecht moment van de hand gedaan worden? Wanneer zullen we de 2 %-norm bereiken?

Faut-il prendre au sérieux ces 5 %? Avez-vous discuté avec le secrétaire d'État américain des efforts prévus pour atteindre les 2 %? Concernant le Fonds défense, certains actifs devraient déjà être vendus cette année, mais on n'en sait pas plus. Qui décidera? Comment éviter de brader des bijoux de famille à un mauvais moment? Quand atteindrons-nous les 2 %?

01.04 Annick Ponthier (VB): De regering wil tegen 2029 de norm van 2 % halen, al blijft dat uiteraard te weinig om aan de NAVO-verwachtingen te voldoen. U wilt daartoe een Defensiefonds oprichten dat zal worden gefinancierd met de verkoop van overheidsparticipaties. Proximus en bpost werden al vernoemd, maar hun aandelen staan nu historisch laag en volgens mij moet er minstens 2,4 miljard euro naar dat fonds vloeien.

01.04 Annick Ponthier (VB): Le gouvernement entend atteindre la norme de 2 % d'ici 2029, même si cet objectif est bien entendu trop peu ambitieux pour satisfaire aux attentes de l'OTAN. Pour ce faire, vous voulez créer un Fonds de défense qui sera financé par la vente de participations de l'État. Proximus et bpost ont déjà été cités à cet égard, mais leurs actions se situent actuellement à un niveau historiquement bas et à mon avis, il faudra verser au moins 2,4 milliards d'euros dans ce fonds.

Wat is de stand van zaken? Is er een groeitraject voor het spijzen van het Defensiefonds? Hoeveel zou de verkoop van die overheidsparticipaties opbrengen en kan men daarmee 2,4 miljard euro ophalen? Werden nog andere financieringsmogelijkheden uitgewerkt? Is al definitief beslist om die participaties te verkopen? Wat is de visie op lange termijn betreffende de financiering van extra middelen voor Defensie? Hoe zult u daarbij rekening houden met een stijging van het bbp en met de verwachte hogere NAVO-budgetnormen tegen 2029?

Où en est cette question? Une trajectoire de croissance a-t-elle été définie pour alimenter le Fonds de défense? Quel serait le produit de la vente de ces participations publiques? Cette opération rapporterait-elle 2,4 milliards d'euros? D'autres sources de financement ont-elles été mises en œuvre? La décision de vendre ces participations a-t-elle déjà été définitivement prise? Quelle est la vision à long terme du gouvernement s'agissant du financement des moyens supplémentaires alloués à la Défense? Comment allez-vous prendre en considération la hausse du PIB et l'augmentation prévue des normes budgétaire de l'OTAN d'ici 2029?

01.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Het Defensiefonds moet een belangrijk deel van de middelen verzamelen om de stijging van de defensie-uitgaven

01.05 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Le Fonds de défense devra rassembler une grande partie des moyens permettant de financer l'augmentation des

te financieren. Hoe ziet u dat concreet en wat is de timing? Hoe zult u het Defensiefonds structureel blijven spijzen om de norm van 2 % te realiseren? Is er al duidelijkheid of een deel van de uitgaven binnen of buiten de begroting zal worden gerekend? Verschillende normdoelstellingen worden vernoemd, maar over hoeveel miljard euro gaat het dan concreet?

Er moet ook 600 miljoen euro komen voor investeringen in infrastructuur. Dat zijn vooral gewestelijke investeringen. Betreft het nieuwe middelen? Zijn er al akkoorden afgesloten met de gewesten?

01.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De regering heeft een verhoging van het budget voor Defensie aangekondigd. Het is een van de weinige departementen waarvoor dat het geval is en het gaat over een aanzienlijke verhoging, waardoor we aan de NAVO-vereisten kunnen voldoen. Dat zal gebeuren door extra financiering voor het STAR-plan en de oprichting van een Defensiefonds voor investeringen in de Belgische defensie. Dat fonds zal gespijsd worden door de verkoop van een aantal overheidsparticipaties in bedrijven.

Dit zijn eenmalige, en niet noodzakelijk structurele maatregelen. Hoe wil de regering de financiële duurzaamheid van dat fonds garanderen en voorkomen dat we van onze openbare structuren beroofd worden? Werd er met de gewesten overlegd over het jaarlijkse budget van 600 miljoen euro voor militaire mobiliteit?

Het begrotingstraject blijft op heel wat vlakken onduidelijk. Welk percentage van het bbp wordt er vandaag aan Defensie besteed en met welk bedrag stemt dat overeen? Welk budget zou er nodig zijn om in 2029 de norm van 2 % van het bbp voor defensie-uitgaven te halen? Welke extra aankopen zijn er in het kader van het STAR-plan gepland? Welke overheidsparticipaties zullen er verkocht worden en in welke industrieën zal er geïnvesteerd worden? Heeft de Europese Commissie de impact van die investeringen op de begroting al goedgekeurd? Zo niet, hebt u al contact gehad met de Europese Commissie?

01.07 Darya Safai (N-VA): In deze cruciale tijden ben ik dankbaar dat iemand met een groot hart voor defensie minister is. U pleitte steeds voor de heropbouw van onze defensie, terwijl anderen die noodzaak niet altijd inzagen. Er werd zelfs gesuggereerd om enkel humanitaire missies uit te voeren, waardoor we nu een achterstand hebben.

dépenses en matière de Défense. Comment envisagez-vous concrètement sa mise en œuvre et quel est le calendrier prévu à cet effet? Comment continuerez-vous d'alimenter structurellement le Fonds de défense pour réaliser la norme de 2 %? Sait-on déjà si une partie des dépenses pourra être comptabilisée hors budget? Différents objectifs sont cités quant à la norme, mais de combien de milliards d'euros s'agit-il réellement?

Un budget de 600 millions d'euros doit également être dégagé pour des investissements dans les infrastructures. Il s'agit principalement d'investissements régionaux. S'agit-il de nouveaux moyens? Des accords ont-ils déjà été conclus avec les régions?

01.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Le gouvernement a annoncé une augmentation du budget de la Défense, c'est l'une des seules et elle est significative. Elle vise à répondre aux exigences de l'OTAN. Cela passe par un renforcement du plan STAR et la mise en place d'un Fonds défense destiné à investir dans la Défense belge, alimenté par la cession de certaines participations publiques dans des entreprises.

Il s'agit là de mesures ponctuelles et pas forcément structurelles. Comment le gouvernement entend-il assurer la pérennité financière de ce fonds et éviter que l'on soit dépouillé de nos structures publiques? Y a-t-il eu des discussions avec la Région sur le budget annuel de 600 millions d'euros qui serait affecté à la mobilité militaire?

Il subsiste des zones d'ombre sur la trajectoire budgétaire. Quel est aujourd'hui le pourcentage du PIB consacré à la Défense et à quel montant cela correspond-il? Quel serait le budget nécessaire pour atteindre 2 % du PIB en 2029? Quels achats supplémentaires sont-ils prévus dans le cadre du plan STAR? Quelles sont les participations publiques qui seront vendues et quelles industries seront-elles ciblées? Avez-vous déjà obtenu l'aval de la Commission européenne sur l'impact budgétaire? Si non, avez-vous eu des contacts avec celle-ci?

01.07 Darya Safai (N-VA): En cette période cruciale, je suis ravie que le département de la défense soit entre les mains d'une personne qui prend ce domaine très à cœur. Vous n'avez cessé de plaider pour la reconstruction de notre défense, alors que d'autres n'en voyaient pas toujours la nécessité. Les propositions de ne mener que des

Ondanks budgettaire uitdagingen streeft de regering naar een verhoging van het defensiebudget om aan de NAVO-verplichtingen te voldoen. We worden in snelheid genomen door de recente ontwikkelingen, zoals de uitspraken van mevrouw Kallas, de Hoge vertegenwoordiger van de Unie voor buitenlandse zaken en veiligheidsbeleid. Europa zou een budgettaire uitzondering kunnen maken voor defensie-uitgaven, maar wat is volgens u haalbaar?

missions humanitaires ont conduit au retard que nous accusons aujourd'hui. Malgré des défis budgétaires, le gouvernement cherche à augmenter le budget de la défense afin de répondre aux obligations imposées par l'OTAN. Comme l'a déclaré Mme Kallas, la haute représentante de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, les récents événements nous ont devancés. L'Europe pourrait accorder des dérogations aux règles budgétaires pour les dépenses militaires, mais quel pourcentage est-il réaliste selon vous?

01.08 Christophe Lacroix (PS): Ik wil u feliciteren met uw aanstelling als minister van Defensie, een departement dat u in het verleden al na aan het hart lag. Ik heb een cadeautje voor u, namelijk de jongste biografie van Churchill in het Nederlands. In de donkere tijden die we nu meemaken en na de veiligheidsconferentie in München denk ik dat u, net als Churchill, moed en doorzettingsvermogen aan de dag moet leggen en de Daladiers en Chamberlains niet moet laten overwinnen in Europa, want anders zullen we oorlog én oneer krijgen.

01.08 Christophe Lacroix (PS): Je souhaite vous féliciter pour votre accession à ce poste qui vous tenait à cœur. Je vous offre la dernière biographie en néerlandais de Churchill. Dans les heures sombres que nous traversons et après la conférence de Munich, je pense que, comme Churchill, vous devrez faire preuve de courage et de persévérance, et ne pas laisser les Daladier et les Chamberlain remporter la victoire en Europe, sinon nous aurons à la fois la guerre et le déshonneur.

Ik wil u eveneens bedanken voor de felicitatiebrief die u mij stuurde toen ik in 2014 minister werd. Sommigen zullen zeggen dat u nogal een macho bent, maar ik weet dat u ook een goed hart heeft.

Merci également pour la lettre de félicitations que vous m'aviez envoyée lorsque je suis devenu ministre en 2014. Certains diront que vous avez beaucoup de testostérone, mais je sais que vous avez aussi du cœur.

Kunt u nader ingaan op de in het regeerakkoord opgenomen verhoging van het defensiebudget? Op basis van welke overwegingen zou u beslist hebben om bepaalde uitgaven buiten de begroting te houden, in de wetenschap dat de eventuele beslissing van de Europese Unie in dit stadium nog louter hypothetisch is? Welk tijdpad zal er gevolgd worden voor die verhoging? Hoe zal het Defensiefonds werken? Welke activa zullen er verkocht worden om dat fonds te stijven?

Pouvez-vous faire le point sur l'augmentation du budget militaire prévue dans l'accord de gouvernement? Sur quelle base auriez-vous décidé de neutraliser certaines dépenses, puisqu'à ce stade l'éventuelle décision de l'Union européenne n'est qu'hypothétique? Selon quel calendrier l'augmentation sera-t-elle réalisée? Comment fonctionnera le Fonds défense? Quels actifs seront vendus pour l'alimenter?

Hebt u de budgettaire impact ingecalculeerd van de verlenging van de loopbaan van de militairen tot 67 jaar? Volgens de cijfers van uw voorgangster zou die impact miljarden euro's bedragen.

Avez-vous pris en compte l'impact budgétaire du prolongement de la carrière des militaires à 67 ans, chiffré à plusieurs milliards d'euros par votre prédécesseur?

01.09 Axel Weydts (Vooruit): De wereld staat in brand. Investeren in defensie en in onze internationale veiligheid is meer dan noodzakelijk. Toch halen wij nog steeds die 2 % die de NAVO al zo lang vraagt niet. Op de top in Den Haag zal wellicht een hoger percentage worden gevraagd. Die investeringen en de budgettaire uitdaging in ons land samen aangaan, is niet evident.

01.09 Axel Weydts (Vooruit): Le monde s'embrase. Il est plus que nécessaire d'investir dans la défense et dans notre sécurité internationale. Or nous n'atteignons toujours pas les 2 % que l'OTAN nous réclame de longue date. Un pourcentage plus élevé sera sans doute demandé au sommet de La Haye. Il n'est pas évident de faire face à la fois à ces investissements et au défi budgétaire qui se pose à notre pays.

Hoe ziet de minister dat? Volgens welk tijdpad zullen de investeringen in defensie verhoogd worden?

Quelle est la vision du ministre à cet égard? Selon quel calendrier les investissements seront-ils revus

à la hausse dans la défense?

01.10 Minister **Theo Francken** (*Frans*): Mijnheer Lacroix, ik dank u voor uw hartverwarmende woorden!

(*Nederlands*) Ik dank ook de andere collega's. Ik ga aan de slag in een interessant tijdsgewricht.

(*Frans*) Ik denk dat het belangrijk is dat de commissie voor Landsverdediging actief betrokken is bij de activiteiten van Defensie. Zoals ik de CHOD heb gevraagd, zal het leger u vaker in het veld uitnodigen.

(*Nederlands*) Dergelijke werkbezoeken, voor zover dat binnen de veiligheidsregels kan, komen het parlementaire werk en de dossierkennis ten goede. Ik denk bijvoorbeeld aan de leveringen van het door mijn voorgangers bestelde militaire materieel. De parlementaire controle moet hard zijn, maar in deze geopolitiek gevaarlijke tijden zouden we ook over de partijgrenzen heen moeten kunnen samenwerken.

(*Frans*) De conflicten en de geopolitieke situatie overstijgen het spel van meerderheid versus oppositie in ons kleine landje. Dat is wat ik ervan denk, maar ik kan me altijd 'trumperen'.

(*Nederlands*) Ondanks de aanzienlijke budgettaire uitdagingen heeft België zich ertoe verbonden om uiterlijk tegen 2029 de NAVO-norm van 2 % van het bbp aan defensie-uitgaven te behalen. De financiering komt deels uit de begroting, waarin we stapsgewijs evolueren naar een structurele verhoging van 1 miljard euro voor defensie tegen 2029.

(*Frans*) Door de oprichting van een specifiek fonds, dat zal fungeren als een dochter van SFPIM, zullen we een groeipad volgen naar 2 % van het bbp en vervolgens naar 2,5 %, zoals vastgesteld in de geactualiseerde strategische visie. De bijkomende inbreng van dat fonds zal gegenereerd worden door dividenden van strategische participaties en door de verkoop van niet-strategische overheidsparticipaties.

De eerste financiering zou tegen 31 december 2025 rond zijn. Over beursgenoteerde bedrijven kan ik geen gedetailleerdere informatie verstrekken.

(*Nederlands*) De oprichting van het Defensiefonds moet zo snel mogelijk gebeuren. De minister van

01.10 **Theo Francken**, ministre (*en français*): Monsieur Lacroix, merci pour vos mots chaleureux!

(*En néerlandais*) Je remercie également les autres collègues. Je prends mes fonctions à un moment aussi crucial qu'intéressant.

(*En français*) Il me paraît important que la commission de la Défense participe activement au fonctionnement de cette dernière. Comme je l'ai demandé au CHOD, la Défense vous invitera plus souvent sur le terrain.

(*En néerlandais*) Pourvu qu'elles puissent se dérouler dans le respect des règles de sécurité, de telles visites de travail sont bénéfiques pour le travail parlementaire et la connaissance des dossiers. Je pense, par exemple, aux livraisons de matériel militaire commandé par mes prédécesseurs. Le contrôle parlementaire doit être rigoureux mais en ces temps dangereux sur le plan géopolitique, nous devrions également pouvoir collaborer au-delà des frontières partisans.

(*En français*) Les conflits et la situation géopolitique sont au-dessus du jeu majorité-opposition dans notre petit pays. Je le pense, mais je peux toujours me "Trumper".

(*En néerlandais*) Malgré les défis budgétaires considérables auxquels elle doit faire face, la Belgique s'est engagée à atteindre la norme fixée par l'OTAN à 2 % du PIB pour les dépenses de défense d'ici 2029 au plus tard. Ces efforts seront financés en partie par le budget, qui prévoit une évolution progressive vers une augmentation structurelle d'un milliard d'euros pour la défense d'ici 2029.

(*En français*) En créant un fonds dédié à la défense, filiale de SFPIM, nous concrétiserons une croissance vers 2 % du PIB, puis vers 2,5 %, prévue par la mise à jour de la Vision stratégique. Cet apport sera généré par des dividendes de participations stratégiques et par la vente de participations publiques non stratégiques.

Le premier financement serait finalisé pour le 31 décembre 2025. Concernant des entreprises cotées en Bourse, je ne peux fournir plus de détails.

(*En néerlandais*) Le Fonds de défense doit être créé dans les meilleurs délais. Le ministre des Finances

Financiën en de premier zijn hierbij betrokken. Wij zullen niet talmen met het KB en de dochteronderneming, want de eerste inkomsten moeten er al zijn vóór 31 december 2025. Het gaat om een gerichte heroriëntering van overheidsparticipaties met een nadrukkelijker focus op veiligheid en defensie. Het fonds is niet enkel een financieringsmiddel, maar ook een actief investeringsinstrument. Het is geen eenmalig initiatief, maar een structurele maatregel die op lange termijn zal blijven bijdragen aan zowel onze defensiecapaciteit als onze industriële en strategische positie.

Wij zullen vanuit SFPIM een aantal participaties naar de dochteronderneming overhevelen. Een groot deel daarvan zal niet verkocht worden en zal jaarlijks een pak dividenden opleveren. Ik stel voor om 90 % van die opbrengsten te gebruiken voor strategische aankopen om onze strijdkrachten te versterken en voor investeringen in de defensie-industrie.

(Frans) In Wallonië heeft men van oudsher een goed uitgebouwde defensie-industrie, maar in Vlaanderen is dat veel minder het geval. Die industrie moet aan beide kanten van de taalgrens uitgebouwd worden en we moeten beide gewesten daarin ondersteunen.

Gelet op de begrotingstoestand is het echter niet mogelijk om de noodzakelijke bijkomende middelen enkel uit de gewone begroting te halen, maar op termijn zullen we een grotere inspanning moeten leveren en dus boven op het Defensiefonds de gewone begroting van Defensie structureel moeten optrekken.

(Nederlands) Het defensiebudget moet stijgen van 8 miljard euro naar 12 tot 12,5 miljard euro, terwijl het budget met slechts 1 miljard euro structureel wordt verhoogd. De rest moet dus uit het Defensiefonds komen, grotendeels met structurele middelen. Een deel zal inderdaad gehaald worden uit de verkoop van aandelen. Ik had liever 4 miljard euro extra gehad, maar dat was politiek niet haalbaar.

De NAVO zal de norm van 2 % optrekken – mogelijk naar 3 tot 5 % – en de internationale druk op Europese landen zal toenemen. We kunnen niet langer met de voeten slepen. Sommigen beweren dat de verkoop van aandelen niet volstaat om het budget te halen. Geef mij tijd om het fonds op te richten en te bekijken welke participaties we behouden of verkopen.

et le premier ministre participent à sa mise en place. L'arrêté royal et la filiale ne tarderont pas, car les premiers apports devront déjà être disponibles avant le 31 décembre 2025. Il s'agira d'une réorientation ciblée de participations publiques, avec un accent plus explicite sur la sécurité et la défense. Le fonds n'est pas uniquement un moyen de financement. Il sera également un outil d'investissement actif. Sa création n'est pas une initiative ponctuelle, mais une mesure structurelle qui contribuera à long terme tant à notre capacité de défense qu'à notre position industrielle et stratégique.

Nous allons transférer un certain nombre de participations de SFPIM vers la filiale. Une grande partie de ces participations ne sera pas vendue et générera chaque année de nombreux dividendes. Je propose d'utiliser 90 % de ces revenus pour des achats stratégiques visant à renforcer nos forces armées et pour des investissements dans l'industrie de la défense.

(En français) Cela existe déjà en Wallonie mais beaucoup moins en Flandre. Il faut avoir les deux et soutenir les deux régions.

Cependant, vu la situation budgétaire, il n'est pas possible de tirer du seul budget ordinaire les moyens supplémentaires nécessaires. Mais à terme il faudra faire plus, et donc augmenter structurellement le budget ordinaire de la Défense, en plus du Fonds.

(En néerlandais) Le budget de défense doit passer de 8 milliards d'euros à 12 ou 12,5 milliards d'euros, alors que le budget ne bénéficie que d'une hausse structurelle de 1 milliard d'euros. Le reste devra donc provenir du Fonds de défense, qui sera en grande partie alimenté par des moyens structurels. Une partie des moyens découlera de la vente d'actions. J'aurais préféré disposer de 4 milliards d'euros supplémentaires, mais cette option n'était pas envisageable sur le plan politique.

L'OTAN va relever la norme des 2 % – peut-être pour la faire passer à 3 ou 5 % – et la pression internationale sur les pays européens ne fera que s'accroître. Nous ne pouvons plus traîner les pieds. Certains prétendent que la vente d'actions ne suffira pas à boucler le budget. Donnez-moi le temps de créer le fonds et d'examiner la question de savoir quelles participations seront conservées ou vendues.

De Europese Commissie heeft nog niet beslist of we de extra defensie-uitgaven buiten de begroting mogen houden, maar wij zijn daarvoor in de huidige budgettaire situatie alleszins vragende partij.

Ik zal ook met de deelstaten bekijken of de kosten van bepaalde infrastructuurwerken voor militaire mobiliteit in aanmerking komen voor de berekening van de NAVO-norm van 2 %.

Het verhaal dat Defensie taken van de politie en van de Veiligheid van de Staat op zich zou nemen, komt zeker niet van mij. Wel moeten we gedetailleerd nagaan of bepaalde federale uitgaven toch niet kunnen meetellen bij het berekenen van de NAVO-norm. Daarover heb ik deze namiddag een vergadering met de generale staf.

De **voorzitter**: We gaan graag in op uw aanbod om met de commissieleden plaatsbezoeken te brengen.

01.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik hoopte op een reactie op de uitspraak van Vlaams minister Gennez, die tegensprekt dat de verhoging van het budget voor Defensie ten koste mag gaan van de sociale zekerheid. Hoe zal u die tegenstrijdigheid met Vooruit aanpakken? U hebt ook geen duidelijk antwoord gegeven op mijn vraag of u wilt dat we naar het Amerikaanse sociale model evolueren.

01.12 Minister Theo Francken (Nederlands): Van wat u zegt in verband met mevrouw Gennez, heb ik geen weet. We zullen de besprekingen voeren in de ministerraad, waar ook Vooruit is vertegenwoordigd. Voorts heb ik helemaal niet gepleit voor het Amerikaanse sociaal model. Tussen dat model en het onze ligt toch nog wel wat marge.

01.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Mevrouw Gennez heeft die uitspraken op de VRT gedaan. Ik heb het interview met u wel degelijk gelezen. U hebt de Amerikaanse investeringen in bewapening en defensie geprezen en u betreurde onze uitgaven voor pensioenen en ons sociale model.

Ik wilde van u horen hoe ver u wilt gaan in het kopiëren van het Amerikaanse model. U investeert steeds meer in defensie om de NAVO-norm te halen, maar zonder Europese visie. Ondanks de spanningen met Trump over de toekomstvisie voert u uit wat de Amerikanen opleggen.

La Commission européenne n'a pas encore décidé si nous pouvions maintenir les dépenses de défense supplémentaires en dehors du budget, mais nous sommes en tout cas demandeurs, eu égard à la situation budgétaire actuelle.

J'examinerai également avec les entités fédérées si les coûts de certains travaux d'infrastructure pour la mobilité militaire sont éligibles pour le calcul de la norme de l'OTAN des 2 %.

L'idée selon laquelle la Défense assumerait des tâches qui incombent à la police et à la Sûreté de l'État ne vient certainement pas de moi. En revanche, il convient d'examiner en détail si certaines dépenses fédérales ne peuvent tout de même pas être prises en compte dans la norme de l'OTAN. Ce point fera l'objet d'une réunion avec l'état-major cet après-midi.

Le **président**: Nous acceptons volontiers votre offre d'effectuer des visites de sites avec les membres de la commission.

01.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'espérais que vous répondriez à Mme Gennez, qui conteste que l'augmentation du budget de la Défense puisse se faire au détriment de la sécurité sociale. Comment allez-vous gérer cette contradiction avec Vooruit? Vous n'avez pas non plus répondu clairement à ma question: voulez-vous vous rapprocher du modèle social américain?

01.12 Theo Francken, ministre (en néerlandais): Je n'ai pas connaissance de ce que vous avancez à propos de Mme Gennez. Les débats auront lieu en Conseil des ministres, où Vooruit est également représenté. Je ne suis par ailleurs absolument pas un défenseur du modèle social américain. Il existe cependant une certaine marge entre ce système et le nôtre.

01.13 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Mme Gennez a fait les déclarations en question sur la VRT. Et j'ai bien lu vos propos. Vous avez loué l'investissement américain dans l'armement et la défense, et regretté nos dépenses en pensions et dans notre modèle social.

Je voulais que vous disiez jusqu'où vous voulez aller dans l'imitation du modèle américain. Vous investissez toujours plus dans la défense, en vous mettant aux normes de l'OTAN, mais sans vision européenne. Malgré la tension avec Trump sur la vision de l'avenir, vous appliquez ce que les Américains imposent.

01.14 Kjell Vander Elst (Open Vld): U hebt geantwoord op de vragen die u kon beantwoorden. Ik kijk uit naar de oprichting van het Defensiefonds, want dat zal een goed evenwicht vergen tussen het aankopen, verkopen en behouden van een aantal activa. Houdt u er rekening mee dat dat budget nog zal moeten meestijgen met het bbp om de 2 %-norm te halen? Overigens is het niet ondenkbaar dat die norm evolueert naar minstens 3 %. Dan moet u in de begrotingsdiscussies misschien ook steun zoeken bij ons als oppositie. Wij zijn bereid om die te leveren.

01.15 François De Smet (DéFI): Het is een goede zaak dat het Defensiefonds ook een investeringsfonds is en niet gewoon een vehikel om activa te verkopen. Wat dat laatste betreft, begrijp ik dat u zich discreet opstelt, ook al zijn er weinig overheidsbedrijven die het niet goed doen op de beurs. De verkoop van activa doet wel vragen rijzen vanuit budgettair en democratisch oogpunt: u bespreekt dit met de eerste minister en de minister van Financiën. Is het niet aangewezen om ook de minister van Overheidsbedrijven, mevrouw Matz, hierbij te betrekken? Het zou bovendien verkieslijk zijn als verschillende partijen van de arizonacoalitie bij die gesprekken vertegenwoordigd zijn.

01.16 Minister Theo Francken (*Frans*): De voltallige regering zal hierbij betrokken worden.

01.17 François De Smet (DéFI): Het kan niet de bedoeling zijn dat het Parlement pas achteraf of op het laatste moment op de hoogte gebracht wordt van de aard van de overgedragen activa. In het kader van de parlementaire controle moeten wij als parlementsleden immers ook kunnen nagaan of de aard van de overgedragen activa de investering waard is. Die werkzaamheden kunnen met gesloten deuren plaatsvinden.

01.18 Annick Ponthier (VB): Soms kunnen de geesten snel rijpen. Toen onze fractie een motie van aanbeveling indiende om zo snel mogelijk naar minstens 2 % te evolueren, werd dat bijna collectief weggestemd. U noemt die 2 % nu het minimum minimorum, maar we moeten haast maken, want we zullen snel de vraag krijgen om nog meer te investeren. Extra middelen zijn nu cruciaal. Het zou daarbij niet gaan om eenmalige inkomsten, maar u rekent toch nog op beursgenoteerde bedrijven waarvan de aandelenkoers momenteel zeer onzeker is. De structurele inspanning is essentieel. Helaas vernam ik niet hoe u een eventuele stijging van het bbp en dus een verhoging van de vooropgestelde inschattingen in aanmerking zult nemen.

01.14 Kjell Vander Elst (Open Vld): Vous avez répondu aux questions auxquelles vous pouviez répondre. Il me tarde d'assister à la création du Fonds de défense, car elle nécessitera un juste équilibre entre les achats, les ventes et le maintien d'une série d'actifs. Tenez-vous compte du fait que le budget devra encore suivre l'augmentation du PIB pour atteindre la norme des 2 %? Du reste, il n'est pas impensable que cette norme évolue jusqu'à au moins 3 %. Dans ce cas, vous devrez peut-être aussi chercher notre soutien, dans l'opposition, lors des débats budgétaires. Nous sommes disposés à vous accorder ce soutien.

01.15 François De Smet (DéFI): C'est positif que le Fonds de défense soit aussi un fonds d'investissement, et pas seulement une vente d'actifs – quant à laquelle je comprends votre discrétion, même s'il existe peu d'entreprises publiques faibles en Bourse. La vente d'actifs pose tout de même une question budgétaire et démocratique: vous discutez avec le premier ministre et le ministre des Finances. Ne manque-t-il pas la ministre des Entreprises publiques, Mme Matz? Il serait d'ailleurs plus sain que plusieurs partis de la coalition soient représentés.

01.16 Theo Francken, ministre (*en français*): L'ensemble du gouvernement sera impliqué.

01.17 François De Smet (DéFI): Le Parlement ne doit pas être prévenu après coup ou au dernier moment de la nature des actifs cédés, parce que la responsabilité du contrôle parlementaire inclut le fait de pouvoir voir si la nature des cessions vaut bien l'investissement. Ce travail pourrait se faire à huis clos.

01.18 Annick Ponthier (VB): Il arrive que les esprits mûrissent rapidement. Lorsque notre groupe avait déposé une motion de recommandation visant à porter dans les meilleurs délais les dépenses de défense à 2 % minimum, celle-ci avait été rejetée pratiquement à l'unanimité. Or, vous qualifiez à présent ces 2 % de minimum minimorum. Nous devons toutefois faire vite, car nous serons rapidement priés d'augmenter encore nos investissements. Des moyens supplémentaires sont indispensables aujourd'hui. Il ne s'agirait pas de revenus uniques, mais vous comptez malgré tout sur les actions d'entreprises cotées en Bourse dont le cours est très volatil à l'heure actuelle. Des efforts structurels sont essentiels. Malheureusement, vous

n'avez pas répondu à la question de savoir comment vous intégrerez une éventuelle hausse du PIB et donc une augmentation des estimations prévisionnelles.

01.19 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): We zullen daar rekening mee houden.

01.19 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Nous tiendrons compte de cet élément.

01.20 **Annick Ponthier** (VB): We moeten momenteel uiteraard met alles rekening houden. Stel de veiligheid van onze mensen op de eerste plaats, maar ook van ons defensieapparaat.

01.20 **Annick Ponthier** (VB): Il faut évidemment intégrer tous les paramètres à l'heure actuelle. Je vous demande d'accorder la priorité à la sécurité de nos concitoyens, mais aussi de notre Défense.

01.21 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Het is cruciaal dat het niet blijft bij mooie beloften, er moet ook worden geïnvesteerd in middelen om die te verwezenlijken en dat mag niet ten koste gaan van andere mogelijke investeringen. De wereld staat in brand, dus moeten wij investeren in veiligheid. In het regeerakkoord staat dat moet worden geïnvesteerd in de drie poten van een veiligheidsbeleid, dus behalve in defensie ook in ontwikkelingssamenwerking en in diplomatie. Wij zullen altijd mee blijven waken over het evenwicht tussen die drie aspecten.

01.21 **Staf Aerts** (Ecolo-Groen): Il est capital de ne pas nous en tenir à de belles promesses. Nous devons investir dans des moyens suffisants pour réaliser ces dernières, sans pour autant que cette politique ne nuise à d'autres investissements éventuels. Le monde s'embrase et nous devons donc investir dans la sécurité. Dans l'accord de gouvernement, il est précisé qu'il faut investir dans les trois piliers de la politique de sécurité, à savoir non seulement dans la défense, mais également dans la coopération au développement et dans la diplomatie. Nous resterons toujours aux aguets pour veiller à l'équilibre entre ces trois aspects.

Voorts moeten we vooral slim investeren en rekening houden met wat elders in de EU gebeurt. Ik onthoud vandaag de uitgestoken hand en hoop die ook te krijgen van uw collega's van de arizonapartijen. U zult in ons alvast een partner vinden die zal blijven nadenken over de weg naar vrede en de manier om die te bereiken. Zelfs in de huidige tijden moeten wij blijven inzetten op wapencontrole en ontwapening.

Par ailleurs, nous devons surtout investir intelligemment et tenir compte des décisions prises dans l'UE. Je retiens aujourd'hui qu'une main nous est tendue et j'espère que vos collègues des partis de l'Arizona adopteront la même attitude. Vous trouverez en nous un partenaire qui continuera de réfléchir à la paix et à la manière d'y parvenir. Même dans la période actuelle, nous devons continuer à miser sur le contrôle des armes et sur le désarmement.

01.22 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Ik wil nog even kort drie punten aanhalen.

01.22 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais encore évoquer brièvement trois points.

Onze ambassadeur in Moskou weet niet of Rusland bereid is om in een ontwapeningsprogramma te stappen. Momenteel lijkt het me niet evident. Het zou minstens op de onderhandelingstafel moeten komen.

Notre ambassadeur à Moscou ignore si la Russie est prête à s'engager dans un programme de désarmement. À présent, cela me paraît loin d'être évident. Ce sujet devrait au moins être mis sur la table des négociations.

Rwanda heeft de ontwikkelingssamenwerkingshulp van België eenzijdig opgezegd en dat is al een mooie besparing.

Le Rwanda a suspendu unilatéralement la coopération au développement avec la Belgique, ce qui représente déjà une belle économie.

Ik moet nog rechtzetten dat de premier vanochtend geen contact had met president Zelensky, maar met de premier van Oekraïne.

Je dois apporter une rectification: ce matin, le premier ministre ne s'est pas entretenu par téléphone avec le président Zelensky, mais avec le premier ministre ukrainien.

01.23 **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Ik heb niet op al mijn vragen een antwoord gekregen, maar dat

01.23 **Rajae Maouane** (Ecolo-Groen): Je n'ai pas eu toutes les réponses, mais c'est naturel, puisque

is normaal, want u bent net aangetreden. Men stelt vast dat de EU niet in staat is om het hoofd te bieden aan een externe dreiging. Er moet dus een sterke en geloofwaardige defensiepijler uitgebouwd worden en ik hoop dat u dat standpunt ook op het Europese niveau zult innemen.

Met betrekking tot de overheidsbedrijven hoop ik dat u geen geld zult ophalen waar zulks ten koste van andere departementen gaat.

01.24 Darya Safai (N-VA): Ik wil bepaalde collega's erop wijzen dat investeren in defensie niet gelijk staat aan middelen weghalen uit de sociale zekerheid. We leven in een turbulente wereld en investeren in defensie is noodzakelijk. Nu kan dat nog zonder aan de sociale zekerheid te raken, maar het is belangrijk dat de publieke opinie weet dat er een punt kan komen waarop dat wel nodig is. We willen vrede, maar de weg ernaartoe loopt via macht en kracht. Daarom maakt het mij blij dat onze drones eindelijk bewapend worden.

01.25 Christophe Lacroix (PS): U lijkt met handen en voeten gebonden te zijn aan de Atlantische strekking van de regeerverklaring. De afgelopen vijftien dagen hebben duidelijk gemaakt dat ze beter wat meer Europagericht zou zijn. Ik reken op u om aan een sterke Europese pijler te bouwen binnen de NAVO, want we moeten ons voorbereiden op beslissingen van de Trump-administratie.

Ik begrijp dat u discreet blijft over het investeringsfonds. We zouden een vergadering met gesloten deuren kunnen houden met de commissies van Overheidsbedrijven en Financiën en een hoorzitting kunnen organiseren met de CEO van SFPIM, meer bepaald om de strategische participaties te verduidelijken. Ik zal erop toezien dat ook de Waalse defensie-industrie met het fonds gefinancierd wordt.

Wat de militaire pensioenen betreft, had uw voorganger het kostenplaatje voor Defensie op 2 miljard euro geraamd voor de periode 2025-2043. Ik heb geen duidelijk antwoord gekregen in verband met de beslissing van de EU over het buiten de begroting houden van bepaalde uitgaven. Ik verwacht verduidelijking van de Europese Commissie.

We worden geconfronteerd met oorlogsdreigingen. Om vijanden het hoofd te kunnen bieden, is een sterke sociale zekerheid nodig. De bevolking moet beschermd worden, ook in sociaal opzicht.

vous venez d'entrer en fonctions. On constate que l'UE apparaît incapable de faire face à une menace extérieure. Il faut donc développer un pilier de défense fort et crédible et j'espère que ce sera aussi votre position au niveau européen.

Concernant les entreprises publiques, j'espère que l'argent que vous ponctionnerez ne le sera pas au détriment d'autres départements.

01.24 Darya Safai (N-VA): Je voudrais rappeler à certains collègues que des investissements dans la défense n'équivalent pas à des coupes sombres dans la sécurité sociale. Nous vivons dans un monde en pleine effervescence où il est nécessaire d'investir dans la défense. Pour le moment, c'est toujours possible sans devoir toucher à la sécurité sociale, mais il est important que l'opinion publique sache qu'il y aura peut-être un moment où l'on n'aura plus le choix. Nous voulons la paix, mais le chemin pour l'atteindre passe par la puissance et la force. C'est pourquoi je me réjouis que nos drones soient enfin armés.

01.25 Christophe Lacroix (PS): Vous semblez prisonnier de l'orientation atlantiste de la déclaration gouvernementale. Les quinze derniers jours ont montré qu'elle méritait d'être davantage européenne. Je compte sur vous pour prévoir un pilier européen fort au sein de l'OTAN, car nous devons nous préparer à des décisions de l'administration Trump.

Je comprends votre souci de discrétion sur le fonds d'investissements. Nous pourrions nous réunir à huis clos avec les commissions Entreprises publiques et Finances et auditionner le patron de SFPIM, notamment pour préciser les participations stratégiques. Je serai attentif au fait que le fonds alimente également les industries wallonnes de défense.

Concernant les pensions des militaires, votre prédécesseur avait estimé le coût pour la Défense à 2 milliards d'euros pour la période 2025-2043. Je n'ai pas obtenu de réponse claire sur la neutralisation par l'UE. J'attends des précisions de la Commission européenne.

Nous sommes face à des menaces de guerre. Pour nous opposer à des ennemis, il faut une sécurité sociale forte. La population doit être protégée, également sur le plan social.

01.26 Axel Weydts (Vooruit): Als voorzitter van de commissie die de militaire missies opvolgt, zou ik graag ook met die commissie geregeld vergaderen en zo nodig een militaire operatie bezoeken. Dat kan verrijkend zijn.

01.27 Robin Tonniau (PVDA-PTB): U bent de enige minister die een grote zak geld heeft gekregen. Ik hoop dat u niet vergeet dat uw zak geld ten koste gaat van pensioenen, mobiliteit, klimaat, volksgezondheid en ontwikkelingssamenwerking. U zult fors investeren in defensie, maar niet in de militairen zelf. Die moeten langer werken voor een lager pensioen. Achter die politieke keuzes staan wij niet.

Het incident is gesloten.

02 Actualiteitsdebat over de VS & Oekraïne en toegevoegde vragen van

- Kjell Vander Elst aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De Amerikaanse steun voor Oekraïne" (56002651C)
- François De Smet aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het vredesplan van Trump en Poetin voor Oekraïne" (56002663C)
- Christophe Lacroix aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Oekraïne en de Europese strategische autonomie" (56002690C)
- Annick Ponthier aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van de minister in *De Tijd* aangaande een Belgische vredesmissie in Oekraïne" (56002741C)
- Darya Safai aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De verklaringen van de Amerikaanse regering" (56002744C)
- Axel Weydts aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De positie van België bij mogelijke vredesonderhandelingen voor Oekraïne" (56002748C)
- Stéphane Lasseaux aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "De uitspraken van J.D. Vance en Keir Starmer" (56002749C)
- Robin Tonniau aan Theo Francken (Defensie, belast met Buitenlandse Handel) over "Het sturen van Belgische grondtroepen naar Oekraïne" (56002772C)

02.01 Kjell Vander Elst (Open Vld): President Trump en zijn minister van Defensie, Pete Hegseth, maken heel duidelijk dat Europa en België hun NAVO-verplichtingen moeten nakomen. Ze

01.26 Axel Weydts (Vooruit): En ma qualité de président de la commission de Suivi des missions militaires, je souhaiterais également organiser régulièrement des réunions avec cette commission et, au besoin, visiter une opération militaire. Une telle expérience peut être enrichissante.

01.27 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Vous êtes le seul ministre à bénéficier d'importants moyens financiers. J'espère que vous n'oubliez pas que ces moyens financiers empiètent sur les pensions, sur la mobilité, sur le climat, sur la santé publique et sur la coopération au développement. Vous investirez énormément dans la Défense, mais pas dans les militaires eux-mêmes. Ceux-ci devront travailler plus longtemps pour bénéficier d'une pension moindre. Nous ne soutenons pas ces choix politiques.

L'incident est clos.

02 Débat d'actualité sur les États-Unis et l'Ukraine et questions jointes de

- Kjell Vander Elst à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le soutien des États-Unis à l'Ukraine" (56002651C)
- François De Smet à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Le plan de paix de Trump et de Poutine concernant l'Ukraine" (56002663C)
- Christophe Lacroix à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'Ukraine et l'autonomie stratégique européenne" (56002690C)
- Annick Ponthier à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos du ministre dans *De Tijd* concernant une mission belge de maintien de la paix en Ukraine" (56002741C)
- Darya Safai à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les déclarations du gouvernement américain" (56002744C)
- Axel Weydts à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "La position belge lors d'éventuelles négociations pour la paix en Ukraine" (56002748C)
- Stéphane Lasseaux à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "Les propos de J.D. Vance et de Keir Starmer" (56002749C)
- Robin Tonniau à Theo Francken (Défense, chargé du Commerce extérieur) sur "L'envoi de forces terrestres belges en Ukraine" (56002772C)

02.01 Kjell Vander Elst (Open Vld): Le président Trump et son ministre de la Défense, Pete Hegseth, font très clairement comprendre que l'Europe et la Belgique doivent respecter leurs

hebben daarin gelijk, maar verder ageren ze op een zorgwekkende manier in het dossier-Oekraïne. Hegseth stelt dat Oekraïne erover moet nadenken om de door Rusland bezette gebieden op te geven en dat er van toetreding tot de NAVO geen sprake kan zijn. De VS is ook niet bereid om soldaten te leveren voor vredestroepen in Oekraïne. We kunnen dus niet meer twifelen dat Europa zijn plan zal moeten leren trekken en dat zonder de bruggen met de VS op te blazen.

obligations vis-à-vis de l'OTAN. Ils ont raison sur ce point, mais ils agissent d'une manière préoccupante dans le dossier de l'Ukraine. M. Hegseth affirme que l'Ukraine doit envisager de céder les territoires occupés par la Russie et qu'il ne peut être question d'une adhésion à l'OTAN. Les États-Unis ne sont pas non plus disposés à envoyer des soldats pour qu'ils contribuent à des troupes de rétablissement de la paix en Ukraine. Nous ne pouvons donc plus douter du fait que l'Europe devra apprendre à se débrouiller elle-même, et ce, sans couper les ponts avec les États-Unis.

Vindt u dat Oekraïne de bezette gebieden moet opgeven? Wat denkt u over een NAVO-bondgenootschap met Oekraïne? Wat is het standpunt van de regering over steun aan Oekraïne? Hoe moet Europa zich nu opstellen? Denkt de minister dat er echte vredesgesprekken tussen Rusland en Oekraïne zitten aan te komen?

Estimez-vous que l'Ukraine devrait renoncer aux territoires occupés? Que pensez-vous d'une OTAN qui inclurait l'Ukraine? Quelle est la position du gouvernement sur le soutien à l'Ukraine? Quelle doit être dorénavant la position de l'Europe? Le ministre estime-t-il que de véritables pourparlers de paix entre la Russie et l'Ukraine sont en passe d'être entamés?

02.02 François De Smet (DéFI): Sinds het telefoongesprek tussen de heren Trump en Poetin, gaat de Amerikaanse president ervan uit dat Oekraïne territoriale toegevingen zal moeten doen en niet tot de NAVO zal kunnen toetreden. Uit de gesprekken die in Riyad plaatsgevonden hebben, valt af te leiden dat er een vredesregeling bedisseld wordt achter de rug van de Oekraïners en de Europeanen om. Oekraïne zal ertoe gedwongen worden een vrede te aanvaarden die er eigenlijk geen is. Indien het land verplicht wordt te aanvaarden dat zijn grondgebied verdeeld wordt en dat de wet van de sterkste zegeviert over het internationale recht, worden onze waarden met voeten getreden.

02.02 François De Smet (DéFI): Selon le président Trump après sa conversation avec M. Poutine, l'Ukraine devra faire des concessions territoriales et ne pourra faire partie de l'OTAN. Le règlement de paix dans le dos des Ukrainiens et des Européens se confirme sur la base des échanges ayant eu lieu à Riyad. L'Ukraine sera forcée à une paix qui n'en sera pas une. Si elle doit accepter son dépeçage et que la loi du plus fort l'emporte sur le droit international, nos valeurs seront bafouées.

België had Oekraïne beter kunnen helpen, indien we de vergelijking maken met wat ongeveer even grote landen als het onze gedaan hebben. Daarom wordt ons land pas vandaag op het Elysée uitgenodigd!

La Belgique aurait pu mieux aider l'Ukraine, en comparaison de pays de taille similaire. C'est pourquoi nous ne sommes invités qu'aujourd'hui à l'Élysée!

Wat zal het Belgische standpunt zijn met betrekking tot hetgeen in het beste geval een nieuw akkoord van Jalta zal zijn en in het slechtste geval een nieuw verdrag van München, waarbij de Europeanen uitgesloten worden? Welk standpunt zal België verdedigen in het concert van Europese naties? Zullen wij Oekraïne, dat tot de EU en de NAVO wil toetreden, nog verder financieren?

Quelle sera la position belge face à ce qui sera au mieux un nouveau Yalta, au pire un nouveau Munich qui exclut les Européens? Quelle position défendra la Belgique au sein des nations européennes? Financerons-nous encore l'Ukraine qui a vocation à rejoindre l'UE et l'OTAN?

02.03 Christophe Lacroix (PS): De eerste minister heeft zichzelf als een verdediger van de NAVO opgeworpen toen hij zei dat hij de lijnen met Washington open wilde houden. Volgens hem vergist men zich wanneer men denkt dat de EU zich in haar eentje zou kunnen verdedigen. Dat is niet de

02.03 Christophe Lacroix (PS): Le premier ministre s'est défini comme un atlantiste, préservant les relations avec Washington. Pour lui, penser que l'UE peut se défendre seule est une erreur. Ce n'est pas l'analyse du gouvernement Trump. Durant le sommet de l'OTAN auquel vous participiez, le

analyse die de regering-Trump maakt. Tijdens de NAVO-top waaraan u deelgenomen hebt, beschouwde de Amerikaanse Secretary of Defense het als onrealistisch dat Oekraïne tot de NAVO zou toetreden en dat men zou terugkeren naar de grenzen van vóór 2014, waarbij hij ook vermeldde dat, indien er vredestroepen ontplooid zouden worden, dat niet onder NAVO-vlag zou gebeuren.

Als die troepen aangevallen worden, zou artikel 5 van het NAVO-verdrag dan ook niet ingeroepen kunnen worden. Het Amerikaanse leger zal geen troepen leveren.

Voor mijn fractie zouden we het schokeffect van het presidentschap van Donald Trump als een opportuniteit moeten aangrijpen om échte Europese strategische autonomie in de NAVO na te streven.

Hoe reageert u op de uitspraken van de regering-Trump over Oekraïne? Welk standpunt hebt u namens ons land op de NAVO-top verdedigd, in het bijzonder met betrekking tot de onderhandelingen waarbij de Oekraïense overheid niet betrokken wordt? Hoe zult u de Europese pijler in de NAVO proberen te versterken?

02.04 Annick Ponthier (VB): U hebt verkondigd dat België aan een vredesmissie in Oekraïne zou kunnen deelnemen. U leek de realpolitik van Trump wel te kunnen smaken, al heeft Trump het ook over gebiedsafstand aan Rusland.

Wat is uw visie op de vredesonderhandelingen? Hoe kijkt u naar het vredesakkoord dat Trump beoogt met Poetin? Zei u niet eerder dat we tot de laatste man moeten vechten? Hoe zou een Belgische bijdrage aan de vredesmissie eruitzien? Zei u niet in april 2024 dat we simpelweg niet aan een lange missie kunnen deelnemen omdat we daarvoor niet genoeg munitie in huis hebben? Wat zal de impact op onze capaciteit zijn en hoeveel zou deelname aan een vredesmissie kosten? Is onze defensie in staat aan vredeshandhaving te doen als Rusland een eventueel vredesbestand zou schenden?

02.05 Darya Safai (N-VA): U kaderde al in de pers dat ons land niet mee aan tafel zat bij de Europese besprekingen. U zal het echter wel met ons eens zijn dat Oekraïne een plaats aan de onderhandelings tafel moet krijgen. Heeft uw Amerikaanse collega de grote strategie toegelicht?

02.06 Axel Weydts (Vooruit): Zoals diplomaten

secrétaire américain à la Défense a jugé irréaliste une adhésion de l'Ukraine à l'OTAN et un retour aux frontières d'avant 2014, indiquant que si les forces de paix devaient être déployées, elles ne le seraient pas dans le cadre de l'OTAN.

Elles ne pourraient donc pas invoquer l'article 5 du traité de l'Alliance en cas d'attaque. L'armée américaine n'y participera pas.

Pour mon groupe, la présidence de Donald Trump devrait être une opportunité: un électrochoc pour une véritable autonomie stratégique européenne au sein de l'OTAN.

Comment réagissez-vous aux propos du gouvernement de M. Trump quant à l'Ukraine? Quelle position avez-vous défendue au nom de la Belgique lors du sommet de l'OTAN, notamment quant aux négociations qui excluent les autorités ukrainiennes? Comment tenterez-vous de renforcer le pilier européen au sein de l'OTAN?

02.04 Annick Ponthier (VB): Vous avez annoncé que la Belgique pourrait participer à une mission de paix en Ukraine. Vous sembleriez apprécier la realpolitik de M. Trump, bien que celui-ci évoque aussi une cession de territoires à la Russie.

Quelle est votre vision des négociations de paix? Que pensez-vous de l'accord de paix que M. Trump envisage de conclure avec M. Poutine? N'aviez-vous pas affirmé dans le passé que nous devions nous battre jusqu'au dernier homme? En quoi consisterait une contribution belge à la mission de paix? N'aviez-vous pas indiqué, en avril 2024, que nous ne pouvions tout simplement pas participer à une mission de longue durée parce que nous ne possédions pas de munitions suffisantes à cet effet? Quelles seront les conséquences sur notre capacité et combien coûterait une participation à une mission de paix? Notre défense est-elle en mesure de participer au maintien de la paix si la Russie décidait de violer un règlement de paix éventuel?

02.05 Darya Safai (N-VA): Vous avez déjà expliqué dans la presse le cadre dans lequel s'inscrit notre absence à la table des négociations européennes. Vous serez toutefois d'accord pour dire que l'Ukraine doit avoir sa place à la table des négociations. Votre homologue américain a-t-il exposé la grande stratégie?

02.06 Axel Weydts (Vooruit): Comme l'avaient

aangekondigd hadden, zal de Amerikaanse administratie voor de komende jaren *a hell of a ride* worden. Europa is terecht bezorgd dat het buiten de vredesonderhandelingen over Oekraïne wordt gehouden. We moeten op onszelf rekenen, de rug rechten en sterk staan op het internationale toneel.

Wij ondersteunen de verklaring van de minister dat het mogelijk moet zijn dat ook Belgen deelnemen aan een eventuele vredesoperatie in Oekraïne. Dat is immers ook een vorm van internationale solidariteit. Er zijn echter belangrijke voorwaarden. Er moet eerst vrede zijn. Het moet ook onder een internationale paraplu, met duidelijke inzetregels en een duidelijk mandaat. Kunt u al meer duiding geven bij deze toekomstige operatie van vredeshandhaving?

02.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Ik feliciteer u met de verbintenis die u aangegaan is en met al het werk dat u in uw ministerie zult verrichten. De Verenigde Staten hebben eenzijdig beslist om de Europeanen op hun verantwoordelijkheden te wijzen door te stellen dat zij zelf voor de veiligheid op het continent moeten zorgen.

Nadat de Franse president Macron al een vergadering met een aantal EU-landen belegd had, heeft hij vandaag nog een vergadering bijeengeroepen. Groot-Brittannië is naar eigen zeggen bereid om troepen naar Oekraïne te sturen. De kans bestaat dat de Verenigde Staten hun handen aftrekken van het Russisch-Oekraïense conflict.

Maakt Europa werk van een gecoördineerde troepenmacht die ingezet kan worden in Oekraïne? Is de Belgische regering daar een voorstander van? Zouden onze troepen ingezet worden om een staakt-het-vuren aan de frontlijn te bewaken? Waarom werd ons land niet uitgenodigd op de eerste spoedvergadering in Parijs?

02.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De onderhandelingen hadden veel eerder moeten beginnen. In de afgelopen drie jaar zijn er honderdduizenden slachtoffers voor niets gevallen. De houding van Trump toont aan dat alle oorlogen het eigen financieel belang dienen en niet de mensenrechten, de democratie of de vrijheid. Europa moet stoppen met het slaafs volgen van de VS en de NAVO. Het moet de weg van de internationale samenwerking bewandelen en niet de weg van de militarisering volgen. Het moet het vredesproces in Oekraïne verdedigen, samen met de Oekraïners, samen met de Russen en ook met de

annoncé certains diplomates, l'administration américaine des prochaines années va devenir une sacrée expérience. L'Europe s'inquiète à juste titre d'être écartée des négociations de paix relatives à l'Ukraine. Nous devons compter sur nous-mêmes, nous ressaisir et peser sur la scène internationale.

Nous soutenons la déclaration du ministre selon laquelle des Belges devraient également pouvoir participer à une éventuelle opération de paix en Ukraine. En effet, une telle participation constitue également une forme de solidarité internationale. Cependant, des conditions importantes existent. Tout d'abord, la paix doit régner. L'opération doit également se dérouler sous l'égide de la communauté internationale et selon des règles d'engagement et un mandat clairs. Pouvez-vous déjà fournir davantage de précisions sur cette future opération de maintien de la paix?

02.07 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Félicitations pour l'engagement pris, et tout le travail que vous ferez au sein de votre ministère! Les États-Unis ont décidé unilatéralement de mettre les Européens face à leurs responsabilités en indiquant que c'était à eux d'assurer la sécurité du continent.

Le président Macron a convoqué une réunion entre certains pays de l'UE, puis une autre réunion aujourd'hui. La Grande-Bretagne s'est dite prête à envoyer des troupes en Ukraine. Les États-Unis pourraient se retirer de la gestion du conflit russo-ukrainien.

L'Europe travaille-t-elle sur un envoi coordonné de troupes en Ukraine? Le gouvernement belge y est-il favorable? Nos troupes seraient-elles utilisées en soutien du cessez-le-feu au front? Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas été invitée à la première réunion d'urgence à Paris?

02.08 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Les négociations auraient dû être entamées beaucoup plus tôt. Ces trois dernières années, des centaines de milliers de victimes sont tombées pour rien. L'attitude du président Trump démontre que toutes les guerres servent l'intérêt financier propre et non les droits humains, la démocratie ou la liberté. L'Europe doit cesser de suivre servilement les États-Unis et l'OTAN. Elle doit emprunter la voie de la coopération internationale et non celle de la militarisation. Elle doit défendre le processus de paix en Ukraine avec les Ukrainiens, les Russes et les autres puissances mondiales. C'est la seule manière

andere mondiale machten. Dat is de enige manier om deze oorlog te stoppen.

de mettre fin à cette guerre.

De minister deed uitspraken over grondtroepen. Werd dit besproken op de ministerraad? Zijn alle regeringspartijen het ermee eens? Om hoeveel troepen gaat het? Wat is de veiligheidsgarantie? Zijn de missies in Roemenië en Estland hieraan verbonden? Opereren de troepen in het kader van de NAVO of louter in een Europese context?

Le ministre a parlé de l'envoi de troupes terrestres. Ce point a-t-il été discuté au sein du Conseil des ministres? Les partis de la majorité sont-ils tous d'accord? De combien de troupes parle-t-on? Quelle est la garantie sécuritaire? Existe-t-il un lien avec les missions en Roumanie et en Estonie? Les troupes opéreront-elles dans le cadre de l'OTAN ou dans un contexte purement européen?

02.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Europa is totaal buitenspel gezet. De gedragingen van Trump moeten we compleet veroordelen. De Verenigde Staten willen zich terugtrekken van het wereldtoneel, maar gedragen zich als een bullebak door vredesgesprekken aan te knopen met Rusland, zonder Europa en zonder Oekraïne erbij. Dat is onaanvaardbaar. Bovendien geeft Trump Oekraïne ook nog eens de schuld van de oorlog. Wij moeten daarop een fors antwoord geven. Verschillende Europese leiders en de minister willen vredestroepen sturen. Rusland beschouwt elk leger dat ook maar een stap in Oekraïne aan de grond zet, als een brug te ver. Hoe reageert de Belgische ambassadeur in Moskou op de verklaring van de Russische minister van Buitenlandse Zaken?

02.09 Staf Aerts (Ecolo-Groen): L'Europe a été mise complètement hors-jeu. Nous devons vivement condamner le comportement du président Trump. Les États-Unis souhaitent se retirer de la scène mondiale, mais se comportent comme des brutes en entamant des pourparlers de paix avec la Russie, et ce en l'absence de l'Europe et de l'Ukraine. Une telle situation est inacceptable. Par-dessus le marché, le président Trump accuse l'Ukraine d'être responsable de la guerre. Nous devons apporter une réponse ferme à cet égard. Plusieurs dirigeants européens et le ministre souhaitent envoyer des troupes de rétablissement de la paix. La Russie considérerait inacceptable qu'une armée, quelle qu'elle soit, pose ne serait-ce qu'un seul godillot en Ukraine. Comment réagit notre ambassadeur à Moscou à cette déclaration de Lavrov?

02.10 Minister Theo Francken (Nederlands): Ik zag onze ambassadeur in Moskou, niet de Russische ambassadeur.

02.10 Theo Francken, ministre (en néerlandais): C'est notre ambassadeur à Moscou que j'ai rencontré, pas l'ambassadeur de Russie.

(Frans) Het Amerikaanse geopolitieke standpunt werd onlangs op tal van fora verkondigd. België en zijn partners staan klaar om een gepast antwoord te formuleren teneinde de cohesie van de EU en de NAVO te vrijwaren.

(En français) Récemment, la position géopolitique américaine a été énoncée dans de nombreux forums. La Belgique et ses partenaires se tiennent prêts à apporter une réponse appropriée pour sauvegarder la cohésion de l'UE et de l'OTAN.

(Nederlands) België moet er rekening mee houden dat de Russische dreiging aan de oostflank nog decennia zal aanhouden. Tegelijk hangt de veiligheid van veel Europese landen af van de VS, waardoor veel partnerlanden een pragmatische koers zullen varen tegenover de Amerikaanse oplossingen.

(En néerlandais) La Belgique doit tenir compte du fait que la menace russe sur son flanc est persistera encore pendant plusieurs décennies. D'autre part, de nombreux pays européens dépendent des États-Unis pour leur sécurité, ce qui fait que plusieurs pays partenaires adopteront une position pragmatique par rapport aux solutions américaines.

(Frans) Zonder voorbarige conclusies te willen trekken over een mogelijke nieuwe wereldorde of de duurzaamheid van de internationale organisaties blijft België aan zijn waarden vasthouden en verdedigt het deze positie. We kunnen niet uitsluiten dat de Verenigde Staten meer inspanningen van ons zullen verwachten.

(En français) Sans tirer de conclusions prématurées quant à un éventuel nouvel ordre mondial et quant à la pérennité des organisations internationales, la Belgique continue d'adhérer à ses valeurs et défend cette position. Nous ne pouvons pas écarter l'hypothèse d'un durcissement des attentes des États-Unis.

(Nederlands) België heeft zijn steun toegezegd aan Oekraïne op korte en lange termijn. De regering zal

(En néerlandais) La Belgique s'est engagée à soutenir l'Ukraine à court et à long terme. Dans le

in het kader van de nieuwe realiteit nagaan welke maatregelen België kan en zal nemen. België blijft ook achter het NAVO-standpunt van 2023 staan: Oekraïne kan pas een uitnodiging ontvangen om zich bij het bondgenootschap aan te sluiten, wanneer de bondgenoten daartoe hebben besloten en wanneer aan de voorwaarden is voldaan. Het duurzame einde van het conflict is een van die voorwaarden.

(Frans) De Belgische Defensie staat open voor elk initiatief om de oorlog in Oekraïne tot een eerbaar einde te brengen. Er kan geen duurzame vrede tot stand gebracht worden zonder de instemming van Oekraïne. Bovendien is vrede op het Europese continent onmogelijk als Europa niet bij de vredesgesprekken betrokken wordt.

(Nederlands) Een vredesmacht kan enkel in het leven worden geroepen met de toestemming van alle betrokken partijen, eerst en vooral van Oekraïne zelf. Er is ook een internationaal kader en een duidelijk mandaat noodzakelijk, en liefst een goedkeuring van de Veiligheidsraad. Aangezien deze voorwaarden niet zijn ingevuld, kan ik geen antwoord geven op de vraag over een Belgische deelname aan een eventuele internationale interventiemacht in Oekraïne.

(Frans) Ons land betreurt dat het niet uitgenodigd was op de vergadering van 17 februari. Die keuze is echter een prerogatief van het gastland. België wil deelnemen aan elk toekomstig constructief overleg zoals dat van vandaag.

(Nederlands) Er is momenteel geen vredesakkoord en dus ook geen vraag naar een internationale vredesmacht. Maar als die vraag komt en er is consensus binnen de regering, lijkt het mij logisch om te bekijken welke capaciteit Defensie kan vrijmaken. Dat hebben we in het verleden ook al gedaan.

De aankoop van munitie is een absolute prioriteit, maar er zijn wachtlijsten. Binnen het bondgenootschap kunnen afspraken worden gemaakt tussen landen die veel en weinig munitie in stock hebben. Het idee dat we niemand kunnen sturen omdat we geen kogels hebben, is absurd.

Sommige partijen willen geen militairen naar Oekraïne sturen, maar wel naar Anderlecht. Dat is toch in tegenspraak met hun eerdere standpunten over operatie Vigilant Guardian? Ik hecht belang aan consequentie en dat zou de oppositie ook mogen

contexte de la nouvelle réalité, le gouvernement examinera les mesures que la Belgique sera amenée à prendre. Notre pays reste également attaché à la position de l'OTAN de 2023: l'Ukraine ne pourra recevoir une invitation à rejoindre l'Alliance que lorsque les alliés en auront décidé et que les conditions seront remplies. La fin durable du conflit est l'une de ces conditions.

(En français) La Défense belge accueille toute initiative d'une fin honorable à la guerre en Ukraine. Aucune paix durable ne peut être réalisée sans l'accord de l'Ukraine, et en Europe sans participation de l'Europe.

(En néerlandais) Une force de rétablissement de la paix ne peut être créée qu'avec l'accord de toutes les parties concernées, en premier lieu l'Ukraine elle-même. Un cadre international et un mandat clair sont également nécessaires, et de préférence l'aval du Conseil de sécurité. Vu que ces conditions ne sont pas remplies, je ne peux pas répondre à la question d'une participation belge à une éventuelle force d'intervention internationale en Ukraine.

(En français) La Belgique déplore ne pas avoir été invitée à la réunion du 17 février. Cependant, ce choix relève de la prérogative de l'État hôte. La Belgique exprime sa volonté de participer à toute future discussion constructive, telle que celle d'aujourd'hui.

(En néerlandais) Pour l'heure, il n'y a pas d'accord de paix et donc pas non plus de demande de mise en place d'une force internationale de maintien de la paix. Si cette demande est exprimée et qu'un consensus peut être dégagé au sein du gouvernement, il me semble logique que nous examinions quelle capacité la Défense peut libérer. Nous l'avons déjà fait dans le passé.

L'achat de munitions constitue une priorité absolue, mais des listes d'attente existent. Au sein de l'Alliance, des accords peuvent être conclus entre les États qui ont beaucoup de munitions en réserve et ceux qui en ont peu. L'idée selon laquelle nous ne pouvons pas envoyer de troupes parce que nous ne disposons pas de munitions est absurde.

Certains partis ne souhaitent pas envoyer de militaires en Ukraine, mais bien à Anderlecht, ce qui va à l'encontre de leurs points de vue antérieurs concernant l'opération Vigilant Guardian. Je suis partisan de la cohérence et l'opposition pourrait en

doen.

De VS zullen zich nog niet meteen terugtrekken. Integendeel, ze sturen extra troepen naar de oostflank, onder meer via de operatie Fort to Port. De situatie is echter onzeker en aan beide kanten leeft er veel frustratie en onbegrip.

Voorts heb ik nooit gezegd dat we *boots on the ground* zullen sturen om te vechten tegen de Russen. Ik zal dat ook nooit zeggen, maar we moeten Oekraïne wel blijven steunen. Ik heb mijn Oekraïense ambtgenoot vorige week ontvangen en de premier en ik zullen zo snel mogelijk naar Oekraïne gaan. Als er partijen zijn die die steun niet meer zien zitten, hoor ik dat graag vandaag.

(Frans) Op het vlak van onze militaire capaciteit spelen wij jammer genoeg helemaal niet Champions League!

Met het fregat Louise-Marie nemen wij deel aan een belangrijke operatie in de Baltische Zee en met onze F-16's voeren wij luchtpatrouilles uit in datzelfde gebied.

(Nederlands) Ik begrijp dat ik nog niet alle antwoorden heb gegeven, maar de situatie evolueert elke dag.

02.11 Kjell Vander Elst (Open Vld): Mijnheer Tonniau, ik hoor u hier opnieuw met dubbele tong spreken. U werpt op dat heel veel slachtoffers voor niets zijn gevallen, maar Rusland is wel Oekraïne binnengevallen. Ik hoop dat u die uitspraak rechtzet, want ze is beschamend.

Wij blijven Oekraïne actief steunen, alleen is de houding van de Verenigde Staten gewijzigd. Europa en ons land moeten tonen dat ze aan hetzelfde zeel trekken en eendrachtig tot beslissingen kunnen komen. Hopelijk kunnen wij rond de tafel zitten om ons standpunt te verdedigen en snel te schakelen. Ik hoop dat wij de Belgische steun aan Oekraïne onvoorwaardelijk kunnen voortzetten.

02.12 François De Smet (DéFI): Vermits we niet op het Europese overleg uitgenodigd waren, kunnen we in medias res bij de gesprekken aanhaken door ons diplomatieke netwerk als troef uit te spelen.

Ons land mag de inzet van vredestroepen bij een vredesakkoord niet uitsluiten. De vredesmacht die in Oekraïne ingezet zal worden, moet Europees zijn, ook al is Rusland dat idee niet genegen.

faire autant.

Les États-Unis ne se retireront pas de sitôt. Au contraire, ils envoient des troupes supplémentaires sur le flanc oriental, notamment dans le cadre de l'opération Fort to Port. La situation est toutefois incertaine et la frustration et l'incompréhension sont grandes de part et d'autre.

Par ailleurs, je n'ai jamais dit que nous allions envoyer des troupes au sol pour combattre les Russes. Je ne le dirai d'ailleurs jamais, mais nous devons toutefois continuer à soutenir l'Ukraine. J'ai reçu mon homologue ukrainien la semaine dernière et le premier ministre et moi-même nous rendrons en Ukraine dans les meilleurs délais. Si certains partis ne cautionnent plus ce soutien, j'aimerais en être informé dès maintenant.

(En français) Sur le plan de nos capacités militaires, nous ne jouons malheureusement pas du tout en Champions League!

Avec la frégate Louise-Marie, nous participons à une importante opération en mer Baltique et, avec nos F-16, nous effectuons des patrouilles aériennes dans cette même zone.

(En néerlandais) Je comprends que je n'ai pas encore donné toutes les réponses, mais je rappelle que la situation évolue de jour en jour.

02.11 Kjell Vander Elst (Open Vld): Monsieur Tonniau, je vous entends à nouveau tenir un double langage. Vous indiquez qu'un grand nombre de victimes sont décédées pour rien, mais la Russie a tout de même envahi l'Ukraine. J'espère que vous rectifierez ces propos car ils sont honteux.

Nous continuons à soutenir activement l'Ukraine, mais la position des États-Unis a changé. L'Europe et notre pays doivent montrer qu'ils agissent de concert et que les décisions seront unanimes. Espérons que nous pourrions participer aux réunions pour défendre notre point de vue et passer rapidement à la vitesse supérieure. J'espère que nous pourrions poursuivre inconditionnellement l'aide de la Belgique à l'Ukraine.

02.12 François De Smet (DéFI): Faute d'avoir été invité à la concertation européenne, nous pouvons prendre le train en marche car notre réseau diplomatique est un atout.

La Belgique ne doit pas exclure d'avoir des forces de paix en cas d'accord de paix. Malgré l'opposition russe, la force de paix qui se déploiera en Ukraine doit être européenne.

We mogen echter niet uit het oog verliezen dat de oorlog nog steeds aan de gang is en mogelijk nog kan voortduren, ook al laat Donald Trump zich nu gelden. Tussen oorlog en vrede staan nog enorme obstakels in de weg. Indien de vredesgesprekken niets zouden opleveren, moet de arizonacoalitie zich dus voorbereiden op een voortzetting van de oorlog en het opvoeren van de steun aan Oekraïne.

02.13 Christophe Lacroix (PS): Waarom zou België niet bijdragen aan de instandhouding van een vredesakkoord?

Vandaag is Poetin aan de winnende hand, want zijn bezetting van Oekraïens grondgebied wordt de facto aanvaard. Hij verzet zich tegen het NAVO-lidmaatschap van Oekraïne, maar niet tegen een toenadering tot de EU. Hij zou een verbod kunnen instellen op de levering van wapens aan Oekraïne en de installatie van Amerikaanse militaire infrastructuur. Net als Donald Trump brengt hij president Zelensky in diskrediet om het regime omver te werpen, wellicht om een handpopregering in het zadel te hijsen die onder zijn bevel staat.

Dit land was het pad naar democratisering en integratie in de Europese Unie ingeslagen. Poetin is erin geslaagd de trans-Atlantische band te verzwakken. Momenteel is hij aan de winnende hand.

We hebben nood aan een gemeenschappelijk leiderschap en een ambitieuze strategie op EU-niveau. België, dat mee aan de wieg van de EU stond en een mogelijke stabiliserende kracht kan vormen, kan daarbij een rol spelen.

02.14 Annick Ponthier (VB): De gewijzigde houding van de VS hoeft niet te verbazen, want het draagvlak voor de steun aan Oekraïne is daar sterk afgenomen. Anderzijds biedt het Europa wel de kans om zelf haar verantwoordelijkheid te nemen in een aantal scenario's en die kans moeten we grijpen. Voorts zijn de Russen het idee van welke vredesmissie dan ook absoluut niet genegen. We moeten daarbij beseffen dat de inzet van een vredesmissie ook een heel langdurige inzet zou kunnen vereisen. Daarom moeten we prioriteit geven aan de opschaling van onze defensiecapaciteiten. En tot besluit: het stoppen van een oorlog begint altijd met onderhandelingen.

02.15 Darya Safai (N-VA): De oorlog in Oekraïne is ook onze oorlog. Wij moeten Oekraïne blijven steunen, want de imperialistische dromen van

Il ne faut cependant pas écarter le fait que la guerre continue et pourrait se poursuivre même si M. Trump est arrivé. Les obstacles à la paix demeurent immenses. En prévision d'un échec possible du processus de paix, le gouvernement Arizona doit donc prévoir une poursuite de la guerre et l'intensification du soutien à l'Ukraine.

02.13 Christophe Lacroix (PS): Dans le cadre d'un accord de paix, participer à son maintien, pourquoi pas?

Pour l'instant, Poutine gagne car il y a une acceptation de fait de son occupation actuelle de territoires. Il refuse une adhésion de l'Ukraine à l'OTAN mais permet à celle-ci d'aller vers l'UE. Il pourrait interdire la livraison d'armes à l'Ukraine et l'installation d'infrastructures militaires américaines. Comme M. Trump, il discrédite le président Zelensky en vue de faire basculer le régime et, sans doute, d'y placer une potiche à ses ordres.

Ce pays était sur la voie d'une démocratisation, d'une intégration à l'Union européenne. Poutine a réussi à faire se distendre le lien transatlantique. Pour le moment, il gagne.

Nous avons besoin d'un leadership commun et d'une stratégie ambitieuse au niveau de l'Union européenne. La Belgique, cofondatrice et possible élément stabilisateur de l'Union européenne, peut jouer un rôle en cela.

02.14 Annick Ponthier (VB): Le changement d'attitude des États-Unis n'a rien de surprenant, car le soutien à l'Ukraine y a fortement diminué. D'autre part, il offre à l'Europe une chance d'assumer sa propre responsabilité dans un certain nombre de scénarios et nous devrions saisir cette opportunité. Par ailleurs, les Russes ne sont pas du tout favorables à l'idée d'une quelconque mission de maintien de la paix. Dans ce cas, nous devons réaliser que le déploiement d'une mission de maintien de la paix pourrait également nécessiter un engagement à très long terme. Par conséquent, nous devrions donner la priorité au renforcement de nos capacités de défense. Pour conclure, l'arrêt d'une guerre commence toujours par des négociations.

02.15 Darya Safai (N-VA): La guerre en Ukraine est également notre guerre. Nous devons continuer à soutenir l'Ukraine, car les rêves impérialistes de la

Rusland zullen daar niet eindigen. Oekraïne moet sterk aan de onderhandelingstafel kunnen komen. Daarnaast moeten wij ook inzetten op onze eigen veiligheid en onze eigen defensie.

02.16 Axel Weydts (Vooruit): Partijen die u woorden in de mond proberen te leggen die u niet gezegd hebt, gebruiken een tactiek die Rusland ook gebruikt.

Een eventuele inzet van Belgische troepen kan voor ons alleen onder duidelijke voorwaarden: er moet een vredesakkoord zijn; er moet een concrete vraag komen; en de vredesmacht moet in een internationale context tot stand komen, liefst met een mandaat van de Verenigde Naties. Ook mag de inzet van militairen niet ten koste gaan van de opbouw van onze defensie.

02.17 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Ongeacht de klasse waarin wij spelen, moeten we een sterke defensie hebben. De arizonaregering heeft nu beslist dat de nodige middelen uitgetrokken zullen worden om dit waar te maken.

02.18 Robin Tonniau (PVDA-PTB): De PVDA schreef in de jaren 2000 al kritische artikels over de imperialistische politiek van Poetin. Op dat moment ging Guy Verhofstadt bij Poetin op de koffie. De toenmalige VLD zei geen woord toen Poetin Tsjetsjenië binnenviel. Wij hebben geen enkele band met Rusland, in tegenstelling tot Open Vld. Voormalig Kamerlid Leysen heeft financiële en zakelijke banden met Rusland.

De PVDA pleit al vanaf de eerste dag voor vredesonderhandelingen, omdat er geen militaire oplossing bestaat. Ik ben dus blij dat minister Francken geen grondtroepen wil. Dat was een virtueel debat. De enige manier om de oorlog te stoppen, zijn onderhandelingen. Europa en België hadden veel eerder vredesinitiatieven moeten nemen om mensenlevens te redden.

02.19 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Er zijn verschillende visies op de weg uit het conflict. In de militaristische visie gaat men ervan uit dat hoe meer wapens men levert, hoe sneller er vrede zal zijn. We hebben gezien waar dat toe leidt!

De andere visie houdt in dat er werk wordt gemaakt van diplomatie en samenwerking tussen staten en volkeren. Het is stuitend dat men dat debat uit de weg gaat door alle visies die afwijken van de uwe te demoniseren en ze weg te zetten als pro-Poetin. Er moet een echt inhoudelijk debat gevoerd worden, zonder fake news. U hebt geen enkel bewijs voor wat

Russie ne s'arrêteront pas là. L'Ukraine doit regagner une position de force avant de se joindre aux négociations. Par ailleurs, nous devons également œuvrer pour notre propre sécurité et notre propre défense.

02.16 Axel Weydts (Vooruit): Les partis qui essayent de vous prêter toutes sortes de propos que vous n'avez pas dits utilisent la même tactique que la Russie.

Pour nous, tout déploiement de troupes belges ne peut se faire que dans des conditions bien définies: il doit y avoir un accord de paix, il doit y avoir une demande concrète et la force de maintien de la paix doit être créée dans un contexte international, de préférence avec un mandat des Nations Unies. En outre, le déploiement des militaires ne peut se faire au détriment du renforcement de notre défense.

02.17 Stéphane Lasseaux (Les Engagés): Quelle que soit la division dans laquelle nous jouons, nous devons avoir une défense forte. L'Arizona a pris la décision de se donner les moyens de faire face.

02.18 Robin Tonniau (PVDA-PTB): Dans les années 2000 déjà, le PTB a écrit des articles critiques sur les politiques impérialistes de Poutine. À l'époque, Guy Verhofstadt se faisait inviter par Poutine. Le VLD de l'époque n'a pas dit un mot au sujet de l'invasion de Poutine en Tchétchénie. Nous n'avons aucun lien avec la Russie, contrairement à l'Open Vld. L'ancien député Christian Leysen a des liens financiers et commerciaux avec la Russie.

Dès le premier jour, le PTB plaidait déjà pour des négociations de paix, car il n'y a pas de solution militaire. Je me réjouis donc que le ministre Francken ne souhaite pas de troupes au sol. C'était un débat virtuel. Seules des négociations peuvent mettre fin à cette guerre. L'Europe et la Belgique auraient dû prendre des initiatives de paix bien plus tôt pour sauver des vies humaines.

02.19 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Il y a plusieurs visions de la fin du conflit. La vision militariste veut que, plus on envoie d'armes, plus vite on aboutira à la paix. On a vu ce que cela a donné!

L'autre vision consiste à travailler sur la diplomatie, la coopération entre États et peuples. Il est insupportable qu'on évite ce débat en diabolisant toutes les visions différentes de la vôtre, et en les qualifiant de "pro-Poutine". Il faut un vrai débat de fond, sans *fake news*. Vous n'avez aucune preuve de ce que vous avancez par rapport à la Russie.

u aanvoert met betrekking tot Rusland.

02.20 Minister **Theo Francken** (*Nederlands*): Dit zijn allemaal thema's voor de commissie Buitenlandse Betrekkingen. Ik begrijp de link met Defensie en ben uiteraard blij dat het debat ook hier kan worden gevoerd. Elkaar diaboliseren hoeft daarbij inderdaad niet. Zeggen dat iedereen daar voor niets is gestorven, vind ik persoonlijk echter wel een vreemde uitspraak, maar goed, de vrijheid van meningsuiting is mij zeer dierbaar.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.59 uur.

02.20 **Theo Francken**, ministre (*en néerlandais*): Ce sont autant de sujets qui relèvent de la commission des Relations extérieures. Je comprends le lien avec la Défense et je me réjouis bien sûr que le débat puisse également être mené ici. Il ne sert à rien, en effet, de se diaboliser réciproquement. Personnellement, je trouve étrange de dire que tous ceux qui sont morts là-bas, sont morts pour rien, mais la liberté d'expression m'est en tout état de cause très chère.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 59.