

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de
la Migration et des Matières administratives

Dinsdag

01-04-2025

Namiddag

Mardi

01-04-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese top van 6 maart en de Europese strategische autonomie" (56003245C)	1
- Kathleen Depoorter aan Bart De Wever (eerste minister) over "De steun aan Oekraïne" (56003283C)	1
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Een vooruitblik op de Europese top" (56003538C)	1
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De conclusies van de Europese top van 20 en 21 maart 2025 inzake defensie" (56003630C)	1
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De top over Oekraïne" (56003846C)	1
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese top over Oekraïne" (56003853C)	1
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het vredesproces in Oekraïne en het Belgische defensiebudget" (56003897C)	1
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De top van bondgenoten van Oekraïne" (56003791C)	1
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese defensietop van 27 maart 2025 in Parijs" (56003819C)	1
Spreekers: Christophe Lacroix, Staf Aerts, Darya Safai, Rajae Maouane, Nabil Boukili, Bart De Wever, eerste minister	
Vraag van Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "De subsidies voor de organisatie van de Brussels Pride" (56002567C)	11
Spreekers: Caroline Désir, Bart De Wever, eerste minister	
Samengevoegde vragen van	11
- Matti Vandemaele aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanpak van corruptie bij de overheid" (56002715C)	11
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De strijd tegen corruptie in de politiek" (56003095C)	11
Spreekers: Matti Vandemaele, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Bart De Wever, eerste minister	
Samengevoegde vragen van	13
- Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanvullende kabinetscel belast met de voorbereiding van institutionele hervormingen" (56002811C)	13
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De specifieke cel voor institutionele hervormingen bij het kabinet van de eerste minister" (56003271C)	13
Spreekers: François De Smet, Bart De Wever, eerste minister	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen du 6 mars et l'autonomie stratégique européenne" (56003245C)	1
- Kathleen Depoorter à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le soutien à l'Ukraine" (56003283C)	1
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les prévisions concernant le sommet européen" (56003538C)	1
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conclusions en matière de défense du sommet européen des 20 et 21 mars 2025" (56003630C)	1
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet sur l'Ukraine" (56003846C)	1
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen sur l'Ukraine" (56003853C)	1
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le processus de paix en Ukraine et le budget de défense belge" (56003897C)	1
- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de pays alliés de l'Ukraine" (56003791C)	1
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen de la défense, le 27 mars 2025 à Paris" (56003819C)	1
Orateurs: Christophe Lacroix, Staf Aerts, Darya Safai, Rajae Maouane, Nabil Boukili, Bart De Wever, premier ministre	
Question de Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les subventions allouées à l'organisation de la Brussels Pride" (56002567C)	11
Orateurs: Caroline Désir, Bart De Wever, premier ministre	
Questions jointes de	11
- Matti Vandemaele à Bart De Wever (premier ministre) sur "La lutte contre la corruption dans le secteur public" (56002715C)	11
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La lutte contre la corruption en politique" (56003095C)	11
Orateurs: Matti Vandemaele, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Bart De Wever, premier ministre	
Questions jointes de	13
- Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La cellule supplémentaire du cabinet, chargée de la préparation des réformes institutionnelles" (56002811C)	13
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La cellule spécifique institutionnelle rattachée au cabinet du premier ministre" (56003271C)	13
Orateurs: François De Smet, Bart De Wever, premier ministre	

Vraag van François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het onder voogdij plaatsen van het Brussels Gewest" (56003007C) <i>Sprekers: François De Smet, Bart De Wever, eerste minister</i>	14	Question de François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise sous tutelle de la Région bruxelloise" (56003007C) <i>Orateurs: François De Smet, Bart De Wever, premier ministre</i>	14
Samengevoegde vragen van - Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "Trump, Netanyahu en België" (56003054C)	16	Questions jointes de - Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "Trump, Netanyahu et la Belgique" (56003054C)	16
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van België met betrekking tot de erkenning van de genocide in Gaza" (56003661C)	16	- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position de la Belgique sur la reconnaissance du génocide à Gaza" (56003661C)	16
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De demarche van België bij het ICJ over het genociderisico in Gaza" (56003923C) <i>Sprekers: Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Rajae Maouane, Christophe Lacroix, Bart De Wever, eerste minister</i>	16	- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'intervention de la Belgique à la CIJ sur le risque de génocide à Gaza" (56003923C) <i>Orateurs: Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Rajae Maouane, Christophe Lacroix, Bart De Wever, premier ministre</i>	16
Samengevoegde vragen van - Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de premier over de meerwaardebelasting in Villa Politica" (56003077C)	19	Questions jointes de - Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les déclarations du premier ministre dans Villa Política concernant la taxation des plus-values" (56003077C)	19
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56003319C)	19	- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56003319C)	19
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56003639C) <i>Sprekers: Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>	19	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56003639C) <i>Orateurs: Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Bart De Wever, premier ministre</i>	19
Samengevoegde vragen van - François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De ambtswoningen en belastingvrije vergoedingen voor huisvestingskosten van ministers" (56003726C)	20	Questions jointes de - François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les logements de fonction et les indemnités défiscalisées de frais de logement des ministres" (56003726C)	20
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De huisvesting(svergoeding) van ministers" (56003898C) <i>Sprekers: François De Smet, Sofie Merckx, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>	20	- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le logement de fonction des ministres (et l'indemnité y afférente)" (56003898C) <i>Orateurs: François De Smet, Sofie Merckx, présidente du groupe PVDA-PTB, Bart De Wever, premier ministre</i>	20

Commissie voor Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken

van

DINSDAG 01 APRIL 2025

Namiddag

Commission de l'Intérieur, de la
Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives

du

MARDI 01 AVRIL 2025

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 16.11 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

Het incident is gesloten.

01 **Samengevoegde vragen van**

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese top van 6 maart en de Europese strategische autonomie" (56003245C)
- Kathleen Depoorter aan Bart De Wever (eerste minister) over "De steun aan Oekraïne" (56003283C)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Een vooruitblik op de Europese top" (56003538C)
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De conclusies van de Europese top van 20 en 21 maart 2025 inzake defensie" (56003630C)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De top over Oekraïne" (56003846C)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese top over Oekraïne" (56003853C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het vredesproces in Oekraïne en het Belgische defensiebudget" (56003897C)
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De top van bondgenoten van Oekraïne" (56003791C)
- Darya Safai aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Europese defensietop van 27 maart 2025 in Parijs" (56003819C)

01.01 **Christophe Lacroix** (PS): De regeringsverklaring was resoluut Atlantisch van strekking, maar ze was de facto al achterhaald,

La discussion des questions est ouverte à 16 h 11 par M. Ortwin Depoortere, président.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement posée.

L'incident est clos.

01 **Questions jointes de**

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen du 6 mars et l'autonomie stratégique européenne" (56003245C)
- Kathleen Depoorter à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le soutien à l'Ukraine" (56003283C)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les prévisions concernant le sommet européen" (56003538C)
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les conclusions en matière de défense du sommet européen des 20 et 21 mars 2025" (56003630C)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet sur l'Ukraine" (56003846C)
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen sur l'Ukraine" (56003853C)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le processus de paix en Ukraine et le budget de défense belge" (56003897C)
- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet de pays alliés de l'Ukraine" (56003791C)
- Darya Safai à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le sommet européen de la défense, le 27 mars 2025 à Paris" (56003819C)

01.01 **Christophe Lacroix** (PS): Votre déclaration de politique gouvernementale était résolument atlantiste mais elle était déjà dépassée de fait,

aangezien de wispelturigheid van president Trump de Europese Unie en België dwingt zich aan te passen aan de handelsoorlog, aan de dreigingen, aan het Amerikaanse, Russische, Noord-Koreaanse, Iraanse enz. stemgedrag tegen vrede in Oekraïne.

Commissievoorzitter von der Leyen heeft een bedrag van 800 miljard euro in het vooruitzicht gesteld, waarvan 650 miljard uit nationale middelen moet komen. Wat vindt u ervan dat het defensiebudget tot 2 % van het bbp opgetrokken moet worden? Ik neem aan dat het kernkabinet waaraan u zult deelnemen in detail zal beslissen hoe deze 2 % bereikt zal worden.

De *coalition of the willing* die Oekraïne wil steunen en waaraan u in Parijs deelgenomen hebt, werd opgezet om de veiligheidsgaranties voor Kiev in het kader van een hypothetisch vredesakkoord met Rusland te finaliseren.

De Verenigde Staten zijn vooral geïnteresseerd in zeldzame mineralen. De Russen zouden de Europese veiligheid kunnen bedreigen als ze het vertrek van Zelensky of het vertrek van de NAVO-strijdkrachten uit Polen en de Baltische staten zouden eisen. Kunt u ons meer vertellen over de onderhandelingsposities van de verschillende partijen? Hoe wil België dit debat mee sturen?

In welke vorm en onder welke voorwaarden zou ons land aan een eventuele missie in Oekraïne kunnen deelnemen? Tot welke implicaties verbindt u zich voor het Parlement? Wat zouden de *rules of engagement* zijn voor een deelname van ons land en wellicht onze strijdkrachten als er een troepenmacht ontplooid wordt in Oekraïne of zijn buurlanden? Welk voorstel hebt u gedaan voor een daadkrachtige bijdrage van ons land aan de Europese strategische autonomie? Wat is uw standpunt en welk standpunt zal de EU innemen met betrekking tot de houding van de Amerikaanse president, die lijkt uit te gaan van de *bellum omnium contra omnes*-hypothese van de Engelse filosoof Thomas Hobbes?

[01.02] Staf Aerts (Ecolo-Groen): De VS gedragen zich heel wispelturig. President Trump heeft verklaard de F-35-capaciteit voor de bondgenoten te zullen terugschroeven aangezien we misschien geen bondgenoten blijven. Het antwoord in deze verontrustende tijden ligt volgens Groen in meer Europese samenwerking.

De premier nam in de afgelopen weken deel aan verschillende Europese tops en had ook een ontmoeting met president Zelensky. Welke concrete steun werd er toegezegd aan Oekraïne? Laten we

puisque la versatilité de Donald Trump force l'Union européenne et la Belgique à s'adapter à la guerre commerciale, aux menaces, au vote américain mais aussi russe, nord-coréen, iranien etc. contre la paix en Ukraine.

La présidente von der Leyen annonce 800 milliards, dont 650 sont à trouver dans des financements nationaux. Que pensez-vous du budget de la Défense à 2 % du PIB? J'imagine que le kern auquel vous vous rendez détaillera la façon d'atteindre ces 2 %.

La coalition des volontaires pour l'Ukraine, à laquelle vous avez participé à Paris, visait à finaliser des garanties de sécurité pour Kiev dans le cadre d'un hypothétique accord de paix avec la Russie.

Les États-Unis sont surtout intéressés par les minerais rares. Les Russes pourraient menacer la sécurité européenne, s'ils réclamaient le départ de Zelensky ou celui des forces militaires de l'OTAN en Pologne et dans les pays baltes. Pouvez-vous nous en dire plus sur les positions de négociation des uns et des autres? Comment la Belgique compte-t-elle peser sur ce débat?

Sous quelle forme et à quelles conditions la Belgique pourrait-elle prendre part à une potentielle mission en Ukraine? À quelles implications parlementaires vous engagez-vous? Quelles seraient les règles d'engagement pour la participation de la Belgique et peut-être de ses forces armées dans le déploiement d'une force en Ukraine ou chez ses voisins? Qu'avez-vous proposé comme contribution volontariste belge à l'autonomie stratégique européenne? Face à un président américain qui adopte le *bellum omnium contra omnes* de Hobbes, comment vous positionnez-vous et positionnerez-vous l'Union européenne?

[01.02] Staf Aerts (Ecolo-Groen): Les États-Unis ont un comportement très versatile. Le président Trump a déclaré qu'il réduirait la capacité des F-35 destinés aux alliés étant donné que nous ne resterons peut-être pas alliés. Pour Groen, la solution en ces temps anxiogènes réside dans une plus grande coopération européenne.

Ces dernières semaines, le premier ministre a participé à différents sommets européens et il a également rencontré le président ukrainien Zelensky. Quelle aide concrète a-t-il promise à

niet vergeten dat we sinds de inval van Rusland in Oekraïne nog steeds meer geld hebben uitgegeven aan Russische brandstoffen en nucleaire brandstof dan aan financiële steun voor Oekraïne. Is dat besproken tijdens een van uw ontmoetingen? Welke standpunten heeft u ingenomen over de samenwerking inzake defensie? Zal een meer Europese koers worden gevaren?

Volgens de minister van Defensie is ons leger te klein voor meer dan één type jachtvliegtuig. Dat is het bewijs dat we dit op Europees niveau moeten bekijken. In totaal zijn er in Europa 500 F-35's besteld. Ik zie mogelijkheden om te diversifiëren, in navolging van Canada en India, die in Europese jachtvliegtuigen willen investeren. In het licht van de oproep om te investeren in de Europese defensie-industrie moeten ook wij dat overwegen.

Ik was teleurgesteld over de Europese Raad van 20 maart 2025, waar de situatie in het Midden-Oosten werd besproken. Israël werd niet bij naam genoemd en er volgden geen stevige conclusies. De genocide en de overtredingen van het humanitair recht zijn al 17 maanden aan de gang. Sinds de Europese top zijn er 322 kinderen gedood door Israëlische bombardementen. Gisteren werden de lichamen van 14 hulpverleners opgegraven, samen met hun kapotgeschoten ziekenwagen. Is er op de top gesproken over de hefboomen die wij hebben met de EU-Israël-associatieovereenkomst? Zult u dit tijdens een volgende top ter sprake brengen?

01.03 Darya Safai (N-VA): Op 27 maart 2025 organiseerde de Franse president Macron een Europese defensietop. President Macron wil de verschillende steunniveaus voor Oekraïne definiëren en wil na het sluiten van een vredesakkoord steun aan het Oekraïense leger bieden, met een eventuele troepenontplooiing. De Europese staatshoofden hebben tijdens de top hun engagement bevestigd om de Europese defensie te versterken en Oekraïne te blijven steunen.

Welke beslissingen over defensie werden er precies genomen? Welke engagementen is ons land aangegaan? Hoe past een en ander binnen ReArm Europe? Welke nieuwe steun komt er voor Oekraïne? Wat zijn de gevolgen voor onze defensie op de korte en op lange termijn?

01.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De topconferentie van Parijs die belegd werd door president Macron heeft tot enkele verstrekkende

l'Ukraine? N'oublions pas que depuis que la Russie a envahi l'Ukraine, nous n'avons cessé de dépenser plus d'argent pour l'achat de combustibles russes, notamment nucléaires, que pour l'aide financière à l'Ukraine. Cette situation a-t-elle été abordée lors de l'une de vos rencontres? Quelles positions avez-vous adoptées sur la coopération en matière de défense? Une trajectoire plus européenne sera-t-elle suivie?

D'après le ministre de la Défense, notre armée est trop petite pour disposer de plusieurs types d'avions de chasse, ce qui prouve que nous devons examiner ce dossier au niveau européen. Au total, 500 F-35 ont été commandés en Europe. Je vois des possibilités de diversification, dans le sillage du Canada et de l'Inde, qui souhaitent investir dans des avions de chasse européens. Nous devons également l'envisager dans le contexte de l'appel à investir dans l'industrie de défense européenne.

Le Conseil européen du 20 mars 2025 m'a déçu. La situation au Moyen-Orient y a été évoquée mais Israël n'a pas été cité nommément et aucune conclusion ferme n'est ressortie. Le génocide et les violations du droit humanitaire ont cours depuis 17 mois. Depuis le sommet européen, 322 enfants palestiniens ont été tués par des bombardements israéliens. Hier, les corps de 14 secouristes ont été déterrés avec ce qu'il restait de leur ambulance. Les leviers dont nous disposons grâce à l'accord d'association entre l'UE et Israël ont-ils été abordés lors du sommet? Soulèverez-vous ce sujet lors d'un prochain sommet?

01.03 Darya Safai (N-VA): Le 27 mars 2025, le président français, Emmanuel Macron, a organisé un sommet européen sur la défense. Le président Macron souhaite définir les différents niveaux de soutien à l'Ukraine et, après la conclusion d'un accord de paix, offrir un soutien à l'armée ukrainienne, avec un éventuel déploiement de troupes. Lors de ce sommet, les chefs d'État européens ont réaffirmé leur engagement à renforcer la défense européenne et à continuer de soutenir l'Ukraine.

Quelles mesures ont été prises exactement en matière de défense? Quels engagements notre pays a-t-il pris? Comment ces décisions s'inscrivent-elles dans le cadre du plan "ReArm Europe"? Quel nouveau soutien sera apporté à l'Ukraine? Quelles sont les conséquences pour notre défense à court et à long terme?

01.04 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Le sommet de Paris convoqué par M. Macron a donné lieu à des propositions lourdes de conséquences, notamment

voorstellen geleid, waaronder de oprichting van een *coalition of the willing* van landen die hun steun aan het Oekraïense leger willen opvoeren door troepen in te zetten die niet aan de gevechten zouden deelnemen maar aanwezig zouden zijn in de strategische zones.

Die koerswijziging in het Europese en dus Belgische engagement moet in alle transparantie gebeuren.

Voor de financiering van de 2 % van het bbp voor Defensie sluit de minister van Economie overigens elke invoering van taksen uit. Hij zet wel de deur open voor de verkoop van overheidsparticipaties, de overdracht van goudreserves van de Nationale Bank en besparingen in andere, niet nader genoemde overheidsdepartementen. Gisteren zijn er echter duizenden mensen op straat gekomen tegen de besparingen in essentiële sectoren. Die maatregelen worden doorgevoerd zonder publiek debat, raadpleging van het Parlement of impactanalyse.

Welke resultaten onthoudt u precies van de top in Parijs? Welke prioriteiten heeft België daar verdedigd? Welke verbintenissen bent u namens ons land aangegaan? Deelt u de mening van president Macron dat er eventueel troepen naar Oekraïens grondgebied gestuurd moeten kunnen worden, zelfs voor logistieke ondersteuning? Vereist een dergelijk idee geen grondig democratisch debat in dit huis? Zal het Parlement geraadpleegd worden voordat er troepen uitgestuurd worden? Welke strategie hanteert ons land op het gebied van actieve diplomatie, coördinatie van sancties, humanitaire hulp en internationale druk op Rusland? Hoe staat u tegenover de denksporen die geopperd worden door de minister van Economie? Wat zou de meerwaarde zijn van de verkoop van 20 % van de Belfius-aandelen of een overdracht van onze goudreserves?

01.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik zal mijn vraag over het defensiebudget ook stellen.

Er blijft onzekerheid bestaan over de lopende onderhandelingen voor een vredesproces in Oekraïne. De Amerikaanse plannen om Groenland te annexeren doen vrezen voor een escalatie in het noordpoolgebied. Met zijn deal wil president Trump de kosten van de oorlog op Europa afwentelen en wil hij de controle over de Oekraïense natuurlijke rijkdommen en ertsen verwerven. Hij wil Oekraïne als een kolonie behandelen, wat bevestigt dat deze oorlog altijd al door geopolitieke belangen werd gedreven, en niet door waarden. Die oorlog heeft al onnoemelijk veel levens gekost. Het idee dat meer wapens vrede zouden brengen is een illusie die zich

la création d'une coalition de pays dits volontaires pour offrir un soutien renforcé à l'armée ukrainienne via le déploiement de troupes non combattantes mais présentes dans des zones stratégiques.

Ce changement de cap dans l'engagement européen, et donc belge, doit se faire en toute transparence.

Par ailleurs, pour financer les 2 % du PIB pour la Défense, le ministre de l'Économie exclut toute création de taxes mais ouvre notamment la porte à la vente de participations publiques, à la cession de réserves d'or de la Banque nationale ou à des économies dans d'autres secteurs de l'État non définis. Or, hier, des milliers de personnes étaient dans la rue pour protester contre les économies dans des secteurs essentiels. Tout cela, sans débat public ni consultation du Parlement, ni évaluation de l'impact de ces mesures.

Quels résultats concrets reprenez-vous du sommet de Paris? Quelles étaient les priorités défendues par la Belgique? Quels engagements avez-vous pris au nom de notre pays? Partagez-vous l'idée du président Macron que l'envoi de troupes sur le territoire ukrainien, même en soutien logistique, est envisageable? Ceci ne nécessite-t-il pas un débat démocratique approfondi au Parlement? Le Parlement sera-t-il consulté avant l'envoi de troupes? Quelle est la stratégie de la Belgique en matière de diplomatie active, de coordination des sanctions, de soutien humanitaire et de pression internationale sur la Russie? Quelle est votre position sur les pistes évoquées par le ministre de l'Économie? Quelle serait la plus-value d'une vente de 20 % des parts de Belfius ou d'une cession de nos réserves d'or?

01.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je vais également poser ma question sur le budget de la Défense.

Des incertitudes subsistent au sujet des négociations en cours pour un processus de paix en Ukraine. Les plans américains pour l'annexion du Groenland font craindre une escalade en Arctique. Avec son accord, M. Trump veut faire supporter les coûts de la guerre par l'Europe et acquérir le contrôle des ressources et minerais ukrainiens. Il veut traiter l'Ukraine comme une colonie, ce qui confirme que cette guerre a toujours été guidée par des intérêts géopolitiques et non des valeurs. Cette guerre a déjà coûté d'innombrables vies. L'idée que davantage d'armes apporterait la paix est une illusion ancrée chez les dirigeants européens. La semaine dernière,

diep in de hoofden van de Europese leiders genesteld heeft. Vorige week heeft president Macron tijdens de top in Parijs aan elk land gevraagd welke militaire steun het in het licht van een staakt-het-vuren zou kunnen bieden.

Wat was uw standpunt? Zal België troepen of materieel sturen?

Om de NAVO-norm van 2 % van het bbp voor defensie te halen wil de regering tegen de zomer 4 miljard euro extra aan militaire uitgaven besteden, en tegen het einde van de legislatuur 17,2 miljard euro. Er is daarover geen akkoord in de schoot van de arizonaregering omdat u niet durft toe te geven dat er nog meer bezuinigd zal moeten worden om de oorlog te financieren.

In de pers werd bericht dat er een akkoord op stapel zou kunnen staan: bijna een miljard euro zou komen uit belastingen op de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear, 500 miljoen euro zou komen uit uitzonderlijke dividenden van Belfius en een derde zou geput worden uit het toekomstige Defensiefonds, waarin de overheidsparticipaties zullen worden samengebracht om de dividenden te innen en niet-strategische participaties van de hand te doen. Over de structurele maatregelen lijkt er nog lang geen consensus te bestaan.

Werd er ondertussen een akkoord bereikt? Bevestigt u dat er nieuwe besparingen aan zitten te komen? Wanneer zullen we informatie krijgen over de manier waarop die miljarden zullen worden besteed?

01.06 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): Tijdens de Europese Raad van 20 maart heeft president Zelensky via videoverbinding een update gegeven van de situatie op het terrein en een inschatting van de verdedigingscapaciteit die Oekraïne nog heeft in meerdere scenario's – daarover kan ik uiteraard niet uitweiden. De president wilde vooral bevestiging krijgen over de steun van de EU. Die is gegeven door 26 van de 27 lidstaten, maar de lidstaat die niet akkoord gaat, blokkeert de consensus van de 26 andere niet.

Op de vergadering zijn belangrijke principes herbevestigd. Het eerste is dat van de soevereiniteit en de territoriale integriteit van Oekraïne binnen de erkende grenzen. Wat ook de uitkomst van het conflict zal zijn, de onafhankelijkheid van Oekraïne moet erkend blijven. Het mag geen vazalstaat worden. Dat is momenteel de meest acute dreiging in elk toekomstscenario op de korte termijn, niet alleen voor de veiligheid van Oekraïne maar ook voor de rest van Europa.

lors du sommet de Paris, M. Macron a demandé à chaque pays le soutien militaire qu'il pourrait apporter en vue d'un cessez-le-feu.

Quelle a été votre position? La Belgique enverra-t-elle des troupes ou du matériel?

Le gouvernement veut consacrer 4 milliards d'euros supplémentaires aux dépenses militaires d'ici l'été pour atteindre 2 % du PIB, la norme de l'OTAN, et 17,2 milliards jusqu'à la fin de la législature. L'Arizona n'a pas d'accord, car vous n'osez pas admettre que financer la guerre nécessitera encore plus d'économies.

Selon la presse, un accord pourrait être bientôt conclu: près d'un milliard viendrait de taxes prélevées sur les avoirs russes gelés et déposés chez Euroclear, 500 millions viendraient de dividendes exceptionnels de Belfius et un tiers serait puisé dans le futur Fonds de défense, qui regroupera les participations publiques pour encaisser les dividendes et céder des participations non stratégiques. Sur les mesures structurelles, le consensus semble loin d'être trouvé.

Un accord a-t-il été trouvé entre-temps? Confirmez-vous de nouvelles économies? Quand aurons-nous des informations sur la manière dont ces milliards seront dépensés?

01.06 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Lors du Conseil européen du 20 mars dernier, le président Zelensky a fait le point, par liaison vidéo, sur la situation sur le terrain et sur la capacité de défense estimée dont dispose encore l'Ukraine dans plusieurs scénarios – sur lesquels je ne peux évidemment pas m'étendre. Le président ukrainien souhaitait avant tout obtenir la confirmation du soutien de l'UE. Ce soutien a été réaffirmé par 26 des 27 États membres, mais celui qui refuse de marquer son accord ne bloque pas le consensus des 26 autres.

Lors de cette réunion, des principes importants ont été réaffirmés. Le premier est celui de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de l'Ukraine à l'intérieur des frontières reconnues. Quelle que soit l'issue du conflit, l'indépendance de l'Ukraine doit rester reconnue. L'Ukraine ne peut devenir un État vassal. Il s'agit actuellement de la menace la plus aiguë dans chaque scénario d'avenir à court terme, non seulement pour la sécurité de l'Ukraine, mais également pour celle du reste de l'Europe.

Het tweede principe is dat van *peace through strength*.

(Frans) Het scenario van een akkoord tussen president Trump en president Poetin ten koste van Oekraïne moet vermeden worden, want dat is gevaarlijk voor Europa. De dagelijks geuite dreigementen van president Trump zijn naar en niet amicaal. Niettemin moeten we een constructieve dialoog met de Verenigde Staten blijven voeren teneinde het *peace through strength*-principe te vrijwaren. Op dit moment is Europa immers niet sterk genoeg om plaats te nemen aan de onderhandelingsstafel. Ik begrijp dat men emotionele uitspraken doet, maar men moet realistisch zijn. Ten slotte moet de vrede billijk en duurzaam zijn en op het VN-Handvest en op het internationale recht berusten.

(Nederlands) Op deze principes is de Europese strategie gebaseerd. Ze zijn onwankelbaar, maar staan onder druk. Europa moet er op de best mogelijk manier door proberen te komen en er de nodige maatregelen aan koppelen voor Oekraïne en voor onszelf.

(Frans) In ieder geval moet de bilaterale hulp aan Oekraïne uitgebreid worden. Veel lidstaten hebben daarvoor voorzieningen getroffen. Ik hoop dat we de uitgebreide bilaterale hulp aan Oekraïne in de defensiebegroting kunnen opnemen. Ik wil op 7 april niet met lege handen naar Oekraïne gaan. President Zelensky heeft meegedeeld wat hij nodig heeft en België wil daartoe bijdragen. De hulp aan Oekraïne is van cruciaal belang voor de Europese veiligheid.

Vervolgens moeten we onze positie op het vlak van veiligheid en defensie versterken. Wat de vermelde bedragen van 800 en 650 miljard euro betreft, moet die 650 miljard euro gezien worden als een uitnodiging aan de lidstaten om hun uitgaven op te trekken. De 150 miljard euro betreft leningen van de lidstaten die de Unie tegen aantrekkelijke voorwaarden zal garanderen en faciliteren. Er is dus geen sprake van Europees geld in strikte zin. Bovendien kan de *escape clause* elke lidstaat helpen om de 2 %-doelstelling zo snel mogelijk te halen. De Europeanen zijn ook lid van de NAVO, die hun vraagt om 2 % uit te geven. Als lid van een club moeten we onze bijdrage storten. En de NAVO-norm zal niet lang 2 % meer zijn.

Ik vrees dat de NAVO-norm tegen de zomer 3,5 % van het bbp zal bedragen. Als we niet geïsoleerd willen raken, moeten we snel aansluiten bij de landen die 2 % van hun bbp aan defensie besteden. Het feit dat de landen die dicht bij Rusland liggen al

Le deuxième principe est celui de la paix par la force (*peace through strength*).

(En français) Le scénario d'un accord entre M. Trump et M. Poutine au détriment de l'Ukraine est à éviter car dangereux pour l'Europe. Les menaces quotidiennes de M. Trump ne sont ni agréables ni amicales. Nous devons néanmoins maintenir un dialogue constructif avec les États-Unis afin de préserver le principe de *peace through strength*. En effet, pour le moment, l'Europe n'est pas assez forte pour s'asseoir à la table des négociations. Je comprends les déclarations émotionnelles, mais il faut du réalisme. Enfin, la paix doit être équitable, durable et basée sur la charte des Nations Unies et le droit international.

(En néerlandais) La stratégie européenne se fonde sur ces principes. Ils sont inébranlables mais risquent de vaciller. L'Europe doit tenter de surmonter cette épreuve de la meilleure manière possible en prenant les mesures nécessaires pour l'Ukraine et pour nous-mêmes.

(En français) En tous cas, il faut élargir l'aide bilatérale à l'Ukraine. De nombreux États membres ont prévu le nécessaire. J'espère que nous pourrions inclure dans le budget de la défense une aide bilatérale élargie pour l'Ukraine. Je ne veux pas me rendre en Ukraine le 7 avril les mains vides. M. Zelensky a communiqué ce dont il avait besoin et la Belgique veut y contribuer. L'aide à l'Ukraine est un élément clé pour la sécurité européenne.

Ensuite, il faut renforcer notre position sur la sécurité et la défense. Sur les 800 milliards d'euros évoqués, 650 sont une invitation aux États membres à dépenser plus. Quant aux 150 milliards, ce sont des emprunts des États membres que l'Union garantira et facilitera par des conditions intéressantes. Il n'y a donc pas d'argent européen au sens strict. De plus, l'*escape clause* peut aider chaque État à parvenir au plus vite aux 2 %. Les Européens sont aussi membres de l'OTAN qui demande de dépenser 2 %. En tant que membre d'un club, nous devons verser notre cotisation. Et les 2 % ne seront plus très longtemps la norme de l'OTAN.

Je crains que d'ici l'été, elle n'atteigne 3,5 % du PIB. Pour ne pas être isolés, nous devons rapidement rejoindre les pays qui sont à 2 %. Le fait que les pays proches de la Russie consacrent déjà près de 5 % de leur PIB pour financer notre sécurité crée des

bijna 5 % van hun bbp aan de financiering van onze veiligheid besteden, creëert een onhoudbare spreidstand in de Europese familie. We zullen een begrotingsoefening moeten maken. Ik begrijp uw vragen, maar ik zal ze pas kunnen beantwoorden als we een akkoord hebben bereikt. Alle regeringspartijen zijn het erover eens dat we de 2 %-norm moeten halen – daar kunnen we niet onderuit –, maar onze begrotingssituatie staat niet toe dat we schulden aangaan. De regering onderzoekt momenteel hoe ze die nieuwe uitgaven kan financieren. Het kernkabinet komt vandaag bijeen. De prioriteit blijft een gezonde begroting.

In een steeds complexere wereld moeten we de 2 %-norm halen. In het Witboek over Europese defensie wordt bevestigd dat er meer moet worden uitgegeven aan defensie en dat er duidelijke principes naar voren gebracht moeten worden.

Ten eerste komt het er niet alleen op aan om méér te kopen, maar ook om efficiënter te zijn en verspilling tegen te gaan. We moeten een debat voeren over de integratie van de capaciteiten en hun interoperabiliteit, maar ook over de consolidering op Europees niveau van de defensie-industrie, volgens het model-Airbus. Er is al een Europees akkoord over het principe.

Wat de spaar- en investeringsunie (SIU) betreft, biedt de huidige crisis ons een opportuniteit om een doorbraak te forceren met betrekking tot de integratie van de financiële markten en de integratie op het vlak van de defensie-industrie, de capaciteiten en de interoperabiliteit.

Ten tweede, *buy together*: we moeten erop toezien dat de voorwaarden die voor de verschillende EU-lidstaten gelden billijk zijn.

Ten derde, *buy European*. Iedereen is het erover eens dat we de strategische autonomie moeten uitbouwen en maximale terugverdieneffecten moeten realiseren. We moeten echter realistisch zijn: geen enkel vliegtuig op de markt kan de vergelijking met de F-35 doorstaan en het zal nog minstens 10 jaar duren vooraleer het door Airbus geplande gevechtsvliegtuig van de zesde generatie op de markt zal komen. Onze luchtmacht en die van Nederland zijn volledig geïntegreerd en we hebben samen F-35's aangekocht. Het is ondenkbaar dat er twee systemen naast elkaar zouden bestaan: integendeel, we moeten het aantal systemen beperken. De NAVO kan ons echter capaciteitsdoelstellingen opleggen en ons dwingen om gevechtsvliegtuigen te kopen.

Als men het over integratie op Europees niveau

divergences intenable dans la famille européenne. Nous devons réaliser un exercice budgétaire. Je comprends vos questions, mais je ne pourrai y répondre que lorsque nous aurons trouvé un accord. Tous les partis de la coalition sont d'accord pour atteindre 2 %, car cela est inévitable, mais notre situation budgétaire ne nous permet pas de contracter des dettes. Le gouvernement étudie actuellement la manière d'assumer ces nouvelles dépenses. Un kern va se réunir aujourd'hui. La priorité reste d'avoir un budget sain.

Dans un monde de plus en plus complexe, nous devons atteindre les 2 % du PIB. Le Livre blanc sur l'avenir de la défense européenne affirme la nécessité de dépenser plus et de mettre en avant des principes clairs.

Premièrement, il ne s'agit pas seulement d'acheter plus mais aussi d'être plus efficace et d'éviter le gaspillage. Nous devons débattre de l'intégration des capacités et de leur interoperabilité, mais aussi de la consolidation au niveau européen de l'industrie de la défense, selon le modèle Airbus. Il y a déjà un accord européen sur le principe.

Concernant l'union de l'épargne et de l'investissement (SIU), la présente crise nous fournit une opportunité d'effectuer des percées en ce qui concerne l'intégration des marchés financiers, des marchés de l'industrie de la défense et dans le domaine des capacités et de l'interopérabilité.

Deuxièmement, *buy together*: nous devons veiller à des conditions équitables entre les États membres.

Troisièmement, *buy European*. Tout le monde s'accorde à dire que nous devons bâtir une autonomie stratégique et obtenir un retour maximal sur investissement. Mais il faut être réaliste: aucun avion comparable au F-35 n'est disponible sur le marché – le projet Airbus d'un avion de chasse de 6^e génération ne le sera pas avant 10 ans. Notre force aérienne et celle des Pays-Bas sont totalement intégrées et nous avons acheté des F-35 ensemble. Il est inimaginable de faire coexister deux systèmes: au contraire, il faut réduire leur nombre. Or l'OTAN peut nous imposer des objectifs de capacités, et nous forcer à acheter des avions de chasse.

Si on parle d'intégration au niveau européen, on

heeft, dan bedoelt men een beperking van het aantal systemen en niet dat men alles nog ingewikkelder moet maken.

(Nederlands) Door de tarievenoorlog wordt ook de competitiviteit een pertinent thema. Het is volgens mij economische waanzin om te denken dat men met tarieven op auto's, staal, metaal, halfgeleiders en farma erin zal slagen de eigen industriële capaciteit opnieuw op te bouwen. Dat zal nergens toe leiden, maar toch mogen we ons daaraan verwachten.

Het is trouwens interessant om vast te stellen dat de niet-Europese landen die deel uitmaken van de pro-Oekraïnecoalitie – Canada, het Verenigd Koninkrijk, Australië, Japan en IJsland – niet toevallig de landen zijn die ook het slachtoffer dreigen te worden van een eventuele handelsoorlog. Dat is eigenlijk een opportuniteit. Ook India kan in beweging komen. En het is nog een vraagteken of China mee de imperialistische toer zal opgaan of zal kiezen voor multilateralisme en een wereld gebaseerd op regels.

Mevrouw Lagarde gebruikte op de Europese Raad het beeld van de poolster. In de duistere nacht vaar je op de poolster, en Europa moet vandaag die poolster van multilateralisme en rechtszekerheid proberen te zijn. De pro-Oekraïnecoalitie biedt ons een framework om dat multilateralisme te funderen en te verdedigen. Ook António Guterres van de Verenigde Naties wees in die richting.

(Frans) Op de door president Macron bijeengeroepen top hebben we niet beloofd troepen naar Oekraïne te sturen. Als er echter multilateraal een vredesmissie opgestart wordt, is het onze plicht eraan deel te nemen. Hiervoor is er echter eerst een multilateraal internationaal mandaat nodig, wat op dit moment verre van vanzelfsprekend is. Wie wordt er bijvoorbeeld verantwoordelijk voor en welk doel zal ermee nagestreefd worden? Een en ander zal ook moeten kaderen in een duurzame vrede die door Oekraïne aanvaard wordt. Daar zijn we dus nog ver van verwijderd. We kunnen alleen maar hopen dat president Trump tot het besef komt dat er geen eervolle overeenkomst gesloten kan worden met president Poetin, die onbetrouwbaar is.

(Nederlands) Als de situatie zich voordoet, moeten we in een democratisch debat bekijken welke bijdrage ons land kan leveren. Ondertussen wordt die situatie voorbereid. De CHOD's van de bereidwillige landen hebben elkaar al ontmoet.

parle d'éviter la multiplication des systèmes et pas d'encore plus compliquer les choses.

(En néerlandais) La guerre tarifaire rend également le sujet de la compétitivité pertinent. Selon moi, il serait délirant sur le plan économique de penser que nous parviendrions à rebâtir notre propre capacité industrielle au moyen de droits de douane sur l'automobile, l'acier, le métal, les semi-conducteurs et l'industrie pharmaceutique. De tels droits ne mèneront à rien, mais nous devons nous y préparer.

Il est d'ailleurs intéressant de constater que les pays non européens appartenant à la coalition pour l'Ukraine, à savoir le Canada, le Royaume-Uni, l'Australie, le Japon et l'Islande, ne sont pas par hasard les pays menacés par une éventuelle guerre commerciale. Il s'agit en fait d'une aubaine. L'Inde peut également bouger. Nous ignorons encore si la Chine participera à cette tournée impérialiste ou si elle optera pour le multilatéralisme et un monde fondé sur des règles.

Lors du Conseil européen, Mme Lagarde a utilisé l'image de l'étoile polaire. Dans la nuit noire, on navigue en s'orientant grâce à l'étoile polaire, et l'Europe doit à présent s'efforcer d'être cette étoile polaire de multilatéralisme et de sécurité juridique. La coalition des volontaires pour l'Ukraine nous offre un cadre pour ancrer et défendre ce multilatéralisme. Le secrétaire général des Nations Unies, António Guterres, a également déclaré qu'il s'agit de la voie à suivre.

(En français) Lors du sommet convoqué par M. Macron, nous n'avons pas promis d'envoyer des troupes en Ukraine. Mais si une mission de paix est lancée multilatéralement, notre devoir est d'y participer. Cependant, il faudra préalablement un mandat international multilatéral qui est actuellement loin d'être acquis. Quels seront son auteur et son but, par exemple? Il faudra aussi que cela se fasse dans le cadre d'une paix durable acceptée par l'Ukraine. On en est donc loin. Il ne reste qu'à espérer que M. Trump va finir par constater qu'il n'y a pas d'accord honorable à signer avec M. Poutine, qui n'est pas fiable.

(En néerlandais) Si la situation se présente, nous devons examiner, dans le cadre d'un débat démocratique, la contribution de notre pays. En attendant, nous nous préparons à cette situation. Les CHOD des pays volontaires se sont déjà rencontrés.

(Frans) Wij investeren niet genoeg in defensie, en we zijn al betrokken bij Nordic Policing en de KFOR-missie. We hebben dus geen grote capaciteit om op korte termijn troepen naar Oekraïne te kunnen sturen. Niettemin evalueren we samen met onze bondgenoten de inspanning die nodig is voor een duurzame vrede, volgens de verschillende mogelijke scenario's. Ik vrees dat een concrete beslissing nog niet meteen in het verschiet ligt.

Op de Europese top en de top in Parijs heeft België het multilateralisme verdedigd. We zullen altijd de kant kiezen van de regels, en niet de kant van het geweld of de dwang.

01.07 Christophe Lacroix (PS): U breekt een lans voor multilateralisme en de naleving van het internationaal recht in Oekraïne. Dat is een goede zaak, maar als het over de Palestijnen gaat, bent u minder bevolegd.

U roept op tot realiteitszin, maar u bent in zekere zin zelf de romanticus doordat u blindelings in de Verenigde Staten geloofde. Europa moet ermee ophouden te geloven dat alles na Trump weer rozegeur en maneschijn zal zijn en moet onverwijd werk maken van zijn eigen soevereiniteit. U zegt dat we Europese producten moeten kopen, maar onder het mom van realiteitszin houdt u een pleidooi voor de Amerikaanse F-35's! We moeten nota nemen van de Amerikaanse standpunten, die al sinds het tijdperk-Obama geformuleerd worden. Met ploerten als Trump en Poetin valt evenwel niet langer te onderhandelen.

01.08 Staf Aerts (Ecolo-Groen): U verwijst naar onze partners buiten de EU, die samen met ons het multilateralisme verdedigen, maar diezelfde partners, zoals Canada en India, willen investeren in Europese gevechtsvliegtuigen, en niet meer alleen in F-35's. Waarom zou Europa dan niet hetzelfde kunnen doen, zodat we onafhankelijker worden van de VS?

Multilateralisme betekent ook dat men blijft investeren in diplomatie en ontwikkelingssamenwerking, maar deze regering maakt andere keuzes.

Voor Groen zijn het internationaal humanitair recht en mensenrechten altijd het kompas. Voor Arizona is dat niet het geval, toch niet als het over Israël gaat. Ik begrijp niet dat Israël van deze regering alle regels mag blijven negeren en dat onze minister van Defensie het Israëlische leger nog altijd een betrouwbare partner vindt. Dat is bijzonder pijnlijk.

(En français) Nous n'investissons pas assez dans la défense, et nous sommes déjà impliqués dans le *Nordic Policing* et dans la mission KFOR. Nous n'avons donc pas de grandes capacités pour envoyer à court terme des troupes en Ukraine. Cependant, nous évaluons avec nos alliés l'effort à consentir pour une paix durable, selon les différents scénarios possibles. Je crains que nous soyons loin d'une décision concrète.

Lors du sommet européen et du sommet de Paris, la Belgique a défendu le multilatéralisme. Nous serons toujours du côté des règles, et non du côté de la force ou de la violence.

01.07 Christophe Lacroix (PS): Vous plaidez pour le multilatéralisme et le respect du droit international en Ukraine. C'est positif, mais vous le faites moins lorsqu'il s'agit du droit des Palestiniens.

Vous appelez au réalisme mais en ayant cru aveuglément aux États-Unis, c'est vous qui avez été romantique. L'Europe doit arrêter de croire que l'histoire d'amour reprendra après Trump. Elle doit bâtir sa souveraineté dès maintenant. Vous dites qu'il faut acheter européen mais, par soi-disant réalisme, vous faites un plaidoyer pour les F-35 américains! Il faut prendre acte des positions américaines, annoncées dès Barack Obama. Avec des brutes épaisses comme Trump et Poutine, on ne négocie plus.

01.08 Staf Aerts (Ecolo-Groen): Vous évoquez nos partenaires en dehors de l'UE, qui défendent à nos côtés le multilatéralisme. Or ces mêmes partenaires, comme le Canada et l'Inde, souhaitent investir dans des avions de combat européens et non plus uniquement dans des F-35. Pourquoi l'Europe n'en ferait-elle pas de même afin de gagner en indépendance vis-à-vis des États-Unis?

Le multilatéralisme implique également de continuer d'investir dans la diplomatie et la coopération au développement, mais ce gouvernement fait d'autres choix.

Pour Groen, le droit humanitaire international et les droits humains seront toujours notre boussole. L'Arizona ne le pense pas, en tout cas s'agissant d'Israël. Je ne comprends pas que ce gouvernement accepte qu'Israël puisse continuer d'enfreindre toutes les règles et que notre ministre de la Défense considère toujours l'armée israélienne comme un partenaire fiable. C'est particulièrement dommageable.

01.09 Darya Safai (N-VA): We moeten meer investeren in defensie, niet omdat we oorlogszuchtig zijn, maar om de vrede te bewaren.

Ik hoor veel collega's spreken over Palestina en Israël, maar geen enkele collega heeft gesproken over het feit dat het theocratische regime van Iran mogelijk binnenkort over een kernwapen zal beschikken. Moet dat ons dan geen angst inboezemen? Alleen Amerika en Israël beloven dat ze dat scenario zullen tegenhouden.

01.10 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): We moeten consequent pleiten voor de eerbiediging van het internationale recht, ongeacht het conflict. Vrede, defensie en soevereiniteit kunnen niet los worden gezien van democratie. Ik begrijp dat bepaalde gesprekken in alle discretie plaatsvinden, maar u hebt niet op mijn vraag geantwoord. Zult u dit Parlement raadplegen voordat u beslissingen neemt over onze militaire inzet?

01.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik ben het met de eerste minister eens dat België het multilateralisme moet omarmen en een ongebonden beleid moet voeren met eerbiediging van het internationale recht, waarbij ons land zich voor de rest van de wereld openstelt. Het wordt moeilijk om een constructieve dialoog met de Verenigde Staten te onderhouden. Nu Europa niet langer aan dezelfde kant staat ontdekt ons continent het geweld van het Amerikaanse imperialisme. Wat is de motivatie van de EU in Oekraïne? Ik betwijfel of het gaat over het verdedigen van het internationale recht en van onze waarden, want voor Israël en Rwanda geldt dat niet. Gaat het over landbouw of ertsen?

U zegt dat we een inhaalslag moeten maken om de doelstelling van 2 % te halen, maar het defensiebudget is tussen 2017 en 2024 van 3,8 miljard naar 7,4 miljard euro gestegen. En in de afgelopen tien jaar is het Europees defensiebudget verdubbeld. U doet alsof die budgetten niet geëvolueerd zijn. Ze zijn enkel niet zoveel gestegen als de Amerikanen zouden willen. Aan de ene kant zegt men dat men zichzelf wil beschermen tegen Amerikaanse agressie en een Europese strategische autonomie wil ontwikkelen. Aan de andere kant loopt men hen op het vlak van militaire uitgaven achterna en koopt men zelfs hun wapentuig. Dit discours is onsamenhangend en het zou een goede zaak zijn als er duidelijkheid over geschapen wordt.

Het incident is gesloten.

01.09 Darya Safai (N-VA): Nous devons investir davantage dans la Défense, non pas parce que nous avons des appétits belliqueux, mais pour préserver la paix.

J'entends de nombreux collègues parler de la Palestine et d'Israël, mais aucun collègue n'a parlé du fait que le régime théocratique d'Iran pourrait bientôt disposer d'une arme nucléaire. Ne doit-on pas s'en effrayer? Seuls les États-Unis et Israël promettent d'empêcher qu'un tel scénario se produise.

01.10 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Nous devons plaider avec cohérence pour le respect du droit international, quel que soit le conflit. La paix, la défense et la souveraineté ne peuvent être dissociées de la démocratie. Je comprends que certaines discussions aient lieu dans la discrétion, mais vous n'avez pas répondu à ma question. Allez-vous consulter notre Assemblée avant de prendre des décisions sur notre engagement militaire?

01.11 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je vous rejoins sur la nécessité pour la Belgique de s'inscrire dans le multilatéralisme et d'avoir une politique non alignée, qui respecte le droit international et s'ouvre sur le reste du monde. Il devient compliqué de maintenir un dialogue constructif avec les États-Unis. Maintenant qu'elle n'est plus du bon côté, l'Europe découvre la violence de l'impérialisme américain. Quelle est la motivation de l'UE en Ukraine? Je doute qu'il s'agisse de défendre le droit international et nos valeurs, car cela ne s'applique pas pour Israël ou le Rwanda. S'agit-il de l'agriculture ou des minerais?

Vous dites qu'on doit rattraper notre retard pour atteindre les 2 %, mais le budget de la Défense est passé de 3,8 milliards à 7,4 milliards de 2017 à 2024. Et ces dix dernières années, le budget de la défense européenne a doublé. Vous faites comme si ces budgets n'avaient pas évolué. Ils n'ont juste pas augmenté autant que les Américains le souhaitent. D'un côté, on dit vouloir se protéger de l'agressivité américaine et développer une autonomie stratégique européenne. D'un autre, on suit exactement leurs desiderata en dépenses militaires, de surcroît pour acheter leur matériel. Ce discours-là est incohérent, il serait bon de clarifier.

L'incident est clos.

02 Vraag van Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "De subsidies voor de organisatie van de Brussels Pride" (56002567C)

02.01 Caroline Désir (PS): De Brussels Pride zal dit jaar plaatsvinden op 17 mei, de Internationale Dag tegen Homofobie, Bifobie en Transfobie. Het wordt de eerste editie van de Brussels Pride sinds dat evenement opgenomen werd op de lijst van het immateriële erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Eerste minister De Croo en de staatssecretaris voor Gelijke Kansen kenden indertijd elk een subsidie van 10.000 euro toe om dat evenement te ondersteunen.

Hebt u een subsidieaanvraag ontvangen? Zo ja, zult u een subsidie toekennen?

02.02 Eerste minister Bart De Wever (Frans): Het is altijd nuttig om opnieuw te bevestigen dat de vrijheid van seksuele geaardheid een grondrecht is, in het bijzonder in onze hoofdstad, die geconfronteerd wordt met veel geweld op grond van seksuele geaardheid. We zullen bekijken hoe we die ondersteuning kunnen bestendigen.

02.03 Caroline Désir (PS): Ik ben blij dat u de rechten van lgbtqia+'en verdedigt in tijden waarin die op vele plaatsen ter wereld maar ook in België bedreigd worden. Ik hoop dat u dit op symbolisch vlak essentiële evenement zult ondersteunen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Matti Vandemaele aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanpak van corruptie bij de overheid" (56002715C)**

- **Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De strijd tegen corruptie in de politiek" (56003095C)**

03.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): België is zes plaatsen gezakt op de corruptie-index van Transparency International. Die cijfers zijn gebaseerd op vorig jaar, maar ook schandalen zoals die in Anderlecht en rond de heer Reynders zijn slecht voor het imago van de politiek en de overheid. In het regeerakkoord staat niets over integriteit en corruptie bij de overheid.

Zult u de aanbevelingen van de Group of States against Corruption (GRECO) uitvoeren? Zult u werk maken van een lobbyregister voor regeringsleden en hun medewerkers? Zult u de wet openbaarheid van

02 Question de Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les subventions allouées à l'organisation de la Brussels Pride" (56002567C)

02.01 Caroline Désir (PS): La Brussels Pride aura lieu le 17 mai, Journée internationale contre l'homophobie, la biphobie et la transphobie. Ce sera la première édition depuis l'inscription de la Brussels Pride au Patrimoine immatériel de la Région de Bruxelles-Capitale. Le premier ministre De Croo et la secrétaire d'État à l'Égalité des chances avaient chacun octroyé une subvention de 10 000 euros pour soutenir cet événement.

Avez-vous reçu une demande de subvention? Si oui, l'accorderez-vous?

02.02 Bart De Wever, premier ministre (en français): Il est toujours utile de réaffirmer que la liberté d'orientation sexuelle est un droit fondamental, particulièrement dans notre capitale qui connaît trop d'actes de violence basés sur l'orientation sexuelle. Nous verrons comment poursuivre ce soutien.

02.03 Caroline Désir (PS): Je salue votre défense des droits des personnes LGBTQIA+ à l'heure où ils sont menacés dans de nombreux pays du monde, mais aussi en Belgique. J'espère que vous pourrez soutenir cet événement essentiel sur le plan symbolique.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Matti Vandemaele à Bart De Wever (premier ministre) sur "La lutte contre la corruption dans le secteur public" (56002715C)**

- **Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La lutte contre la corruption en politique" (56003095C)**

03.01 Matti Vandemaele (Ecolo-Groen): La Belgique a reculé de six places dans le classement établi sur la base de l'indice de corruption de Transparency International. Ces chiffres sont basés sur l'année dernière, mais des scandales tels que celui d'Anderlecht ou celui entourant M. Reynders sont également néfastes pour l'image de la politique et des pouvoirs publics. L'accord de gouvernement ne prévoit rien en ce qui concerne l'intégrité et la corruption au sein de l'administration.

Allez-vous mettre en œuvre les recommandations du Groupe d'États contre la corruption (GRECO)? Allez-vous élaborer un registre des lobbies pour les membres du gouvernement et leurs collaborateurs?

bestuur in lijn brengen met de deelstaten en de internationale aanbevelingen? Komen er bijkomende middelen voor politie en justitie om dit thema serieus te nemen?

Allez-vous aligner la loi relative à la publicité de l'administration sur les entités fédérées et la conformer aux recommandations internationales? Des moyens supplémentaires seront-ils alloués à la police et à la justice afin de prendre ce thème sérieusement à bras-le-corps?

03.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): De achteruitgang van België op de corruptie-index is zorgwekkend. Het regeerakkoord is maar magertjes wat de maatregelen tegen corruptie bij de uitvoerende macht betreft. Maatregelen die overwogen kunnen worden, zijn onder meer de invoering van een lobbyregister en een vermogensaangifte.

03.02 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Le recul de la Belgique dans l'indice de corruption est inquiétant. L'accord de gouvernement est pauvre en mesures pour lutter contre la corruption au sein de l'exécutif. Parmi celles qui sont envisageables, je pense au registre des lobbies ou à la déclaration de patrimoine.

Het onlangs gepubliceerde OESO-rapport behelst een negatieve evaluatie van de strijd tegen corruptie in België. In principe had de Kamer vóór 1 april een verslag over de vooruitgang op het stuk van de anticorruptiemaatregelen aan de GRECO moeten voorleggen.

Le rapport de l'OCDE, récemment publié, met en lumière une évaluation négative de la lutte contre la corruption en Belgique. En principe, la Chambre aurait dû soumettre au GRECO, avant le 1^{er} avril, un rapport sur l'état d'avancement des mesures contre la corruption.

België heeft een wit blad moeten indienen, meer bepaald met betrekking tot de contacten met lobbyisten, de integriteit van de kabinetsleden, de geschenken, de vermogensaangifte, de sancties in geval van overtreding van de deontologische regels, alsook het opschroeven van de controle op de cumul en de draaideurmechanismen op de ministeriële kabinetten.

La Belgique a dû envoyer une feuille blanche, notamment sur les contacts avec les lobbyistes, l'intégrité des membres des cabinets, les cadeaux, la déclaration de patrimoine, les sanctions en cas d'infraction aux règles de déontologie, ainsi que l'augmentation du contrôle sur le cumul et les portes tournantes dans les cabinets ministériels.

Welke ambities heeft uw regering op dat vlak?

Quelles sont les ambitions de votre gouvernement à ce niveau?

03.03 Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): De GRECO-aanbevelingen zijn een zaak voor het Parlement. In het regeerakkoord staat een duidelijke passage over de oprichting van een sectie Financiële criminaliteit binnen het federaal parket die fiscale fraude en corruptie moet bestrijden. Daarnaast is er ook een passage waarin staat dat fraudebestrijding een absolute prioriteit van de regering zal zijn, met concrete maatregelen zoals de aanwerving van 300 extra personeelsleden voor fraudebestrijding en investeringen in justitie en de gerechtelijke politie om de financiële kennis en capaciteit te vergroten.

03.03 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Les recommandations du GRECO doivent être traitées par le Parlement. L'accord de gouvernement contient un passage clair sur la création, au sein du parquet fédéral, d'une section consacrée à la lutte contre la criminalité financière, qui devra combattre la fraude fiscale et la corruption. Un autre passage érige la lutte contre la fraude en priorité absolue du gouvernement avec des mesures concrètes comme le recrutement de 300 membres du personnel supplémentaires aux fins de la lutte contre la fraude ainsi que des investissements dans la justice et la police judiciaire afin d'accroître les connaissances et la capacité financières.

Politici in ons land vallen al onder redelijk strenge regels rond fraude en corruptie.

Les responsables politiques de notre pays sont déjà soumis à des règles strictes en matière de fraude et de corruption.

(*Frans*) Wat een lobbyregister of een vermogensaangifte betreft, zal onze regering dezelfde normen als de vorige toepassen.

(*En français*) Concernant un registre des lobbies ou une déclaration de patrimoine, notre gouvernement appliquera les mêmes normes que le précédent.

03.04 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): In de vorige regering hebben wij geprobeerd om stappen te zetten rond corruptiebestrijding bij ambtenaren en politici. Daar was toen geen meerderheid voor. Het is jammer dat er ook in deze regering geen meerderheid voor te vinden is. Een lobbyregister is niet zo spectaculair.

03.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Het woord 'corruptie' duikt één keer op in het regeerakkoord, in het kader van de 300 extra personeelsleden voor fraudebestrijding, waarmee men ons in alle commissies om de oren slaat. Het is onvoorstelbaar wat zij allemaal zullen moeten bewerkstelligen!

Indien de GRECO een zaak is voor het Parlement, moet ik u melden dat het Parlement ter zake nog niets ondernomen heeft. We kunnen niet om de vaststelling heen dat uw regering hetzelfde zal doen als de vorige. Zowel wat de vermogensaangifte als wat een efficiënt lobbyregister betreft, staan we nog nergens.

België haalt geregeld de voorpagina's vanwege corruptiezaken. Zo was er recent nog de zaak-Reynders. Ik had dan ook gedacht dat u op dat vlak meer ambitie aan de dag zou leggen.

In Frankrijk is het bij de presidentsverkiezingen de normaalste zaak van de wereld om een vermogensaangifte in te dienen. In Zweden kan men inzage krijgen in het vermogen en het inkomen van politici. In België zwijgt men hierover in alle talen. Dat is teleurstellend, maar ik had van u niets anders verwacht.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56002782C van de heer Aouasti wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen nrs. 56002804C en 56002807C van mevrouw Pas worden op haar verzoek uitgesteld.

04 **Samengevoegde vragen van**

- **Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De aanvullende kabinetscel belast met de voorbereiding van institutionele hervormingen" (56002811C)**
- **François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De specifieke cel voor institutionele hervormingen bij het kabinet van de eerste minister" (56003271C)**

04.01 **François De Smet** (DéFI): Volgens het regeerakkoord zal de eerste minister een zevende

03.04 **Matti Vandemaele** (Ecolo-Groen): Dans le gouvernement précédent, nous avons essayé de prendre des initiatives pour lutter contre la corruption des fonctionnaires et des hommes ou femmes politiques. À l'époque, nos propositions n'ont pas recueilli le soutien d'une majorité. Il est regrettable qu'il n'y ait pas non plus de majorité pour cela dans le gouvernement en fonction. Un registre des lobbies n'a rien d'extraordinaire.

03.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Le mot "corruption" apparaît une fois dans l'accord de gouvernement, avec les 300 membres du personnel supplémentaires, que l'on nous sort dans toutes les commissions. Inimaginable tout ce qu'ils vont devoir faire!

Si le GRECO est du ressort du Parlement, ce dernier n'a rien fait. Force est de constater que votre gouvernement fera comme le précédent. Que ce soit pour la déclaration de patrimoine ou un registre de lobbies efficace, nous ne sommes nulle part.

La Belgique fait régulièrement la une pour des affaires de corruption. Nous avons eu récemment l'affaire Reynders. Aussi, je pensais que vous seriez plus ambitieux à ce niveau.

En France, pour l'élection présidentielle, une déclaration de patrimoine est parfaitement normale. En Suède, on peut consulter le patrimoine et les revenus des politiques. En Belgique, c'est l'omerta. C'est décevant, mais je n'attendais pas mieux de votre part.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 56002782C de M. Aouasti est transformée en question écrite. Les questions n°s 56002804C et 56002807C de Mme Pas sont reportées à sa demande.

04 **Questions jointes de**

- **Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La cellule supplémentaire du cabinet, chargée de la préparation des réformes institutionnelles" (56002811C)**
- **François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La cellule spécifique institutionnelle rattachée au cabinet du premier ministre" (56003271C)**

04.01 **François De Smet** (DéFI): Comme le spécifie l'accord de gouvernement, le premier ministre

staats hervorming voorbereiden met het oog gericht op een meer homogene en meer efficiënte bevoegdheidsverdeling. Dat zal gebeuren met de steun van grondwetspecialisten van beide taalgroepen en zal mee uitgewerkt worden door een kabinetscel bij de eerste minister, waarvoor er een specifiek budget wordt uitgetrokken.

Voor het eerst stuurt een eerste minister persoonlijk een dergelijk project aan zonder interparlementaire dialoog of evaluatie van de reële noden. Hij zou nochtans inspiratie kunnen putten uit de werkzaamheden van de gemengde parlementaire commissie belast met de evaluatie van de staats hervormingen sinds 1970.

Welke rol zal de specifieke cel vervullen en wanneer wordt ze opgericht? Hoe valt een dergelijke cel te rijmen met de besparingslogica van de regering? Over welk budget zal de cel beschikken? Hoe zult u de werkzaamheden van de experts en van de cel coördineren? Zullen de werkzaamheden van de voornoemde parlementaire commissie als basis dienen voor de opdracht van de nieuwe kabinetscel?

04.02 Eerste minister **Bart De Wever** (Frans): Ik kan u niets meer over de institutionele cel zeggen dan wat ik in het kader van de beleidsverklaring gezegd heb. Eén voltijdse en één deeltijdse medewerker van mijn kabinet bereiden de werkzaamheden voor. We zullen samen met specialisten van elke taalgroep voorstellen voor een hervorming uitwerken die na de verkiezingen van 2029 moet worden uitgevoerd. We willen alle institutionele doelstellingen uit het regeerakkoord bereiken. Ik denk aan een grondwetsherziening om met name de Senaat af te schaffen. We zullen contact opnemen met de deelgebieden om het over hun bevoegdheden en de samenwerkingsovereenkomsten te hebben.

04.03 **François De Smet** (DéFI): Mijn vraag dateerde van vóór uw beleidsverklaring.

Ik had een samengevoegde vraag met mevrouw Pas. De antwoorden zijn dezelfde. Ik ben niet gerustgesteld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56002815C van mevrouw Pas wordt uitgesteld.

05 Vraag van François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het onder voogdij plaatsen van het Brussels Gewest" (56003007C)

05.01 **François De Smet** (DéFI): Tijdens de plenaire vergadering hebt u geantwoord op een

préparera une septième réforme de l'État pour une répartition plus homogène et efficace de ses compétences. Ce travail est réalisé avec des constitutionnalistes des deux groupes linguistiques et développé avec une cellule du cabinet rattachée au premier ministre, avec un budget spécifique.

Pour la première fois, un premier ministre pilote personnellement un tel projet sans dialogue interparlementaire et évaluation des besoins réels. Or, les travaux de la commission parlementaire mixte des réformes de l'État depuis 1970 pourraient s'avérer inspirants.

Quel sera le rôle de la cellule spécifique et quand sera-t-elle installée? Comment la justifier vu la volonté du gouvernement de réaliser des économies? Quel est son budget? Comment organiserez-vous la coordination entre les experts et cette cellule? Les travaux de la commission parlementaire précitée constitueront-ils une base de travail?

04.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Je ne peux pas en dire plus sur la cellule institutionnelle que lors de l'exposé d'orientation politique générale. Un temps plein et un mi-temps au sein de mon cabinet préparent les travaux. Nous travaillerons avec des spécialistes de chaque groupe linguistique sur des propositions de réforme à accomplir après les élections de 2029. Nous voulons atteindre tous les objectifs institutionnels de l'accord de gouvernement. Je pense à une modification de la Constitution comme pour la suppression du Sénat. Nous contacterons les entités fédérées sur leurs compétences et les accords de coopération.

04.03 **François De Smet** (DéFI): Ma question datait d'avant votre exposé d'orientation politique générale.

Je réagis comme pour la question jointe que j'avais avec Mme Pas. Ce sont les mêmes réponses. Je ne suis pas rassuré.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 56002815C de Mme Pas est reportée.

05 Question de François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise sous tutelle de la Région bruxelloise" (56003007C)

05.01 **François De Smet** (DéFI): En plénière, vous avez répondu à une question du président du MR sur

vraag van de voorzitter van de MR over de institutionele en politieke impasse in het Brusselse Gewest. In zijn repliek heeft de voorzitter van de MR ermee gedreigd dat Brussel onder voogdij zou worden geplaatst. In het regeerakkoord wilt u de politiezones in Brussel dwingen tot een fusie, terwijl u de politiezones in Wallonië en Vlaanderen de vrije hand laat. U krimpt de middelen van Beliris drastisch in en bepaalt waaraan die middelen besteed moeten worden.

In de hoofdstad komen de problemen die verband houden met het federale optreden samen: de oorlog tussen drugsbendes, wijken waar armoede heerst en grote aantallen illegale vreemdelingen. In de Grondwet staat dat er geen hiërarchie bestaat tussen de federale overheid en de deelgebieden. De Brusselse politieke klasse is verantwoordelijk voor het uitblijven van een regering, maar die passage verdient enige verduidelijking. Het is merkwaardig dat een federale eerste minister partij kiest voor een "geëngageerde en hervormingsgezinde" regering.

Beschouwt u het Brussels Gewest als een volwaardig gewest? Deelt u de mening van de heer Bouchez over het onder federale voogdij plaatsen van Brussel? Welke maatregelen zou uw regering in dat verband kunnen nemen? Als u het niet met de heer Bouchez eens bent, kunnen we zijn dreigementen dan als onzinnig beschouwen?

05.02 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Het komt mij niet toe om de uitspraken van een partijvoorzitter te verduidelijken. Overeenkomstig onze Grondwet bestaat er geen hiërarchie tussen het federale niveau en dat van de deelgebieden, wat atypisch is. Er is niet voorzien in een situatie waarbij een gewest onder de voogdij van het federale niveau staat. Overeenkomstig de bijzondere wet kan het federale niveau ingrijpen als de hoofdstedelijke functie bedreigd is, maar alleen als er een regering is.

Ik zie geen institutionele blokkering, maar een politieke blokkering, misschien omdat sommigen de institutionele werkelijkheid niet willen respecteren. Het federale niveau kan niets doen om de politieke partijen te verhinderen om een Brusselse regering te vormen met een meerderheid die in staat is om het Brussels Gewest te besturen.

De fusie van de politiezones is een federale bevoegdheid. Alle coalitiepartijen zijn ervan overtuigd dat dat een goed idee is om het veiligheidsbeleid in Brussel te verbeteren. Dat is in het belang van alle burgers.

05.03 **François De Smet** (DéFI): Volgens u kunnen

le blocage institutionnel et politique en Région bruxelloise. Dans sa réplique, il a menacé Bruxelles d'être mise sous tutelle. Dans l'accord de gouvernement, vous souhaitez forcer les zones de police à fusionner à Bruxelles, alors que vous laissez de la latitude en Wallonie et en Flandre. Vous réduisez drastiquement Beliris et dirigez sa destination.

La capitale concentre des problèmes liés à l'action du fédéral: guerre entre trafiquants de drogue, poches de pauvreté ou nombreux sans-papiers. La Constitution affirme l'absence de hiérarchie entre entité fédérale et entités fédérées. La classe politique bruxelloise est responsable de l'absence de gouvernement, mais cette séquence mérite une clarification. Il est curieux qu'un premier ministre fédéral prenne parti pour un gouvernement "engagé et réformateur".

Considérez-vous la Région bruxelloise comme une région à part entière? Partagez-vous l'opinion de M. Bouchez sur la tutelle du gouvernement fédéral? Quelles mesures votre gouvernement pourrait-il prendre? À défaut, pouvons-nous considérer que les menaces de M. Bouchez n'ont aucun sens?

05.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Il ne m'appartient pas de clarifier les propos d'un président de parti. Notre Constitution prévoit une absence atypique de hiérarchie entre le niveau fédéral et les entités fédérées. Aucune tutelle du fédéral sur une région n'est prévue. Dans la loi spéciale, le fédéral peut intervenir si la fonction de capitale est menacée, mais dans l'hypothèse où il y a un gouvernement.

Je ne vois pas de blocage institutionnel. Il y a un blocage politique, peut-être car certains ne veulent pas respecter la réalité institutionnelle. Le fédéral ne peut rien faire pour empêcher les partis politiques de former un gouvernement bruxellois avec une majorité capable de prendre la Région en mains.

La fusion des zones de police est une compétence fédérale. Tous les partis de la coalition sont convaincus que c'est une bonne idée pour renforcer la politique de sécurité à Bruxelles. C'est dans l'intérêt de tous les citoyens.

05.03 **François De Smet** (DéFI): Selon vous, il n'y

de deelgebieden niet onder voogdij van de federale overheid geplaatst worden. De voorzitter van de MR blijft het tegenovergestelde suggereren. Er is een tijd geweest dat de beleidsmakers in Brussel erin slaagden om dit gewest te doen werken. De institutionele moeilijkheid komt voort uit het feit dat de vertegenwoordiging er kunstmatig is omdat de Franstaligen en de Nederlandstaligen kunnen kiezen voor welke taalgroep ze stemmen. Veel Franstaligen hebben voor Team Fouad Ahidar of Groen gestemd. Deze status quo kan niet gehandhaafd worden: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is het enige gewest waar de demografische vertegenwoordiging niet overeenkomt met de vertegenwoordiging in de assemblees.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 56003053C van de heer Aouasti wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

06 **Samengevoegde vragen van**

- **Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "Trump, Netanyahu en België" (56003054C)**
- **Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van België met betrekking tot de erkenning van de genocide in Gaza" (56003661C)**
- **Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De demarche van België bij het ICJ over het genociderisico in Gaza" (56003923C)**

06.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Begin februari 2025 nodigde de Amerikaanse president Trump de Israëlische premier Netanyahu uit naar het Witte Huis. Hij stelde toen dat alle Palestijnen zouden moeten vertrekken uit Gaza en dat de VS de controle over de Gazastrook zouden overnemen. Op 24 februari 2025 zat ook de heer Prévot aan tafel met Israël in het kader van de EU, waarbij voorwaarden werden gesteld aan het samenwerkingsakkoord zonder het akkoord zelf in vraag te stellen. Ondertussen is de hel in de Gazastrook opnieuw losgebarsten. Vijftien Palestijnse hulpverleners werden vermoord en in een massagraf begraven. De voorbije dagen zijn opnieuw 322 kinderen vermoord.

Welke oorlogsmisdaden moeten er nog gebeuren voordat de regering een duidelijk standpunt inneemt? Moet het samenwerkingsakkoord niet eindelijk worden opgezegd? Vanochtend verklaarde minister Prévot dat de Israëlische reactie niet langer proportioneel is, maar is ze dat ooit wel geweest dan? Hoe kijkt de regering naar een militair embargo

a aucune tutelle possible du fédéral sur les entités fédérées. Le président du MR n'arrête pas de suggérer l'inverse. Il fût une époque où les décideurs bruxellois arrivaient à faire fonctionner cette région. La difficulté institutionnelle vient du fait que la représentation est artificielle, car francophones et néerlandophones peuvent choisir pour quel camp linguistique ils votent. Beaucoup de francophones ont voté pour la Team Fouad Ahidar ou Groen. On ne peut maintenir ce *statu quo*: la région bruxelloise est la seule où la représentation démographique n'est pas conforme à la représentation dans les assemblées.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 56003053C de M. Aouasti est transformée en question écrite.

06 **Questions jointes de**

- **Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "Trump, Netanyahu et la Belgique" (56003054C)**
- **Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position de la Belgique sur la reconnaissance du génocide à Gaza" (56003661C)**
- **Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'intervention de la Belgique à la CIJ sur le risque de génocide à Gaza" (56003923C)**

06.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Début février 2025, le président américain, Donald Trump, a invité le premier ministre israélien Netanyahu à la Maison-Blanche. À cette occasion, il a déclaré que tous les Palestiniens devraient quitter la bande de Gaza, dont les États-Unis reprendraient le contrôle. Le 24 février 2025, M. Prévot a également eu dans le cadre de l'UE un entretien avec son homologue israélien lors duquel des conditions ont été posées à l'accord d'association sans pour autant remettre en question l'accord lui-même. Entre-temps, l'enfer se déchaîne de nouveau dans la bande de Gaza. Quinze travailleurs humanitaires palestiniens ont été tués et enterrés dans une fosse commune. Ces derniers jours, 322 enfants de plus ont été tués.

Quels crimes de guerre devront encore être commis avant que le gouvernement ne prenne clairement position? Ne devrait-il pas dénoncer enfin l'accord d'association? Ce matin, le ministre Prévot a déclaré que la réaction israélienne n'était plus proportionnelle, mais l'a-t-elle jamais été? Que pense le gouvernement d'un embargo militaire et de

en economische sancties ten aanzien van Israël?

sanctions économiques à l'égard d'Israël?

06.02 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Er gaan steeds meer stemmen op om wat er in Gaza gebeurt te bestempelen als genocide. De onafhankelijke onderzoekers van de VN kwalificeren de maatregelen die bedoeld zijn om het ontstaan van een groep te voorkomen en om die groep te onderwerpen aan levensomstandigheden die tot de vernietiging ervan moeten leiden, als daden van genocide. Volgens Amnesty International heeft Israël daden gepleegd die volgens het genocideverdrag verboden zijn.

06.02 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): Un nombre croissant de voix s'élève pour qualifier de génocide ce qui se passe à Gaza. Les enquêteurs indépendants de l'ONU qualifient d'actes constitutifs de génocide les mesures visant à entraver la naissance, ainsi que la soumission d'un groupe à des conditions de vie destinées à entraîner sa destruction. Selon Amnesty International, Israël a commis des actes interdits par la convention sur le génocide.

Erkent België deze elementen van genocide in Gaza zoals beschreven door Amnesty International en de onderzoekers van de VN? Wat is het officiële standpunt van ons land met betrekking tot deze juridische kwalificatie? Deelt u het standpunt van de heer Prévot? Volgens *De Standaard* moet alles wat hij over Gaza zegt vooraf uw fiat krijgen. Zal België een ruimer onderzoek van het ICC dat ook de misdaad van genocide omvat, steunen? Welke diplomatieke demarches zal ons land ondernemen om te bewerkstelligen dat het Verdrag inzake de voorkoming en de bestraffing van genocide wordt nageleefd?

La Belgique reconnaît-elle ces éléments constitutifs de génocide à Gaza comme décrits par Amnesty International et les enquêteurs de l'ONU? Quelle est la position officielle de notre pays sur cette qualification juridique? Partagez-vous la même position avec M. Prévot? D'après le *Standaard*, tout ce qu'il dit sur Gaza doit être préalablement approuvé par vous. La Belgique soutiendra-t-elle une enquête élargie de la CPI incluant le crime de génocide? Par quelles actions diplomatiques notre pays entend-il faire respecter la convention pour la prévention et la répression du crime de génocide?

06.03 Christophe Lacroix (PS): Op 11 maart 2024 heeft ons land aangekondigd dat het een demarche wilde ondernemen bij het Internationaal Gerechtshof (ICJ) in de zaak Zuid-Afrika versus Israël. Intussen hebben meer dan tien landen officieel te kennen gegeven dat ze ook in rechte wensen op te treden en hebben twaalf landen, waaronder Spanje, daartoe een formeel verzoek ingediend bij het ICJ. Hoewel België zijn diplomatieke contacten heeft opgevoerd, heeft het zijn intenties niet in praktijk gebracht via een demarche bij het ICJ.

06.03 Christophe Lacroix (PS): Le 11 mars 2024, la Belgique annonçait vouloir intervenir devant la CIJ dans l'affaire opposant l'Afrique du Sud à Israël. Entre-temps, plus d'une dizaine de pays ont officiellement exprimé leur volonté d'intervenir également, et 12 États, dont l'Espagne, ont déposé une demande formelle auprès de la CIJ. Bien qu'elle ait multiplié les échanges diplomatiques, la Belgique n'a pas concrétisé ses intentions devant la CIJ.

Zal ons land dat alsnog doen en zo ja, volgens welk tijdspad? Welke hinderpalen verklaren het uitblijven van een officieel verzoek om in rechte op te treden?

Ira-t-elle au bout de cette démarche et, si oui, selon quel calendrier? Quels obstacles expliquent l'absence de demande officielle d'intervention?

06.04 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands): Veel leden suggereerden dat we selectief zouden zijn inzake het multilateralisme en ons voor Oekraïne zouden beroepen op het internationale recht, maar niet voor het conflict in het Midden-Oosten.

06.04 Bart De Wever, premier ministre (*en néerlandais*): De nombreux membres ont sous-entendu que nous serions sélectifs en matière de multilatéralisme et que nous invoquerions le droit international pour l'Ukraine mais pas pour le conflit au Moyen-Orient.

(*Frans*) Ik wil dat eerst en vooral ten stelligste ontkennen! Het regeerakkoord is duidelijk over de verscheurende gebeurtenissen in het Midden-Oosten. Net zoals in het geval van Oekraïne, komen wij ook in deze context krachtadig op voor de eerbiediging van het internationale recht.

(*En français*) Je commencerai par nier cela! L'accord de gouvernement est clair sur les événements qui déciment le Moyen-Orient. Comme pour l'Ukraine, nous défendons avec force le respect du droit international.

(Nederlands) Het regeerakkoord verwijst ook duidelijk naar het basisprincipe van het internationale recht. De regering schaaft zich achter de gewenste diplomatieke en politieke oplossing voor het conflict, namelijk de tweestatenoplossing. Dat is de leidraad in ons politieke handelen. Op korte termijn is natuurlijk het staakt-het-vuren belangrijk.

(Frans) De diplomatieke inspanningen spitsen zich toe op het staakt-het-vuren en de vrijlating van de gijzelaars.

(Nederlands) Op korte termijn moeten we focussen op die internationaalrechtelijk gewenste situatie.

(Frans) We mogen geen enkele actie ondernemen waardoor het conflict aangewakkerd zou worden.

Wat de evolutie van de juridische kwalificatie betreft, dringen we ook op dat vlak aan op de inachtneming van het internationale recht, wat essentieel is voor een duurzame vrede. Het komt de gerechtelijke overheden toe om een onderzoek te voeren en de inbreuken te kwalificeren.

06.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik ben gechoqueerd door uw antwoord. U hebt geen woord gezegd over de Palestijnse slachtoffers. Dit is geen conflict tussen Israël en de Palestijnen. Het is een illegale bezetting van de Palestijnse gebieden die al tientallen jaren bezig is. Sinds 7 oktober 2023 is men bezig met het uitmoorden van een volk. Het gaat om een risico van genocide, op zijn minst. U zegt enkel dat er een diplomatieke oplossing moet komen, maar Israël luistert niet naar diplomatie. Een van de dingen die we kunnen doen is geen duizenden kilo's aan militair materieel naar Israël laten gaan vanuit de haven van Antwerpen, waardoor wij extra medeplichtig zijn.

06.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): De achteloosheid die uit uw antwoord blijkt, staat in schril contrast met het geweld ter plaatse. De reactiesnelheid met betrekking tot Oekraïne staat haaks op uw inertie ten aanzien van de bezette Palestijnse gebieden. Het woord 'sancties' komt nauwelijks in het regeerakkoord voor. U zegt niet wat er ter bevordering van een staakt-het-vuren en het internationale recht of ten gunste van de slachtoffers ondernomen wordt. U licht uw meningsverschil met de heer Prévot niet toe, evenmin als de gerechtelijke acties die ondernomen worden. Ik ben verbijsterd!

06.07 Christophe Lacroix (PS): U hebt akte genomen van de beslissing die België op 11 maart 2024 genomen heeft en intussen verstrijkt de tijd.

(En néerlandais) L'accord de gouvernement renvoie en outre clairement au principe de base du droit international. Le gouvernement soutient la solution diplomatique et politique souhaitée au conflit, à savoir la solution des deux États. C'est le principe directeur de notre action politique. À court terme, le cessez-le-feu est évidemment important.

(En français) Les efforts diplomatiques se concentrent sur le cessez-le-feu et la libération des otages.

(En néerlandais) À court terme, nous devons nous concentrer sur cette situation souhaitée en termes de droit international.

(En français) Nous devons éviter toute action alimentant le conflit.

Sur l'évolution de la qualification juridique des faits, nous insistons là aussi sur le respect du droit international, essentiel pour une paix durable. Il appartient aux autorités judiciaires de mener l'enquête et de qualifier les infractions.

06.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Votre réponse me choque. Vous n'avez pas soufflé mot des victimes palestiniennes. Il ne s'agit pas d'un conflit entre Israël et les Palestiniens. Il s'agit d'une occupation illégale des territoires palestiniens qui se poursuit depuis des décennies. Depuis le 7 octobre 2023, nous assistons au massacre d'un peuple. Il y a pour le moins un risque de génocide. Vous vous limitez à dire qu'il faut une solution diplomatique, mais Israël ignore la diplomatie. L'une des choses que nous pouvons faire est de ne pas laisser des milliers de kilos de matériel militaire partir du port d'Anvers vers Israël, car cela nous rend encore plus complices.

06.06 Rajae Maouane (Ecolo-Groen): La nonchalance de votre réponse contraste avec la violence de la situation. La rapidité de la réaction en Ukraine contraste avec votre inertie par rapport aux territoires palestiniens occupés. Le mot "sanctions" apparaît à peine dans l'accord de gouvernement. Vous ne dites pas ce qui est fait en faveur d'un cessez-le-feu, du droit international humanitaire ou des victimes. Vous n'expliquez pas la différence d'opinion avec M. Prévot ni les actions juridiques entreprises. Je suis atterrée!

06.07 Christophe Lacroix (PS): Vous avez pris acte de la décision de la Belgique du 11 mars 2024 et, depuis, le temps passe.

Ik heb gezien hoe bereidwillig u zich opstelt voor Oekraïne, en hoe passief voor Palestina. Er is geen tijdspad voor de tussenkomst van België bij het Internationaal Gerechtshof en geen bevestiging van de beslissing van de vorige regering of van de beslissing om zich samen met Spanje en 12 andere landen aan de zijde van Zuid-Afrika te scharen.

In de tussentijd sterven er duizenden burgers in Palestina, zonder dat u zich daar druk over maakt ...

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- Vincent Van Quickenborne aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van de premier over de meerwaardebelasting in Villa Politica" (56003077C)
- Dieter Vanbesien aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56003319C)
- Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De meerwaardebelasting" (56003639C)

07.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Vooruit zegt het dossier van de meerwaardebelasting te willen koppelen aan dat van de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering. Die beperking moet vóór 1 juli 2025 worden goedgekeurd om op 1 januari 2026 in werking te kunnen treden.

Wat is de timing voor de meerwaardebelasting? Is er al een akkoord over de precieze modaliteiten?

07.02 **Eerste minister Bart De Wever** (*Nederlands*): Over de modaliteiten zullen we beslissen zodra de regering er een akkoord over heeft. De eerste opbrengst is gepland in de begroting van 2026. Bij de opmaak daarvan zullen de modaliteiten worden bepaald. U wordt daarover ingelicht wanneer wij het wetsontwerp indienen in de Kamer.

07.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Terwijl de besparingsplannen al in detail zijn uitgewerkt in het regeerakkoord, blijft de meerwaardebelasting onduidelijk. Dat Vooruit zegt de beperking in de tijd van de werkloosheidsvergoeding niet goed te keuren als de meerwaardebelasting er niet komt, bewijst dat het slechts over een symbool gaat. De weinige informatie erover leert ons bovendien dat de echte rijken buiten schot zullen blijven aangezien zij aandelen in vennootschappen bezitten.

J'ai vu votre volonté pour l'Ukraine et je vois votre passivité pour la Palestine. Il n'y a pas de calendrier pour l'intervention de la Belgique devant la CIJ, ni de confirmation de la décision du gouvernement précédent, ni de celle pour rejoindre l'Espagne et 12 autres États aux côtés de l'Afrique du Sud.

Pendant ce temps-là, des milliers de civils meurent en Palestine sans susciter votre émoi...

L'incident est clos.

07 **Questions jointes de**

- Vincent Van Quickenborne à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les déclarations du premier ministre dans Villa Politica concernant la taxation des plus-values" (56003077C)
- Dieter Vanbesien à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56003319C)
- Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "La taxe sur les plus-values" (56003639C)

07.01 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Vooruit dit vouloir lier le dossier de la taxe sur les plus-values à celui de la limitation dans le temps de l'allocation de chômage. Cette limitation doit être approuvée avant le 1^{er} juillet 2025 pour pouvoir entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2026.

Quel est le calendrier pour la taxe sur les plus-values? Existe-t-il déjà un accord sur les modalités précises?

07.02 **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Nous déciderons des modalités dès que le gouvernement aura conclu un accord à ce sujet. Les premières recettes sont prévues dans le budget 2026. Lorsque celui-ci sera élaboré, les modalités seront déterminées. Vous en serez informés lorsque nous soumettrons le projet de loi à la Chambre.

07.03 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Tandis que les détails des mesures d'économies figurent déjà dans l'accord de gouvernement, la taxe sur les plus-values reste incertaine. Vooruit affirme qu'il n'approuvera la limitation dans le temps des allocations de chômage que si la taxe sur les plus-values voit le jour. Cette position prouve qu'il ne s'agit que d'une mesure symbolique. Les rares informations dont nous disposons à ce sujet indiquent par ailleurs que les vrais riches ne seront pas inquiétés puisqu'ils détiennent des actions dans des entreprises.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 56003116C, 56003118C en 56003151C van mevrouw Pas en de heer Aouasti worden uitgesteld of zijn al aan bod gekomen. De samengevoegde vragen nrs. 56003119C en 56003237C van mevrouw De Vreese en de heer Depoortere worden uitgesteld. Vraag nr. 56003233C van de heer Vermeersch is zonder voorwerp.

Vraag nr. 56003238C van de heer De Smet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

08 Samengevoegde vragen van

- **François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De ambtswoningen en belastingvrije vergoedingen voor huisvestingskosten van ministers" (56003726C)**
 - **Sofie Merckx aan Bart De Wever (eerste minister) over "De huisvesting(svergoeding) van ministers" (56003898C)**

08.01 François De Smet (DéFI): De terbeschikkingstelling van een ambtswoning en een belastingvrije vergoeding voor huisvestingskosten voor leden van de regering maakt het voorwerp uit van omzendbrieven die aan het begin van de zittingsperiode door de ministerraad werden goedgekeurd, zonder publicatie in het *Belgisch Staatsblad*.

In een artikel dat vandaag in *Le Vif* verscheen, wordt benadrukt dat uw kabinet geweigerd heeft om in te gaan op vragen om verduidelijking over deze kwestie en over de bevestiging van de genoemde bedragen. Sommige van uw ministers hebben een ambtswoning, maar ontvangen tegelijk ook een huisvestingstoelage. In het regeerakkoord staat echter dat ook de overheidsinstellingen de budgettaire uitdaging dragen.

Het gebrek aan transparantie waarvan uw kabinet op dit punt blijkt geeft, staat haaks op het streven van de regering om op alle terreinen te bezuinigen, ook op de uitvoerende macht.

Zijn de representatiekosten en belastingvrije vergoedingen voor leden van de arizonaregering van dezelfde orde als onder de vorige regering? Kunt u bevestigen dat sommige ministers over een ambtswoning beschikking terwijl ze ook een huisvestingsvergoeding ontvangen? Waarom publiceert u die omzendbrief niet gewoon in het *Belgisch Staatsblad* vanuit het oogpunt van transparantie en goed bestuur?

08.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands):

L'incident est clos.

Le **président**: De questions jointes n^{os} 56003116C, 56003118C et 56003151C de Mme Pas et M. Aouasti sont reportées ou ont déjà été examinées. Les questions jointes n^{os} 56003119C et 56003237C de Mme De Vreese et M. Depoortere sont reportées. La question n° 56003233C de M. Vermeersch est sans objet.

La question n° 56003238C de M. De Smet est transformée en question écrite.

08 Questions jointes de

- **François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les logements de fonction et les indemnités défiscalisées de frais de logement des ministres" (56003726C)**
 - **Sofie Merckx à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le logement de fonction des ministres (et l'indemnité y afférente)" (56003898C)**

08.01 François De Smet (DéFI): La mise à disposition d'un logement de fonction et d'une indemnité défiscalisée pour frais de logement pour les membres du gouvernement fait l'objet de circulaires adoptées en début de législature par le Conseil des ministres, sans publication au *Moniteur belge*.

Un article paru aujourd'hui dans *Le Vif* souligne que votre cabinet n'a pas souhaité répondre aux demandes d'éclaircissements sur ce dossier et sur la confirmation des montants précités. Certains de vos ministres bénéficient à la fois d'un logement de fonction et d'une indemnité de logement. Or, dans l'accord de gouvernement, il est écrit que les institutions gouvernementales sont elles aussi confrontées au défi budgétaire.

L'opacité manifestée à cet égard par votre cabinet est en contradiction avec la volonté affichée du gouvernement de réaliser des économies dans tous les domaines, y compris exécutif.

Est-ce que les frais de représentation et l'indemnité défiscalisée au bénéfice des membres du gouvernement Arizona sont du même ordre que sous le précédent gouvernement? Confirmez-vous que certains ministres disposent d'un logement de fonction même s'ils ont une indemnité de logement? Pourquoi ne pas tout simplement publier cette circulaire au *Moniteur belge*, par souci de transparence et de bonne gouvernance?

08.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais):

Het hele land moet besparen, behalve de regering zelf. U ontvangt een maandelijks brutoloon van 21.000 euro, plus 785 euro aan representatiekosten en nog eens 1.962 euro voor huisvesting en huishoudkosten. Bovendien krijgt u een dienstwoning, net zoals negen van uw ministers.

L'ensemble du pays doit se serrer la ceinture, sauf le gouvernement lui-même. Votre salaire mensuel brut s'élève à 21 000 euros, auquel s'ajoutent 785 euros de frais de représentation et 1 962 euros de frais de logement et de ménage. En outre, vous bénéficiez d'un logement de fonction, de même que neuf de vos ministres.

Waarom is er nog een extra vergoeding voor huisvesting en huishoudkosten als er al een dienstwoning ter beschikking wordt gesteld?

Pourquoi une indemnité supplémentaire pour frais de logement et de ménage est-elle prévue si un logement de fonction est déjà mis à disposition?

Voor minister Clarinval wordt daarbovenop een privéwoning betaald. Klopt dat?

En plus de cela, une habitation privée serait payée pour le ministre Clarinval. Est-ce exact?

Waarom hebt u de verlaging van de ministerlonen met 8 %, die Vivaldi had ingevoerd, geschrapt?

Pourquoi avez-vous supprimé la réduction de 8 % des salaires des ministres que la Vivaldi avait mise en place?

08.03 Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Wat de bezuinigingen op de regeringskosten betreft, werden de lagere ministerwedden voor deze regering in 2023 en 2024 gehandhaafd. We hebben ook de kosten van de kabinetten met 30 % verlaagd. Dat zijn duidelijke besparingen.

08.03 **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): À propos des économies sur le gouvernement, la réduction des salaires pour 2023 et 2024 est maintenue pour ce gouvernement. Nous avons aussi réduit le coût des cabinets de 30 %. Ces économies sont claires.

Voor het overige worden we op dezelfde manier vergoed als de vorige regering. Voor uw vragen over de dienstwoningen verwijs ik u door naar minister Matz, die belast is met het Gebouwenbeheer van de Staat.

Pour le reste, nous sommes remboursés selon le même régime que le gouvernement précédent. Quant aux résidences de fonction, je vous renvoie à Mme Matz, chargée de la gestion immobilière de l'État.

08.04 **François De Smet** (DéFI): U verwijst me door naar minister Matz. We mogen aan alle ministers vragen stellen om te achterhalen wie een huisvestingsvergoeding ontvangt en wie een ambtswoning betreft. Het is logisch dat men het ene of het andere heeft, maar het is schokkend dat men beide zou krijgen. Het is toch duidelijk dat u over die informatie beschikt.

08.04 **François De Smet** (DéFI): Vous renvoyez à Mme Matz. Nous pouvons poser des questions à tous les ministres pour demander qui bénéficie d'une indemnité de logement et qui occupe un appartement de fonction. C'est logique qu'on ait l'un ou l'autre, mais choquant d'avoir les deux. Mais il est clair que vous disposez de ces informations.

U hebt de vorige wedden weliswaar niet opnieuw ingevoerd, maar u hebt de ministerwedden geïndexeerd. De enige inspanning is de afschaffing van de staatssecretarissen. Er wordt niet door iedereen een individuele inspanning geleverd. Aangezien de antwoorden uitblijven, zullen we elke minister veel meer vragen daaromtrent moeten stellen. Principieel is dat onfatsoenlijk!

Certes, vous n'êtes pas revenu aux salaires précédents, mais vous avez indexé les salaires ministériels. Le seul effort est la suppression des secrétariats d'État. Il n'y a pas d'effort individuel de chacun. Comme les réponses tardent, nous devons multiplier les questions à chaque ministre. Sur le principe, cela ne va pas!

08.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Ik heb die vermindering met 8 % niet teruggevonden in de omzendbrief.

08.05 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Je n'ai pas retrouvé cette réduction de 8 % dans la circulaire.

Waarom verwijst u ons door naar minister Matz? Als premier bent u toch verantwoordelijk voor de Kanselarij, de verschillende kabinetten en vergoedingen?

Pourquoi nous renvoyez-vous vers la ministre Matz? La Chancellerie, les différents cabinets et les indemnités ne relèvent-ils pas des compétences du premier ministre?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 17.55 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à
17 h 55.*