

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commissie voor Financiën en Begroting

Commission des Finances et du Budget

Woensdag

02-04-2025

Namiddag

Mercredi

02-04-2025

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het budgettaire-structurele plan voor de middellange termijn (MTFSP) dat bij de EC ingediend werd" (56003588C)	1
- Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het begrotingsplan voor de middellange termijn" (56003865C)	1
<i>Spreekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</i>	
Samengevoegde vragen van	3
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De leningen in het kader van het witboek voor defensie" (56003703C)	3
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De financiering van de verhoogde defensie-uitgaven" (56003851C)	3
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De onduidelijkheid over de rol van de deelstaten in de financiering van de defensie-uitgaven" (56003856C)	3
- Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De defensie-investeringen" (56003869C)	3
- Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De transparantie over de defensie-uitgaven" (56003883C)	3
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De verkoop van overheidsparticipaties in het kader van de verhoging van de defensiebegroting" (56003966C)	4
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De budgettaire uitzondering voor defensie-uitgaven" (56003978C)	4
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De impact van eurobonds op de Belgische begroting" (56003688C)	4
- Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De stand van zaken m.b.t. de overheidsparticipaties" (56003884C)	4
<i>Spreekers: Wouter Vermeersch, Frédéric Daerden, Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting,</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le plan budgétaire et structurel à moyen terme (MTFSP) déposé auprès de la Commission européenne" (56003588C)	1
- Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le plan budgétaire à moyen terme" (56003865C)	1
<i>Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</i>	
Questions jointes de	3
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les prêts dans le cadre du livre blanc pour la défense" (56003703C)	3
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le financement de l'augmentation des dépenses de défense" (56003851C)	3
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le manque de clarté quant au rôle des entités fédérées dans le financement des dépenses de défense" (56003856C)	3
- Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les investissements en défense" (56003869C)	3
- Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La transparence quant aux dépenses en matière de défense" (56003883C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La vente de participations publiques dans le cadre de l'augmentation du budget de défense" (56003966C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'exception budgétaire pour les dépenses de défense" (56003978C)	4
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'incidence des euro-obligations sur le budget belge" (56003688C)	4
- Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'état de la situation en ce qui concerne les participations publiques" (56003884C)	4
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Frédéric Daerden, Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget,</i>	

belast met Administratieve Vereenvoudiging

chargé de la Simplification administrative

- | | | | |
|--|----|--|----|
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het tijdpad voor de aangepaste begroting 2025" (56003864C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 10 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le calendrier pour le budget ajusté 2025" (56003864C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 10 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de afbouw van federale subsidies" (56003866C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 11 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et la réduction de subventions fédérales" (56003866C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 11 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de "onderbenutting primair en sociale zekerheid"" (56003867C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 11 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et la "sous-utilisation primaire et en sécurité sociale"" (56003867C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 11 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de usurperende bevoegdheden" (56003868C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 12 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et les compétences usurpées" (56003868C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 12 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De interdepartementale provisie" (56003870C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 13 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La provision interdépartementale" (56003870C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 13 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de rentewinst" (56003871C)
 <i>Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging</p> | 13 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et les gains en matière d'intérêts" (56003871C)
 <i>Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem</i>, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative</p> | 13 |
| <p>Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De terugverdieneffecten" (56003872C)</p> | 14 | <p>Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les effets retour" (56003872C)</p> | 14 |

Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing van 1,8 % per jaar op de personeelsenveloppe" (56003873C)

15 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'économie de 1,8 % par an sur l'enveloppe du personnel" (56003873C) 15

Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing van 1,8 % per jaar op de werkingskosten" (56003874C)

16 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'économie de 1,8 % par an sur les frais de fonctionnement" (56003874C) 16

Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De lagere opbrengsten uit dividenden door de afstoting van activa" (56003875C)

17 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La réduction des dividendes suite à la réduction des actifs" (56003875C) 17

Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De opbrengst van de fiscale fraudebestrijding" (56003876C)

17 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rendement budgétaire de la lutte contre la fraude fiscale" (56003876C) 17

Sprekers: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De keuze van de FOD Financiën inzake de Russische tegoeden" (56003878C)

18 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le choix du SPF Finances en ce qui concerne les avoirs russes" (56003878C) 18

Sprekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De overschrijdingen van de departementale kredieten" (56003879C)

18 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les dépassements des crédits départementaux" (56003879C) 18

Sprekers: Alexia Bertrand, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

Orateurs: Alexia Bertrand, présidente du groupe Open Vld, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

- Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De personeelsuitgaven bij de federale overheid" (56003880C) 19
- Sprekers:* **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les dépenses de personnel dans l'administration fédérale" (56003880C) 19
- Orateurs:* **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De actualisatie van de begroting sinds de beleidsverklaring van de minister" (56003885C) 20
- Sprekers:* **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'actualisation du budget depuis l'exposé d'orientation politique du ministre" (56003885C) 20
- Orateurs:* **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het gat van 210 miljoen euro in de begroting van 2025" (56003889C) 20
- Sprekers:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le trou de 210 millions d'euros dans le budget de 2025" (56003889C) 20
- Orateurs:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingsimpact van de geplande besparing op de werkloosheidsuitgaven vanaf 2026" (56003890C) 22
- Sprekers:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'impact budgétaire des économies prévues sur les dépenses liées au chômage dès 2026" (56003890C) 22
- Orateurs:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De budgettaire compensatie van het uitstel van strengere SWT-regels (rol van sociale partners)" (56003891C) 22
- Sprekers:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La compensation budgétaire du report du durcissement du RCC (rôle des partenaires sociaux)" (56003891C) 22
- Orateurs:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative
- Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing op de indexering van het ambtenarenpensioen en het tekort van 29,1 miljoen euro" (56003892C) 23
- Sprekers:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging
- Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les économies sur l'indexation de la pension de fonctionnaire et le déficit de 29,1 millions d'euros" (56003892C) 23
- Orateurs:* **Vincent Van Quickenborne**, **Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De ondersteuning van de lokale besturen" (56003935C)

Sprekers: **Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

24

Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le soutien aux administrations locales" (56003935C)

24

Orateurs: **Frédéric Daerden, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De waarschuwing van het IMF inzake de begroting" (56003967C)

Sprekers: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

25

Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La mise en garde du FMI concernant le budget" (56003967C)

25

Orateurs: **Wouter Vermeersch, Vincent Van Peteghem**, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative

Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 02 APRIL 2025

Namiddag

Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 02 AVRIL 2025

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.13 uur en voorgezeten door de heer Frédéric Daerden.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 **Samengevoegde vragen van**

- **Alexia Bertrand** aan **Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging)** over "Het budgettaire-structurele plan voor de middellange termijn (MTFSP) dat bij de EC ingediend werd" (56003588C)
- **Frédéric Daerden** aan **Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging)** over "Het begrotingsplan voor de middellange termijn" (56003865C)

01.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): Hoe haalbaar is het meerjarig structureel begrotingsplan dat u bij de Europese Commissie hebt ingediend? Wat zijn de oprichtingskosten van het Defensiefonds en aan welke financieringsbron denkt u? Wat levert de verkoop van activa op? Hebt u een plan B als uw plan A onvoldoende binnenbrengt? Denkt u dat de verdeling tussen de federale overheid en de deelstaten zonder spanningen zal verlopen, zeker aangaande de defensie-uitgaven? Klopt het dat het tekort gedurende 3 jaar met 0,4 % zou dalen? Tussen 2028 en 2029 zou het plots in één jaar met 0,6 % dalen. Is dat realistisch? Welke structurele hervormingen worden gepland om zo'n sprong mogelijk te maken?

Kunt u garanderen dat de schuld zal dalen na 2027? Hebt u gesproken met kredietbeoordelaars over de impact van het traject op de Belgische kredietwaardigheid? Welke concrete engagementen hebt u voor Europa genomen om het saneringstraject geloofwaardig te maken?

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 13 sous la présidence de M. Frédéric Daerden.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 **Questions jointes de**

- **Alexia Bertrand** à **Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative)** sur "Le plan budgétaire et structurel à moyen terme (MTFSP) déposé auprès de la Commission européenne" (56003588C)
- **Frédéric Daerden** à **Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative)** sur "Le plan budgétaire à moyen terme" (56003865C)

01.01 **Alexia Bertrand** (Open Vld): Dans quelle mesure le plan budgétaire structurel pluriannuel que vous avez soumis à la Commission européenne est-il réalisable? Quels sont les coûts de mise en place du Fonds de défense et à quelle source de financement songez-vous? Que rapportera la vente d'actifs? Avez-vous un plan B au cas où votre plan A ne rapporterait pas suffisamment? Pensez-vous que la répartition entre l'autorité fédérale et les entités fédérées se déroulera sans tensions, en particulier pour ce qui est des dépenses en matière de défense? Est-il exact que le déficit diminuerait de 0,4 % pendant 3 ans? Entre 2028 et 2029, il diminuerait soudainement de 0,6 % en un an. Est-ce réaliste? Quelles réformes structurelles sont prévues pour rendre possible un tel bond?

Pouvez-vous garantir que la dette diminuera après 2027? Avez-vous discuté avec les agences de notation de l'incidence de la trajectoire sur la solvabilité de la Belgique? Quels engagements concrets avez-vous pris pour rendre crédible la trajectoire d'assainissement aux yeux de l'Europe?

01.02 Frédéric Daerden (PS): Het begrotingsplan op middellange termijn dat België naar de Europese instellingen gestuurd heeft, werd aan de parlementsleden bezorgd en door BOSA gepubliceerd. Het bevat het traject voor de overheidsuitgaven, maar de verdeling van het traject tussen entiteit I en entiteit II moet nog gebeuren. Het advies van de Hoge Raad van Financiën moet worden bijgewerkt. Het hervormingsplan van de regering is in het begrotingsplan meegenomen.

Hoe zullen de inspanningen tussen de entiteiten verdeeld worden? Wanneer zal er duidelijkheid verschaft worden over de verdeling? Werd de Hoge Raad van Financiën om advies gevraagd? Wanneer wordt dat advies ingewacht? Hoe wordt de investeringsdoelstelling van 3 % van het bbp verdeeld? Kunt u het Parlement de analyses bezorgen waarnaar wordt verwezen op blz. 52, 53 en 57 met betrekking tot de impact van de pensioenhervorming, de impact van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd en de geraamde effecten van de verlaging van de personenbelasting en de sociale bijdragen in het kader van het federale regeerakkoord? Wanneer zal de regering het samenwerkingsakkoord van 2013 aanpassen?

01.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik ben ervan overtuigd dat het plan robuust is en de aanpassingsperiode van 4 naar 7 jaar rechtvaardigt, maar het laatste woord hierover is aan de Europese Commissie en vervolgens aan de Raad.

(Frans) De behandeling van de defensie-uitgaven is terug te vinden in tabel 7.1. De Europese Commissie stelt voor om de lidstaten toe te staan hun defensie-uitgaven te verhogen via de nationale ontsnappingsclausule, zonder die uitgaven op te nemen in de controlerekening.

(Nederlands) De regering onderzoekt hoe die noodzakelijke verhoging het beste doorgevoerd wordt zonder de houdbaarheid van onze overheidsfinanciën in het gedrang te brengen. Op basis van de door mij gevraagde actualisatie van de scenario's zullen gesprekken gevoerd worden tussen de federale overheid en de deelentiteiten over een mogelijke verdeling van de inspanningen. Het is logisch dat beslissingen over noodzakelijke hervormingen pas op een later tijdstip op kruissnelheid komen.

(Frans) Dankzij de pensioenhervorming zullen de vergrijzingskosten onder controle gehouden en zal de loopbaanduur verlengd worden. De

01.02 Frédéric Daerden (PS): Le plan budgétaire à moyen terme que la Belgique a envoyé aux instances européennes a été communiqué aux députés et publié par BOSA. Il reprend la trajectoire des dépenses des pouvoirs publics, mais la répartition de la trajectoire entre l'entité I et l'entité II doit encore être effectuée. L'avis du Conseil supérieur des Finances (CSF) doit être mis à jour. Le plan de réforme défendu par le gouvernement y figure.

Comment les efforts seront-ils répartis entre entités? Quand la répartition sera-t-elle précisée? Le CSF a-t-il été sollicité? Quand remettra-t-il son avis? Comment se répartit l'objectif des 3 % du PIB en investissements? Pouvez-vous transmettre au Parlement les analyses évoquées aux pages 52, 53 et 57 relatives à l'incidence de la réforme des pensions, à l'incidence de la limitation des allocations de chômage et à l'estimation des effets de la réduction de l'impôt des personnes physiques et des cotisations sociales de l'accord de coalition fédérale? Quand le gouvernement prévoit-il d'adapter l'accord de coopération de 2013?

01.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je suis convaincu de la robustesse du plan et du fait qu'il justifie la prolongation de la période d'adaptation de 4 à 7 ans, mais le dernier mot à ce sujet reviendra à la Commission européenne et ensuite au Conseil.

(En français) Le traitement des dépenses de défense est repris dans le tableau 7.1. La Commission européenne propose de permettre aux États membres d'augmenter leurs dépenses de défense via la clause dérogatoire nationale, sans imputer cela au compte de contrôle.

(En néerlandais) Le gouvernement étudie la meilleure façon de mettre en œuvre cette augmentation qui est inévitable sans compromettre la soutenabilité de nos finances publiques. Les autorités fédérales et les entités fédérées discuteront d'un possible partage des efforts, sur la base des scénarios actualisés que j'ai demandés. Les décisions sur les réformes nécessaires n'atteindront leur vitesse de croisière qu'ultérieurement, ce qui est normal.

(En français) La réforme des pensions contiendra les coûts liés au vieillissement et allongera la durée de carrière. Elle réduira les dépenses de pension de

pensioenuitgaven zullen hierdoor tegen 2029 met 2,4 miljard euro teruggedrongen worden. Volgens het Federaal Planbureau zal het effect na 2029 nog oplopen en dat geldt ook voor andere maatregelen.

(Nederlands) De Europese Commissie zal slechts één indicator monitoren, met name de maximaal toegelaten groei van de netto-uitgaven. Indien aan deze indicator wordt voldaan, concludeert men dat de lidstaat voldoende gedaan heeft om de schuld duurzaam te doen afnemen. Die plannen zijn niet ter goedkeuring voorgelegd aan de kredietbeoordelaars. Wel is er overleg. Uiteindelijk zal de Ecofin-Raad beslissen over het voorgestelde traject van voorgenomen structurele hervormingen gekoppeld aan een consistent saneringsbeleid.

01.04 Alexia Bertrand (Open Vld): Tabel 7.1 van uw plan toont de impact van de hervormingen, maar niet voor defensie. U vermeldt hoeveel u aan defensie wilt besteden, maar niet wat de financieringsbronnen daarvoor zijn. Ook bent u onduidelijk over de compensatie van de uitgaven.

Moeten defensie-uitgaven nog steeds volledig gecompenseerd worden of niet? Het lijkt erop dat u het tekort wil terugdringen onder de 3 % op het niveau van de federale overheid, maar niet voor de deelstaten. Klopt dit?

01.05 Frédéric Daerden (PS): Ik betreur dat er geen gegevens over het traject van de deelgebieden noch documenten over de gevraagde analyses beschikbaar zijn.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De leningen in het kader van het witboek voor defensie" (56003703C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De financiering van de verhoogde defensie-uitgaven" (56003851C)
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De onduidelijkheid over de rol van de deelstaten in de financiering van de defensie-uitgaven" (56003856C)
- Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De defensie-investeringen" (56003869C)
- Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM

2,4 milliards d'euros d'ici 2029. Selon le Bureau du Plan (BFP), elle aura un effet croissant même après 2029, et il en ira de même pour d'autres mesures.

(En néerlandais) La Commission européenne ne surveillera qu'un seul indicateur, à savoir la croissance maximale autorisée des dépenses nettes. Si cet indicateur est respecté, on conclura que l'État membre a consenti suffisamment d'efforts pour réduire sa dette durablement. Ces plans n'ont pas été soumis pour approbation aux agences de notation. En revanche, une concertation est prévue. *In fine*, c'est le Conseil Ecofin qui statuera sur la trajectoire proposée des réformes structurelles envisagées associées à une politique d'assainissement cohérente.

01.04 Alexia Bertrand (Open Vld): Le tableau 7.1 de votre plan montre l'incidence des réformes, mais pas pour la défense. Vous indiquez le montant que vous comptez allouer à la défense, mais pas les sources de financement y afférentes. En outre, vous manquez également de clarté en ce qui concerne la compensation des dépenses.

Les dépenses en matière de défense doivent-elles encore être compensées intégralement ou pas ? Il semble que vous souhaitiez ramener le déficit sous la barre des 3 % au niveau de l'État fédéral, mais pas pour les entités fédérées. Est-ce exact?

01.05 Frédéric Daerden (PS): Je regrette l'absence d'informations concernant la trajectoire des entités, et l'absence de documents sur les analyses demandées.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les prêts dans le cadre du livre blanc pour la défense" (56003703C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le financement de l'augmentation des dépenses de défense" (56003851C)
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le manque de clarté quant au rôle des entités fédérées dans le financement des dépenses de défense" (56003856C)
- Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les investissements en défense" (56003869C)

Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De transparantie over de defensie-uitgaven" (56003883C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VPM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De verkoop van overheidsparticipaties in het kader van de verhoging van de defensiebegroting" (56003966C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VPM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De budgettaire uitzondering voor defensie-uitgaven" (56003978C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VPM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De impact van eurobonds op de Belgische begroting" (56003688C)

- Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VPM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De stand van zaken m.b.t. de overheidsparticipaties" (56003884C)

- Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La transparence quant aux dépenses en matière de défense" (56003883C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La vente de participations publiques dans le cadre de l'augmentation du budget de défense" (56003966C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'exception budgétaire pour les dépenses de défense" (56003978C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'incidence des euro-obligations sur le budget belge" (56003688C)

- Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'état de la situation en ce qui concerne les participations publiques" (56003884C)

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens persberichten zou de begroting voor 2025 bijna rond zijn, uitgezonderd de modaliteiten van de zogenaamde meerwaardebelasting en de extra uitgaven voor defensie. U verklaarde reeds op VTM dat die extra uitgaven zouden moeten worden gecompenseerd. U schetste daarvoor vier opties.

Een eerste optie is de verkoop van overheidsparticipaties. Zo zou onder andere het Belgische belang in BNP Paribas kunnen worden verkocht. Biedt de huidige waardering van BNP Paribas volgens u een geschikte kans om een deel van die participatie te verzilveren? Hoe weegt de regering de strategische waarde van overheidsparticipaties af tegen de bijkomende financieringsbehoeften voor defensie? Wordt de verkoop van andere overheidsparticipaties, zoals in Belfius, overwogen?

Een tweede optie is extra besparen. Welke structurele besparingen worden er concreet overwogen? Kunt u garanderen dat de financiering van de bijkomende defensie-uitgaven niet ten koste zal gaan van noodzakelijke investeringen in de binnenlandse veiligheid, in pensioenen en gezondheidszorg? Welke nieuwe belastingen liggen op tafel?

Een derde optie is de opbrengst van de vennootschapsbelasting op de geblokkeerde Russische tegoeden bij Euroclear.

02.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon certaines informations diffusées dans la presse, le budget 2025 serait presque bouclé, à l'exception des modalités de la taxe sur les plus-values et des dépenses supplémentaires en matière de défense. Vous avez déjà déclaré sur la chaîne VTM que ces dépenses additionnelles devaient être compensées. Pour ce faire, vous évoquez quatre options.

La première consisterait à vendre des participations de l'État. Ainsi, la participation de la Belgique dans BNP Paribas pourrait notamment être vendue. Estimez-vous que la valorisation actuelle de BNP Paribas offre une occasion favorable à la réalisation d'une partie de cette participation? Comment le gouvernement évalue-t-il l'importance relative de la valeur stratégique des participations de l'État par rapport à celle des besoins de financement supplémentaires de la Défense? Est-il envisagé de vendre d'autres participations publiques, telles que celle dans Belfius?

Une deuxième option consiste à réaliser des économies supplémentaires. Quelles économies structurelles sont-elles envisagées concrètement? Pouvez-vous garantir que le financement des dépenses supplémentaires pour la défense ne se fera pas au détriment d'investissements nécessaires dans la sécurité intérieure, les pensions et les soins de santé? Quelles nouvelles taxes sont sur la table?

Une troisième option réside dans les recettes de l'impôt des sociétés sur les avoirs russes bloqués chez Euroclear.

Ten slotte is er de mogelijkheid om extra geld te halen bij de deelstaten. Volgens de minister van Defensie zouden uitgaven voor havenbescherming en infrastructuraanpassingen kunnen worden meegerekend als defensie-uitgaven. De Vlaamse minister-president heeft echter verklaard dat regionale uitgaven volgens de NAVO-richtlijnen niet mogen worden meegerekend. Hoe realistisch is die samenwerking met de deelstaten dan nog? Indien de Vlaamse uitgaven niet kunnen worden meegerekend, welke compensatiemaatregelen zal de federale regering dan nemen om te vermijden dat de bijkomende defensie-uitgaven de federale schuld verder belasten?

Gisteravond vernamen we dat 4 miljard euro aan extra uitgaven zal moeten worden gecompenseerd. Daarbij rekent de regering op 1,2 miljard euro uit Euroclear en op een extra dividend van Belfius van een half miljard euro. Daarnaast zal worden bekeken welke bestaande investeringen kunnen meetellen als defensie-uitgaven. Ik concludeer daaruit dat de regering voor de overige 2 miljard euro wil gebruikmaken van de mogelijkheid die de Commissie biedt om in de begrotingsdoelstellingen geen rekening te houden met extra defensie-uitgaven. Hoe rijmt u dat met uw verklaring dat de defensie-uitgaven moeten worden gecompenseerd?

De defensie-uitgaven zullen dit jaar worden opgetrokken van 1,3 tot 2 % van het bbp. Welk percentage wil de regering in 2029 bereiken?

Klopt het dat de regering voor 2 miljard euro rekent op de Europese flexibiliteit inzake defensie-uitgaven? Is het volgens haar haalbaar om aan de voorwaarden te voldoen voor de activering van die nationale ontsnappingsclausule, en dan met name de voorwaarde inzake de budgettaire houdbaarheid op middellange termijn?

Zal de regering lenen via de EU?

In het kader van ReArm Europe overweegt de EU de invoering van euro-obligaties, waarbij alle lidstaten collectief garant staan voor nieuwe schulden, wat nadelig kan zijn voor landen met een stabiele economie en een lage rente. Onder meer Nederland en Oostenrijk verzetten zich tegen deze maatregel, omdat ze vrezen dat hierdoor de

Enfin, une autre possibilité prévoit de récupérer des moyens supplémentaires auprès des entités fédérées. D'après le ministre de la Défense, des dépenses pour la protection portuaire et des modifications d'infrastructures peuvent être comptabilisées dans les dépenses pour la défense. Néanmoins, le ministre-président flamand a indiqué que les directives de l'OTAN ne permettent pas de comptabiliser les dépenses régionales. Dès lors, à quel point cette coopération avec les entités fédérées est-elle encore réaliste? Si les dépenses flamandes ne peuvent pas être comptabilisées, quelles mesures compensatoires le gouvernement fédéral prendra-t-il pour éviter que les dépenses supplémentaires en matière de défense obèrent encore plus la dette fédérale?

Nous avons appris hier soir que 4 milliards d'euros de dépenses supplémentaires devront être compensés. Pour ce faire, le gouvernement compte sur 1,2 milliard d'euros provenant d'Euroclear et sur un dividende supplémentaire d'un demi-milliard d'euros distribué par Belfius. Par ailleurs, on identifiera les investissements en cours qui pourraient être considérés comme des dépenses en matière de défense. J'en conclus que, pour les 2 milliards d'euros restants, le gouvernement souhaite recourir à la possibilité qu'offre la Commission de ne pas tenir compte de dépenses supplémentaires en matière de défense dans les objectifs budgétaires. Est-ce conciliable avec les propos que vous avez tenus, selon lesquels les dépenses en matière de défense doivent être compensées?

Cette année, les dépenses en matière de défense passeront de 1,3 % à 2 % du PIB. Quel pourcentage le gouvernement souhaite-t-il atteindre en 2029?

Est-il exact que le gouvernement compte, pour 2 milliards d'euros, sur la flexibilité européenne à l'égard des dépenses en matière de défense? Selon lui, est-il possible de satisfaire aux conditions permettant d'activer cette clause dérogatoire nationale et, en particulier, à la condition de soutenabilité budgétaire à moyen terme?

Le gouvernement empruntera-t-il par l'intermédiaire de l'UE?

Dans le cadre du plan ReArm Europe, l'UE envisage d'introduire des euro-obligations, qui permettraient à l'ensemble des États membres européens de garantir collectivement les nouvelles dettes, ce qui peut être défavorable aux pays présentant une économie stable et des taux d'intérêt bas. Les Pays-Bas et l'Autriche, entre autres, s'opposent à cette

begrotingsdiscipline wordt ondermijnd en financiële risico's verschuiven naar economisch sterkere landen.

mesure, craignant que celle-ci ne nuise à la discipline budgétaire et ne déplace les risques financiers vers des pays économiquement plus solides.

Welk standpunt neemt België in? Werd dat doorgesproken met de deelstaten? Acht u het wenselijk dat België bijdraagt aan schulden van andere Europese lidstaten? Vreest u ook dat euro-obligaties de begrotingsdiscipline in de EU zullen verzwakken?

Quelle position la Belgique adopte-t-elle à cet égard? Cette question a-t-elle fait l'objet de discussions approfondies avec les entités fédérées? Estimez-vous qu'il est souhaitable que la Belgique contribue aux dettes d'autres États membres européens? Craignez-vous également que les euro-obligations n'affaiblissent la discipline budgétaire au sein de l'UE?

02.02 Frédéric Daerden (PS): Het regeerakkoord voorziet in een verhoging van het defensiebudget opdat dit tegen 2029 2 % van het bbp zou bedragen. Een aantal meerderheidspartijen pleit ervoor om dat traject vanaf 2025 concreet in te vullen, wat tegen 2029 een impact van 17 miljard euro zou betekenen. In de door de regering bezorgde begrotingstabel worden investeringen in Defensie geneutraliseerd.

02.02 Frédéric Daerden (PS): L'accord de gouvernement prévoit une augmentation du budget de la Défense pour atteindre 2 % du PIB d'ici 2029. Des partis de la majorité plaident pour concrétiser cette trajectoire dès 2025, ce qui aurait un impact de 17 milliards d'ici 2029. Dans le tableau budgétaire transmis par le gouvernement, les investissements en Défense sont neutralisés.

Wat zijn op Europees niveau de punten van overeenkomst met betrekking tot de neutralisatie van de defensie-uitgaven en de geleverde steun voor de EU-lidstaten? Welke investeringen zullen niet meegeteld worden voor de procedure van buitensporige tekorten? Voor hoeveel jaar zal dat zo zijn? Hoe zal er vervolgens met de defensie-uitgaven rekening gehouden worden? Welke reeds gedane investeringen zullen in aanmerking genomen worden voor de berekening van de 2 % van het bbp? Hoe worden de noodzakelijke investeringen geraamd opdat al in 2025 die 2 % gehaald zou worden? Wat zijn met betrekking tot het Defensiefonds de overwogen investeringsschema's? Bent u van plan om bij de Europese instanties te pleiten voor de oprichting van een Europees fonds?

Quels sont les points d'accord au niveau européen sur la neutralisation des dépenses de Défense et les aides apportées aux États membres? Quels investissements seront immunisés de la procédure de déficit excessif? Pour combien d'années? Ensuite, comment les dépenses de Défense seront-elles prises en compte? Quels investissements déjà consentis intègrent le calcul de 2 % du PIB? Comment sont estimés les investissements nécessaires pour les atteindre dès 2025? Concernant le Fonds défense, quels sont les schémas d'investissement envisagés? Comptez-vous plaider auprès des instances européennes pour la création d'un fonds européen?

02.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Kunt u mij op gedetailleerde wijze het bedrag van 17,2 miljard euro verklaren? Ik kom immers eerder uit op 20 of 21 miljard euro om aan de 2 % te geraken, maar u verwijst naar voorafgaande verbintenissen. Kunt u daarnaast herhalen dat alle nieuwe uitgaven moeten worden gecompenseerd en dat de Europese ontsnappingsclausule dus niet gebruikt zal worden? Overweegt u nog steeds om de opbrengsten van de Russische tegoeden te gebruiken? Kijkt u nog steeds naar bijdragen van de deelstaten en naar de verkoop van overheidsparticipaties?

02.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Pourriez-vous m'expliquer en détail comment vous obtenez le montant de 17,2 milliards d'euros? D'après mes calculs, il faudrait plutôt 20 ou 21 milliards d'euros pour atteindre 2 % du PIB, mais vous faites référence à des engagements antérieurs. Pourriez-vous en outre réaffirmer que toutes les nouvelles dépenses doivent être compensées et que la clause dérogatoire européenne ne sera donc pas invoquée? Envisagez-vous encore d'utiliser les recettes générées par les avoirs russes? Êtes-vous encore à l'affût des contributions des entités fédérées et de la vente de participations publiques?

02.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Door de veiligheidsdreigingen door de oorlog tussen Rusland en Oekraïne moet ons land

02.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Les menaces sécuritaires que la guerre entre la Russie et l'Ukraine fait peser sur

de strategische keuze maken om zijn internationale engagementen na te komen en zijn defensie-inspanningen te verhogen. Die inspanningen moeten kaderen in het Readiness 2033 - ReArm Europe Plan van de Commissie, waarbij tot 800 miljard euro zal worden geïnvesteerd in defensie.

Daarvoor zal de zogenaamde safe lening worden ingevoerd, een nieuw Europees financieringsinstrument waarbij de EU tot 150 miljard euro zal ophalen op de kapitaalmarkt en daarmee lidstaten zal ondersteunen. Het zal afhangen van de percentages, intrestvoeten en terugbetalingsvoorwaarden. Het is inderdaad het idee van *first come, first served* en misschien ook percentages per lidstaat, maar de Raad moet dat nog vastleggen.

Daarnaast geeft de nationale ontsnappingsclausule de lidstaten de kans om extra budgettaire ruimte te nemen om de defensie-uitgaven te verhogen.

Voorts wordt er gekeken naar versoepelingen en financiële stimulansen binnen het Europese cohesiebeleid.

(Frans) De Europese Commissie stelt voor in de mogelijkheid te voorzien om de nationale derogatieclausule van het stabiliteits- en groeipact te activeren. Dit maakt het mogelijk om van het goedgekeurde *net expenditure path* af te wijken in geval van uitzonderlijke omstandigheden waarop de lidstaat geen vat heeft en die een grote impact hebben op de overheidsfinanciën, voor zover de houdbaarheid van de overheidsfinanciën niet in het gedrang komt.

(Nederlands) Om de impact te beperken, stelt de Commissie een gecontroleerd gebruik van de ontsnappingsclausule voor, waarbij maximaal 1,5 % boven de defensie-uitgaven in het referentiejaar 2021 kan worden gegaan.

(Frans) Afgezien van deze flexibiliteit blijven we binnen het begrotingskader werken. De lidstaten moeten dus geen nieuw structureel begrotingsplan indienen. Alleen de afwijkingen als gevolg van de stijging van de defensie-uitgaven vallen onder deze clausule.

(Nederlands) Door onze schuldgraad en het snel oplopende begrotingstekort bij ongewijzigd beleid is een blanco cheque onmogelijk. Daarom bespreken we het defensieplan momenteel binnen de regering.

notre pays l'oblige à effectuer des choix stratégiques afin de respecter ses engagements internationaux et d'accroître ses efforts en matière de défense. Ceux-ci doivent s'inscrire dans le cadre du plan "ReArm Europe"/"Préparation à l'horizon 2030" de la Commission européenne, prévoyant d'investir jusqu'à 800 milliards d'euros dans la défense.

Le prêt dit SAFE sera instauré à cet effet. Il s'agit d'un nouvel instrument de financement européen qui permettra à l'UE de lever jusqu'à 150 milliards d'euros sur le marché des capitaux et qui soutiendra ainsi les États membres. Il dépendra des pourcentages, des taux d'intérêt et des conditions de remboursement. Le principe du premier arrivé, premier servi sera effectivement appliqué, peut-être de même que des pourcentages par État membre, mais le Conseil doit encore en décider.

En outre, la clause dérogatoire nationale permet aux États membres d'élargir leur marge de manœuvre budgétaire pour faire augmenter les dépenses en matière de défense.

Par ailleurs, il est envisagé de se baser sur un cadre assoupli et sur des incitants financiers au sein de la politique européenne de cohésion.

(En français) La Commission européenne propose de prévoir la possibilité d'activer la clause dérogatoire nationale du Pacte de stabilité et de croissance. Elle permet de s'écarter de la trajectoire des dépenses nettes approuvées en cas de circonstances exceptionnelles échappant au contrôle de l'État membre et ayant une incidence majeure sur les finances publiques, pour autant que la viabilité de celles-ci ne soit pas mise en péril.

(En néerlandais) Pour limiter l'incidence, la Commission propose un recours contrôlé à la clause dérogatoire, autorisant un dépassement maximum de 1,5 % des dépenses en matière de défense de l'année de référence 2021.

(En français) Hormis cette flexibilité, le cadre budgétaire continuera de fonctionner normalement, donc il ne faut pas soumettre de nouveau plan budgétaire structurel. Seuls les écarts liés à l'augmentation des dépenses de défense sont couverts.

(En néerlandais) Compte tenu de notre taux d'endettement et de l'augmentation rapide du déficit budgétaire à politique inchangée, un chèque en blanc est impossible. C'est pourquoi nous discutons actuellement du plan en matière de défense au sein

du gouvernement.

We komen aan een inspanning van 17,2 miljard euro tegen het einde van de legislatuur wanneer de reeds afgesproken engagementen, inclusief wat er in het regeerakkoord staat, worden afgemeten ten opzichte van de 2 % NAVO-norm. Dat kan hoger zijn, maar dat heeft impact. Ook dat wordt nu besproken. We onderzoeken verschillende geldbronnen, waaronder de overheidsparticipaties. Het regeringsstandpunt is dat de middelen van Euroclear moeten gebruikt worden voor ondersteuning van Oekraïne. Wij zullen ook gebruikmaken van de flexibiliteit die Europa ons biedt, omdat we dan wat in de tijd kunnen schuiven met de compensaties, maar we zullen de schulden niet ongeremd laten oplopen.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): De concrete invulling Europees is heel onduidelijk, ook van die 800 miljard euro. Dat is meer een doorschuifoperatie. Binnenlands is nieuw legerpersoneel een structurele uitgave. Het is onduidelijk hoe de regering structurele meeruitgaven zal financieren. Minister Francken heeft bovendien ook nog niet gezegd waaraan hij vele miljarden voor eenmalige investeringen zal uitgeven.

De regering legt een rookgordijn rond defensie. Die uitgaven moeten inderdaad omhoog. Er zijn twee mogelijke oplossingen: de extra miljoenen uit de geblokkeerde Russische tegoeden en het extra, eenmalige, megadividend van Belfius. Intussen worden bestaande uitgaven zo veel mogelijk gecamoufleerd en in een militair jasje gestoken om ze te doen lijken op defensie-uitgaven. Er gebeurt niets structureels. Met boekhoudkundige manoeuvres schuift u de discussie over besparen of extra belastingen door naar volgend jaar en misschien zelfs naar een volgende regering. U beweert dat al die meeruitgaven voor defensie zullen worden gecompenseerd. De waarheid is dat u ze wel degelijk doorschuift naar de toekomstige generaties. U noemt dat 'schuiven met compensaties'. U weet nochtans dat de schulden van vandaag de belastingen van morgen zijn.

In de begrotingstabellen hangt veel mist over de terugverdieneffecten. U rekent zich rijk. De meer

Nous arrivons à un effort de 17,2 milliards d'euros d'ici la fin de la législature si nous mesurons les engagements déjà convenus, y compris ce qui figure dans l'accord de gouvernement, à l'aune de la norme de 2 % de l'OTAN. Un effort plus important est envisageable, mais cela aurait des répercussions. Ce point est également discuté à l'heure actuelle. Nous étudions différentes sources de financement, dont les participations de l'État. La position du gouvernement est que les moyens d'Euroclear doivent être utilisés pour soutenir l'Ukraine. Nous ferons également usage de la flexibilité que nous offre l'Europe, car elle nous permettra de déplacer un peu dans le temps les compensations, mais nous ne laisserons pas les dettes s'accroître de manière débridée.

02.05 Wouter Vermeersch (VB): Les détails concrets au niveau européen sont particulièrement flous, y compris les détails concernant les 800 milliards d'euros. Il s'agit plutôt d'une opération par laquelle on fait passer l'argent d'un poste à un autre. Au niveau national, les nouveaux effectifs de l'armée constituent une dépense structurelle. La manière dont le gouvernement financera les dépenses structurelles supplémentaires manque de clarté. Le ministre Francken n'a par ailleurs pas encore dit non plus à quoi seront consacrés les quelques milliards d'euros des investissements ponctuels.

En matière de défense, le gouvernement dresse un écran de fumée. Il convient effectivement d'augmenter les dépenses de défense. À cette fin, il y a deux solutions possibles: les millions supplémentaires provenant des avoirs russes bloqués et le dividende supplémentaire unique énorme à distribuer par Belfius. Entre-temps, les dépenses existantes sont camouflées le plus possible et revêtent une apparence militaire pour qu'elles soient assimilées à des dépenses en matière de défense. Aucune mesure structurelle n'est prévue. Des manoeuvres comptables vous permettent de reporter à l'année prochaine et peut-être même à une prochaine législature la discussion sur les économies ou sur des impôts supplémentaires. Vous affirmez que toutes ces dépenses supplémentaires seront compensées. En réalité, vous en ferez supporter le fardeau par les générations futures. C'est ce que vous appelez "report de compensations". Or vous n'êtes pas sans savoir que les dettes d'aujourd'hui sont les impôts de demain.

Les tableaux budgétaires sont très nébuleux en ce qui concerne les effets retour. Vous enjolivez les

gedetailleerde vragen die niet beantwoord werden, zal ik schriftelijk stellen.

02.06 Frédéric Daerden (PS): Een en ander blijft vrij vaag, maar ik veronderstel dat de regering klaarheid zal scheppen over de cijfers in het kader van de begroting. De impact zal aanzienlijk zijn voor de overheidsfinanciën. Er moeten eveneens strategische oplossingen gevonden worden die onze economische activiteit ten goede komen.

02.07 Alexia Bertrand (Open Vld): U hebt duidelijk een bocht van 180 graden gemaakt. De defensie-uitgaven worden niet gecompenseerd. U zal gebruikmaken van de Europese leningen. Het geld van de Russische tegoeden wordt gebruikt voor Oekraïne, alhoewel u die tegoeden eerder in het *VTM Nieuws* een financieringsbron voor de defensie-uitgaven had genoemd. Ik ben blij dat te horen, het omgekeerde was immoreel.

Er blijft niets over van uw plan. U moet durven te hervormen, bijvoorbeeld door de groeinorm te beperken zoals de Zweedse regering heeft gedaan.

Ik zou graag een schriftelijk antwoord krijgen op mijn vragen over de bedragen, want ik begrijp nog steeds niet waar het verschil tussen het bedrag van 20 à 21 miljard euro en 17,2 miljard euro vandaan komt. En waarom is er voor de Europese ontsnappingsclausule een vergelijking met 2021? Waarom gaat u zo ver terug in de tijd?

02.08 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): U vertelt allemaal foute dingen. Wij gaan terug naar 2021 omdat Europa dat vraagt. Binnen ons bijzonder moeilijke begrotingskader zijn wij momenteel defensieplannen aan het opstellen. Zodra de beslissing daarover afgeklopt zijn, zal ik ze met plezier toelichten. U vergelijkt bovendien percentages bij ongewijzigd beleid.

02.09 Alexia Bertrand (Open Vld): Wij wachten al weken op een toelichting. U herhaalt uw uitspraken in het *VTM Nieuws* niet. Dat is duidelijk.

02.10 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Lees het persbericht. Wij maken gebruik van de flexibiliteit opdat we geen zaken zouden doen waarvan de opbrengst lager zou uitvallen dan gewenst. Als we vandaag aankondigen dat we bijvoorbeeld een participatie willen verkopen, dan krijgen we daar geen goede prijs voor. Dan is het beter dat op een later moment te doen. Het zou

chiffres. Je poserei par écrit les questions de détail qui n'ont pas reçu de réponse.

02.06 Frédéric Daerden (PS): Tout cela reste assez flou, mais je suppose que le gouvernement clarifiera les chiffres lors du budget. Les impacts seront importants pour les finances publiques. Il faut également trouver des solutions stratégiques qui bénéficient à notre activité économique.

02.07 Alexia Bertrand (Open Vld): Vous avez clairement fait volte-face. Les dépenses en matière de défense ne seront pas compensées. Vous allez recourir aux prêts européens. L'argent des biens russes est utilisé pour l'Ukraine, même si vous aviez précédemment affirmé dans *VTM Nieuws* que ces biens constitueraient une source de financement des dépenses de défense. Je suis heureuse de l'apprendre, car le contraire aurait été immoral.

Il ne reste rien de votre plan. Vous devez oser mener des réformes, par exemple en limitant la norme de croissance, comme l'avait fait la coalition suédoise.

Je voudrais obtenir une réponse écrite à mes questions sur les montants, car je ne comprends toujours pas d'où vient la différence entre le montant de 20 à 21 milliards d'euros et celui de 17,2 milliards d'euros. Et pourquoi une comparaison est-elle effectuée avec 2021 dans le cadre de la clause dérogatoire européenne? Pourquoi revenir autant en arrière?

02.08 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Tout ce que vous dites est faux. Nous revenons à 2021 parce que l'Europe l'exige. Nous travaillons actuellement à l'élaboration de plans de défense en respectant le cadre budgétaire particulièrement difficile qui est le nôtre. Une fois que les décisions définitives à ce sujet seront prises, je fournirai volontiers plus d'informations. Vous comparez par ailleurs des pourcentages à politique inchangée.

02.09 Alexia Bertrand (Open Vld): Cela fait des semaines que nous attendons des informations. Ce qui est clair, c'est que vous ne réitérez pas les propos que vous avez tenus sur *VTM Nieuws*.

02.10 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Lisez le communiqué de presse. Nous faisons usage de la flexibilité afin de ne pas prendre d'initiatives dont le résultat sur le plan des recettes serait plus faible qu'escompté. Si nous annonçons aujourd'hui que nous souhaitons vendre une participation par exemple, nous n'en obtiendrons pas un bon prix. Il sera donc préférable de l'envisager

van slecht bestuur getuigen om de uitgaven in dat ene jaar te willen compenseren. Daarom hebben we het idee van een enveloppe voorgesteld. De discussies daarover zijn aan de gang in de regering.

02.11 Alexia Bertrand (Open Vld): De spreiding in de tijd van de verkopen is één ding, het principe dat het gecompenseerd moet zijn een ander. U wilt dat niet herhalen. Iedereen heeft begrepen dat u heeft moet buigen voor het kernkabinet.

02.12 Wouter Vermeersch (VB): U heeft gezegd dat die uitgaven moesten worden gecompenseerd, maar vandaag komt u niet verder dan zeggen dat de honderden miljoenen euro's aan vennootschapsbelasting en de geblokkeerde Russische tegoeden zullen worden gebruikt ter financiering. Dat lijkt op wat Vivaldi elk jaar deed.

Het echte probleem is dat u in het kernkabinet geen steun vindt om de uitgaven te compenseren. U maakt beloftes die niet worden gesteund door de andere regeringspartijen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het tijdspad voor de aangepaste begroting 2025" (56003864C)

03.01 Frédéric Daerden (PS): We hebben een tweede schijf voorlopige twaalfden aangenomen, waarmee we de periode tot juni overbruggen. Volgens de krant *Le Soir* vindt het conclaaf medio april plaats, wat in strijd is met de informatie volgens welke we de begrotingsstukken uiterlijk op 11 april zouden ontvangen.

Hebt u een gedetailleerd begrotingstijdspad? Wat zijn de verschillende deadlines? Hoe ver is men gevorderd met de werkzaamheden? Wat is de begrotingsdoelstelling van de regering voor 2025?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering is het vorige vrijdag eens geworden over de opmaak van de initiële begroting 2025. Op basis daarvan werkt mijn administratie aan de begrotingsstukken, die in de loop van de maand april bij de Kamer zullen worden ingediend. Er zal een grondige discussie gevoerd kunnen worden over de begrotingsdoelstelling van de regering.

plus tard. Ce serait faire preuve de mauvaise gouvernance que de vouloir compenser les dépenses en un an. C'est pourquoi nous avons proposé l'idée d'une enveloppe. Les pourparlers à ce sujet sont en cours au sein du gouvernement.

02.11 Alexia Bertrand (Open Vld): L'échelonnement des ventes dans le temps est une chose, le principe de devoir compenser les dépenses en est une autre. Vous ne voulez pas répéter vos propos. Tout le monde a compris que vous aviez dû vous incliner en cabinet ministériel restreint.

02.12 Wouter Vermeersch (VB): Vous avez indiqué que ces dépenses devaient être compensées mais aujourd'hui, vous vous contentez de dire que les centaines de millions d'euros issus de l'impôt des sociétés et les avoirs russes bloqués serviront au financement. Cela ressemble à ce que la Vivaldi faisait tous les ans.

Le véritable problème réside dans le fait que personne, au sein du cabinet ministériel restreint, ne soutient votre proposition de compenser les dépenses. Vous prenez des engagements qui ne sont pas soutenus par les autres partis du gouvernement.

L'incident est clos.

03 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le calendrier pour le budget ajusté 2025" (56003864C)

03.01 Frédéric Daerden (PS): Nous avons voté une seconde tranche de douzièmes provisoires, valable jusqu'en juin. D'après *Le Soir*, le conclave se tiendra à la mi-avril, ce qui contredit les informations qui nous promettaient les documents budgétaires pour le 11 avril.

Avez-vous un calendrier budgétaire précis? Quelles en sont les échéances? Où en sont les travaux? Quel est l'objectif budgétaire du gouvernement pour 2025?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Le gouvernement s'est accordé vendredi dernier sur l'élaboration du budget initial pour 2025. Sur cette base, mon administration travaille sur les documents budgétaires qui seront déposés à la Chambre dans le courant du mois d'avril. Une discussion approfondie pourra avoir lieu sur l'objectif budgétaire du gouvernement.

03.03 Frédéric Daerden (PS): Het is van cruciaal belang voor onze debatten dat we zo snel mogelijk over de volledige stukken kunnen beschikken, zeker in het licht van de karige informatie die we sinds het bereiken van het regeerakkoord maar hebben gekregen. Het is evenzeer cruciaal dat het Rekenhof zijn werk kan doen en dat wij over de resultaten van dat rekenwerk kunnen beschikken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de afbouw van federale subsidies" (56003866C)

04.01 Frédéric Daerden (PS): De begrotingstabel bevat een lijn met de titel "afbouw federale subsidies", voor een bedrag van 25 miljoen euro vanaf 2025.

Over welke subsidies gaat het? Op welke enveloppe heeft deze besparing betrekking? Op welke basis werd ze geraamd? Hoe zult u de besparing in 2025 realiseren?

04.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De regering zal een subsidieregister opstellen om de uitgekeerde subsidies te screenen.

Ik zal ook een actieplan voorleggen aan de ministerraad om de begroting 2026 op te maken. De indiening van die begroting in het Parlement zal ons de gelegenheid bieden om die maatregel verder te ontwikkelen. In 2025 zal de subsidie voor Unia met een miljoen euro verminderd worden; het saldo zal verdeeld worden over de verschillende departementen tijdens de begrotingscontrole van juli en zal gerealiseerd worden middels een administratieve blokkering.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de "onderbenutting primair en sociale zekerheid"" (56003867C)

05.01 Frédéric Daerden (PS): In de begrotingstabel wordt de stijging van de 'onderbenutting primair en sociale zekerheid' gecrediteerd voor 50 miljoen euro in 2025 en 250 miljoen euro in 2029.

03.03 Frédéric Daerden (PS): Il est crucial pour nos débats de disposer des documents complets le plus rapidement possible, surtout au vu du peu d'informations depuis la conclusion de l'accord de gouvernement. Il est aussi crucial que la Cour des comptes puisse faire son travail et que nous puissions en disposer.

L'incident est clos.

04 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et la réduction de subventions fédérales" (56003866C)

04.01 Frédéric Daerden (PS): Le tableau budgétaire reprend une ligne intitulée "réduction de subventions fédérales" pour 25 millions d'euros dès 2025.

Quelles sont les subventions visées? Sur quelle enveloppe cette économie porte-t-elle? Sur quelles bases a-t-elle été évaluée? Comment la réaliserez-vous en 2025?

04.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le gouvernement va élaborer un registre de subsides pour réaliser un *screening* des subsides versés.

Je présenterai aussi un plan d'action au Conseil des ministres pour élaborer le budget 2026. Le dépôt de ce budget au Parlement sera l'occasion de développer cette mesure. En 2025, le subside d'Unia sera réduit d'un million d'euros; le solde sera réparti entre les différents départements lors du contrôle budgétaire en juillet, et sera réalisé par blocage administratif.

L'incident est clos.

05 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et la "sous-utilisation primaire et en sécurité sociale"" (56003867C)

05.01 Frédéric Daerden (PS): Dans le tableau budgétaire, l'augmentation de la sous-utilisation primaire et en sécurité sociale est créditée de 50 millions en 2025 et 250 millions en 2029.

Hoe werd die onderbenutting geraamd? Op welke uitgaven heeft dit betrekking? Op basis van welke gemiddelden inzake onderbenutting van de voorbije jaren kan deze stijging overwogen worden? Hoe wilt u deze besparing in 2025 realiseren?

05.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): De regering is het erover eens dat de doelstelling inzake onderbenutting elk jaar verhoogd wordt. Tegen 2025 zou dit de uitgaven met 50 miljoen euro moeten verminderen.

De verdeling van de onderbenutting is als volgt: 77 % voor het college van de federale overheidsdiensten (FOD's) en de programmatorische overheidsdiensten (POD's); 14 % voor het college van de openbare instellingen van sociale zekerheid (OISZ's); 9 % voor het college van de instellingen van openbaar nut (ION's). De regering heeft mij de opdracht gegeven om de ministerraad op de hoogte te brengen van de monitoring. Indien daaruit blijkt dat de doelstelling niet gehaald wordt, zullen er blokkeringen opgelegd worden.

05.03 **Frédéric Daerden** (PS): Die doelstellingen lijken me moeilijk haalbaar. We zullen het hierover nog hebben tijdens de begrotingsbesprekingen.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem** (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de usurperende bevoegdheden" (56003868C)

06.01 **Frédéric Daerden** (PS): Usurperende bevoegdheden zijn bevoegdheden die door de regeringen van de deelgebieden worden uitgeoefend, maar door de federale Staat worden gefinancierd. De begrotingstabel bevat een besparingslijn van 58 miljoen euro tegen 2029 met als titel "usurperende bevoegdheden".

Wat valt er precies onder die begrotingslijn? Over welke bevoegdheden en besparingen gaat het? Hoe werd die besparing geraamd? Hoe zult u die in 2025 realiseren?

06.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Na een screening is de regering overeengekomen om de basisallocaties voor de usurperende bevoegdheden te verlagen. De maatregel werd besproken in het kader van de opmaak van de begroting 2025, die in april zal worden ingediend. Vanaf 2026 zal hij opgenomen worden in de begrotingsopmaak.

Comment a-t-elle été estimée? Quelles dépenses sont concernées? Quelles moyennes de sous-utilisations des dernières années permettent d'envisager cette hausse? Comment comptez-vous réaliser cette économie en 2025?

05.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le gouvernement a convenu d'augmenter chaque année l'objectif de sous-utilisation. D'ici 2025, cela devrait réduire les dépenses de 50 millions d'euros.

La sous-utilisation se répartit comme suit: 77 % pour le collège des services publics fédéraux (SPF) et services publics de programmation (SPP); 14 % pour le collège des institutions publiques de sécurité sociale (IPSS); 9 % pour le collège des organismes d'intérêt public (OIP). Le gouvernement m'a chargé de communiquer le monitoring au Conseil des ministres. S'il montre que l'objectif n'est pas atteint, des blocages seront imposés.

05.03 **Frédéric Daerden** (PS): Ces objectifs me paraissent difficilement atteignables. Nous en reparerons lors des discussions budgétaires.

L'incident est clos.

06 **Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem** (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et les compétences usurpées" (56003868C)

06.01 **Frédéric Daerden** (PS): Des compétences usurpées sont des compétences exercées par les gouvernements des entités fédérées mais financées par l'État fédéral. Le tableau budgétaire prévoit une ligne d'économies intitulée "compétences usurpées" et créditée de 58 millions à l'horizon 2029.

Que recouvre cette ligne budgétaire? Quelles sont les compétences et les économies visées? Comment cette économie a-t-elle été évaluée? Comment comptez-vous la réaliser en 2025?

06.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Après screening, le gouvernement a convenu de réduire les allocations de base des compétences usurpées. La mesure a été discutée dans le cadre de l'élaboration du budget 2025, qui sera déposé en avril. Dès 2026, elle sera intégrée dans l'élaboration du budget.

06.03 Frédéric Daerden (PS): Ik betreur dat er zonder overleg besparingen worden doorgevoerd ten koste van de deelgebieden.

Het incident is gesloten.

06.03 Frédéric Daerden (PS): Je regrette ces économies réalisées sans concertation sur le dos des entités fédérées.

L'incident est clos.

07 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De interdepartementale provisie" (56003870C)

07.01 Frédéric Daerden (PS): De begrotingsspecialiteit is een essentieel principe, en het Rekenhof garandeert de rol van het Parlement ten aanzien van de tenuitvoerlegging van de begroting. In de aan de Kamer overgezonden begrotingstabel voorziet een uitgavenlijn met als titel "interdepartementale provisie" in een impact van 150 miljoen euro in 2029.

Wat moet er met die lijn gefinancierd worden en volgens welke verdeling? Hoe kan er, gelet op die vage titel, gegarandeerd worden dat de principes van het begrotingsrecht en van de transparantie in acht genomen worden? Wat is de geplande verdeling voor 2025?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Onze regering voorziet in een interdepartementale envelop voor nieuw beleid, met name voor de financiering van een sociaal akkoord buiten de zorgsector. Na een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad worden de kredieten door de minister van Begroting ter beschikking gesteld.

07.03 Frédéric Daerden (PS): Ik betreur de vaagheid met betrekking tot de aanwending van die kredieten door de regering.

Het incident is gesloten.

07 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La provision interdépartementale" (56003870C)

07.01 Frédéric Daerden (PS): La spécialité budgétaire est un principe essentiel, et la Cour des comptes garantit le rôle du Parlement vis-à-vis de l'exécution du budget. Au sein du tableau budgétaire transmis à la Chambre, une ligne en dépense intitulée "provision interdépartementale" prévoit un impact de 150 millions d'euros en 2029.

Que doit financer cette ligne et suivant quelle répartition? Au vu de cet intitulé flou, comment garantir le respect des principes du droit budgétaire et la transparence? Quelle est la répartition envisagée pour 2025?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Notre gouvernement prévoit une enveloppe interdépartementale pour les nouvelles politiques, notamment pour financer un accord social en dehors du secteur des soins. À la suite d'une décision délibérée en Conseil des ministres, les crédits sont mis à disposition par le ministre du Budget.

07.03 Frédéric Daerden (PS): Je regrette le flou autour de l'utilisation de ces crédits par le gouvernement.

L'incident est clos.

08 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingstabel en de rentewinst" (56003871C)

08.01 Frédéric Daerden (PS): In zijn verslag van 6 maart 2025 raamt het Monitoringcomité de rentelasten voor 2025 op 10,7 miljard euro. In de begrotingstabel die aan de Kamer overgezonden werd, is een rentevoordeel opgenomen van 37 miljoen in 2025 en van 375 miljoen in 2029.

Hoe werd dat rentevoordeel becijferd? Is het gebaseerd op de vooruitzichten van het Federaal

08 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le tableau budgétaire et les gains en matière d'intérêts" (56003871C)

08.01 Frédéric Daerden (PS): Dans son rapport du 6 mars 2025, le Comité de monitoring a évalué les charges d'intérêts à 10,7 milliards pour 2025. Le tableau budgétaire transmis à la Chambre reprend un impact positif de 37 millions en 2025 et de 375 millions en 2029.

Comment cet impact a-t-il été estimé? Se base-t-il sur les perspectives de l'Agence Fédérale de la

Agentschap van de Schuld, de neerwaartse bijstelling van de lasten naar aanleiding van de daling van de schuld of de nieuwe ramingen voor de OLO voor de komende jaren?

Dette, sur la révision des charges à la baisse suite à la réduction du déficit ou sur de nouvelles estimations pour l'OLO dans les prochaines années?

08.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): De initiële berekening van de rentevoordelen werd gemaakt op basis van een presentatie die de FOD BOSA voor de onderhandelende partijen hield in november 2024. Tijdens de opmaak van de begroting 2025 werd het voordeel voor dit jaar evenwel bijgesteld naar nul.

08.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le calcul initial des gains en intérêts a été effectué sur la base d'une présentation du SPF BOSA aux partis en négociation en novembre 2024. Cependant, lors de l'élaboration du budget 2025, le rendement a été révisé à zéro pour cette année.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem** (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De terugverdieneffecten" (56003872C)

09 **Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem** (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les effets retour" (56003872C)

09.01 **Frédéric Daerden** (PS): In de begrotingstabel zijn er ontvangsten opgenomen die uit de stijging van de werkzaamheidsgraad zouden voortvloeien, waardoor er vanaf 2026 meer dan 1,5 miljard euro terugverdiend zou kunnen worden. Voor dit traject wordt er geen rekening gehouden met de negatieve terugverdieneffecten van deze hervorming.

09.01 **Frédéric Daerden** (PS): Le tableau budgétaire prévoit des recettes dues à l'augmentation du taux d'emploi, permettant de récupérer plus de 1,5 milliard dès 2026. Cette trajectoire ignore les effets retour négatifs de cette réforme.

Hoe werd die lijn precies berekend? Wat is uw raming van het aantal banen bij ongewijzigd beleid, hoeveel banen zullen er zijn en hoeveel extra banen zijn er nodig om de beoogde terugverdieneffecten en de werkzaamheidsgraad van 80 % te verwezenlijken?

Quel est le détail du calcul de cette ligne? Quelle est votre estimation du nombre d'emplois à politique constante, combien y aura-t-il d'emplois et combien en plus en faudra-t-il pour obtenir les effets retour envisagés et le taux d'emploi de 80 %?

Welke werkzaamheidsgraad wordt er gemonitord? Die van de 20- tot 64-jarigen volgens de definitie van de arbeidskrachtenenquête (EAK), of een bredere werkzaamheidsgraad? Sluit u de studentenjobs, de flexi-jobs, gelegenheidswerk en andere vormen van onregelmatig werk uit of neemt u die mee in de terugverdieneffecten? Welke maatregelen zullen ervoor zorgen dat er in 2029 een werkzaamheidsgraad van 80 % gehaald wordt?

Quel taux d'emploi est monitoré? Celui des 20-64 ans conformément à la définition EFT ou un taux d'emploi élargi? Excluez-vous ou incluez-vous le travail étudiant dans les effets retour, les flexi-jobs, le travail occasionnel et d'autres formes de travail irrégulier? Quelles sont les mesures permettant un taux d'emploi de 80 % en 2029?

Zult u de negatieve terugverdieneffecten op het vlak van de inkomsten, zoals de pensioenhervorming, de beperking van de werkloosheidsuitkering tot twee jaar of de afschaffing van de welvaartsenveloppe op de koopkracht en de binnenlandse vraag meenemen? Hoe evalueert u de impact van deze hervormingen op de macro-economische parameters, de ontvangsten en het begrotingstraject?

Incluez-vous les effets retour négatifs en termes de recettes comme la réforme des pensions, la limitation à deux ans des allocations de chômage ou la suppression de l'enveloppe bien-être sur le pouvoir d'achat et la demande intérieure? Comment estimez-vous l'impact de ces réformes sur les paramètres macroéconomiques, les recettes et la trajectoire budgétaire?

09.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): Ik herhaal dat het onmogelijk is om te bepalen welke

09.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Je redis l'impossibilité de préciser quelles

maatregelen welke werkgelegenheid zullen creëren en wat de exacte terugverdieneffecten zullen zijn. De raming is gebaseerd op een realistische groei van de werkgelegenheid als gevolg van de hervorming van de arbeidsmarkt, de pensioenen en de fiscaliteit. Volgens Statbel waren er eind 2024 174.564 vacatures, d.z. beschikbare banen zonder dat er ook maar één maatregel ten uitvoer gebracht wordt. Dankzij de impact van de federale maatregelen zal het aantal vacatures nog kunnen toenemen. Het grote aantal vacatures bewijst dat de geplande creatie van vele banen een realistische doelstelling is.

mesures créeront quels emplois et les effets retour précis. L'estimation se fonde sur une croissance réaliste de l'emploi suite aux réformes du marché du travail, des pensions et de la fiscalité. Selon Statbel, fin 2024, il y avait 174 564 emplois vacants, donc disponibles sans mettre en œuvre aucune mesure. L'effet des mesures fédérales permettra de prévoir une plus grande portion d'emplois vacants. Leur nombre élevé prouve la possibilité d'en créer un grand nombre.

Gelet op de Europese regelgeving zal de evolutie van de netto primaire uitgaven de enige indicator zijn. *Ex ante* zullen de eventuele negatieve of positieve economische terugverdieneffecten van de maatregelen geen impact hebben op de groeinorm inzake de netto primaire uitgaven of op de inachtneming ervan. *Ex post* worden de afgeleide effecten op de vermindering van de werkloosheidsuitgaven daarentegen opgenomen in de netto primaire uitgaven, wat bijdraagt tot de inachtneming van de groeinorm.

Vu la réglementation européenne, l'évolution des dépenses primaires nettes sera le seul indicateur. *Ex ante*, les éventuels effets retour économiques négatifs ou positifs des mesures n'affecteront pas la norme de croissance des dépenses primaires nettes ou leur respect. En revanche, *ex post*, les effets dérivés sur la diminution des dépenses de chômage sont inclus dans les dépenses primaires nettes, contribuant au respect de la norme de croissance.

09.03 Frédéric Daerden (PS): Ik betreur dat de regering noch een beschrijving noch een opsomming van de maatregelen geeft.

09.03 Frédéric Daerden (PS): Je regrette que le gouvernement ne définisse ni n'énumère les mesures.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing van 1,8 % per jaar op de personeelsenveloppe" (56003873C)

10 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'économie de 1,8 % par an sur l'enveloppe du personnel" (56003873C)

10.01 Frédéric Daerden (PS): Kwaliteitsvolle openbare diensten, met een gepaste dotatie, zijn noodzakelijk om een ambitieus beleid te voeren. In de begrotingstabel bij de regeringsverklaring zien we nochtans een besparing staan van 1,8 % per jaar op de personeelsenveloppe van de overheidsdiensten (exclusief veiligheidsdepartementen). De impact van die maatregel wordt geraamd op min 77 miljoen vanaf 2025 en min 392 miljoen in 2029.

10.01 Frédéric Daerden (PS): Des services publics de qualité, correctement dotés, sont nécessaires pour mener des politiques ambitieuses. Le tableau budgétaire annexe à la déclaration gouvernementale prévoit pourtant une économie de 1,8 % dans les frais de personnel de la fonction publique, hors services de sécurité, avec un impact de moins 77 millions dès 2025 et de moins 392 millions en 2029.

Hoe werd die impact geraamd? Op welke enveloppe heeft de besparing betrekking? Voor welke departementen en diensten geldt de maatregel? Hoe zal die besparing worden doorgevoerd? Hoeveel banen zullen er verdwijnen bij de openbare diensten? Bevestigt u dat de veiligheidsdepartementen buiten schot blijven?

Comment cet impact a-t-il été estimé? Sur quelle enveloppe porte cette économie? Quels sont les départements et services concernés? Comment l'économie sera-t-elle réalisée? Combien d'emplois vont-ils disparaître au sein de la fonction publique? Confirmez-vous l'immunisation des départements de sécurité?

Betreft het een lineaire besparing, of zal er gericht bespaard worden? Krijgt elke minister enige

S'agit-il d'une économie linéaire, ou des économies précises ont-elles été identifiées? Chaque ministre

speelruimte, of moet er specifiek op de personeelskosten bespaard worden? Hoe denkt u in 2025 te werk te gaan voor deze besparing?

dispose-t-il d'une certaine latitude ou l'économie doit-elle être réalisée spécifiquement sur le personnel? Comment comptez-vous procéder en 2025?

10.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): De regering zal de totale loonenvolpe van de federale overheidssdiensten (FOD), de programmatorische overheidssdiensten (POD), de openbare instellingen van sociale zekerheid (OISZ), de administratieve openbare instellingen (AOI) en de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie (ADBA) met 1,8 % per jaar verminderen. Er wordt een uitzondering gemaakt voor de veiligheidsdepartementen, namelijk Defensie, de federale politie en de FOD Justitie. In 2025 wordt die besparing niet toegepast voor de diplomatieke en consulaire posten en evenmin voor bepaalde organisatieafdelingen van de FOD Binnenlandse Zaken. Een structurele oplossing zal uitgewerkt worden in het kader van de begroting 2026.

10.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le gouvernement réduira l'enveloppe salariale totale des services publics fédéraux (SPF), services publics fédéraux de programmation (SPP), institutions publiques de sécurité sociale (IPSS), organismes administratifs publics (OAP) et services administratifs à comptabilité autonome (SACA) de 1,8 % par an. Une exception est faite pour les départements de la sécurité, à savoir la Défense, la police fédérale et le SPF Justice. En 2025, cette économie ne s'applique pas aux postes diplomatiques et consulaires ni à certaines divisions organiques du SPF Intérieur. Une solution structurelle sera élaborée lors du budget 2026.

10.03 **Frédéric Daerden** (PS): Ik ben bezorgd voor het personeel, de arbeidsomstandigheden en de organisatie van de diensten.

10.03 **Frédéric Daerden** (PS): Je suis inquiet pour le personnel, les conditions de travail et l'organisation des services.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem** (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing van 1,8 % per jaar op de werkingskosten" (56003874C)

11 **Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem** (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'économie de 1,8 % par an sur les frais de fonctionnement" (56003874C)

11.01 **Frédéric Daerden** (PS): De begrotingstabel voorziet in een besparing van 1,8 % op de werkingskosten van de federale overheidssdiensten, met uitzondering van de veiligheidsdiensten.

11.01 **Frédéric Daerden** (PS): Le tableau budgétaire prévoit une économie de 1,8 % dans les frais de fonctionnement de la fonction publique, hors services de sécurité.

Hoe werd die impact geraamd? Kunt u me de lijst van de betrokken departementen bezorgen? Bevestigt u dat de veiligheidsdiensten zullen worden ontzien? Waarom houdt u bij een dergelijke oefening niet alle uitgaven tegen het licht? Hoe wilt u die besparing in 2025 realiseren?

Comment cet impact a-t-il été estimé? Pouvez-vous me transmettre la liste des départements concernés? Confirmez-vous l'immunisation des services de sécurité? Pourquoi ne pas mobiliser la revue des dépenses pour ce type d'exercice? Comment comptez-vous réaliser cette économie en 2025?

11.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): De regering is overeengekomen om de enveloppe van de werkingskosten van de FOD's, de POD's, de OISZ's, de AOI's en de ADBA's met 1,8 % per jaar te verminderen, met uitzondering van de veiligheidsdepartementen, defensie, de federale politie en de FOD Justitie. In 2025 geldt die besparing echter niet voor de diplomatieke en consulaire posten, de huurlasten, de werkingskosten van de Regie der Gebouwen en bepaalde organieke afdelingen van de FOD Binnenlandse Zaken. Bij de

11.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Le gouvernement a convenu de réduire l'enveloppe des frais de fonctionnement des SPF, SPP, IPSS, OAP et SACA de 1,8 % par an à l'exception des départements de sécurité, défense, police fédérale et SPF Justice. Mais en 2025, cette économie ne s'applique pas aux postes diplomatiques et consulaires, aux charges locatives, aux frais de fonctionnement de la Régie des Bâtiments et à certaines divisions organiques du SPF Intérieur. Une solution structurelle sera

opmaak van de begroting 2026 zal er een structurele oplossing worden uitgewerkt.

élaborée lors de l'élaboration du budget 2026.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De lagere opbrengsten uit dividenden door de afstoting van activa" (56003875C)

12 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La réduction des dividendes suite à la réduction des actifs" (56003875C)

12.01 Frédéric Daerden (PS): De begrotingstabel bevat een lijn met een negatieve begrotingsimpact door de afstoting van activa. Vanaf 2026 staat er een verlies van 100 miljoen euro in de tabel, zonder verdere verduidelijking.

12.01 Frédéric Daerden (PS): Le tableau budgétaire reprend une ligne concernant l'impact budgétaire négatif lié à la réduction d'actifs. Une perte de 100 millions dès 2026 figure dans ce tableau. Aucune précision n'est donnée.

Welke activa zullen er verkocht of gedeeltelijk overgedragen worden? Kunt u nader toelichten hoe dat ontvangstenverlies van 100 miljoen euro precies berekend werd?

Quels sont les actifs qui feront l'objet d'une vente ou d'une cession partielle? Pourriez-vous nous communiquer le détail du calcul qui mène à cette perte de recettes de 100 millions?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De Staat beheert zijn participaties op basis van hun financiële rendement en bepaalt zijn exitstrategie rekening houdend met dividendrendementen en het maximaliseren van de meerwaarde bij overdracht. Door de participaties onder te brengen in een instelling zoals SFPI, kan de Staat de gebundelde expertise benutten die nodig is om ze doeltreffend te beheren.

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): L'État gère ses participations en fonction de leur rendement financier et définit sa stratégie de sortie en tenant compte du rendement des dividendes ainsi que de la maximisation de la plus-value réalisée lors de la cession. Le regroupement de ses participations au sein d'un instrument tel que la SFPI permet à l'État de bénéficier de la mise en commun de l'expertise nécessaire à leur bon encadrement.

We zullen de concrete uitwerking van die maatregel kunnen bespreken zodra er meer duidelijkheid is over de gekozen strategie.

L'élaboration concrète de cette mesure pourra être discutée une fois que la stratégie adoptée sera plus claire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

13 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De opbrengst van de fiscalefraudebestrijding" (56003876C)

13 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le rendement budgétaire de la lutte contre la fraude fiscale" (56003876C)

13.01 Frédéric Daerden (PS): De bestrijding van fiscale fraude is van essentieel belang om de naleving van de normen te garanderen en het sociaal contract met de burgers te verstevigen. In de begrotingstabel is een lijn opgenomen met bijkomende ontvangsten uit de fiscalefraudebestrijding ten belope van 200 miljoen euro in 2026 en 400 miljoen in 2029.

13.01 Frédéric Daerden (PS): La lutte contre la fraude fiscale est essentielle pour garantir le respect des normes et renforcer le contrat social qui lie les citoyens. Le tableau budgétaire reprend une ligne de recettes supplémentaires liées à la lutte contre la fraude fiscale, à hauteur de 200 millions d'euros en 2026 et 400 millions en 2029.

Hoe is men op die raming van de opbrengst uitgenomen?

Comment le rendement a-t-il été évalué?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en

begrotingstabellen gaan inderdaad uit van een opbrengst van 300 miljoen euro vanaf 2026 uit de fiscalefraudebestrijding. De concrete uitvoering van die maatregel voor 2026 zal besproken worden in het kader van de opmaak van de begroting 2026.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De keuze van de FOD Financiën inzake de Russische tegoeden" (56003878C)

14.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Het Monitoringcomité houdt nog rekening met een impact van 1,26 miljard euro uit de opbrengst van bevroren Russische tegoeden, maar de FOD Financiën zou dit vanaf 2025 niet meer opnemen.

Zal de regering deze opbrengst definitief uit de begrotingsramingen halen?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het Monitoringcomité heeft zowel aan de ontvangsten- als de uitgavenzijde rekening gehouden met dat bedrag, dus heeft dit geen impact op het saldo, maar het is opgenomen omdat de FOD Financiën deze inkomsten dit jaar toch zal innen. Verder verwijst ik naar mijn collega van Financiën.

14.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Er is dus wel een discrepantie tussen het standpunt van het Monitoringcomité en dat van de FOD Financiën. Het lijkt me vreemd dat die opbrengsten niet meer worden meegerekend.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De overschrijdingen van de departementale kredieten" (56003879C)

15.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Het Monitoringcomité signaleert een overschrijding van de departementale kredieten in 2024.

Welke departementen gingen in de fout en voor welke bedragen? Hoe zal men die in 2025 vermijden?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De enige tabel met realisaties inzake

français): Les tableaux budgétaires prévoient en effet un produit de la lutte contre la fraude fiscale à partir de 2026 à hauteur de 300 millions d'euros. La mise en œuvre concrète de cette mesure pour 2026 sera discutée dans le cadre de l'élaboration du budget 2026.

L'incident est clos.

14 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le choix du SPF Finances en ce qui concerne les avoirs russes" (56003878C)

14.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Le Comité de monitoring tient toujours compte d'un impact de 1,26 milliard d'euros provenant des recettes générées par les avoirs russes gelés, mais le SPF Finances n'intégrerait plus cet élément à partir de 2025.

Le gouvernement retirera-t-il définitivement ces recettes des estimations budgétaires?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Comme le Comité de monitoring a tenu compte de ce montant tant du côté des recettes que du côté des dépenses, cela n'a aucune incidence sur le solde. Ce montant a néanmoins été inclus puisque le SPF Finances percevra ces revenus cette année. Je renvoie pour le reste vers mon collègue, le ministre des Finances.

14.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Il existe donc bien une discordance entre la position du Comité de monitoring et celle du SPF Finances. Il me semble étrange que ces recettes ne soient plus prises en compte.

L'incident est clos.

15 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les dépassements des crédits départementaux" (56003879C)

15.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Le Comité de monitoring signale un dépassement des crédits départementaux en 2024.

De quels départements et de quels montants s'agit-il? Comment ces dépassements seront-ils évités en 2025?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Le seul tableau contenant des

de primaire uitgaven per departement is tabel 24 op pagina 49. Daarin worden echter enkel de realisaties 2024 opgenomen en men vergelijkt die ook niet met de totale toegestane kredieten. Dat totaal bestaat uit de initiële kredieten, aangepast naar aanleiding van twee aanpassingsbladen en rekening houdend met eventuele herverdelingen en verdelingen vanuit de provisies.

Enkel voor defensie is er een overschrijding van 9,8 miljoen euro door de toegestane plafondverhoging voor het Fonds voor wedergebruik van ontvangsten, uit prestaties voor derden, uit de vervreemding van overtollig geworden materieel, waarvan munitie, en uit de vervreemding van onroerende goederen die deel uitmaken van het patrimonium onder beheer van de minister van Defensie. Rekening houdend met de toegestane plafondverhoging zijn er in principe geen overschrijdingen van de kredieten in 2024.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De personeelsuitgaven bij de federale overheid" (56003880C)

16.01 Alexia Bertrand (Open Vld): De loonkosten van de federale overheid blijven stijgen.

Kunt u het verschil geven tussen de impact van de automatische loonindexatie en de spilindexoverschrijding enerzijds en eventuele andere stijgingen anderzijds? Wat is de verwachte stijging van de personeelsuitgaven in 2025 tegenover 2024? Zijn er maatregelen gepland?

16.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het lijkt mij aangewezen om te wachten op de concrete begrotingsdocumenten om uw vraag te beantwoorden. Wel heeft de regering beslist om een vermindering van de personeelsomvang met 1,8 % per jaar door te voeren, uitgezonderd voor de veiligheidsdepartementen en nog een aantal andere posten voor 2025. Een aantal maatregelen is gepland voor een grotere efficiëntie van de overheid, zoals de reorganisatie van de federale overheid en de centralisatie van de ondersteunende stafdiensten.

Het incident is gesloten.

réalisations en matière de dépenses primaires par département est le tableau 24 à la page 49. Celui-ci ne reprend cependant que les réalisations 2024 et ces dernières ne sont pas comparées aux crédits totaux autorisés. Ce total se compose des crédits initiaux adaptés en fonction de deux feuillets d'ajustement et tient compte d'éventuelles redistributions et répartitions provenant des provisions.

Seule la Défense comptabilise un dépassement de 9,8 millions d'euros. Celui-ci découle du rehaussement autorisé du plafond du Fonds de rachat des recettes, de la réalisation de prestations pour des tiers, de l'aliénation de matériel excédentaire, notamment des munitions, et de l'aliénation de biens immobiliers faisant partie du patrimoine géré par le ministre de la Défense. Compte tenu du relèvement autorisé du plafond, aucun dépassement des crédits de 2024 n'a été constaté.

L'incident est clos.

16 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les dépenses de personnel dans l'administration fédérale" (56003880C)

16.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Les coûts salariaux des autorités fédérales ne cessent d'augmenter.

Pouvez-vous indiquer la différence entre les effets de l'indexation automatique des salaires et du dépassement de l'indice pivot, d'une part et les conséquences d'éventuelles autres augmentations, d'autre part? Quelle est l'augmentation attendue des dépenses de personnel en 2025 par rapport à 2024? Des mesures sont-elles prévues?

16.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Il me semble qu'il conviendrait d'attendre les documents budgétaires précis avant de répondre à votre question. Pour 2025, le gouvernement a bien décidé de réduire de 1,8 % par an l'enveloppe du personnel, à l'exception du personnel des départements de sécurité et de plusieurs autres postes. Un certain nombre de mesures sont prévues, telles que la réorganisation des pouvoirs publics fédéraux et la centralisation des services d'encadrement, et ce afin d'améliorer l'efficacité de l'État.

L'incident est clos.

17 Vraag van Alexia Bertrand aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De actualisatie van de begroting sinds de beleidsverklaring van de minister" (56003885C)

17.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Er zijn net notificaties aangenomen. Binnen de regering zijn er nieuwe cijfers en nieuwe ontwikkelingen die een impact hebben op het begrotingstraject.

Wat is de actuele begrotingssituatie op basis van het meest recente rapport van het Monitoringcomité? Zijn er aangepaste tabellen? U moet dit jaar weggevallen inkomsten uit tweede verblijven compenseren. Hoe zult u dit doen? Zijn er nog aanpassingen?

17.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Volgens het rapport van maart 2025 bedraagt het tekort van entiteit I bij ongewijzigd beleid dit jaar bijna 23 miljard euro. Op 14 februari en 28 maart 2025 heeft de regering reeds begrotingsnotificaties goedgekeurd met enkele compenserende maatregelen die nu worden verwerkt. Ze zullen weldra besproken worden in het Parlement. In juli 2025 doet de regering opnieuw een begrotingscontrole, waarbij het rendement van de maatregelen en de departementale kredieten opnieuw zullen worden geëvalueerd.

17.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Wellicht zijn de maatregelen dan nog niet in werking getreden. Welk totaalbedrag moest gecompenseerd worden?

17.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Hiermee antwoord ik meteen op de volgende vraag. We hebben nu een vertaling gemaakt van de begrotingstabel die tijdens de formatie is opgesteld en in het Parlement werd ingediend. We gaan de impact bekijken van de maatregelen die we de komende weken hier gaan voorstellen.

Op dat ogenblik zullen we een begrotingscontrole uitvoeren. Het klopt dat er in dit begrotingsjaar geen opbrengst zal zijn wat de gewone federale intrestaftrek betreft. Ter compensatie werd een aantal andere maatregelen genomen. We zullen dit bespreken wanneer de begroting wordt ingediend in het Parlement.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan

17 Question de Alexia Bertrand à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'actualisation du budget depuis l'exposé d'orientation politique du ministre" (56003885C)

17.01 Alexia Bertrand (Open Vld): Des notifications viennent d'être adoptées. Au sein du gouvernement, il y a de nouveaux chiffres et de nouveaux développements qui ont une incidence sur la trajectoire budgétaire.

Quelle est la situation budgétaire actuelle? Qu'en dit le rapport le plus récent du Comité de monitoring? Existe-t-il des tableaux actualisés? Cette année, vous devrez compenser la perte de recettes liée au report de la réforme du régime fiscal en matière de secondes résidences. Comment comptez-vous la compenser? Prévoyez-vous d'autres ajustements?

17.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Selon le rapport de mars 2025, à politique inchangée, le déficit de l'entité I s'élèvera cette année à près de 23 milliards d'euros. Le 14 février et le 28 mars 2025, le gouvernement a déjà approuvé des notifications budgétaires prévoyant quelques mesures compensatoires qui sont actuellement intégrées. Elles seront discutées prochainement au Parlement. En juillet 2025, le gouvernement procédera à un nouveau contrôle budgétaire lors duquel le rendement des mesures et les crédits départementaux seront réévalués.

17.03 Alexia Bertrand (Open Vld): Les mesures ne seront sans doute pas encore entrées en vigueur à ce moment-là. Quel est le montant total à compenser?

17.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Je réponds dans la foulée à la question suivante. Nous avons à présent traduit le tableau budgétaire qui a été élaboré au cours de la formation du gouvernement et qui a été soumis au Parlement. Nous allons examiner l'incidence des mesures qui seront proposées ici dans les semaines à venir.

Nous effectuerons un contrôle budgétaire à ce moment-là. Il est exact qu'au cours de cet exercice budgétaire, il n'y aura pas de recettes en matière de déduction d'intérêts fédérale ordinaire. Une série d'autres mesures ont été prises en guise de compensation. Nous en discuterons lors du dépôt du budget au Parlement.

L'incident est clos.

18 Question de Vincent Van Quickenborne à

Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "Het gat van 210 miljoen euro in de begroting van 2025" (56003889C)

18.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): In de begroting voor 2025 stond 210 miljoen euro ingeschreven via de schrapping van de fiscale aftrek op niet-eigen woningen. De regering zou nu echter kiezen voor *front loading*, een systeem waarmee reserves uit liquidatiereserves vervroegd kunnen worden opgenomen aan een lager tarief.

Klopt het dat u daarmee 238 miljoen euro verwacht op te halen? Haalt u zo toekomstige belastinginkomsten naar voren om de begroting van 2025 op te smukken?

18.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De intrestaftrek voor de woonlening zal dit jaar inderdaad geen opbrengst genereren. Er zijn nog andere begrotingsposten die afwijken van de raming, zowel positief als negatief. Die zijn mee opgenomen in de begroting 2025. Wat voor mij telt, is dat de initiële begroting strookt met de afspraken uit de formatie. We bespreken dit verder zodra de begroting ter bespreking voorligt.

18.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Waarom kan er niet gesproken worden over wat er al beslist werd door de regering?

18.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Omdat ik graag heb dat u een zicht hebt op het volledige document.

18.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik heb het volledige document hier. Het is beslist door de regering en er werd al uitgebreid over bericht in de pers. Waarom is het een probleem om dat te bevestigen?

18.06 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): We moeten spreken over het volledige plaatje van de begroting. Er zijn zowel positieve als negatieve compensaties. Voor de specifieke maatregelen verwijs ik naar de bevoegde minister.

18.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): U bent als minister van Begroting de hoeder van de begroting. Hoe komt u aan dat bedrag van 238 miljoen euro? Hoe rijmt u de aanpak van het naar voor trekken van belastingopbrengsten met uw pleidooi voor duurzame financiën en het niet doorschuiven van facturen naar de toekomstige generaties?

Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le trou de 210 millions d'euros dans le budget de 2025" (56003889C)

18.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Un montant de 210 millions d'euros était inscrit au budget de 2025 via la suppression de la déduction fiscale pour les habitations non propres. Toutefois, le gouvernement opterait à présent pour le *front loading*, un système permettant d'effectuer des prélèvements anticipés sur les réserves de liquidation, et ce à un tarif inférieur.

Est-il exact que vous espérez obtenir 238 millions d'euros de cette mesure? S'agit-il d'avancer des recettes fiscales futures pour gonfler le budget de 2025?

18.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La déduction des intérêts liés aux crédits habitation ne générera effectivement aucune recette cette année. D'autres postes budgétaires ont également été sur- ou sous-estimés. Ces éléments sont intégrés dans le budget 2025. Ce qui importe à mes yeux, c'est que le budget initial corresponde aux accords nés lors de la formation du gouvernement. Nous en discuterons dès que le budget sera soumis à l'examen.

18.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Pourquoi ne peut-on pas débattre de ce qui a déjà été décidé par le gouvernement?

18.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Parce que je souhaiterais que vous ayez un vue d'ensemble du document complet.

18.05 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): J'ai apporté le document complet. Il a fait l'objet d'une décision du gouvernement et il a déjà été largement commenté dans la presse. Pourquoi est-ce un problème de confirmer ce qu'il contient?

18.06 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous devons prendre en considération l'ensemble du budget. Il y a des compensations positives et négatives. Pour les mesures spécifiques, je vous renvoie au ministre compétent.

18.07 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): En tant que ministre du Budget, vous êtes le gardien du budget. Comment arrivez-vous à ce montant de 238 millions d'euros? Comment concilier cette approche qui constitue à anticiper des recettes fiscales avec votre plaidoyer visant à rendre les finances durables et à ne pas reporter les factures sur les générations futures?

Het incident is gesloten.

19 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De begrotingsimpact van de geplande besparing op de werkloosheidsuitgaven vanaf 2026" (56003890C)

19.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd moet in 2026 902 miljoen euro opleveren. Dit kan enkel als men op de bestaande groep van werklozen onmiddellijk ingrepen wil realiseren.

Zal de maatregel terugwerken op mensen die vandaag al een jaar zonder werk zitten? Hoe robuust is de raming zonder wetgevende basis?

19.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): In het begrotingstraject 2025-2029 is inderdaad in een opbrengst van 902 miljoen euro in 2026 voorzien, die voortvloeit uit de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd en de versterking van de degressiviteit. Minister Clarinval is bevoegd voor de concrete uitwerking van die maatregel.

19.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De regering is blijkbaar een linkse regering, want de regeringspartijen zeggen dat ze de werkloosheidsuitkeringen pas in de tijd zullen beperken als er een akkoord is over de meerwaardebelasting. Het probleem is dat beide zaken volgend jaar moeten renderen. De koppeling zal ertoe leiden dat de geraamde opbrengst niet zal worden gehaald. U komt niet alleen met de begroting van 2025, maar nu ook al met de begroting van 2026 in de problemen.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De budgettaire compensatie van het uitstel van strengere SWT-regels (rol van sociale partners)" (56003891C)

20.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De regering volgt de sociale partners in het sociaal akkoord over het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoelag (SWT) en de landingsbanen. Door dat uitstelgedrag is er een tekort van 26,4 miljoen euro als men de verhoopte opbrengsten naast de

L'incident est clos.

19 Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "L'impact budgétaire des économies prévues sur les dépenses liées au chômage dès 2026" (56003890C)

19.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La limitation des allocations de chômage dans le temps doit rapporter 902 millions d'euros en 2026. Cela n'est possible que si l'on veut s'attaquer immédiatement au groupe existant de chômeurs.

La mesure aura-t-elle un effet rétroactif pour les personnes qui sont déjà au chômage depuis un an à l'heure actuelle? Quelle est la solidité de l'estimation qui est faite, en l'absence de base législative?

19.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La trajectoire budgétaire 2025-2029 prévoit en effet une recette de 902 millions d'euros en 2026, qui découle de la limitation des allocations de chômage dans le temps et du renforcement de la dégressivité. Le ministre Clarinval est compétent pour l'élaboration concrète de cette mesure.

19.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ce gouvernement est apparemment un gouvernement de gauche, car les partis de la majorité indiquent qu'ils ne limiteront les allocations de chômage dans le temps que lorsqu'un accord aura été trouvé concernant la taxe sur les plus-values. Le problème est que ces deux mesures devront porter leurs fruits l'année prochaine. Le fait de les lier l'une à l'autre aura pour conséquence que les recettes estimées ne seront pas réalisées. Vous allez au-devant de problèmes non seulement avec le budget de 2025, mais à présent également avec celui de 2026.

L'incident est clos.

20 Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La compensation budgétaire du report du durcissement du RCC (rôle des partenaires sociaux)" (56003891C)

20.01 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Le gouvernement suit les partenaires sociaux dans l'accord social sur le régime de chômage avec complément d'entreprise (RCC) et les emplois de fin de carrière. Il résulte de cette procrastination un déficit de 26,4 millions d'euros si l'on compare les

reële verliezen legt.

Zult u die 26,4 miljoen euro verhalen op de sociale partners, conform de geest van het regeerakkoord? Wat is de timing voor die budgettaire compensatie? Werd het uitstel vooraf getoetst op het vlak van begrotingsneutraliteit, conform het regeerakkoord?

20.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (Nederlands): De regering heeft het akkoord in de Groep van Tien van 13 maart 2025 inderdaad integraal goedgekeurd. Ze zal bij de begrotingscontrole in juli bekijken hoe de kostprijs kan worden gecompenseerd in de sociale zekerheid of desgevallend in een maatregel aangaande de hervorming van de arbeidsmarkt. De regering zal ook de instroom voor 30 juni 2025 bewaken met het oog op eventuele compensaties.

20.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Ik dacht niet dat u bevoegd was voor Sociale Zaken, maar u geeft wel aan dat de sociale partners dit moeten compenseren. Hier antwoordde u wel met een verwijzing naar de budgettaire tabel en daarnet niet. Die selectiviteit vind ik vreemd.

Het incident is gesloten.

21 **Vraag van Vincent Van Quickenborne aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De besparing op de indexering van het ambtenarenpensioen en het tekort van 29,1 miljoen euro" (56003892C)**

21.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Uit het regeerakkoord blijkt dat de regering de indexering van het ambtenarenpensioen tijdelijk wil beperken tot het niveau van het werknemerspensioen. Dat moet 115 miljoen euro opbrengen in 2025. Door de late aantreding van de federale regering kan echter geen rekening worden gehouden met de overschrijding van de spilindex in januari 2025, zodat de opbrengst slechts 29,1 miljoen euro zal bedragen.

Hoe zult u dit verschil registreren en compenseren?

21.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (Nederlands): De indexering van de wettelijke pensioenen van ambtenaren en gemengde loopbanen wordt tijdelijk beperkt tot de bovengrens in het werknemerspensioen. Ook het absoluut plafond voor de ambtenaren wordt dan niet

recettes espérées aux pertes réelles.

Allez-vous récupérer ces 26,4 millions d'euros auprès des partenaires sociaux, conformément à l'esprit de l'accord de gouvernement? Quel est le calendrier de cette compensation budgétaire? Le report a-t-il été préalablement évalué sur le plan de la neutralité budgétaire, conformément à l'accord de gouvernement?

20.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): En effet, le gouvernement a approuvé intégralement l'accord intervenu le 13 mars 2025 au sein du Groupe des 10. Lors du contrôle budgétaire de juillet, il examinera comment en compenser le coût par le biais du budget de la sécurité sociale ou, le cas échéant, d'une mesure s'inscrivant dans la réforme du marché du travail. Le gouvernement surveillera également l'afflux d'ici le 30 juin 2025 en vue d'éventuelles compensations.

20.03 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): Je ne pensais pas que vous aviez les Affaires sociales dans vos attributions, mais vous indiquez pourtant que la compensation incombe aux partenaires sociaux. Contrairement à tout à l'heure, vous répondez à présent en faisant référence au tableau budgétaire. Cette sélectivité me paraît étrange.

L'incident est clos.

21 **Question de Vincent Van Quickenborne à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Les économies sur l'indexation de la pension de fonctionnaire et le déficit de 29,1 millions d'euros" (56003892C)**

21.01 **Vincent Van Quickenborne** (Open Vld): On peut lire dans l'accord de gouvernement que l'indexation des pensions légales des fonctionnaires sera temporairement plafonnée à la limite de la pension de salarié. Cette mesure doit rapporter 115 millions d'euros en 2025. En raison de l'entrée en fonction tardive du gouvernement, il ne peut toutefois plus être tenu compte du dépassement de l'indice pivot en janvier 2025, aussi les recettes ne s'élèveront-elles qu'à 29,1 millions d'euros.

Comment allez-vous enregistrer cette différence et la compenser?

21.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (en néerlandais): L'indexation des pensions légales dans le cas des fonctionnaires et des carrières mixtes est temporairement limitée au plafond applicable aux pensions des travailleurs salariés. Le plafond absolu en vigueur pour les fonctionnaires ne

geïndexeerd. Het klopt dat daarbij geen rekening kan worden gehouden met de overschrijding van de spilindex van januari 2025, wat resulteert in een opbrengst van 29 miljoen euro in plaats van 115 miljoen euro. We hebben enkele compenserende maatregelen genomen die we nu verwerken en binnenkort zullen bespreken.

21.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Dit is opnieuw een gat van zowat 85 miljoen euro. Na de 210 miljoen euro van daarnet tikt dat allemaal wel aan. We komen waarschijnlijk nu al aan een tekort van 2,5 à 3 miljard euro. U hebt dus in februari tabellen ingediend in het Parlement waarvan u toen al wist dat ze fout waren. Als we dan vragen hoe u dat zult compenseren, antwoordt u dat u dat zal bekijken. Het is heel duidelijk dat deze regering de begroting van 2025 niet ernstig neemt. U moet uw collega's dwingen om de beloofde opbrengsten effectief te realiseren.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van Frédéric Daerden aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De ondersteuning van de lokale besturen" (56003935C)

22.01 Frédéric Daerden (PS): De fiscale hervorming, de hervorming van de arbeidsmarkt en van de pensioenen zullen bijkomende lasten voor de lokale besturen met zich meebrengen. U erkent dat, aangezien er een begrotingslijn is die voorziet in ondersteuning van de lokale besturen, met een impact van 527 miljoen in 2029, wat weinig lijkt.

Wat omvat die lijn? Heeft die compensatie wel degelijk enkel betrekking op de hervorming van de arbeidsmarkt en van de pensioenen? Hoe heeft men de impact ervan geraamd? Hoe wordt die compensatie tussen de hervormingen verdeeld? Omvat de begrotingslijn een compensatie voor de OCMW's voor de tenlasteneming van de leeflonen? In welk bedrag voorziet men om de stijging van de kosten voor het beheer van de dossiers te compenseren?

Wat bedoelt de heer Bouchez wanneer hij het heeft over een bijdrage van de regering voor de steden van meer dan 100.000 inwoners? Er zouden tientallen miljoenen euro's geïnjecteerd worden in de pensioenfondsen van zeven steden in Vlaanderen en drie in Wallonië. Volgens welke criteria zal de compensatie tussen de lokale besturen worden verdeeld? Zult u de impact van de fiscale hervorming

sera pas non plus indexé. Il est exact qu'il ne peut être tenu compte, dans ce cadre, du dépassement de l'indice pivot de janvier 2025 et que les recettes s'élèveront ainsi à 29 millions d'euros au lieu de 115 millions d'euros. Nous avons pris quelques mesures compensatoires que nous examinons actuellement et dont nous discuterons bientôt.

21.03 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Il s'agit à nouveau d'un trou d'environ 85 millions d'euros. Après les 210 millions d'euros que nous venons d'évoquer, la somme n'est pas anodine. Nous arrivons probablement déjà actuellement à un déficit de 2,5 à 3 milliards d'euros. En fournissant les tableaux au Parlement au mois de février, vous saviez donc déjà qu'ils étaient erronés. Lorsque nous vous demandons comment vous allez compenser ces déficits, vous répondez que vous allez y réfléchir. Il est tout à fait clair que le gouvernement actuel ne prend pas au sérieux le budget 2025. Vous devez forcer vos collègues à générer réellement les recettes promises.

L'incident est clos.

22 Question de Frédéric Daerden à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "Le soutien aux administrations locales" (56003935C)

22.01 Frédéric Daerden (PS): La réforme fiscale, la réforme du marché du travail et des pensions entraîneront des charges supplémentaires pour les pouvoirs locaux. Vous le reconnaissez puisqu'une ligne budgétaire prévoit le soutien aux administrations locales, avec un impact de 527 millions en 2029 – ce qui paraît peu.

Que recouvre cette ligne? Cette compensation vise-t-elle bien uniquement les réformes du marché du travail et des pensions? Comment a-t-on évalué leur impact? Comment se répartit la compensation entre les réformes? La ligne inclut-elle une compensation aux CPAS pour la prise en charge des revenus d'intégration? Combien prévoit-on pour compenser l'augmentation des frais de gestion des dossiers?

Que vise M. Bouchez lorsqu'il évoque une intervention du gouvernement dans les villes de plus de 100 000 habitants? Plusieurs dizaines de millions d'euros seraient injectés dans les fonds de pension de sept villes en Flandre et de trois en Wallonie. Selon quels critères la compensation sera-t-elle répartie entre pouvoirs locaux? Compenserez-vous les impacts de la réforme fiscale sur les régions et

op de gewesten en de lokale besturen les pouvoirs locaux?
compenseren?

22.02 Minister **Vincent Van Peteghem** (*Frans*): In het kader van de hervormingen van de arbeidsmarkt zullen we de middelen van de OCMW's optrekken opdat zij vanaf 2027 hun rol ten volle kunnen spelen. De toestroom van begunstigten van het leefloon als gevolg van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd zal gecompenseerd worden. De federale overheid zal een groter deel van het leefloon financieren, op voorwaarde dat er een GPMI gesloten wordt en afhankelijk van de resultaten, meer bepaald het aantal begunstigten die een duurzame baan vinden. De steun zal in 2029 een bedrag van 342,55 miljoen euro vertegenwoordigen.

De regering maakt ook werk van een verlichting van de pensioenlasten van de lokale besturen door het bonus-malussysteem verder te zetten als een korting op de factuur van de responsabiliseringsbijdrage. Via een specifieke dotatie zal het mogelijk zijn om de stijging van die factuur als gevolg van de overgang naar de contractuele tewerkstelling te ondervangen. Die dotatie zal in 2029 184,50 miljoen euro bedragen. De details zullen later in het Parlement voorgesteld worden.

22.03 **Frédéric Daerden** (PS): Die compensaties lijken onbeduidend in vergelijking met de ramingen die door de andere entiteiten en de universiteiten gemaakt werden.

Het incident is gesloten.

23 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem** (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De waarschuwing van het IMF inzake de begroting" (56003967C)

23.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Het recente IMF-rapport schetst een zorgwekkend beeld van onze overheidsfinanciën: de Belgische economie kampt met vertragende groei, dalende concurrentiekracht en een oplopende druk op de overheidsuitgaven door vergrijzing en andere structurele kosten. Het IMF pleit voor een jaarlijkse inspanning van 4 miljard euro tot minstens 2031 om de financiële stabiliteit te waarborgen.*

Wat vindt u van deze analyse en hoe zal de regering hiermee aan de slag gaan?

23.02 Minister **Vincent Van Peteghem**

22.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Dans le cadre des réformes du marché du travail, nous renforcerons les moyens des CPAS pour qu'ils puissent jouer pleinement leur rôle à partir de 2027. L'afflux de bénéficiaires du revenu d'intégration, vu la limitation des allocations de chômage dans le temps, sera compensé. L'autorité fédérale financera une part accrue du revenu d'intégration, à condition qu'un PIIS soit conclu et en fonction des résultats, à savoir le nombre de bénéficiaires trouvant un emploi durable. L'aide s'élèvera à 342,55 millions d'euros en 2029.

Le gouvernement allège aussi la charge de pensions des pouvoirs locaux en poursuivant le système de bonus-malus en tant que ristourne sur la facture de cotisation de responsabilisation. Une dotation spécifique permettra de faire face à l'augmentation de cette facture en raison du passage à l'emploi contractuel. Son montant sera de 184,50 millions d'euros en 2029. Les détails seront présentés au Parlement ultérieurement.

22.03 **Frédéric Daerden** (PS): Ces compensations paraissent minces au regard des estimations effectuées par les autres entités ainsi que par les universités.

L'incident est clos.

23 **Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem** (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La mise en garde du FMI concernant le budget" (56003967C)

23.01 **Wouter Vermeersch** (VB): *Le rapport récent du FMI dresse un tableau inquiétant de nos finances publiques: l'économie belge est confrontée à un ralentissement de la croissance, à une diminution de la compétitivité et à une pression accrue sur les dépenses publiques en raison du vieillissement de la population et d'autres coûts structurels. Le FMI plaide pour un effort annuel de 4 milliards d'euros jusqu'en 2031 au moins afin de garantir la stabilité financière.*

Que pensez-vous de cette analyse et comment le gouvernement s'y prendra-t-il à cet égard?

23.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en*

(*Nederlands*): De uitgangspunten van de regering sluiten heel nauw aan bij de analyse van het IMF en de belangrijkste uitdagingen daarin worden ook gecounterd door de structurele hervormingen die de regering heeft gepland. Het rapport erkent dit ook met zoveel woorden. Met het budgettaire-structureel plan voor de middellange termijn dat we hebben ingediend bij de Commissie, streven we veel van de door het IMF vooropgestelde doelstellingen na. Zo willen we het structureel primair saldo de komende legislatuur jaarlijks met ongeveer 0,6 % van het bbp doen afnemen.

23.03 Wouter Vermeersch (VB): Uit de analyses van begrotingsexperts blijkt dat zij heel kritisch zijn over uw terugverdieneffecten. Ze stellen heel duidelijk dat de hervormingen niet zullen volstaan om de begroting op orde te krijgen. De budgettaire plannen die zijn ingediend bij Europa zijn bijna een doorslag van de begrotingstabel van februari. Ook daar zal de regering het niet mee redden. Bovendien krijgt zij ook af te rekenen met de nieuwe defensie-uitgaven en de nieuwe Amerikaanse handelstarieven. Dit land kan geen nieuwe crisissen aan bij gebrek aan buffers. Het extra geld zullen de Vlamingen weer moeten opbrengen, maar daar zult u ons op uw pad vinden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.14 uur.

(*néerlandais*): Les hypothèses de départ du gouvernement sont très proches de l'analyse du FMI et les principaux défis qui y sont cités font également l'objet des réformes structurelles prévues par le gouvernement. Les auteurs du rapport le reconnaissent explicitement. Le plan budgétaire et structurel national à moyen terme, que nous avons soumis à la Commission, poursuit un grand nombre des objectifs fixés par le FMI. Ainsi, au cours de la législature à venir, nous souhaitons réduire chaque année le solde primaire structurel d'environ 0,6 % du PIB.

23.03 Wouter Vermeersch (VB): Dans leurs analyses, les experts budgétaires se montrent très critiques à l'égard de vos effets de retour. Ils indiquent très clairement que les réformes ne suffiront pas pour remettre le budget en équilibre. Les plans budgétaires qui ont été soumis à l'Europe sont presque une reprise du tableau budgétaire de février. Là non plus, le gouvernement ne s'en tirera pas à si bon compte. En outre, il devra également faire face aux nouvelles dépenses en matière de défense et aux nouveaux tarifs commerciaux américains. Notre pays n'est pas en mesure d'affronter de nouvelles crises en l'absence de réserves. Ce sont une fois de plus les Flamands qui devront fournir les fonds supplémentaires, mais soyez sûr que nous nous y opposerons.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 14.