

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

Commissie voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de  
la Migration et des Matières administratives

**Woensdag**

**28-05-2025**

**Voormiddag**

**Mercredi**

**28-05-2025**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 www.dekamer.be e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 www.lachambre.be e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Een aantal institutionele en communautaire aspecten van de fusie van de Brusselse politiezones" (56002807C)

*Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister*

Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De herziening van de Grondwet" (56002815C)

*Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister*

Samengevoegde vragen van

- Maaike De Vreese aan Bart De Wever (eerste minister) over "De federale taskforce drugscriminaliteit" (56003119C)

- Ortwin Depoortere aan Bart De Wever (eerste minister) over "De federale taskforce tegen drugscriminaliteit" (56003237C)

- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De oprichting van een federale taskforce ter bestrijding van de drugshandel" (56005314C)

*Sprekers: Maaike De Vreese, Ortwin Depoortere, François De Smet, Bart De Wever, eerste minister*

Vraag van Khalil Aouasti aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voorbereidingen voor de viering van het tweehonderdjarige bestaan van België" (56003151C)

*Sprekers: Khalil Aouasti, Bart De Wever, eerste minister*

Vraag van Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het recht op abortus" (56003815C)

*Sprekers: Caroline Désir, Bart De Wever, eerste minister*

Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voortdurende impasse inzake de Brusselse regeringsvorming" (56003973C)

*Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister*

Samengevoegde vragen van

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De naleving van het aanhoudingsbevel van het ICC tegen de heer Netanyahu" (56003999C)

- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van B. De Wever over het arrestatiebevel tegen de Israëlische premier Netanyahu" (56004069C)

- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof tegen de Israëlische premier Netanyahu"

## SOMMAIRE

Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Divers aspects institutionnels et communautaires de la fusion des zones de police bruxelloises" (56002807C)

*Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre*

Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La révision de la Constitution" (56002815C)

*Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre*

Questions jointes de

- Maaike De Vreese à Bart De Wever (premier ministre) sur "La task force fédérale sur la criminalité liée à la drogue" (56003119C)

- Ortwin Depoortere à Bart De Wever (premier ministre) sur "La task force fédérale contre la narcocriminalité" (56003237C)

- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise en place d'une task force fédérale en matière de lutte contre le narcotrafic" (56005314C)

*Orateurs: Maaike De Vreese, Ortwin Depoortere, François De Smet, Bart De Wever, premier ministre*

Question de Khalil Aouasti à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les préparatifs du bicentenaire de la Belgique" (56003151C)

*Orateurs: Khalil Aouasti, Bart De Wever, premier ministre*

Question de Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le droit à l'IVG" (56003815C)

*Orateurs: Caroline Désir, Bart De Wever, premier ministre*

Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'impasse persistante de la formation du gouvernement bruxellois" (56003973C)

*Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre*

Questions jointes de

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le respect du mandat d'arrêt de la CPI contre M. Netanyahu" (56003999C)

- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos de B. De Wever au sujet du mandat d'arrêt contre le premier ministre israélien Netanyahu" (56004069C)

- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le mandat d'arrêt de la Cour pénale internationale contre le premier ministre israélien Netanyahu"

(56004090C)		
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak over Netanyahu en het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004094C)	10	(56004090C)
- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verklaring over Netanyahu en het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004099C)	10	- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La déclaration concernant M. Netanyahu et le mandat d'arrêt de la CPI" (56004094C)
- Khalil Aouasti aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitvoering van een arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004142C)	11	- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos tenus par le premier ministre au sujet du mandat d'arrêt de la CPI contre M. Netanyahu" (56004099C)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De arrestatiebevelen van het Internationaal Strafhof" (56004145C)	11	- Khalil Aouasti à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'exécution d'un mandat d'arrêt de la Cour pénale internationale" (56004142C)
<i>Sprekers: Khalil Aouasti, Bart De Wever, eerste minister</i>		- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les mandats d'arrêt de la Cour pénale internationale" (56004145C)
<i>Orateurs: Khalil Aouasti, Bart De Wever, premier ministre</i>		
Vraag van Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De ongrondwettige benaming "Federatie Wallonië-Brussel"" (56004212C)	11	Question de Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'appellation inconstitutionnelle "Fédération Wallonie-Bruxelles"" (56004212C)
<i>Sprekers: Werner Somers, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Werner Somers, Bart De Wever, premier ministre</i>
Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betaalde feestdag voor de deelstaten" (56004668C)	12	Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le jour férié payé pour les entités fédérées" (56004668C)
<i>Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre</i>
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina" (56004904C)	13	- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56004904C)
- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina" (56004905C)	14	- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56004905C)
- Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eventuele erkenning van een onafhankelijke Palestijnse Staat door de regering" (56004919C)	14	- Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'éventuelle reconnaissance d'un État palestinien indépendant par le gouvernement" (56004919C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische reactie op de misdaden die Israël pleegt tegen de Palestijnse bevolking" (56004921C)	14	- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réaction de la Belgique face aux crimes commis par Israël contre la population palestinienne" (56004921C)
- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De reactie van België op de misdaden die Israël begaat tegen de Palestijnse bevolking" (56004922C)	14	- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réaction de la Belgique aux crimes commis par Israël contre la population palestinienne" (56004922C)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina en de sancties tegen de Israëlische regering" (56004936C)	14	- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine et les sanctions contre le gouvernement israélien" (56004936C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De humanitaire ramp in Palestina" (56005071C)	14	- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La catastrophe humanitaire en Palestine" (56005071C)
<i>Sprekers: Christophe Lacroix, Werner Somers, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Christophe Lacroix, Werner Somers, Bart De Wever, premier ministre</i>
Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de
- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het budgettaire traject van de arizonaregering voor Defensie" (56005048C)	16	- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "La trajectoire budgétaire de l'Arizona pour la Défense" (56005048C)
- Kemal Bilmez aan Bart De Wever (eerste	16	- Kemal Bilmez à Bart De Wever (premier ministre)

minister) over "Het defensiebudget en de NAVO-norm" (56005062C)		sur "Le budget de la défense et la norme de l'OTAN" (56005062C)	
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het defensiebudget en de NAVO-norm" (56005064C)	16	- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget de la défense et la norme de l'OTAN" (56005064C)	16
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het begrotingstraject van de arizonaregeling voor Defensie" (56005337C)	16	- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "La trajectoire budgétaire de l'Arizona pour la Défense" (56005337C)	16
<i>Sprekers: Kjell Vander Elst, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Kjell Vander Elst, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van de regering inzake de koppeling van ontwikkelingshulp aan een terugkeerbeleid" (56005049C)	18	Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement sur la liaison de l'aide au développement à une politique de retour" (56005049C)	18
<i>Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Vraag van Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2025 en de ontvangstderving door belastingfraude" (56005328C)	20	Question de Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2025 et les manques à gagner liés à la fraude fiscale" (56005328C)	20
<i>Sprekers: Sarah Schlitz, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Sarah Schlitz, Bart De Wever, premier ministre</i>	
Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De inspanningen van de federale regering m.b.t. de EU-toetredingsvooraarden" (56005338C)	21	Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les actions menées par le gouvernement fédéral concernant les conditions d'adhésion à l'UE" (56005338C)	21
<i>Sprekers: Barbara Pas, voorzitster van de VB-fractie, Bart De Wever, eerste minister</i>		<i>Orateurs: Barbara Pas, présidente du groupe VB, Bart De Wever, premier ministre</i>	



Commissie voor Binnenlandse  
Zaken, Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken

van

WOENSDAG 28 MEI 2025

Voormiddag

---

Commission de l'Intérieur, de la  
Sécurité, de la Migration et des  
Matières administratives

du

MERCREDI 28 MAI 2025

Matin

---

De openbare commissievergadering wordt geopend om 9.03 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56002804C van mevrouw Pas wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**01 Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Een aantal institutionele en communautaire aspecten van de fusie van de Brusselse politiezones" (56002807C)**

**01.01 Barbara Pas (VB):** Een fusie van de Brusselse politiezones is nodig om meer eenheid van visie en leiding in het Brusselse veiligheids- en politiebeleid te krijgen. In de fusieplannen van minister Quintin verdwijnt echter de enige gewaarborgde deelname van Brusselse Vlamingen in de politieraad.

Sinds de fusie tot de huidige zes politiezones is er geen controle meer op de tweetaligheid van de politie door de vicegouverneur, hoewel die bij wet is vastgelegd. Momenteel is minder dan de helft van de politieambtenaren tweetalig. Dat kan worden verholpen door de vicegouverneur opnieuw voor dat toezicht bevoegd te maken.

Wat is uw standpunt over beide bedenkingen?

Ten slotte is de hoge ambtenaar van de Brusselse Agglomeratie uitsluitend Franstalig. Komt er een verplichte taalkennis of een Nederlandstalige adjunct ter compensatie?

La réunion publique de commission est ouverte à 9 h 03 par M. Ortwin Depoortere, président.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

Le **président**: La question n° 56002804C de Mme Pas est transformée en question écrite.

**01 Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Divers aspects institutionnels et communautaires de la fusion des zones de police bruxelloises" (56002807C)**

**01.01 Barbara Pas (VB):** Une fusion des zones de police bruxelloises est nécessaire pour assurer une meilleure cohérence au niveau de la vision et de la direction de la politique de sécurité et policière à Bruxelles. Toutefois, dans les plans de fusion du ministre Quintin, l'unique participation garantie des Bruxellois flamands au conseil de police passe à la trappe.

Depuis la fusion qui a donné naissance aux six zones de police actuelles, le vice-gouverneur n'exerce plus de contrôle sur le bilinguisme des policiers, alors que ce contrôle est prescrit par la loi. Actuellement, moins de la moitié des fonctionnaires de police sont bilingues. Pour remédier à cette situation, il faudrait rendre cette compétence de contrôle au vice-gouverneur.

Quel est votre point de vue sur ces deux réflexions?

Enfin, la Haute fonctionnaire de l'Agglomération bruxelloise ne parle que le français. La connaissance obligatoire de l'autre langue nationale ou la désignation d'un adjoint néerlandophone est-elle prévue à titre de compensation?

**01.02** Eerste minister **Bart De Wever (Nederlands):** We zijn het erover eens dat de fusie er moet komen en het regeerakkoord voorziet daarin. Het is een prioriteit voor de minister van Binnenlandse Zaken, die de fusie tegen 2027 wil uitvoeren. Dat is uiteraard geen eenvoudige operatie op het terrein. De gesprekken over de modaliteiten bevinden zich momenteel op het niveau van de interkabinettenwerkgroepen. Het spreekt voor zich dat het taalaspect daarbij een aandachtspunt vormt. Het regeerakkoord erkent het belang daarvan, bijvoorbeeld op het vlak van de naleving van de taalwetgeving in de Brusselse ziekenhuizen.

**01.03** **Barbara Pas (VB):** Elke legislatuur dienden we al een voorstel in over de fusie, inclusief een minimumvertegenwoordiging van Nederlandstalige leden in de politieraad. Minister Quintin heeft echter helemaal geen plannen wat het taalaspect betreft. Ik kan alleen teleurgesteld zijn over uw nietszeggende antwoord.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De herziening van de Grondwet" (56002815C)**

**02.01** **Barbara Pas (VB):** Net zoals in het regeerakkoord van Vivaldi, wil ook deze regering werk maken van een voorlopige lijst van grondwetsartikelen die men wil herzien, waaronder minstens het artikel 195. Tijdens de besprekking van de beleidsnota hebben we niet gehoord met welke doelen of hervormingen voor ogen die lijst zal worden opgesteld.

Wordt de lijst al aan het begin van de regeerperiode goedgekeurd door de regering en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*? Indien niet, wat is dan de juridische waarde ervan? Wat gebeurt er als deze regering om de een of andere reden haar termijn niet zou uitdoen? Is de regering bereid om ook meteen werk te maken van een herziening van de logge procedure tot grondwetsherziening?

**02.02** Eerste minister **Bart De Wever (Nederlands):** Met dat laatste ben ik het eens, maar dat standpunt wordt door twee derde van de Kamerleden niet gedeeld. De bekendmaking van een lijst is vooral een politiek statement: het vertolkt de wil van de meerderheid om effectief werk te maken van de grondwetswijziging in de volgende legislatuur. Ik mag die oefening leiden, zodat die ook na de verkiezingen relevant zal zijn. Binnen de regering

**01.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Nous sommes d'accord pour dire que la fusion doit être réalisée, ce que prévoit l'accord de gouvernement. Il s'agit d'une priorité pour le ministre de l'Intérieur, qui souhaite réaliser la fusion d'ici 2027. Il ne s'agit évidemment pas d'une opération simple sur le terrain. Les discussions relatives aux modalités sont actuellement menées au niveau des groupes de travail intercabinets. Il va de soi que l'aspect linguistique constitue un point d'attention à cet égard. L'accord de gouvernement en reconnaît l'importance, par exemple en ce qui concerne le respect de la législation sur l'emploi des langues dans les hôpitaux bruxellois.

**01.03** **Barbara Pas (VB):** Nous avons déjà déposé, au cours de chaque législature, une proposition relative à la fusion, en y prévoyant une représentation minimale des membres néerlandophones au sein du conseil de police. Le ministre Quintin, en revanche, ne prévoit absolument rien en ce qui concerne l'aspect linguistique. Votre réponse, qui est insignifiante, ne peut que me laisser sur ma faim.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La révision de la Constitution" (56002815C)**

**02.01** **Barbara Pas (VB):** De même que la Vivaldi l'avait prévu dans son accord de gouvernement, l'exécutif actuel souhaite également établir une liste provisoire d'articles de la Constitution à réviser, dont au moins l'article 195. Lors de la discussion de la note de politique générale, nous n'avons pas entendu quels objectifs ou quelles réformes sous-tendent l'élaboration de cette liste.

La liste sera-t-elle déjà approuvée par le gouvernement dès le début de la législature et publiée au *Moniteur belge*? Dans la négative, quelle est la valeur juridique? Qu'adviendrait-il si, pour une raison ou pour une autre, ce gouvernement n'allait pas à son terme? Est-il disposé à s'atteler immédiatement à une révision de la lourde procédure de révision de la Constitution?

**02.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Je suis d'accord avec le dernier point, mais les deux tiers des membres de la Chambre ne partagent pas cette position. La publication d'une liste est surtout une déclaration politique; elle traduit la volonté de la majorité de mettre effectivement en œuvre une révision de la Constitution lors de la législature suivante. Je peux conduire cet exercice afin qu'il soit également pertinent après les élections.

lopen de besprekingen hierover nog.

Wel is artikel 195 nu cruciaal als beste alternatief voor uw gewenste wijziging van de Grondwet en cours de route. Op korte termijn is het dan ook de bedoeling om een dergelijke lijst politiek goed te keuren en bekend te maken. De publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de definitieve lijst is juridisch pas zinvol aan het einde van de legislatuur met het oog op de ontbinding van de Kamers. Het regeerakkoord schrijft niet expliciet voor dat de procedure tot grondwetswijziging zal worden aangepast, maar daarover kan wel worden gereflecteerd.

Les discussions à ce sujet sont toujours en cours au sein du gouvernement

Cela étant dit, l'article 195 est désormais crucial et constitue la meilleure option pour la révision de la Constitution en cours de route que vousappelez de vos vœux. À brève échéance, l'objectif est d'aboutir à l'approbation politique d'une telle liste et à sa publication. La publication de la liste définitive au *Moniteur belge* n'est juridiquement pertinente qu'à la fin de la législature, dans la perspective de la dissolution des Chambres. L'accord de gouvernement ne prévoit pas explicitement la modification de la procédure de révision de la Constitution, mais les réflexions sur ce sujet sont permises.

**02.03 Barbara Pas (VB):** Zolang die logge procedure bestaat, moet artikel 195 zeker telkens voor herziening vatbaar worden verklaard, maar dat is natuurlijk niet de ideale manier van werken. Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag wat er gebeurt als de regering de eindmeet niet haalt.

**02.03 Barbara Pas (VB):** Aussi longtemps que cette procédure fastidieuse existera, il faudra certainement déclarer à chaque fois l'article 195 ouvert à révision, ce qui n'est évidemment pas une façon idéale de procéder. Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question visant à savoir ce qu'il adviendrait si le gouvernement tombait avant la fin de la législature.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

### 03 Samengevoegde vragen van

- Maaike De Vreese aan Bart De Wever (eerste minister) over "De federale taskforce drugscriminaliteit" (56003119C)
- Ortwin Depoortere aan Bart De Wever (eerste minister) over "De federale taskforce tegen drugscriminaliteit" (56003237C)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "De oprichting van een federale taskforce ter bestrijding van de drugshandel" (56005314C)

### 03 Questions jointes de

- Maaike De Vreese à Bart De Wever (premier ministre) sur "La task force fédérale sur la criminalité liée à la drogue" (56003119C)
- Ortwin Depoortere à Bart De Wever (premier ministre) sur "La task force fédérale contre la narcocriminalité" (56003237C)
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise en place d'une task force fédérale en matière de lutte contre le narcotrafic" (56005314C)

**03.01 Maaike De Vreese (N-VA):** De federale taskforce tegen drugscriminaliteit – waarover u de leiding zult nemen – is broodnodig. In Brussel waren er de opeenvolgende schietpartijen tussen drugsbendes. Het is cruciaal dat de coördinatie goed gebeurt en dat de vele maatregelen uit het regeerakkoord worden opgevolgd. Die aanpak vereist samenwerking tussen alle betrokken overheden en departementen.

**03.01 Maaike De Vreese (N-VA):** La task force fédérale sur la criminalité liée à la drogue – dont vous prendrez la direction – est indispensable. À Bruxelles, les fusillades entre bandes de narcotraiquants se sont succédé ces derniers temps. Il est crucial que la coordination s'effectue correctement et qu'un suivi des nombreuses mesures figurant dans l'accord de gouvernement soit assuré. Cette approche nécessite une collaboration entre toutes les autorités et tous les départements concernés.

Welke toelichting hebben de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie op de ministerraad verschafft over de evolutie van de strijd tegen het drugsgeweld in Anderlecht? Wat is precies de opdracht van de taskforce, hoe werkt hij, hoe vaak komt hij samen en hoe wordt daarover

Quelles précisions les ministres de l'Intérieur et de la Justice ont-ils données quant à l'évolution de la lutte contre la violence liée à la drogue à Anderlecht? Quelle est la mission précise de la task force, comment fonctionne-t-elle, à quelle fréquence se réunit-elle et comment s'effectue le rapportage? Que

gerapporteerden? Hoe maakt u van deze strijd een Europese prioriteit? Welke bijkomende maatregelen komen eraan? Welke maatregelen uit het regeerakkoord worden op korte en langere termijn uitgevoerd en welke middelen worden daarvoor uitgetrokken?

**03.02 Ortwin Depoortere (VB):** Enkele maanden geleden kondigde u een taskforce aan na de schietpartijen in Brussel. Sindsdien blijft het stil. De drugsproblematiek escaleert, ook in Antwerpen, en er zijn dus dringend concrete maatregelen nodig.

Wat is de meerwaarde van deze taskforce? Zijn er al maatregelen genomen? Welke middelen worden ingezet om de drugsbendes en de georganiseerde criminaliteit echt aan te pakken?

**03.03 François De Smet (DéFI):** Wij zullen u steunen in de strijd tegen drugshandel, die een van de grootste bedreigingen voor onze democratieën vormt. Drugscriminaliteit ondermijnt onze steden, strekt zich uit tot alle milieus, heeft gevolgen op het stuk van justitie, gezondheid en veiligheid. Wanneer ze een terrein in haar greep heeft, is het aartsmoeilijk om die criminaliteit uit te bannen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de werkzaamheden van de in het regeerakkoord aangekondigde taskforce? Zullen actoren uit de gerechtelijke wereld er deel van uitmaken? Wanneer zult u resultaten kunnen voorleggen? Hoe zit het met de maatregelen inzake de menselijke en technische controle in de havens en luchthavens en met de maatregelen om de havenarbeiders en het administratief personeel in de haven van Antwerpen te beschermen?

**03.04 Eerste minister Bart De Wever (Frans):** De taskforce die enkele maanden geleden opgericht werd, heeft tot doel de in het regeerakkoord opgenomen maatregelen, onder andere voor de bescherming van het havenpersoneel, te coördineren.

(Nederlands) We zijn het er allemaal over eens dat een gecoördineerde aanpak van de drugscriminaliteit noodzakelijk is. Het belang dat de regering daaraan hecht, blijkt ook uit het feit dat ik zelf heb gevraagd de taskforce te mogen voorzitten. Het regeerakkoord gaat uit van ambitieuze hervormingen, die nu moeten worden uitgevoerd.

De taskforce bestaat uit vertegenwoordigers van de kabinetten van Binnenlandse Zaken en Justitie en

comptez-vous faire pour que cette lutte devienne une priorité européenne? Quelles seront les mesures supplémentaires? Quelles mesures figurant dans l'accord de gouvernement seront mises en œuvre à court et à plus long terme et quels moyens seront dégagés pour ce faire?

**03.02 Ortwin Depoortere (VB):** Il y a quelques mois, vous avez annoncé la création d'une *task force* à la suite des fusillades à Bruxelles. Depuis lors, le silence règne à ce sujet. Le problème de la drogue s'aggrave, à Anvers aussi, et des mesures concrètes doivent donc être prises d'urgence.

Quelle est la valeur ajoutée de cette *task force*? Des mesures ont-elles déjà été prises? Quels moyens sont déployés pour lutter réellement contre les bandes de trafiquants de drogue et la criminalité organisée?

**03.03 François De Smet (DéFI):** Nous vous soutiendrons dans la lutte contre le narcotrafic, qui est l'une des plus grandes menaces pour nos démocraties. Cette criminalité ronge nos villes, touche tous les milieux, a des conséquences en justice, santé, sécurité. Une fois qu'elle a pris possession d'un territoire, il est très difficile de l'en extirper.

Où en sont les travaux de la *task force* annoncée dans l'accord de gouvernement? Associera-t-elle des acteurs du monde judiciaire? Quand obtiendrez-vous des résultats? Qu'en est-il des mesures de contrôle humain et technique dans les ports et aéroports, et des mesures de protection des dockers et du personnel administratif du port d'Anvers?

**03.04 Bart De Wever, premier ministre (en français):** La *task force* mise en place il y a plusieurs mois a pour objectif de coordonner les mesures prévues dans l'accord de gouvernement, entre autres pour protéger les travailleurs des ports.

(En néerlandais) Nous sommes tous d'accord pour dire qu'une approche coordonnée de la criminalité liée à la drogue est nécessaire. L'importance que le gouvernement y accorde se reflète également dans le fait que j'ai moi-même demandé à pouvoir présider la *task force*. L'accord de gouvernement prévoit des réformes ambitieuses, qui doivent à présent être mises en œuvre.

La *task force* est composée de représentants des cabinets de l'Intérieur et de la Justice ainsi que de

van mijn kabinet. Ze komt om de twee weken samen om de uitvoering van de maatregelen uit het regeerakkoord op te volgen. Andere kabinetten kunnen ad hoc aansluiten, zoals dat van Financiën, dat wellicht voor langere tijd bij de werkzaamheden zal worden betrokken.

Daarnaast moet de taskforce tijdig knelpunten opsporen en waar nodig ingrijpen of doorverwijzen naar de stuurgroep, die bestaat uit de ministers van Justitie, Binnenlandse Zaken en mijzelf. Ze komt in principe om de drie maanden samen. De volgende bijeenkomst staat gepland op 16 juli 2025.

Tot nu toe verloopt de samenwerking constructief. Het is belangrijk dat we snel een duidelijke timing kunnen vastleggen voor het uitrollen van de maatregelen en dat bij de begrotingsopmaak de nodige budgetten worden uitgetrokken. Ik reken daarbij op de steun van de collega-ministers, die via de interdepartementale provisie ook middelen zullen helpen vrijmaken.

Er wordt vaak verwezen naar het verontrustende straatgeweld in Brussel en Antwerpen, maar dat is slechts het topje van de ijsberg. De taskforce richt zich op de structuren van de georganiseerde criminaliteit. Het is niet zo dat de taskforce enkel bijeenkomt wanneer zich een incident voordoet. Tegelijk moeten Binnenlandse Zaken en de lokale besturen alles in het werk stellen om de openbare orde te handhaven. Zij verdienen daarbij alle steun.

**03.05 Maaike De Vreese (N-VA):** Het is goed dat u dit ook Europees aankaart, want heel wat Europese landen kampen met dezelfde problemen.

De federale aanpak is belangrijk, maar ook lokale besturen moeten voldoende handvaten krijgen. De wet betreffende de bestuurlijke handhaving speelt daarin een sleutelrol.

**03.06 Ortwin Depoortere (VB):** De taskforce is een stap vooruit, maar op het terrein blijft het te stil. Burgers merken weinig van die aanpak in hun wijk.

De federale gerechtelijke politie is onderbemand en ondergefinancierd. Daar moet iets aan worden gedaan. De directies in Brussel en Antwerpen moeten versterkt worden in plaats van ze af te bouwen. De situatie vereist een kordate aanpak.

mon propre cabinet. Elle se réunit toutes les deux semaines afin d'assurer le suivi de la mise en œuvre des mesures prévues dans l'accord de gouvernement. D'autres cabinets peuvent y participer occasionnellement, comme celui des Finances, qui sera sans doute associé à plus long terme aux travaux.

Par ailleurs, la *task force* doit détecter à temps les difficultés et, si nécessaire, intervenir ou renvoyer le dossier au groupe de pilotage, composé des ministres de la Justice et de l'Intérieur et de moi-même. Il se réunit en principe tous les trois mois. La prochaine réunion est prévue le 16 juillet 2025.

Jusqu'à présent, la coopération se déroule de manière constructive. Il est important que nous puissions fixer rapidement un calendrier clair pour le déploiement des mesures et que les budgets nécessaires soient dégagés lors de la confection du budget. Je compte pour cela sur le soutien des collègues ministres, qui contribueront également à libérer des moyens par le biais de la provision interdépartementale.

On évoque souvent les actes inquiétants de violence qui sont commis dans les rues de Bruxelles et d'Anvers, mais il ne s'agit là que de la partie émergée de l'iceberg. La *task force* se concentre sur les structures de la criminalité organisée. Il est faux d'affirmer qu'elle ne se réunit que lorsque un incident se produit. Le département de l'Intérieur et les pouvoirs locaux doivent également faire tout ce qui est en leur pouvoir pour maintenir l'ordre public. Ils méritent d'être soutenus à fond dans l'accomplissement de cette mission.

**03.05 Maaike De Vreese (N-VA):** Il est positif que vous abordiez également ce sujet à l'échelon européen, car de nombreux pays européens sont confrontés aux mêmes problèmes.

L'approche fédérale est importante, mais les pouvoirs locaux doivent également se voir attribuer des outils suffisants. La loi sur l'approche administrative joue un rôle clé à cet égard.

**03.06 Ortwin Depoortere (VB):** La *task force* est un progrès, mais sur le terrain, ça ne bouge pas assez. Les citoyens ne perçoivent guère les effets de cette approche dans leur quartier.

La police judiciaire fédérale est en sous-effectif et elle est sous-financée. Il faut y remédier. Les directions à Bruxelles et à Anvers doivent être renforcées, et non réduites à néant. La situation exige une approche musclée.

**03.07 François De Smet (DéFI):** De schietpartijen tussen gewapende bendes vormen slechts de laatste schakel. Het probleem kan niet worden opgelost door alleen maar 'meer blauw' op straat in te zetten. Er is ook 'meer blauw' achter de schermen nodig en bovenal moet men de drugshandelaren, die duizelingwekkende winsten maken en zich daardoor schuldig kunnen maken aan corruptie, raken waar het pijn doet, met name in hun portefeuille.

We zullen de voorstellen in de trant van '*stop, take and use the money*', zoals die in de beleidsnota staan, steunen.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Khalil Aouasti aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voorbereidingen voor de viering van het tweehonderdjarige bestaan van België" (56003151C)**

**04.01 Khalil Aouasti (PS):** *Het tweehonderdjarige bestaan van België zal belangrijk zijn voor onze federale wetenschappelijke, museale en culturele instellingen. De vorige regering had een masterplan van 160 miljoen euro voor de pool van het Jubelpark goedgekeurd.*

*Ik maak me echter zorgen over wat er daarover in het regeerakkoord van de arizonaregering staat. Kunt u een stand van zaken meedelen over de voorbereidingen van de viering van het tweehonderdjarige bestaan? Met welke budgetten en volgens welke agenda zal die viering worden voorbereid? Hoe staat het met de herwaardering van de Jubelparksite en de toekomst van de vzw? In welke mate zal er in de budgetten worden gesnoeid en op welke projecten zal dat een impact hebben?*

**04.02 Eerste minister Bart De Wever (Frans):** U ondervraagt mij geregeld over deze kwestie. Wij hebben nog tijd en het regeerakkoord is duidelijk.

In het regeerakkoord staat dat de viering van de tweehonderdste verjaardag van België en de vijftigste verjaardag van het federalisme wordt voorbereid onder mijn toezicht, in samenwerking met de deelgebieden. Mijn beleidscel werkt aan het concept en de modaliteiten. Er is nog tijd, want de tweehonderdste verjaardag valt pas na het einde van mijn mandaat. Ik kan u echter geruststellen: de vieringen en herdenkingen zullen plaatsvinden. Ik heb respect voor ieders mening.

Voor dit jaar zijn er geen extra middelen gepland. In het regeerakkoord staat dat er zal worden onderzocht of het opportuun is om de vzw Horizon

**03.07 François De Smet (DéFI):** Les échanges de tirs entre bandes armées ne sont que le bout de la chaîne. On ne résoudra pas tout le problème avec du "bleu" dans les rues. Il faut aussi du bleu derrière les écrans et, surtout, frapper au portefeuille ces trafiquants qui engrangent des profits vertigineux et ont, de ce fait, un pouvoir de corruption.

Les propositions de la veine "*stop, take and use the money*" de votre note de politique générale auront notre soutien.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Khalil Aouasti à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les préparatifs du bicentenaire de la Belgique" (56003151C)**

**04.01 Khalil Aouasti (PS):** *Le bicentenaire de la Belgique sera important pour nos institutions scientifiques, muséales et culturelles fédérales. Le précédent gouvernement avait adopté un masterplan à 160 millions d'euros pour le pôle Cinquantenaire.*

*À la lecture de l'accord de gouvernement Arizona, je m'inquiète cependant. Pouvez-vous faire le point sur les préparatifs du bicentenaire? Selon quels budgets et quel agenda sera-t-il préparé? Qu'en sera-t-il du projet de revitalisation du Cinquantenaire et de l'avenir de l'ASBL? Quelles seront les coupes budgétaires et quels projets seront-ils affectés?*

**04.02 Bart De Wever,** premier ministre (en français): Vous m'interrogez régulièrement à ce sujet. Nous avons encore du temps et l'accord de gouvernement est clair.

L'accord de gouvernement indique que je superviserai les célébrations du bicentenaire de la Belgique et du cinquantième anniversaire du fédéralisme, en coopération avec les entités fédérées. Ma cellule stratégique travaille sur le concept et les modalités. Il reste du temps car le bicentenaire aura lieu après la fin de mon mandat. Mais je vous rassure: les célébrations et commémorations auront lieu. Je respecte les opinions de chacun.

Aucun moyen supplémentaire n'est prévu cette année. L'accord de gouvernement prévoit d'examiner le maintien de l'ASBL Horizon 50-200. Le

50-200 te behouden. Het Jubelpark zal gerenoveerd worden met een budget dat berekend werd om de toegankelijkheid en veiligheid van het park te waarborgen. Er zal over de hele regeerperiode 90 miljoen euro bespaard worden, namelijk 30 miljoen euro per jaar in 2027, 2028 en 2029.

**04.03 Khalil Aouasti (PS):** U lijkt erg enthousiast over de viering van het tweehonderdjarige bestaan van België! U zegt dat er nog tijd genoeg is, maar men moet nu al de nodige voorbereidingen treffen, want tijdens de volgende legislatuur zal er minder dan een jaar overblijven om het nodige te doen. Ik vind het jammer dat men nu al besparingen plant op de uitvoering van het masterplan voor de viering.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het recht op abortus" (56003815C)**

**05.01 Caroline Désir (PS):** De wet waarmee abortus gedeeltelijk gelegaliseerd werd, werd 35 jaar geleden aangenomen en ondanks haar beperkingen betekende ze een grote vooruitgang voor het recht van de vrouwen om over hun lichaam te beschikken. Sindsdien is deze wet weinig geëvolueerd, ondanks de talrijke voorstellen die er daartoe ingediend werden. Over die kwestie wordt er opnieuw een politieke koehandel gevoerd, aangezien u ze op de lange baan geschoven hebt. Dat is onaanvaardbaar in het licht van het onderbouwde wetenschappelijke rapport van 2023, waarin er gepleit wordt voor de verlenging van de termijn tot 18 weken, de afschaffing van alle sancties voor de vrouwen, de afschaffing van de wachttijd van 6 dagen tussen het eerste bezoek en de abortus en de opname van abortus in de wetgeving inzake gezondheidszorg.

Door uw blokkering zullen er elk jaar honderden vrouwen voor een abortus naar Nederland moeten gaan wanneer de termijn die bij ons geldt om abortus te kunnen plegen overschreden is, en zullen ze als criminelen beschouwd worden. Het tekort aan artsen die abortussen uitvoeren, maakt het moeilijk om de termijn na te leven. De prolifelobby's zijn in Europa, en vooral in Brussel, zeer actief.

Hoe kan men het discours van de prolifebeweging counteren? Zult u een federale website oprichten of informatiecampagnes op touw zetten? Het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking, dat in bepaalde landen op losse schroeven is komen te staan, moet in België beschermd en versterkt worden. Bent u echt van plan om te beletten dat er in onze assemblee over abortus gedebatteerd wordt, terwijl u het Parlement wel wil betrekken bij andere

parc du Cinquantenaire sera rénové avec un budget calculé pour garantir son accessibilité et sa sécurité. L'économie sera de 90 millions d'euros sur la législature, soit 30 millions en 2027, en 2028 et en 2029.

**04.03 Khalil Aouasti (PS):** Vous semblez fort enthousiaste à fêter le bicentenaire de la Belgique! Vous dites avoir le temps mais il faut le préparer dès maintenant car la législature suivante n'aura pas un an pour le faire. Je suis navré qu'on programme déjà des économies pour sa réalisation.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le droit à l'IVG" (56003815C)**

**05.01 Caroline Désir (PS):** La loi dé penalisant partiellement l'IVG a été adoptée il y a 35 ans, et malgré ses limites elle consacrait un grand progrès pour le droit des femmes à disposer de leur corps. Depuis lors, cette loi a peu évolué, en dépit de nombreuses propositions. Cette question fait une fois de plus l'objet de marchandages politiques puisque vous l'avez mise au frigo. C'est inacceptable, vu le solide rapport scientifique de 2023 qui préconise l'extension du délai à 18 semaines, la suppression de toute sanction pour les femmes, la suppression des 6 jours d'attente entre la première visite et l'IVG, et l'inscription de l'IVG dans les législations relatives aux soins de santé.

À cause de votre blocage, chaque année, des centaines de femmes devront se rendre aux Pays-Bas pour effectuer une IVG hors délais chez nous, et seront considérées comme criminelles. La pénurie de médecins pratiquant des IVG rend difficile le respect du délai. Le poids des lobbys européens *pro-life* s'exerce particulièrement à Bruxelles.

Comment contrer les discours des mouvements antichoix? Envisagez-vous un site web fédéral ou des campagnes d'information? Menacé dans certains pays, le droit à l'IVG doit être protégé et amélioré en Belgique. Alors que vous prévoyez d'associer le Parlement sur d'autres sujets éthiques, comptez-vous réellement empêcher les discussions sur l'IVG au sein de notre Assemblée?

ethische vraagstukken?

**05.02** Eerste minister **Bart De Wever** (*Frans*): Het delicate abortusdebat moet op serene wijze en met respect voor de mening van eenieder gevoerd worden. Het moet tot de breedst mogelijke consensus leiden. In dit stadium heeft het geen zin om uitspraken te doen, want de kwestie zal binnen de regering besproken worden.

Het is essentieel dat men over correcte en betrouwbare informatie op het stuk van gezondheidszorg beschikt, maar voor zulke campagnes is het departement Volksgezondheid bevoegd. Ik zou me nooit op het terrein van minister Vandenbroucke durven te begeven.

Binnen de regering stelt niemand het recht op abortus ter discussie. De politieke tendens in ons land gaat niet in de richting van een beperking van de termijn, wel integendeel. Het staat het Parlement vrij om het debat te voeren. De regering heeft zich ertoe verbonden het debat voort te zetten op basis van het rapport van het expertencomité. Wanneer de meerderheidspartijen tot consensus komen, zal de wetgeving gewijzigd kunnen worden.

**05.03** **Caroline Désir** (PS): In het licht van het tijdens de vorige legislatuur gevoerde debat kan ik geen genoegen nemen met uw antwoord. Er heerst een consensus over het volledige rapport van de experts, die uit verschillende hoeken afkomstig zijn.

De – overwegend uit mannen bestaande – regering kan dus niet nog meer inzicht in de kwestie krijgen en het parlementaire debat kapen is een slecht idee.

U zegt dat u ieders mening wilt respecteren, maar elk parlementslid zou hierover, zoals bij de stemming over de wet-Lallemand-Michielsen, vrij en in eer en geweten moeten kunnen stemmen.

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De voortdurende impasse inzake de Brusselse regeringsvorming" (56003973C)**

**06.01** **Barbara Pas** (VB): Vooruit en vijf andere linkse partijen zitten in Brussel samen om een coalitie op de been te brengen. Als dat lukt, dan beslist niet de Nederlandstalige kiezer maar de PS hoe de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) zal worden geleid. Wat is het standpunt van de federale regering daarover? Zult u iets ondernemen als het communautaire evenwicht onderuit wordt

**05.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Le délicat débat sur l'avortement doit être mené avec sérénité et dans le respect des opinions de chacun. Il doit amener au consensus le plus large possible. À ce stade, il est inutile de se prononcer puisque le débat sera mené au sein du gouvernement.

Disposer d'informations correctes et fiables en matière de soins de santé est essentiel, mais de telles campagnes relèvent du département de la Santé publique. Je n'oserais jamais m'aventurer sur le terrain du ministre Vandenbroucke.

Personne au sein du gouvernement ne remet en cause le principe de l'IVG. La tendance politique dans notre pays ne va pas dans le sens d'une restriction du délai, au contraire. Le Parlement reste libre de mener le débat. Le gouvernement s'est engagé à poursuivre le débat sur la base du rapport du comité d'experts. Quand un consensus sera trouvé entre les partis de la majorité, la législation pourra être modifiée.

**05.03** **Caroline Désir** (PS): Votre réponse ne me satisfait pas au vu du débat mené sous la dernière législature. Le rapport complet d'experts de tous horizons fait consensus.

Le gouvernement – majoritairement masculin – ne pourra être donc davantage éclairé sur la question, et confisquer ce débat au Parlement est une mauvaise idée.

Vous voulez respecter les opinions de chacun mais, comme lors de la loi Lallemand-Michielsen, chaque parlementaire devrait pouvoir décider de son vote en son âme et conscience.

*L'incident est clos.*

**06** **Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'impasse persistante de la formation du gouvernement bruxellois" (56003973C)**

**06.01** **Barbara Pas** (VB): Vooruit en cinq autres partis de gauche sont réunis à Bruxelles pour former une coalition. S'ils y parviennent, ce ne seront pas les électeurs néerlandophones mais le PS qui décidera de la manière de diriger la Commission communautaire flamande (VGC). Quelle est la position du gouvernement fédéral à ce sujet? Entreprenez-vous des démarches si l'équilibre

gehaald in Brussel?

De MR oppert de mogelijkheid van een minderheidsregering. Acht u dat een realistische en werkbare formule? Ondergraft die mogelijkheid niet evenzeer de zuivere confederatie waarover u spreekt? Kan ze in de toekomst niet als een precedent tegen een Vlaamse minderheid worden gebruikt?

Welke institutionele rol heeft de regeringscommissaris in het besluitvormingsproces? Heeft de federale regering de juridische handvaten om de voogdij van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op zich te nemen, een ander MR-voorstel? Is die mogelijkheid al besproken? Heeft u al nagedacht over een hervorming van het Brusselse institutionele model?

**06.02** Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):  
Ik heb mijn persoonlijke politieke mening over de poging om in Brussel een volksfrontregering op de been te brengen, maar ik antwoord hier uiteraard als premier. De situatie in Brussel wordt met de dag zorgwekkender. De dringende problemen en de budgettaire situatie van het gewest laten geen ruimte voor dit aanslepende circus. Ik kan enkel oproepen tot de vorming van een regering, die de institutionele regels respecteert en de uitdagingen van de hoofdstad aanpakt.

Ik ben van mening dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aantoont dat de institutionele spelregels in dit land aan een grondige hervorming toe zijn. De huidige regels leiden niet tot een vlot functioneren van alle bestuursniveaus. Een minderheidskabinet lijkt mij geen stabiele oplossing. Het gaat nu om een voorstel aan Franstalige zijde, maar eens die deur geopend is, krijgt men ze niet meer dicht.

In Brussel heerst een confederale logica: elke taalgroep vormt een eigen meerderheid. Samen vormen zij de regering. Dat leek te zijn gebeurd, tot één partij niet meer wilde meedoen.

De bijzondere Brusselwet geeft de federale regering geen handvaten om de voogdij volledig over te nemen. De wet is geschreven vanuit de hypothese dat een regering er een zootje van zou maken, maar er is vandaag niet eens een regering. We kunnen niet in de plaats treden van iets wat niet bestaat.

communautaire est rompu à Bruxelles?

Le MR suggère, quant à lui, la possibilité de former un gouvernement minoritaire. Estimez-vous cette solution réaliste et réalisable? Ne compromet-elle pas également l'idée de confédération pure dont vous parlez? Ne pourrait-elle pas créer un précédent contre une minorité flamande dans le futur?

Quel rôle institutionnel le commissaire du gouvernement joue-t-il dans le processus décisionnel? Le gouvernement fédéral possède-t-il les leviers juridiques pour assumer la tutelle de la Région de Bruxelles-Capitale, comme le propose par ailleurs le MR? A-t-il déjà été discuté de cette possibilité? Avez-vous déjà réfléchi à une réforme du modèle institutionnel bruxellois?

**06.02** Bart De Wever, premier ministre (*en néerlandais*): J'ai ma propre opinion politique sur la tentative de formation d'un gouvernement de front populaire à Bruxelles, mais je réponds ici évidemment en ma qualité de premier ministre. La situation à Bruxelles devient chaque jour plus préoccupante. Les problèmes urgents et la situation budgétaire de la région ne permettent pas ce cirque interminable. Je ne peux qu'appeler à la formation d'un gouvernement qui respecte les règles institutionnelles et relève les défis auxquels est confrontée la capitale.

Pour moi, la Région de Bruxelles-Capitale montre la nécessité de réformer en profondeur les règles du jeu institutionnelles en vigueur dans notre pays. Les règles actuelles ne permettent pas un fonctionnement efficace de tous les niveaux de pouvoir. Un gouvernement minoritaire ne me semble pas être une solution stable. Il s'agit maintenant d'une proposition du côté francophone, mais une fois cette porte ouverte, il ne sera plus possible de la refermer.

Une logique confédérale prévaut à Bruxelles: chaque groupe linguistique forme sa propre majorité. Ensemble, ces majorités forment le gouvernement. Cela semblait chose faite, jusqu'à ce qu'un parti décide de retirer la prise.

La loi spéciale sur Bruxelles ne donne au gouvernement fédéral aucun outil lui permettant de reprendre totalement la tutelle. La loi a été rédigée dans l'hypothèse où un gouvernement ne ferait pas son travail correctement, mais à l'heure actuelle, il n'y a même pas de gouvernement. Nous ne pouvons pas nous substituer à quelque chose qui n'existe pas.

De financiële problemen van Brussel kunnen op korte termijn een zeer acute situatie veroorzaken. De ratingbureaus en de financiële markten kijken waarschijnlijk niet erg welwillend naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de huidige poging om een volksfrontregering te vormen. Als zich effectieve financieringsproblemen voordoen, zal het gewest zich allicht tot de federale overheid wenden. Het is nog te voorbarig om daarop in te gaan, maar in dat geval zou de federale regering zich volgens mij moeten opstellen zoals het IMF wanneer er een niet-solvabile overheid aanklopt.

Zover hoeft het echter niet te komen, als sommige mensen hun verantwoordelijkheid zouden opnemen binnen de institutionele spelregels, met respect voor beide gemeenschappen en een minieme normale houding tegenover een wederzijdse democratie. Als zij morgen een regering kunnen vormen, is dat de beste oplossing.

**06.03 Barbara Pas (VB):** Er zijn wel degelijk hefbomen in de bijzondere financieringswet en de Brusselwet die toelaten om op basis van de precaire financiële situatie de druk op te voeren. U hebt niet gezegd wat u zult doen als het communautaire evenwicht overhoop wordt gehaald. Er is een institutionele hervorming nodig, maar u doet niets. U laat de situatie verder verrotten. Uw belofte luidde: confederalisme of niets. Met deze regering wordt het niets.

*Het incident is gesloten.*

#### **07 Samengevoegde vragen van**

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De naleving van het aanhoudingsbevel van het ICC tegen de heer Netanyahu" (56003999C)
- Stefaan Van Hecke aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraken van B. De Wever over het arrestatiebevel tegen de Israëlische premier Netanyahu" (56004069C)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof tegen de Israëlische premier Netanyahu" (56004090C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitspraak over Netanyahu en het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004094C)
- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verklaring over Netanyahu en het arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004099C)

Les problèmes financiers de Bruxelles peuvent entraîner une situation très grave à brève échéance. Les agences de notation et les marchés financiers ne voient probablement pas d'un très bon œil la Région de Bruxelles-Capitale et la tentative actuelle de former un gouvernement de front populaire. Si des problèmes financiers se présentent effectivement, la région se tournera sans doute vers l'État fédéral. Il est encore trop tôt pour se prononcer sur ce sujet, mais dans ce cas, j'estime que le gouvernement fédéral devrait adopter la même attitude que le FMI lorsqu'un État non solvable le sollicite.

Cependant, il ne sera pas nécessaire d'en arriver là si certains prennent leurs responsabilités dans le cadre des règles du jeu institutionnelles, en respectant les deux communautés et en adoptant une position un minimum normale à l'égard d'une démocratie réciproque. La meilleure solution reste la formation d'un gouvernement dans les meilleurs délais.

**06.03 Barbara Pas (VB):** La loi spéciale de financement et la loi spéciale sur Bruxelles contiennent bien des leviers qui permettent d'augmenter la pression sur la base de la précarité de la situation financière. Vous n'avez pas évoqué votre réaction à un éventuel renversement de l'équilibre communautaire. Une réforme institutionnelle est nécessaire, mais vous n'agissez pas. Vous laissez pourrir la situation. Vous aviez promis le confédéralisme sinon rien. Avec ce gouvernement, ce ne sera rien.

*L'incident est clos.*

#### **07 Questions jointes de**

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le respect du mandat d'arrêt de la CPI contre M. Netanyahu" (56003999C)
- Stefaan Van Hecke à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos de B. De Wever au sujet du mandat d'arrêt contre le premier ministre israélien Netanyahu" (56004069C)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le mandat d'arrêt de la Cour pénale internationale contre le premier ministre israélien Netanyahu" (56004090C)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La déclaration concernant M. Netanyahu et le mandat d'arrêt de la CPI" (56004094C)
- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les propos tenus par le premier ministre au sujet du mandat d'arrêt de la CPI contre M. Netanyahu" (56004099C)
- Khalil Aouasti à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'exécution d'un mandat d'arrêt de la Cour

- Khalil Aouasti aan Bart De Wever (eerste minister) over "De uitvoering van een arrestatiebevel van het Internationaal Strafhof" (56004142C)
- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De arrestatiebevelen van het Internationaal Strafhof" (56004145C)

- pénale internationale" (56004142C)**
- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les mandats d'arrêt de la Cour pénale internationale" (56004145C)

**[07.01] Khalil Aouasti (PS):** Ik ben hier aanwezig uit respect voor het Parlement en de eerste minister, maar de kwestie is niet langer actueel, aangezien er tijdens de plenaire vergadering interpellaties gehouden werden die de premier al beantwoord heeft. Het is echter mogelijk dat zijn antwoord inmiddels geëvolueerd is.

Zal het arrest van het Internationaal Strafhof worden nageleefd indien de Israëlische eerste minister het Belgische luchtruim zou doorkruisen?

**[07.02] Eerste minister Bart De Wever (Frans):** Ik heb niets nieuws te melden. Ik wil benadrukken dat het een zeer hypothetisch geval betreft.

**[07.03] Khalil Aouasti (PS):** Indien u bij uw antwoord blijft, blijf ik bij mijn verontwaardiging. Elke regel wordt vastgesteld op basis van hypothesen, die al dan niet werkelijkheid worden. Het is niet voldoende om te stellen dat de hypothese onwaarschijnlijk is. Elke hypothese die uit een regel voortvloeit, moet kunnen worden toegepast.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De samengevoegde vragen nrs. 56004138C en 56005273C van de heer Mertens en mevrouw Verkeyn worden uitgesteld.

**[08] Vraag van Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De ongrondwettige benaming "Federatie Wallonië-Brussel"" (56004212C)**

**[08.01] Werner Somers (VB):** Artikel 2 van de Grondwet erkent drie gemeenschappen, waaronder de Franse Gemeenschap. In 2011 besloot deze gemeenschap zichzelf om te dopen tot Fédération Wallonie-Bruxelles, wat ongrondwettig is en de indruk wekt van een eentalige federatie van Wallonië en Brussel.

U bevestigde in uw antwoord op mijn schriftelijke vraag dat de federale overheid enkel de benaming Franse Gemeenschap mag gebruiken, al bestaan er geen formele richtlijnen. U verwees naar COMMnetKern om hierover te communiceren binnen de federale overheid. Zullen er concrete richtlijnen komen om het gebruik van de benaming

**[07.01] Khalil Aouasti (PS):** Je suis présent par respect pour ce Parlement et le premier ministre mais la question n'est plus vraiment d'actualité puisqu'il y a eu des interpellations en séance plénière, auxquelles le premier ministre a déjà répondu. Néanmoins, sa réponse a peut-être évolué à ce jour.

L'arrêt de la CPI sera-t-il respecté si le premier ministre israélien devait traverser le ciel belge?

**[07.02] Bart De Wever,** premier ministre (*en français*): Je n'ai aucune nouvelle annonce à faire. Il faut souligner que ce cas est très hypothétique.

**[07.03] Khalil Aouasti (PS):** Si votre réponse reste la même, mon indignation reste la même. Toute règle édictée l'est sur la base d'hypothèses, qui se matérialisent ou non. Dire que l'hypothèse est peu probable n'est pas suffisant. Toute hypothèse induite par une règle doit pouvoir être appliquée.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions jointes n°s 56004138C et 56005273C de M. Mertens et Mme Verkeyn sont reportées.

**[08] Question de Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'appellation inconstitutionnelle "Fédération Wallonie-Bruxelles"" (56004212C)**

**[08.01] Werner Somers (VB):** L'article 2 de la Constitution reconnaît trois communautés, dont la Communauté française. En 2011, cette communauté a décidé de se rebaptiser "Fédération Wallonie-Bruxelles", ce qui est inconstitutionnel et donne l'impression d'une fédération unilingue de la Wallonie et de Bruxelles.

Dans votre réponse à ma question écrite, vous avez confirmé que les autorités publiques fédérales ne peuvent utiliser que la dénomination "Communauté française", bien qu'aucune directive formelle n'existe à ce sujet. Vous avez fait référence au COMMnetKern pour la communication à ce sujet au sein de l'administration fédérale. Des directives

Fédération Wallonie-Bruxelles te verbieden door federale diensten? Hoe en wanneer zal COMMnetKern hierover geïnformeerd worden? Hoe wordt toezicht gehouden op het correcte gebruik van de grondwettelijke benaming?

Zult u instellingen die de foutieve benaming blijven gebruiken, aanspreken en eventueel de kwestie aankaarten bij het Overlegcomité of in contact treden met de Franse Gemeenschapsregering? Kan briefwisseling met de ongrondwettige benaming voortaan worden genegeerd om druk uit te oefenen?

concrètes seront-elles instaurées pour interdire l'utilisation de la dénomination "Fédération Wallonie-Bruxelles" par les services fédéraux? Comment et quand le COMMnetKern en sera-t-il informé? Comment l'utilisation correcte de la dénomination constitutionnelle est-elle contrôlée?

Demanderez-vous des comptes aux institutions qui continuent à utiliser la dénomination incorrecte et soulèverez-vous la question, le cas échéant, auprès du Comité de concertation ou prendrez-vous contact avec le gouvernement de la Communauté française? Est-il possible d'ignorer dorénavant les courriers reprenant la dénomination inconstitutionnelle afin de mettre la pression?

**08.02** Eerste minister **Bart De Wever (Nederlands):** De COMMnetKern vergaderde op 24 april 2025 over het gebruik van de term. De communicatiedirecteurs van alle FOD's en POD's werden geïnformeerd. De FOD Kanselarij van de Eerste Minister zal brieven sturen naar alle relevante (overheids)instellingen om ze aan te manen uitsluitend de grondwettelijke benaming te gebruiken. De eerste lichting vertrok op 20 mei. Ik heb een lijst van alle instellingen die hem hebben gekregen en van alle instellingen die hem nog moeten krijgen. De leidinggevende van elke instelling is geacht de richtlijnen toe te passen en te handhaven.

**08.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Le COMMnetKern s'est réuni le 24 avril 2025 pour évoquer l'utilisation de cet intitulé. Les directeurs de la communication de tous les SPF et SPP ont reçu les informations y afférentes. Le SPF Chancellerie du Premier Ministre va envoyer des courriers à toutes les institutions (publiques) concernées pour les sommer d'utiliser exclusivement l'appellation constitutionnelle. Les premiers courriers ont été expédiés le 20 mai. Je dispose d'une liste de toutes les institutions qui ont reçu ce document et de celles qui doivent encore le recevoir. Le dirigeant de chaque institution est censé appliquer ces directives et les faire respecter.

**08.03** **Werner Somers (VB):** Dit is een bevredigend antwoord, maar hoe zal opgetreden worden tegen instellingen die de foutieve benaming blijven gebruiken?

**08.03** **Werner Somers (VB):** Cette réponse est satisfaisante, mais quelles sanctions sont prévues pour les institutions qui continueront à utiliser l'appellation erronée?

**08.04** Eerste minister **Bart De Wever (Nederlands):** Ik reken op de naleving van de richtlijn en als dat ontrecht blijkt, zal ik nieuwe stappen overwegen.

**08.04** **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Je pars du principe que cette directive sera respectée, mais si tel n'est pas le cas, j'envisagerai de nouvelles démarches.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

De **voorzitter:** Vraag nr. 56004317C van de heer Dubois vervalt. Dat geldt ook voor vraag nr. 56004531C van de heer Lutgen. De vragen nrs. 56004523C, 56004935C en 56005082C van mevrouw Demesmaeker worden ingetrokken. Vraag nr. 56004583C van mevrouw Pas wordt omgezet in een schriftelijke vraag, net als vraag nr. 56004609C van mevrouw Schlitz.

Le **président:** La question n° 56004317C de M. Dubois est supprimée. Il en va de même pour la question n° 56004531C de M. Lutgen. Les questions n°s 56004523C, 56004935C et 56005082C de Mme Demesmaeker sont retirées. La question n° 56004583C de Mme Pas est transformée en question écrite, tout comme la question n° 56004609C de Mme Schlitz.

**09** **Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De betaalde feestdag voor de deelstaten" (56004668C)**

**09** **Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le jour férié payé pour les entités fédérées" (56004668C)**

**09.01** **Barbara Pas (VB):** De vorige regering had de ontwerpteksten en de KB's al klaar over de

**09.01** **Barbara Pas (VB):** Le gouvernement précédent avait préparé les projets de textes et les

toevoeging van de deelstaatfeestdagen aan de wettelijke feestdagen. Uiteindelijk is er niets van in huis gekomen door een Franstalige boycot. Alles ligt dus op tafel, er moet alleen nog beslist worden. Zoals u ook aanhaalde in de beleidsnota, moet dit worden gekoppeld aan de gemeenschappen en niet aan de gewesten. De Vlaamse regering is daar trouwens ook voorstander van.

Als men toch kiest voor de gewesten, welke oplossing komt er dan voor de Brusselse Vlamingen die in Brussel werken en die natuurlijk liever een betaalde feestdag krijgen op 11 juli? Zal dit nog lukken voor 11 juli 2025?

**09.02** Eerste minister **Bart De Wever** (*Nederlands*): In theorie kan alles snel gaan, maar het is wegens de praktische organisatie, de repercussions voor het bedrijfsleven, voor de burgers en voor de overheidsadministraties niet wenselijk om dat al dit jaar in te voeren. Deze maatregel uit het regeerakkoord gaat gepaard met moeilijkheden door de realiteit van Brussel, de gewesten met het werkplaatsprincipe of de persoonsgebonden principes. Het gewestelijke werkplaatsprincipe is eenvoudiger in doorvoering, maar – zoals u zelf aangeeft – onvolkomen. Er zijn ook voorwaarden opgenomen in het regeerakkoord, zoals dat de competitiviteit niet mag worden aangetast. Dat is niet zo eenvoudig.

**09.03** **Barbara Pas** (VB): U spreekt zich niet uit over een haalbare datum. Misschien wordt het wel helemaal niets, zoals bij de vivaldiregering? Dat zullen we moeten afwachten.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vragen nrs. 56004679C van mevrouw Pas, 56004929C van de heer Vermeersch en 56004902C van mevrouw Samyn worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 56004757C van mevrouw Demesmaeker wordt ingetrokken. Vraag nr. 56004849C van de heer Van Rooy wordt uitgesteld. Vragen nrs. 56004884C van mevrouw Merckx en 56004885C van de heer Hedebouw vervallen.

**10 Samengevoegde vragen van**

- Rajae Maouane aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina" (56004904C)

arrêtés royaux concernant l'ajout des jours fériés des entités fédérées aux jours fériés légaux. Finalement, il n'en fut rien en raison d'un boycott francophone. Tous les éléments sont donc réunis, il ne reste plus qu'à prendre une décision. Comme vous l'avez également indiqué dans votre note de politique générale, la reconnaissance du jour férié régional devrait être liée aux communautés et non aux régions. C'est d'ailleurs ce que préconise le gouvernement flamand.

Si cette reconnaissance devait quand même être liée aux régions, quelle solution sera-t-elle prévue pour les Flamands bruxellois qui travaillent à Bruxelles et qui préfèrent évidemment avoir un jour férié payé le 11 juillet? Pensez-vous pouvoir boucler ce dossier avant le 11 juillet 2025?

**09.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): La situation peut évoluer rapidement en théorie mais, pour des raisons d'organisation pratique et à cause des répercussions sur les entreprises, sur les citoyens et sur les administrations publiques, il n'est pas souhaitable d'instaurer dès cette année le jour férié payé pour les entités fédérées. Cette mesure contenue dans l'accord de gouvernement s'accompagne de difficultés liées à la réalité bruxelloise et aux régions, au principe du lieu de travail ou aux principes personnalisables. Le principe du lieu de travail régional est plus simple à mettre en œuvre mais, comme vous le soulignez vous-même, il est imparfait. L'accord de gouvernement contient également des conditions, comme le fait que la compétitivité ne peut être compromise. Ce n'est pas si simple.

**09.03** **Barbara Pas** (VB): Vous ne vous prononcez pas sur une date réaliste. Il se pourrait qu'aucune décision ne soit prise, comme ce fut le cas sous la coalition Vivaldi. Nous verrons bien.

*L'incident est clos.*

Le **président**: Les questions n°s 56004679C de Mme Pas, 56004929C de M. Vermeersch et 56004902C de Mme Samyn sont transformées en questions écrites. La question n° 56004757C de Mme Demesmaeker est retirée. La question n° 56004849C de M. Van Rooy est reportée. Les questions n°s 56004884C de Mme Merckx et 56004885C de M. Hedebouw sont supprimées.

**10 Questions jointes de**

- Rajae Maouane à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56004904C)

- Christophe Lacroix aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina" (56004905C)
- Werner Somers aan Bart De Wever (eerste minister) over "De eventuele erkenning van een onafhankelijke Palestijnse Staat door de regering" (56004919C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De Belgische reactie op de misdaden die Israël pleegt tegen de Palestijnse bevolking" (56004921C)
- Peter Mertens aan Bart De Wever (eerste minister) over "De reactie van België op de misdaden die Israël begaat tegen de Palestijnse bevolking" (56004922C)
- Staf Aerts aan Bart De Wever (eerste minister) over "De erkenning van Palestina en de sancties tegen de Israëlische regering" (56004936C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "De humanitaire ramp in Palestina" (56005071C)

**10.01 Christophe Lacroix (PS):** Sommige volksvertegenwoordigers hebben niet de moeite genomen om naar hier te komen om uw antwoord te aanhoren. Zijn ze misschien ontmoedigd door het zwakke optreden van uw regering? De situatie in Gaza verslechtert met de dag en de humanitaire hulp die door de Verenigde Staten via een privébedrijf geleverd wordt, verloopt chaotisch.

U en uw minister van Buitenlandse Zaken hebben gezegd dat een wederzijdse erkenning van de twee staten niet dringend is, maar wel de te volgen weg. Daarmee smoort u het proces in de kiem! Uw regering heeft hoge verwachtingen van het initiatief van president Macron. Meer dan 140 leden van de VN, waaronder Spanje, erkennen Palestina echter nu all! Zelfs Eli Barnavi, voormalig ambassadeur van Israël in Frankrijk, vond in juni 2024 dat die erkenning noodzakelijk was en in de lijn ligt van de Oslo- en Abrahamakkoorden. Het is de beste manier om Hamas onschadelijk te maken, want de aanslag van Hamas van 7 oktober was er precies op gericht stokken in de wielen van het erkenningsproces te steken.

Wanneer zult u de Staat Palestina erkennen?

**10.02 Werner Somers (VB):** Frans president Macron wil nog dit jaar een Palestijnse Staat erkennen en daartoe een doorbraak forceren op de VN-conferentie van begin juni in New York. De arizonaregering was eerder verdeeld over die erkenning, maar u hebt zich inmiddels aarzelend achter een erkenning op termijn geschaard.

- Christophe Lacroix à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine" (56004905C)
- Werner Somers à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'éventuelle reconnaissance d'un État palestinien indépendant par le gouvernement" (56004919C)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réaction de la Belgique face aux crimes commis par Israël contre la population palestinienne" (56004921C)
- Peter Mertens à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réaction de la Belgique aux crimes commis par Israël contre la population palestinienne" (56004922C)
- Staf Aerts à Bart De Wever (premier ministre) sur "La reconnaissance de la Palestine et les sanctions contre le gouvernement israélien" (56004936C)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "La catastrophe humanitaire en Palestine" (56005071C)

**10.01 Christophe Lacroix (PS):** Certains députés ne se sont pas déplacés pour écouter votre réponse. Seraient-ils découragés par la faible action de votre gouvernement? La situation à Gaza ne fait qu'empirer et l'aide humanitaire octroyée par les États-Unis via une firme privée est chaotique.

Avec votre ministre des Affaires étrangères, vous avez dit qu'une reconnaissance mutuelle des deux États n'était pas urgente, mais la voie à suivre. C'est tuer le processus dans l'œuf! Votre gouvernement attend beaucoup de l'initiative du président Macron. Mais plus de 140 membres de l'ONU, dont l'Espagne, reconnaissent déjà la Palestine! Même Élie Barnavi, ancien ambassadeur israélien en France, jugeait cela nécessaire en juin 2024, dans le droit fil des accords d'Oslo et des accords d'Abraham. C'est la meilleure façon de mettre hors d'état de nuire le Hamas, car son attentat du 7 octobre visait notamment à bloquer le processus de reconnaissance.

Quand reconnaîtrez-vous l'État de Palestine?

**10.02 Werner Somers (VB):** Le président français Emmanuel Macron souhaite reconnaître un État palestinien avant la fin de l'année et réaliser une percée lors de la conférence des Nations Unies qui se tiendra à New York début juin. Précédemment, le gouvernement Arizona était divisé sur cette reconnaissance, mais vous avez depuis soutenu, fût-ce avec réticence, l'initiative de reconnaître l'État

palestinien à terme.

Is er nu een meerderheidsstandpunt over die kwestie? Voldoet Palestina momenteel aan de volkenrechtelijke criteria om als staat te kunnen worden beschouwd? Wat is het grondgebied van de staat die de regering eventueel wil erkennen? Welke Palestijnse regering controleert dat grondgebied? Zou men in dat geval ook Taiwan niet moeten erkennen als staat of minstens het standpunt innemen dat Taiwan geen deel uitmaakt van de Volksrepubliek China?

La majorité a-t-elle désormais une position commune sur cette question? La Palestine satisfait-elle actuellement aux critères du droit international public pour être considérée comme un État? Quel est le territoire de l'État que le gouvernement souhaite éventuellement reconnaître? Quel est le gouvernement palestinien qui contrôle ce territoire? Dans ce cas, ne faudrait-il pas également reconnaître Taïwan en tant qu'État ou au moins adopter la position selon laquelle Taïwan ne fait pas partie de la République populaire de Chine?

**10.03 Eerste minister Bart De Wever (Frans):** Zoals in het regeerakkoord staat, kiezen we in het Israëlisch-Palestijnse conflict altijd de kant van de vrede en de voortzetting van het proces dat gericht is op duurzame vrede in het Midden-Oosten. Dat vredesproces kadert in het internationaal recht; de erkenning van Palestina maakt daar deel van uit en moet uiteindelijk leiden tot een tweestatenoplossing.

Het initiatief van president Macron, dat ik met hem besproken heb, past in dat verhaal. De regering zal bekijken in hoeverre ze dat initiatief kan steunen.

(Nederlands) Over Taiwan hebben we in het regeerakkoord geen afspraken gemaakt en het ene houdt voor mij ook geen enkel verband met het andere.

Momenteel is de humanitaire situatie de meest dringende kwestie, want die is onaanvaardbaar. We zouden daarin heel graag een rol willen spelen, bijvoorbeeld door opnieuw humanitaire hulp te dropen.

Dat een volk moet worden erkend, zal ik zeker niet betwisten, maar die erkenning roept wezenlijke vragen op omtrent de autoriteit, de grenzen en de veiligheidsgaranties. Ze vergt een volgehouden diplomatische inspanning. Nuttige initiatieven, zoals dat van president Macron, willen we steunen.

**10.03 Bart De Wever, premier ministre (en français):** Comme le dit l'accord de gouvernement, dans le conflit israélo-palestinien, nous optons toujours pour le camp de la paix et la poursuite du processus de paix durable au Moyen-Orient. Ce processus s'inscrit dans le droit international; la reconnaissance de la Palestine en fait partie et conduit à la solution à deux États.

L'initiative du président Macron avec qui j'en ai discuté se situe dans ce cadre. Le gouvernement va examiner son soutien.

(En néerlandais) Nous n'avons pas conclu d'accords concernant Taïwan dans le cadre de l'accord de coalition et, à mon avis, ce dossier n'a aucun rapport avec l'autre.

Actuellement, la situation humanitaire est la question la plus urgente, car elle est inacceptable. Nous souhaitons vivement jouer un rôle à cet égard, par exemple en larguant de l'aide humanitaire.

Je ne conteste pas le droit d'un peuple à être reconnu, mais cette reconnaissance soulève des questions fondamentales concernant l'autorité, les frontières et les garanties de sécurité. Elle nécessite des efforts diplomatiques soutenus. Nous souhaitons soutenir les initiatives utiles, telles que celle du président Macron.

**10.04 Christophe Lacroix (PS):** U verwijst naar het regeerakkoord, maar toen dat gesloten werd, was de situatie anders. Wat er vandaag staat te gebeuren, is onherstelbaar, want binnenkort zal er geen Palestina meer zijn dat we kunnen erkennen omdat de Palestijnen allemaal dood zullen zijn.

Er worden beschuldigingen van genocide geuit. Ook uw minister van Buitenlandse Zaken deed dat op persoonlijke titel. De initiatieven van de voorzitters van cd&v en Vooruit werden hier in herinnering gebracht: klaarblíjkelijk is er toch een probleem in uw

**10.04 Christophe Lacroix (PS):** Vous vous référez à l'accord de gouvernement, mais il date d'un autre moment. Aujourd'hui l'irréparable est sur le point d'être commis, il n'y aura bientôt plus de Palestine à reconnaître car les Palestiniens seront morts.

Des accusations de génocide sont portées, y compris par votre ministre des Affaires étrangères à titre personnel. Les initiatives prises par les présidents du cd&v et de Vooruit ont été rappelées: manifestement il y a un problème au sein de votre

meerderheid.

U bent de eerste minister. Vindt u dat u uw functie gewoon als een notaris moet vervullen of als de charismatische leider die u bij eerdere gelegenheden placht te zijn? In dat geval moet u een visie opleggen, niet als gedweeë navolger van Emmanuel Macron, maar als wegbereider van de erkenning van Palestina. Het klopt dat dit met vallen en opstaan tot stand zal komen, maar het proces werd al in 1937 opgestart! Ik heb u al offensiever uit de hoek zien komen, met name wanneer de erkenning van een onafhankelijk Vlaanderen of Catalonië ter sprake gebracht wordt...

**10.05 Werner Somers (VB):** Wij zullen de resolutie van de regering deze namiddag steunen, want we vinden de tekst evenwichtig. Wij zijn uiteraard voor het zelfbeschikkingsrecht der volkeren en we zouden graag zien dat de N-VA ook het zelfbeschikkingsrecht van de Vlamingen wat meer zou steunen. En ja, ook wij liggen wakker van de humanitaire situatie, maar men kan nu eenmaal niet iets erkennen wat niet bestaat. Er is op dit moment geen Palestijnse Staat. Wij menen dat men via een andere weg dan deze symbolische erkenning moet komen tot een tweestatenoplossing.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De vragen nrs. 56004932C en 56005285C van mevrouw Demesmaeker worden ingetrokken.

#### **11 Samengevoegde vragen van**

- Kjell Vander Elst aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het budgettaire traject van de arizonaregering voor Defensie" (56005048C)
- Kemal Bilmez aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het defensiebudget en de NAVO-norm" (56005062C)
- Nabil Boukili aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het defensiebudget en de NAVO-norm" (56005064C)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het begrotingstraject van de arizonaregering voor Defensie" (56005337C)

**11.01 Kjell Vander Elst (Open Vld):** Over defensie komen er tegenstrijdige signalen uit de regering. De minister van Defensie wil ver gaan, terwijl de cd&v-voorzitter 2 % van het bbp plots als een plafond beschouwt. Vice-eersteminister Prévot sprak zelfs van een *coalition of the unwilling*, die moet vermijden dat ons land terechtkomt in een wapenwedloop, al nuanceerde hij die uitspraken later enigszins. Investeringen in defensie mogen geen spel van

majorité.

Vous êtes le premier ministre: envisagez-vous votre fonction comme simplement notariale ou bien comme celle du leader charismatique que vous avez déjà été? Impossez alors une vision, non pas de suiveur d'Emmanuel Macron, mais de semeur des cailloux qui mèneront à la reconnaissance de la Palestine. Oui, ce processus est compliqué, mais il a été entamé dès 1937! Je vous ai connu beaucoup plus offensif quand il s'agissait de reconnaître l'indépendance de la Flandre ou de la Catalogne...

**10.05 Werner Somers (VB):** Nous soutiendrons la proposition de résolution du gouvernement cet après-midi, parce que le texte nous paraît équilibré. Nous sommes bien entendu en faveur du droit des peuples à l'autodétermination et nous souhaiterions que la N-VA soutienne davantage le droit des Flamands à l'autodétermination. Nous sommes également préoccupés par la situation humanitaire, mais on ne peut tout simplement pas reconnaître ce qui n'existe pas. Or, État palestinien n'existe pas pour le moment. Nous estimons qu'il faut parvenir à une solution à deux États par le biais d'autres moyens que cette reconnaissance symbolique.

*L'incident est clos.*

Le **président:** Les questions n°s 56004932C et 56005285C de Mme Demesmaeker sont retirées.

#### **11 Questions jointes de**

- Kjell Vander Elst à Bart De Wever (premier ministre) sur "La trajectoire budgétaire de l'Arizona pour la Défense" (56005048C)
- Kemal Bilmez à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget de la défense et la norme de l'OTAN" (56005062C)
- Nabil Boukili à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget de la défense et la norme de l'OTAN" (56005064C)
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "La trajectoire budgétaire de l'Arizona pour la Défense" (56005337C)

**11.01 Kjell Vander Elst (Open Vld):** En matière de défense, le gouvernement envoie des signaux contradictoires. Le ministre de la Défense souhaite que la Belgique atteigne un niveau élevé en matière de dépenses de défense, tandis que le président du cd&v considère tout à trac que 2 % du PIB est un plafond. Le vice-premier ministre M. Prévot a été jusqu'à parler d'une coalition des réticents (*coalition of the unwilling*), afin d'éviter que la Belgique ne se

percentages en miljarden zijn, maar moeten een helder en samenhangend verhaal vormen. Alleen zo krijgen we de bevolking mee.

Hoe reageerden onze bondgenoten op de uitspraken van minister Prévot? Hoe verhoudt dat zich tot de ambitie uit het regeerakkoord om opnieuw een modelbondgenoot binnen de NAVO te worden? Zelfs met 2 % blijven we achteraan in het peloton rijden. Welk budgettair traject zal de regering volgen? Met welke boodschap trekt u naar de NAVO-top in Den Haag?

**11.02 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Het is niet abnormaal dat er binnen een coalitie verschillende meningen bestaan over een belangrijk thema als defensie, zeker in een land als België, met meerdere partijen en gemeenschappen. Zolang niemand radicaal tegen investeringen in defensie is, blijft er ruimte voor debat.

Er is geen *coalition of the unwilling*. Wat minister Prévot in Antalya zei, is simpelweg dat het voor België bijzonder moeilijk wordt om de NAVO-doelstelling van 5 % van het bbp voor defensie en veiligheid binnen zeven jaar te halen. Er is op dit moment geen uitgewerkt plan om dat te doen zonder zware maatschappelijke en budgettaire gevolgen, en daar staat België niet alleen in. Verschillende regeringsleiders vragen me hoe wij dat willen aanpakken. Dat soort onzekerheid is normaal in de aanloop naar een grote beslissing. Er wordt internationaal nog volop overlegd over het precieze percentage, de verdeling tussen defensie en veiligheid, en de voorwaarden. Canada zegt nu tegen 2030 2 % te zullen halen. Wij zijn dus geen buitenbeentje.

Onze regering heeft altijd gezegd dat we de 2 % zullen halen. We hoopten dat pas in 2029 te doen, maar gezien de internationale situatie doen we dat nu al. Dat is budgettair zwaar. Sommigen willen daar stoppen, en dat begrijp ik, maar na de NAVO-top zullen we opnieuw samenkommen om te zien wat er precies van ons verwacht wordt. Pas dan beslissen we over het verdere traject. U mag ervan uitgaan dat het niet bij 2 % zal blijven.

laisse entraîner dans une course à l'armement, même s'il a ensuite quelque peu nuancé ses propos. Le financement de la défense ne doit pas être une question de pourcentages et de milliards d'euros, mais bien de transparence et de cohérence. C'est la seule manière d'obtenir l'adhésion de la population.

Quelle est la réaction de nos alliés aux déclarations du ministre Prévot? Comment cela s'articule-t-il avec notre ambition de redevenir un allié modèle au sein de l'OTAN, tel que mentionné dans l'accord de gouvernement? Même avec 2 %, nous demeurons en queue de peloton. Quelle trajectoire budgétaire le gouvernement suivra-t-il? De quel message serez-vous porteur au sommet de l'OTAN à La Haye?

**11.02 Bart De Wever**, premier ministre (en néerlandais): Il n'est pas abnormal que différents avis coexistent au sein d'une coalition lorsqu'il s'agit d'une thématique importante telle que la défense et d'un pays comme la Belgique qui comporte plusieurs partis et communautés. Un débat reste possible tant que personne ne s'oppose radicalement à l'idée d'investir dans la défense.

Il ne s'agit pas d'une *coalition of the unwilling*. À Antalya, M. Prévot a simplement expliqué qu'il serait particulièrement difficile, pour la Belgique, d'atteindre l'objectif envisagé par l'OTAN de consacrer 5 % du PIB à la défense et à la sécurité d'ici sept ans. Nous ne disposons actuellement d'aucun plan concret qui permettrait d'y parvenir sans entraîner de lourdes conséquences sur les plans sociétal et budgétaire, et la Belgique n'est pas le seul pays confronté à ce problème. Plusieurs chefs de gouvernement me demandent comment nous allons nous y prendre. De telles incertitudes sont normales avant de prendre une grande décision. Le pourcentage précis, la répartition entre la défense et la sécurité et les conditions font encore l'objet de concertations intenses sur le plan international. Le Canada affirme à présent qu'il atteindra 2 % d'ici 2030. Notre attitude n'est donc pas si singulière.

Notre gouvernement a toujours dit que nous atteindrions les 2 %. Nous espérions avoir le temps jusqu'en 2029 pour y parvenir, mais compte tenu de la situation internationale, nous le ferons dès maintenant. C'est un effort budgétaire lourd. Certains souhaitent en rester là, et je les comprends, mais après le sommet de l'OTAN, nous nous réunirons à nouveau pour voir exactement ce qu'on attend de nous. Ce n'est qu'à ce moment-là que nous déciderons de la trajectoire à suivre. Vous pouvez partir du principe qu'on ne pourra pas se limiter aux 2 %.

Ook zonder druk vanuit de VS groeit in Europa de spanning tussen landen die dicht bij Rusland liggen en al meer dan 3 % van hun bbp aan defensie besteden en landen verderaf, zoals Spanje en Italië, waar de publieke opinie minder bezorgd is. Dat zorgt voor een onevenwicht in de militaire uitgaven dat niet houdbaar is.

Eind juni 2025 krijgen we duidelijkheid over de verwachtingen en zullen we moeten bepalen welk budgettair traject haalbaar is.

**11.03 Kjell Vander Elst** (Open Vld): De minister van Defensie heeft in bijna elke commissie gezegd dat men met een standpunt naar de NAVO-top zou gaan.

**11.04 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Er is uiteraard een standpunt, maar we stemmen dat af met andere landen om gezamenlijk sterker te staan. We weten op dit moment nog niet wat het uiteindelijke NAVO-compromis zal zijn en het zou onverstandig zijn nu al iets definitiefs te communiceren. Er is intens overleg tussen de regeringsleiders en het is cruciaal dat België als stichtend lid van de NAVO die internationale consensus niet blokkeert.

**11.05 Kjell Vander Elst** (Open Vld): Ik heb begrip voor het lopende diplomatieke overleg, maar binnen de regering lijkt het alle kanten op te gaan. De publieke opinie is volgens mij bereid om meer defensie-uitgaven te steunen, want het gaat over onze veiligheid. Er zijn echter duidelijke strategische keuzes nodig. Ik roep u op om af te stemmen binnen de regering, zeker met het oog op de NAVO-top. Dat zal ook uw diplomatieke werk versterken.

*Het incident is gesloten.*

**12 Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het standpunt van de regering inzake de koppeling van ontwikkelingshulp aan een terugkeerbeleid" (56005049C)**

**12.01 Barbara Pas** (VB): Mijnheer de eerste minister, de vorige spreker zei dat het bij uw regering alle kanten opgaat — hij heeft een punt. Een vaag regeerakkoord leidt tot vage of tegenstrijdige antwoorden, zoals we vandaag al vaak hoorden: "Er moet nog onderhandeld worden." Ministers interpreteren zulke vage passages ook verschillend.

Même sans la pression exercée par les États-Unis, la tension monte en Europe entre les pays situés à proximité de la Russie qui consacrent déjà plus de 3 % de leur PIB à la défense et les pays plus éloignés, comme l'Espagne et l'Italie, où l'opinion publique est moins préoccupée par cette question. Il en résulte un déséquilibre dans les dépenses militaires qui n'est pas soutenable.

Fin juin 2025, nous serons fixés sur les attentes. Nous devrons alors déterminer quelle trajectoire budgétaire est réalisable.

**11.03 Kjell Vander Elst** (Open Vld): Lors de quasiment chaque réunion de commission, le ministre de la Défense a affirmé que notre pays se rendrait au sommet de l'OTAN avec une position.

**11.04 Bart De Wever**, premier ministre (*en néerlandais*): Nous avons évidemment une position, mais nous l'harmonisons avec d'autres pays pour être plus forts ensemble. Pour l'heure, nous ne savons pas encore quelle sera la teneur du compromis définitif de l'OTAN et il serait déraisonnable de communiquer dès à présent de façon définitive à ce sujet. Des discussions intenses ont lieu entre les chefs de gouvernement et il est essentiel que la Belgique, membre fondateur de l'OTAN, n'enrave pas ce consensus international.

**11.05 Kjell Vander Elst** (Open Vld): Je comprends les concertations diplomatiques en cours, mais les points de vue semblent partir dans tous les sens au sein du gouvernement. À mon avis, l'opinion publique est prête à soutenir une augmentation des dépenses en matière de défense, car il y va de notre sécurité. Des choix stratégiques clairs sont cependant nécessaires. Je vous demande de vous accorder au sein du gouvernement, en particulier dans la perspective du sommet de l'OTAN. Vos efforts diplomatiques en seront également renforcés.

*L'incident est clos.*

**12 Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "La position du gouvernement sur la liaison de l'aide au développement à une politique de retour" (56005049C)**

**12.01 Barbara Pas** (VB): Monsieur le premier ministre, l'orateur précédent a affirmé que votre gouvernement évolue dans tous les sens, et il n'a pas tort. Un accord de gouvernement vague entraîne des réponses vagues ou contradictoires, comme nous en avons déjà souvent été témoins aujourd'hui: "des négociations doivent encore avoir lieu". En outre, les ministres interprètent ces passages

Een voorbeeld daarvan is de zogenaamde *whole-of-government approach* ten aanzien van derde landen. Minister Van Bossuyt zegt dat ontwikkelingssamenwerking gekoppeld zal worden aan terugnamebereidheid. Minister Prévot zegt net het tegenovergestelde. En als we Van Bossuyt daarop aanspreken, zegt ze dat ze het gesprek met Prévot nog zal voeren. In de beleidsnota's zien we hetzelfde: Van Bossuyt koppelt, Prévot sluit koppeling uit.

Wie heeft gelijk? Valt ontwikkelingssamenwerking onder die gezamenlijke aanpak of niet?

**12.02 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Het regeerakkoord is allesbehalve vaag, zeker vergeleken met het EU-gemiddelde. In een coalitieland als België is ruis onvermijdelijk, maar de *whole-of-government approach* in het buitenlands beleid is duidelijk verankerd.

Minister Prévot benadrukt samenwerking met Asiel en Migratie rond het Europese migratiestandpunt. Hij benadrukt ook duurzame oplossingen in herkomstlanden en een gecontroleerd migratiebeleid, via internationale samenwerking. Ook minister Van Bossuyt verwijst in haar nota naar samenwerking met herkomstlanden via onder meer bilaterale hulp en veiligheid als middelen om terugkeerakkoorden te sluiten.

De nota's weerspiegelen dus het regeerakkoord, waarin de *whole-of-government approach* een centraal gegeven is waarin ontwikkelingssamenwerking een duidelijke plaats heeft.

**12.03 Barbara Pas (VB):** Minister Prévot blijft herhalen dat ontwikkelingssamenwerking niet als drukmiddel mag worden ingezet bij weigering tot terugname. Maar net dat is nodig, als stok achter de deur.

Nu moet de rest nog volgen: actieve opsporing van illegalen, woonstbetredingen met dat doel, en de mogelijkheid om gezinnen op te sluiten voor terugkeer. Die essentiële punten ontbreken helaas in het regeerakkoord.

*Het incident is gesloten.*

vagues différemment.

Par exemple, le gouvernement adopte une approche dite pangouvernementale à l'égard des pays tiers. La ministre Van Bossuyt déclare que la coopération au développement sera liée à la volonté des pays tiers de réadmettre leurs ressortissants. Le ministre Prévot dit l'inverse. Et, si nous interpellons la ministre Van Bossuyt à ce sujet, elle déclare qu'elle doit encore s'entretenir à ce propos avec le ministre Prévot. Il en va de même avec la note de politique générale: la ministre Van Bossuyt prévoit un lien, le ministre Prévot exclut tout lien.

Qui a raison? La coopération au développement relève-t-elle ou non de cette approche commune?

**12.02 Bart De Wever,** premier ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement est tout sauf vague, surtout lorsqu'on le compare à la moyenne de l'UE. Dans un pays de coalition comme la Belgique, les interférences sont inévitables, mais l'approche "*whole-of-government*" en matière de politique étrangère est clairement ancrée.

Le ministre Prévot souligne la collaboration avec le département de l'Asile et de la Migration concernant la position européenne en matière de migration. Il met également l'accent sur des solutions durables dans les pays d'origine et sur une politique migratoire contrôlée, grâce à la coopération internationale. Dans sa note, la ministre Van Bossuyt fait également référence à la coopération avec les pays d'origine, notamment en utilisant l'aide bilatérale et la sécurité comme leviers pour la conclusion d'accords de retour.

Les notes reflètent donc l'accord de gouvernement, qui accorde une place centrale à l'approche "*whole-of-government*", dans laquelle la coopération au développement occupe à son tour une place clairement définie.

**12.03 Barbara Pas (VB):** Le ministre Prévot ne cesse de répéter que la coopération au développement ne doit pas être utilisée comme moyen de pression sur les pays qui refusent la réadmission. Or, c'est précisément cette mesure qu'il faut prendre, en tant que moyen de pression.

D'autres mesures devront suivre: la recherche active de personnes en situation irrégulière, les visites domiciliaires à cette fin et la possibilité d'enfermer des familles en vue de leur retour. Ces points essentiels ne figurent malheureusement pas dans l'accord de gouvernement.

*L'incident est clos.*

**De voorzitter:** Vraag nr. 56005276C van mevrouw De Vreese wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**[13] Vraag van Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting 2025 en de ontvangstenderving door belastingfraude" (56005328C)**

**13.01** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Volgens het regeerakkoord wordt de fiscalefraudebestrijding een topprioriteit. U wilt 300 nieuwe inspecteurs aanwerven om jaarlijks 600 miljoen euro aan bijkomende ontvangsten te genereren tegen 2029. Er werden echter nog geen concrete details verstrekt over het tijdpad of de diensten die bij die operatie betrokken zullen zijn. Volgens sommige bronnen zouden de nieuwe aanwervingen mogelijk alleen pensioneringen compenseren, in plaats van de personeelsformatie daadwerkelijk te versterken.

Tezelfdertijd heeft het Rekenhof kritiek geuit op het gebrek aan geloofwaardige berekeningen of modellen die die begrotingsdoelen rechtvaardigen. Bovendien wordt er gesneden in de middelen voor de Bijzondere Belastinginspectie (BBI): tegen 2029 moet het budget verminderen met 5 miljoen euro.

In tijden waarin fiscale fraude 30 miljard euro per jaar kost en BBI-inspecteurs gemiddeld tien keer zoveel opbrengen als ze kosten, doet een dergelijke situatie vragen rijzen over de mate waarin het politieke discours overeenstemt met de middelen die effectief worden uitgetrokken. Wanneer zal er personeel aangeworven worden en in welke diensten?

Waarom zou er bovendien opnieuw fiscale amnestie aangeboden worden, terwijl dat systeem als oneerlijk wordt ervaren ten aanzien van eerlijke burgers, omdat het fraudeurs de mogelijkheid biedt om hun praktijken schoon te wassen zonder strafrechtelijke sanctie?

**13.02** Eerste minister **Bart De Wever (Frans):** De regering heeft nog geen beslissing genomen over de aanwerving van de 300 inspecteurs en hun spreiding over de administraties. De bestrijding van sociale en fiscale fraude blijft haar prioriteit en vanaf 2026 worden er bijkomende ontvangsten ingeschreven in de begroting. Tegen het najaar zullen de bevoegde ministers hun actieplannen voorstellen.

De fiscale regularisatie is geen cadeau voor de rijken. Belastingplichtigen kunnen bepaalde inkomsten regulariseren zolang er geen fiscaal of strafrechtelijk onderzoek geopend werd. Voor fiscaal verjaarde kapitalen moet er een heffing van 45 % betaald worden om de strafrechtelijke immunititeit te

**Le président:** La question n° 56005276C de Mme De Vreese est transformée en question écrite.

**[13] Question de Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget 2025 et les manques à gagner liés à la fraude fiscale" (56005328C)**

**13.01** **Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): L'accord de gouvernement annonçait une priorité forte donnée à la lutte contre la fraude fiscale, avec l'objectif de recruter 300 agents et de générer 600 millions d'euros supplémentaires par an d'ici 2029. Cependant, aucun détail concret n'a encore été fourni concernant le calendrier ou les services concernés. Des sources indiquent même que ces recrutements pourraient simplement compenser des départs à la retraite, plutôt que renforcer réellement les effectifs.

Dans le même temps, la Cour des comptes dénonce le manque de calculs ou de modélisations crédibles pour justifier ces objectifs budgétaires. Par ailleurs, les moyens alloués à l'Inspection sociale des impôts diminuent: une réduction de 5 millions d'euros est prévue d'ici 2029.

Alors que la fraude fiscale coûte 30 milliards d'euros par an, et qu'un inspecteur de l'ISI rapporte en moyenne dix fois son coût, cette situation soulève des questions sur la cohérence entre le discours politique et les moyens réels déployés. Quand et dans quels services auront lieu les recrutements?

Par ailleurs, pourquoi offrir une nouvelle amnistie fiscale, perçue comme une mesure injuste à l'égard des citoyens honnêtes, puisqu'elle permet aux fraudeurs de blanchir leurs pratiques sans sanction pénale?

**13.02** **Bart De Wever**, premier ministre (*en français*): Le gouvernement n'a pas encore décidé du recrutement de 300 inspecteurs et de leur répartition. La lutte contre la fraude sociale et fiscale reste sa priorité et on a inscrit des recettes supplémentaires au budget dès 2026. Les ministres compétents présenteront leur plan de lutte d'ici l'automne.

La régularisation fiscale n'est pas un cadeau aux riches; aucune enquête fiscale ou pénale n'étant en cours, un contribuable peut régulariser ses revenus. Pour les capitaux fiscalement prescrits, un prélèvement de 45 % devra être payé pour obtenir l'immunité pénale. Pour les revenus non prescrits,

verkrijgen. Voor niet-verjaarde inkomsten moet men het normale belastingtarief betalen, vermeerderd met 30 %, wat hoger is dan het tarief dat bij de vorige regularisaties gold. Als de roerende voorheffing 30 % bedroeg, moet er na de regularisatie 60 % betaald worden. Dergelijke aanzienlijke verhogingen kunnen bezwaarlijk als cadeaus beschouwd worden!

**13.03 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): U ontwijkt de vraag over de 300 inspecteurs die zouden worden aangeworven en die u nochtans nodig hebt om de in uw begroting ingeschreven middelen binnen te halen!

U hebt aangekondigd dat iedereen zijn steentje zou moeten bijdragen aan de inspanning, maar terwijl u er heel snel bij bent om de zieken, ontslagen werknemers, nachtwerkers en gepensioneerden te laten betalen, zullen de rijkste belastingontduikers niet aan de collectieve inspanning bijdragen. Dat is schandalig!

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van Barbara Pas aan Bart De Wever (eerste minister) over "De inspanningen van de federale regering m.b.t. de EU-toetredingsvoorraarden" (56005338C)**

**14.01 Barbara Pas** (VB): Gisteren vernamen we in de pers dat de Spaanse regering ernstig aan het lobbyen is om het Catalaans, het Baskisch en het Galicisch als officiële EU-talen te laten erkennen. Naar verluidt zou ons land dit steunen. In het Vlaamse regeerakkoord staat: "Voor deelstaten die op een democratische en legitieme manier onafhankelijk worden van bestaande EU-lidstaten, vragen we een vereenvoudigde en versnelde toetredingsprocedure voor inbreiding." Zult u daar ook voor lobbyen?

**14.02 Eerste minister Bart De Wever (Nederlands):** Onze federale Staat begrijpt het belang van taal en culturele identiteit bijzonder goed en kent de gevoeligheden die verschillende taalgemeenschappen met zich meebrengen. We respecteren dan ook de inspanningen van sommige lidstaten om hun interne talen en culturen op het Europees niveau erkend te krijgen.

Elke regering legt haar eigen accenten. Op federaal regeringsniveau bestaat niet dezelfde consensus als op het Vlaamse niveau. Er is geen regeringsstandpunt over een eventuele inbreidingsprocedure, die uiteraard verder gaat dan

l'imposition normale sera payée, majorée de 30 %, tarif plus élevé que lors des précédentes régularisations. Si le précompte mobilier était de 30 %, après régularisation, il faudra payer 60 %. Ces majorations élevées ne peuvent être considérées comme des cadeaux!

**13.03 Sarah Schlitz** (Ecolo-Groen): Vous évitez la question du recrutement des 300 inspecteurs dont vous avez pourtant besoin pour faire rentrer les moyens inscrits dans votre budget!

Vous aviez annoncé que tout le monde devrait contribuer à l'effort, mais si vous avancez très vite pour faire payer les malades, les travailleurs licenciés, les travailleurs de nuit ou les pensionnés, par contre les fraudeurs les plus riches ne contribueront pas à l'effort collectif. C'est scandaleux!

*L'incident est clos.*

**14 Question de Barbara Pas à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les actions menées par le gouvernement fédéral concernant les conditions d'adhésion à l'UE" (56005338C)**

**14.01 Barbara Pas** (VB): Hier, nous avons appris dans la presse que le gouvernement espagnol exerce de fortes pressions pour que le catalan, le basque et le galicien soient reconnus comme langues officielles de l'UE. Il nous revient que notre pays soutiendrait cette initiative. L'accord de gouvernement flamand stipule que pour les entités fédérées qui accèdent à l'indépendance de manière démocratique et légitime vis-à-vis des États membres actuels de l'UE, le gouvernement flamand demande une procédure d'adhésion simplifiée et accélérée en vue d'une contraction. Comptez-vous également faire pression en ce sens?

**14.02 Bart De Wever**, premier ministre (en néerlandais): Notre État fédéral comprend particulièrement bien l'importance des langues et des identités culturelles et connaît les sensibilités qui découlent de l'existence de différentes communautés linguistiques. Nous respectons donc les efforts entrepris par certains États membres en vue de faire reconnaître leurs langues et cultures internes à l'échelon européen.

Chaque gouvernement définit ses propres priorités. Le niveau du gouvernement fédéral n'a pas le même consensus à ce sujet que le niveau flamand. Le gouvernement n'a pas de position commune relative à une éventuelle procédure d'élargissement interne,

Iouter de erkenning van talen. Wel heeft de federale regering het engagement opgenomen om de dialoog aan te gaan wanneer gewesten of gemeenschappen suggesties hebben inzake buitenlands beleid of Europese standpunten. Door open te staan voor reflecties over een transparante en ordentelijke inbreidingsprocedure zou de EU tonen dat zij niet alleen een economische ruimte is, maar ook een dynamisch politiek verband dat oog heeft voor de democratische evoluties binnen haar grenzen.

celle-ci dépassant bien entendu le cadre de la simple reconnaissance de certaines langues. Le gouvernement fédéral s'est cependant engagé à lancer un dialogue au cas où des régions ou des communautés formuleraient des suggestions en matière de politique étrangère ou concernant des positions européennes. En étant ouverte à la réflexion et à une procédure d'élargissement interne transparente et ordonnée, l'UE montrerait qu'elle est non seulement un espace économique, mais également un organe de collaboration dynamique sur le plan politique qui ne reste pas aveugle face aux évolutions démocratiques au sein de ses frontières.

**[14.03] Barbara Pas (VB):** We botsen op de grenzen van de structuren, want de Vlaamse regering kan niet zelf gaan lobbyen in de EU-instellingen. U zult het duidelijk ook niet doen. Ik stel voor dat u het eens op tafel legt.

**[14.03] Barbara Pas (VB):** Nous nous heurtons aux limites des structures, car le gouvernement flamand ne peut pas lui-même faire du lobbying auprès des institutions européennes. De toute évidence, vous ne le ferez pas non plus. Je propose que vous mettiez un jour ce sujet sur la table du gouvernement.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.49 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 10 h 49.*